

Tous les bénéficiaires de fonds pour ce projet ont-ils contribué au rapport ? *

Oui

Non

Le Secrétariat PBF ou point focal auprès du Bureau du Coordonnateur Résident a-t-il revu le rapport? *

S'il n'y a pas de secrétariat du PBF dans le pays, veuillez sélectionner "Non applicable". Où il y a un secrétariat du PBF dans le pays, ils doivent passer en revue le rapport avant soumission

Oui

Non

Pas Applicable

» Informations sur le projet et portée géographique

S'agit-il d'un projet transfrontalier ? *

Oui Non

Veuillez sélectionner la région géographique dans laquelle le projet est mis en œuvre

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="radio"/> Asie et le Pacifique | <input checked="" type="radio"/> Afrique centrale et australe | <input type="radio"/> Afrique de l'Est |
| <input type="radio"/> Europe et Asie centrale | <input type="radio"/> Global | <input type="radio"/> Amérique Latine et Caraïbes |
| <input type="radio"/> Moyen-Orient et Afrique du Nord | <input type="radio"/> Afrique de l'Ouest | |

Pays de mise en œuvre du projet *

- | | | |
|--|--------------------------------|---|
| <input type="radio"/> Angola | <input type="radio"/> Burundi | <input type="radio"/> Cameroun |
| <input checked="" type="radio"/> République Centrafricaine | <input type="radio"/> Tchad | <input type="radio"/> Congo, La République Démocratique |
| <input type="radio"/> Gabon | <input type="radio"/> Lesotho | <input type="radio"/> Malawi |
| <input type="radio"/> Rwanda | <input type="radio"/> Zimbabwe | <input type="radio"/> Autres, précisez |

Autre, veuillez préciser *

Titre du projet *

- 00106974: "Community Violence Reduction in Greater Bambari"
- 00116886: Appui à la phase de formation des ex-combattants incorporés dans les Unités Spéciales Mixtes de Sécurité (USMS) à la suite de l'Accord Politique de Paix et de Réconciliation en Centrafrique
- 00129009: Appui au dialogue social et communautaire inclusif pour la paix en République Centrafricaine
- 00129734: Appui au processus de guérison des traumatismes individuels et collectifs des communautés de Bria et Bangassou en vue de la prévention des conflits et des violences
- 00124597: Appui au renforcement des mécanismes de gestion concertée et apaisée de la transhumance pour la restauration du dialogue intercommunautaire et la consolidation de la paix dans les préfectures de l'Ouham et de l'Ouham-Pendé
- 00130464: Disarmament of the heart -Promoting young people's mental health and psychosocial well-being to build a peaceful future for the Central African Republic
- 00118060: Projet d'appui à la gouvernance locale et à l'accès équitable aux dividendes de la paix dans les préfectures de la Basse-Kotto et du Haut-Mbomou
- 00124596: Projet d'appui aux Solutions Durables pour les personnes déplacées ou retournées et leurs communautés d'accueil ainsi que pour les enfants libérés des groupes armés dans les préfectures de Ouham-Pendé et de la Basse-Kotto
- 00116887: Projet d'appui aux victimes et aux populations centrafricaines pour accéder à la justice et à la vérité
- 00119500: Projet Secretariat: Appui à la Coordination et au Suivi des Projets du Fonds pour la Consolidation de la Paix (PBF) en République centrafricaine (RCA)
- 00130570: Strengthening conflict prevention by increasing youth engagement in local mediation processes in the Bamingui-Bangoran Region in CAR
- 00140000: Soutien et renforcement des réseaux des défenseuses des droits humains pour une contribution durable à la consolidation de la paix en République Centrafricaine
- 00140235: SEDOUTI - Amélioration de l'environnement sécuritaire et consolidation de la paix par la réintégration à base communautaire des Ex-combattants en République Centrafricaine
- 00140263: Appui à la Cohésion sociale par les jeunes pour les jeunes en République Centrafricaine.
- 00140264: Réduire les tensions
- Autre, Précisez

Ecrivez le numéro MPTFO à 8 chiffres et le titre du projet exactement comme il apparaît dans le document de projet. *

EXEMPLE: 00129359: Appui à la mise en place d'un Observatoire de la Promotion de l'Égalité et de l'Équité de genre au Tchad

Veuillez sélectionner la (les) région(s) géographique(s) dans laquelle (lesquelles) le projet est mis en œuvre. *

Si le projet que vous recherchez n'apparaît pas dans la question suivante, veuillez vous assurer que vous avez sélectionné les bonnes régions. Un nombre limité de projets transfrontaliers couvre plusieurs régions géographiques. Par exemple, un projet transfrontalier entre le Niger et le Tchad couvre à la fois l'Afrique de l'Ouest et l'Afrique centrale et australe

- | | | |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> Asie et le Pacifique | <input type="checkbox"/> Afrique centrale et australe | <input type="checkbox"/> Afrique de l'Est |
| <input type="checkbox"/> Europe et Asie centrale | <input type="checkbox"/> Global | <input type="checkbox"/> Amérique Latine et Caraïbes |
| <input type="checkbox"/> Moyen-Orient et Afrique du Nord | <input type="checkbox"/> Afrique de l'Ouest | |

Veuillez sélectionner le titre du projet pour lequel vous soumettez le rapport *

Ecrivez les numéros MPTFO à 8 chiffres et le titre du projet exactement comme il apparaît dans le document de projet. *

EXEMPLE: 00113700/1: Jeunes et paix: "Une approche transfrontalière entre le Mali et le Burkina-Faso"

Veuillez sélectionner les pays où ce projet est mis en œuvre *

Autre, veuillez préciser *

Date de début du projet (Date du premier décaissement) *

2021-10-15

2021-10-15

Date de fin du projet *

2024-01-31

2024-01-31

Ce projet a-t-il bénéficié d'une prolongation ? *

- OUI, extension avec coût
- OUI, extension sans coût
- OUI, extensions avec et sans coût
- NON, pas d'extensions

Ce projet demandera-t-il une prolongation ? *

- OUI, extension avec coût
- OUI, extension sans coût
- OUI, extensions avec et sans coût
- NON, pas d'extensions

La date de fin du projet actuel est-elle dans 6 mois ? *

- Oui
- Non

Les fonds sont-ils versés soit dans un fonds fiduciaire national ou régional ? *

- Oui
 Non

Si oui, veuillez sélectionner lequel *

- Fonds Fiduciaire National
 Fonds Fiduciaire Régional

Réциpiendaire

L'agence coordinatrice est-elle une agence de l'ONU ou une entité non onusienne ? *

- Entité de l'ONU
 Entité non ONU

Veuillez sélectionner l'agence coordinatrice *

- PNUD : Programme des Nations unies pour le développement
 OIM : Organisation internationale pour les migrations UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
 BHCDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
 UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
 UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
 UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture
 PAM : Programme alimentaire mondial
 UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
 UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
 PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement OIT : Organisation internationale du travail
 OMS : Organisation mondiale de la santé OPS/OMS
 FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies
 UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
 UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
 ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
 ITC : Centre du commerce international Département des opérations de paix de l'ONU
 Autre, Précisez

Autre, veuillez préciser *

Y a-t-il d'autres réциpiendaires pour ce projet ? *

- Aucun autre réциpiendaires
 Oui, Autres réциpiendaires de l'ONU uniquement
 Oui, Autres réциpiendaires non l'ONU uniquement
 Oui, Autres réциpiendaires de l'ONU et non-ONU

Veillez sélectionner d'autres récipiendaires des Nations Unies *

Vous pouvez sélectionner plusieurs

- PNUD : Programme des Nations unies pour le développement
- OIM : Organisation internationale pour les migrations UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
- BHCDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
- UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
- UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
- UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture
- PAM : Programme alimentaire mondial
- UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
- UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
- PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement OIT : Organisation internationale du travail
- OMS : Organisation mondiale de la santé OPS/OMS
- FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies
- UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
- UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
- ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
- ITC : Centre du commerce international Département des opérations de paix de l'ONU
- Autre, Précisez

Autre, veuillez préciser *

Veillez sélectionner d'autres récipiendaires non-ONU

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> ACTED | <input type="checkbox"/> Action Aid | <input type="checkbox"/> AEDE |
| <input type="checkbox"/> African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD) | | |
| <input type="checkbox"/> Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD) | | |
| <input type="checkbox"/> American Friends Service Committee (AFSC) | <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières | |
| <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières Belgium | <input type="checkbox"/> Avocats sans frontières Canada | <input type="checkbox"/> CARE International UK |
| <input type="checkbox"/> Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF | <input type="checkbox"/> Christian Aid Ireland | |
| <input type="checkbox"/> COIPRODEN | <input type="checkbox"/> Concern Worldwide | <input type="checkbox"/> Conexion Guatemala |
| <input type="checkbox"/> COOPI - Cooperazione Internazionale | <input type="checkbox"/> CORD Burundi | <input type="checkbox"/> CORDAID |
| <input type="checkbox"/> Corporacion Sisma Mujer | <input type="checkbox"/> CRS - Catholic Relief Services | <input type="checkbox"/> DanChurchAid |
| <input type="checkbox"/> Fund for Congolese Women | <input type="checkbox"/> Fundacion Estudios Superior (FESU) | <input type="checkbox"/> Fundación Mi Sangre (FMS) |
| <input type="checkbox"/> Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH) | <input type="checkbox"/> Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) | |
| <input type="checkbox"/> HELVETAS Swiss Intercooperation | <input type="checkbox"/> Humanity & Inclusion (HI) | |
| <input type="checkbox"/> ICTJ (International Center for Transitional Justice) | <input type="checkbox"/> Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD) | |
| <input type="checkbox"/> Integrity Watch | <input type="checkbox"/> International Alert | <input type="checkbox"/> International Rescue Committee |
| <input type="checkbox"/> Interpeace | <input type="checkbox"/> Kvinna till Kvinna Foundation | <input type="checkbox"/> Life and Peace Institute (LPI) |
| <input type="checkbox"/> MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar | | |
| <input type="checkbox"/> Mercy Corps | <input type="checkbox"/> MLAL - ProgettoMondo | <input type="checkbox"/> MSIS-TATAO |
| <input type="checkbox"/> NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy) | <input type="checkbox"/> Norwegian Refugee Council (NRC) | |
| <input type="checkbox"/> ONG Adkoul - ONG Adkoul | <input type="checkbox"/> ONG AZHAR | <input type="checkbox"/> OXFAM |
| <input type="checkbox"/> Peace Direct | <input type="checkbox"/> Plan International | <input type="checkbox"/> PNG UN Country Fund |
| <input type="checkbox"/> Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez | <input type="checkbox"/> ROI - Roza Otunbayeva Initiati | |
| <input type="checkbox"/> Saferworld | <input type="checkbox"/> Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM) | |
| <input type="checkbox"/> Save the Children | <input type="checkbox"/> Search for Common Ground (SFCG) | <input type="checkbox"/> SismaMujer |
| <input type="checkbox"/> SOS Sahel Sudan | <input type="checkbox"/> Stichting Impunity Watch | <input type="checkbox"/> Tearfund |
| <input type="checkbox"/> The Carter Center, Inc. | <input type="checkbox"/> Trocaire | <input type="checkbox"/> War Child |
| <input type="checkbox"/> World Vision International | <input type="checkbox"/> World Vision Myanmar | <input type="checkbox"/> ZOA |
| <input type="checkbox"/> blank_placeholder | <input type="checkbox"/> Autre, Précisez | |

Autre, veuillez préciser

Partenaires de mise en oeuvre

À combien de partenaires de mise en oeuvre est-ce que le projet a transféré de l'argent jusqu'à présent?

2

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation *

- Associations Nationales de Jeunes
- Associations Nationales de Femmes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Autre, veuillez préciser

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Emergency Development Network (EDEN)

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire ? *

381382,29

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veillez limiter votre réponse à 1500 caractères

Poursuite de la facilitation du processus d'établissement des actes de naissance, campagne d'éducation civique et de prévention des violences électorales, réalisation des travaux d'intérêt communautaire dans 04 sites de mise en oeuvre.

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation *

- Associations Nationales de Jeunes
- Associations Nationales de Femmes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Autre, veuillez préciser

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Finn Church Aid (FCA)

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire ? *

389040,77

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veuillez limiter votre réponse à 1500 caractères

Poursuite de la facilitation du processus d'établissement des actes de naissance, campagne d'éducation civique et de prévention des violences électorales, réalisation des travaux d'intérêt communautaire dans 04 sites de mise en œuvre.

Rapportage financier

» Taux d'Implementation par récipiendaire

Veuillez indiquer les montants totaux en dollars US alloués à chaque organisation récipiendaire

Veuillez indiquer le montant du budget initial, le montant transféré à ce jour et l'estimation des dépenses par récipiendaire.

*Veuillez vous assurer que vous saisissez le montant correct. Toutes les valeurs doivent être saisies en **Dollars US**.*

Pour les projets transfrontaliers, regroupez les montants par agences, même s'il s'agit de différents bureaux pays. Vous aurez l'occasion de partager un budget plus détaillée dans la prochaine section.

Réceptiendaire	"Budget total du projet (en full US \$) <i>Veuillez indiquer le budget total tel qu'il figure dans le document de projet en dollars US.</i>	Transferts à ce jour (en full US \$) <i>Veuillez indiquer le montant total transféré à chaque bénéficiaire à ce jour en dollars US</i>	"Dépenses à ce jour (en full US \$) <i>Veuillez indiquer le montant approximatif dépensé à ce jour en dollars US</i>	Taux de mise en œuvre en pourcentage du budget total <i>(calculé automatiquement)</i>
PNUD : Programme des Nations unies pour le développement	1995259,5	1995259,5	1995259,5	100%
				%

UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes	* 1513333,64	* 1513333,64	* 1513333,64	100%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%

TOTAL	3508593.14	3508593.14	3508593.14	100%
--------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------

Le taux d'exécution approximatif en pourcentage du budget total du projet, sur la base des valeurs saisies dans la matrice ci-dessus, est de **100%**. Pouvez-vous confirmer que ce chiffre est correct ? *

Correct Incorrect

Si c'est incorrect, veuillez indiquer le taux d'exécution approximatif en %.

» Budgétisation sensible au genre

Indiquez quel **pourcentage (%)** du budget contribue à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes (GEWE) tel que mentionné dans le document du projet? *

43,65

Le montant du budget contribuant à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE) sur la base du pourcentage indiqué ci-dessus et du budget total du projet est de **\$US 1531500.91**. Pouvez-vous confirmer que ce montant est correct ? *

Correct Incorrect

Si ce n'est pas le cas, veuillez indiquer le *montant du budget* alloué à GEWE en dollars US.

Le montant dépensé à ce contribuant à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes est de **\$US 1531500.91**. Ce montant est-il correct ? *

Correct Incorrect

Si c'est incorrect, veuillez écrire le *montant dépensé à ce jour* pour GEWE en dollars US

JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES. Les modèles de budget sont disponibles [ici](#) *

Rapport Financier final Dialogue PBF Juin 2024-19_54_58.xlsx



Marqueurs de projet

Veillez sélectionner le marqueur de genre associé à ce projet. *

- Score 1 pour les projets qui contribuent d'une manière ou d'une autre à l'égalité des sexes, mais pas de façon significative (moins de 30 % du budget total pour GEWE).
- Score 2 pour les projets dont l'égalité de genre est un objectif important et qui allouent entre 30 et 79% du budget total du projet à GEWE.
- Score 3 pour les projets dont l'égalité des sexes est un objectif principal et qui allouent au moins 80 % du budget total du projet à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE)

Veillez sélectionner le marqueur de risque associé à ce projet. *

- Marqueur de risque 0 = risque faible pour l'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 1 = risque moyen pour l'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 2 = risque élevé pour la réalisation des résultats

Veillez sélectionner le domaine de priorite de l'intervention (PBF Focus Area) associé à ce projet *

- (1.1) Réforme du secteur de la sécurité
- (1.2) État de droit
- (1.3) Démobilisation, désarmement et réintégration
- (1.4) Dialogue politique
- (2.1) Réconciliation nationale
- (2.2) Gouvernance démocratique
- (2.3) Prévention/gestion des conflits
- (3.1) Emploi
- (3.2) Accès équitable aux services sociaux
- (4.1) Renforcement des capacités nationales essentielles de l'État
- (4.2) Extension de l'autorité de l'État/administration locale
- (4.3) Gouvernance des ressources de consolidation de la paix (y compris les secrétariats des FBP)

Le projet fait-il partie d'une ou plusieurs fenêtres prioritaires du PBF? *

Vous pouvez sélectionner plusieurs

- Initiative de promotion du genre
- Initiative de promotion de la jeunesse
- Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)
- Projet transfrontalier ou régional
- Aucune

Comité de pilotage et Interactions avec le gouvernement

Est-ce qu'un comité de pilotage actif existe pour ce projet? *

- Oui
 Non

Si oui, veuillez indiquer le nombre de rencontres du comité de pilotage de projet au cours des 6 derniers mois

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

02

Veuillez fournir une brève description des interactions du projet auprès du gouvernement. Merci de préciser les niveaux de gouvernement avec lesquels le projet a interagi. *

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Au niveau stratégique, le Comité de Pilotage est présidé par le Ministère en charge de l'Economie, du Plan et de la Coopération Internationale. Au cours de la mise en œuvre du projet, 03 réunions ont été organisées. Ces 03 réunions ont été présidées par la Directrice de Cabinet du Ministère avec la participation des représentants des départements ministériels sectoriels, à savoir ceux de la Promotion du Genre, de la Communication et des médias, la Jeunesse et des sports, de l'Autorité Nationale des Elections (ANE) et les députés des zones cibles. Des orientations sont données à l'Unité de Gestion. La réunion du Comité de pilotage de clôture du projet, du 08 février 2024, a regroupé plus de 10 parlementaires qui ont recommandé un projet la capitalisation de ce projet pour l'ensemble du territoire national au regard de sa pertinence et de sa valeur ajoutée en matière de consolidation de la paix. Au niveau technique, les entités gouvernementales interagissent avec le Projet à travers le comité technique (03 rencontres organisées). Les cadres des ministères sectoriels (rang de chef de service ou sous-directeur) au niveau central prennent part aux réunions pour la planification et la validation des activités, me partage des informations sur l'état d'avancement du projet ainsi que des propositions d'éventuelles orientations. Enfin, au niveau Opérationnel, les unités déconcentrées, parties prenantes participent directement à la mise en œuvre du Projet. Au niveau local il y a la forte implication des autorités administratives et locales (préfet, sous-préfet, maires et chefs des groupes, FSI). En lien avec la théorie du changement, le Projet a facilité des échanges directs avec les principaux décideurs publics (mission de terrain des Ministres, députés et responsables centraux, appui logistique au Dialogue Républicain etc.) et les populations à la base. Les Comités Locaux de Paix et de Réconciliation (CLPR), un organe inclusif regroupant les services déconcentrés de l'Etat, la Société civile, les femmes et jeunes mis en place avec l'appui du Projet ont été mis à contribution dans la mise en œuvre du projet.

Partie I : AVANCEMENT GLOBAL DU PROJET

NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.
- Dans le tableau de résultats, soyez concis: vous avez 3000 caractères, incluant les espaces pour vos réponses.

Veuillez évaluer l'état d'avancement de la mise en œuvre des éléments suivant

Contractualisation des partenaires *

- Ne pas commencé Commencé Partiellement commencé
 Complété Pas Applicable

Recrutement d'équipe *

- Ne pas commencé Commencé Partiellement commencé
 Complété Pas Applicable

Collection de lignes de base *

- Ne pas commencé Commencé Partiellement commencé
 Complété Pas Applicable

Identification des bénéficiaires *

- Ne pas commencé Commencé Partiellement commencé
 Complété Pas Applicable

Fournissez toute information descriptive supplémentaire relative à l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.)

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Toutes les activités préparatoires du projet ont été achevées comme prévu. Le taux global d'exécution du projet est à 100% ce jour. En plus des activités préparatoires, 08 maisons de la paix construites ont permis aux CLPR d'avoir un cadre décent pour organiser les plateformes de dialogue. Les recettes locatives de la salle de réunion contribuent aux charges de gardiennage et des missions de médiation et de plaidoyer. Les travaux d'intérêt communautaires (Forage d'eau potable, écoles, marchés etc.) réalisés ont considérablement amélioré les conditions de vie des communautés. L'étude de base du projet validée a servi de guide aux interventions du projet. Des consultants recrutés ont permis de renforcer les capacités techniques des professionnels des médias communautaires et des cadres de dialogue. Les plateformes de dialogue et de cohésion sociale organisées dans 08 localités cibles du projet, impliquant les jeunes, les femmes, les leaders traditionnels et religieux ainsi que les CLPRs et les autorités locales et administratives constituent des espaces sans précédent d'expression libre ayant permis localement des problèmes des communautés. Les appuis en AGRs pour 195 bénéficiaires membres de groupements communautaires dont 60% de femmes, y compris des PDIs de Pladama Ouaka installés au village intégré dans le cadre des Solutions Durables ont renforcé l'esprit de solidarité et de symbiose inter et intracommunautaires.

L'extension sans coût de 04 mois (octobre 2023 à février 2024) du projet a permis de réaliser les activités résiduelles notamment : l'évaluation finale du projet, la réception des maisons de la paix et les infrastructures communautaires (Ecoles, hangars de marchés, maisons des femmes et des jeunes), et l'organisation de 04 plateformes de dialogue pour apaiser les tensions répétitives à Kouango, Mobaye, Bria et Ira banda dans la Haute Kotto et d'atteindre les résultats attendus.

.....
Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.

.....
Le projet est-il sur la bonne voie pour que les produit soient achevés dans les délais prévus, comme indiqué dans le plan de travail ? *

- Oui
 Non

.....
Si non, veuillez fournir une explication *

Veillez limiter votre réponse à 6000 caractères

Résumé de progrès

Veillez limiter votre réponse à 6000 caractères

Le projet a été réalisé pendant 28 mois dont 24 mois de durée initiale et 04 mois d'extension sans coût (octobre 2023 à février 2024). A la fin du projet, une évaluation indépendante finale a été réalisée, avec une appréciation globalement satisfaisante (voir Rapport de l'évaluation)

Le projet a fortement contribué à un activisme plus visible et déterminant des femmes leaders (les femmes députées et leaders d'OSC) sur les questions de participation des femmes à la vie publique. Le renforcement des capacités par le projet de 350 femmes aspirantes aux postes électifs et de 10 femmes députées de la zone cible du projet les a outillées pour organiser des séances de plaidoyer continue auprès des chefs locaux des partis politiques ayant abouti désormais au respect visible de la loi sur la parité dans l'élaboration des listes de candidature.

Au niveau de Bangui, 150 femmes se sont mobilisées massivement afin de prendre part à l'atelier national de validation du projet de modification du code électoral organisé par le ministère de l'Administration du Territoire. A l'issue de l'atelier, la quasi-totalité des recommandations, en particulier celles liées au respect strict du taux de la parité dans les institutions et de l'accès effectif de la jeune fille à l'éducation, formulées par les femmes ont été validées et insérées dans le texte soumis au conseil des Ministres puis à l'Assemblée nationale.

Le renforcement des capacités des 12 CLPRs (74 personnes dont 35% de femmes), notamment, à travers la mise à disposition d'un espace de dialogue et de concertation, leurs formations en médiation et résolution des conflits, la fourniture du matériel de bureau et des équipements informatiques, la mise à leur disposition des motos etc., ont permis à ces derniers de mieux accomplir leurs missions au quotidien et d'être plus sollicités par les populations pour des interventions en cas de différends. Les efforts de gestion des conflits à travers le dialogue et la concertation, sont désormais de bonnes pratiques qui ont convaincu les autorités locales sur la pertinence de la gestion civile permanente des tensions. On note plus de visibilité des actions des acteurs de paix dans les localités cibles du projet notamment l'organisation des rencontres dans les maisons de la paix déjà restituées aux bénéficiaires, pour des sensibilisations à la cohésion sociale et le vivre ensemble. A Bria, la maison de la paix construite par le projet a abrité la cérémonie de la journée de la paix organisée dans le cadre de l'animation des plateformes de dialogue.

Le Premier Ministre, Chef du Gouvernement, a exprimé sa profonde gratitude au projet qui grâce au financement du PBF a pris en charge l'établissement et délivrance de 23 000 actes de naissance aux femmes, personnes vivant avec un handicap, aux populations autochtones pygmées BaAka, en vue de faciliter leur participation électorale. Il a indiqué qu'il s'agissait d'une véritable contribution à l'inclusivité des élections locales, à la lutte contre l'apatridie et un moyen significatif de favoriser la libre circulation des personnes avec leurs biens. L'établissement des actes de naissance contribue fortement à la création d'un environnement favorable à la participation des personnes vulnérables aux élections locales. En effet, l'absence des pièces officielles (Carte nationale d'identité, Passeport, Acte de naissance etc.) est l'une des principales barrières à la participation électorale des personnes vulnérables. Il convient de préciser que les coûts unitaires des jugements supplétifs d'acte de naissance oscillent entre 9 800 et 11 800 XAF selon les localités du Pays.

Le renforcement des capacités des animateurs de 14 radios communautaires sur la diffusion des messages de paix, de tolérance, sur le processus électoral et la décentralisation et les questions de Genre en post-crise leur a permis de revoir le contenu de leurs messages et renforcer la couverture et diffusion des dites radios communautaires dans les zones de mise en œuvre. Les thèmes maîtrisés et les interviews riches en analyse comme le témoigne la couverture de la journée de la paix organisée à Bambari, contribuent désormais à la culture de la paix.

Le projet a suscité beaucoup d'engouement des représentants de la Nation (15 Députés) des zones cibles qui ont fortement recommandé lors du Comité de pilotage de clôture du projet, la mise en œuvre d'un projet « Dialogue Communautaire bis ». Cette recommandation a été reprise à travers le rapport d'évaluation finale du projet qui propose en plus que soit « intégrer au programme de stabilisation et consolidation de la paix un portefeuille des projets sur les thématiques dialogue communautaire, communication pour la paix et dividendes de la paix » dans la perspective de l'extension des interventions de ce projet sur d'autres zones géographiques.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat *

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Le projet contribue fortement à l'inclusion des femmes et des personnes vivant avec un handicap dans tous les processus de dialogue et de résolution des conflits communautaires. De manière concrète, sur la base des PV des rencontres, 42,3% des personnes ayant participé aux assemblées électives des CLPR sont des femmes incluant les personnes vivant avec un handicap. 41% des participants aux forums de dialogue communautaire sont des femmes et des jeunes filles dont la participation efficace a abouti à la réhabilitation/construction de 06 maisons de la femme dans le cadre de la réalisation des initiatives d'intérêt communautaire dans les zones du projet.

Plusieurs résolutions et points d'actions à l'issue des forums de dialogue communautaires étaient relatifs à un meilleur engagement communautaire à la prévention des violences basées sur le genre y compris les violences sexuelles en cas de conflit ; la prévention des pratiques néfastes à l'égard des femmes et des filles (mutilations génitales, mariage précoce, lévirat etc.) ; à l'accroissement de la représentativité des femmes dans les instances de prise des décisions. Quatre (04) forums de dialogue communautaires sur 08 organisés dans chacune des localités du projet ont été consacrés exclusivement aux questions de genre et de participation des femmes à la vie publique.

En cela, le Projet est en conformité avec sa théorie du changement et participe de la mise en œuvre de l'Agenda Femmes Paix et Sécurité du Conseil de Sécurité des Nations Unies consacré par la Résolution 1325 et les résolutions connexes.

Le projet est-il en cours de mise en œuvre depuis 1+ an ? *

Oui

Non

POUR LES PROJETS DE 1+ AN EN COURS DE MISE EN ŒUVRE UNIQUEMENT :

Le projet démontre-t-il des résultats en matière de consolidation de la paix (au niveau des résultats du projet) ? *

Au niveau des résultats de la consolidation de la paix, y-a-t-il des résultats obtenus au niveau sociétal ou structurel, y compris des changements d'attitudes, de comportements ou d'institutions.

Oui

Non

Dans l'affirmative, veuillez fournir des exemples concrets de résultats concrets en matière de consolidation de la paix *

Veuillez limiter votre réponse à 6000 caractères

Le projet a accompagné les autorités locales dans la gestion des conflits à travers un dialogue plus accrue au niveau communautaire. Les résultats atteints à la fin du projet avec une appréciation satisfaisante de l'évaluation finale sur les changements positifs significatifs des comportements de cohésion sociale sont exprimés par :

Les CLPR sont désormais des outils qui interviennent plus dans la résolution des conflits au niveau Local, permettant aux acteurs de paix d'être plus associés aux activités réalisées dans les localités en faveur de la paix et de la cohésion sociale.

Le dialogue et la concertation deviennent désormais les modes privilégiés de règlement des tensions communautaires.

Les maisons de la paix et de la femme sont désormais les espaces privilégiés de rencontres et de résolution des conflits.

Les autorités locales de Ndélé estiment que les sensibilisations de masse organisées en faveur de la paix et du vivre ensemble, ont beaucoup contribué au changement positif des communautés et impacté de façon visible les comportements des jeunes, notamment sur la tolérance à la diversité des religions, une cohabitation pacifique renforcée. Toutes choses exprimées avec les populations déplacées internes (PDIs) de Pladama Ouaka-Bambari, PK3(Bria) et Birao, dont l'installation a été l'un des mérites catalytiques du projet. Lors de l'appui aux PDIs de Pladama Ouaka, une bénéficiaire a déclaré qu'elle avait perdu toute dignité et que cet appui lui a permis de revoir ses repères et de se reconstruire.

Le préfet et le maire de Bria sont d'avis que la construction de la maison de la paix est une innovation qui contribue à la mise en place des conditions favorables au dialogue inclusif.

Le renforcement des capacités de plus de 100 professionnels des médias communautaires des 14 radios communautaires cibles du projet en gestion des conflits et des tensions électorales locales participe à l'amélioration de la qualité de la production et de la diffusion des informations sur les processus de dialogue communautaire organisés en 8 pools dans certaines localités cibles du projet ayant regroupé 442 personnes dont 8% de jeunes et 8% de femmes. Une évaluation finale post formation a montré un taux de 95% de moyenne de 10/10.

La participation des jeunes et des femmes a été très appréciée des acteurs locaux et a contribué à l'amélioration de la cohabitation entre chrétiens et musulmans, notamment à Bria, Batangafo, Boguila, Bambari, Alindao. Les sensibilisations organisées par les CLPRs et l'Organisation des femmes (OFCA) avec l'appui du projet ont amélioré la compréhension des jeunes et des femmes sur leurs rôles dans la prévention des violences électorales, ainsi que sur le danger de leur instrumentalisation pour des acteurs politiques ou les groupes armés. Lors de la journée de la paix, le préfet, le président du CLPR et la président de l'OFCA de la Ouaka se sont exprimés sur la nécessité du dialogue permanent et de la sensibilisation au vivre ensemble comme unique arme de résolution des conflits en République Centrafricaine.

Les membres du CLPR de Kouango, ont fortement contribué à désamorcer des tensions qui auraient pu virer à des actes de violences entre les FSI et la population de Kouango à la suite du décès d'un jeune de la localité détenus dans les geôles de la gendarmerie de Kouango après des mauvais traitements infligés selon la population par les FSI. Les membres des CLPR ont su s'interposer et convaincre les populations en colère de faire confiance aux enquêtes officielles qui ont été ordonnées par les autorités administratives.

Dans l'affirmative, veuillez fournir des sources ou des références (y compris des liens) comme preuve des résultats de la consolidation de la paix, ou les soumettre en pièces jointes supplémentaires.

Les données probantes peuvent être quantitatives ou qualitatives, mais elles doivent démontrer les progrès réalisés par rapport aux indicateurs de résultats du cadre de résultats du projet. Il peut s'agir d'enquêtes sur le projet (comme des sondages de perception), de rapports de surveillance, de documents gouvernementaux ou d'autres productions de connaissances qui ont été élaborés dans le cadre du projet.

File attachment

Rapport final de renforcement des capacités des animateurs des radios communautaires J. Z 2023.05.07-20_14_13.pptx 

Partie II: Progrès par Résultat du projet

Combien de RESULTATS ce projet a-t-il ? *

1 2 3 4 5 Plus de 5

Veillez écrire les résultats du projet tels qu'ils figurent dans le cadre des résultats du projet qui se trouve dans le document du projet.

Résultat 1 *

D'ici la fin du projet, les populations, en particulier les femmes, les jeunes et les populations vulnérables participent efficacement à un dialogue local inclusif capable de réduire les violences communautaires.

Résultat 2 *

D'ici la fin du projet, les mécanismes de dialogue communautaire mis en place dans le cadre du projet fonctionnent efficacement et favorisent à la tenue des élections locales apaisées et inclusives.

Résultat 3 *

Résultat 4 *

Résultat 5 *

Résultat 6 *

Résultat 7 *

Résultat 8 *

Résultats Additionnels *

Si le projet a plus de 8 résultats, veuillez énumérer les résultats restants ici.

ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du Résultat1 dans le tableau ci-dessous

- Si un résultat a plus de 3 indicateurs, sélectionnez les 3 plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence.
- Si le résultat comporte plus de 5 produits, veuillez sélectionner 5 des produits les plus pertinents par résultat et fournir une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport aux 3 indicateurs de produits les plus pertinents.
- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le et fournissez toute explication. Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (500 caractères maximum par entrée)

» **Résultat 1 : D'ici la fin du projet, les populations, en particulier les femmes, les jeunes et les populations vulnérables participent efficacement à un dialogue local inclusif capable de réduire les violences communautaires.**

Résultat 1	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
1.1	Le degré de satisfaction des communautés désagrégés par sexe et par âge quant à la prise en compte de leurs besoins et contributions dans les résolutions des dialogues communautaires	48	+30	à (86% d'après le rapport d'évaluation finale)	En termes de changement deux aspects importants : 1. La liberté d'expression pour la femme est devenue une réalité 2. L'accessibilité aux acteurs de la violence pour les CLPRs pour des échanges probants
1.2	Baisse du pourcentage d'incidents/rupture de la paix dans les zones du projet	65%	30%	20%	A travers les CLPRs, tous les acteurs de la paix ont accès aux Groupes armés
1.3	Niveau de satisfaction des femmes participantes aux structures de mise en œuvre et de suivi des résolutions des dialogues communautaires (prises en compte de leurs besoins, questions spécifiques aux femmes abordées, places occupées par les femmes)	29%	+30%	93%	Les dames députées ont solennellement exprimées durant les réunions des Copil, leur satisfaction quant aux dividendes du projet pour les femmes

Combien de produits sont définis sous le résultat 1?

1 2 **3** 4 5 Plus de 5

Veillez énumérer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 1

Produit 1.1

Les infrastructures locales de Paix sont capables de promouvoir les initiatives de dialogue intra et inter communautaire.

Produit 1.2

Des plateformes de dialogue et de concertation intercommunautaires et intracommunautaires sont capables de structurer et de répondre aux besoins et attentes des communautés au niveau local.

Produit 1.3

Le niveau des connaissances et de compétences des populations à la base notamment les femmes et les jeunes sur les processus de dialogue communautaire et l'éducation à la paix est accru

Produit 1.4

Produit 1.5

Autres Produits

Si le résultat 1 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» **Produit 1.1**

Produit 1.1 : Les infrastructures locales de Paix sont capables de promouvoir les initiatives de dialogue intra et inter communautaire.	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
1.1.1	Nombre de CLPR mis en place dans les communes cibles du projet.	3	8	12	120%	Le projet a fait une extension de sa zone cible initiale en intégrant des localités où les besoins urgents se faisaient sentir (Mobaye, Bangassou, Bozoum, Paoua, ce qui a porté les localités cibles à 12. Les 12 CLPR sont opérationnels.

1.1.2	Nombres d'initiatives de dialogue inter et intracommunautaires initiées par les infrastructures locales de paix.	0	32	76 rencontres de dialogue organisées par les CLPR 123 sessions de campagnes de sensibilisation de masse et de proximité dans l'ensemble de la zone cible ayant touchées environ 17 000 personnes	+100%	Existence désormais de cadres pérennes de gestion et de résolution des conflits dans les communautés
1.1.3						

» **Produit 1.2**

<p>Produit 1.2 : Des plateformes de dialogue et de concertation intercommunales et intracommunales sont capables de structurer et de répondre aux besoins et attentes des communautés au niveau local.</p>	<p>Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i></p>	<p>Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i></p>	<p>Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i></p>	<p>Etapas d'indicateur/ milestone -</p>	<p>Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i></p>	<p>Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i></p>
<p>1.2.1</p>	<p>Nombre de différends résolus dans le cadre plateformes de dialogue communautaire</p>	<p>0</p>	<p>32</p>	<p>32 conflits résolus 15 plateformes de dialogue et forum des jeunes organisées</p>	<p>100%</p>	<p>Pertinence désormais de la gestion civile des conflits par les autorités locales à travers les CLPRs et OFCA en lieu et place du recours à la justice</p>

1.2.2	Nombre de plateformes consacrées aux femmes et aux problématiques du genre organisées dans les communes cibles du projet.	0	16	41	+100%	Intensification des plateformes de dialogue consacrées à la problématique de genre perceptible depuis l'opérationnalisation des maisons de la femme prise en compte dans les 08 maisons de la paix construites
1.2.3	Nombre de personnes désagrégées par sexe et âge impliquées dans les travaux des plateformes	0	400	2 500 Personnes aux 28 forums de dialogue communautaires H : 27.5% F : 28.6% Jeunes garçons : 19.5% Jeunes filles : 17.61% Personnes vivant avec handicap : 6.6%	+ 100%	Participation désormais de toutes les parties prenantes au processus de paix et de dialogue social.

» **Produit 1.3**

<p>Produit 1.3 : Le niveau des connaissances et de compétences des populations à la base notamment les femmes et les jeunes sur les processus de dialogue communautaire et l'éducation à la paix est accru</p>	<p>Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i></p>	<p>Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i></p>	<p>Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i></p>	<p>Etapes d'indicateur/ milestone</p>	<p>Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i></p>	<p>Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i></p>
<p>1.3.1</p>	<p>Nombre de personnes formées sur les processus de dialogue politique et l'éducation à la paix (désagrégé par sexe et par âge).</p>	<p>0</p>	<p>400</p>	<p>2587 personnes dont 65% de jeunes formées à ce jour 1561 H 1026 F</p>	<p>+100%</p>	<p>Changement : Les forums et les sensibilisations sur la détention des pièces d'état civil ont participé de la compréhension des communautés de l'utilité du dialogue politique et de la pertinence des pièces pour la participation aux scrutins</p>

1.3.2	Nombre de personnes informées sur le processus de dialogue politique et de l'éducation à la paix (désagrégé par sexe et par âge).	0	20 000	24 000	+100%	Changement : Plus de personnes peuvent voyager et/ou participer aux scrutins électoraux. L'apatridie est minimisée
1.3.3						

» Produit 1.4

Produit 1.4:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1.4.1						
1.4.2						
1.4.3						

» **Produit 1.5**

Produit 1.5:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1.5.1						
1.5.2						
1.5.3						

» **Résultat 2 : D'ici la fin du projet, les mécanismes de dialogue communautaire mis en place dans le cadre du projet fonctionnent efficacement et favorisent à la tenue des élections locales apaisées et inclusives.**

Résultat 2	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
2.1	Nombre d'interactions (correspondances, participation physique des autorités centrales) entre le niveau central et le niveau local dans le cadre des plateformes de dialogue communautaire	0	16	48	Changement : La participation des élus nationaux, des techniciens sectoriels nationaux et des femmes leaders aux activités du projet a beaucoup amélioré la remontée de la communication entre la base et le sommet
2.2	Nombre de responsables centraux impliqués dans la production et la diffusion des informations sur les dialogues communautaires dans le cadre du projet.	0	20	21 (dont 4 femmes)	Plus de responsables de l'état s'intéressent désormais aux affaires des communautaires a la base et sentent l'intérêt d'une appropriation des actions
2.3					

Combien de produits sont définis sous le résultat 2?

1 2 3 4 5 Plus de 5

Veuillez énumérer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 2

Produit 2.1

L'environnement communautaire est apaisé et favorise une participation accrue des populations notamment les femmes et les jeunes aux élections locales.

Produit 2.2

Les animateurs des médias communautaires participent à la diffusion des informations de qualité sur le processus de dialogue communautaire

Produit 2.3

Produit 2.4

Produit 2.5

Autres Produits

Si le résultat 2 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» **Produit 2.1**

Produit 2.1 : L'environnement communautaire est apaisé et favorise une participation accrue des populations notamment les femmes et les jeunes aux élections locales.	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
2.1.1	Nombre de différends inter et intracommunautaires résolus pacifiquement	0 s	20	35	+100%	Changement : La gestion civile des conflits est en train de favoriser le rétablissement de la confiance et s'installe progressivement comme mode de gestion des conflits

2.1.2	Taux d'accroissement de la participation électorale par le fait de la normalisation des rapports communautaires (désagrégé par sexe et par âge).	H : 53 ;3 F : 46,6	65%	24 000 bénéficiaires des pièces d'état civil	+100%	Le taux ne pourra pas être mesuré faute d'élections. Toutefois l'intérêt de la pièce d'identité est effectif
2.1.3						

» **Produit 2.2**

Produit 2.2 : Les animateurs des médias communautaires participent à la diffusion des informations de qualité sur le processus de dialogue communautaire	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
2.2.1	Nombre de radios communautaire qui diffusent les contenus sur les dialogues communautaires et l'éducation civique élaborés dans le cadre du projet.	0	8	1 radio Communautaire de Bambari 13 a Bangui, Alindao, kouango, Mobaye, Bangassou, Bria, Sam Oundja, Bossangoa, Batangafo, Paoua, Bozoum, Ndele, Bria	+100%	Désormais, les radios sont outillées pour sensibiliser sur les tension, y compris électorales
2.2.2	Nombre d'émissions spécialement consacrées aux activités du projet dans les radios communautaires cibles du projet.	0	20	33	+100%	Plus d'individus sont désormais accroches a leurs transistors(radios) pour suivre les émissions
2.2.3						

» **Produit 2.3**

Produit 2.3 :	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2.3.1						
2.3.2						
2.3.3						

» **Produit 2.4**

Produit 2.4:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2.4.1						
2.4.2						
2.4.3						

» **Produit 2.5**

Produit 2.5:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Étapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
2.5.1						
2.5.2						
2.5.3						

» **Résultat 3 :**

Résultat 3	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
3.1					
3.2					
3.3					

Combien de produits sont définis sous le résultat 3?

1 2 3 4 5 Plus de 5

Veuillez énumérer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 3

Produit 3.1

Produit 3.2

Produit 3.3

Produit 3.4

Produit 3.5

Autres Produits

Si le résultat 3 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» **Produit 3.1**

Produit 3.1 :	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
3.1.1						
3.1.2						
3.1.3						

» **Produit 3.2**

Produit 3.2 :	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
3.2.1						
3.2.2						
3.2.3						

» **Produit 3.3**

Produit 3.3 :	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
3.3.1						
3.3.2						
3.3.3						

» **Produit 3.4**

Produit 3.4:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
3.4.1						
3.4.2						
3.4.3						

» **Produit 3.5**

Produit 3.5:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
3.5.1						
3.5.2						
3.5.3						

» **Résultat 4 :**

Résultat 4	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
4.1					
4.2					
4.3					

Combien de produits sont définis sous le résultat 4?

1 2 3 4 5 Plus de 5

Veillez énumérer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 4

Produit 4.1

Produit 4.2

Produit 4.3

Produit 4.4

Produit 4.5

Autres Produits

Si le résultat 4 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» **Produit 4.1**

Produit 4.1 :	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
4.1.1						
4.1.2						
4.1.3						

» **Produit 4.2**

Produit 4.2 :	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
4.2.1						
4.2.2						
4.2.3						

» **Produit 4.3**

Produit 4.3 :	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Étapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
4.3.1						
4.3.2						
4.3.3						

» **Produit 4.4**

Produit 4.4:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Étapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
4.4.1						
4.4.2						
4.4.3						

» **Produit 4.5**

Produit 4.5:	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
4.5.1						
4.5.2						
4.5.3						
<p>Si le projet comporte plus de 4 résultats, utilisez cet espace pour décrire les progrès réalisés sur les indicateurs des résultats restants. *</p>						

Partie III: Questions transversales

Le projet prévoit-il d'organiser des événements au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films

Si oui, indiquez combien d'événements, at pour chacun, la date approximative et une brève description, incluant les objectifs, l'audience cible et le lieu (si connu)	Titre de l'événement	Date (peut être approximative)	Lieu (Si connu)	Audience cible	Objectifs (900 caractères)
Événement 1	Reunion du CoPil pour présenter le rapport d'évaluation	15 juillet 2024	Bangui	Parties prenantes	Analyse et appréciation du rapport d'évaluation finale du projet
Événement 2					
Événement 3					
Événement 4					

Impact Humain

Cette section s'intéresse à l'impact humain du projet. Indiquez le nombre de parties prenantes clés du projet, et pour chacune, décrivez brièvement:

- i. Les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet
- ii. L'impact du projet sur leur vies
- iii. Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

Il s'agit d'une question facultative. Vous pouvez la laisser sans réponse si elle n'est pas pertinente

Impact Humain	Partie Prenante	Quel est l'impact du projet sur leur vies?	Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes
1	Les professionnels des médias communautaires	Ils n'étaient pas suffisamment outillés sur les questions de résolutions des conflits par le dialogue, sur les questions des élections locales, sur leurs rôles dans la dynamique de dialogue social pour la consolidation de la paix.	A la fin des formations, des témoignages audios ont été enregistrés attestant de l'impact que la formation a eu sur la vie professionnelle des journalistes des médias communautaires, sur les femmes et les jeunes. Ex: Interviews (copies audio jointes).
2	Les CLPRs	Faible capacité à gérer les conflits, à cause de leur création récente, d'une absence de moyens et de la méconnaissance des mécanismes de prévention et de gestion des conflits Absence de lieu de rencontre et de dialogue	Le président du CLPR de Kouango déclarait que "grâce aux enseignements et aux moyens mis à disposition, nous pouvons maintenant aller dans nos contrées aider à la résolution des conflits, car nous avons maintenant la méthode qu'il faut
3	Les Femmes	Assujetties par les pesanteurs culturelles négatives, elles hésitent à prendre une part active dans les initiatives de paix ou à être en première ligne sur les débats qui engagent la communauté Les locaux de l'OFCA des régions cibles du projet sont délabrés et n'offrent pas un cadre adéquat de rencontre et de partage.	Dans un focus group a Bria, la présidente de l'OFCA, déclarait que le dialogue inclusif permet à tous de comprendre que chacun peut s'exprimer librement sur ses besoins spécifiques en vue d'y trouver une solution. A Alindao, les femmes ont échangé de leur propre chef autour des questions électorales et de cohésion sociale. Durant les rencontres les femmes députées marquent leur intérêt aux aspects liés à la participation des femmes aux activités communautaires
4	Les Jeunes	Méconnaissance de l'importance de leur rôle et leur contribution possible au processus de la paix	Nous comprenons désormais que nous sommes les premiers acteurs des conflits, déclarait le Président du Conseil préfectoral de la jeunesse de la Ouaka (Bambari).

En plus de l'impact spécifique aux parties prenantes décrit dans les questions précédents, vous pouvez utiliser cet espace pour décrire tout autre impact humain du projet

Veillez limiter votre réponse à 4000 caractères

La grande compréhension du dialogue et de ses vertus par les communautés, les autorités locales, les leaders communautaires et religieux, les jeunes, les femmes, les personnes à handicap est entrain de renforcer l'instauration de la gestion civile des conflits. Les débats francs, sont en train d'ouvrir la porte à la liberté d'expression. Les prévisions faites aux femmes dans les espaces des maisons de la paix, renforcent les dispositions de participation de femmes aux différents dialogues.

Grace au renforcement des capacités techniques, matériels et financiers apportés, les CLPRs jouent désormais leur rôle de médiateur sur le terrain. Ils ont organisé aisément, 13 forums des dialogues communautaires inclusifs réunissant en moyenne 50 personnes chacun. Les thématiques abordées en adéquation avec les réalités conflictuelles de chacune des localités du projet ont permis aux acteurs de se libérer sans retenus devant les autorités locales, ce qu'ils ont trouvé impossible avant les interventions du projet. Ces plateformes ont ouvert la porte à la liberté d'expression, ainsi qu'à la pertinence du dialogue et la concertation entre les autorités et la base, renforçant ainsi le privilège acquis de la modalité de gestion civile des tensions

Les femmes députées ont montré leur disponibilité à participer désormais à tous les processus de dialogue.

Les formations des professionnels des médias communautaires ont permis aux communautés de mieux comprendre l'utilité des radios communautaires dans l'apaisement des violences, tant il est vrai que les journalistes et animateurs ont su désormais produire et diffuser des émissions sensibles aux conflits

Les maisons de la paix utilisées désormais pour les foras, les plateformes et les échanges sur la promotion de la cohésion sociale, la coexistence pacifique, la gestion des conflits, sont des espaces offerts aux populations pour dialoguer sur les questions de société. C'est ainsi qu'à Kouango et Bria, les maisons de la paix sont sollicitées pour des différentes manifestations en faveur de la paix et de la cohésion sociale. Les habitudes changent, les populations sont plus aptes à dialoguer et comprennent mieux la pertinence de la concertation continue inclusive pour la promotion de la culture de la paix

Vous pouvez également joindre un maximum de 3 fichiers dans différents formats (fichiers image, powerpoint, pdf, vidéo, etc.) pour illustrer l'impact humain du projet

OPTIONAL

Fichier 1

OPTIONAL

Interviews préfet et leaders communautaires Bambari-21_16_9.mp3



Fichier 2

OPTIONAL

Enrobe MC Mobaye Francais-21_16_34.mp3



Fichier 3

OPTIONAL

Photo commentée Batangafo(CAR) Juin 2023-21_17_42.docx



Vous pouvez également ajouter jusqu'à 3 liens vers des ressources en ligne qui illustrent l'impact humain du projet

OPTIONAL

Lien 1

OPTIONAL

Lien 2
OPTIONAL

Lien 3
OPTIONAL

Veillez cocher le changement applicable en fonction du récit ci-dessus.

Comment nous avons travaillé: *

Veillez sélectionner jusqu'à 3.

- Numérisation améliorée
- Des méthodes de travail innovantes
- Ressources supplémentaires mobilisées
- Cadres politiques améliorés ou initiés
- Capacités renforcées
- Partenariat avec des organisations locales de la société civile
- Élargir les coalitions et galvaniser la volonté politique
- Renforcer les partenariats avec les institutions financières internationales (IFIS)
- Renforcement des partenariats au sein des agences des Nations Unies

Expliquez, s'il vous plaît

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Les CLPR créés sont des outils supplémentaires au service des autorités locales et des populations pour le règlement des conflits au niveau communautaire. Les autorités locales et les FSI qui faisaient autre fois recours à la répression pour régler les conflits, adoptent une méthodologie plus pédagogique et sociale en utilisant les CLPR et l'OFCA pour asseoir le dialogue et résoudre pacifiquement les conflits. Ceci renforce la cohésion sociale, l'apaisement des cœurs et le pardon au sein de la communauté. L'appropriation de cette approche a permis aux autorités locales de privilégier désormais la gestion civile des conflits au profit de l'action judiciaire. Le projet à travers ses relais communautaires (VNU) a encadré les activités des CLPR sur une large zone cible du projet comportant 12 localités (sud-est et Nord, Nord-ouest du pays).

Expliquez, s'il vous plaît

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

**Les fonds catalytiques du PNUD ont beaucoup contribué à la cohésion sociale durant la relocalisation des PDIs de Bria et Bambari, ainsi qu'à l'amélioration de leurs conditions de vies a travers les AGRs. Ainsi 19 groupements de 190 personnes(60% de femmes) de Bria et 236 personnes(50% de femmes) de Bambari ont été appuyés
Les formations de 470 membres des infrastructures de paix dont 35% de femmes (CLPR, jeunes, femmes, leaders traditionnels et religieux, les autorités locales, les professionnels des médias communautaires) dans les domaines du dialogue social, des résolutions des conflits, des élections locales, renforcent les capacités des communautés cibles du projet afin qu'elles contribuent à la consolidation de la paix**

Expliquez, s'il vous plaît

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

**Le projet travaille avec les organisations préfectorales de la jeunesse, des organisations préfectorales des femmes (OFCA), des personnes vulnérables qui sont membres des OSC. Les appuis multiformes (formations, équipements, constructions, etc.) que le projet apporte renforcent le partenariat entre le projet et les OSC dans la bataille pour le retour de la paix en RCA
La mise en œuvre conjointe du projet par PNUD et ONUFEMMES renforce le partenariat entre agences du SNU. Les Comités de pilotage et Comités techniques sont coanimés par les deux (02) agences, les activités de l'une ou l'autre agence sont soutenues mutuellement. Par ailleurs le projet a aussi permis des actions catalytiques ayant conduit à la synergie avec les acteurs humanitaires pour réinstaller les populations déplacées a Bambari et Bria, contribuant ainsi au processus des Solutions Durables pour les retournés.**

Avec qui travaillons-nous (en plus des partenaires de mise en oeuvre) *

- Renforcement des partenariats avec les IFI
- Renforcement des partenariats au sein des agences des Nations Unies
- Partenariat avec des organisations locales de la société civile
- En partenariat avec le milieu universitaire/académique local
- En partenariat avec des entités infranationales
- En partenariat avec des entités nationales
- En partenariat avec des volontaires locaux

Expliquez, s'il vous plaît

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Le projet travaille avec les OSC au niveau local, des jeunes, des femmes, des personnes vivant avec handicaps. Ces organisations sont toujours conviées à tous les ateliers de formation, les organisations des femmes et des jeunes font l'objet d'appui en AGR pour la relance socioéconomique.

Le projet développe un partenariat avec les entités nationales notamment les ministères sectoriels comme : le ministère plan et la coopération, l'action humanitaire, la promotion du genre, la communication, la jeunesse et les sports. Également l'Agence Nationale de l'Élevage, le Forum des femmes parlementaires, la plateforme religieuse nationale, l'OSC nationale, le Conseil national de la Jeunesse (CNJ).

Leave no one behind – Ne laisser personne de côté

Sélectionner tous les bénéficiaires ciblés par les ressources PBF, comme décrit dans le document projet *

Obligatoire

- Personnes sans-emploi (Chômeurs)
- Minorités (ex. race, origine ethnique, linguistique, religion, etc.)
- Communautés autochtones
- Personnes handicapées
- Personnes touchées par la violence (par exemple, VBG)
- Femmes
- Jeunesse
- Enfants
- Minorités liées à l'orientation sexuelle et/ou à l'identité et à l'expression de genre
- Personnes vivant dans et autour des zones frontalières
- Personnes touchées par des catastrophes naturelles
- Personnes affectées par les conflits armés
- Personnes déplacées internes, réfugiés ou migrants

Partie IV : Suivi, Évaluation et Conformité

» Suivi

Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport *

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Plusieurs missions de suivi des activités ont été réalisées avec les services techniques de l'Etat au niveau national et local (Services techniques déconcentrés), notamment les ministères du Plan, de l'Action Humanitaire, de la Solidarité et de la Réconciliation ; les services techniques des affaires sociales, de la promotion du genre ; de la communication, de la jeunesse, l'Autorité nationale des élections. Les réunions des CoPil et des Comités techniques assurent le suivi de la mise en œuvre du projet au niveau stratégique et opérationnel., ainsi que les missions de visite/suivi programmatique avec le Gouvernement et le Secrétariat du PBF

Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence ? *

Si seulement certains des indicateurs de résultats ont des lignes de base, sélectionnez 'oui'

Oui

Non

Dans l'affirmative, veuillez fournir une brève description. Si ce n'est pas le cas, expliquez pourquoi et quand ils seront disponibles. *

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

L'étude de base réalisée dès le démarrage du projet, les données recueillies auprès du ministère de l'Action Humanitaire et de la réconciliation, des OSC, des agences du SNU, des services techniques de statistiques (ICAES) et des partenaires humanitaires ont été la base des données de référence des indicateurs

Précisez quelles sources de preuves ont été utilisées pour rendre compte des indicateurs (et sont disponibles sur demande) : *

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Les rapports des missions, les Comptes rendus des ateliers de formation, des réunions des Comités pilotage et technique, des évidences audios, des photos.

Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données aux niveaux de résultat ? *

Oui

Non

Veillez décrire brièvement. *

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Après les sessions de renforcement des capacités des cadres de dialogue et des professionnels des médias, deux consultants ont été recrutés pour organiser des plateformes de dialogue dans les 8 pools cibles et réaliser des enquêtes de perception de la cohésion sociale avec des résultats probants confirmés par l'évaluation finale. L'étude de référence du projet validée en juin 2022 a permis d'avoir une référence sur les cadres de prévention des conflits et de renseigner les valeurs de références manquantes du projet

Le projet a-t-il utilisé ou mis en place des mécanismes de retour d'information de la communauté ? *

Oui

Non

Veillez décrire brièvement. *

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

De par sa composition inclusive, le CLPR est désormais considéré par les communautés comme un outil très utile pour remonter les informations dans tous les sens.

» Evaluation

Le projet est-il sur la bonne voie pour mener son évaluation ? *

Oui
 Non
 Pas Applicable

Budget pour évaluation finale (en USD) *

Réponse obligatoire

60000

Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, et que le budget global du projet est supérieur à 1,5 million de dollars, votre prochaine évaluation est-elle sur la bonne voie ?

Oui
 Non
 Pas Applicable

Décrire les préparatifs pour l'évaluation

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Elaboration et validation par toutes les parties des TDR de l'évaluation finale pour le recrutement d'01 évaluateur national et d'01 évaluateur international (pour 45 jours), publication de l'avis à candidature (décembre 2023). Sélection (shortliste des candidats), sélection des 02 évaluateurs, contractualisation avec les 02 évaluateurs (janvier 2024), démarrage de l'évaluation en février 2024. Rapport déjà disponible et fera l'objet d'une présentation le 15 juillet 2024

Contact information	Nom	Organisation	Titre d'emploi	Email
---------------------	-----	--------------	----------------	-------

Please mention the focal person responsible for sharing the final evaluation report with the PBF:	Mohamed Elmehdi AG RHISSA	PNUD	Coordonnateur du projet	mohamed.elmehdi.ag.rhissa@undp.org
---	----------------------------------	-------------	--------------------------------	---

» Effets catalytiques

Effets catalytiques (financiers): À ce jour, le projet a-t-il mobilisé des ressources financières supplémentaires non liées au FBP ? *

Oui
 Non

Si oui, combien de subventions ou de donateurs supplémentaires le projet a-t-il suscité ? *

1

Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier supplémentaire hors PBF qui a été obtenu par le projet.

-

Nom de donateur *

PNUD

Montant en USD *

350000

Effet catalytique (non financier) : Le projet a-t-il permis ou créé un changement plus important ou à plus long terme dans la construction de la paix ? *

Oui

Non

Si oui, veuillez sélectionner l'option correspondante ci-dessous : *

Peu d'effet catalytique

Effet catalytique important

Le cas échéant, veuillez décrire comment le projet a eu un effet catalyseur (non financier), c'est-à-dire qu'il a éliminé les obstacles au déblocage des processus politiques, institutionnels ou autres de consolidation de la paix bloqués à différents niveaux dans un pays, et/ou créé les conditions nécessaires à la mise en place de nouveaux processus à cette fin

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

La création et la redynamisation des CLPR dans les 12 localités cibles du projet ont permis aux autorités locales et aux FSI de s'appuyer sur un mécanisme de règlement des conflits par le dialogue. Les CLPR sont devenus des partenaires d'aide à la résolution pacifique des conflits, ce qui contribue à renforcer la confiance au sein des communautés et à consolider la paix. Les exercices de cohésion sociale entrepris durant ces derniers temps par le projet ont permis aux acteurs humanitaires d'organiser les enquêtes sur les intentions de retour des PDIs (BRIA, Bambari, Birao, Alindao, Kouango) et renforcer la cohabitation pacifique avec les populations d'accueil. Les plateformes de dialogue ont offert aux acteurs de paix des opportunités de se parler et de dialoguer sur des sujets qui fâchent.

Les résultats des plateformes ont favorisé la prise en charge des activités de cohésion par les nouveaux projets de stabilisation, notamment celui des Coréens et des Japonais dans une partie de la zone de couverture (Bria, Sam Ouandja, Birao et Bossangoa), dont les ressources ont participé de façon substantielle au renforcement des activités du projets

Durabilité

Le projet a-t-il un plan de sortie explicite?

Veillez décrire les mesures prises pour assurer la pérennisation des acquis de la consolidation de la paix au-delà de la durée du projet

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

La durabilité du projet est assurée tout d'abord à travers la collaboration étroite avec les Ministères de l'Action Humanitaire, de la Solidarité et la Réconciliation Nationale (en charge des CLPR), de la Promotion du Genre, de la Jeunesse, et de l'Autorité Nationale des Élections, dans la mise en œuvre des activités.

Ces parties prenantes dont les techniciens sont membres du Comité technique ont été amenées à inclure les activités dans leurs plans d'action et stratégies. Les points focaux de ces départements au niveau déconcentré participent pleinement aux activités du projet et en assurent le suivi.

L'implication des CLPRs, de l'OFCA, des conseils préfectoraux de la jeunesse et des représentants des confessions religieuses dès le lancement du projet leur donnera la latitude d'en assurer aisément la continuité, puisque les outils de travail (documentation, outils pédagogiques, guides en matière de conduite du dialogue communautaire, Précis de la participation politique des femmes, Guide des volontaires communautaires, Précis sur la décentralisation et le développement local inclusif) nécessaires leur sont progressivement légués et qu'ils n'auront pas besoin de frais particuliers pour continuer les actions.

La construction des maisons de la paix, la dotation des infrastructures locales de paix et des radios communautaires en équipements et matériel, le renforcement des capacités des professionnels des médias sur le journalisme sensible aux conflits et la gestion des rumeurs, y compris l'appui à la révision des grilles des programmes des radios communautaires renforceront la poursuite des activités du projet au terme de sa période contractuelle.

La stratégie de durabilité concerne la constitution dans chaque commune du projet, d'un pool de relais locaux (formateurs) chargés d'animer ou de prolonger les activités du projet au-delà de sa durée contractuelle. Tous les CLPRs, les leaders d'organisations des femmes et des jeunes qui ont bénéficié des formations dans le cadre du projet ont élaboré des plans d'action de dissémination des connaissances acquises bien au-delà de la période contractuelle de mise en œuvre du projet. Les médias communautaires formés et équipés assurent le relais des activités des acteurs de paix et contribuent à l'information et à l'éducation civique des populations cibles du projet. Les recettes locatives des salles des maisons de paix contribuent aux différentes charges liées aux activités des CLPR.. A cela il sied de rajouter la participation des services déconcentrés du Ministère de l'Action Humanitaire a toutes les activités du projet

Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires?

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Leçons apprises et bonnes pratiques:

Les activités menées ont permis de tirer des leçons pour l'avenir :

- L'implication continue des femmes et des jeunes dans le processus de dialogue renforce leur volonté d'actrices de cohésion sociale
- L'appropriation par les autorités locales de la gestion civile des conflits permet de gérer la plupart des conflits par le dialogue et la concertation
- La participation des élus (H/F) aux débats sur le projet renforce leur engouement pour les besoins des communautés
- Les CLPRs, l'OFCA, les conseils des jeunes, les plateformes religieuses, bien coordonnés, sont des cadres idoines de régulation du vivre ensemble.
- L'implication des autorités locales et des STDE, ainsi que leur motivation dès le départ facilite la participation des acteurs
- La liberté d'expression durant les débats favorise la participation inclusive
- Les formations contribuent beaucoup à la qualité de l'information
- Le dialogue continu rompt le fossé entre la base et le sommet

Contraintes et défis:

Contraintes et défis :

- La vétusté des routes
- L'absence d'alternatives de transport
- Les reports intempestifs des vols UNHAS
- Le fardeau des pesanteurs traditionnelles
- L'inaccessibilité de certaines zones de couverture du projet

Des défis restent à relever :

- Le déficit de coordination des acteurs de la cohésion sociale
- L'ampleur des besoins en cohésion sociale
- L'absence des moyens pour les cadres de dialogue
- La faiblesse des capacités des cadres de concertations
- Le nombre restreint des radios communautaires pour la sensibilisation
- La difficile rupture d'avec les habitudes d'exclusion
- Le déficit d'utilisation des valeurs traditionnelles dans le dialogue
- Les besoins extension du dialogue

Activités de suivi et de contrôle

Veillez décrire les événements clés de surveillance et de contrôle. Veuillez cliquer sur Continuer si aucune activité n'a encore eu lieu.

Événement clé de surveillance et de contrôle	Nom de l'événement	Résumé	Constatations

Événement 1	Le Comité de pilotage	Les résultats du Comité technique ont été présentés, le bilan de l'année 2022 et les résultats du semestre 1, de 2023 ont été présentés. Au regard de la pertinence du projet par rapport au contexte du pays, et face au retard accusé, des orientations ont été données pour solliciter une prolongation du projet pour trois (03) mois au-delà du mois d'octobre 2023. Le Comité de pilotage de clôture du projet en février 2024 a présenté le bilan des activités du projet et recommandé la mise en œuvre d'un projet « Dialogue bis » pour son extension à l'ensemble du territoire national.	Le Comité de pilotage de clôture du projet a rassemblé une dizaine de députés des zones de couverture du projet
Événement 2	Le Comité technique	Le bilan des activités du projet de l'année 2022 a été présenté, les résultats atteints au semestre 1 de l'année 2023 ont été présentés et discutés par les participants, les perspectives pour le semestre 2 qui clôture le projet a fait l'objet de partage durant le comité technique.	Interet des deutes pour les activites du projet
Événement 3	Missions d'inspection des constructions des maisons de la paix dans 07 des 08 localités retenues (Kouango, Mobaye, Alindao, Bozoum, Bambari, Bria, et Bossangoa).	après les imperfections relevées, les recadrages faits, et les derniers travaux effectués, la réception définitive faite à Bria en février 2024 soit symbolique et clôture toutes les réceptions définitives des maisons de la paix construites par le projet.	les maisons de paix bien accueillies comme espace de dialogue

Événement 4	Visites de suivi programmatische	Deux visites 1. Mai 2022 : Accompagner et appuyer le Ministère de l'Action Humanitaire, de la Solidarité et de la Réconciliation Nationale dans la création et/ou redynamisation des Comités Locaux de Paix et de Réconciliation (CLPR) à Kouango, Mobaye et Alindao. 2. Mars - Avril 2023 : Participer et évaluer l'atelier de renforcement des capacités des animateurs des médias communautaires et bilan des activités du CLPR a Bossangoa, Bangassou, Bria, Mobaye, Bambari	Participants • M. KEYENDOU Mary-Martial Rodrigue, Directeur de Cabinet Agence Nationale pour les Elections (ANE) • Mme N'GABA Carine Marietta Commissaire Electoral ANE • M. PIAMALE Jean Faustin Directeur Général de la Planification au Ministère de l'Economie, du Plan et de la Coopération Internationale • M. Aimé NDOLOMBAYE Directrice de la Réconciliation au Ministère de l'Action Humanitaire, de la Réconciliation et de la Solidarité Nationale. • M. SAMBIA Omer Chargé de Mission de la Presse Ecrite au Ministère de la Communication et des Médias M. BOMONGO Jesus Tarcil Directeur Général de la Radio Centrafrique au Ministère de la Communication et des Médias
Événement 5	Contrôle assurance des activités des CLPRs après le renforcement de leurs capacités techniques et financières	Centralisation à travers les VNUs sur terrain des rapports d'activités des CLPRs avec des feedbacks après analyses	Moyens de retour adequat de l'information
Événement 6			
Événement 7			
Événement 8			

Étapes finales

- Veuillez enregistrer une copie pdf du formulaire en cliquant sur l'icône *Imprimante* qui se situe en haut, à droite de la page.
- Une boîte de dialogue apparaîtra : Veuillez sélectionner le format A4 et l'orientation portrait.
- Cliquez sur "préparer" et enregistrez le document au format PDF.
- (Si, à la première tentative, le document PDF n'est pas lisible, fermez la page ouverte en pop-up et revenez à la première page du formulaire en ligne en utilisant l'option "Retour au début" et essayez d'imprimer la version PDF à partir de là).
- Après avoir imprimé la version PDF, soumettez le rapport à la dernière page du formulaire. Vous pouvez utiliser le bouton "Aller à la fin" dans le coin inférieur droit.

-Veuillez télécharger la version PDF du rapport ainsi que votre rapport financier au format Excel sur la passerelle MPTF-O.

Si vous rencontrez des difficultés à remplir le formulaire ou à générer l'impression pour MPTFO Gateway, veuillez contacter Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Merci. Vous avez terminé le rapport. Veuillez cliquer sur le bouton SUBMIT ci-dessous. Quand votre rapport est soumis, une bande jaune vous l'annocera en haut de la page. Cela peut prendre quelques secondes