**RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**

**PAYS:**  Côte d'Ivoire

**TYPE DE RAPPORT: SEMESTRIEL, annuEl OU FINAL :** ANNUEL

**ANNEE DE RAPPORT:** Mars 2021

|  |
| --- |
| **Titre du projet:**   Participation des jeunes à la gestion durable des ressources forestières pour le renforcement de la cohésion sociale dans la région Ouest de la Côte d’Ivoire  **Numéro Projet / MPTF Gateway:** 002 00113058 / 259    |
| **Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire (“Trust fund”):** [ ]  Fonds fiduciaire pays[ ]  Fonds fiduciaire régional**Nom du fonds fiduciaire:**       | **Type et nom d'agence récipiendaire:** **RUNO** PNUD**(Agence coordinatrice)** RUNO  OIM                    |
| **Date du premier transfert de fonds:**   '19/11/2018   **Date de fin de projet:**  18 mois (31 novembre 2020)  **Le projet est-il dans ces six derniers mois de mise en œuvre? 18 mois (31 Mai 2020)** |
| **Est-ce que le projet fait part d'une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF:**[ ]  Initiative de promotion du genre[x]  Initiative de promotion de la jeunesse[ ]  Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)[ ]  Projet transfrontalier ou régional |
| **Budget PBF total approuvé (par agence récipiendaire):** **Agence récipiendaire Budget**  PNUD  $  1150000  OIM  $  350000     $        $     Total: $  1500000  Taux de mise en œuvre approximatif comme pourcentage du budget total du projet: 100%\*JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES\***Budgetisation sensible au genre:**Indiquez le montant ($) du budget dans le document de projet alloué aux activités dédiées à l'égalité des sexes ou à l'autonomisation des femmes:  480 000,00 Indiquez le montant ($) du budget dépensé jusqu'à maintenant pour les activités dédiées à l'égalité des sexes ou à l'autonomisation des femmes:  550 000 |
| **Marquer de genre du projet:**  2 **Marquer de risque du projet:**  1 **Domaine de priorité de l'intervention PBF (« PBF focus area »):**  2.3  |
| **Préparation du rapport:**Rapport préparé par:  Arsène ASSANDE Rapport approuvé par:  Giscard KOUASSI Le Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport: Oui |

***NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:***

* *Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.*
* *Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.*
* *Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.*
* *Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.*

**Partie 1 : Progrès global du projet**

Expliquer brièvement l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.) (limite de 1500 caractères):

*Le projet* s'est achevé avec la finalisation des dernières activités dont *l’évaluation finale, la réalisation d’un film institutionnel et la revue globale avec toutes les parties prenantes. Du fait de la pandémie de la COVID 19 , une demande d’extension sans coût pour une durée de 6 mois a*vait *été obtenue auprès de PBSO. Ce délai supplémentaire a permis de finaliser* toutes les activités résiduelles.

Veuillez indiquer tout événement important lié au projet prévu au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films (limite de 1000 caractères):

Le projet a pris fin

POUR LES PROJETS DANS LES SIX DERNIERS MOIS DE MISE EN ŒUVRE :

Résumez le principal changement structurel, institutionnel ou sociétal auquel le projet a approuvé. Ceci n'est pas une anecdote ou une liste des activités individuelles accomplies, mais une description de progrès fait vers l'objectif principal du projet. (limite de 1500 caractères):

*L’évaluation finale du projet, les échanges avec les bénéficiaires et les observations ont permis de montrer que le renforcement des mécanismes locaux de prévention des conflits par la mise en place des comités de paix a contribué au règlement des conflits entre les populations d’accueil et les délocalisés. Au moins 18 conflits fonciers dans les localités d’accueil entre les populations d’accueil et les délocalisés ont été réglés grâce à la médiation des comités de paix. Aucun incident signalé lors des opérations de délocalisation grâce aux sensibilisations. Également, les réhabilitations des infrastructures sociales de base ont permis d’atténuer les tensions liées à la pression sur ces infrastructures. Avec l’augmentation de la population dans les localités d’accueil du fait des opérations de délocalisation, le nombre de conflits autour de ces infrastructures devenait croissant (de 5 conflits en moyenne à 10 il y a un an). Ce nombre a diminué (de 10 à 2 conflits en moyenne depuis 6 mois) avec l’augmentation des points d’eau, des réhabilitations de salle de classe suivies d’équipements en tables bancs. En plus des activités de renforcement de la cohésion sociale, la protection des ressources forestières est devenue l’apanage des jeunes à travers les 7 brigades de surveillance mises en place et dotées d’outils techniques et matériels pour faire de l’observation indépendante. A ce jour, les brigades ont signalé 20 cas d’infiltrations dans les forêts classées à la SODEFOR.*

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu un impact humain réel. Ceci peut inclure un exemple spécifique de comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires ou des weblinks à la communication stratégique publiée. (limite de 2000 caractères):

Les chefs de villages et leaders communautaires ont montré leur engagement dans le processus. Ils ont adhéré au projet et ont tous été d’accord sur le fait que sans l’entente, l’union, la paix et la solidarité ils ne pourront pas arriver à protéger la forêt. Ils ont donné leur accord pour accueillir les populations déguerpies. À titre d’exemple, les populations déguerpies de la forêt classée de Vavoua ont été accueillies à bras ouverts dans le village de Mignoré (village cible du projet). Le Chef de ce village a hébergé 4 grandes familles chez lui. Cela montre que le message de coexistence pacifique, de cohésion sociale et de promotion de la paix a été accepté par les populations. Les activités de sensibilisation ont permis d’atténuer les risques de violence liés aux opérations de délocalisation des populations infiltrées des forêts classes comme en témoigne le chef des délocalisés du campement Patricekro: “ nous sommes sortis de la forêt en toute sécurité et sans heurts à cause des messages de paix que vous avez prôné. Nous avons remarqué également que ces messages ont atteints nos hôtes qui ont bien voulu nous accueillir à Boua’’.

**Partie II: Progrès par Résultat du projet**

*Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.*

*.*

* *“On track” – il s'agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;*
* *“On track with peacebuilding results” -* *fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.*

*Si votre projet a plus de quatre Résultats, contactez PBSO (Bureau d'Appui à la Consolidation de la Paix) pour la modification de ce canevas.*

**Résultat 1:** La cohabitation pacifique entre les jeunes (filles et garçons) des communautés riveraines et ceux des communautés allogènes et allochtones délocalisées des forêts classées est renforcée

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:on track with significant peacebuilding results

**Resumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

Les activités de renforcement des mécanismes locaux de prévention et de gestion des conflits menées malgré le contexte de la Covid 19 à travers les activités des comités de paix mis en place, les sensibilisations des communautés locales par le biais des radios de proximité et la finalisation des travaux d'infrastructures sociales de base ont permis de renforcer la coexistence pacifique entre les ommunautés. Ainsi, 15 sensibilisations de proximité dans les localités cibles et dans les campements installés dans les forêts classées ont été initiées par les comités grâce à un appui apporté en mobilité (4 motos) et en matériels de sensibilisation (des mégaphones et un kit de sonorisation). Ces initiatives ont permis de sensibiliser les communautés riveraines à accepter l'accueil des populations délocalisées. Ce sont en plus, des populations infiltrées de 6 campements installés dans la forêt classée qui ont rejoint volontairement les villages riverains à la suite de ces sensibilisations. Egalement, l'accès des populations aux infrastructures sociales s'est renforcé par la réhabilitation de 05 pompes hydrauliques à Minoré, Pinhou et à Dogbo, la construction et l'équipement de 3 préaux d’échanges , l'achèvement des travaux du centre de santé de Wama , la réhabilitation et l'équipement en tables bancs l’école primaire de Pinhou , complétant le nombre total d'infrastructures réhabilitées à 18.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** *(*Limite de 1000 caractères*)*

Les besoins spécifiques des femmes ont été pris en compte dans le projet notamment dans le choix des infrastructures sociales à réhabiliter. C'est le cas des pompes hydrauliques une activité dévolue aux femmes en milieu rural. Le dysfonctionnement de ces points d'eau amenait les femmes à parcourir des kilomètres de leurs lieux d'habitations à la recherche de l'eau. A entendre la présidente des femmes du village de Pinhou, par ailleurs présidente du comité de gestion mise en place après la construction d'un nouveau forage dans le village, renforcer l'accès des populations à l'eau potable, c'est alléger les tâches de nombreuses femmes soumises aux tâches ménagères. Egalement, les femmes occupent des places de choix au sein des différents comités et groupements mis en place comme c'est le cas des comités de paix composés de 40% des femmes adressant des questions spécifiques des femmes telles que les violences basées sur le genre intégrées dans les thématiques de sensibilisation.

**Résultat 2:**La gestion participative et inclusive des forêts classées comme levier pour la prévention des litiges/conflits liés à l’accès à ces forêts est effective et renforcée

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:on track with significant peacebuilding results

**Resumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

Le financement des activités socio-économiques de rapprochement communautaire au profit de 200 jeunes dont 80% de femmes et de 50% de jeunes délocalisés dans les domaines du transport (tricycles), de la vente de riz, de la transformation du manioc, des cultures maraîchères, de l’élevage de poulets de chair ont permis de réduire la pression foncière en offrant des ressources alternatives aux jeunes et femmes. La présidente du groupement des jeunes de Gloubly note que la conduite de leur activité, au-delà des aspects économiques, permet de renforcer la cohésion sociale au sein de leur groupe. Egalement, 127 pépiniéristes dont 67 femmes ont bénéficié d'un recyclage en matière de suivi et d’entretien des sites de pépinières mis en place dans les zones cibles. Les activités de pépiniéristes regroupant les communautés riveraines et les délocalisés contribuent au renforcement de la cohésion sociale et à la protection des ressources forestières à telle enseigne que l'ONG IDEF , l'un des partenaires au projet, a pu mobiliser des ressources auprès d'un autre bailleurs (Client Earth, 11 millions de FCFA) pour implémenter des activités similaires dans deux autres localités autour de la forêt classée. En plus, les Associations Villageoises d'Epargnes et de Crédits ont été dotés de statuts et règlements intérieurs, un processus est en cours auprès des autorités préfectorales pour l’obtention de récépissé de dépôt. A la suite de ces démarches, des comptes bancaires ont été crées en vue de permettre à 5 AVECs de mieux gérer les ressources et de bénéficier de facilités de crédits auprès d’institutions financières. Cet accompagnement technique est apprécié de tous les membres en l’occurrence la présidente de l’AVEC de Pèhai qui dit ceci : « depuis la mise en place de nos activités, nous avons bénéficié de tous les appuis nécessaires. Aujourd’hui, de simple association à un groupement légal, les activités des AVECs passent à un autre niveau. Nos membres arrivent à subvenir à leurs besoins grâce aux activités menées, les réunions se tiennent régulièrement et permettent de régler les conflits entre les membres et au sein des communautés avec l'appui des comités de paix. »
La revue finale réunissant toutes les parties prenantes du projet a permis de faire le bilan du projet et de mettre en évidence les leçons apprises. Les autorités préfectorales des zones cibles, les leaders communautaires, les comités de paix, les agences récipiendaires, le Secrétariat Technique du PBF, la SODEFOR au niveau local et central ont partagé les impacts du projet à travers des présentations portant sur les principaux résultats du projet, les bonnes pratiques, les leçons apprises, les témoignages des bénéficiaires et les expériences de la SODEFOR relatives aux opérations de délocalisation en lien avec la préservation de la cohésion sociale. Par ailleurs, les bénéficiaires ont réaffirmé leur engagement quant aux initiatives à mettre en place pour pérenniser ces acquis sur la durée.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** *(*Limite de 1000 caractères*)*

Des activités socio-économiques de rapprochement communautaire ont été développés au profit de 167 jeunes dont 67 femmes au sein de groupements dans lesquels les femmes occupent des postes de responsabilité. Ce sont des activités qui leur permettent non seulement d'être autonomes mais aussi de jouer pleinement leur rôle dans le renforcement de la cohésion sociale et la protection des ressources forestières. L'évaluation finale du projet a recommandé de poursuivre les formations plus approfondies à l’endroit des femmes et des jeunes filles sur les questions de prévention et résolution de conflits, afin de renforcer leur confiance en elles et prendre plus d’initiatives dans le renforcement de la cohésion sociale dans leurs localités.

**Résultat 3:**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:-

**Resumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

-

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** *(*Limite de 1000 caractères*)*

-

**Résultat 4:**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:-

**Resumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

-

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** *(*Limite de 1000 caractères*)*

-

**Partie III: Questions transversales**

|  |  |
| --- | --- |
| **Suivi:** Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport (Limite de 1000 caractères)Au total, ce sont 5 missions de suivi qui ont été organisées. Elles ont permis entre autres de vérifier l'effectivité des activités, de relever les effets des interventions, de recueillir les avis des bénéficiaires et d'apporter des mesures correctives. | Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence? OuiLe projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires? Oui |
| **Evaluation:** Est-ce qu'un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport?Oui | Budget pour évaluation finale (réponse obligatoire): 20000Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l'évaluation *(*Limite de 1500 caractères*)*:  'L'évaluation finale du projet a été réalisée par un consultant national. Le rapport final est disponible. |
| **Effets catalytiques (financiers):** Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet. | Nom de donnateur: Montant ($):Les ONG de mise en oeuvre ont sur la base du projet de «Participation des jeunes à la gestion durable des ressources forestières pour le renforcement de la cohésion sociale dans la région Ouest de la Côte d’Ivoiree » mobilisé des fonds auprès d’autres partenaires en vue d’étendre les actions de sensibilisation et d’accompagnement à d’autres zones critiques, mais n’ayant pas été ciblés au départ. Il s’agit particulièrement de l’ONG IDEF qui a su mobiliser des ressources financières (autour de douze millions XOF) et techniques auprès de Client Earth, structure basée à Londres et dont l’action est essentiellement orientée vers la préservation de biodiversité forestière.    |
| **Autre**: Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères) |  -  |

**Partie IV: COVID-19**

*Veuillez répondre à ces questions si le projet a subi des ajustements financiers ou non-financiers en raison de la pandémie COVID-19.*

1. Ajustements financiers : Veuillez indiquer le montant total en USD des ajustements liés au COVID-19.

$ 165000

1. Ajustements non-financiers : Veuillez indiquer tout ajustement du projet qui n'a pas eu de conséquences financières.

 -

1. Veuillez sélectionner toutes les catégories qui décrivent les ajustements du projet (et inclure des détails dans les sections générales de ce rapport) :

☒ Renforcer les capacités de gestion de crise et de communication

☐ Assurer une réponse et une reprise inclusives et équitables

☐ Renforcer la cohésion sociale intercommunautaire et la gestion des frontières

☐ Lutter contre le discours de haine et la stigmatisation et répondre aux traumatismes

☐ Soutenir l'appel du SG au « cessez-le-feu mondial »

[ ]  Autres (veuillez préciser):  -

Le cas échéant, veuillez partager une histoire de réussite COVID-19 de ce projet (*i.e. comment les ajustements de ce projet ont fait une différence et ont contribué à une réponse positive à la pandémie / empêché les tensions ou la violence liées à la pandémie, etc.*)

 -

**Partie IV : ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS:**

Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification et fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionnez les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

|  | **Indicateurs** | **Base de donnée** | **Cible de fin de projet** | **Etapes d'indicateur/ milestone** | **Progrès actuel de l'indicateur** | **Raisons pour les retards ou changements** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Résultat 1**La cohabitation pacifique entre les jeunes (filles et garçons) des communautés riveraines et ceux des communautés allogènes et allochtones délocalisées des forêts classées est renforcée | Indicateur 1.1Nombre de nouveaux conflits fonciers (gestion des ressources naturelles) dû à la délocalisation de communautés des forêts classés résolus ;Degré de sociabilité des communautés riveraines ( ajout ) | 10/an  | 5/18 mois |  - 2018: 1 - 2019: 3 - 2020: 5  | au total 18 conflits liés à la terre et à la coexistence pacifique ont été réglés (chiffre clé:18) |  |
| Indicateur 1.2Nombre de nouveaux litiges fonciers (gestion des ressources naturelles) dû à la délocalisation de communautés des forêts classés résolus  | 10/an  | 5/18 mois |  - 2020: 5  | 2 conflits fonciers réglés par la chefferie à Mignoré entre les délocalisés et les communautés rivéraines (chiffre clé:2) |  |
| Indicateur 1.3Pourcentage des localités disposant d’un comité local de gestion de conflits ou litiges | 0 | 100 |  - 2020: 100  | Toutes les localités cible (6) disposent de comités locaux (chiffre clé:100) |  |
| Produit 1.1Des mécanismes locaux de prévention (dialogue) et résolution de conflits instaurés dans les zones cibles | Indicateur 1.1.1Nombre de comités locaux de prévention et de gestion de conflits  |  1  |  au moins 6 |  - 2020: 6  |  Mise en place de 7 comités de paix pour le renforcement des mécanismes d'alerte précoce ( Boua, Dogbo, Wama, Minoré, Gloubly, Pinhou, Pèhè) (chiffre clé:3) |  |
| Indicateur 1.1.2 Nombre de spécialistes communautaires membres de comités locaux (filles et garçons) formés à la prévention et à la résolution des conflits fonciers | - | - |  - 2020: 100  | 102 membres des comités formés à la prévention et à la gestion des conflits dans les localités de Boua, Dogbo, Minoré et Wama, Pihou, Péhai et Gloubly (chiffre clé:102) |  |
| Indicateur 1.1.3Nombre de spécialistes communautaires membres des comités locaux ayant résolu un conflit de gestion des ressources naturelles  | - | - |  - 2020: 100  | Les CP de Wama et Mignoré ont permis à 6 campements installés dans la forêt classée de rejoindre les villages riverains (chiffre clé:108) |  |
| Produit 1.2Les communautés délocalisées des forêts classées, ont accès aux services socio-économiques de base | Indicateur 1.2.1Pourcentage de jeunes (Filles et garçons) issues des communautés délocalisées ayant accès aux services administratifs et socio-économiques de base  | 00 | Au moins 10% désagrégé par sexe et âge |  - 2020: 10  | En attente du rapport final de l'évaluation (chiffre clé:0) |  |
| Indicateur 1.2.2Nombre d’infrastructures socio-économique de base réhabitées accessibles aux jeunes déguerpis des forêts classées | - | Au moins 5 infrastructures |  - 2020: 5  | 9 nouvelles infrastructures ont été réhabilitées (chiffre clé:18) |  |
| Indicateur 1.2.3Nombre de préfectures et structures administratives publiques (soutenu par le Projet) en capacité d’offrir des services d’appui et d’assistance aux jeunes (filles et garçons) déguerpis des forêts classées | 00 | A déterminer (AD) suite à l’étude diagnostique de base |  - 2020: 3  | Equipements sanitaires et informatiques remis à 4 sous-préfectures (Séguéla, Dogbo, Séitifla et Kahin Zarabaon)Equipements tecniques remis à la SODEFOR (Direction génarale d'Abidjan) pour les 3 zones cibles du projet (chiffre clé:5) |  |
| Produit 1.3  | Indicateur 1.3.1  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 1.3.2  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 1.3.3  |   |   |   |   |   |
| Produit 1.4  | Indicateur 1.4.1  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 1.4.2  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 1.4.3  |   |   |   |   |   |
| **Résultat 2**La gestion participative et inclusive des forêts classées comme levier pour la prévention des litiges/conflits liés à l’accès à ces forêts est effective et renforcée  | Indicateur 2.1Niveau (en %) de participation/implication des jeunes et femmes à la gestion des forêts classées et prévention des conflits | A déterminer (AD) suite à l’étude diagnostique de base | A déterminer (AD) suite à l’étude diagnostique de base |  | les jeunes disposent de tous les outils nécessaires au renforcement de la cohésion sociale et la protection de la forêt (chiffre clé:100) |  |
| Indicateur 2.2  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 2.3  |   |   |   |   |   |
| Produit 2.1Les jeunes (filles et garçons) et les femmes des communautés riveraines d’accueil y compris les délocalisés/déguerpis participent à la gestion durable des ressources forestières | Indicateur 2.1.1Nombre de plateforme de gestion participative et inclusive des forêts classées contribuant à la prévention et gestion des conflits | 00 | Au moins 3 |  - 2020: 3  | Mise en place de 3 plateformes de dialogues, soit une plateforme par forêt classée (chiffre clé:3) |  |
| Indicateur 2.1.2Nombre de jeunes (filles et garçons) des communautés riveraines d’accueil et des communautés déguerpies des forêts classées capables d’assurer conjointement la gestion des ressources forestières, le suivi et la surveillance communautaires des forêts classées  | - | A déterminer  |  - 2020: 100  | Les 6 comités de paix et d'observation indépendante mis en place (chiffre clé:84) |  |
| Indicateur 2.1.3 Nombre d’agent de la SODEFOR capables d’animer un dialogue multipartite pour la prévention et la résolution des conflits liés à l’occupation illicite des forêts classées | - | - |  - 2020: 90  | Au total 90 agents de la SODEFOR ont été formés (chiffre clé:90) |  |
| Produit 2.2Des mécanismes d’alerte précoce impliquant les jeunes (filles et garçons) et les femmes des communautés riveraines et infiltrées sont institués en vue de prévenir les occupations illégales des forêts et les conflits intercommunautaires subséquents | Indicateur 2.2.1 Nombre de système d’alerte précoce en vue de prévenir les occupations illégales et les conflits | - | Au moins 3 |  - 2020: 3  | Mise en place de 7 comités de paix d'alerte précoce (chiffre clé:7) |  |
| Indicateur 2.2.2 Nombre de situations conflictuelles anticipées grâce aux systèmes d’alerte précoce | 10 | 20 |  - 2020: 20  | 18 nouveaux conflits réglés grâce au système d'alerte précoce (chiffre clé:23) |  |
| Indicateur 2.2.3Nombre de brigade de surveillance communautaire capable d’anticiper l’occupation illégale des forêts classées | - | - |  - 2020: 6  | au total 7 brigades de surveillance communautaire ont mises en place (chiffre clé:7) |  |
| Produit 2.3  | Indicateur 2.3.1  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 2.3.2  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 2.3.3  |   |   |   |   |   |
| Produit 2.4  | Indicateur 2.4.1  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 2.4.2  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 2.4.3  |   |   |   |   |   |
| **Résultat 3**  | Indicateur 3.1  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 3.2  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 3.3  |   |   |   |   |   |
| Produit 3.1  | Indicateur 3.1.1  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 3.1.2  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 3.1.3  |   |   |   |   |   |
| Produit 3.2  | Indicateur 3.2.1  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 3.2.2  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 3.2.3  |   |   |   |   |   |
| Produit 3.3  | Indicateur 3.3.1  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 3.3.2  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 3.3.3  |   |   |   |   |   |
| Produit 3.4  | Indicateur 3.4.1  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 3.4.2  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 3.4.3  |   |   |   |   |   |
| **Résultat 4**  | Indicateur 4.1  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 4.2  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 4.3  |   |   |   |   |   |
| Produit 4.1  | Indicateur 4.1.1  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 4.1.2  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 4.1.3  |   |   |   |   |   |
| Produit 4.2  | Indicateur 4.2.1  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 4.2.2  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 4.2.3  |   |   |   |   |   |
| Produit 4.3  | Indicateur 4.3.1  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 4.3.2  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 4.3.3  |   |   |   |   |   |
| Produit 4.4  | Indicateur 4.4.1  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 4.4.2  |   |   |   |   |   |
| Indicateur 4.4.3  |   |   |   |   |   |