

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL
FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS
PREGUNTAS DE REPORTE**



United Nations
Peacebuilding

REPORTE DE AVANCE DE PROYECTOS PBF

Actualización abril 2024

PAÍS: Guatemala

TIPO DE REPORTE: SEMI ANUAL, ANUAL O FINAL: **final**

AÑO DE REPORTE: 2024

GENERALIDADES DEL PROYECTO

Título del proyecto: Secretariado PBF en Guatemala			
Número de identificación del Proyecto en la plataforma MPTF-O Gateway: 00127032			
Fondos distribuidos por un agente fiduciario nacional o regional: ☐ Fondo Multi-donante nacional ☐ Fondo Multi-donante regional		Tipo y nombre de las agencias receptoras de fondos: RUNO PNUD (Agencia/organización convocante) please select please select please select please select	
Nombre del fondo receptor:			
Fecha del primer desembolso: 04-05-2021 Fecha de finalización del proyecto: 10-05-2024 ¿Ha recibido este proyecto una extensión con o sin costo? No ¿Solicitará este proyecto una extensión con o sin costo? No ¿La fecha de finalización del proyecto está dentro de los próximos seis meses? Yes			
Por favor seleccione una opción si el proyecto se enmarca en una de las ventanas prioritarias del PBF: ☐ Iniciativa de promoción de género ☐ Iniciativa de promoción de las juventudes ☐ Transición de una misión de paz o misión política especial (de la ONU o regional) ☐ Iniciativa trasfronteriza o regional			
Presupuesto total probado por el PBF (por organización receptora de fondos): - Por favor ingrese montos totales en dólares estadounidenses para cada una de las organizaciones receptoras. - Por favor ingrese el valor inicial aprobado, el valor desembolsado a la fecha y un estimado de fondos ejecutados y comprometidos por cada una de las organizaciones receptoras. - Para proyectos trasfronterizos, los valores se agrupan por agencia, aun cuando los montos se hayan transferido a oficinas de países diferentes. Puede incluir comentarios en el formato de presupuesto adjunto.			
Organización Receptora	Presupuesto Aprobado (en USD)	Valor Desembolsado a la fecha (en USD)	Valor ejecutado / comprometido a la fecha (en USD)
PNUD	1,490,357.00	1,490,357.00	1,490,357.00

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL
FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS
PREGUNTAS DE REPORTE**

TOTAL	1,490,357.00	1,490,357.00	1,490,357.00
--------------	--------------	--------------	--------------

Tasa aproximada de ejecución presupuestal como porcentaje del total del presupuesto aprobado:

*POR FAVOR ADJUNTE EL FORMATO DE PRESUPUESTO, MOSTRANDO LA EJECUCIÓN APROXIMADA DEL PROYECTO: *

Plantilla de presupuesto disponible [aquí](#).

Socios implementadores

A la fecha, ¿a cuantos socios implementadores le ha transferido recursos el proyecto? N/A

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a la fecha.

<i>Nombre del socio implementador</i>	<i>Tipo de organización (ej. Gob, OSC, etc.)</i>	<i>¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador hasta la fecha?</i>	<i>Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador (1500 caracteres)</i>
N/A	Please select		
N/A	Please select		
N/A	Please select		

Presupuestación sensible al género:

Indique el porcentaje (%) del presupuesto aprobado que contribuye a iniciativas o actividades que promueven la equidad de género o el empoderamiento de la mujer (GEWE) según el documento del proyecto : **30.65%**

Indique el valor total del presupuesto en dólares estadounidenses que contribuye a la promoción de la equidad de género o al empoderamiento de la mujer: **\$ 456,730.53%**

Valor ejecutado/comprometido a la fecha a esfuerzos que contribuyen a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer: **\$ 456,730.53%**

Marcador de Género del proyecto: GM2

Marcador de Riesgo del proyecto: Low

Área prioritaria del PBF correspondiente al proyecto:

4.3 Governance of Peacebuilding Resources

Comité Directivo y Trabajo con gobierno

¿El proyecto tiene un comité directivo?

Si

En caso afirmativo, por favor indique cuantas veces se ha reunido el comité directivo del proyecto en los últimos 6 meses (3000 caracteres).

2

Por favor incluya una breve descripción del trabajo que el proyecto ha ejecutado con el gobierno en los últimos 6 meses. Por favor indique con qué nivel de gobierno se ha trabajado (ej. nacional, local, departamental, distrital, municipal) (3000 caracteres).

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL
FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS
PREGUNTAS DE REPORTE**

Coordinación al nivel político para alineación e identificación de prioridades;

Tras el cambio de Gobierno en enero 2024, el Secretariado entro rápidamente en comunicación con las nuevas autoridades de las instituciones claves al nivel nacional, la Comisión para la Paz y los Derechos Humanos y la Secretaria Privada de la Presidencia – para presentar la cartera de PBF, explicar el estado de los proyectos vigentes y discutir las prioridades del nuevo Gobierno. Mediante estas reuniones, se constató la voluntad política del Gobierno de continuar y extender los proyectos en marcha vinculado a la atención a la conflictividad (PBF/GTM B-5 Consolidando Infraestructuras para sostener la paz, PBF/GTM B-6 Valle de Polochic), y de iniciar nuevos proyectos en los temas de reparaciones, protección a defensores, y dialogo y consulta a los pueblos indígenas.

En adición, el Gobierno validó la orientación estratégica de la cartera y de los nuevos proyectos, en una reunión del Comité Ejecutivo PBF realizado en marzo 2024. La visita de la Subsecretaria General Adjunta para la Consolidación de la Paz, Sra. Elizabeth Spehar, y sus reuniones de alto nivel incluyendo con el Presidente Bernardo Arevalo y el Secretario de SEGEPLAN, permitió consolidar aun mas la buena relación con el gobierno y constatar el interés del Gobierno de contar con el apoyo del Fondo.

El Secretariado PBF también brindó asistencia técnica directamente a la SPP para apoyar su proceso de establecimiento institucional para iniciar en su nuevo mandato de atención a la conflictividad.

Coordinación al nivel programático para asegurar apropiación nacional y rendición de cuentas

El Secretariado apoyó las AFP en sus coordinaciones con las nuevas autoridades en la COPADEH, la SPP, CONJUVE y el Plan Trifinio, entre otros, para asegurar la continuidad de los proyectos y/o apoyar el diseño de nuevos proyectos, y su alineación con las prioridades del Gobierno. Asimismo, el Secretariado ha mantenido una comunicación frecuente con SEGEPLAN, para coordinar el apoyo al traslado de funciones entre COPADEH y la SPP, a la obtención de las Opiniones Técnicas favorables a los proyectos nuevos y de extensión, para la rendición de cuentas bimensual por medio de su sistema en línea de seguimiento (SIGEACE).

Preparación del reporte:

El reporte fue preparado por: Elizabeth Turner

El reporte fue aprobado por: Miguel Barreto

Todos los receptores de fondos para este proyecto contribuyeron al informe? Si

¿El reporte fue revisado y aprobado por el Secretariado PBF o el punto focal PBF local?: Si

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

NOTAS PARA DILIGENCIAR EL REPORTE:

- Evite el uso de acrónimos o “jerga de la ONU”, use lenguaje general o común.
- Elabore su reporte con base en lo que se ha logrado en el período, no sobre lo que el proyecto busca lograr.
- Por favor sea tan concreto/a como le sea posible. Evite el uso de un lenguaje teórico, ambiguo o demasiado conceptual.
- Asegúrese de que tanto el análisis como los avances que se encuentra reportando sean sensibles al género y a la edad
- En la tabla de resultados, por favor sea muy conciso/a, solamente podrá usar 3000 caracteres para sus respuestas.

PARTE I: PROGRESO GENERAL DEL PROYECTO

Por favor evalúe el estado de implementación de las siguientes actividades preparatorias (No iniciada, Iniciada, Parcialmente completada, completada, No Aplica):

Contratación de socios implementadores	No aplica
Contratación de colaboradores/personal	Completada
Recolección de líneas de base	Parcialmente completada
Identificación de beneficiarios	Completada

Proporcione cualquier información descriptiva adicional relacionada con el estado del proyecto, incluso si se han completado las actividades preliminares/preparatorias (es decir, contratación de socios, contratación de personal, etc.) (3000 caracteres):

Finalizado

Describa el progreso general en cada Resultado (Outcome) realizado durante el período reportado (para los reportes de junio: enero-junio; para los reportes de noviembre: enero-noviembre; para los reportes finales: duración total del proyecto). Por favor, no enumere actividades individuales. Si el proyecto está comenzando a marcar/ha marcado una diferencia a nivel de resultados, proporcione evidencia específica del avance (cuantitativo y cualitativo) y explique cómo impacta a los contextos político y de consolidación de la paz en general.

¿Está el proyecto en camino a completar a tiempo los productos como se indica en el plan de trabajo? Yes

En caso negativo, proporcione una explicación (6000 caracteres):

Resumen de avances (6000 caracteres):

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Resultado 1 Para el 2023, el Secretariado ha asegurado la orientación estratégica, coordinación, y monitoreo y reportaje de los resultados de la cartera de proyectos PBF

1. Orientación estratégica

El Secretariado aseguró la orientación estratégica mediante el diseño en 2021 del primer Marco Estratégico PBF en Guatemala, con dos áreas prioritarias – Estado de Derecho y Conflictividad Territorial - con sus respectivos resultados estratégicos, indicadores, subindicadores y enfoques programáticos. Se aseguró la alineación de los proyectos con este marco, apoyando el diseño y aprobación de una cartera de 12 proyectos, con un monto total de \$27,673.11. Dicha cartera cuenta con la apropiación nacional del Gobierno debido tanto al funcionamiento del Comité Ejecutivo PBF como un espacio de consulta y retroalimentación, así como el cumplimiento con la obtención de dictámenes técnicos de SEGEPLAN.

El Análisis de Conflictos (2020), fue actualizado en 2021, 2022 y 2023, permitiendo entender mejor los riesgos y oportunidades del contexto, y ajustar los enfoques programáticos para responder de manera más efectiva.

2. Coordinación

El Secretariado logró mejorar la coordinación entre proyectos PBF, y entre proyectos PBF y proyectos de otros donantes, al nivel estratégico, técnico y territorial mediante la creación e implementación de mecanismos de coordinación para el análisis conjunto y la identificación de complementariedades y sinergias entre los proyectos.

Se llevaron a cabo más de 12 eventos de análisis y discusión sobre temas relevantes a la prevención de conflictos y la consolidación de la paz – incluyendo la polarización, consultas a pueblos indígenas, empresas y derechos humanos, la Nueva Agenda para la Paz, entre otros - superando las metas establecidas. Estas sesiones de análisis y discusión permitieron a las APF profundizar sus conocimientos sobre los temas e identificar oportunidades para futuras colaboraciones interagenciales.

3. Sistema de Monitoreo y Evaluación (M&E)

El Secretariado innovó con la creación de un Sistema de Monitoreo & Evaluación en línea (<https://www.monitoreopbf.org.gt/>), que almacena toda la información programática y financiera de los proyectos, y permite las agencias actualizar información en tiempo real, mejorando significativamente la calidad de la rendición de cuentas. El sistema ha resultado una herramienta clave para el monitoreo del Secretariado, permitiéndolo analizar información detallada sobre la cartera y brindar datos rápidamente para el uso de las AFP, el Gobierno, el Coordinador Residente, y PBSO. El Secretariado promovió el diseño y pilotaje del monitoreo basado en la comunidad (MBC), empoderando los beneficiarios de los proyectos para monitorear los impactos de los proyectos y complementando el monitoreo tradicional con una visión desde la base. Esta experiencia ha permitido establecer metodologías y buenas practicas que han sido compartidos en comunidades de practica tanto al nivel nacional como internacional.

Se avanzó en un 90% en el levantamiento de la línea de base del Marco Estratégico, aunque este proceso se vio afectado por la falta de datos oficiales para algunos indicadores estratégicos del Marco Estratégico 2020-2025 del PBF para Guatemala. Este avance es crucial para medir el impacto de los proyectos en el país.

En general, en el Resultado 1 el Secretariado alcanzó los objetivos planteados, asegurando la orientación estratégica, coordinación efectiva y monitoreo adecuado de la cartera de proyectos. Se confirmó mediante una encuesta un Alto Nivel de satisfacción de los grupos meta con el apoyo del

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Secretariado en estos ámbitos, y la mayoría de los indicadores de Productos fueron alcanzados en un 100%.

Resultado 2: El Comité Ejecutivo recibe apoyo para la supervisión estratégica, monitoreo y evaluación y comunicación de la cartera PBF.

1. Apoyo estratégico al Comité Ejecutivo

La satisfacción del Comité Ejecutivo con el apoyo del Secretariado fue constante. En junio de 2021, se registró un 95% de satisfacción con la asistencia técnica recibida, especialmente en las áreas de monitoreo, evaluación y comunicación. En el 2024, el grado de satisfacción alcanzó el 100% . Este nivel superó la meta establecida, lo que refleja mejoras significativas en la coordinación y dirección estratégica del CE.

2. Reuniones y visitas de campo

El Comité Ejecutivo funcionó como un espacio estratégico de supervisión y rendición de cuentas, alcanzando la meta de 10 reuniones entre 2021 y 2024 con un alto grado de participación del Gobierno y las nueve instituciones socias.

Se realizó una exitosa visita de campo en marzo 2023 a Esquipulas, en la frontera con Honduras, presentando las diversas iniciativas del Proyecto Trinacional en apoyo a movimientos mixtos y los retos para la paz vinculados a la movilidad humana. Estas visitas facilitaron dialogo entre el Comité Ejecutivo, y socios y beneficiaros y permitieron un mayor entendimiento de los impactos positivos en las vidas de las personas al nivel local.

3. Fortalecimiento de capacidades técnicas

Se fortaleció significativamente las capacidades técnicas de las AFP para diseñar e implementar proyectos PBF respetando directrices del Fondo y el enfoque basado en resultados. Se impartieron 9 talleres basados en un diagnóstico, en temas como análisis de conflictos, teorías de cambio, gestión presupuestaria, evaluaciones de impacto, monitoreo basado en la comunidad, entre otros, logrando una dinámica de aprendizaje continuo y proyectos de mejor calidad técnica.

4. Comunicación y visibilidad de la cartera PBF

La comunicación y visibilidad de la cartera PBF fue asegurada mediante el diseño e implementación de Lineamientos, un Plan Estratégico, una página web dedicada, así como la generación de diversos materiales escritos, visuales, audiovisuales e impresos, así como historias de historias de éxito que fueron presentados al Comité Ejecutivo y difundidos ampliamente por plataformas digitales y redes sociales. El resultado fue mayor transparencia, acceso a información y comprensión en diversas audiencias sobre PBF, su enfoque estratégico e inversión en Guatemala a favor de la consolidación de la paz.

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Indique un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes (3000 caracteres):

Durante la implementación del proyecto del Secretariado PBF, se lograron cambios clave en la promoción de la igualdad de género, el empoderamiento de las mujeres y la inclusión de juventudes en la construcción de paz, alineados con el Marco Estratégico 2020-2025.

La asistencia técnica realizada por el Secretariado promovió que la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres fue incluido transversalmente en todos los proyectos, asegurando su cumplimiento con las directrices del Marcador de Género 2.

Por otro lado, se promovió el diseño de proyectos en temas claves de la Agenda de Mujeres, Paz y Seguridad. Se facilitó un proceso de consultas sobre las necesidades de seguimiento de la reparación administrativa y judicial de víctimas del conflicto armado interno, incluyendo las sentencias de reparaciones en los casos de reparación digna de Sepur Zarco y Mujeres Achi, y se apoyó el diseño del proyecto Reparación Transformadora para la Consolidación de la Paz.

Se apoyó el pilotaje del GPI 2.0, incluyendo la realización de un mapeo de organizaciones de mujeres, compartido con el Equipo de País de la ONU, para identificar socios estratégicos y fortalecer alianzas, y la organización de consultas nacionales y territoriales con más de 50 organizaciones de mujeres urbanas, rurales, indígenas y jóvenes, así como la Mesa Interinstitucional de Mujeres, Paz y Seguridad (MIMPAZ) para identificar prioridades para el seguimiento del Plan de Acción Nacional 1325.

La inclusión de juventudes fue otro eje central. El Secretariado brindó asistencia técnica para la elaboración de Notas Conceptuales bajo la iniciativa para la promoción de la juventud (YPI) n 2021, 2022 y 2022, logrando la selección y aprobación de 4 proyectos. Se incorporó el Consejo Nacional de Juventudes (CONJVE) en el Comité Ejecutivo y garantizó una representación juvenil activa en los procesos de paz. En 2023, se organizó un taller con 30 líderes juveniles de zonas urbanas y rurales para discutir sus prioridades dentro de la Agenda de Juventud, Paz y Seguridad, abordando temas como participación, prevención de la violencia, protección y alianzas estratégicas. Este espacio fomentó la participación de organizaciones juveniles por primera vez en el YPI y la articulación de nuevas alianzas entre organizaciones lideradas por jóvenes con AFP de la ONU.

Durante el periodo de implementación, el Secretariado PBF aseguró la inclusión de los enfoques de género y juventud en sus proyectos, promoviendo una participación más inclusiva y fortaleciendo las capacidades institucionales para abordar de manera efectiva la equidad de género y la inclusión de juventudes. En 2024, se institucionalizó un espacio de fortalecimiento de capacidades para agencias y socios implementadores, enfocado en igualdad de género y empoderamiento de mujeres y jóvenes, asegurando formación continua y compromiso con estos temas en todas las fases de los proyectos

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

¿El proyecto tiene más de 1 año de implementación? Yes

SOLO PARA PROYECTOS DE 1+ AÑO DE IMPLEMENTACIÓN:

¿El proyecto está demostrando resultados de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes)? Yes

Los resultados de la consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes) implican resultados logrados a nivel social o estructural, incluidos cambios de actitudes, comportamientos o instituciones.

En caso afirmativo, proporcione ejemplos concretos de dichos resultados de consolidación de la paz (6000 caracteres):

Durante la implementación del proyecto del Secretariado PBF, se lograron cambios sociales y estructurales significativos que reflejan avances concretos en la consolidación de la paz en Guatemala. Estos resultados transformaron actitudes, comportamientos e instituciones, alineándose con el Marco Estratégico 2020-2025 y el mandato del Secretariado, con un enfoque transversal en la equidad de género y la inclusión de juventudes.

A partir de las áreas prioritarias incluidas en el Marco Estratégico y los indicadores y enfoques respectivos, el Secretariado PBF logró construir un portafolio que aborda algunos de los temas más sustantivos – y sensibles – vinculadas a la consolidación de la paz en Guatemala. Estos incluyen la independencia judicial y el Estado de Derecho, la criminalización de operadores de justicia y otros defensores de derechos humanos, y el abordaje de los conflictos territoriales con un enfoque inclusivo y en respeto a los derechos de los pueblos indígenas. Si bien cambios estructurales en estos temas aún están pendientes, el Secretariado por medio del Marco Estratégico, los proyectos específicos, los espacios de discusión y diálogo interagencial y las reuniones del Comité Ejecutivo, ha logrado incidir en que temas antes tabúes se analizan y se abordan desde los estándares de las Naciones Unidas y de manera dialógica, contribuyendo a cambiar actitudes al respeto y reducir la polarización al respeto.

La consolidación del Comité Ejecutivo como un espacio que logra un alto nivel de asistencia y participación de todas las instituciones estatales y del Gobierno, también demuestra un favorable cambio de comportamiento en términos del interés en el PBF y su cartera de proyectos, y en la supervisión de estos para que alcancen los resultados propuestos.

En las Agencias, Fondos y Programas de la ONU, el apoyo del Secretariado para el fortalecimiento de capacidades técnicas ha incidido en cambios institucionales en las AFP en términos de comprender mejor el enfoque de consolidación de paz del Fondo, los estándares de programación exigidos. Por otro lado, la instalación de la plataforma en línea de M&E ha incidido en cambios de comportamiento en términos de un monitoreo más regular y riguroso, el uso de la data para la toma de decisiones, contribuyendo a una gestión más eficiente de los recursos, y mejores informes semi- anuales y anuales.

Los espacios de coordinación entre Agencias han creado mayor acercamiento, intercambios de análisis, información y buenas prácticas, y estrategias comunes para abordar desafíos de implementación o para el manejo de retos políticos o institucionales. Esto ha creado cambios positivos en términos de reducir el trabajo “por silos” y promover mayor entendimiento sobre como los diferentes mandatos interrelacionen y pueden complementarse mutuamente a favor de resultados para la paz en programas conjuntos PBF.

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

La creación de dos mecanismos de coordinación temática facilitó la sinergia entre los proyectos del PBF, una mayor coherencia entre las actividades de los proyectos evitando la duplicación y la oportunidad de compartir estrategias exitosas especialmente al nivel municipal y comunitario.

A nivel local, los proyectos implementados con el acompañamiento y asistencia del Secretariado generaron cambios en las comunidades afectadas, reflejando mejoras tanto en la cohesión social como en la relación entre las instituciones locales y los grupos comunitarios. Por ejemplo, en 2023, durante una visita de campo en Esquipulas, los miembros del Comité Ejecutivo reconocieron los avances en la integración de migrantes en la comunidad local, destacando la relevancia de los proyectos de reintegración en la consolidación de la paz. Estos proyectos no solo facilitaron la inclusión de grupos vulnerables, sino que también mejoraron la percepción de las comunidades hacia las iniciativas de paz, fortaleciendo la confianza entre los actores locales.

El Secretariado PBF logró importantes avances en la rendición de cuentas y la visibilidad de los proyectos implementados. Con el lanzamiento de una página web, la actualización de los lineamientos de comunicación y la publicación de boletines anuales a partir del 2022, se fortalecieron la transparencia y el acceso a la información, permitiendo que los socios y la comunidad en general estuvieran mejor informados sobre los logros y desafíos de los proyectos. Asimismo, se socializaron historias de éxito que visibilizaron los impactos de los proyectos en las vidas de mujeres y jóvenes, promoviendo un cambio en la percepción pública de los esfuerzos de consolidación de la paz en Guatemala.

En caso afirmativo, proporcione fuentes o referencias (incluyendo enlaces) como evidencia de los resultados de la consolidación de la paz, o envíelas como archivos adjuntos adicionales.

La evidencia puede ser cuantitativa o cualitativa, pero debe demostrar el progreso en comparación con los indicadores de resultados en el marco de resultados del proyecto. Las fuentes pueden incluir encuestas del proyecto (como encuestas de percepción), informes de seguimiento, documentos gubernamentales u otros productos de conocimiento que hayan sido desarrollados por el proyecto.

1. **Marco Estratégico PBF**
 - <https://acortar.link/dzQ8OD>
2. **Ejecución Cartera de Proyectos PBF en Guatemala**
 - <https://acortar.link/HliYjB>
3. **Actualizaciones del Análisis de Conflicto**
 - <https://acortar.link/ijH1Dj>
4. **Manual de Usuarios(a) Sistema de Monitoreo y Evaluación**
 - <https://acortar.link/KDz26J>
5. **Guía de Comunicación y visibilidad**
 - <https://acortar.link/pR9dos>
6. **Guía de Comunicación y Visibilidad**
 - <https://acortar.link/XL5PGd>

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

7. Historias de éxito producidas por el Secretariado:

- <https://www.youtube.com/@SNUGUATEMALA>

8. Boletines anuales publicados por el Secretariado:

- Boletín 2022: <https://sway.cloud.microsoft/LhvZFX34rtBzg7C1?ref=Link>
- Boletín 2023: <https://sway.cloud.microsoft/goA3lEd4O9ifN2YO?ref=Link>

PARTE II: EL MARCO DE RESULTADOS DEL PROYECTO

Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de resultado claves para el Resultado 1 en la tabla a continuación

- Si el resultado tiene más de 3 indicadores, seleccione los 3 más relevantes, con miras a resaltar los avances más relevantes
- Si el resultado tiene más de cinco productos, seleccione cinco de los productos más relevantes por resultado y proporcione una actualización sobre el progreso realizado con respecto a los tres indicadores de productos más relevantes.
- En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo y agregue una breve explicación. Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (500 caracteres máximo por entrada)

Resultado 1: Para el 2023, el Secretariado PBF ha asegurado la orientación estratégica, coordinación y monitoreo y reportaje de resultados de la cartera de proyectos PBF.

Indicadores de resultado	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicador 1.1 Grado de percepción de las AFP y de los socios acerca de la orientación estratégica de la cartera de proyectos PBF	0. No se cuenta con mediciones acerca de cómo las AFP y socios institucionales y de sociedad civil perciben el apoyo y asesoría técnica del Secretariado	Alto	Alto	
Indicador 1.2 Grado de satisfacción de las AFP de los socios sobre los mecanismos de coordinación y monitoreo implementados por el Secretariado PBF.	80% grado de satisfacción sobre el apoyo y asistencia técnica brindada a las AFP durante el período 2018-2020.	90%	95%	
Indicador 1.3 Grado de satisfacción de PBSO y de los socios sobre la rendición de	0, no se ha establecido una línea de base con relación a este resultado	Alta	Alto	

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Indicadores de resultado	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
cuentas y transparencia de la cartera a cargo del Secretariado PBF.o				

Producto 1.1: Oficina del Secretariado PBF establecida y en funcionamiento

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicador 1.1.1 Numero de contratos del personal del PBF realizados	0	6	0	6	

Producto 1.2: Marco Estratégico y técnico para identificar proyectos para la consolidación de la paz con un efecto catalítico, en complementariedad con otros planes estratégicos, elaborado y en proceso de implementación.

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicador 1.2.1 Un Marco Estratégico para la cartera de proyectos PBF, diseñado y en implementación	0	1 Marco Estratégico para la cartera de proyectos PBF en Guatemala.	1	1	
Indicador 1.2.2 # de revisiones y actualizaciones del Análisis de Conflictos 2020.	0	3 revisiones y actualizaciones del Análisis de Conflicto (2021, 2022, 2023).	1	3	

Producto 1.3: Mecanismos de coordinación entre proyectos y socios claves creados para asegurar el alcance de los resultados estratégicos de la cartera PBF y la coherencia y sinergias entre actividades y proyectos PBF.

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicador 1.3.1 Número de mecanismos de coordinación temática creados y en funcionamiento	0 (en la cartera 2016-2020 no se tuvo establecido ningún mecanismo de temática).	2 mecanismos, 1 para cada área prioritaria	2		Los mecanismos; Estado de derecho y Conflictividad territorial están en implementación
Indicador 1.3.2 Número de eventos de análisis, intercambios y discusión sobre temas prioritarios para la consolidación de la paz en cada Área Prioritaria. Línea basal: 1 evento realizado durante la cartera 2016-2020	1 evento realizado durante la cartera 2016-2020.	12 eventos discusión, reflexión y análisis	2	5	Distintos contextos políticos Con el gobierno de 2018-2023 no permitieron desarrollar algunos contenidos vinculados al MR. Esta dinámica esta cambiando con el actual gobierno 2024-2028
Indicador 1.3.3 Numero de seminarios temáticos realizados en cada área prioritaria	1 seminario realizado entre el período 2019-2020.	6 seminarios temáticos realizados a partir de los factores impulsores de la conflictividad, 3 por cada Área Prioritaria	0	0	Los seminarios temáticos fueron realizados a través de webinar dirigidos a equipos técnicos de las AFP y OSC runos

Producto 1.4: Sistema y Plan de Monitoreo y Evaluación de la cartera PBF elaborado y en proceso de implementación

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicador 1.4.1 Sistema de M&E del Secretariado PBF en Guatemala actualizado e implementado. Línea basal: 1 Sistema de M&E elaborado en la segunda fase del PBF en Guatemala	1 Sistema de M&E elaborado en la segunda fase del PBF en Guatemala.	1 Sistema de M&E actualizado, incluye 1 capítulo sobre monitoreo basado en la comunidad	1	1	
Indicador 1.4.2 : Estudio de Línea Basal del Marco Estratégico	0 , en la cartera de proyectos del período 2016-2020 no se contó con un Marco Estratégico, por lo que no fue elaborada la línea de base.	1 Estudio de Línea Basal para cada indicador del Marco Estratégico de la cartera PBF.	75%	90%	Se ha avanzado en el diseño de la línea de base, del Marco Estratégico, sin embargo, la ausencia de datos oficiales ha retrasado el informe.
Indicador 1.4.3 Número de informes de monitoreo de los resultados de alto nivel definidos en el Marco Estratégico de la cartera PBF.	0 informes, en la cartera 2016-2020 no se contó con un Marco Estratégico Nacional para la Consolidación y Sostenimiento de la Paz	3 informes de monitoreo de resultados de Marco Estratégico Nacional para la Consolidación y Sostenimiento de la Paz en Guatemala.	0	0	El primer informe de monitoreo de resultados del Marco Estratégico realizará al finalizar el 2024

Resultado 2: El Comité Ejecutivo recibe apoyo para la supervisión estratégica, monitoreo y evaluación, y comunicación de la cartera PBF.

Indicadores de resultado	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicador 2.1 Grado de satisfacción del Comité Ejecutivo con relación a la calidad y	80% medición realizada en el	95% grado de satisfacción del Comité		

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Indicadores de resultado	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
relevancia del apoyo recibido por el Secretariado para la realización de sus funciones	período 2019-2020	Ejecutivo sobre la asistencia técnica brindada por el Secretariado PBF		
Indicador 2.2 Grado de satisfacción del Comité Técnico acerca de las capacitaciones brindadas para el fortalecimiento de capacidades conceptuales y programáticas.	0	90%	98%	

Producto 2.1: Capacidades del Comité Ejecutivo fortalecidas para asegurar la supervisión y M&E de los proyectos PBF.

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicador 2.1.1 Número de reuniones del Comité Ejecutivo realizadas.	10 reuniones realizadas entre el período 2018 y 2020	10 reuniones realizadas por el Comité Ejecutivo entre 2020 y 2023.	2	11	
Indicador 2.1.2 Número de visitas de campo de integrantes del Comité Ejecutivo realizadas	8 visitas realizadas durante el período 2018 – 2020	12 visitas de campo realizadas por el CE PBF para conocer los avances en la implementación de la cartera de proyectos.	2	1	El contexto pos covid y la reciente articulación del CE, no permitió realizar todas las visitas planificadas

Producto 2.2: Capacidades del Comité Técnico fortalecidas para la gestión y monitoreo de proyectos del Fondo y la comunicación de sus resultados.

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicador 2.2.1 Diagnóstico de necesidades de capacitación técnica (conceptual y programática) con enfoque de consolidación de la paz realizado	0. en el período 2016-2020 no se realizó un diagnóstico de necesidades de capacitación técnica con las AFP y socios clave del PBF.	1 informe diagnóstico sobre necesidades de capacitación técnica (conceptual y programática)	1	1	El diagnóstico realizado en 2022 ha permitido desarrollar los procesos de capacitación y fortalecimiento de capacidades
Indicador 2.2.2 Número de talleres de capacitaciones brindados al Comité Técnico	0 en la cartera de proyectos 2016-2019 no se realizaron talleres en estas temáticas.	9 talleres a los equipos técnicos de las AFP y socios implementadores (2 con cada grupo)	2	13	

Producto 2.3: Comunicación y visibilidad de la cartera PBF incrementada para promover una mayor comprensión y conocimientos sobre la cartera PBF y sus logros

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicador 2.3.1 Número de planes estratégicos de visibilidad y comunicación	0, en la cartera 2016-2019 se contó únicamente con lineamientos de visibilidad, pero no hizo un Plan Estratégico.	1 Plan Estratégico de Visibilidad y Comunicación para la cartera PBF.	0	1	
Indicador 2.3.2 Número de historias de éxito	10 historias de éxito realizadas durante el periodo 2018-2020	9 historias de éxito.	4	13	Se desarrollaron 13 historias de éxito y

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
					se estan planificando 7 más para producir entre el segundo semestre 2024 y primer semestre 2025 (3 del trinacional, 2 Nabil, 1 Conflictividad Electoral y 1 Independencia Judicial).

Por favor, replique las tablas de resultados para los niveles de resultado y producto para cada uno de los resultados aprobados en el proyecto

PARTE III: TEMAS TRANSVERSALES

¿Tiene el proyecto eventos planeados para implementar en los próximos seis meses? (ej. diálogo nacional, congreso de juventudes, proyección de cine, etc.)

No aplica

En caso afirmativo, por favor indique cuantos eventos se van a realizar, y para cada uno, agregue la fecha tentativa de implementación y una breve descripción que incluya los objetivos clave, público objetivo, lugar (de ser conocido), entre otros.

Descripción del evento	Fecha tentativa	Lugar	Público objetivo	Objetivo(s) del evento (900 caracteres)
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

Impacto Humano

Esta sección es sobre el impacto humano del proyecto. Por favor, indique el número de actores clave del proyecto (incluyendo, pero no limitado a: organizaciones de la sociedad civil, beneficiarios, etc.) y para cada una, por favor describa brevemente:

- i. El desafío/problema al que se enfrentaron antes de la implementación del proyecto.
- ii. El impacto del proyecto en sus vidas.
- iii. Indique, en la medida de lo posible, un testimonio de un representante de cada grupo de interés

Grupo de interés	¿Cuál ha sido el impacto del proyecto en sus vidas? (2000 caracteres)	Indique, en la medida de lo posible, un testimonio de un representante de cada grupo de interés (2000 caracteres)
No aplica	No aplica	No aplica
No aplica	No aplica	No aplica
No aplica	No aplica	No aplica

Además de los grupos de interés descritos arriba, por favor use este espacio para describir cualquier historia de impacto humano adicional que considere pertinente, en donde se identifique un impacto directo o indirecto del proyecto (4000 caracteres):

No aplica

También puede cargar hasta 3 archivos y/o 3 links, (en varios tipos de formato) para ilustrar el impacto humano del proyecto. (Opcional)

Por favor seleccione el cambio que corresponda con base en la narrativa descrita anteriormente.

¿Cómo trabajamos? (seleccione hasta 3 opciones) (3000 caracteres en cada opción seleccionada):

- ☐ Procesos de digitalización mejorados [Por favor explique]
- ☒ Maneras de trabajar innovadoras¹ [La implementación del sistema de Monitoreo y Evaluación (M&E) en línea no solo ha revolucionado la forma en que se accede y actualiza la información de los proyectos en tiempo real, sino que ha mejorado significativamente la

¹ Donde la innovación se define como un producto, servicio o estrategia que es a la vez novedoso y útil. Las innovaciones no tienen que ser grandes avances en tecnología o soluciones digitales, sino que incluyen aquí un enfoque nuevo y/o creativo para resolver los desafíos del desarrollo.

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

eficiencia en la rendición de cuentas. Esta plataforma digital ha permitido una mayor puntualidad y precisión en la captura de datos, lo que ha fortalecido el proceso de toma de decisiones basado en evidencias y ha promovido una mayor transparencia en la gestión de la cartera del PBF. La capacidad de los usuarios y usuarias de navegar y utilizar esta herramienta fue reforzada mediante procesos de capacitación diseñados para optimizar su uso, facilitando la adopción tecnológica en todos los niveles de las AFP y OSC involucradas.

Además, el desarrollo e integración de metodologías cualitativas para medir el impacto de los proyectos ha sido un avance crucial. Estas nuevas metodologías permiten un análisis más profundo de los cambios sociales, incluyendo el impacto en actitudes, comportamientos y dinámicas institucionales, lo que complementa las métricas cuantitativas tradicionales. La adopción de estas herramientas ha incrementado las capacidades técnicas de las agencias implementadoras y los socios clave, proporcionando una perspectiva más holística y rica en cuanto al éxito de las intervenciones de paz.

Otro aspecto innovador ha sido la creación de mecanismos de coordinación específicos para cada área estratégica del PBF. Estos mecanismos han fomentado sinergias entre los diferentes actores y proyectos, lo que ha permitido una mejor integración de esfuerzos y optimización de recursos. Este enfoque coordinado ha impulsado una ejecución más alineada y efectiva de los proyectos, asegurando que los desafíos del desarrollo se aborden de manera integral y colaborativa. La combinación de estos elementos ha permitido que las soluciones adoptadas no solo sean novedosas, sino también altamente útiles y aplicables a los contextos desafiantes en los que opera el PBF.]

☐ Movilizando recursos adicionales [Por favor explique]

☐ Inaugurando o mejorando procesos en marcos normativos [Por favor explique]

☒ Fortaleciendo capacidades [El fortalecimiento de capacidades fue fundamental en la implementación del proyecto del Secretariado PBF, impactando de manera significativa a los equipos técnicos de agencias de la ONU, organizaciones de la sociedad civil (OSC) y entidades gubernamentales que recibieron fondos PBF. A lo largo de la implementación, se realizaron talleres clave sobre temas como la teoría del cambio, diseño de proyectos, análisis de conflictos y monitoreo comunitario, entre otros. Estos esfuerzos mejoraron las competencias técnicas de los equipos para diseñar, implementar y evaluar proyectos de consolidación de la paz, lo que permitió una mayor coherencia en los enfoques y resultados de los proyectos. El impacto se reflejó en la capacidad de las agencias para gestionar mejor sus proyectos, desde su diseño hasta su ejecución y evaluación.]

Un avance significativo fue la implementación del Sistema de Monitoreo y Evaluación (M&E) en línea, que permitió a las agencias actualizar en tiempo real el estado de los proyectos y mejorar la calidad de los informes presentados. Esta innovación tecnológica no solo agilizó la gestión de datos, sino que también fortaleció la rendición de cuentas y la transparencia. Adicionalmente, las capacitaciones ofrecidas sobre metodologías cualitativas para la medición de impacto ayudaron a las agencias y OSC a desarrollar un enfoque más integral y sensible a las dinámicas locales, mejorando la capacidad para evaluar los impactos reales de los proyectos en las comunidades.

En 2024, se institucionalizó un espacio permanente de capacitación enfocado en equidad de género y la inclusión de juventudes, lo que aseguró que estos temas fueran abordados de manera consistente en todas las fases de los proyectos financiados por el PBF. Este esfuerzo permitió que las agencias y OSC integraran un enfoque de género y juventud desde el diseño hasta la implementación, fortaleciendo su capacidad para generar proyectos más inclusivos y sostenibles. Además, la colaboración con actores clave como CONJUVE y las organizaciones de mujeres permitió crear redes de apoyo más sólidas, mejorando la participación y el liderazgo de mujeres y jóvenes en los procesos de paz.

Finalmente, los mapeos de organizaciones de mujeres y jóvenes, así como la creación de mecanismos de coordinación entre proyectos y áreas estratégicas, fueron esenciales para fortalecer las alianzas y sinergias entre las distintas partes interesadas. Esto permitió que el enfoque de consolidación de la paz se extendiera más allá de los proyectos individuales,

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

promoviendo una mayor cooperación entre las instituciones del gobierno, las agencias de la ONU y la sociedad civil.

- ☐ Asociaciones/acuerdos con organizaciones de la sociedad civil [Por favor explique]
- ☐ Ampliación de coaliciones y galvanización de la voluntad política [Por favor explique]
- ☐ Fortaleciendo acuerdos/asociaciones con instituciones financieras internacionales IFIs [Por favor explique]
- ☐ Fortalecimiento acuerdos/asociaciones entre organismos del sistema de Naciones Unidas [Por favor explique]

Estamos trabajando con (aparte de los socios implementadores) (3000 caracteres):

- ☐ Fortalecimiento de alianzas con IFIs [Por favor explique]
- ☒ Fortalecimiento de alianzas dentro de las agencias de la ONU [El fortalecimiento de alianzas dentro de las Agencias de la ONU fue un componente clave del éxito del proyecto del Secretariado PBF, y se enfocó en mejorar la coordinación y sinergia entre los actores involucrados. Durante la implementación, se impulsaron múltiples espacios de intercambio entre las agencias y socios clave, lo que permitió un enfoque más integrado en la planificación, ejecución y monitoreo de los proyectos. Estas alianzas facilitaron la armonización de los objetivos estratégicos de las agencias con las prioridades nacionales de consolidación de la paz, asegurando que los esfuerzos fueran coherentes y complementarios. Uno de los logros más importantes fue la creación de mecanismos de coordinación temática que abordaron áreas prioritarias como la conflictividad territorial, el acceso a la justicia, y el empoderamiento de mujeres y jóvenes. A través de reuniones periódicas y talleres de capacitación, las agencias pudieron alinear sus metodologías y estrategias, lo que generó un entorno de trabajo más colaborativo. Esta coordinación permitió un mejor uso de los recursos y evitó la duplicación de esfuerzos, garantizando una mayor eficiencia en la implementación de los proyectos. Adicionalmente, se promovió un enfoque transversal en la inclusión de género y juventudes dentro de las agencias, lo que fortaleció las capacidades institucionales para abordar estos temas de manera integral. Se crearon espacios de diálogo entre las agencias y las organizaciones de la sociedad civil, lo que fomentó una mayor participación de actores locales en los procesos de toma de decisiones y en la implementación de proyectos. Este enfoque colaborativo permitió que las agencias trabajaran en conjunto para maximizar el impacto de las intervenciones y asegurar que los resultados tuvieran un efecto transformador en las comunidades. Finalmente, la participación activa de las agencias en el Comité Ejecutivo del PBF y la implementación del sistema de Monitoreo y Evaluación en línea fortalecieron la rendición de cuentas y facilitaron una comunicación más fluida entre las agencias, el gobierno y los actores locales. Este sistema no solo mejoró la transparencia, sino que también facilitó el seguimiento continuo de los avances y el ajuste de estrategias en tiempo real. A través de estas alianzas fortalecidas, las Agencias de la ONU lograron coordinar sus esfuerzos de manera más efectiva, generando un impacto más amplio y sostenible en la consolidación de la paz en Guatemala.]
- ☐ En asociación con organizaciones de la sociedad civil locales/de base [Por favor explique]
- ☐ En asociación con instituciones académicas locales [Por favor explique]
- ☐ Haciendo alianzas con entidades del nivel sub-nacional [Por favor explique]
- ☒ Haciendo alianzas con entidades del nivel nacional [El Comité Ejecutivo del PBF desempeñó un papel central en la creación y fortalecimiento de alianzas con entidades públicas a nivel nacional. A través de este órgano, el Secretariado facilitó un espacio de coordinación estratégica donde instituciones clave del gobierno, como SEGEPLAN, el Ministerio de Gobernación, la PDH y COPADEH, participaron activamente en la supervisión y toma de decisiones sobre la

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

cartera de proyectos. Esta interacción constante permitió alinear los objetivos del PBF con las prioridades nacionales, promoviendo un enfoque conjunto en áreas críticas como el acceso a la justicia, la resolución de conflictividad territorial y el empoderamiento de mujeres y juventudes. Las visitas de campo organizadas por el Comité Ejecutivo consolidaron estas alianzas, permitiendo que las entidades públicas involucradas tuvieran un contacto directo con los resultados y beneficiarios de los proyectos. Este enfoque práctico y participativo no solo fortaleció la confianza entre las agencias de la ONU y las instituciones públicas, sino que también facilitó la implementación de reformas estructurales y el monitoreo efectivo de los avances. A través de estas alianzas, el PBF aseguró un mayor compromiso institucional hacia la consolidación de la paz en Guatemala.]

☐ En asociación con voluntarios/as locales [Por favor explique]

LNOB – Leave No One Behind – Sin dejar a nadie atrás: Seleccione todos los tipos de beneficiarios/as focalizados/as por el proyecto PBF con base en la narrativa anteriormente descrita [obligatorio]

- ☐ Personas desempleadas
- ☐ Minorías (ej. comunidades racializadas, etnicidad, lengua, religión, etc.)
- ☒ Comunidades indígenas
- ☐ Personas con discapacidad
- ☒ Personas afectadas por la violencia (ej. violencia basada en género)
- ☒ Mujeres
- ☒ Juventudes
- ☒ Niños/Niñas
- ☐ Minorías relacionadas con la orientación sexual y/o identidad o expresión de género
- ☒ Personas viviendo en o alrededor de zonas de frontera
- ☐ Personas afectadas por desastres naturales
- ☒ Personas afectadas por conflicto armado (víctimas y/o sobrevivientes)
- ☒ Desplazados/as internos/as, migrantes y/o refugiados

PARTE IV: MONITOREO, EVALUACIÓN Y CUMPLIMIENTO

Monitoreo: Por favor, liste todas las actividades de monitoreo que se realizaron durante el periodo de reporte (3000 caracteres): Durante la implementación del proyecto, se realizaron diversas actividades de monitoreo que fortalecieron la rendición de cuentas y el seguimiento de los proyectos de la cartera del PBF. A continuación, se resumen las principales actividades organizadas por temas clave. 1. Visitas de Monitoreo y Evaluación Se llevaron a cabo visitas de monitoreo en el campo a los proyectos PBF/GTM/B-5 Valle del Polochic y PBF/IRF 501 Aportes para la Paz, facilitando la evaluación del progreso y la oportunidad de brindar	¿Los indicadores de resultado tienen líneas de base? yes En caso afirmativo, por favor ingrese una corta descripción (3000 caracteres): La línea de base se estableció con los logros alcanzados durante la implementación de la primera fase del proyecto del Secretariado PBF en Guatemala entre 2018 y 2020 En caso negativo, explique por qué no y cuándo estarán disponibles (3000 caracteres): No aplica Explique qué fuentes de evidencia se han utilizado para informar sobre los indicadores (y están disponibles de ser solicitados) (3000 caracteres):
--	---

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

asistencia técnica en la implementación de las iniciativas. Además, se fortaleció el monitoreo basado en la comunidad y se mejoraron las capacidades de los equipos locales. 2. Sistema de Monitoreo y Evaluación (M&E) Uno de los logros más relevantes fue la implementación del Sistema M&E en línea para los proyectos del PBF. Este sistema, que permitió la actualización en tiempo real del estado de los proyectos, mejoró significativamente la precisión y puntualidad de la información. Se capacitaron a los equipos técnicos de las AFP y OSC para su uso, mejorando la rendición de cuentas y la elaboración de informes. 3. Capacitación y Fortalecimiento de Capacidades Se organizaron talleres para fortalecer las capacidades técnicas de los equipos responsables del monitoreo. Estos incluyeron el uso del Sistema M&E, metodologías cualitativas y cuantitativas para la medición de indicadores, y la redacción de informes. Estas actividades mejoraron la capacidad de las AFP y OSC para implementar planes de monitoreo más efectivos. 4. Encuestas de Percepción y Levantamiento de Líneas Basales Se realizaron encuestas de percepción en los siguientes proyectos: • Proyecto PBF/IRF-501 (Aportes para la Paz): Encuesta de satisfacción sobre el desempeño de las instituciones públicas en el manejo de conflictos. • Proyecto PBF/GTM/B-5(Valle del Polochic): Encuesta para medir la satisfacción de los participantes en los espacios multisectoriales para la gestión de conflictos. • Proyecto PBF/GTM/B-4 (Independencia Judicial): Encuestas a operadores de justicia sobre la transparencia y ética en los procesos disciplinarios y evaluaciones de desempeño. • Proyecto PBF/GTM/B-7 (Conflictividad Electoral): Levantamiento de encuestas sobre la mejora en la capacidad institucional para gestionar conflictos electorales. • Proyecto PBF/IRF/419 (Respuesta Trinacional): Encuestas trinacionales para medir el cambio de actitudes hacia la migración irregular y la satisfacción con los mecanismos de protección.	Para informar sobre los indicadores establecidos en el marco del proyecto, se emplearon diversas fuentes de evidencia que permiten monitorear el progreso y la efectividad de las intervenciones. Estas fuentes de datos fueron esenciales para medir la satisfacción y confianza de las audiencias clave en relación con los servicios ofrecidos por el Secretariado PBF. A continuación, se detallan las principales fuentes de evidencia utilizadas, las cuales están disponibles para ser solicitadas: Encuestas de Confianza y Satisfacción: Se llevaron a cabo encuestas dirigidas a actores clave, incluidos los socios implementadores y las agencias de la ONU, para evaluar su percepción sobre la efectividad de los servicios del Secretariado. Las encuestas midieron el grado de satisfacción en áreas como apoyo estratégico, mecanismos de coordinación, monitoreo y evaluación, apoyo administrativo y financiero, y la calidad de la comunicación y visibilidad del Secretariado. Estas encuestas proporcionaron datos cualitativos y cuantitativos que sirvieron como base para evaluar la calidad y el impacto de los servicios ¿Ha lanzado el proyecto iniciativas de recopilación de datos a nivel de resultados?, p.e. encuestas de percepción please select ¿Ha utilizado o establecido el proyecto mecanismos de retroalimentación con las comunidades? SI Por favor ingrese una corta descripción (3000 caractères): Para los proyectos que trabajan directamente con comunidades, el Secretariado promovió el Monitoreo Basado en la Comunidad para garantizar que la retroalimentación de los beneficiarios fue incorporado en el monitoreo de los impactos. Por ejemplo, en los proyectos del Valle del Polochic y Aportes para la Paz, se establecieron comités comunitarios para monitorear la implementación de las actividades. Estos comités, formados por miembros de las comunidades, permitieron una interacción directa con los actores locales, asegurando que las intervenciones respondieran a las dinámicas territoriales específicas y promovieran el empoderamiento comunitario.
---	---

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

El levantamiento de líneas basales en estos proyectos proporcionó datos esenciales para medir el progreso en relación con los objetivos del Marco Estratégico 2020-2025 del PBF, lo que facilitó un monitoreo más efectivo y alineado con los objetivos de consolidación de la paz.	
<u>Evaluación:</u> ¿Está el proyecto en vías de realizar su evaluación? please select	Presupuesto para la evaluación final independiente (obligatorio): No aplica Si el proyecto finaliza en los próximos seis meses, y el presupuesto total del proyecto es superior a 1.5 millones de dólares, ¿Su evaluación va por buen camino? No aplica Por favor, describa los preparativos (3000 caractères): Por favor indique la persona responsable de enviar el informe final de evaluación al PBF: <i>Nombre Elizabeth Turner</i> <i>Organización: Secretariado PBF</i> <i>Título profesional: Coordinadora</i> <i>Email Elizabeth.Turner@undp.org</i>
<u>Efectos Catalíticos (financieros):</u> ¿El proyecto ha movilizado recursos financieros adicionales distintos a los del PBF hasta la fecha? no En caso afirmativo, indique el nombre del donante o fuente de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto desde que comenzó.	Financiador: Monto:
<u>Efectos Catalíticos (no financieros):</u> ¿Ha permitido o creado el proyecto un cambio de consolidación de la paz más grande o a más largo plazo? please select En caso afirmativo, por favor seleccione: ☒ Algún efecto catalítico ☐ Efecto catalítico significativo	Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalizador (no financiero), es decir, ha eliminado barreras para desbloquear procesos estancados de tipo político, institucional u otros, a diferentes niveles de país, y/o ha creado las condiciones para establecer nuevos procesos con este fin El proyecto del Secretariado PBF ha generado efectos catalíticos importantes que han contribuido a la consolidación de la paz en Guatemala. Estos efectos se han reflejado en la coordinación entre agencias y actores clave, impulsando cambios estratégicos y estructurales que van más allá del alcance inmediato de los proyectos. Uno de los efectos catalíticos más destacados ha sido el fortalecimiento de la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos (COPADEH). Desde su creación, el apoyo brindado por el PBF ha sido clave para la expansión de su mandato y su presencia territorial. A través de proyectos como

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

	Infraestructuras de Paz y Valle del Polochic, el Secretariado PBF ha acompañado el desarrollo institucional de COPADEH, lo que ha permitido la creación de espacios de diálogo multiparte para abordar conflictos territoriales. Esta colaboración ha sido una de las mejores prácticas en la consolidación de la paz, posicionando a COPADEH como un actor clave en la resolución de conflictos y el cumplimiento de los acuerdos de paz en Guatemala. Adicionalmente, la coordinación con otros donantes, como USAID y la Cooperación Alemana (GiZ), ha generado sinergias que han potenciado los resultados de los proyectos. Un ejemplo de esto es el proceso conjunto para diseñar e implementar sistemas de alerta temprana y respuesta ante conflictos sociales en colaboración con COPADEH, impulsado por la coordinación entre el proyecto Infraestructuras de Paz y el proyecto Tejiendo Paz de USAID. Este enfoque ha permitido aprovechar los recursos y conocimientos de diversas entidades, maximizando el impacto de las intervenciones. Finalmente, el mapeo de donantes en Guatemala ha permitido identificar proyectos con objetivos similares, facilitando la creación de alianzas estratégicas. A través de la presentación del Marco Estratégico PBF y la cartera de proyectos actuales y en diseño a donantes clave en Guatemala como Alemania, Suecia, Canada, USAID y la Unión Europea, se han explorado sinergias en las áreas de justicia, estado de derecho, defensores de derechos humanos y fortalecimiento del abordaje de la conflictividad.
Sostenibilidad: ¿El proyecto tiene una estrategia de salida explícita? Describa los pasos que se han tomado para garantizar la sostenibilidad de los logros de consolidación de la paz más allá de la duración del proyecto (3000 caractères): <i>No aplica</i>	
Otros: ¿Hay algún otro problema relacionado con la implementación del proyecto que desee compartir, incluidas las necesidades de capacidad de las organizaciones receptoras? (3000 caractères):	

Actividades de seguimiento y supervisión ²

Nombre del evento	Resumen	Hallazgos
No aplica		
No aplica		
No aplica		
No aplica		
No aplica		
No aplica		

² Estos incluyen reuniones del Comité Directivo, visitas de monitoreo, monitoreo de terceros, monitoreo basado en la comunidad, cualquier recopilación de datos, percepción u otros hallazgos de encuestas, informes de evaluación, auditoría o investigaciones.

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

No aplica		
No aplica		