

# PBF November 2024 Project Progress Report



**PEACEBUILDING  
FUND** 

## GENERALIDADES DEL PROYECTO

Gracias por completar el informe de progreso del PBF. Para proyectos con más de un receptor, consulte entre los receptores antes de completar el formulario para garantizar la colaboración en las respuestas. Si tiene alguna pregunta o requiere asistencia técnica para completar el formulario, envíe un correo electrónico a [gabriel.velastegui@un.org](mailto:gabriel.velastegui@un.org)

Haga clic en Next para comenzar

### » Envío de informe

Tipo de reporte \*

- Semestral  
 Anual  
 Final  
 Otra

Fecha de envío de reporte \*

2024-11-15

**2024-11-15**

Nombre y Cargo de persona que envía el reporte \*

**Carlos Paredes, Oficial M&E Secretariado PBF Guatemala**

Correo electrónico de la persona que envía el reporte \*

**carlos.paredes@un.org**

Nombre y Cargo de persona que aprobó el reporte \*

**Junta de proyecto.**

Todos los receptores de fondos para este proyecto contribuyeron al reporte? \*

- Si  
 No

El reporte fue revisado por el Secretariado PBF o el punto focal en la OCR? \*

*Debería asegurarse de que el Secretariado PBF o el punto focal tenga una oportunidad de revisar el reporte, antes de su envío.*

- Si  
 No  
 No aplica

### » Información del proyecto y alcance geográfico

Es un proyecto transfronterizo? \*

- Si  No

Seleccione la región geográfica en la que el proyecto es implementado

- Asia y el Pacífico       África Central y Sur       África del Este  
 Europa y Asica Central       Global       América Latina y el Caribe  
 Medio Oriente y Norte de África       África Occidental

País en donde el proyecto es implementado \*

- Bolivia       Colombia       Costa Rica  
 República Dominicana       Ecuador       El Salvador  
 Guatemala       Haití       Honduras  
 Perú       Otro, especificar

Otro, por favor especificar \*

Título de proyecto \*

- 00130028: Consolidando infraestructuras para sostener la paz  
 00129774: NAB'IL: Juventudes mayas y mestizas organizadas contribuyendo a la construcción de sociedades inclusivas y la coexistencia pacífica en Huehuetenango  
 00129732: Profesionalización, protección y participación ciudadana para una justicia más independiente  
 00130021: Promoviendo la gestión del entorno social, político e institucional para contribuir a la disminuir la conflictividad agraria en el Valle del Polochic  
 00127032: Secretariado PBF en Guatemala  
 00134253: Abordando la conflictividad electoral desde una perspectiva integral  
 00140109: Aportes para la paz: Oportunidades para jóvenes en zonas rurales de Guatemala  
 00140580: Ciberciudadanos jóvenes construyendo paz  
 00140705: Potenciando la participación de las mujeres en condiciones de igualdad y seguridad para la construcción de la paz  
 Otro, especificar

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto \*

EJEMPLO: 00134236: Liderazgo juvenil transformador en Cúcuta, El Tarra y Tibú, en el departamento de Norte de Santander.

Seleccione la región geográfica en la que el proyecto es implementado \*

*Si el proyecto que busca no aparece en la siguiente pregunta, por favor asegurarse de que las regiones correctas han sido seleccionadas. Un número limitado de proyectos transfronterizos cubren múltiples regiones geográficas. Por ejemplo, un proyecto transfronterizo entre Niger y Chad cubre África Occidental y África Central y Sur.*

- Asia y el Pacífico       África Central y Sur       África del Este  
 Europa y Asica Central       Global       América Latina y el Caribe  
 Medio Oriente y Norte de África       África Occidental

Seleccione el título del proyecto para el presente reporte \*

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto \*

EJEMPLO: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal

Seleccionar los países en los que el proyecto está siendo implementado \*

Otro, por favor especificar \*

Fecha de inicio de proyecto (Fecha de primer desembolso) \*

2021-12-23

**2021-12-23**

Fecha de finalización de proyecto \*

2026-06-30

**2026-06-30**

¿Ha recibido este proyecto una extensión? \*

Si, extensión con costo

Si, extensión sin costo

AMBOS, extensión con y sin costo

NO, no extensiones

---

¿Solicitará este proyecto una extensión? \*

Si, extensión con costo

Si, extensión sin costo

AMBOS, extensión con y sin costo

NO, no extensiones

---

La fecha actual de finalización está a menos seis meses? \*

Si

No

---

¿Los fondos son desembolsados a un agente fiduciario nacional o regional? \*

Si

No

---

Si lo es, por favor seleccionar cuál \*

Fondo Fiduciario Nacional

Fondo Fiduciario Regional

## Receptores

¿La agencia coordinadora es una agencia ONU o una entidad fuera de ONU? \*

Entidad ONU

Entidad no-ONU

---

Por favor, seleccionar a la agencia coordinadora receptora? \*

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

OIM: Organización Internacional para las Migraciones     UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos

ONU Mujeres     ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados

UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

PMA: Programa Mundial de Alimentos     ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente     OIT: Organización Internacional del Trabajo

OMS: Organización Mundial de la Salud     OPS/OMS

UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital

UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito

UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial     CCI: Centro de Comercio Internacional

Departamento de Operaciones de Paz de la ONU     Otro, especificar

---

Otro, por favor especificar \*

.....

---

¿Existen otros receptores para este proyecto? \*

Sin otros receptores

Si, solo otros receptores ONU

Si, solo otros receptores no-ONU

Si, receptores ONU y no-ONU

Seleccionar otros receptores ONU \*

Seleccione todos los que aplican

- PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- OIM: Organización Internacional para las Migraciones  UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
- ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- ONU Mujeres  ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados
- UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas
- FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- PMA: Programa Mundial de Alimentos  ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
- UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente  OIT: Organización Internacional del Trabajo
- OMS: Organización Mundial de la Salud  OPS/OMS
- UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital
- UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
- UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
- ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial  CCI: Centro de Comercio Internacional
- Departamento de Operaciones de Paz de la ONU  Otro, especificar

Otro, por favor especificar \*

Seleccionar otros receptores no-ONU \*

- ACTED  Action Aid UK  AAITG (ActionAid the Gambia)
- AEDE  African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD)
- Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- American Friends Service Committee (AFSC)  Avocats Sans Frontières
- Avocats Sans Frontières Belgium  Avocats sans frontières Canada  Ayuda en Accion
- CARE International UK  Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF
- Christian Aid Ireland  COIPRODEN  Concern Worldwide
- Conexion Guatemala  COOPI - Cooperazione Internazionale  CORD Burundi
- CORDAID  Corporacion Sisma Mujer  CRS - Catholic Relief Services
- DanChurchAid  EQUITAS  Fund for Congolese Women
- Fundacion Estudios Superior (FESU)  Fundación Mi Sangre (FMS)
- Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)  Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)
- HELVETAS Swiss Intercooperation  Humanity & Inclusion (HI)
- ICTJ (International Center for Transitional Justice)  Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
- Integrity Watch  International Alert  International Rescue Committee
- Interpeace  Kvinna till Kvinna Foundation  Life and Peace Institute (LPI)
- MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- Mercy Corps  MLAL - ProgettoMondo  MSIS-TATAO
- NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy)  Norwegian Refugee Council (NRC)
- OIKOS  ONG Adkoul - ONG Adkoul  ONG AZHAR
- OXFAM  Peace Direct  Plan International
- PNG UN Country Fund  Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
- ROI - Roza Otunbayeva Initiati  Saferworld
- Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM)  Save the Children
- Search for Common Ground (SFCG)  SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa)
- SismaMujer  SOS Sahel Sudan  Stichting Impunity Watch
- Tearfund  The Carter Center, Inc.  Trocaire
- War Child  War Childhood Museum (WCM)  World Vision International
- World Vision Myanmar  ZOA  blank\_placeholder
- Otro, especificar

Otro, por favor especificar \*

## Socios implementadores

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *durante este período de informe* (para los reportes de medio año: enero-junio; para los reportes anuales: enero-noviembre; para los reportes finales: duración total del proyecto)?

1

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno *durante este período de informe*

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador \*

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador \*

**Centro Internacional para Investigaciones en Derechos Humanos**

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante este período de informe? \*

37009.90

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador \*

*Por favor, limite sus respuestas a 1500 characters*

**Por el momento, no es posible informar sobre las actividades realizadas por el socio implementador, ya que el acuerdo de subvención inició recientemente, en octubre de 2024.**

## Reporte Financiero

### » Tasa de implementación por receptor

**Por favor ingrese montos totales en dólares estadounidenses para cada una de las organizaciones receptoras**

Por favor ingrese el valor inicial aprobado, el valor desembolsado a la fecha y un estimado de fondos ejecutados y comprometidos por cada una de las organizaciones receptoras.

*Por favor, asegurese de que ingreso el monto correcto. Todos los valores deben ser ingresados en **dólares estadounidenses***

Para proyectos trasfronterizos, los valores se agrupan por agencia, aun cuando los montos se hayan transferido a oficinas de país diferentes. Tendrá oportunidad de compartir un presupuesto más detallado en la siguiente sección.

<b>Receptores</b>	<b>Presupuesto aprobado</b> (en USD) <i>Por favor, ingrese el presupuesto total como aparece en el documento del proyecto en USD</i>	<b>Valor Desembolsado a la fecha</b> (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto total transferido a cada receptor a la fecha en USD</i>	<b>Valor ejecutado / comprometido a la fecha</b> (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto aproximado ejecutado a la fecha en USD</i>	<b>Tasa de ejecución como porcentaje del total del presupuesto aprobado</b> <i>(calculado automáticamente)</i>
<b>PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo</b>	1531018.00	1071712.60	728937.22	47.61%
	*	*	*	%
<b>ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos</b>	467911.71	327538.19	101963.57	21.79%
<b>UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito</b>	501070.30	350749.21	91079.10	18.18%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%

	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
<b>TOTAL</b>	<b>2500000.01</b>	<b>1750000</b>	<b>921979.89</b>	<b>36.88%</b>

La tasa aproximada de ejecución como porcentaje del total del proyecto, en función a los valores ingresados en la matriz superior es **36.88%**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? \*

Correcto  Incorrecto

Si el valor es incorrecto, por favor ingrese la tasa aproximada de implementación como porcentaje \*

» **Presupuestación sensible al género**

Indique el **porcentaje (%)** que contribuye a la promoción de la equidad de género o al empoderamiento de la mujer de acuerdo al documento de proyecto. \*

31.45

El valor total del proyecto en USD que contribuye a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer, en función al porcentaje ingresado en la parte superior y el presupuesto total aprobado es **US \$ 786250**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? \*

Correcto  Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *presupuesto* destinado a GEWE en dólares estadounidenses \*

786217.34

Valor ejecutado/comprometido a la fecha a esfuerzos que contribuyen a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer **US \$ 289962.68**. ¿Es esto correcto? \*

Correcto  Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *valor ejecutado a la fecha* en GEWE en dólares estadounidenses \*

ADJUNTE EL FORMATO DE PRESUPUESTO, MOSTRANDO LA EJECUCIÓN APROXIMADA DEL PROYECTO \*

Las plantillas para el presupuesto están disponibles [aquí](#)

Budget Annual Report 2024 00129732 PBF GTM B-4 IndepJudicial-11\_30\_9.xlsx



## Marcadores del proyecto

Seleccione el marcador de género asociado con este proyecto \*

- Score 1 para proyectos que contribuyen en algún grado a la equidad de género, pero no de manera significativa (menos del 30% del presupuesto total para GEWE)
- Score 2 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo significativo y destinan entre 30% y 79% del presupuesto total para GEWE)
- Score 3 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo principal y destinan al menos 80% del total del presupuesto para GEWE)

Seleccione el marcador de riesgo asociado con este proyecto \*

- Marcador de riesgo 0 = riesgo bajo
- Marcador de riesgo 1 = riesgo medio
- Marcador de riesgo 2 = riesgo alto

Seleccione las áreas prioritarias del PBF asociadas con este proyecto \*

- (1.1) Reforma de sector de seguridad
- (1.2) Estado de derecho
- (1.3) Desmovilización, Desarme y Reintegración
- (1.4) Diálogo político
- (2.1) Reconciliación nacional
- (2.2) Gobernanza democrática
- (2.3) Prevención/manejo del conflicto
- (3.1) Empleo
- (3.2) Acceso equitativo a servicios sociales
- (4.1) Fortalecimiento de capacidad nacional esencial del Estado
- (4.2) Extensión de autoridad estatal / administración local
- (4.3) Gobernanza de recursos para la consolidación de la paz (incluyendo Secretariados PBF)

¿El proyecto forma parte de una o más ventanas prioritarias del PBF? \*

Seleccione todos los que aplican

- Iniciativa a la promoción de género
- Iniciativa a la promoción de juventud
- Transición de misiones de paz o misiones políticas especiales de ONU o regionales Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Proyecto transfronterizo o regional
- Ninguno

## Comité directivo y trabajo con gobierno

¿El proyecto tiene un comité directivo/junta de proyecto? \*

- Sí
- No

En caso afirmativo, por favor indique cuántas veces se ha reunido el comité directivo del proyecto en los últimos seis meses

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

4

Por favor incluya una breve descripción del trabajo que el proyecto ha ejecutado con el gobierno en los últimos 6 meses. Por favor indique con qué nivel de gobierno se ha trabajado.

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters*

**Nivel de gobierno: nacional**

**Organismo Judicial**

En los últimos seis meses, el proyecto ha colaborado con el Organismo Judicial en varias iniciativas clave. Se ha dado continuidad a la actualización del Sistema de Clasificación de Puestos y Salarios del Organismo Judicial en conjunto con la Unidad de Clasificación de Puestos y Administración de Salarios (UCPAS). Esta actualización busca mejorar la estructura salarial y de puestos, asegurando una mayor equidad y eficiencia en la administración judicial.

Además, se ha colaborado con la Escuela de Estudios Judiciales (EEJ) en la modernización de su plataforma educativa informática. Este esfuerzo tiene como objetivo proporcionar herramientas más avanzadas y accesibles para la formación continua de los profesionales judiciales. También se desarrollaron las primeras acciones para la actualización del modelo de evaluación de desempeño anual para el personal administrativo y técnico. Este nuevo modelo incorpora criterios de ética, calidad y disciplina profesional, con el fin de promover un desempeño más efectivo y alineado con los valores institucionales. Además, se logró la aprobación de la EEJ para la implementación de talleres formativos sobre independencia judicial.

Además, se ha dado seguimiento sistemático a las acciones del proyecto con la Secretaría de Fortalecimiento Judicial y Cooperación para abordar los desafíos en la implementación. Además, se desarrollaron dos reuniones de coordinación y acercamiento con el Consejo de la Carrera Judicial con el fin de revisar las estrategias del proyecto y enfatizar la relevancia del apoyo de las autoridades a la implementación.

**Institución del Procurador de los Derechos Humanos**

En los últimos seis meses, se ha avanzado en la aceptación de la propuesta de módulos presenciales y virtuales sobre independencia judicial y se ha establecido un cronograma de implementación en colaboración con la Dirección de Promoción y Educación del Procurador de los Derechos Humanos.

Además, se han llevado a cabo dos juntas del Comité Directivo del Proyecto con la Dirección de Cooperación y Relaciones Internacionales de la Institución, además de otras dependencias involucradas lo que ha permitido supervisar las actividades del proyecto y mejorar la coordinación para abordar los desafíos del proyecto.

## PARTE I: AVANCE GENERAL DEL PROYECTO

NOTAS PARA COMPLETAR EL REPORTE:

- Evite el uso de acrónimos o "jerga de la ONU", use lenguaje general o común.
- Elabore su reporte con base en lo que se ha logrado en el período, no sobre lo que el proyecto busca lograr.
- Por favor sea tan concreto/a como le sea posible. Evite el uso de un lenguaje teórico, ambiguo o demasiado conceptual.
- Asegúrese de que tanto el análisis como los avances que se encuentra reportando sean sensibles al género y a la edad.
- En la tabla de resultados, por favor sea muy conciso/a, solamente podrá usar 3000 caracteres para sus respuestas.

Por favor evalúe el estado de implementación de las siguientes actividades preparatorias

Contratación de socios implementadores \*

- No ha comenzado       Inició       Parcialmente completado  
 Completado       No aplica

Contratación de colaboradores/personal \*

- No ha comenzado       Inició       Parcialmente completado  
 Completado       No aplica

Recolección de líneas de base \*

- No ha comenzado       Inició       Parcialmente completado  
 Completado       No aplica

Identificación de beneficiarios \*

- No ha comenzado       Inició       Parcialmente completado  
 Completado       No aplica

Proporcione cualquier información descriptiva adicional relacionada con el estado del proyecto, incluso si se han completado las actividades preliminares/preparatorias (es decir, contratación de socios, contratación de personal, etc.)

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters*

**En el marco de su estrategia de trabajo con Organizaciones de Sociedad Civil (OSC), el proyecto otorgó una subvención de bajo valor a Asociación Centro Internacional para Investigaciones en Derechos Humanos -CiiDH-, denominanda Articulando la acción colectiva de mujeres, jóvenes y pueblos indígenas para la defensa y promoción de la independencia judicial en Guatemala. Esta se enfoca en fortalecer las capacidades de las organizaciones de base comunitaria del Movimiento Nacional de Víctimas Q'anil Tinamit (MNV), el Foro Nacional de la Mujer (FNM) y el Frente Nacional de Juventudes (FNJ) para su articulación en procesos de auditoría social e incidencia por la independencia judicial.**

Describa el progreso general en cada Resultado (Outcome) realizado durante el período reportado (para los reportes de junio: enero-junio; para los reportes de noviembre: enero-noviembre; para los reportes finales: duración total del proyecto). Por favor, no enumere actividades individuales. Si el proyecto está comenzando a marcar/ha marcado una diferencia a nivel de resultados, proporcione evidencia específica del avance (cuantitativo y cualitativo) y explique cómo impacta a los contextos político y de consolidación de la paz en general.

¿Está el proyecto en camino a completar a tiempo los productos como se indica en el plan de trabajo?

Sí

No

En caso negativo, por favor proporcione una explicación

*Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres*

## Resumen de avances

*Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres*

### R1

Este año se ha fortalecido la capacidad del Organismo Judicial (OJ) para gestionar su personal de manera objetiva, especializada y ética. Se ha presentado una propuesta que ha simplificado la estructura de puestos, reduciendo un 46% del total, evitando duplicados y uniformando las categorías y funciones designadas para promover más objetividad, mejores prácticas del manejo de puestos y mayor equidad salarial. Asimismo, se ha propuesto una nueva escala salarial y se encuentran en desarrollo los perfiles de puesto y las mesas de trabajo para institucionalizar estos cambios. Gracias a estas acciones, la Unidad de Clasificación de Puestos y Administración de Sueldos (UCPAS) cuenta con herramientas para tener una mayor control, transparencia y objetividad en la gestión de personal, disminuyendo la discrecionalidad y facilitando la actualización continua del sistema. Estos avances contribuyen al indicador 1.2.1, el cual muestra un progreso acumulado del 54% durante este año.

El OJ cuenta con un diagnóstico integral de la situación institucional de su Gerencia General y dependencias vinculadas en el marco de la ISO 37001, Sistema de Gestión Antisobornos. Este diagnóstico ha identificado 31 áreas de mejora para reducir las oportunidades de soborno y corrupción. Además, han identificado recomendaciones para mejorar la gestión de riesgos en diversas dependencias como la Unidad del Régimen Disciplinario. Sin embargo, el proceso se encuentra temporalmente detenido, en consideración del pleno de la Corte Suprema de Justicia.

Como parte de las acciones para fortalecer la oferta académica, se logró la actualización y configuración de la plataforma informática de la Escuela de Estudios Judiciales (EEJ), facilitando la administración de cursos para jueces, magistrados y demás personal. Además, se respondió a las necesidades del Organismo Judicial diseñando cursos especializados en tecnologías de la información, análisis y gestión de datos e inteligencia artificial para el personal de la Gerencia Informática y de la Secretaría y el Pleno de la Corte Suprema de Justicia. Esto con el objetivo de aumentar la eficiencia en la toma de decisiones. Asimismo, se ha iniciado un proceso de asistencia técnica para identificar las necesidades de capacitación de jueces y magistrados.

Está en proceso la actualización del modelo de evaluación del personal auxiliar judicial, administrativo y técnico, que contempla un análisis exhaustivo de la situación actual, la revisión de mejores prácticas internacionales y el diseño de un nuevo modelo que incorpore criterios de disciplina, ética y calidad.

Además, se ha contribuido a la modernización institucional a través de la entrega de equipo tecnológico que ha fortalecido a distintas dependencias de la EEJ y de la Gerencia de Recursos Humanos, como la UCPAS y la Unidad de Régimen Disciplinario. Esto facilita el Desarrollo de los procesos internos y la colaboración intrainstitucional.

### R2

Como principales logros del año, se aprobaron los contenidos de los módulos formativos sobre independencia judicial, en modalidad presencial y virtual, en colaboración con la Dirección de Promoción y Educación del Procurador de los Derechos Humanos. Asimismo, se instauró un mecanismo de seguimiento bimensual a la implementación.

### R3

Se contribuyó a incrementar las capacidades de 70 organizaciones de sociedad civil en incidencia, auditoría social y articulación en favor de la independencia e integridad del Poder Judicial, a través del proceso formativo de alto nivel Voces Ciudadanas para la Justicia y la Paz a cargo del Cyrus Vance Center que fue culminado por 53 organizaciones que representan el 75.71%. Con este espacio se aporta al indicador 3.1.1.

En la evaluación final del proceso formativo se reportó un incremento promedio de 37.77% en las respuestas correctas vinculadas con la independencia judicial y el funcionamiento del sistema de justicia. Mejoró el reconocimiento de la independencia judicial como una garantía frente a todos los poderes del Estado con aumento de 24% de respuestas correctas. La identificación de la autonomía de los jueces y magistrados entre sí tuvo un incremento del 48%, entre otros.

Durante el primer semestre, se monitorearon los indicadores 3.1, 3.2, 3.1.3 y 3.2.2 con una muestra de 145 personas participantes en el proceso de Voces Ciudadanas para la Justicia y la Paz, de los cuales 88 eran mujeres y 57 hombres. Los indicadores 3.1 y 3.2 muestran una tendencia positiva en la participación ciudadana y en la percepción sobre espacios de incidencia para la mejora de la independencia judicial.

Para dar continuidad y consolidar una estrategia de trabajo con Organizaciones de Sociedad Civil, se desarrollará la propuesta Articulando la acción colectiva de mujeres, jóvenes y pueblos indígenas para la defensa y promoción de la independencia judicial en Guatemala en colaboración con la Asociación Centro Internacional para Investigaciones en Derechos Humanos -CiiDH-, cuya estrategia involucra iniciativas de trabajo con el Movimiento Nacional de Víctimas Q'anil Tinamit (MNV), el Foro Nacional de la Mujer (FNM) y el Frente Nacional de Juventudes (FNJ) para la auditoría social e incidencia en favor de la independencia judicial.

Se reportaron dos espacios nuevos de diálogo y propuesta: 1) Voces Ciudadanas por la Justicia y la Paz con el Cyrus Vance Center y 2) Espacio de diálogo multisectorial sobre independencia judicial en el que resaltó la visita de la Relatora Especial sobre Independencia de Magistrados y Abogados. Además, se dio continuidad a los espacios iniciados en 2023, en el marco del indicador 3.1.1. Entre ellos destacan análisis sobre ataques a personas operadoras de justicia y las reflexiones sobre independencia judicial en el marco de la Revista sobre Integridad Judicial de la AGJI. Además, se inició un mecanismo de litigio estratégico internacional sobre independencia judicial, en el marco de las garantías de protección a operadores de justicia.

Indique un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**En el marco del acceso a la justicia, el proyecto ha impulsado la equidad de género y la inclusión de juventudes a través de las siguientes acciones:**

- **Formación, sensibilización y diálogo**  
En los espacios de diálogo y propuesta que el proyecto ha impulsado se ha promovido la discusión de temas vinculados con la equidad de género, entre ellos la aplicación de estándares internacionales de acceso a la justicia y la importancia de la inclusión de grupos en situación de vulnerabilidad.

El proceso formativo Voces Ciudadanas para la Justicia y la Paz incluyó el enfoque de género de manera transversal. Además, abordó con especificidad la importancia de la diversidad para una justicia más incluyente, analizando los techos de cristal en la judicatura y buenas prácticas internacionales para afrontarlos.

Se desarrollaron y compartieron herramientas de derecho comparado como sentencias de lectura rápida con enfoque innovador dirigidas a niñas y adolescentes en casos de vulneración de sus derechos. Se analizó el deber de las judicaturas para formular decisiones que puedan ser accesibles para grupos en situación de vulnerabilidad. Se promovió que las organizaciones de sociedad civil puedan apropiarse de estos instrumentos para incidir en su implementación en el sistema de justicia de Guatemala.

- **Fortalecimiento de capacidades a grupos en situación de vulnerabilidad**  
El proceso Voces Ciudadanas para la Justicia y la Paz convocó a organizaciones especializadas en temas de justicia y a organizaciones representativas de grupos en situación de vulnerabilidad con interés de trabajo en favor del sistema de justicia.

De esta manera, se fortalecieron las capacidades de organizaciones representativas de grupos en situación de vulnerabilidad y se propició el trabajo colaborativo entre organizaciones. Participaron 4 organizaciones de personas diversas, 8 organizaciones de juventudes, 11 organizaciones de pueblos indígenas y 16 organizaciones de mujeres.

En seguimiento a estos procesos, se desarrollará una estrategia de trabajo territorial que promueva la auditoría social e la incidencia en favor de la independencia judicial, en colaboración con el Movimiento Nacional de Víctimas Q'anil Tinamit (MNV), el Foro Nacional de la Mujer (FNM) y el Frente Nacional de Juventudes (FNJ). Esta alianza estratégica permitirá abordar de manera integral las diversas dimensiones de la independencia judicial, incorporando una perspectiva interseccional que visibilice las necesidades y realidades de los grupos en situación de vulnerabilidad en materia de justicia.

- **Fomento al enfoque de género**  
La incorporación del enfoque de género en el Organismo Judicial y la Institución del Procurador de los Derechos Humanos avanza gradualmente, con énfasis en la planificación y la revisión de productos bajo una perspectiva de género. En la actualización del Sistema de Puestos y Salarios del Organismo Judicial, se promovió un lenguaje inclusivo en el desarrollo de los perfiles de los cargos.

¿El proyecto tiene más de 1 año de implementación? \*

Sí

No

**SOLO PARA PROYECTOS DE 1+ AÑO DE IMPLEMENTACIÓN:**

¿El proyecto está demostrando resultados de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes)? \*

*Los resultados de la consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes) implican resultados logrados a nivel social o estructural, incluidos cambios de actitudes, comportamientos o instituciones.*

Sí

No

En caso afirmativo, proporcione ejemplos concretos de dichos resultados de consolidación de la paz \*

*Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres*

En caso afirmativo, proporcione fuentes o referencias (incluyendo enlaces) como evidencia de los resultados de la consolidación de la paz, o envíelas como archivos adjuntos adicionales.

*La evidencia puede ser cuantitativa o cualitativa, pero debe demostrar el progreso en comparación con los indicadores de resultados en el marco de resultados del proyecto.  
Las fuentes pueden incluir encuestas del proyecto (como encuestas de percepción), informes de seguimiento, documentos gubernamentales u otros productos de conocimiento que hayan sido desarrollados por el proyecto.*

File attachment

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

## PART II: REPORTE DE AVANCE POR RESULTADOS

¿Cuántos resultados (outcomes) tiene el proyecto? *
1    2 <b>3</b> 4    5    Más de 5
Ingrese los resultados del proyecto tal y como están en el marco de resultados del proyecto en el documento de evaluación
Resultado 1: *
<b>El Organismo Judicial aumenta su independencia como consecuencia de fortalecer las capacidades de jueces y magistrados, la evaluación del desempeño y el proceso disciplinario judicial.</b>
Resultado 2: *
<b>Aumentada la protección y seguridad de los derechos humanos de los operadores de justicia para el ejercicio de su función de forma independiente.</b>
Resultado 3: *
<b>Incrementada la incidencia, auditoría social y articulación de sociedad civil para promover la independencia judicial y la consolidación de la paz.</b>
Resultado 4: *
Resultado 5: *
Resultado 6: *
Resultado 7: *
Resultado 8: *
Resultados adicionales *
<i>Si el proyecto tiene más de 8 resultados, por favor enumerar el resto de resultados aquí.</i>

## EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO SOBRE LA BASE DE INDICADORES

Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de <b>resultados</b> en la tabla a continuación
<ul style="list-style-type: none"><li>• Si el resultado tiene más de 3 indicadores, selecciones los 3 más relevantes, con miras a resaltar los avances más relevantes</li><li>• Si el resultado tiene más de cinco productos, seleccione cinco de los productos más relevantes por resultado y proporcione una actualización sobre el progreso realizado con respecto a los tres indicadores de productos más relevantes.</li><li>• En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo y agregue una breve explicación. Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (500 caracteres máximo por entrada)</li></ul>

» **Resultado 1: El Organismo Judicial aumenta su independencia como consecuencia de fortalecer las capacidades de jueces y magistrados, la evaluación del desempeño y el proceso disciplinario judicial.**

Producto 1	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
1.1	Proporción de cambio en la percepción de operadores de justicia (diferenciado por género) sobre la efectividad y objetividad del trabajo de los órganos del régimen disciplinario del Organismo Judicial	65.2%	Favorable	0	Debido a que los procesos de fortalecimiento del régimen disciplinario y del sistema de evaluación del desempeño no han logrado el nivel de implementación necesario para impactar en las métricas, aún no es posible recolectar datos cuantitativos para los indicadores correspondientes. Sin embargo, es importante resaltar que ya se han iniciado acciones concretas, como la actualización del modelo de evaluación del desempeño de auxiliares judiciales, personal administrativo y técnico, que permitirán contar con información en el futuro.

1.2	Proporción de cambio en la percepción de operadores de justicia (diferenciado por género) sobre la objetividad, transparencia y ética en los procesos de la evaluación del desempeño del Organismo Judicial.	79.1%	Favorable	0	Debido a que los procesos de fortalecimiento del régimen disciplinario y del sistema de evaluación del desempeño no han logrado el nivel de implementación necesario para impactar en las métricas, aún no es posible recolectar datos cuantitativos para los indicadores correspondientes. Sin embargo, es importante resaltar que ya se han iniciado acciones concretas, como la actualización del modelo de evaluación del desempeño de auxiliares judiciales, personal administrativo y técnico, que permitirán contar con información en el futuro.
-----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	-----------	---	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1.3					
-----	--	--	--	--	--

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 1?

1    2    **3**    4    5    Más de 5

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 1

Producto 1.1

La Escuela de Estudios Judiciales cuenta con una mayor y mejor oferta de servicios académicos, enfocada a fortalecer los procesos de formación para el ingreso, ascenso y permanencia en la Carrera Judicial, con sustento en la Ley de la Carrera Judicial.

Producto 1.2

El Organismo Judicial y el Consejo de la Carrera Judicial mejoran los procesos de evaluación del desempeño y gestión del recurso humano, de los órganos encargados con criterios de objetividad, transparencia, especialidad y ética.

Producto 1.3

Los órganos auxiliares del proceso disciplinario en el Organismo Judicial y en el Consejo de la Carrera Judicial incrementan sus capacidades en la gestión interna de procesos disciplinarios y resolución de casos según la normativa jurídica aplicable, automatizando el seguimiento de los mismos.

Producto 1.4

Producto 1.5

Otros productos

*Si el resultado 1 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí*

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para los 3 indicadores más relevantes

» **Producto 1.1**

Producto 1.1: La Escuela de Estudios Judiciales cuenta con una mayor y mejor oferta de servicios académicos, enfocada a fortalecer los procesos de formación para el ingreso, ascenso y permanencia en la Carrera Judicial, con sustento en la Ley de la Carrera Judicial.	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>

1.1.1	Número de jueces capacitados en temas relacionados a la carrera judicial (desagregado por sexo).	0	500, al menos 250 juezas	0	0	<p>Debido a que los procesos de fortalecimiento de la oferta académica de la Escuela de Estudios Judiciales no han logrado el nivel de implementación necesario para impactar en las métricas, aún no es posible recolectar datos cuantitativos para los indicadores correspondientes. Sin embargo, es importante mencionar que el proceso de actualización de la plataforma educativa avanza según lo planificado, además se está desarrollando el proceso de asistencia técnica para la identificación de necesidades de capacitación y, recientemente, se obtuvo la aprobación para implementar talleres sobre independencia judicial para jueces y magistrados. Además, de que se ha respondido a necesidades específicas de diseño formativo requeridas por el Organismo Judicial.</p>
-------	--------------------------------------------------------------------------------------------------	---	--------------------------	---	---	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1.1.2	Proporción de jueces/zas capacitados durante el período (diferenciados por género), que reportan estar satisfechos con la oferta académica en materia de independencia judicial ofrecida por el Organismo Judicial.	53.02%	15% de incremento sobre la línea de base	0	0	Debido a que los procesos de fortalecimiento de la oferta académica de la Escuela de Estudios Judiciales no han logrado el nivel de implementación necesario para impactar en las métricas, aún no es posible recolectar datos cuantitativos para los indicadores correspondientes. Sin embargo, es importante mencionar que el proceso de actualización de la plataforma educativa avanza según lo planificado, además se está desarrollando el proceso de asistencia técnica para la identificación de necesidades de capacitación y, recientemente, se obtuvo la aprobación para implementar talleres sobre independencia judicial para jueces y magistrados. Además, de que se ha respondido a necesidades específicas de diseño formativo requeridas por el Organismo Judicial.
1.1.3						

» Producto 1.2

Producto 1.2: El Organismo Judicial y el Consejo de la Carrera Judicial mejoran los procesos de evaluación del desempeño y gestión del recurso humano, de los órganos encargados con criterios de objetividad, transparencia, especialidad y ética.	Indicadores Describir el indicador	Línea de base Ingresar la línea base del indicador	Meta al finalizar el proyecto Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto	Avance para el período reportado Ingresar el valor del indicador para el período de reporte	Progreso a la fecha Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante

1.2.1	Grado de implementación del sistema de clasificación de puestos del recurso humano del Organismo Judicial.	Existen herramientas que se deben actualizar.	Se ha implementado al 90% el sistema de clasificación de puestos.	0	54%	El Organismo Judicial, a través de su Unidad de Clasificación de Puestos y Administración de Salarios del Organismo Judicial (UCPAS), tiene a su disposición la clasificación de puestos y el diseño de escalas salariales con factores internos, que permitió reducir en un 46% el total de cargos, simplificando el proceso para mejorar el control, la transparencia y la objetividad en el manejo de los puestos. Además, está en proceso el desarrollo de los perfiles y las especificaciones de cada cargo propuesto.
1.2.2	Número de procesos para realizar la evaluación del desempeño que incorporan criterios de objetividad, especialidad y ética.	0	3 procesos de evaluación del desempeño	0	0	Debido a que los procesos de fortalecimiento del sistema de evaluación del desempeño no han logrado el nivel de implementación necesario para impactar en las métricas, aún no es posible recolectar datos cuantitativos estos indicadores. Sin embargo, es importante resaltar que ya se han iniciado acciones concretas, como la actualización del modelo de evaluación del desempeño de auxiliares judiciales, personal administrativo y técnico, que permitirán contar con información en el futuro.

1.2.3	Porcentaje de reducción de tiempo en el proceso de evaluaciones de desempeño realizadas a jueces/zas por año.	25% del total de denuncias presentadas	Se incrementa en un 10% sobre la línea de base.	0	0	Debido a que los procesos de fortalecimiento del sistema de evaluación del desempeño no han logrado el nivel de implementación necesario para impactar en las métricas, aún no es posible recolectar datos cuantitativos estos indicadores. Sin embargo, es importante resaltar que ya se han iniciado acciones concretas, como la actualización del modelo de evaluación del desempeño de auxiliares judiciales, personal administrativo y técnico, que permitirán contar con información en el futuro.
-------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------	-------------------------------------------------	---	---	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

» Producto 1.3

<p>Producto 1.3: Los órganos auxiliares del proceso disciplinario en el Organismo Judicial y en el Consejo de la Carrera Judicial incrementan sus capacidades en la gestión interna de procesos disciplinarios y resolución de casos según la normativa jurídica aplicable, automatizando el seguimiento de los mismos.</p>	<p>Indicadores <i>Describir el indicador</i></p>	<p>Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i></p>	<p>Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i></p>	<p>Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i></p>	<p>Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i></p>	<p>Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i></p>
<p>1.3.1</p>	<p><b>Número de jueces y magistrados que conocen el proceso disciplinario.</b></p>	<p>0</p>	<p>300</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p><b>Debido a que los procesos de fortalecimiento del régimen disciplinario no han logrado el nivel de implementación necesario para impactar en las métricas, aún no es posible recolectar datos cuantitativos para los indicadores correspondientes.</b></p>

1.3.2	Proporción de denuncias tramitadas por los órganos encargados del proceso disciplinario en el Organismo Judicial según normas nacionales e internacionales.	25% del total de las denuncias presentadas, aproximadamente	Se incrementa en un 10% sobre la línea de base	0	0	Debido a que los procesos de fortalecimiento del régimen disciplinario no han logrado el nivel de implementación necesario para impactar en las métricas, aún no es posible recolectar datos cuantitativos para los indicadores correspondientes.
1.3.3						

» Producto 1.4

Producto 1.4:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1.4.1						
1.4.2						
1.4.3						

» Producto 1.5

Producto 1.5:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1.5.1						
1.5.2						
1.5.3						

» **Resultado 2: Aumentada la protección y seguridad de los derechos humanos de los operadores de justicia para el ejercicio de su función de forma independiente.**

Producto 2	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
2.1	Porcentaje de mecanismos institucionales de seguridad y protección a operadores de justicia que aplican estándares internacionales de derechos humanos.	No existe	Existe	0	Debido a que no se ha logrado el nivel de implementación necesario para impactar en las métricas, aún no es posible recolectar datos cuantitativos para medir el indicador.
2.2					
2.3					

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 2?

1     2     3     4     5     Más de 5

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 2

Producto 2.1

**La Institución del Procurador de los Derechos Humanos (PDH) incrementa sus capacidades para monitorear casos de posibles violaciones de derechos humanos y medidas de protección a operadores de justicia cuando fuere aplicable.**

Producto 2.2

Producto 2.3

Producto 2.4

Producto 2.5

Otros productos

*Si el resultado 2 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí*

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para los 3 indicadores más relevantes

» **Producto 2.1**

<b>Producto</b> 2.1: La Institución del Procurador de los Derechos Humanos (PDH) incrementa sus capacidades para monitorear casos de posibles violaciones de derechos humanos y medidas de protección a operadores de justicia cuando fuere aplicable.	<b>Indicadores</b> <i>Describir el indicador</i>	<b>Línea de base</b> <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	<b>Meta al finalizar el proyecto</b> <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	<b>Avance para el período reportado</b> <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	<b>Progreso a la fecha</b> <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	<b>Razones de cambio/retrasos (si es el caso)</b> <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2.1.1	Existencia de un registro de casos de operadores de justicia.	No existe	Existe	0	0	Debido a que no se ha logrado el nivel de implementación necesario para impactar en las métricas, aún no es posible recolectar datos cuantitativos para medir el indicador.
2.1.2	Proporción de casos de operadores de justicia que son monitoreados por la PDH.	5/10	7/10	0	0	Debido a que no se ha logrado el nivel de implementación necesario para impactar en las métricas, aún no es posible recolectar datos cuantitativos para medir el indicador.

2.1.3						
-------	--	--	--	--	--	--

» Producto 2.2

Producto 2.2:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2.2.1						
2.2.2						
2.2.3						

» Producto 2.3

Producto 2.3:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2.3.1						
2.3.2						
2.3.3						

» Producto 2.4

Producto 2.4:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2.4.1						
2.4.2						
2.4.3						

» Producto 2.5

Producto 2.5:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2.5.1						
2.5.2						
2.5.3						

» **Resultado 3: Incrementada la incidencia, auditoría social y articulación de sociedad civil para promover la independencia judicial y la consolidación de la paz.**

Producto 3	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
3.1	<p>Proporción de cambio en la percepción de actores de sociedad civil (diferenciado por género) sobre su participación en espacios de incidencia para la mejora de la independencia judicial y la consolidación de la paz.</p>	46.6%	Favorable	<p>77.11% lo cual representa una diferencia de 30.51% respecto a la línea de base.</p> <p>En las mujeres el porcentaje de satisfacción es de 79.16% y en los hombres de 74.29%.</p>	<p>Durante el primer semestre, se monitorearon los indicadores a través de los datos recopilados con las personas participantes en el proceso Voces Ciudadanas para la Justicia y la Paz. Sin duda, el proyecto ha contribuido en los cambios que se presentan en la medición, sin embargo, es importante considerar la relevancia y la incidencia de los escenarios políticos del país que impactan en la participación ciudadana.</p> <p>De acuerdo con el avance de la implementación, se prevé monitorear el avance en los indicadores durante el primer semestre de 2025.</p>

3.2	Porcentaje de actores de sociedad civil que participan en espacios de articulación y diálogo para promover la independencia judicial.	33.3%	50%	46.89% lo cual representa una diferencia de 13.59% de la línea de base.  De la muestra el 58.82% son mujeres y el 41.18% hombres.	Durante el primer semestre, se monitorearon los indicadores a través de los datos recopilados con las personas participantes en el proceso Voces Ciudadanas para la Justicia y la Paz. Sin duda, el proyecto ha contribuido en los cambios que se presentan en la medición, sin embargo, es importante considerar la relevancia y la incidencia de los escenarios políticos del país que impactan en la participación ciudadana.  De acuerdo con el avance de la implementación, se prevé monitorear el avance en los indicadores durante el primer semestre de 2025.
-----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	-----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.3					
-----	--	--	--	--	--

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 3?

1  2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 3

Producto 3.1

**Mejorada la articulación y coordinación de sociedad civil para la construcción de diálogo y propuesta con relación a la independencia judicial.**

Producto 3.2

**Sociedad civil con mejores mecanismos para promover la independencia judicial, incluyendo la protección.**

Producto 3.3

Producto 3.4

Producto 3.5

Otros productos

*Si el resultado 3 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí*

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para los 3 indicadores más relevantes

» **Producto 3.1**

Producto 3.1: Mejorada la articulaci ón y coordina ción de sociedad civil para la construc ción de diálogo y propuest a con relación a la independ encia judicial.	Indicador es <i>Describir el                      indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea                      base del                      indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto  <i>Ingresar la meta                      del indicador al                      finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportad o  <i>Ingresar el valor                      del indicador para                      el período de                      reporte</i>	Progreso a la fecha  <i>Ingresar el valor                      acumulado del                      indicador desde                      que el proyecto                      inició</i>	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso)  <i>Explicar por qué                      el indicador se                      encuentra off                      track o ha                      cambiado,                      cuando sea                      relevante</i>

3.1.1	Número de espacios para la construcción de diálogo y propuesta sobre independencia judicial.	0	5	2	<p>11</p> <p>1. Acceso a la justicia con organizaciones de sociedad civil (OSC) de Quiché</p> <p>2. Acceso a la justicia con OSC de Baja Verapaz</p> <p>3. Encuentro de acceso a la justicia entre OSC de Quiché, Baja Verapaz y Guatemala</p> <p>4. Libertad de expresión e independencia judicial, espacio para periodistas</p> <p>5. Jueces en favor de la independencia judicial con la Asociación Guatemalteca de Jueces por la Integridad (AGJI)</p> <p>6. Los operadores y exoperadores de justicia y la independencia judicial</p> <p>7. Independencia fiscal con el Sindicato Todos Somos MP</p> <p>8. OSC en favor de la protección a personas operadoras de justicia</p> <p>9. Asociacionismo judicial con enfoque de género</p> <p>10. Voces por la justicia y la paz con el Cyrus Vance Center</p> <p>11. Espacios de diálogo multisectorial sobre independencia judicial.</p>	<p>Durante el año, se aportó con 2 espacios de diálogo y propuesta:</p> <p>1) Voces Ciudadanas para la Justicia y la Paz que alcanzó a 70 organizaciones de sociedad civil de las cuales 53 finalizaron el proceso de fortalecimiento de capacidades en materia de independencia judicial.</p> <p>2) Espacio de diálogo multisectorial sobre independencia judicial, en el que resalta la visita de alto nivel de la Relatora Especial sobre la Independencia de Magistrados y Abogados del Sistema de Naciones Unidas.</p> <p>Además, se dio continuidad a los espacios iniciados en 2023. Entre ellos destacan análisis sobre ataques a personas operadoras de justicia y las reflexiones sobre la situación de la independencia judicial en el marco de la Revista sobre Integridad Judicial liderada por la Asociación Guatemalteca de Jueces por la Integridad.</p> <p>Es importante mencionar que cada espacio reportado tiene distintos encuentros a lo largo del año.</p>
-------	----------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.1.2	Número de propuestas sectoriales que son consensuadas y presentadas a las instituciones relacionadas con independencia judicial.	0	3	0	0	A pesar de que no se han reportado avances en el indicador, a través de la colaboración con la Asociación Centro Internacional para Investigaciones en Derechos Humanos - CiiDH-, y el desarrollo de la estrategia Articulando la acción colectiva de mujeres, jóvenes y pueblos indígenas para la defensa y promoción de la independencia judicial en Guatemala, se impulsarán propuestas en favor de la independencia judicial.
-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.1.3	Porcentaje de actores sociales (diferenciado por género) que afirman que confían en su capacidad para emplear técnicas de resolución de conflictos en los espacios para la construcción de diálogo y propuesta sobre independencia judicial.	0	70%	52.41%  De los cuales, 48.86% de mujeres confían en sus capacidades frente a un 57.89% hombres	52.41%  De los cuales, 48.86% de mujeres confían en sus capacidades frente a un 57.89% hombres	<p>Durante el primer semestre del año, se monitorearon los indicadores a través de los datos recopilados con las personas participantes en el proceso Voces Ciudadanas para la Justicia y la Paz. Sin duda, el proyecto ha contribuido en los cambios que se presentan en la medición, sin embargo, es importante considerar la relevancia y la incidencia de los escenarios políticos del país que impactan en la participación ciudadana.</p> <p>De acuerdo con el avance de la implementación, se prevé monitorear el avance en los indicadores durante el primer semestre de 2025.</p>
-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	-----	------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

» Producto 3.2

<p>Producto 3.2: Sociedad civil con mejores mecanismos para promover la independencia judicial, incluyendo la protección.</p>	<p>Indicadores <i>Describir el indicador</i></p>	<p>Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i></p>	<p>Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i></p>	<p>Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i></p>	<p>Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i></p>	<p>Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i></p>
<p>3.2.1</p>	<p><b>Número de mecanismos con un nivel de desempeño eficiente para promover la independencia judicial.</b></p>	<p>0</p>	<p>5</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p><b>Mecanismos de litigio estratégico internacional en favor de la protección de operadores y exoperadores de justicia.</b></p> <p><b>Además, se promoverán mecanismos a través de la estrategia: Articulando la acción colectiva de mujeres, jóvenes y pueblos indígenas para la defensa y promoción de la independencia judicial en Guatemala que se desarrollará en colaboración con la CiiDH.</b></p> <p><b>Es importante mencionar que los mecanismos son procesos dinámicos y vivos que deben consolidarse de forma gradual.</b></p>

3.2.2	Grado de confianza de organizaciones de sociedad civil en los mecanismos que promueven la independencia judicial.	Moderada	Moderadamente alta	Moderada tanto para mujeres, como para hombres	Moderada tanto para mujeres, como para hombres	<p>Durante el primer semestre del año, se monitorearon los indicadores a través de los datos recopilados con las personas participantes en el proceso Voces Ciudadanas para la Justicia y la Paz. Sin duda, el proyecto ha contribuido en los cambios que se presentan en la medición, sin embargo, es importante considerar la relevancia y la incidencia de los escenarios políticos del país que impactan en la participación ciudadana.</p> <p>De acuerdo con el avance de la implementación, se prevé monitorear el avance en los indicadores durante el primer semestre de 2025.</p>
3.2.3						

» Producto 3.3

Producto 3.3:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3.3.1						
3.3.2						
3.3.3						

» **Producto 3.4**

Producto 3.4:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3.4.1						
3.4.2						
3.4.3						

» **Producto 3.5**

Producto 3.5:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3.5.1						
3.5.2						
3.5.3						

» **Resultado 4:**

Producto 4	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
4.1					
4.2					
4.3					

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 4?

1      2      3      4      5      Más de 5

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 4

Producto 4.1

Producto 4.2

Producto 4.3

Producto 4.4

Producto 4.5

Otros productos

*Si el resultado 4 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí*

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para los 3 indicadores más relevantes

» **Producto 4.1**

Producto 4.1:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.1.1						
4.1.2						
4.1.3						

» Producto 4.2

Producto 4.2:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.2.1						
4.2.2						
4.2.3						

» Producto 4.3

Producto 4.3:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.3.1						
4.3.2						
4.3.3						

» **Producto 4.4**

Producto 4.4:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.4.1						
4.4.2						
4.4.3						

» **Producto 4.5**

Producto 4.5:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.5.1						
4.5.2						
4.5.3						

Si el proyecto tiene más de 4 resultados, use este espacio para describir el progreso de los indicadores para los indicadores faltantes \*

**PARTE III: Temas transversales**

¿Tiene el proyecto eventos planeados para implementar en los próximos seis meses?

En caso afirmativo, por favor indique cuantos eventos se van a realizar, y para cada uno, agregue la fecha tentativa de implementación y una breve descripción que incluya los objetivos clave, público objetivo, lugar (de ser conocido), entre otros	Descripción del evento	Fecha tentativa	Lugar	Público objetivo	Objetivo(s) del evento (900 caracteres)
<b>Evento 1</b>	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
<b>Evento 2</b>	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
<b>Evento 3</b>	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
<b>Evento 4</b>					

## Impacto Humano

Esta sección es sobre el impacto humano del proyecto. Por favor indique el número de partes interesadas clave del proyecto (incluyendo, pero no limitado a: organizaciones de la sociedad civil, beneficiarios, etc.) y para cada una, por favor describa brevemente:

- El desafío/problema el que se enfrentaron antes de la implementación del proyecto.
- El impacto del proyecto en sus vidas
- Indique, en la medida de lo posible, un testimonio de un representante de cada grupo de interés

*Esta es una pregunta opcional. Puede dejarla sin contestar, si no es relevante*

Impacto Humano	Grupo de interés	¿Cuál ha sido el impacto del proyecto en sus vidas?	Indique, en la medida de lo posible, un testimonio del grupo de interés

1	Organización de sociedad civil representativas de personas diversas Participante del proceso Voces Ciudadanas para la Justicia y la Paz	Fortalecimiento de sus conocimientos, herramientas y capacidades de trabajo sobre el sistema de justicia. Acercamiento con otras organizaciones de sociedad civil con intereses de trabajo en el sistema de justicia y con organizaciones especializadas. Oportunidades de replicar el aprendizaje con sus organizaciones de base comunitaria. Nuevas herramientas para promover sus derechos a través del fortalecimiento al sistema de justicia y las condiciones institucionales para la independencia judicial.	“Desde la convocatoria, fue bueno haber pensado en las diferentes disidencias que representan a nuestra sociedad, para promover nuestros derechos y descentralizar la información. Teníamos conocimiento de datos abiertos, justicia abierta, pero no sabíamos que tiene una relación. Eso va de la mano con la independencia judicial que eran independientes para nosotros, sabemos exigir cosas, pero no por cuáles medios y qué herramientas adecuadas. Conocer lo que conlleva la carrera nos abrió el panorama, que dejamos de lado lo legal que puede fortalecer el trabajo comunitario. Pensar en organizaciones que estamos en otros territorios, nos sirve para replicar la información y llevarlas a otros territorios y contar con qué herramientas tenemos desde sociedad civil y conocerlos, porque no los conocíamos. Saber que podemos ser parte de...” Representantes de la organización
2	Organización de sociedad civil que trabaja en favor de la prevención de la violencia juvenil	Nuevas herramientas para promover sus derechos a través del fortalecimiento al sistema de justicia y las condiciones institucionales para la independencia judicial.	“No tenía ningún conocimiento del tema trabajado de los jueces, designaciones, judicaturas. Me ha servido bastante para incorporarlo en mis labores diarias. En la institución trabajamos temas de resolución de conflictos en las prisiones, pero carecíamos del conocimiento legal. Pero hay privados de libertad que nos dicen tengo 5 años de estar detenidos y no hemos pasado de primera audiencia, esto me ayuda a tener una incidencia en estos casos y buscar mecanismos que agilicen estos procesos y poner en práctica a nivel institucional, en el área donde laboro”. Representante de la organización
3			
4			

Además de los grupos de interés descritos arriba, por favor use este espacio para describir cualquier historia de impacto humano adicional que considere pertinente, en donde se identifique un impacto directo o indirecto del proyecto

*Por favor, limite sus respuestas a 4000 caracteres*

**No por el momento**

También puede cargar hasta 3 archivos (imágenes, PowerPoint, pdf, video, etc.) para ilustrar el impacto humano del proyecto

**OPCIONAL**

Archivo 1

**OPCIONAL**

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

Archivo 2

**OPCIONAL**

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

Archivo 3

**OPCIONAL**

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

También puede cargar 3 links para ilustrar mejor el impacto humano del proyecto

**OPCIONAL**

Link 1

**OPCIONAL**

Link 2

**OPCIONAL**

Link 3

**OPCIONAL**

Por favor seleccione el cambio que corresponda, en función a la narrativa descrita anteriormente.

¿Cómo trabajamos? \*

*Por favor, seleccione hasta 3*

- Procesos de digitalización mejorados
- Maneras de trabajar innovadoras
- Movilizando recursos adicionales
- Inaugurando o mejorando procesos en marcos normativos
- Fortaleciendo capacidades
- Asociaciones/acuerdos con organizaciones de la sociedad civil a nivel local o de base
- Ampliación de coaliciones y galvanización de la voluntad política
- Fortaleciendo acuerdos/asociaciones con instituciones financieras internacionales IFIs
- Fortalecimiento acuerdos/asociaciones entre organismos del sistema de Naciones Unidas

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**Se trabaja en la actualización y consolidación de la plataforma digital que contiene la oferta académica de la Escuela de Estudios Judiciales para jueces, magistrados y demás personal. Además, se espera que en el primer semestre de 2025 pueda iniciarse la asistencia técnica para el desarrollo del software que automatice módulos clave del sistema de evaluación del desempeño.**

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**La estrategia Articulando la acción colectiva de mujeres, jóvenes y pueblos indígenas para la defensa y promoción de la independencia judicial en Guatemala contempla elementos de innovación social, ya que se promoverá el trabajo con organizaciones de base comunitaria del Movimiento Nacional de Víctimas Q'anil Tinamit (MNV), el Foro Nacional de la Mujer (FNM) y el Frente Nacional de Juventudes (FNJ), a través del fortalecimiento y transferencia de capacidades desde la Asociación Centro Internacional para Investigaciones en Derechos Humanos (CiidH). La propuesta no se basa únicamente en el fortalecimiento de capacidades, ya que desarrollarán propuestas, acciones de incidencia y/o auditoría social a nivel de los territorios, involucrando el enfoque de acceso a la justicia desde una visión interseccional que tome en consideración las necesidades de diferentes grupos en situación de vulnerabilidad**

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**El proceso Voces Ciudadanas para la Justicia y la Paz contribuyó en el fortalecimiento de capacidades de organizaciones de sociedad civil para conocer el sistema de justicia y brindarles herramientas para la incidencia, auditoría social y articulación en favor de las garantías institucionales de la independencia judicial. Entre estos aspectos se abordó la carrera judicial, la justicia abierta, el combate a la corrupción, los procesos de conformación de la judicatura, especialmente las comisiones de postulación; las libertades de jueces y juezas; la importancia de la diversidad y un enfoque inclusivo en la administración de justicia, entre otros.**

Estamos trabajando con (aparte de los socios implementadores) \*

- Fortalecimiento de alianzas con IFIs
- Fortalecimiento de alianzas dentro de las agencias de la ONU
- En asociación con organizaciones de la sociedad civil
- En asociación con instituciones académicas locales
- Haciendo alianzas con entidades del nivel sub-nacional
- Haciendo alianzas con entidades del nivel nacional
- En asociación con voluntarios/as locales

Por favor, explique

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**Se trabajó con 70 organizaciones de sociedad civil en el marco del proceso Voces Ciudadanas para la Justicia y la Paz y las que han estado involucradas en los diferentes espacios de diálogo e intercambio. Entre estas se encuentran organizaciones de mujeres, de mujeres indígenas, de juventudes, diversas, de pueblos indígenas, entre otras.**

**Además, se promoverán distintos esfuerzos e iniciativas como el Movimiento Nacional de Víctimas Q'anil Tinamit (MNV), el Foro Nacional de la Mujer (FNM) y el Frente Nacional de Juventudes (FNJ) para su articulación en procesos de auditoría social e incidencia por la independencia judicial, a través de una estrategia que se desarrollará en colaboración con la Asociación Centro Internacional para Investigaciones en Derechos Humanos (CiidH)**

**A través del espacio de diálogo multisectorial sobre independencia judicial en el que se contó con la visita de la Relatora Especial sobre Independencia de Magistrados y Abogados, se desarrollaron encuentros de reflexión en la Universidad Rafael Landívar, que es una de las instituciones académicas más consolidadas del país.**

Leaving No one Behind – sin dejar a nadie atrás

Seleccione todos los tipos de beneficiarios/as focalizados/as por el proyecto PBF con base en la narrativa anteriormente descrita. \*

*Obligatorio*

- Personas desempleadas
- Minorías (ej. comunidades racializadas, etnicidad, lengua, religión, etc.)
- Comunidades indígenas
- Personas con discapacidad
- Personas afectadas por la violencia (ej. violencia basada en género)
- Mujeres
- Juventudes
- Niños/Niñas
- Minorías relacionadas con la orientación sexual y/o identidad o expresión de género
- Personas viviendo en o alrededor de zonas de frontera
- Personas afectadas por desastres naturales
- Personas afectadas por conflicto armado (víctimas y/o sobrevivientes)
- Desplazados/as internos/as, migrantes y/o refugiados

## PARTE IV: Monitoreo, Evaluación y Cumplimiento

### » Monitoreo

Por favor liste todas las actividades de monitoreo que se realizaron durante el periodo de reporte \*

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

- 1. **Elaboración y validación de fichas técnicas de los 19 indicadores del proyecto.**
- 2. **Dos visitas de monitoreo y evaluación a la Unidad de Clasificación de Puestos y Administración de Salarios del Organismo Judicial (UCPAS).**
- 3. **Visita de monitoreo a la Gerencia General del Organismo Judicial en relación con la prestación de servicios para la incorporación de la ISO 37001, Sistema de Gestión Antisobornos.**
- 4. **Visitas de monitoreo y acompañamiento al proceso formativo Voces Ciudadanas para la Justicia y la Paz.**
- 5. **Análisis de riesgos y lecciones aprendidas en el marco del Comité Técnico que se desarrolla con el Organismo Judicial.**
- 6. **Propuestas de instrumentos para medición de indicadores, entre ellos el vinculado Indicador 3.2.1 Número de mecanismos con un nivel de desempeño eficiente para promover la independencia judicial.**
- 7. **Recopilación y análisis de datos para el monitoreo de los indicadores de percepción del resultado 3 con sociedad civil, a través del proceso Voces Ciudadanas para la Justicia y la Paz.**
- 8. **Desarrollo de herramientas de evaluación de las organizaciones de sociedad civil para los acuerdos de subvención de bajo valor, incluidas rúbricas de evaluación de entrevistas.**

¿Los indicadores de resultado tienen líneas de base? \*

*Seleccionar "si", solo si algunos resultados tienen indicadores con línea de base*

- Si  
 No

En caso afirmativo, por favor ingrese una corta descripción. En caso negativo, explique por qué no y cuándo estarán disponibles. \*

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**Los datos de la línea de base del resultado 1 se recopilaron a través de una encuesta con 400 operadores de justicia en el Organismo Judicial. En el resultado 3 se han recopilado los valores de línea de base para un indicador de resultado y un indicador de producto, a través de una encuesta dirigida a 29 miembros de organizaciones de sociedad civil.**

Explique qué fuentes de evidencia se han utilizado para informar sobre los indicadores (y están disponibles de ser solicitados) \*

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**Encuestas a aplicadas**

¿Ha lanzado el proyecto iniciativas de recopilación de datos a nivel de resultados?, p.e. encuestas de percepción \*

- Si  
 No

Por favor ingrese una corta descripción. \*

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**Encuestas de percepción**

¿Ha utilizado o establecido el proyecto mecanismos de retroalimentación con las comunidades? \*

- Si  
 No

Por favor ingrese una corta descripción. \*

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

### » Evaluación

¿Está el proyecto en vías de realizar su evaluación? \*

- Si  
 No  
 No aplica

Presupuesto para la evaluación final independiente: \*

*Respuesta obligatoria*

27000

Si el proyecto finaliza en los próximos seis meses, y el presupuesto total del proyecto es superior a 1.5 millones de dólares, ¿Su evaluación va por buen camino?

- Si  
 No  
 No aplica

Por favor, describa los preparativos

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

Información de contacto	Nombre	Organización	Cargo	Email
Please mention the focal person responsible for sharing the final evaluation report with the PBF:	Lilia del rio	PNUD	Oficial M&E Proyecto independencia judicial	lilia-delrio@undp.org

#### » Efecto Catalítico

Efectos Catalíticos (financieros): ¿El proyecto ha movilizado recursos financieros adicionales distintos a los del PBF hasta la fecha? \*

- Si  
 No

En caso de respuesta afirmativa, ¿cuántas fuentes o donantes adicionales ha tenido el proyecto? \*

Efectos Catalíticos (no financieros): ¿Ha permitido o creado el proyecto un cambio de consolidación de la paz más grande o a más largo plazo? \*

- Si  
 No

En caso afirmativo, por favor seleccione la opción relevante: \*

- Algún efecto catalítico  
 Efecto catalítico significativo

Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalizador (no financiero), es decir, ha eliminado barreras para desbloquear procesos estancados de tipo político, institucional u otros, a diferentes niveles de país, y/o ha creado las condiciones para establecer nuevos procesos con este fin. \*

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**De manera preliminar, se ha identificado que personas y organizaciones participantes del proceso Voces Ciudadanas para la Justicia y la Paz, específicamente de organizaciones no especializadas en temas de justicia, están aumentando su involucramiento, pronunciamientos y participación en iniciativas vinculadas con el sistema de justicia y la independencia judicial. Esto ha derivado del seguimiento a sus redes sociales.**

**Asimismo, se identificó que algunas personas que fueron parte del proceso Voces Ciudadanas para la Justicia y la Paz, participaron en los procesos de postulación de magistrados a la Corte Suprema de Justicia y la Corte de Apelaciones, ya sea como personas candidatas o en el rol de comisionadas.**

## Sostenibilidad

¿El proyecto tiene una estrategia de salida explícita?

Describa los pasos que se han tomado para garantizar la sostenibilidad de los logros de consolidación de la paz más allá de la duración del proyecto. \*

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**Uno de los elementos centrales de la estrategia de sostenibilidad del proyecto, es el trabajo cruzado con instituciones del Estado y el fortalecimiento a mecanismos de participación ciudadana. Estos últimos contribuirán directamente al seguimiento a los avances del sistema de justicia. En el marco de la asistencia técnica para la actualización del sistema de puestos y salarios, se están promoviendo mesas técnicas que involucren a distintas dependencias del Estado para institucionalizar los productos y herramientas a nivel nacional.**

**Además, durante el año se contribuyó a la sostenibilidad del proyecto, a través del fortalecimiento de capacidades a 70 organizaciones de sociedad civil, de distintas zonas geográficas, ya que se les dotó de conocimientos y herramientas que podrán incorporar en el quehacer de sus organizaciones. Con esto se promueve la descentralización de diferentes manifestaciones de participación ciudadana y a incrementar el interés de más personas y organizaciones para trabajar en favor del fortalecimiento del sistema de justicia.**

¿Hay algún otro problema relacionado con la implementación del proyecto que desee compartir, incluidas las necesidades de capacidad de las organizaciones receptoras?

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

No

## Actividades de seguimiento y supervisión

Por favor, describa cualquier evento relacionado a seguimiento y supervisión. Seleccione Next, si no se ha llevado a cabo ninguna actividad relevante.

Estos incluyen reuniones del Comité Directivo, visitas de monitoreo, monitoreo de terceros, monitoreo basado en la comunidad, cualquier recopilación de datos, percepción u otros hallazgos de encuestas, informes de evaluación, auditoría o investigaciones.

Actividades clave de seguimiento y supervisión	Nombre del evento	Resumen	Hallazgos

<p><b>Evento 1</b></p>	<p>Reuniones del Comité Técnico del Resultado 1</p>	<p>Se llevaron a cabo dos reuniones con las agencias y las personas representantes de la Secretaría de Fortalecimiento Judicial y Cooperación Internacional del Organismo Judicial con los siguientes objetivos: • Presentar los principales avances del resultado 1 del proyecto y analizar los desafíos y riesgos que se han enfrentado en su implementación. • Discutir y acordar estrategias de abordaje y acción conjunta que permitan gestionar los retos en la implementación del proyecto.</p>	<p>Entre las principales lecciones aprendidas del semestre, se identificaron las siguientes: • La construcción o validación de términos de referencia deben ser acompañados o revisados por un especialista en la materia, especialmente en materia informática, para mejorar la eficacia y especificidad de los procesos, la cualificación del personal que se contrate y disminuir las probabilidades de tener que repetir un proceso administrativo. • Debe darse seguimiento de manera periódica a la implementación de los servicios contratados, tomando medidas oportunas para corregir falencias en la prestación de los servicios en una fase temprana. • Se identificó la importancia de iniciar las gestiones para la ampliación del tiempo del proyecto con el Organismo Judicial. • Se enfatizó la importancia de agilizar la revisión y aprobación de solicitudes para poder aprovechar los fondos para los resultados previstos, de manera oportuna. • Se subrayó la necesidad de agilizar los procesos administrativos de contratación, sobre todo el vinculado con el sistema de evaluación del desempeño.</p>
<p><b>Evento 2</b></p>	<p>Reunión de acercamiento y coordinación con el Consejo de la Carrera Judicial</p>	<p>Presentar los principales avances de las acciones que se implementan con el Organismo Judicial. • Discutir estrategias de abordaje que permitan gestionar los retos en la implementación del proyecto.</p>	<p>Se presentaron con detalle los avances del proyecto y se discutieron los cuellos de botella en su implementación. • El Consejo de la Carrera Judicial agradeció por los aportes realizados y pidió focalizar más las intervenciones en el Consejo y sus órganos auxiliares. No obstante, se reiteró que las estrategias implementadas fueron conversadas y aprobadas por el Consejo anterior. • Indicaron que presentarían solicitudes específicas para la consideración del equipo del proyecto, según las necesidades que han identificado.</p>

<b>Evento 3</b>	Reuniones del Comité Técnico del Resultado 2	Se llevaron a cabo dos reuniones con las agencias y las personas representantes de la Secretaría de Fortalecimiento Judicial y Cooperación Internacional del Organismo Judicial con los siguientes objetivos: • Presentar los principales avances del resultado 1 del proyecto y analizar los desafíos y riesgos que se han enfrentado en su implementación. • Discutir y acordar estrategias de abordaje y acción conjunta que permitan gestionar los retos en la implementación del proyecto.	Se acordaron acciones concretas de seguimiento de las agencias y de la Institución del Procurador de los Derechos Humanos, para agilizar los procesos pendientes y lograr consensos.
<b>Evento 4</b>	Visita de monitoreo y evaluación a la Unidad de Clasificación de Puestos y Administración de Salarios del Organismo Judicial (UCPAS).	Se realizaron dos visitas a la Unidad de Clasificación de Puestos y Administración de Salarios del Organismo Judicial (UCPAS), en el marco de la presentación de productos de la consultoría apoyada por PNUD.	Durante la primera visita se identificó la necesidad de la UCPAS de una ampliación del contrato para continuar contando con la asistencia técnica necesaria y suplir requerimientos institucionales que fueron identificados durante la implementación de los servicios. Asimismo, se constató que dicha modificación era congruente con los fines del proyecto y que podría contribuir a acompañar la institucionalización de las propuestas generadas. • En la segunda visita, se emitieron recomendaciones para fortalecer el enfoque de género de la propuesta de perfiles y especificaciones de los puestos, promoviendo la igualdad de género en el uso del lenguaje y en la descripción de los puestos. • También se identificó la extensión considerable del proyecto, por lo cual se pidió hacerlo llegar de manera electrónica a través de una USB, al contar con la aprobación correspondiente.
<b>Evento 5</b>	Visita de monitoreo a la Gerencia General del Organismo Judicial en relación con la prestación de servicios para la incorporación de la ISO 37001, Sistema de Gestión Antisobornos.	Se realizó una visita de monitoreo a la Gerencia General del Organismo Judicial en el marco del inicio de la consultoría ISO 37001, Sistema de Gestión Antisobornos.	Con la visita se constató el establecimiento de mecanismos de coordinación entre la empresa consultora y las diferentes dependencias del Organismo Judicial, así como el enfoque sustantivo del contrato.

<b>Evento 6</b>	Visitas de monitoreo y acompañamiento al proceso formativo Voces Ciudadanas para la Justicia y la Paz.	Se realizaron varias visitas a las sesiones presenciales y virtuales del proceso formativo Voces Ciudadanas para la Justicia y la Paz a cargo del Cyrus Vance Center,	Durante la última sesión del proceso, se realizaron cinco entrevistas a representantes de distintas organizaciones de sociedad civil participantes. Con las entrevistas se recopilaron datos sobre los efectos y aportes de la iniciativa a nivel organizacional y personal, así como de recomendaciones para el seguimiento con organizaciones de sociedad civil. Se constató la alta satisfacción con las herramientas y conocimientos introducidos en el proceso formativo y con los ponentes. Además, se enfatizó la necesidad del seguimiento a las acciones de asistencia técnica y acompañamiento a sociedad civil.
<b>Evento 7</b>	Elaboración y validación de fichas técnicas de los 19 indicadores del proyecto.	La validación de fichas técnicas es un proceso implementado durante varios meses a través de reuniones virtuales bilaterales con las agencias y el Organismo Judicial.	Como resultado de este ejercicio, se identificó la falta de alineación de algunos indicadores con las actividades planificadas y se alentó a las agencias a incluir dentro de su planificación las acciones vinculadas con los indicadores.
<b>Evento 8</b>	Herramientas de evaluación a organizaciones de sociedad civil participantes para el otorgamiento del acuerdo de subvención.	Criterios de selección Fichas de evaluación Rúbricas de entrevista	Se desarrollaron criterios de selección a organizaciones de sociedad civil, para promover estrategias en favor de la independencia judicial, con enfoque de innovación y grupos en situación de vulnerabilidad. Se desarrolló un formato de ficha de evaluación, basada en los criterios de selección, además de una rúbrica calificación de las entrevistas.

#### Pasos finales

- Guardar una copia en PDF del formulario en línea, haciendo click en el ícono de *Impresora* en la esquina superior derecha de la página.
- Un cuadro de diálogo aparecerá: por favor seleccionar tamaño A4 y orientación de página retrato.
- Hacer click en "prepare" y guardar el documento como PDF.
- (Si en el primer intento, el documento generado no es legible, cierre el cuadro de diálogo y regrese a la primera página del formulario usando el botón "Return to Beginning" e intente guardar el documento como PDF desde ahí).
- Después de generar la versión PDF, por favor envíe (submit) el reporte en la última página del formulario. Puede usar el botón "Go to End" en la parte inferior derecha del formulario.
- Acorde a nuestros requerimientos sobre reportes, **por favor, cargar la versión PDF del reporte, así como también el reporte financiero en formato Excel en la plataforma de MPTFO-Gateway.**

Si encuentra alguna dificultad en llenar el formulario o generando el archivo pdf para la plataforma MPTFO Gateway, por favor, contactar a Gabriel Velastegui [gabriel.velasteguimoya@un.org](mailto:gabriel.velasteguimoya@un.org)

Gracias. Usted ha finalizado el reporte. Por favor, hacer click en el botón SUBMIT o VALIDATE en la parte inferior. Cuando el reporte ha sido enviado, un mensaje de confirmación aparecerá en la parte superior de la página. Esto puede tardar unos segundos.