

PBF November 2024 Project Progress Report



**PEACEBUILDING
FUND**

GENERALIDADES DEL PROYECTO

Gracias por completar el informe de progreso del PBF. Para proyectos con más de un receptor, consulte entre los receptores antes de completar el formulario para garantizar la colaboración en las respuestas. Si tiene alguna pregunta o requiere asistencia técnica para completar el formulario, envíe un correo electrónico a gabriel.velasteguimoya@un.org

Haga clic en Next para comenzar

» Envío de informe

Tipo de reporte *

- Semestral
 Anual
 Final
 Otra

Fecha de envío de reporte *

2024-11-15

2024-11-15

Nombre y Cargo de persona que envía el reporte *

Carlos Paredes. Oficial M&E Secretariado PBF Guatemala

Correo electrónico de la persona que envía el reporte *

carlos.paredes@un.org

Nombre y Cargo de persona que aprobó el reporte *

Junta de Proyecto

Todos los receptores de fondos para este proyecto contribuyeron al reporte? *

- Si
 No

El reporte fue revisado por el Secretariado PBF o el punto focal en la OCR? *

Debería asegurarse de que el Secretariado PBF o el punto focal tenga una oportunidad de revisar el reporte, antes de su envío.

- Si
 No
 No aplica

» Información del proyecto y alcance geográfico

Es un proyecto transfronterizo? *

- Si No

Seleccione la región geográfica en la que el proyecto es implementado

<input type="radio"/> Asia y el Pacífico	<input type="radio"/> África Central y Sur	<input type="radio"/> África del Este
<input type="radio"/> Europa y Asica Central	<input type="radio"/> Global	<input checked="" type="radio"/> América Latina y el Caribe
<input type="radio"/> Medio Oriente y Norte de África	<input type="radio"/> África Occidental	

País en donde el proyecto es implementado *

<input type="radio"/> Bolivia	<input type="radio"/> Colombia	<input type="radio"/> Costa Rica
<input type="radio"/> República Dominicana	<input type="radio"/> Ecuador	<input type="radio"/> El Salvador
<input checked="" type="radio"/> Guatemala	<input type="radio"/> Haití	<input type="radio"/> Honduras
<input type="radio"/> Perú	<input type="radio"/> Otro, especificar	

Otro, por favor especificar *

Título de proyecto *

00130028: Consolidando infraestructuras para sostener la paz

00129774: NAB'IL: Juventudes mayas y mestizas organizadas contribuyendo a la construcción de sociedades inclusivas y la coexistencia pacífica en Huehuetenango

00129732: Profesionalización, protección y participación ciudadana para una justicia más independiente

00130021: Promoviendo la gestión del entorno social, político e institucional para contribuir a la disminuir la conflictividad agraria en el Valle del Polochic

00127032: Secretariado PBF en Guatemala

00134253: Abordando la conflictividad electoral desde una perspectiva integral

00140109: Aportes para la paz: Oportunidades para jóvenes en zonas rurales de Guatemala

00140580: Ciberciudadanos jóvenes construyendo paz

00140705: Potenciando la participación de las mujeres en condiciones de igualdad y seguridad para la construcción de la paz

Otro, especificar

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto *

EJEMPLO: 00134236: Liderazgo juvenil transformador en Cúcuta, El Tarra y Tibú, en el departamento de Norte de Santander.

Seleccione la región geográfica en la que el proyecto es implementado *

Si el proyecto que busca no aparece en la siguiente pregunta, por favor asegurarse de que las regiones correctas han sido seleccionadas. Un número limitado de proyectos transfronterizos cubren múltiples regiones geográficas. Por ejemplo, un proyecto transfronterizo entre Níger y Chad cubre África Occidental y África Central y Sur.

<input type="checkbox"/> Asia y el Pacífico	<input type="checkbox"/> África Central y Sur	<input type="checkbox"/> África del Este
<input type="checkbox"/> Europa y Asica Central	<input type="checkbox"/> Global	<input type="checkbox"/> América Latina y el Caribe
<input type="checkbox"/> Medio Oriente y Norte de África	<input type="checkbox"/> África Occidental	

Seleccione el título del proyecto para el presente reporte *

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto *

EJEMPLO: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal

Seleccionar los países en los que el proyecto está siendo implementado *

Otro, por favor especificar *

Fecha de inicio de proyecto (Fecha de primer desembolso) *

2021-01-16

2021-01-16

Fecha de finalización de proyecto *

2026-02-06

2026-02-06

¿Ha recibido este proyecto una extensión? *

Si, extensión con costo

Si, extensión sin costo

AMBOS, extensión con y sin costo

NO, no extensiones

¿Solicitará este proyecto una extensión? *

Si, extensión con costo

Si, extensión sin costo

AMBOS, extensión con y sin costo

NO, no extensiones

La fecha actual de finalización está a menos seis meses? *

Si

No

¿Los fondos son desembolsados a un agente fiduciario nacional o regional? *

Si

No

Si lo es, por favor seleccionar cuál *

Fondo Fiduciario Nacional

Fondo Fiduciario Regional

Receptores

¿La agencia coordinadora es una agencia ONU o una entidad fuera de ONU? *

Entidad ONU

Entidad no-ONU

Por favor, seleccionar a la agencia coordinadora receptora? *

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

OIM: Organización Internacional para las Migraciones UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos

ONU Mujeres ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados

UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

PMA: Programa Mundial de Alimentos ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente OIT: Organización Internacional del Trabajo

OMS: Organización Mundial de la Salud OPS/OMS

UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital

UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito

UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial CCI: Centro de Comercio Internacional

Departamento de Operaciones de Paz de la ONU Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

.....

¿Existen otros receptores para este proyecto? *

Sin otros receptores

Si, solo otros receptores ONU

Si, solo otros receptores no-ONU

Si, receptores ONU y no-ONU

Seleccionar otros receptores ONU *

Seleccione todos los que aplican

- PNUD : Programme des Nations unies pour le développement
- OIM : Organisation internationale pour les migrations UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
- BHCDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
- UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
- UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
- UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture
- PAM : Programme alimentaire mondial
- UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
- UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
- PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement OIT : Organisation internationale du travail
- OMS : Organisation mondiale de la santé OPS/OMS
- FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
- UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
- ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
- ITC : Centre du commerce international Département des opérations de paix de l'ONU
- Autre, Précisez

Otro, por favor especificar *

Seleccionar otros receptores no-ONU *

- ACTED Action Aid UK AAITG (ActionAid the Gambia)
- AEDE African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD)
- Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- American Friends Service Committee (AFSC) Avocats Sans Frontières
- Avocats Sans Frontières Belgium Avocats sans frontières Canada Ayuda en Accion
- CARE International UK Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF
- Christian Aid Ireland COIPRODEN Concern Worldwide
- Conexion Guatemala COOPI - Cooperazione Internazionale CORD Burundi
- CORDAID Corporacion Sisma Mujer CRS - Catholic Relief Services
- DanChurchAid EQUITAS Fund for Congolese Women
- Fundacion Estudios Superior (FESU) Fundación Mi Sangre (FMS)
- Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH) Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)
- HELVETAS Swiss Intercooperation Humanity & Inclusion (HI)
- ICTJ (International Center for Transitional Justice) Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
- Integrity Watch International Alert International Rescue Committee
- Interpeace Kvinna till Kvinna Foundation Life and Peace Institute (LPI)
- MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- Mercy Corps MLAL - ProgettoMondo MSIS-TATAO
- NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy) Norwegian Refugee Council (NRC)
- OIKOS ONG Adkoul - ONG Adkoul ONG AZHAR
- OXFAM Peace Direct Plan International
- PNG UN Country Fund Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
- ROI - Roza Otunbayeva Initiati Saferworld
- Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM) Save the Children
- Search for Common Ground (SFCG) SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa)
- SismaMujer SOS Sahel Sudan Stichting Impunity Watch
- Tearfund The Carter Center, Inc. Trocaire
- War Child War Childhood Museum (WCM) World Vision International
- World Vision Myanmar ZOA blank_placeholder
- Autre, Précisez

Otro, por favor especificar *

Socios implementadores

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *durante este período de informe* (para los reportes de medio año: enero-junio; para los reportes anuales: enero-noviembre; para los reportes finales: duración total del proyecto)?

1

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno *durante este período de informe*

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

1. Asociación Sotz´il

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante este período de informe? *

7557.71

Describe brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 characters

El proceso de construcción de la metodología del Monitoreo y Evaluación Basado en la Comunidad (M&EBC) se llevó a cabo en varias fases clave. Primero, se socializó el proyecto mediante reuniones informativas y talleres de sensibilización para presentar el enfoque del M&EBC a las comunidades. Luego, se identificaron y seleccionaron líderes de las 10 comunidades del Valle del Polochic, quienes fueron capacitados en la metodología del M&EBC para asegurar su participación y adecuada aplicación de las herramientas de monitoreo.

Posteriormente, se establecieron formalmente los Comités de Monitoreo en cada comunidad, compuestos por un punto focal, mediador cultural, secretario y encargado de tecnología, garantizando una representación inclusiva. A continuación, se realizaron consultas participativas con los comités comunitarios para validar las dimensiones cotidianas de paz: participación efectiva, gestión colaborativa de conflictos y adopción de prácticas sostenibles, además de los indicadores y señales cotidianas de paz.

El resultado final de este proceso colaborativo fue la creación de la Guía Metodológica del M&EBC y las herramientas de recolección de datos, adaptadas a las necesidades específicas de las comunidades involucradas, asegurando un enfoque participativo y contextualizado al territorio.

Reporte Financiero

» Tasa de implementación por receptor

Por favor ingrese montos totales en dólares estadounidenses para cada una de las organizaciones receptoras

Por favor ingrese el valor inicial aprobado, el valor desembolsado a la fecha y un estimado de fondos ejecutados y comprometidos por cada una de las organizaciones receptoras.

*Por favor, asegurese de que ingreso el monto correcto. Todos los valores deben ser ingresados en **dólares estadounidenses***

Para proyectos trasfronterizos, los valores se agrupan por agencia, aun cuando los montos se hayan transferido a oficinas de país diferentes. Tendrá oportunidad de compartir un presupuesto más detallado en la siguiente sección.

Receptores	Presupuesto aprobado (en USD) <i>Por favor, ingrese el presupuesto total como aparece en el documento del proyecto en USD</i>	Valor Desembolsado a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto total transferido a cada receptor a la fecha en USD</i>	Valor ejecutado / comprometido a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto aproximado ejecutado a la fecha en USD</i>	Tasa de ejecución como porcentaje del total del presupuesto aprobado <i>(calculado automáticamente)</i>
FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura	832320	832320	751114.55	90.24%
	*	*	*	%
ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos	342400	342400	313624.95	91.6%
PMA: Programa Mundial de Alimentos	325280	325280	289500	89%
	*	*	*	%
	*	*	*	%

Valor ejecutado/comprometido a la fecha a esfuerzos que contribuyen a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer **US \$ 438909.02**. ¿Es esto correcto? *

Correcto Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *valor ejecutado a la fecha* en GEWE en dólares estadounidenses *

ADJUNTE EL FORMATO DE PRESUPUESTO, MOSTRANDO LA EJECUCIÓN APROXIMADA DEL PROYECTO *

Las plantillas para el presupuesto están disponibles [aquí](#)

Budget Annual Report 2024 P ValloPolochic 00130021 PBFGTMB-5-14_30_23.xlsx



Marcadores del proyecto

Seleccione el marcador de género asociado con este proyecto *

- Score 1 para proyectos que contribuyen en algún grado a la equidad de género, pero no de manera significativa (menos del 30% del presupuesto total para GEWE)
- Score 2 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo significativo y destinan entre 30% y 79% del presupuesto total para GEWE)
- Score 3 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo principal y destinan al menos 80% del total del presupuesto para GEWE)

Seleccione el marcador de riesgo asociado con este proyecto *

- Marcador de riesgo 0 = riesgo bajo
- Marcador de riesgo 1 = riesgo medio
- Marcador de riesgo 2 = riesgo alto

Seleccione las áreas prioritarias del PBF asociadas con este proyecto *

- (1.1) Reforma de sector de seguridad
- (1.2) Estado de derecho
- (1.3) Desmovilización, Desarme y Reintegración
- (1.4) Diálogo político
- (2.1) Reconciliación nacional
- (2.2) Gobernanza democrática
- (2.3) Prevención/manejo del conflicto
- (3.1) Empleo
- (3.2) Acceso equitativo a servicios sociales
- (4.1) Fortalecimiento de capacidad nacional esencial del Estado
- (4.2) Extensión de autoridad estatal / administración local
- (4.3) Gobernanza de recursos para la consolidación de la paz (incluyendo Secretariados PBF)

¿El proyecto forma parte de una o más ventanas prioritarias del PBF? *

Seleccione todos los que aplican

- Iniciativa a la promoción de género
- Iniciativa a la promoción de juventud
- Transición de misiones de paz o misiones políticas especiales de ONU o regionales Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Proyecto transfronterizo o regional
- Ninguno

Comité directivo y trabajo con gobierno

¿El proyecto tiene un comité directivo/junta de proyecto? *

- Sí
 No

En caso afirmativo, por favor indique cuantas veces se ha reunido el comité directivo del proyecto en los últimos seis meses

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

Durante el 2024, se ha reunido dos ocasiones, el 13 de marzo y el 18 de junio. En la primera reunión se presentaron y discutieron los resultados de la implementación de acciones de 2023. La segunda reunión se centró en aspectos clave de la ejecución y planificación del proyecto, incluyendo la presentación del informe semestral de ejecución programática y financiera.

Adicionalmente, se definió la estrategia de implementación y coordinación interinstitucional entre la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos y la Secretaría Privada de la Presidencia para el período 2024-2025, en respuesta a la reforma institucional implementada por la nueva administración en 2024.

Por favor incluya una breve descripción del trabajo que el proyecto ha ejecutado con el gobierno en los últimos 6 meses. Por favor indique con qué nivel de gobierno se ha trabajado. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

El proyecto ha ejecutado acciones estratégicas en colaboración con el gobierno a nivel nacional, departamental y municipal, para abordar la conflictividad agraria y promover el respeto a los derechos humanos, especialmente en relación con los casos colectivos de tierra y territorio que cuentan con medidas cautelares de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH).

Con las nuevas autoridades se entabló un diálogo entorno a los principales avances y retos en la implementación de las medidas cautelares, a partir de un diagnóstico previo realizado junto a la COPADEH. Este proceso permitió identificar áreas de oportunidad para la nueva administración, conduciendo a un ciclo formativo y al desarrollo de herramientas institucionales para la COPADEH. En esta línea se han elaborado estrategias en las siguientes áreas: Establecimiento de criterios para el análisis de las medidas cautelares, fortalecimiento de la coordinación interinstitucional para la atención de las comunidades, metodologías para el desarrollo de trabajo de campo con las comunidades con la finalidad de desarrollar estrategias de atención más pertinentes y mejorar la atención humanitaria, lo que ha tenido un efecto directo en la garantía del derecho a la alimentación.

A nivel departamental, el proyecto ha habilitado la articulación institucional entre COPADEH y los delegados en mesas de diálogo en Alta Verapaz e Izabal. En este marco, se habilitó la plataforma en línea "Registro de Casos de Conflictividad Agraria (RECA)", que permite la recopilación, actualización y priorización de casos de conflictividad, mejorando la coordinación entre las entidades gubernamentales. Además, se brindó asistencia técnica en la validación y socialización de la Política para la Atención de la Conflictividad en el Departamento de Izabal, garantizando su alineación con los marcos institucionales nacionales y su adaptación al territorio.

A nivel municipal, el proyecto ha trabajado en estrecha colaboración con las autoridades municipales de La Tinta, Panzós y Senahú, en Alta Verapaz. Junto a estas autoridades, se desarrollaron lineamientos estratégicos participativos que mejoran la gestión de conflictos agrarios en estas localidades

PARTE I: AVANCE GENERAL DEL PROYECTO

NOTAS PARA COMPLETAR EL REPORTE:

- Evite el uso de acrónimos o "jerga de la ONU", use lenguaje general o común.
- Elabore su reporte con base en lo que se ha logrado en el período, no sobre lo que el proyecto busca lograr.
- Por favor sea tan concreto/a como le sea posible. Evite el uso de un lenguaje teórico, ambiguo o demasiado conceptual.
- Asegúrese de que tanto el análisis como los avances que se encuentra reportando sean sensibles al género y a la edad.
- En la tabla de resultados, por favor sea muy conciso/a, solamente podrá usar 3000 caracteres para sus respuestas.

Por favor evalúe el estado de implementación de las siguientes actividades preparatorias

Contratación de socios implementadores *

- Ne pas commencé Commencé Partiellement commencé
 Complété Pas Applicable

Contratación de colaboradores/personal *

- Ne pas commencé Commencé Partiellement commencé
 Complété Pas Applicable

Recolección de líneas de base *

- Ne pas commencé Commencé Partiellement commencé
 Complété Pas Applicable

Identificación de beneficiarios *

- Ne pas commencé Commencé Partiellement commencé
 Complété Pas Applicable

Proporcione cualquier información descriptiva adicional relacionada con el estado del proyecto, incluso si se han completado las actividades preliminares/preparatorias (es decir, contratación de socios, contratación de personal, etc.)

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

En 2024, las agencias concluyeron con éxito la contratación de personal y formalización de alianzas con socios clave para implementar el proyecto en el área de intervención, fortaleciendo así la colaboración con socios estratégicos del territorio.

En respuesta a la reforma institucional de la COPADEH y la transferencia de funciones a la Secretaría Privada de la Presidencia en la atención de conflictos agrarios, se han realizado reuniones de trabajo bilaterales e interinstitucionales para asegurar la continuidad y fortalecer la coordinación en el abordaje integral de los conflictos.

Se completó el diseño metodológico y el desarrollo de herramientas para el Monitoreo y Evaluación Basado en la Comunidad (M&EBC). En un proceso caracterizado por la participación activa de mediadores culturales, líderes y autoridades de las diez comunidades priorizadas. Este esfuerzo incluyó la socialización de la metodología mediante reuniones y talleres de sensibilización, asegurando una comprensión profunda por parte de los actores comunitarios sobre su rol dentro del proceso.

Posteriormente, se avanzó en la identificación, selección y capacitación líderes comunitarios, quienes fueron capacitados en los principios y prácticas del M&EBC. Como resultado, se establecieron los Comités de Monitoreo en cada comunidad.

Describa el progreso general en cada Resultado (Outcome) realizado durante el período reportado (para los reportes de junio: enero-junio; para los reportes de noviembre: enero-noviembre; para los reportes finales: duración total del proyecto). Por favor, no enumere actividades individuales. Si el proyecto está comenzando a marcar/ha marcado una diferencia a nivel de resultados, proporcione evidencia específica del avance (cuantitativo y cualitativo) y explique cómo impacta a los contextos político y de consolidación de la paz en general.

¿Está el proyecto en camino a completar a tiempo los productos como se indica en el plan de trabajo? *

- Si
 No

En caso negativo, por favor proporcione una explicación *

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

Resumen de avances

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

R.1 La institucionalidad agraria y de diálogo se ha visto fortalecida en sus capacidades para gestionar la conflictividad agraria en el Valle del Polochic mediante un enfoque de derechos humanos. Este fortalecimiento se ha visto reflejado en una mejora en la coordinación interinstitucional a nivel local, que ha permitido una respuesta articulada y efectiva en el abordaje integral de la conflictividad en la región. Esto se ha visto reflejado en la atención que se brinda en la mesa de diálogo que se desarrolla en el municipio de La Tinta donde el diálogo era participativo multilingüe y las comunidades lograban avances progresivos de sus casos a través de compromisos institucionales.

El proceso de capacitación incluyó tres módulos temáticos que abarcaron catorce sesiones, las cuales se diseñaron para alinear las prácticas locales con estándares internacionales de derechos humanos, la SAN y promover una gobernanza responsable en la tenencia de la tierra. Estas sesiones contaron con la participación de funcionarios de instituciones sociales, agrarias y ambientales, así como de representantes de pueblos indígenas, todos ubicados en Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal.

Estas herramientas abarcan desde el registro de casos hasta la elaboración de informes sobre su estado y seguimiento, facilitando un abordaje integral y estructurado, procurando un andamiaje institucional completo de atención integral a la conflictividad.

Complementando estas herramientas se destaca la metodología en materia de derechos humanos para la atención de medidas cautelares de carácter colectivo diseñada específicamente para la COPADEH; y, la guía metodológica para la atención de conflictos que fue entregada a la Secretaría Privada de la Presidencia para su revisión y actualización durante la fase de extensión del proyecto.

R.2 Las comunidades priorizadas del Valle del Polochic han sido fortalecidas y empoderadas en materia de derechos humanos, la exigibilidad de sus derechos, en las formas de gestión de la conflictividad agraria, la gobernanza de sus tierras y la promoción de su seguridad alimentaria y nutricional, a través de distintas estrategias de intervención.

Durante el período de reporte, el proyecto ha implementado procesos participativos en diez comunidades, orientados a fortalecer la participación de las comunidades en la gestión de la conflictividad agraria y la gobernanza de sus tierras, así como la promoción de la seguridad alimentaria y nutricional. Estos procesos han beneficiado a 840 familias, de las cuales 47% están representadas por hombres y el 53% por mujeres, promoviendo así una participación más equitativa.

Los procesos incluyen: i) socialización y entrega de diagnósticos de tenencia y uso de la tierra con enfoque SAN, ii) construcción y validación de registros y normativas comunitarias, iii) capacitación de personas líderes comunitarios, y iv) desarrollo de planes de uso de la tierra. Estas normativas, validadas en asambleas comunitarias, fomentan un uso responsable de las áreas colectivas, promoviendo la cohesión social y el intercambio intergeneracional, mejorando la participación inclusiva en la gobernanza de la tierra. También se identificaron áreas comunes y de vivienda y se fortalecieron comisiones comunitarias en SAN y otros modelos organizativos, facilitando la toma de decisiones y la gestión compartida de los recursos naturales.

Además, la implementación de herramientas, metodologías y rutas jurídicas ha incrementado la capacidad de las comunidades para gestionar conflictos y defender sus derechos, logrando una mayor cohesión social y fortaleciendo la estructura organizativa, respetando sobre todo la cosmovisión de los pueblos indígenas y sus formas tradicionales de organización.

Complementario a ello, se realizó un monitoreo directo a las comunidades para valorar los efectos de la asistencia técnica brindada a las instituciones, para ello se realizaron visitas a comunidades con medidas cautelares, se evaluó su percepción sobre: i) la presencia y diálogo del equipo legal, ii) el seguimiento cercano desde sedes regionales, iii) la entrega directa de alimentos en mejores condiciones, y iv) un avance en la atención de casos de tierra. El balance general fue positivo, por lo que se valoraron efectos directos en las comunidades. Sin embargo, persisten problemas en derechos como salud, educación y acceso a tierras; aunque perciben mayor apertura, aún no hay soluciones concretas.

R.3 El proyecto contribuyó al fortalecimiento de tres espacios de diálogo multisectorial en el Valle del Polochic, ubicados en las Gobernaciones Departamentales de Alta Verapaz e Izabal y en La Tinta, Alta Verapaz, para abordar de manera integral la conflictividad agraria. Estos espacios facilitaron la colaboración entre autoridades gubernamentales, líderes comunitarios y organizaciones de la sociedad civil, promoviendo una comprensión profunda de las causas de los conflictos y el desarrollo de soluciones sostenibles y colaborativas.

Con la participación de funcionarios de las instituciones agrarias, sociales y ambientales, se creó y validó la herramienta en línea "RECA" (<https://www.reca.com.gt/>), destinada al registro y monitoreo de casos. Esta plataforma permite a los funcionarios dar un seguimiento continuo y coordinado, mejorando la capacidad de respuesta. Para asegurar su sostenibilidad y disponibilidad, el dominio y almacenamiento de datos en RECA están garantizados durante cuatro años, facilitando así una gestión estructurada y eficiente de la conflictividad agraria en la región

En colaboración con COPADEH, se evaluó la entrega de alimentos a 650 familias, asegurando que se respetaran las necesidades comunitarias y en coordinación con una organización de sociedad civil vinculada al caso de Panzós, se realizó el primer acercamiento entre 16 comunidades de Panzós, la Municipalidad, el Fondo de Tierras, un delegado de una empresa cañera, representantes de fincas privadas y una cooperativa.

Indique un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto incorpora de manera transversal el enfoque de género en todas sus intervenciones, además desarrolla acciones afirmativas para asegurar la participación e involucramiento efectivo de mujeres. Se han establecido indicadores y metas desglosadas por género, promoviendo la equidad desde el ámbito institucional hasta el nivel comunitario. Se ha logrado involucrar a un 41% de mujeres funcionarias, de las cuales el 6% son mujeres jóvenes que representan a instituciones agrarias, sociales y ambientales, y el 20% de las líderes de las 10 comunidades son mujeres. Se ha fomentado una participación significativa de mujeres indígenas y rurales, con un 16% de mujeres jóvenes, fortaleciendo sus capacidades en liderazgo, participación y empoderamiento sobre sus derechos en la gobernanza comunitaria de la tierra.

El proyecto cuenta con el "Tablero de seguimiento de género", una herramienta innovadora que permite monitorear de manera periódica las metas programáticas y financieras, asegurando que todas las intervenciones promuevan la participación de mujeres y jóvenes en espacios de toma de decisiones, como asambleas comunitarias y mesas de diálogo para la gestión de conflictos agrarios. Este tablero facilita la realización de ajustes en la inversión de acciones específicas dirigidas a mujeres, optimizando así los recursos del proyecto y maximizando su impacto en la equidad de género.

Para garantizar la inclusión de las mujeres indígenas monolingües, los procesos de formación y empoderamiento se realizaron en el idioma Maya Q'eqchi', lo que aumentó significativamente su participación y facilitó el intercambio intergeneracional entre mujeres jóvenes, adultas y mayores. La inclusión lingüística en la implementación de acciones ha permitido un mayor acceso a la información y ha fortalecido la cohesión social en las comunidades, así mismo, se realizaron ajustes razonables en la logística de los procesos de formación desarrollando los mismos en el territorio para evitar desplazamiento complicados, garantizando hospedaje e implementando guarderías móviles para las hijas es hijos de las personas participantes.

El proyecto también ha promovido mecanismos para asegurar que las mujeres jóvenes y rurales tengan un rol activo en los procesos de toma de decisiones. Aunque la representación en los espacios de delegación depende en última instancia de las autoridades comunitarias, el proyecto ha recomendado firmemente la inclusión de mujeres.

¿El proyecto tiene más de 1 año de implementación?

- Sí
 No

SOLO PARA PROYECTOS DE 1+ AÑO DE IMPLEMENTACIÓN:

¿El proyecto está demostrando resultados de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes)?

Los resultados de la consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes) implican resultados logrados a nivel social o estructural, incluidos cambios de actitudes, comportamientos o instituciones.

- Sí
 No

En caso afirmativo, proporcione ejemplos concretos de dichos resultados de consolidación de la paz *

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

Cambios a nivel social: Se ha observado un incremento en la colaboración y el apoyo entre comunidades con certeza jurídica de la tierra y aquellas que están en proceso de gestión para acceder a la misma, promoviendo una cultura de cohesión. Las iniciativas de intercambio de conocimientos y la transferencia de conocimientos y experiencias por parte de las personas líderes comunitarias han fomentado el respeto y la inclusión de mujeres en los espacios de diálogo, lo que ha fortalecido redes de solidaridad al presentar los casos con las instituciones agrarias. Este cambio ha permitido que las comunidades enfrenten sus problemas de manera colectiva, generando un entorno social resiliente y abierto al diálogo, elementos esenciales para construir una convivencia pacífica y armónica.

Cambios a nivel institucional: Las entidades responsables cuentan con capacidades fortalecidas para la gestión de la conflictividad agraria, logrando una mayor cohesión y articulación en la implementación de la Política Departamental de Atención de la Conflictividad Agraria en Izabal. Este modelo territorial promueve la gobernabilidad y la gestión pacífica de los conflictos. En este marco se diseñó una herramienta metodológica en materia de derechos humanos para la atención de medidas cautelares de carácter colectivo, lo que permitirá a la COPADEH realizar un seguimiento integral y articular estratégicamente con las instituciones pertinentes para implementar las acciones del proyecto. Estas intervenciones han prevenido el escalamiento de tensiones, sino que también han establecido mecanismos que facilitan la gestión colaborativa y eficiente de los recursos territoriales, incorporando un enfoque de derechos humanos, equidad de género y pertinencia cultural.

El uso de la herramienta innovadora, el Registro de Casos de Conflictividad Agraria (RECA), permite a las instituciones agrarias, sociales y ambientales acceder a una plataforma centralizada para planificar, registrar, mapear, priorizar y dar seguimiento a los casos de conflictividad en tiempo real, lo que facilita una respuesta más rápida y coordinada

Cambios a nivel actitudinal: Los espacios de diálogo multisectoriales fortalecidos han permitido una articulación efectiva entre actores gubernamentales, comunitarios y organizaciones de la sociedad civil. Esto ha contribuido a una mejor comprensión de las dinámicas del conflicto y ha fomentado la generación de respuestas coordinadas. El proyecto está logrando resultados tangibles en la consolidación de la paz mediante la implementación de mecanismos de diálogo interinstitucional y comunitario que facilitan la resolución pacífica de conflictos agrarios en el Valle del Polochic.

Cambios de comportamiento a nivel comunitario: Se ha observado un fortalecimiento de los procesos de toma de decisiones inclusivos, en los que mujeres, jóvenes y autoridades locales han desempeñado un rol activo en sus comunidades. Estos avances han generado un entorno más estable y cohesionado, lo que contribuye directamente a la gestión de sus conflictos y establece una base sólida para la paz sostenible, además las mujeres empoderadas y como actores sociales en su comunidad en la toma de decisiones dan un efecto diferenciado en la toma de decisiones.

En caso afirmativo, proporcione fuentes o referencias (incluyendo enlaces) como evidencia de los resultados de la consolidación de la paz, o envíelas como archivos adjuntos adicionales.

La evidencia puede ser cuantitativa o cualitativa, pero debe demostrar el progreso en comparación con los indicadores de resultados en el marco de resultados del proyecto.

Las fuentes pueden incluir encuestas del proyecto (como encuestas de percepción), informes de seguimiento, documentos gubernamentales u otros productos de conocimiento que hayan sido desarrollados por el proyecto.

File attachment

Anexos Valle del Polochic-14_43_11.pdf



PART II: REPORTE DE AVANCE POR RESULTADOS

¿Cuántos resultados (outcomes) tiene el proyecto? *

1 2 **3** 4 5 Más de 5

Ingrese los resultados del proyecto tal y como están en el marco de resultados del proyecto en el documento de evaluación

Resultado 1: *

La institucionalidad pública incrementa sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el Valle del Polochic.

Resultado 2: *

Comunidades indígenas y campesinas del Valle del Polochic incrementan la calidad de su participación para la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional.

Resultado 3: *

Los espacios de diálogo multisectorial abordan de manera integral e inclusiva los conflictos agrarios en el Valle del Polochic

Resultado 4: *

Resultado 5: *

Resultado 6:	*
Resultado 7:	*
Resultado 8:	*
Resultados adicionales <i>Si el proyecto tiene más de 8 resultados, por favor enumerar el resto de resultados aquí.</i>	*

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO SOBRE LA BASE DE INDICADORES

Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de **resultados** en la tabla a continuación

- Si el resultado tiene más de 3 indicadores, seleccione los 3 más relevantes, con miras a resaltar los avances más relevantes
- Si el resultado tiene más de cinco productos, seleccione cinco de los productos más relevantes por resultado y proporcione una actualización sobre el progreso realizado con respecto a los tres indicadores de productos más relevantes.
- En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo y agregue una breve explicación. Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (500 caracteres máximo por entrada)

» Resultado 1: La institucionalidad pública incrementa sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el Valle del Polochic.

Producto 1	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
1.1	Proporción de funcionarios/as públicos, del total de las personas designado por COPADEH para la atención de la conflictividad en el área de intervención del proyecto, cuyas capacidades para la gestión de la conflictividad agraria han sido fortalecidas.	67% del funcionariado público de COPADEH y de instituciones con quien coordina, fortalecidos en sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria (31% hombres y 35% mujeres)	el 60 % de los funcionarios/as públicos capacitados para la gestión de la conflictividad agraria (30% hombres y 30% mujeres)	100% Hombres 67% Mujeres: 33% 164 funcionarios representando a la COPADEH en los siguientes territorios Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal.	
1.2	Porcentajes de mecanismos institucionales para la gestión de la conflictividad agraria que aplican las herramientas y metodologías desarrolladas, al final del proyecto.	38% A partir de resultados de LB	10% de los mecanismos institucionales aplican las herramientas y metodologías desarrolladas.	10% mecanismos	Se aprobaron los siguientes mecanismos a nivel nacional, departamental y municipal que corresponde al 10% 1.Socializada la guía de atención a la conflictividad (2%). Versión digital e impresa. 2.Política Departamental para la atención de la Conflictividad Agraria en Izabal. (3%) 3. Lineamientos generales para estrategias de atención a la conflictividad agraria para uso a nivel municipal: La Tinta, Panzos y Senahú, A.V. (3%) 4. Sistematización para la atención de crisis (desalojos) (2%)
1.3	Número de instituciones representadas en mecanismos interinstitucionales de gestión de la conflictividad agraria que aplican estándares internacionales de derechos humanos con enfoque de SAN, al final del proyecto	6 instituciones públicas (COPADEH, PDH, INAB, Fondo de Tierras, RIC y SESAN)	10% de los mecanismos institucionales aplican las herramientas y metodologías desarrolladas.	8 instituciones 1. CONAP 2. COPADEH 3. FONTIERRAS 4. Gobernaciones Departamentales 5. INAB 6. PDH 7. RIC 8. SESAN Ubicadas en Cobán, y La Tinta, Alta Verapaz; Puerto Barrios, Izabal	

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 1?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 1

Producto 1.1

Las instituciones públicas en el área de intervención adquieren conocimientos y habilidades para mejorar la prevención y gestión de la conflictividad agraria con enfoque de SAN.

Producto 1.2

Las instituciones públicas incorporan el uso de herramientas y metodologías estándares de derechos humanos y sensibles al género y a la nutrición, para el abordaje de la conflictividad agraria.

Producto 1.3

Producto 1.4

Producto 1.5

Otros productos

Si el resultado 1 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para los 3 indicadores más relevantes

» **Producto 1.1**

Producto 1.1: Las instituciones públicas en el área de intervención adquieren conocimientos y habilidades para mejorar la prevención y gestión de la conflictividad agraria con enfoque de SAN.	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1.1.1	Número de funcionarios de instituciones públicas, desagregado por sexo, con conocimientos sobre estándares DH, prevención y gestión de la conflictividad agraria con enfoque SAN.	13 funcionarios (38% de los participantes son mujeres) (5 mujeres / 8 hombres) que han recibido capacitaciones de alguno de los temas	60 funcionarios (25% de los participantes son mujeres)	0	167 Funcionarios de 22 instituciones Hombres 67% Mujeres: 33% Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal.	-La respuesta a la convocatoria ha sido amplia, lo cual ha permitido superar la meta.
1.1.2	Número de instituciones que reportan buenas prácticas y/o lecciones aprendidas sobre la aplicación de estándares DH, prevención y gestión de la conflictividad	3 instituciones	4 instituciones	5 1. COPADEH 2. FONTIERRAS 3. RIC 4. CONAP 5. Gobernación de Izabal	5 Instituciones públicas	5 instituciones públicas han reportado la aplicación de buenas prácticas y/o lecciones aprendidas en los espacios de formación e intercambios de experiencias. En proceso de finalización la sistematización de estas buenas prácticas y lecciones aprendidas.

1.1.3						
-------	--	--	--	--	--	--

» Producto 1.2

<p>Producto 1.2: Las instituciones públicas incorporan el uso de herramientas y metodologías estándares de derechos humanos y sensibles al género y a la nutrición, para el abordaje de la conflictividad agraria.</p>	<p>Indicadores <i>Describir el indicador</i></p>	<p>Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i></p>	<p>Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i></p>	<p>Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i></p>	<p>Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i></p>	<p>Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i></p>

1.2.1	Número de herramientas y/o metodologías para la planificación conjunta establecidos para la prevención y gestión de la conflictividad agraria, y atención en crisis de casos priorizados.	1 herramienta y 0 metodología	1 herramienta y 1 metodología	15 herramientas 01 metodología 01 estudio 03 publicaciones sobre estándares internacionales sobre derechos humanos.	18	<p>01 herramienta metodológica y directrices en materia de derechos humanos para la implementación de las medidas cautelares de carácter colectivo.</p> <p>01 estudio sobre tipología de la principal disputa por la tenencia de la tierra en el Valle del Polochic</p> <p>03 publicaciones sobre estándares internacionales sobre derechos de los pueblos indígenas a las tierras, territorios y recursos naturales</p> <p>15 herramientas que establecen la actuación interinstitucional en las mesas (Cobán y la Tinta, A.V.) y la mesa interinstitucional de coordinación agraria de Izabal (MICAI)</p> <p>Las herramientas: 1.Solicitud 2.Diagnóstico 3.Análisis 4.Acta 5.Nota de aceptación 6.Análisis del conflicto 7.Boleta de información 8.Estudio sociocultural 9.Atención 10.Mesa de diálogo 11.Convenios 12.Minutas 13.Acta de acuerdos 14.Verificación de acuerdos 15.Informes</p>
-------	---	-------------------------------	-------------------------------	--	----	---

1.2.2	Número de instituciones que participan en el desarrollo de herramientas y metodologías para consolidar información sobre casos de conflictividad agraria.	1 institución	2 instituciones	22 instituciones	22	Se aprobaron los siguientes herramientas/metodologías/mecanismos a nivel nacional, departamental y municipal que corresponde al número de metas: 1. Diagramada y socializada la guía de atención a la conflictividad (versión digital e impresa) 2. Política Departamental para la atención de la Conflictividad Agraria en Izabal. 3. Tres lineamientos generales para tres estrategias de atención a la conflictividad agraria para uso a nivel municipal: La Tinta, Panzos y Senahú, A.V. 4. Sistematización del seminario para la atención de crisis (desalojos) en donde participaron 77 funcionarios de 19 sedes regionales de COPADEH.
1.2.3						

» Producto 1.3

Producto 1.3:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1.3.1						
1.3.2						
1.3.3						

» Producto 1.4

Producto 1.4:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1.4.1						
1.4.2						
1.4.3						

» Producto 1.5

Producto 1.5:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1.5.1						
1.5.2						
1.5.3						

» **Resultado 2: Comunidades indígenas y campesinas del Valle del Polochic incrementan la calidad de su participación para la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional.**

Producto 2	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
2.1	Nivel de satisfacción de las personas de las comunidades indígenas y campesinas (hombres, mujeres y jóvenes) sobre su participación en la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional	37% de satisfacción (desglosado por 14% mujeres, 8% jóvenes y 15% hombres) de las personas de las comunidades indígenas y campesinas (hombres, mujeres y jóvenes) sobre su participación en la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional	75 % satisfecho (desglosado por mujeres 25%, jóvenes 25% y hombres 25%)	100%	Se adjunta el medio de verificación.

2.2	<p>Porcentaje de propuestas presentadas por las personas (hombres, mujeres y jóvenes) de las comunidades indígenas y campesinas que son incorporadas en los espacios multiactor para la gestión de la conflictividad agraria.</p>	0	3	3	<p>Se han documentado las propuestas presentadas por las personas líderes de las comunidades sin certeza jurídica de la tierra. Se adjunta el medio de verificación que contiene únicamente el proceso metodológico, ya que la información es de carácter confidencial y es propiedad de las comunidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Caso Panzos: Tinajas, El Recuerdo. • Caso La Cumbre: denuncias por deforestación ante el MP • Caso Sepur Zarco: mesa de diálogo en La Tinta, A.V. (*) <p>Derivado de los cambios de competencias institucionales de la COPADEH a nivel nacional, La sede la Tinta ha sido cerrada, por lo tanto, la información generada en las mesas de diálogo no está disponibles y deberá retomarse la comunicación con la entidad que dará seguimiento a los casos</p>
-----	---	---	---	---	---

2.3	Incremento de la participación mujeres y jóvenes en los espacios para la formulación de propuestas para el uso y administración de la tierra y gestión de la conflictividad agraria.	7%	60% mujeres y jóvenes presentan propuestas para el uso y administración de la tierra y gestión de la conflictividad agraria.	60% de mujeres 253 mujeres (235 formulan propuestas en el uso y administración de tierra y 18 en la gestión de la conflictividad a partir de la construcción de rutas jurídicas y administrativas de las comunidades sin certeza jurídica de la tierra) El rango etario para jóvenes es de 15 a 24 años	Desarrollados 7 procesos de formación. Derivado de los procesos de formación local con líderes de comunidades con y sin certeza jurídica, se construyeron las rutas jurídicas/administrativa. Se han documentado las propuestas presentadas por las personas líderes de las comunidades sin certeza jurídica de la tierra. Se adjunta el medio de verificación que contiene únicamente el proceso metodológico, ya que la información es de carácter confidencial y es propiedad de las comunidades • Caso Panzos • Caso La Cumbre: denuncias por deforestación ante el MP • Caso Sepur Zarco
-----	--	----	--	---	---

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 2?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 2

Producto 2.1

Comunidades indígenas y campesinas mejoran sus capacidades para la gestión de conflictos agrarios con enfoque SAN.

Producto 2.2

Las comunidades indígenas y campesinas del área de intervención mejoran su administración de la tierra y el uso eficiente de los medios de vida para alcanzar la seguridad alimentaria y nutricional.

Producto 2.3

Producto 2.4

Producto 2.5

Otros productos

Si el resultado 2 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para los 3 indicadores más relevantes

» **Producto 2.1**

Producto 2.1: Comunidades indígenas y campesinas mejoran sus capacidades para la gestión de conflictos agrarios con enfoque SAN.	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/ retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2.1.1	Número de personas (desagregado por sexo, edad y etnia) que participan en la implementación de acuerdos y soluciones para el dialogo y abordaje de la conflictividad agraria, al final del proyecto	Línea de base: 5% de los hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas (8% hombres, 3% mujeres y 5% jóvenes)	75% de los hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas (25% hombres, 25% mujeres y 25% jóvenes).	0	100% (388 personas de los cuáles 38% fueron hombres, 61% fueron mujeres, los jóvenes oscilan en un rango etario de 15 a 24 años)	Documentadas las 10 normativas comunitarias en donde participaron hombres, mujeres y jóvenes. En el informe semianual se adjuntaron los documentos.
2.1.2	Número de documentos de caracterización de la gobernanza local elaborados con la participación activa de hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas priorizadas.	1	3	0	10 diagnósticos sobre gobernanza de la tierra con enfoque SAN 10 planes de gobernanza en SAN	Durante la construcción y validación de los 10 diagnósticos de gobernanza de la tierra y 10 planes de gobernanza SAN participaron 229 personas (H48%, M52%) En el informe semianual se adjuntaron los documentos.

2.1.3	Número de conflictos agrarios, desagregados por tipos, que abordan propositiva y pacíficamente los integrantes de las comunidades (hombres, mujeres y jóvenes).	2 conflictos identificados por tipo	4 conflictos identificados por tipo	<p>Conflictos agrarios: límites territoriales y acceso a la tierra</p> <p>Conflictos sociales: las áreas de uso colectivo de la tierra: cementerio. Acceso a servicios básicos: agua</p> <p>Conflicto ambiental: casos de deforestación</p>	5	<p>De las 10 normativas comunitarias en dos comunidades se evidencian los tipos de conflictos:</p> <p>-El Rodeo, Panzos, A.V. que evidencia el conflicto por "límites territoriales"</p> <p>-Tinajas, Panzos, A.V. que evidencia el conflicto por "acceso a la tierra y límites territoriales"</p> <p>En el informe semianual se adjuntaron los documentos.</p>
-------	---	-------------------------------------	-------------------------------------	---	---	---

» Producto 2.2

<p>Producto 2.2: Las comunidades indígenas y campesinas del área de intervención mejoran su administración de la tierra y el uso eficiente de los medios de vida para alcanzar la seguridad alimentaria y nutricional.</p>	<p>Indicadores <i>Describir el indicador</i></p>	<p>Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i></p>	<p>Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i></p>	<p>Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i></p>	<p>Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i></p>	<p>Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i></p>
<p>2.2.1</p>	<p>Número de registros comunitarios con datos desagregados sobre uso, administración, tenencia de la tierra y planes de SAN elaborados con la participación activa de hombres y mujeres de las comunidades indígenas y campesinas priorizadas</p>	<p>0 registros</p>	<p>2</p>	<p>10 registros comunitarios de áreas de uso colectivo y familiar de las 10 comunidades: 1. Campo de fútbol 2. Escuela 3. Salón Comunal 4. Iglesia 5. Áreas de vivienda Oficina comunitaria</p>	<p>En el informe semianual se adjuntaron los 10 registros comunitarios de las áreas de uso colectivo de la tierra en las 10 comunidades, haciendo uso de la herramienta Open Tenure.</p> <p>En cada comunidad se instaló un comité para el registro comunitario integrado por autoridades, líderes, hombres, mujeres y jóvenes.</p>	

2.2.2	Número de normativas comunitarias de uso y administración de la tierra que incorporan salvaguardas para las mujeres indígenas y campesinas elaboradas con activa participación de ellas	0	2	10 normativas comunitarias que contienen registros de las áreas de uso colectivo y familiar.	10 Normativas comunitarias	En el informe semianual se adjuntaron las 10 normativas comunitarias que registran las áreas de uso colectivo y familiar de las 10 comunidades.
2.2.3	Número de herramientas en uso para la utilización eficiente de los medios de vida y acciones humanitarias de comunidades sin tierra elaborados con la participación de hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas priorizadas.	0	2	10 Planes de uso de la tierra implementados en las comunidades	10 Planes de uso de la tierra	En el informe semianual se adjuntaron los 10 planes de uso de la tierra que fueron implementados en las 10 comunidades que beneficiaron a 828 familias (53% mujeres, 47% hombres)

» Producto 2.3

Producto 2.3:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2.3.1						
2.3.2						
2.3.3						

» Producto 2.4

Producto 2.4:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2.4.1						
2.4.2						
2.4.3						

» Producto 2.5

Producto 2.5:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2.5.1						
2.5.2						
2.5.3						

» Resultado 3: Los espacios de diálogo multisectorial abordan de manera integral e inclusiva los conflictos agrarios en el Valle del Polochic

Producto 3	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
3.1	Número de planes de acción elaborados de forma participativa para la gestión integral y pacífica de conflictos agrarios.	0 comunidades cuentan con planes de acción elaborados de forma participativa con mayor participación de mujeres y jóvenes	5 planes de acción elaborados de forma participativa con mayor participación de mujeres y jóvenes de comunidades.	Indicator progress to Date 10 planes de acción SAN.	En el informe semianual se adjuntaron los 10 planes de acción para la gestión integral y pacífica de conflictos agrarios de la gobernanza de la tierra con enfoque SAN de las 10 comunidades.
3.2	Grado de confianza adquirida entre quienes participan en los espacios multisectoriales incluidas las empresas presentes en el área.	25 % confianza (desglosado por tipo de participante mujeres 10%, jóvenes 6% y hombres 9%)	75 % confianza (desglosado por tipo de participante mujeres 25%, jóvenes 25% y hombres 25%)	61%	27 de 44 funcionarios indicaron tener confianza/satisfacción en los espacios de diálogo multisectorial que se ubican en Cobán, La Tinta, A.V. y Puerto Barrios, Izabal
3.3	Grado de satisfacción de quienes participan en los espacios multisectoriales (formas encuestas)	55% (desglosado por mujeres 19%, hombres 21% y jóvenes 15%)	75 % satisfacción (desglosado por tipo de participante mujeres 25%, jóvenes 25% y hombres 25%)	61% 43% mujeres 57%, hombres 4% jóvenes	61% 27 de 44 funcionarios indicaron tener confianza/satisfacción en los espacios de diálogo multisectorial que se ubican en Cobán, La Tinta, A.V. y Puerto Barrios, Izabal

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 3?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 3

Producto 3.1

Institucionalidad y actores locales desarrollan planes de acción en los espacios multisectoriales para la gestión de la conflictividad agraria.

Producto 3.2

Los líderes y lideresas comunitarios, organizaciones comunitarias y acompañantes con capacidades para generar propuestas técnicas e incidir en las instituciones.

Producto 3.3

Producto 3.4

Producto 3.5

Otros productos

Si el resultado 3 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para los 3 indicadores más relevantes

» **Producto 3.1**

Producto 3.1: Institución y actores locales desarrollan planes de acción en los espacios multisectoriales para la gestión de la conflictividad agraria.	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3.1.1	Número de herramientas de trabajo para la gestión de los conflictos basados en evidencia implementadas en espacios multisectoriales.	0	2	2	2	Construida, validada y socializada la "Política Departamental para la atención de la Conflictividad Agraria en Izabal" Validada la herramienta en línea para el registro de casos "RECA": https://www.reca.com.gt/ Disponibles el dominio y almacenamiento de datos hasta 2028.

3.1.2	Porcentaje de funcionarios/as públicos y actores locales capacitados que participan en los espacios multisectoriales para la gestión integral y pacífica de la conflictividad agraria, al final del proyecto.	58% del total de las personas capacitadas participan en espacios multisectoriales para la gestión integral y pacífica de la conflictividad agraria.	60% del total de las personas capacitadas en el R1 y R2 participan en espacios multisectoriales para la gestión integral y pacífica de la conflictividad agraria.	100%	100%	Establecidas 5 salas situacionales que realizan análisis de conflicto y plantean acciones de mitigación integral, ubicadas en: 1. La Tinta 2. Panzos 3. Tukurú 4. Senahú de Alta Verapaz 5. El Estor, Izabal El funcionariado participante en las capacitaciones también tiene participación en los diferentes espacios de abordaje de la conflictividad agraria (mesas de diálogo agrario y COMUSAN) en coordinación con COPADEH
3.1.3						

» Producto 3.2

<p>Producto 3.2: Los líderes y lideresas comunitarios, organizaciones comunitarias y acompañantes con capacidades para generar propuestas técnicas e incidir en las instituciones.</p>	<p>Indicadores <i>Describir el indicador</i></p>	<p>Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i></p>	<p>Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i></p>	<p>Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i></p>	<p>Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i></p>	<p>Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i></p>
<p>3.2.1</p>	<p>Número de personas (hombres, jóvenes y mujeres) con capacidades para preparar propuestas técnicas basadas en evidencia en espacios multisectoriales para la gestión de la conflictividad agraria</p>	<p>0</p>	<p>30% de los hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas</p>	<p>100% 38% hombres 32% mujeres 06% jóvenes</p>	<p>100% 38% hombres 32% mujeres 06% jóvenes</p>	<p>Del total de 388 personas líderes de las 10 comunidades capacitadas en la gestión de la conflictividad agraria (gobernanza en SAN, de la tierra y estándares internacionales de derechos humanos), únicamente el 8% participa en los espacios de diálogo multisectorial, de los cuales 38% hombres y 62% mujeres.</p> <p>En el Caso Panzos integrado por las 16 comunidades con y sin certeza jurídica participan en las mesas de diálogo convocadas por el Fondo de Tierras para la gestión de acceso a la tierra.</p>
<p>3.2.2</p>						
<p>3.2.3</p>						

» Producto 3.3

Producto 3.3:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3.3.1						
3.3.2						
3.3.3						

» Producto 3.4

Producto 3.4:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3.4.1						
3.4.2						
3.4.3						

» **Producto 3.5**

Producto 3.5:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3.5.1						
3.5.2						
3.5.3						

» **Resultado 4:**

Producto 4	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
4.1					
4.2					
4.3					

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 4?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 4

Producto 4.1

Producto 4.2

Producto 4.3

Producto 4.4

Producto 4.5

Otros productos

Si el resultado 4 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para los 3 indicadores más relevantes

» **Producto 4.1**

Producto 4.1:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.1.1						
4.1.2						
4.1.3						

» **Producto 4.2**

Producto 4.2:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.2.1						
4.2.2						
4.2.3						

» Producto 4.3

Producto 4.3:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.3.1						
4.3.2						
4.3.3						

» Producto 4.4

Producto 4.4:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado o <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.4.1						
4.4.2						
4.4.3						

» Producto 4.5

Producto 4.5:	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance para el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.5.1						
4.5.2						
4.5.3						

Si el proyecto tiene más de 4 resultados, use este espacio para describir el progreso de los indicadores para los indicadores faltantes *

PARTE III: Temas transversales

¿Tiene el proyecto eventos planeados para implementar en los próximos seis meses?					
En caso afirmativo, por favor indique cuántos eventos se van a realizar, y para cada uno, agregue la fecha tentativa de implementación y una breve descripción que incluya los objetivos clave, público objetivo, lugar (de ser conocido), entre otros	Descripción del evento	Fecha tentativa	Lugar	Público objetivo	Objetivo(s) del evento (900 caracteres)
Evento 1	1. Taller de sinergias: Juntos construimos estrategias innovadoras. Noviembre 2024	Noviembre 2024	Ciudad de Guatemala	Funcionarios de la COPADEH, agencias FAO-OACNUDH.	Construir y validar el plan operativo del resultado 1

Evento 2	2. Misión Inter agencial	Noviembre 2024	Valle del Polochic	Agencias FAO-OACNUDH	Seleccionar a las seis nuevas comunidades indígenas y campesinas sin certeza jurídica de la tierra.
Evento 3	3. Proceso de obtención del Consentimiento, Libre, Previo e Informado	Enero 2025	Valle del Polochic	Comunidades indígenas y campesinas sin certeza jurídica de la tierra	Considerando que se seleccionarán seis nuevas comunidades sin certeza jurídica de la tierra, se procederá a implementar el proceso de obtención del CLPI que les permitirá a las personas líderes de las comunidades indígenas y campesinas expresar su consentimiento o rechazo a la implementación del proyecto. Este proceso será implementado por la Unidad de Coordinación Inter agencial del proyecto en un tiempo estimado de 30 días.

Evento 4	4, Levantamiento de línea de base	E.I 2025	Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal	Destinatarios del proyecto: 1.Funcionarios de la institucionalidad agraria, social y ambiental 2.Personas líderes de las nuevas comunidades sin certeza jurídica de la tierra a priorizar. 3.funcionarios que participan en los espacios de diálogo en Alta Verapaz e Izabal	En la fase de extensión del proyecto, se realizaron modificaciones a los indicadores del marco de resultados. Se llevará a cabo un nuevo levantamiento de información de línea de base, considerando los cambios a nivel gubernamental, el nuevo mandato de la COPADEH y la transferencia de competencias a la Secretaría Privada para la atención de la conflictividad. A nivel comunitario, esta actualización se debe a la inclusión de seis nuevas comunidades indígenas y campesinas sin certeza jurídica sobre la tierra. Este proceso permitirá establecer una caracterización detallada de la situación inicial de la población objetivo, que incluye hombres, mujeres, jóvenes, familias, comunidades, organizaciones e instituciones.
-----------------	-----------------------------------	----------	--	---	---

Impacto Humano

Esta sección es sobre el impacto humano del proyecto. Por favor indique el número de partes interesadas clave del proyecto (incluyendo, pero no limitado a: organizaciones de la sociedad civil, beneficiarios, etc.) y para cada una, por favor describa brevemente:

- i. El desafío/problema el que se enfrentaron antes de la implementación del proyecto.
- ii. El impacto del proyecto en sus vidas
- iii. Indique, en la medida de lo posible, un testimonio de un representante de cada grupo de interés

Esta es una pregunta opcional. Puede dejarla sin contestar, si no es relevante

Impacto Humano	Grupo de interés	¿Cuál ha sido el impacto del proyecto en sus vidas?	Indique, en la medida de lo posible, un testimonio del grupo de interés

1	828 familias beneficiarias de las 10 comunidades	Las familias enfrentan inseguridad alimentaria debido a la falta de acceso a recursos y técnicas agrícolas y pecuarias sostenibles. Además, sufrían de conflictos agrarios que afectaban negativamente su calidad de vida y bienestar general. El proyecto introdujo prácticas agrícolas y pecuarias sostenibles y técnicas de gestión de recursos naturales que mejoraron significativamente la producción de alimentos.	Las familias enfrentan inseguridad alimentaria debido a la falta de acceso a recursos y técnicas agrícolas y pecuarias sostenibles. Además, sufrían de conflictos agrarios que afectaban negativamente su calidad de vida y bienestar general. El proyecto introdujo prácticas agrícolas y pecuarias sostenibles y técnicas de gestión de recursos naturales que mejoraron significativamente la producción de alimentos.
2	Jovenes de las 10 comunidades	Los líderes comunitarios de la diez comunidades participantes en el proyecto enfrentaban desafíos relacionados con la falta de acceso a tecnologías modernas y conocimientos técnicos en cartografía básica y gobernanza de la tierra. Esto dificultaba la gestión efectiva y sostenible de sus tierras. El proyecto, mediante la implementación de la herramienta Open Tenure, brindó a líderes comunitarios acceso y capacitación en el uso de tabletas, computadoras e internet. Fueron entrenados en el uso de la tecnología, cartografía comunitaria básica y en los ocho pasos del Open Tenure, lo que les permitió realizar un mapeo general y consolidar la información georreferenciada para registrar las áreas de sus tierras colectivas.	"Antes del proyecto, no teníamos las herramientas ni el conocimiento necesario para gestionar nuestras tierras de manera efectiva. La capacitación que recibimos nos ha permitido utilizar la tecnología para mapear y documentar nuestras tierras colectivas, lo que ha mejorado nuestra capacidad para proteger y gestionar nuestros recursos. "Señor Gilberto Cacao, líder, presidente de la Junta Directiva y mediador cultural de la comunidad, Guaxpom, Tukurú, Alta Verapaz. Participar en todas las capacitaciones del proyecto y trabajar con el equipo para usar las tabletas del Open Tenure y con el monitoreo y evaluación basado en la comunidad (M&EBC) me cambió la vida. Aprendí a manejar programas y herramientas que antes no conocía, y eso me abrió nuevas oportunidades. Gracias a las habilidades que desarrollé, la Comisión Nacional de Alfabetización (CONALFA) me ofreció un trabajo, donde ahora me encargo de usar la computadora para llenar información en varias comunidades cercanas. Esto no solo me ha permitido crecer profesionalmente, sino también ayudar a mi comunidad de una manera diferente. Estoy muy agradecido por esta oportunidad que me ha permitido mejorar mi situación y seguir aprendiendo. Señor. Natanel Tiul Chochooj, Pancus, Tukurú, A.V.

3	Personas líderes de 06 comunidades sin certeza jurídica de la tierra	ubicadas en seis comunidades sin certeza jurídica de la tierra han formado parte de intercambios intercomunitarios, con el objetivo de conocer el estado de gestión de los casos de conflictividad. El impacto del proyecto en sus vidas ha sido significativo al construir y validar la ruta legal, y/o administrativa para avanzar en las gestiones de acceso a la tierra. Al participar, estas familias han experimentado mayor seguridad e interés al interactuar con familias de comunidades con certeza jurídica. Además, el acceso a espacios de diálogo intercomunitario y la inclusión en procesos de toma de decisiones las han empoderado, otorgándoles una voz activa en la gestión de sus conflictos agrarios y en la gestión de acceso a la tierra ante las entidades correspondientes. Como resultado es el sentido de pertenencia y cohesión social intercomunitaria, se ha fomentado el diálogo, la paz y la prosperidad a largo plazo. Este avance requiere de una siguiente fase para avanzar en la gestión de estudios técnicos y legales especializados para determinar la situación de tenencia de la tierra en comunidades indígenas y campesinas.	Los integrantes de las comunidades sin certeza jurídica de la tierra manifestaron que aún viven las secuelas del conflicto armado, con frecuencia manifiestan sus vivencias durante esas épocas, recuerdan el dolor que vivieron durante las masacres, desplazamiento forzado, refugio en las zonas remotas, desaparición de sus familiares y líderes que se encontraban realizando gestiones para la adjudicación de las tierras que poseían, varios de los participantes, expresaron: "tengo el corazón herido", "nos duele recordar lo que vivimos", "nunca olvidamos", "no tengo las fuerzas, para recordar y expresar lo que vivimos durante el desalojo".
---	--	---	---

4			
---	--	--	--

Además de los grupos de interés descritos arriba, por favor use este espacio para describir cualquier historia de impacto humano adicional que considere pertinente, en donde se identifique un impacto directo o indirecto del proyecto

Por favor, limite sus respuestas a 4000 caracteres

De los grupos de interés descritos anteriormente, se comparte un video que muestra de manera visual y directa algunos de los impactos más significativos del proyecto. En él se refleja cómo los mediadores culturales, elegidos en asambleas comunitarias a través del proceso participativo de Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI), han desempeñado un papel fundamental en las diez comunidades destinatarias del proyecto. Este proceso ha fortalecido sus capacidades en temas de derechos humanos, seguridad alimentaria y nutricional (SAN) y gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, facilitando además intercambios intercomunitarios que les permite compartir buenas prácticas y gestionar sus conflictos territoriales.

El uso del idioma Maya Q'eqchi' y la mediación pedagógica basada en metodologías participativas fueron clave para el empoderamiento local. De igual manera, la transferencia de conocimientos sobre el uso y manejo de tecnologías, junto con la promoción del intercambio intergeneracional entre autoridades comunitarias, hombres, mujeres y jóvenes se han fortalecido a través de la implementación de la herramienta Open Tenure a nivel comunitario. También se destaca la entrega y la asistencia técnica especializada en el uso de tecnologías agrícolas y apícolas, con el fin de mejorar los medios de vida de las familias beneficiadas.

Es oportuno reconocer el esfuerzo de todos los involucrados en documentar y compartir estas buenas prácticas y lecciones aprendidas, generadas a lo largo de la implementación del Programa Conjunto.

También puede cargar hasta 3 archivos (imágenes, PowerPoint, pdf, video, etc.) para ilustrar el impacto humano del proyecto

OPCIONAL

Archivo 1

OPCIONAL

Click here to upload file. (< 10MB)

Archivo 2

OPCIONAL

Click here to upload file. (< 10MB)

Archivo 3

OPCIONAL

Click here to upload file. (< 10MB)

También puede cargar 3 links para ilustrar mejor el impacto humano del proyecto

OPCIONAL

Link 1

OPCIONAL

• Enlace para acceder a la información vía la red social X. <https://x.com/ONUGuatemala/status/1828815763395985863>

Link 2

OPCIONAL

• Enlace para acceder a la información vía You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=v3GL4BkV17s>

Link 3

OPCIONAL

Por favor seleccione el cambio que corresponda, en función a la narrativa descrita anteriormente.

¿Cómo trabajamos? *

Por favor, seleccione hasta 3

- Procesos de digitalización mejorados
- Maneras de trabajar innovadoras
- Movilizando recursos adicionales
- Inaugurando o mejorando procesos en marcos normativos
- Fortaleciendo capacidades
- Asociaciones/acuerdos con organizaciones de la sociedad civil a nivel local o de base
- Ampliación de coaliciones y galvanización de la voluntad política
- Fortaleciendo acuerdos/asociaciones con instituciones financieras internacionales IFIs
- Fortalecimiento acuerdos/asociaciones entre organismos del sistema de Naciones Unidas

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

[Durante la implementación de las acciones del proyecto, en colaboración con funcionarios de las instituciones sociales, agrarias y ambientales, se creó, validó y socializó la herramienta en línea para el registro de casos de conflictividad agraria, denominada "RECA", destinada a ser utilizada en los espacios de diálogo multiactor en Alta Verapaz e Izabal.

A nivel comunitario, se conformaron diez comités "Open Tenure" con una estructura organizativa que incluyó un Registrador, Revisor, Moderador y participantes, integrando a autoridades comunitarias compuestas por hombres, mujeres y jóvenes. Estos comités fueron capacitados en el uso de la tecnología, manejo de la herramienta Open Tenure, y realizaron ejercicios tanto teóricos como prácticos. Estos ejercicios incluyeron caminamientos en las áreas colectivas y familiares, donde recolectaron puntos georreferenciados de cada zona. Los registros obtenidos fueron socializados a nivel comunitario mediante la presentación de un mapa de las áreas de uso colectivo, lo que permite a las comunidades disponer de esta información en formato digital. Con este recurso, ahora pueden tomar decisiones informadas sobre el uso, la administración y el establecimiento de roles y funciones dentro de la comunidad]

Por favor, explique una de los opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

[Una de las principales innovaciones fue la selección y empoderamiento de “mediadores culturales” en las diez comunidades destinatarias del proyecto. Los mediadores integrados por hombres y mujeres, elegidos en asambleas comunitarias, se reunían periódicamente con las autoridades locales (Consejos Comunitarios de desarrollo, Juntas Directivas y Comités Pro-mejoramiento) y en asambleas comunitarias, donde informaban sobre las acciones del proyecto. Este enfoque no solo fortaleció el sentido de responsabilidad compartida, sino que también fomentó la solidaridad y la cohesión entre las comunidades, al crear un enlace comunitario efectivo de comunicación y toma de decisiones en el marco de la implementación de acciones del proyecto, respetando sus formas tradicionales de organización.

Otro aspecto innovador fue el diseño de programas de capacitación que promovieron el intercambio intergeneracional. Autoridades comunitarias, hombres, mujeres y jóvenes participaron conjuntamente, compartiendo experiencias, conocimientos y habilidades. Un ejemplo claro de esto fue cómo los jóvenes, al utilizar tecnologías modernas, integraron los datos y el conocimiento tradicional proporcionado por los adultos, quienes compartieron su experiencia en el manejo de conflictos y la gestión del acceso a la tierra. Este proceso de aprendizaje mutuo no solo fortaleció el tejido social, sino que también promovió el respeto intergeneracional, preservando las tradiciones culturales de las comunidades indígenas y campesinas.

Asimismo, la incorporación de facilitadores bilingües que dominaban tanto el español como el Q’eqchi’ fue un componente esencial en la estrategia del proyecto. Estos facilitadores desempeñaron un papel clave en la traducción de materiales educativos, en las capacitaciones y durante las consultas comunitarias. Su trabajo garantizó que la información fuera comprendida y aceptada por todos los miembros de la comunidad, lo que mejoró significativamente la participación y efectividad de las intervenciones. El uso del idioma local no solo hizo más inclusivas las actividades del proyecto, sino que también incrementó la confianza y colaboración entre los distintos actores comunitarios.

Por favor, explique una de los opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

[El proyecto contribuyó significativamente a mejorar los procesos dentro del marco normativo para la atención de la conflictividad agraria. A través de un enfoque participativo, se involucró a personas funcionarias públicas clave en talleres y reuniones de trabajo, donde se recopilaron opiniones y experiencias que permitieron contrastar y analizar la normativa técnica y legal existente. Este enfoque no solo facilitó el diálogo entre actores, sino que también permitió ajustar y orientar los objetivos hacia la mejora sistemática de los procesos normativos.

El proyecto se centró en establecer procedimientos claros y eficientes que resultaran en mejoras sostenibles. Esto dio lugar a un entorno regulatorio más favorable y eficaz para abordar la conflictividad agraria, validando y socializando instrumentos clave como la “Guía de Atención a la Conflictividad” y la “Política Pública Departamental para la Atención de la Conflictividad en Izabal”. Estas herramientas fortalecieron la capacidad institucional y proporcionaron un marco normativo más coherente y accesible para la atención de los conflictos en la región.]

Estamos trabajando con (aparte de los socios implementadores) *

- Fortalecimiento de alianzas con IFIs
- Fortalecimiento de alianzas dentro de las agencias de la ONU
- En asociación con organizaciones de la sociedad civil
- En asociación con instituciones académicas locales
- Haciendo alianzas con entidades del nivel sub-nacional
- Haciendo alianzas con entidades del nivel nacional
- En asociación con con voluntarios/as locales

Por favor, explique

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Leaving No one Behind – sin dejar a nadie atrás

Seleccione todos los tipos de beneficiarios/as focalizados/as por el proyecto PBF con base en la narrativa anteriormente descrita. *

Obligatorio

- Personas desempleadas
- Minorías (ej. comunidades racializadas, etnicidad, lengua, religión, etc.)
- Comunidades indígenas
- Personas con discapacidad
- Personas afectadas por la violencia (ej. violencia basada en género)
- Mujeres
- Juventudes
- Niños/Niñas
- Minorías relacionadas con la orientación sexual y/o identidad o expresión de género
- Personas viviendo en o alrededor de zonas de frontera
- Personas afectadas por desastres naturales
- Personas afectadas por conflicto armado (víctimas y/o sobrevivientes)
- Desplazados/as internos/as, migrantes y/o refugiados

PARTE IV: Monitoreo, Evaluación y Cumplimiento

» Monitoreo

Por favor liste todas las actividades de monitoreo que se realizaron durante el periodo de reporte *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

La inclusión de mediadores culturales en el diseño e implementación de la metodología de Monitoreo y Evaluación Basado en la Comunidad (M&EBC) ha sido fundamental para adaptar las soluciones a los contextos específicos de las comunidades destinatarias del proyecto, reforzando así la legitimidad facilitado que mediadores culturales y líderes comunitarios, especialmente jóvenes y mujeres, participen activamente en la construcción del M&EBC. Este enfoque participativo coloca a las comunidades como protagonistas del diseño metodológico, asegurando que las herramientas de monitoreo sean pertinentes y sensibles a sus realidades locales. Los mediadores y líderes han sido capacitados en la recolección de datos y en la microevaluación del proyecto, impulsando así una implementación efectiva del M&EBC.

El proceso de diseño del M&EBC se ha completado, integrando dimensiones, señales e indicadores desarrollados desde la perspectiva comunitaria, con un enfoque particular en reflejar indicadores cotidianos de paz que las propias comunidades han identificado como esenciales. Este desarrollo metodológico incluyó talleres participativos, intercambios y ejercicios prácticos, así como la implementación piloto de las herramientas en campo. Participaron un total de 42 líderes de diez comunidades, con un 67% de hombres y un 33% de mujeres, de los cuales los jóvenes entre 14 y 24 años. Esta colaboración intergeneracional y de género ha fortalecido el proceso, asegurando que las dimensiones de paz y gobernanza comunitaria reflejen las dinámicas y aspiraciones de los participantes, generando insumos valiosos para el proyecto.

Se han desarrollado diversas herramientas de apoyo para el seguimiento y monitoreo Inter agencial de acciones, tales como la definición de metas compartidas, la implementación y socialización del “tablero de género”, y la integración de los avances y desafíos en el Sistema de Monitoreo y Evaluación del Secretariado, asegurando un enfoque coordinado y coherente entre las agencias implementadoras.

¿Los indicadores de resultado tienen líneas de base? *

Seleccionar "si", solo si algunos resultados tienen indicadores con línea de base

- Si
- No

En caso afirmativo, por favor ingrese una corta descripción. En caso negativo, explique por qué no y cuándo estarán disponibles. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Los datos de línea de base de los tres resultados fueron recolectados en 2023 y en la fase de extensión del proyecto se hará un nuevo levantamiento de información, considerando los cambios en Gobierno y la adición de seis nuevas comunidades sin certeza jurídica de la tierra Durante el 2023, la recolección de los datos de la línea de base se consideró la siguiente metodología: Para el resultado1 se llevó a cabo una encuesta dirigida a 29 funcionarios de los cuáles el 21% fueron hombres y 8% mujeres que representaron a 10 instituciones (COPADEH, SESAN, PDH, INAB, CONAP, FONTIERRAS, RIC, MAGA, MIDES y MARN). La muestra se calculó con un error máximo aceptable de 5% y un nivel de 95% de confianza. Para el resultado 2 se realizó una encuesta de hogares, entrevistando a 70% hombres adultos, 70% hombres jóvenes, 25% mujeres adultas y 35% mujeres jóvenes. La muestra se calculó con un error máximo de 5% y un nivel de 95% lo que resulta en un tamaño de muestra de 200. Para el resultado 3 se utilizó la metodología e instrumentos de recolección del resultado 1 y 2 y adicionalmente se realizó un análisis cualitativo. Se hicieron 23 entrevistas semiestructuradas a diferentes actores clave (10 líderes entrevistados, 4 autoridades municipales, 02 autoridades departamentales, 02 del sector privado, 04 funcionarios del ejecutivo y 01 del sector justicia)

Explique qué fuentes de evidencia se han utilizado para informar sobre los indicadores (y están disponibles de ser solicitados) *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Las fuentes de evidencia utilizadas para informar sobre los indicadores incluyen una variedad de informes presentados por las organizaciones socias implementadoras, los cuales han sido validados por las agencias ejecutoras y posteriormente entregados al Secretariado del PBF.

¿Ha lanzado el proyecto iniciativas de recopilación de datos a nivel de resultados?, p.e. encuestas de percepción *

Si

No

Por favor ingrese una corta descripción. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Las organizaciones socias implementadoras han llevado a cabo evaluaciones pre y post test para la recopilación de datos, incluyendo encuestas de percepción. Estas herramientas han sido clave para medir el impacto de las intervenciones a nivel de resultados y para evaluar los cambios en conocimiento, actitudes y comportamientos de los participantes a lo largo del proyecto

¿Ha utilizado o establecido el proyecto mecanismos de retroalimentación con las comunidades? *

Si

No

Por favor ingrese una corta descripción. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

En primer lugar, los mediadores culturales ubicados en las diez comunidades actúan como puntos de referencia, permitiendo a los miembros de la comunidad expresar sus opiniones y brindar retroalimentación sobre la implementación de acciones en el territorio. Su papel es fundamental para asegurar que las voces de las comunidades sean escuchadas y consideradas en la toma de decisiones. Además, hemos difundido un mecanismo de quejas mediante material mediado, lo que ha facilitado a la comunidad la expresión de sus opiniones sobre las acciones implementadas. Esto se ha realizado tanto en las diez comunidades como en los espacios de diálogo multisectorial, asegurando que la retroalimentación fluya de manera efectiva entre los actores involucrados. Por último, se ha instalado un Comité de Monitoreo y Evaluación Basado en la Comunidad (M&EBC) en cada comunidad, las personas líderes han contribuido a identificar indicadores y señales cotidianas de paz.

» **Evaluación**

¿Está el proyecto en vías de realizar su evaluación? *

Si

No

No aplica

Presupuesto para la evaluación final independiente: *

Respuesta obligatoria

0

Si el proyecto finaliza en los próximos seis meses, y el presupuesto total del proyecto es superior a 1.5 millones de dólares, ¿Su evaluación va por buen camino? *

Si

No

No aplica

Por favor, describa los preparativos *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Información de contacto	Nombre	Organización	Cargo	Email

Please mention the focal person responsible for sharing the final evaluation report with the PBF:				
---	--	--	--	--

» Efecto Catalítico

<p>Efectos Catalíticos (financieros): ¿El proyecto ha movilizado recursos financieros adicionales distintos a los del PBF hasta la fecha? *</p> <p><input type="radio"/> Si</p> <p><input checked="" type="radio"/> No</p>
<p>En caso de respuesta afirmativa, ¿cuántas fuentes o donantes adicionales ha tenido el proyecto? *</p> <p>.....</p>
<p>Efectos Catalíticos (no financieros): ¿Ha permitido o creado el proyecto un cambio de consolidación de la paz más grande o a más largo plazo? *</p> <p><input checked="" type="radio"/> Si</p> <p><input type="radio"/> No</p>
<p>En caso afirmativo, por favor seleccione la opción relevante: *</p> <p><input type="radio"/> Algún efecto catalítico</p> <p><input checked="" type="radio"/> Efecto catalítico significativo</p>
<p>Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalizador (no financiero), es decir, ha eliminado barreras para desbloquear procesos estancados de tipo político, institucional u otros, a diferentes niveles de país, y/o ha creado las condiciones para establecer nuevos procesos con este fin. *</p> <p><i>Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres</i></p> <p>Cuando el proyecto de Acciones Anticipatorias (AA) llegó a la región, como parte de las iniciativas de Unidad de Emergencias de la FAO, las actividades estaban centradas en la preparación ante emergencias por fenómenos naturales. Al realizar un mapeo de las posibles comunidades que pudieran cumplir con los criterios de selección, se identificó que aquellas que habían participado en el proyecto "PBF Valle del Polochic" contaban con las capacidades organizativas y de cohesión comunitaria requeridas.</p> <p>Esto se debió a que el proyecto de gestión de la conflictividad había fortalecido las estructuras organizativas y de toma de decisiones colaborativas, promoviendo el diálogo intercomunitario y mejorado la capacidad de respuesta de las comunidades ante desafíos sociales, políticos y ambientales. Estas habilidades de diálogo, uso de tecnología y mecanismos organizativos, desarrollados previamente, facilitaron la rápida integración de los líderes comunitarios para el manejo y uso de las herramientas y las estrategias del proyecto de Acciones Anticipatorias.</p> <p>Así, el proyecto de AA encontró en estas comunidades capacidad comunitaria instalada para la implementación de acciones, demostrando un claro efecto catalítico: las acciones del proyecto de gestión de la conflictividad no solo han logrado sus objetivos originales, sino que también generaron un entorno propicio que permitió que las comunidades pudieran responder de manera más eficiente y efectiva a nuevas iniciativas, como la preparación para emergencias por fenómenos naturales. Esto no solo maximizó el impacto de ambos proyectos, sino que también fortaleció la resiliencia general de las comunidades</p>

Sostenibilidad

¿El proyecto tiene una estrategia de salida explícita?

Describe los pasos que se han tomado para garantizar la sostenibilidad de los logros de consolidación de la paz más allá de la duración del proyecto.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Sostenibilidad: ¿El proyecto tiene una estrategia de salida explícita? Describe los pasos que se han tomado para garantizar la sostenibilidad de los logros de consolidación de la paz más allá de la duración del proyecto (3000 caracteres):

A nivel comunitario, el proyecto ha abordado de manera integral la gestión de conflictos agrarios y los desafíos de inseguridad alimentaria, así como la falta de acceso a tecnología y conocimientos sobre mecanismos de diálogo, administración y uso de la tierra que enfrentan las familias, autoridades comunitarias y jóvenes. La introducción de buenas prácticas agropecuarias y el conocimiento en el manejo sostenible de recursos han promovido la colaboración y el diálogo intercomunitario, así como la toma de decisiones colectivas, mejorando los medios de vida y fortaleciendo la cohesión social. Las comunidades, una vez finalizado el proyecto, seguirán aplicando estas herramientas y mantendrán los diálogos y acuerdos generados para asegurar la resolución pacífica de conflictos, con una gobernanza responsable de la tierra.

La sostenibilidad de estos logros se garantiza mediante la capacitación continua y la integración de herramientas tecnológicas como el mapeo y la creación de una cartografía comunitaria. Adicionalmente, el uso de registros comunitarios contribuye al manejo de conflictos y favorece la planificación colectiva y sostenible del uso de la tierra. En las comunidades que aún carecen de certeza jurídica, el proyecto ha permitido que las familias con Medidas Cautelares participen activamente en la construcción de rutas legales y administrativas, impulsando la apropiación de sus derechos colectivos y brindándoles una voz activa en la gestión de la conflictividad agraria. Esto ha fortalecido la cohesión social y fomentado un entorno de diálogo positivo.

A nivel institucional, los tres espacios de diálogo multisectorial establecidos han facilitado la inclusión de funcionarios de las instituciones agrarias, sociales y ambientales. Esta articulación interinstitucional ha sido clave para crear una base sólida que garantice la continuidad de los esfuerzos en la gestión de la conflictividad agraria. Esta colaboración permitió validar la "Guía de Atención a la Conflictividad" y formular la "Política Pública Departamental para la Atención de la Conflictividad de Izabal". Además, se establecieron lineamientos para los planes de acción municipal y se implementó la herramienta en línea "RECA" para el registro y seguimiento de casos de conflictividad agraria en la región.

Presentar el informe anual del proyecto.

¿Hay algún otro problema relacionado con la implementación del proyecto que desee compartir, incluidas las necesidades de capacidad de las organizaciones receptoras?

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Tras el cambio de gobierno en 2024, Guatemala ha enfrentado transformaciones institucionales significativas, como lo evidencian los Acuerdos Gubernativos 100-2020, 305 y 306-2022, que han redefinido las competencias gubernamentales en la atención a la conflictividad agraria. La eliminación de esta atención del mandato de la COPADEH y la creación de la Subsecretaría de Diálogo Político y Gobernabilidad, bajo la Secretaría Privada de la Presidencia (AG 27-2024), buscan optimizar la gestión y resolución de conflictos que afectan la gobernabilidad, pero este proceso de transición también ha implicado la creación de nuevas direcciones, lo que requiere una adecuada redistribución de recursos y ajustes metodológicos para garantizar una implementación eficaz del proyecto. En particular, las comunidades indígenas y campesinas, muchas de las cuales carecen de certeza jurídica sobre la tierra, enfrentan desafíos significativos, incluyendo el riesgo constante de desalojos y disputas legales, lo que compromete su estabilidad y bienestar. Esta situación se agrava por la desconfianza hacia las autoridades, resultado de experiencias previas de injusticia y falta de apoyo gubernamental, y por el fraccionamiento de la infraestructura institucional que dificulta la comunicación entre las partes involucradas. Para abordar estos desafíos, será esencial adoptar enfoques integrales en los espacios de diálogo multiactor, fortaleciendo las capacidades institucionales a nivel municipal y departamental y promoviendo la mediación y el enfoque de derechos humanos en la gestión de los conflictos y promoción de la paz, con el fin de recuperar la confianza en las instituciones, la inclusión de la COPADEH en las mesas de diálogo multisectorial como un actor clave en los procesos de diálogo, al ser el ente asesor de las distintas dependencias del Organismo Ejecutivo para la promoción de acciones y mecanismo encaminados a la efectiva vigencia y protección de los derechos humanos lo cual es un elemento importante para la sostenibilidad de las intervenciones del proyecto. Es importante referir que la falta del tercer desembolso en tiempo ha prolongado la inhabilitación de los sistemas contables, afectando la capacidad del proyecto para reanudar actividades, mientras que el aumento de costos operativos debido al retraso financiero podría comprometer el presupuesto inicial. Además, el incumplimiento de plazos y la falta de avances pueden disminuir el compromiso de las instituciones colaboradoras y generar una percepción negativa del proyecto entre los actores clave, poniendo en riesgo su éxito final

Actividades de seguimiento y supervisión

Por favor, describa cualquier evento relacionado a seguimiento y supervisión. Seleccione Next, si no se ha llevado a cabo ninguna actividad relevante.

Estos incluyen reuniones del Comité Directivo, visitas de monitoreo, monitoreo de terceros, monitoreo basado en la comunidad, cualquier recopilación de datos, percepción u otros hallazgos de encuestas, informes de evaluación, auditoría o investigaciones.

Actividades clave de seguimiento y supervisión	Nombre del evento	Resumen	Hallazgos
Evento 1	Junta de proyecto	Presentar el informe anual del proyecto.	
Evento 2	Comité Ejecutivo	Presentar el informe anual del proyecto.	
Evento 3	Monitoreo y Evaluación Basado en la Comunidad	Presentar la guía final y las herramientas recolección de datos para la implementación del monitoreo y evaluación basado en la comunidad.	
Evento 4	Micro-evaluación.	Presentar los resultados finales del 2do levantado de información de las 10 comunidades destinatarias del proyecto.	
Evento 5			
Evento 6			
Evento 7			
Evento 8			

Pasos finales

- Guardar una copia en PDF del formulario en línea, haciendo click en el ícono de *Impresora* en la esquina superior derecha de la página.
- Un cuadro de diálogo aparecerá: por favor seleccionar tamaño A4 y orientación de página retrato.
- Hacer click en "prepare" y guardar el documento como PDF.
- (Si en el primer intento, el documento generado no es legible, cierre el cuadro de diálogo y regrese a la primera página del formulario usando el botón "Return to Beginning" e intente guardar el documento como PDF desde ahí).
- Después de generar la versión PDF, por favor envíe (submit) el reporte en la última página del formulario. Puede usar el botón "Go to End" en la parte inferior derecha del formulario.
- Acorde a nuestros requerimientos sobre reportes, **por favor, cargar la versión PDF del reporte, así como también el *reporte financiero en formato Excel* en la plataforma de MPTFO-Gateway.**

Si encuentra alguna dificultad en llenar el formulario o generando el archivo pdf para la plataforma MPTFO Gateway, por favor, contactar a Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Gracias. Usted ha finalizado el reporte. Por favor, hacer click en el botón SUBMIT o VALIDATE en la parte inferior. Cuando el reporte ha sido enviado, un mensaje de confirmación aparecerá en la parte superior de la página. Esto puede tardar unos segundos.