**CANEVAS DE RAPPORT DES PROJETS FINANCÉS PAR L’INITIATIVE POUR LA FORET DE L’AFRIQUE CENTRALE (CAFI) ET LE FONAREDD**

**Période du 0**1/01/2024 **au** 31/12/2024

|  |  |
| --- | --- |
| **Titre du projet :** | PROGRAMME D’APPUI A LA MISE EN VALEUR DURABLE DES ZONES DE SAVANES ET DE FORÊTS DEGRADEES |
| **Numéro de référence MPTF du projet :** | 00120055 |
| **Organisation de mise en œuvre :** | Agence Française de Développement (AFD) |
| **Rapport soumis par :**  Nom :  Titre :  Organisation :  Adresse email : | Grégoire LEJONC  Responsable Equipe projet  Agence Française de Développement  [lejoncg@afd.fr](mailto:lejoncg@afd.fr) |
| **Contact en cas de besoin de clarification :**  Nom :  Titre :  Organisation :  Adresse email : | Grégoire LEJONC  Responsable équipe projet Forêts  Agence Française de développement  [lejoncg@afd.fr](mailto:lejoncg@afd.fr) |

Veuillez indiquer si ce rapport a été approuvé par le comité de pilotage du projet :

Oui ☐

Non ☐

Si oui, quand : le 02 décembre 2024

Si non, date anticipée d’examen en comité de pilotage du projet : 30/06/2025

# Liste des abréviations

| **Abréviation** | **Signification** |
| --- | --- |
| **ACE** | Agence Congolaise de l’Environnement |
| **ACODED** | Action Concertée pour le Développement Durable |
| **AFD** | Agence Française de Développement |
| **ALE** | Agence Locale d’Exécution |
| **AMAR** | Action Massive Rurale |
| **AMI** | Appel à manifestation d’intérêt |
| **AMO** | Assistance au Maître d’Ouvrage |
| **ANO** | Avis de Non-Objection |
| **AP** | Alliance Productive |
| **ATCT** | Assistance Technique à Court Terme |
| **ATP** | Assistant Technique Principal |
| **ATSE** | Assistant Technique Suivi et Evaluation |
| **BAD** | Banque Africaine de Développement |
| **BCDC** | EQUITY Banque Commerciale du Congo |
| **BM** | Banque Mondiale |
| **CAFI** | Initiative pour la Forêt de l’Afrique Centrale |
| **CARG** | Conseil agricole rural de gestion |
| **CGES** | Cadre de Gestion Environnementale et Sociale |
| **CCTP** | Comité Consultatif Technique Provincial |
| **CLD** | Comité Local de Développement Villageois |
| **CLIP** | Consentement libre, informé et préalable |
| **CNS** | Commission Nationale de Sélection |
| **CN-REDD** | Coordination Nationale REDD |
| **COMIFAC** | Commission des Forêts d’Afrique Centrale |
| **CONAPAC** | Confédération Nationale des Producteurs Agricoles du Congo |
| **CONAREF** | Commission Nationale de la Réforme Foncière |
| **COPIL** | Comité de pilotage |
| **CRP** | Comité de Revue des Projets |
| **DDD** | Direction du Développement Durable |
| **DIAF** | Direction des Inventaires et Aménagement Forestier |
| **DNO** | Demande de Non-Objection |
| **EIES** | Etude d’Impact Environnemental et Sociale |
| **ETD** | Entité Territoriale Décentralisée |
| **ETEP** | Équipe Technique d’Exécution du Projet |
| **FAO** | Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture |
| **FIDA** | Fond International de Développement Agricole |
| **FONAREDD** | Fond National REDD+ |
| **FRMi** | Forest Ressource Management Ingénierie |
| **GTCR** | Groupe de Travail Climat REDD+ |
| **ICCN** | Institut Congolais de Conservation de la Nature |
| **IMF** | Institution de Microfinance |
| **INERA** | Institut National pour l'Étude et la Recherche Agronomique |
| **INPP** | Institut National de Préparation Professionnelle |
| **JICA** | Agence Japonaise de Coopération Internationale |
| **LOI** | Letter Of Intent/Lettre d’Intention |
| **MEDD** | Ministre de l'Environnement et Développement Durable |
| **MGP** | Mécanisme de Gestion des Plaintes |
| **MINAGRI** | Ministère d’Agriculture |
| **MINRD** | Ministère du Développement Rural |
| **MPPTF** | Multi-Partener Trust Fund |
| **ONG** | Organisation Non Gouvernementale |
| **OP** | Organisation Paysanne |
| **OPA** | Organisation de Producteurs Agricoles |
| **PAMs** | Politiques et mesures |
| **PAPAKIN** | Programme d’Appui aux Pôles d’Approvisionnement de Kinshasa en Produits Vivriers et Maraichers |
| **PEES** | Plan d’Engagement Environnemental et Social |
| **PIF** | Programme d’Investissement Forestier |
| **PGDA** | Programme de Gestion Durable de l’Agriculture (FAO) |
| **PGDF** | Programme de Gestion Durable des Forêts (AFD) |
| **PGES** | Plan de Gestion Environnementale et Sociale |
| **PIREDD** | Programme Intégré REDD+ |
| **PLE** | Partenaire Local d’Exécution |
| **PME** | Petite et Moyenne Entreprise |
| **PNIA** | Plan national d’investissement Agricole |
| **PNUD** | Programme des Nations Unies pour le Développement |
| **PSAT** | Plan Simple d’Aménagement du Territoire |
| **PSE** | Paiement pour Service Environnemental |
| **PSFD** | Projet Savane et forêt dégradée |
| **PSFD** | Programme d’appui à la mise en valeur durable des Savanes et des Forêts Dégradées |
| **PSG** | Plan simple de gestion |
| **PTF** | Partenaires Techniques et Financier |
| **PV** | Procès-Verbal |
| **REDD** | Réduction des émissions issues de la déforestation et de la dégradation des forêts |
| **SENASEM** | Service National des Semences |
| **SIG** | Système d’Information Géographique |
| **SNSA** | Service National de Statistique |
| **SWOT** | Force Faiblesse Opportunité et Menace |
| **TdR** | Termes de référence |
| **TIC** | Technologie de l’Information et des Communications |
| **TMB** | Trust erchant Bank |
| **UC-PIF** | Unité de Coordination du Programme d'Investissement pour la forêt |
| **UGP** | Unité de Gestion du Projet |
| **ZDR** | Zone de Développement Rurale |

# Table des matières

[Liste des abréviations 2](#_Toc191366538)

[Table des matières 4](#_Toc191366539)

[Liste des tableaux 5](#_Toc191366540)

[1. Données clés du projet 6](#_Toc191366541)

[2. Résumé des progrès réalisés par le projet 7](#_Toc191366542)

[3. Défis de mise en œuvre 11](#_Toc191366543)

[3.1 Défis liés au contexte du pays 11](#_Toc191366544)

[3.2 Défis inhérents au projet 11](#_Toc191366545)

[3.3 Commentaires 13](#_Toc191366546)

[4. Evaluation de la performance du projet 14](#_Toc191366547)

[4.1 Evaluation de la performance du projet sur base des indicateurs du cadre logique 14](#_Toc191366548)

[4.2 Etat d’avancement de mise en œuvre des activités du projet pour la période de rapportage 22](#_Toc191366549)

[5. Résultats du Projet 36](#_Toc191366550)

[5.1 Contributions du projet à l’atteinte des indicateurs du cadre de résultats de CAFI 36](#_Toc191366551)

[5.1.1 Matrice des bénéficiaires 36](#_Toc191366552)

[5.2 Contributions du projet à l’atteinte des jalons de la Lettre d’intention 37](#_Toc191366553)

[6. Communication et promotion 39](#_Toc191366554)

[6.1 Illustration spécifique – Photos et vidéos HD 39](#_Toc191366555)

[6.2 Stratégie et plan de communication 40](#_Toc191366556)

[7. Exécution financière 41](#_Toc191366557)

[7.1 Budget 41](#_Toc191366558)

[7.2 Décaissement 41](#_Toc191366559)

[7.2. Suivi des Contrats 45](#_Toc191366560)

[7.3 Gestion financière, approvisionnement et ressources humaines 46](#_Toc191366561)

[7.4 Mobilisation de ressources 46](#_Toc191366562)

[7.5 Audits 47](#_Toc191366563)

[7.6 Révisions budgétaires 47](#_Toc191366564)

[8. Suivi évaluation et apprentissage du projet 48](#_Toc191366565)

[9. Niveaux de Suivi 48](#_Toc191366566)

[i) Au niveau des agences locales d’exécution 48](#_Toc191366567)

[ii) Au niveau de l’UGP et l’AFD 48](#_Toc191366568)

[iii) Réunions de suivi 48](#_Toc191366569)

[iv) Missions de terrain 48](#_Toc191366570)

[v) Missions de supervision 48](#_Toc191366571)

[vi) Rapportage de l'Assistance technique 49](#_Toc191366572)

[8.1 Etat d’avancement du plan de suivi du projet 49](#_Toc191366573)

[8.2 Evaluations 49](#_Toc191366574)

[8.3 Intégration des leçons apprises 50](#_Toc191366575)

[8.4 Révisions programmatiques (le cas échéant) 51](#_Toc191366576)

[10. Thèmes transversaux 51](#_Toc191366577)

[9.1 Genre, peuples autochtones et autres groupes vulnérables 51](#_Toc191366578)

[9.2 Respect des standards environnementaux et sociaux 52](#_Toc191366579)

[11. Gestion des risques 57](#_Toc191366580)

[10.1 Matrice de gestion des risques sur la base de l'analyse effectuée 57](#_Toc191366581)

[10.2 Évaluation de la transparence et de l'intégrité 62](#_Toc191366582)

[11. Récapitulatif des livrables 63](#_Toc191366583)

# Liste des tableaux

[Tableau 1 : progrès réalisés en 2024 7](#_Toc191366584)

[Tableau 2 : évaluation de la performance 14](#_Toc191366585)

[Tableau 3: état d'avancement des activités du projet 23](#_Toc191366586)

[Tableau 4 : indicateurs du cadre de résultats de CAFI 36](#_Toc191366587)

[Tableau 5 : Matrice des bénéficiaires 36](#_Toc191366588)

[Tableau 6 : Matrice simplifiée CAFI 37](#_Toc191366589)

[Tableau 7 : projets de communication 40](#_Toc191366590)

[Tableau 8 : Taux de décaissements du projet 42](#_Toc191366591)

[Tableau 9 : Progrès et décaissements par effets et par produits 43](#_Toc191366592)

[Tableau 10 : Taux de décaissement par pilier de la Stratégie Nationale REDD+ 44](#_Toc191366593)

[Tableau 11 : suivi des contrats 45](#_Toc191366594)

[Tableau 12 : Sous-type contrat 46](#_Toc191366595)

[Tableau 13: révision budgétaire 48](#_Toc191366596)

[Tableau 14 : Etat d’avancement du plan de suivi du projet 49](#_Toc191366597)

[Tableau 15 : Evaluations 49](#_Toc191366598)

[Tableau 16 : activités Genre et PA 51](#_Toc191366599)

[Tableau 17 : Gestion des plaintes 53](#_Toc191366600)

[Tableau 18 : Suivi des mesures/principes de sauvegardes de Cancún 54](#_Toc191366601)

[Tableau 19 : Gestion des risques 57](#_Toc191366602)

[Tableau 20 : Évaluation de la transparence et de l'intégrité 62](#_Toc191366603)

[Tableau 21: Récapitulatif des liens des livrables 63](#_Toc191366604)

# Données clés du projet

|  |  |
| --- | --- |
| Titre du projet | PROGRAMME D'APPUI A LA MISE EN VALEUR DURABLE DES ZONES DE SAVANES ET DE FORETS DEGRADEES, (AMI) n°12 Savanes |
| Numéro de référence MPTF du projet | 00012955 |
| Hyperlien du document de projet | [PRODOC PSFD](https://www.cafi.org/sites/default/files/2021-02/CAFI-%20DRC%20-%201095%20-%20ProDoc%20PSFD_AFD_vf.pdf) |
| Zone(s) d’intervention(s) du projet | Provinces de la Tshopo et du Kwilu |
| Institutions ou ministères de tutelle | Ministère d’état de l’agriculture et sécurité alimentaire |
| Organisations partenaires participantes de niveau 1 | Agence Française de développement |
| Budget total du projet (USD) | 14 999 378 USD |
| Durée totale du projet (mois) | 60 mois |
| Date d’approbation du projet par le Conseil d’administration de CAFI ou le Comité de pilotage du FONAREDD | 28 juin 2019 |
| Date de réception des premiers fonds du MPTF | 10 février 2020 |
| Date d’approbation du 1er Plan de Travail Budgétisé Annuel par le comité de pilotage du projet | Juillet 2022[[1]](#footnote-1) |
| Date de clôture initiale | 31 décembre 2024 |
| Date de clôture révisée le cas échéant | 31 mars 2027 |
| Dépenses du 01/01 au 31/12/2024 | $ 3 766 484 |
| Dépenses globales cumulatives (USD) au 31/12/2023 | $ 7 629 817 |
| Taux de consommation sur l’ensemble des tranches reçues | 95 % |
| Date et lien de l’évaluation à mi-parcours le cas échéant | [Juin 2024](https://drive.google.com/drive/folders/1QatO2NUcs63gDSolrxzhibAwCi8kUH_W)[[2]](#footnote-2) |
|  | RAS |

# Résumé des progrès réalisés par le projet

Tableau 1 : progrès réalisés en 2024

| **Progrès ou résultats obtenus au cours de 2024** | | **Résultats obtenus de manière cumulative depuis le début du projet** |
| --- | --- | --- |
| **Effet 1 : Les exploitations et PME agricoles ont accès à des itinéraires agroforestiers et agroécologiques innovants qui leur permettent de transformer les paysages de leurs terroirs de savanes et de forêts dégradées.** | | |
| **Indicateur effet 1 : deux agences locales d’exécution (ALE) recrutées et formées à l’accompagnement des « alliances productives » pour développer des pratiques agroécologiques et agroforestières, renforcées par des conseillers agricoles** | | |
| Evaluation des prestations des ALE suivie de celle de leurs techniciens affectés aux antennes du programme. | | * **Recrutement et contractualisation** : Deux ALE recrutées (AIPD au Kwilu, CWS–AENA à la Tshopo) en février et mars 2023, avec renouvellement des contrats jusqu'en 2025. * **Mise en place des équipes** : Installation des techniciens dans les antennes, dotation en équipements * **Renforcement des moyens** : Préparation d'un marché pour l’acquisition de 80 motos (40 pour chaque province) destinées aux conseillers agricoles en cours de recrutement. * **Évaluation et redynamisation** : Suivi des ALE, restructuration de l’ALE Tshopo avec changement du coordonnateur et des techniciens. * **Appui aux acteurs locaux** : Identification et recensement des potentielles AP, accompagnement pour soumission de projets. * **Suivi terrain** : Mise en place d’un suivi hebdomadaire via Kobo Collect, impliquant le coordonnateur, l’agroéconomiste et l’UGP. |
| **Effet 2 : L’efficacité des dispositifs de conseil est améliorée et permet aux membres constitutifs des alliances productives, notamment les exploitants agricoles d’améliorer leurs capacités de décision et de gestion et d’entrer ainsi dans un schéma d’agriculture durable.** | | |
| **Indicateur effet 2 : Les conseillers agricoles formés à l’accompagnement des exploitations et PME agricoles pour développer des pratiques agroécologiques et agroforestières** | | |
| Induction des 3 nouveaux techniciens dans la Tshopo.  Formation et mise à niveau de ces derniers sur les approches du programme.  Recrutement de conseillers agricoles en cours d’avancement. | | Les capacités opérationnelles des ALE sont sécurisées.  Les capacités techniques du personnel des ALE affecté au projet sur les techniques agroforestières (gestion des pépinières de cacaoyers, palmier, acacia et d’arbres à chenille) et en appui-accompagnement des AP sont renforcées (8 techniciens et 2 coordonnateurs).  Processus de recrutement des 80 conseillers agricoles achevés dont le début des prestations prévu en janvier 2025. |
| **Effet 3 : Les capacités des institutions financières (IMF et banques) sont renforcées et des mécanismes de financement adaptés au contexte des exploitations et PME agricoles sont développés.** | | |
| **Indicateur effet 3 : un établissement financier spécialisé dans le financement du secteur agricole dans le Kwilu et la Tshopo** | | |
| Un [draft de protocole](https://drive.google.com/drive/folders/18H26-RR_yzOgaFmjY9sIp-RmPtIzkypG) d’entente avec la banque Equity BCDC est en cours de discussion avec le but d’établir les modalités de leur collaboration avec le programme.  Le processus est en phase de finalisation. La première étape consistera d’abord à ouvrir des comptes bancaires pour les AP et de verser les subventions du programme via le paiement mobile.  Cette étape sera évaluée à la fin pour décider d’engager la phase suivante. Par ailleurs, le programme est en cours de finalisation du budget destiné à appuyer les 4 000 producteurs et leur fidélisation au mode de paiement mobile. est également en cours de finalisation.  La TMB n’a pas répondu à nos sollicitations. | | Contacts et identification des banques disposées à travailler avec le projet.  Deux établissements bancaires, la TMB et Equity BCDC ont affiché une volonté de développer des produits financiers adaptés au crédit agricole.  Discussion en cours avec Equity BCDC pour développer et conclure un protocole d’entente pour effectuer de l’inclusion financière auprès des alliances productives. |
| **Effet 4 : Les bénéficiaires du projet dans le Kwilu et la Tshopo sont en mesure de soumettre des projets et sollicitent des Institutions de Microfinance pour les mettre en œuvre.** | | |
| **Indicateur effet 4 : 60 projets d’alliances productives ayant soumis et/ou proposé un projet** | | |
| Un total de [26 projets d’Alliances Productives](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1d2sDOjki9Kawadqjxq1LEBD5stKD1L8q/edit?gid=1360428999#gid=1360428999) a été sélectionné et financé, en plus de 3 projets pilotes.  Des contrats accompagnés des annexes complémentaires ont été signés avec l’ensemble des porteurs de projets. Tous les porteurs des projets ont adhéré aux exigences de respecter les directives/normes environnementales et sociales édictées par le programme ainsi que la bonne gouvernance financière des fonds reçus. | | Validation des amendements du Manuel de gestion des subventions et mise en place des Comités Consultatifs Techniques Provinciaux (CCTP) et national de sélection (CNS) des projets. Analyse de 121 propositions, aboutissant à la sélection de 24 projets d’alliances productives (11 en Tshopo, 13 au Kwilu) et 6 projets d’innovation, après le désistement de deux alliances. Organisation des réunions des comités et formation des 24 porteurs de projets d’AP et des 6 projets d’innovation. |
| **Effet 5 : Les bénéficiaires du projet dans le Kwilu et la Tshopo bénéficient d’une offre de financement adaptée à leurs réalités (subvention adossée à du crédit, subvention), permettant de garantir leurs premières productions.** | |
| **Indicateur effet 5 : Nombre d'utilisateurs des produits financiers intégrés dans une démarche de la valorisation des zones de savane et forêt dégradées** | |
| **Pour la province du Kwilu**  13 Alliances productives retenues pour un montant total de subvention à accorder de **2 271 704 $**, pour un total de **3 867 ha**.  **Pour la province de la Tshopo**  11 Alliances Productives retenues pour un montant total de subvention à accorder de **2 228 750$**, pour un total de **3 521 ha**.  Le suivi de l’exécution des 3 projets d’Alliances Productives financés dans le cadre de la phase pilote avance selon les étapes prévues. Les paiements des subventions sont déclenchés au prorata des résultats constatés lors des inspections. | La liste des Alliances productives retenues pour bénéficier des subventions du programme a été validée par l'AFD à l'issue du processus de sélection.  Mise en place de 2 Comités Consultatifs Techniques Provinciaux (CCTP) et d’une commission nationale de sélection des projets (CNS).  Défection de deux AP (une dans le Kwilu et une dans la Tshopo), avec décision de la CNS de réaffecter les financements aux autres AP plus compétitives.  Formation de 24 porteurs des projets des AP dont 1 femme (statistiques par province le cas échéant). |
| **Effet 6 : Des initiatives de recherche action développement ont permis d’élargir le champ des solutions économiquement et socialement viables pour aider à la (re)mise en valeur des savanes et forêts dégradées.** | |
| **Indicateur effet 6 : 10 projets d’innovation ayant bénéficié de subvention** | |
| [Six projets d’innovation sélectionnés](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1d2sDOjki9Kawadqjxq1LEBD5stKD1L8q/edit?gid=1115867395" \l "gid=1115867395) ont été validés par l’AFD après criblage  **Pour la province du Kwilu**  2 projets ont été retenus pour un total de **160 000 $**  **Pour la province de la Tshopo**  4 projets retenus pour un total de **320 000 $**  Un nouvel AMI sera publié début 2025 pour combler les quatre projets manquants, en proposant des thématiques mieux alignées avec les besoins des Alliances Productives et les enjeux spécifiques des provinces. | AMI de recrutement des projets lancés et réception de 35 projets d’innovation.  Tenue des Comités consultatif Technique provinciaux de sélection avec décision de retenir 5 projets pour le Kwilu et 14 projets pour la Tshopo  Organisation de la CNS et décision de financer 6 projets d’innovation dont 2 dans le Kwilu et 4 dans la Tshopo. |
| **Effet 7 : Les actions et mécanismes mis en œuvre par le programme notamment dans les provinces du Kwilu et de la Tshopo sont transposables aux autres provinces en raison des résultats obtenus.** | |
| **Indicateur effet 7 : Etude de pérennisation des acquis des produits financiers et dispositif d’accompagnement mis en place et pour leurs développements hors Kwilu et Tshopo** | |
| Le FONAREDD a décidé d’octroyer 8M USD supplémentaires à l’AFD afin d’atteindre les objectifs initiaux du projet et de lancer des études de faisabilités afin d’étendre le PSFD à d’autres provinces (sur une autre source de financement).  Consensus avec le Maitre d’ouvrage sur l’étude et la révision du Prodoc du programme.  Version revissée du Prodoc avec budget disponible.  Le maitre d’ouvrage a demandé de faire la relecture interne de ladite version à partager à l’AFD avant instruction. | Echanges avec le FONAREDD et le Maître d’ouvrage sur la revue du Prodoc et la nécessité de mobiliser une ECT internationale.  Finalisation et validation des TdR de la Mission et du CV de l’expert.  Production d’une nouvelle version du PRODOC avec budget.  Echanges entrepris sur les modalités de réplication dans les autres provinces devant faire objet d’une nouvelle proposition. |
| **Effet 8 : Suivre l’évolution du couvert forestier sur les zones pilotes et s’assurer du maintien des paysages forestiers** | |
| **Indicateur effet 8 : Hectares géoréférencés de nouvelles cultures en agroforesterie et cultures pérennes en savane et en forêt** | |
| Nombre d’ha plantés au terme de l’année 2024 : 3 395 ha  Avancement au cours de l’année :   * Superficie plantée : 3 395 ha, représentant environ 45 % de l’objectif global. * Superficie en pépinière : 2 689 ha, principalement constituée de palmier à huile à hauteur de 1 704 ha, avec une transplantation prévue pour mars 2025.   Une commande complémentaire de semences de palmier à huile est en cours auprès du fournisseur Palmelit pour soutenir les prochaines étapes. | Six spéculations agricoles ont été retenues par les Alliances Productives avec les objectifs suivants :   * Palmier à huile : 3 937 ha (49 % de l’objectif total) * Cacaoyer : 1 867 ha (23 %) * Acacia : 1 075 ha (13 %) * Arbres à chenilles : 938 ha (12 %) * Avocatier : 138 ha (2 %) * Caféier : 93 ha (1 %)   Développement du manuel de suivi–évaluation du programme.  Production des cartes d’occupation de sols dans les zones d’emprise du projet.  Elaboration d’un scenario de modélisation de la déforestation dans les zones cibles du projet.  Conception d’un système de suivi –évaluation et d’un drive pour les données du programme.  Formation des techniciens des ALE dans le protocole de suivi–évaluation des parcelles.  Un total de 3 395 ha de (type de culture) géoréférencée et sous gestion durable. |
| **Effet 9 : La contribution du Programme aux jalons de la Lettre d’Intention est dûment renseignée, via un plan de suivi-évaluation conforme au cadre de travail du CAFI** | |
| **Indicateur effet 9 : La matrice de suivi des jalons du CAFI est dûment renseignée** | |
| Production des rapports périodiques (1 rapport du premier semestre et 1 rapport annuel technique et financier 2024).  4 rapports trimestriels d’activités destinés au suivi interne de l’AFD.  3 rapports (matrice de suivi des jalons CAFI) produits  3 missions de terrain réalisées par l’AFD. (1) du 21 au 25 février 2024 avec le REP AFD dans le Kwilu. (2) Du 10 au 19 mai 2024 (appuyer la mission d’évaluation à mi-parcours dans la Tshopo) et de 16 au 21 juin 2024 pour participer à l’atelier de formation des porteurs des projets dans la Tshopo. | Production de 3 rapports trimestriels de suivi des jalons.  La matrice de gestion des risques liés aux jalons 2018 et 2020 de la lettre d’intention est dûment renseignée.  Organisation de deux [COPIL](https://drive.google.com/drive/folders/1lQODv5eyZ1ACuMB5GIHh9moXfqpKeyVm) au cours de l’année  Réalisations de 4 missions de l’AFD dont une à Kinshasa en novembre par le REP AFD basé à Paris et 3 missions sur terrain dont une dans le Kwilu avec le REP AFD-Paris et deux dans la Tshopo réalisées par l’Assistant technique, chef de projet PSFD au sein de l’Agence de Kinshasa. |

# Défis de mise en œuvre

## Défis liés au contexte du pays

**Détérioration de la sécurité sur la RN1** (Kinshasa-Kwilu) due à un conflit interethnique entre les Tékés et les Yaka, nécessitant un suivi strict des déplacements du programme.

**Instabilité institutionnelle** suite à un remaniement ministériel au ministère de l’Agriculture et Sécurité Alimentaire, entraînant des postes vacants dans les provinces, compliquant le dialogue avec l’administration locale.

**Conflits fonciers en Tshopo**, notamment entre les Mbole et d’autres communautés (Topoke, Kumu, Banyamituku), exacerbant l’insécurité jusqu’à 25 km de Kisangani. Une table ronde nationale a été organisée en novembre 2024 pour tenter d’apaiser la situation, mais la stabilité reste incertaine.

**Disparition en décembre d’un agronome de l’ONG APILAF** sur la RN4 (287 km de Bafwasende), sans indication claire sur les causes (criminelles ou volontaires). Sa famille a manifesté à Kisangani, mettant sous pression le programme et l’ONG. Les autorités judiciaires ont ouvert une enquête, et l’AFD a signalé un incident opérationnel.

Mesures prises par le programme : Saisine des autorités pour sécuriser les installations. Réflexion sur le renforcement du plan de sécurité, y compris la mise en place de protocoles adaptés. Formation des équipes de terrain et partenaires sur la gestion des risques sécuritaires.

## 3.2 Défis inhérents au projet

***La performance et la qualité de travail des ALE***

**La faible performance observée au sein des équipes de l’ALE de la Tshopo** sur la qualité du rapportage et le suivi de qualité des activités des bénéficiaires a conduit le programme à décider le remplacement du coordinateur et des trois techniciens. Le programme a adopté une stratégie de proximité des conseillers des ALE, en les déployant sur terrain, dans les secteurs proches des projets appuyés. Le programme a installé des kits solaires pour leur faciliter le rapportage hebdomadaire. Cette mesure vise à améliorer la qualité du suivi des projets des alliances productrices. Le conditionnement de paiements des tranches aux ALE au dépôt dans le délai du rapport trimestriel a eu pour effet la régularité de rapportage. C’est plutôt le rapportage hebdomadaire qui reste encore un défi et le programme réfléchit pour le résoudre.

***La plainte de l’AP HPEK du Kwilu***

La phase pilote s’est clôturée par une plainte déposée par l’AP HPEK. Cette plainte porte sur le non-paiement des plants fournis par l’opérateur. Le programme s’est référé aux lignes directrices de son mécanisme de gestion de plainte et a ouvert le traitement de ladite**[plainte](https://drive.google.com/drive/folders/13TWicNEwbHcvqkeR8CsuvcT2fGGIR-l1).** Parmi les actions mises en œuvre le programme a organisé la réunion d’une commission ad hoc pour discuter et analyser la plainte. Cette réunion a décidé de sous-traiter une expertise court terme juridique pour étudier le fondement juridique de la plainte et sa recevabilité. L’AFD a donné son ANO sur la Mission.

***La deuxième tranche de financement-MPTF du PSF***D

Le Le retard dans le décaissement de la seconde tranche de financement (6,9 MUSD) expose le programme à un risque de trésorerie, menaçant la continuité des activités et la pérennisation des acquis. Lors de la 62ᵉ session du CRP, une résolution a été adoptée, recommandant au COPIL du FONAREDD d’approuver le décaissement de cette tranche ainsi que l’extension du programme sans coût supplémentaire. Par Avis de non-objection (ANO), le COPIL du FONAREDD a validé le décaissement des 6,9 MUSD en deux paliers, sous certaines conditions (voir détails dans la décision correspondante). Les procédures administratives sont en cours pour permettre le transfert des fonds à l’AFD dans les meilleurs délais.

A date, le solde de trésorerie actuelle du programme peut à minima couvrir le fonctionnement jusqu’en mars 2025 et couvrir la paie d’une partie des conseillers agricoles (environ 30 personnes) en cours de recrutement. Mais le programme ne saura pas verser la tranche 3 de financement aux AP dont le montant est estimé à près de 800.000 USD. Cette situation impacte les bénéficiaires du PSFD qui ne sont plus capables d’acquérir et de planter les plantules de palmier à huile d’une part et d’entretenir leurs pépinières et plantations d’autre part.

Le programme a une contrainte de suivi, car il prévoit un suivi technique sur deux années pour les plantations pérennes. Ce retard dans d’acquisition de semences complémentaires de palmier à huile risque de compromettre ce suivi, impactant ainsi la durabilité des plantations futures.

Lors du Comité de Pilotage (COPIL) de décembre 2024, le maître d’ouvrage, l’AFD et le programme ont alerté le CAFI et le FONAREDD sur ce défi et ses répercussions potentielles. Il convient de souligner qu’à la clôture de l’exercice annuel, le versement attendu n’avait toujours pas été effectué.

***L’extension sans coût du PSFD***

L’extension sans coût supplémentaire du programme a été acceptée par le CRP 62, mais reste en attente de validation définitive. Celle-ci ne sera effective qu’après son approbation lors du COPIL technique du FONAREDD, dont la tenue est encore à venir.

Pour rappel, le programme a officiellement pris fin le 31 décembre 2024. La proactivité des équipes du programme, du FONAREDD et de l'AFD a permis d'obtenir un avis favorable lors du CRP 62, en 19 septembre 2024 pour son extension en mars 2027. L’AFD a fourni des réponses aux recommandations émises par le CRP qu’elle a transmise au FONAREDD. Cependant, la décision finale du Copil technique est toujours attendue pour permettre à l'AFD d'engager les démarches nécessaires avec le ministère des Finances pour formaliser cette extension via un avenant de la convention de financement signé entre les deux parties.

***Synergies avec les autres projets intervenant dans la même zone***

La synergie avec les PIREDD intervenant dans les deux provinces reste encore un défi majeur. En effet, un seul protocole sur deux a été proposé pour la collaboration avec le PIREDD-Kwilu qui est toujours en attente de la validation avec JICA. Par contre, celui avec le PIREDD oriental n’a pas pu être élaboré ni signé avec le PNUD, à cause du changement récemment intervenu sur le responsable du projet.

Concernant le Kwilu, les premiers échanges ont eu lieu avec le FIDA sur la synergie à tisser avec le projet AVENIR mais du reste enregistre une faible avancée à ce stade. Le projet prévoit en plus, d’entamer les échanges avec la FAO et le Banque Mondiale pour harmoniser des interventions dans le Kwilu.

L’AFD à son niveau avait porté le sujet déjà avec le FIDA, le représentant de la Banque Mondiale et le SG du MINAGRI pour sensibiliser sur la nécessité de créer un cadre de concertation inter bailleurs pour harmoniser les approches et aussi bâtir des synergies opérationnelles et stratégiques idoines sur terrain. La même recommandation a été aussi portée au niveau de la Cellule de suivi des projets et programmes du ministère des Finances pour appuyer cette démarche.

***L’harmonisation des vues des parties prenantes au programme sur certains sujets de sa gouvernance***

Le sujet de la gouvernance du programme est revenu comme point de divergence dans ce dernier trimestre et surtout à la veille de l’organisation du troisième Copil du programme. L’AFD a échangé dessus avec le Maitre d’ouvrage qui ont convenu tous deux, de remettre ces sujets après l’organisation du Copil. Ces sujets portent sur l’amendement du Manuel de Procédures Opérationnelles du programme, les fiches de description de poste du coordinateur et de l’Assistant technique principal ainsi que leur rôle dans la gestion fiduciaire et financière du programme et enfin le montage institutionnel du programme. Le Copil du 2 décembre 2024 a recommandé la mise sur pied d’une commission ad hoc par le Ministère, pour analyser ces aspects et faire des propositions pertinentes aux parties prenantes. L’AFD a néanmoins insisté sur le fait que son ANO tiendra compte de la conformité à ses procédures et à la convention de financement signée.

***Traitement des sujets E&S du Programme***

Le PSFD est attendu à reporter sur le niveau de mise en œuvre des recommandations de l’analyse critique faite par l’AFD au premier trimestre 2024. Pour y parvenir, le programme a recruté avec l’avis de non–objection de l’AFD un consultant pour réaliser l’analyse du profile environnemental et social des projets des AP financés. Le consultant devait mettre en place une fiche de screening que le programme doit utiliser pour réaliser ce travail. L’AFD a recommandé au programme le recrutement en urgence d’une expertise au sein du programme pour appuyer sur ce travail de profilage et d’appui à la mise à niveau du programme sur ce sujet.

Le budget initial du programme ne prévoyant pas suffisamment des ressources adaptées à la taille de ces enjeux, l’AFD pense capitaliser sur la troisième tranche de 8M USD accordée au programme pour dégager des fonds pouvant aborder ce défi.

Deux sujets clés préoccupent le programme actuellement et méritent une discussion avec le FONAREDD. Le premier sujet concerne le CGES du programme qui doit logiquement s’inspirer du CGES du FONAREDD qui est le donateur du programme. Mais il se fait que ce dernier ne soit pas validé par l’Agence Congolaise d’Evaluation Environnementale (ACE). Il sied de clarifier avec le FONAREDD si le programme devrait avancer avec son CGES ou en développer un nouveau et de surcroît requérir l’Avis favorable de l’ACE. Le second sujet est celui de la conduite des EIES. Les questions qui se posent sont les suivantes : *1. Faudrait–il prendre en compte dans le screening, les projets des AP et les usines des opérateurs agricoles qui ne sont l’émanation du programme ? 2. Serait–il pertinent pour le programme de développer des EIES pour chaque projet (usines des OPA incluses) alors que le projet ne dispose pas des moyens financiers suffisants pour le faire ? et 3. Comment corriger la trajectoire E&S des projets des AP qui seraient catégorisés en A, B ou B+ alors qu’ils sont déjà en pleine exécution*.

Le dernier sujet que l’AFD aborde est la mise en œuvre par la contrepartie des engagements pris dans le Prodoc (recrutement d’un ELT E&S, d’un expert genre et de la conduite d’une étude socio –économique de base pour le programme) et la convention de financement (la production des rapports annuels de qualité pour la mise en œuvre du PEES).

## 3.3 Commentaires

Le retard dans le décaissement présente des risques significatifs pour le Programme. La mission de vérification indépendante commanditée par le FONAREDD a souligné : « Le besoin de la deuxième tranche du financement est pressant afin d’éviter une situation de cessation de paiement vis-à-vis de tiers[[3]](#footnote-3). » En effet, le Programme a signé des contrats et pris des engagements avec un ensemble de tiers, notamment 25 Alliances Productives. Ces contrats sont exécutés par tranches conditionnées à la réception des travaux aux différentes étapes. Les prochaines tranches de paiement sont dues d’ici la fin de l’année, période clé pour le calendrier agricole. À défaut de financement, le Programme devra sensibiliser les membres des Alliances Productives aux difficultés actuelles, ce qui pourrait affecter la dynamique des partenariats.

Malgré ce contexte, le Programme est désormais en bonne voie pour atteindre ses objectifs, avec des taux de réalisation satisfaisants, atteignant jusqu’à 91 % pour certains indicateurs. Mais comme souligné, l’absence de financement reste la contrainte majeure et l’expose à des risques déjà mentionnés.

**Une cessation de paiement serait extrêmement dommageable, au moment où le Programme est bien lancé et bénéficie d’une dynamique favorable, comme l’a constaté M. le Ministre de l’Agriculture lors d’une visite de terrain dans la Tshopo. Il est donc impératif de débloquer rapidement la deuxième tranche afin de tenir les engagements contractuels et d’assurer le succès des activités planifiées.**

# Evaluation de la performance du projet

## 4.1 Evaluation de la performance du projet sur base des indicateurs du cadre logique

Tableau 2 : évaluation de la performance

| **Produits** | Indicateurs | Ligne de base | Cible visée pour la période de rapportage | Valeur atteinte pour la période de rapportage | Valeur 2022 | Valeur 2023 | Valeur actuelle (en cumulatif) | Cible finale dans le prodoc | Cible finale révisée le cas échéant | Hyperlien et numéro de la décision d’approbation de la révision de la cible le cas échéant | Commentaires |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Produit 1.1.** Les exploitations et PME agricoles ont accès à des itinéraires agroforestiers et agroécologiques innovants qui leur permettent de transformer les paysages de leurs terroirs de savanes et de forêts dégradées | Nombre de producteurs adoptant des pratiques agro écologique et agroforestières | 0 | 4 082 | 3 983 | 0 | 290 | 4 273 | 7 000 | 4 372 | [CT 55](https://docs.google.com/document/d/1VJkIJnrVcGE8gizN0BTFEOGMg8KzkG-e/edit) | Rapports d’activités,  Données du tableau de bord de suivi des pépinières  PV de suivi des parcelles |
|  | Nombre de formateurs (ALE) formés à l’accompagnement des exploitations et PME agricoles pour développer des pratiques agroécologiques et agroforestières | 0 | 10 | 0 | 0 | 10 | 10 | 10 | RAS |  | Contrats ALE en cours de renouvellement pour une année |
|  | Nombre de conseillers formés à l’accompagnement des exploitations et PME agricoles pour développer des pratiques agroécologiques et agroforestières | 0 | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 | 138 | RAS |  | AMI publié |
|  | Nombres de fiches technico-économiques établies | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 15 | 15 | RAS | [CT 55](https://docs.google.com/document/d/1VJkIJnrVcGE8gizN0BTFEOGMg8KzkG-e/edit) | TdR rédigé études socioéconomiques, analyse des systèmes de production. Proposition reçue mais ne correspond pas à la méthodologie recherchée par le programme. |
|  | Tableau de bord de suivi des filières et indicateurs de suivi | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | RAS |  | Tableau de bord. Mission ATCT pas encore effectuée |
| **Produit 1.2**. L’efficacité des dispositifs de conseil est améliorée et permet aux membres constitutifs des alliances productives, notamment les exploitants agricoles d’améliorer leurs capacités de décision et de gestion et d’entrer ainsi dans un schéma d’agriculture durable. | Nombre d’exploitations et PME agricoles ayant accès à des services de conseil de proximité. | 0 | 4 082 | 3 983 | 0 | 290 | 4 273 | 7 000 | 4 372 | [CT 55](https://docs.google.com/document/d/1VJkIJnrVcGE8gizN0BTFEOGMg8KzkG-e/edit) | Rapports de suivi des parcelles. Géoréférencement. La liste des bénéficiaires disponible |
| **Produit 1.2**. L’efficacité des dispositifs de conseil est améliorée et permet aux membres constitutifs des alliances productives, notamment les exploitants agricoles d’améliorer leurs capacités de décision et de gestion et d’entrer ainsi dans un schéma d’agriculture durable. | Nombre d’acteurs économiques des filières ayant amélioré leurs pratiques de gestion (disponibilité d’un plan d’affaires et de données comptables | 0 | 42 | 26 | 2 | 1 | 29 | 46 |  |  | Formation aux OPA et aux autres opérateurs. MOU avec la banque Equity pour faire de l’inclusion financière |
|  | Nombre d’alliances productives mise en œuvre dans le cadre de PIREDD intégré hors Kwilu et Tshopo. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |  |  | Rapport d’octroi des subventions |
|  | Nombre d’alliances productives mise en œuvre dans le cadre des ZDR et de Plan d’occupation des terres établis | 0 | 3 | 7 | 1 | 0 | 8 | 4 | RAS |  | Rapport d’octroi des subventions. Délimitation des plantations dans les ZDR |
| **Produit 1.3.** Les capacités des institutions financières (IMF et banques) sont renforcées et des mécanismes de financement adaptés au contexte des exploitations et PME agricoles sont développés. | Nombre d’employés des IMF et des banques ayant bénéficié de formations. | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 40 |  |  | Le programme a révisé sa stratégie en raison de la difficulté à contracter un crédit auprès des banques. MOU en cours de signature avec Equity Banque.  Les formations s’adresseront aux opérateurs et aux producteurs pour de l’inclusion financière |
|  | Nombre d'utilisateurs des produits financiers intégrés dans une démarche de la valorisation des zones de savane et forêt dégradées | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 000 | 4 372 |  | MOU en cours de signature avec Equity Banque.  Les formations s’adresseront aux opérateurs et aux producteurs pour de l’inclusion financière |
| **Produit 2.1**. Les bénéficiaires du projet dans le Kwilu et la Tshopo sont en mesure de soumettre des projets et sollicitent des Institutions de Microfinance pour les mettre en œuvre | Nombre d'alliances productives ayant soumis et/ou proposé un projet | 0 | 60 | 83 | 4 | 83 | 87 | 60 | RAS |  | [Rapport CCTP et CNS. AMI 007](https://drive.google.com/drive/folders/1osNxjx7Ox1ebaPtfbbpKofUDrywsWL_k) |
|  | Nombre d'alliances productives ayant bénéficié de subvention | 0 | 26 | 24 | 0 | 3 | 27 | 32 | RAS |  | Désistement de deux AP sélectionnées (CAP Congo dans la Tshopo et Faja Lobi dans le Kwilu) |
| **Produit 2.2 :** Les bénéficiaires du projet dans le Kwilu et la Tshopo bénéficient d’une offre de financement adaptée à leurs réalités (subvention adossée à du crédit, subvention), permettant de garantir leurs premières productions. | Nombre d'utilisateurs des produits financiers intégrés dans une démarche de la valorisation des zones de savane et forêt dégradées. | 0 | 4 082 | 3 983 | 0 | 290 | 4 273 | 7 000 | 4 372 |  | Rapport de suivi |
|  | Nombre d'alliances productives ayant bénéficié de subvention | 0 | 32 | 24 | 0 | 3 | 27 | 32 |  |  | Désistement de deux AP sélectionnées (CAP Congo dans la Tshopo et Faja Lobi dans le Kwilu) |
| **Produit 2.3**. Des initiatives de recherche action développement ont permis d’élargir le champ des solutions économiquement et socialement viables pour aider à la (re)mise en valeur des savanes et forêts dégradées | Nombre de projets d’innovation ayant bénéficié de subvention | 0 | 10 | 6 | 0 | 0 | 6 | 10 | RAS |  | Rapport CNS/ contrat de partenariat signé |
|  | Montant de subvention au titre de l’appui aux projets d’innovation | 0 | 800 000$ | 480 000 $ | 0 $ | 0 $ | 480 000 $ | 800 k$ | RAS |  |  |
| **Produit 3.1**. : Les actions et mécanismes mis en œuvre par le programme notamment dans les provinces du Kwilu et de la Tshopo sont transposables aux autres provinces en raison des résultats obtenus | Nombre d’OPA et autres acteurs économiques des filières utilisant les services du centre de ressource | 0 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30 |  |  | Centre de ressource numérique pas encore installé.  Rapport de suivi |
|  | Etablissement de rapport semestriel de suivi de l’évolution des pratiques agricoles et de gestion des espaces | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 8 |  |  | Le rapport semestriel est difficile à réaliser en raison du manque de données satellitaires actualisées, Global Forest Watch ne fournissant les données de perte qu'annuellement. Cette contrainte justifie le passage à un rapport annuel |
|  | Mini observatoire des filières | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |  |  | Le programme a décidé de ne pas mettre en place l’Observatoire des filières. Mais plutôt d’effectuer une étude socio-économique (avec des phases de suivies) |
| **Produit 4.1. :** Dans les zones d’emprise du projet, on ne constate aucune avancée du front de déforestation, les paysages forestiers ne sont pas menacés par le regain d’activités agricoles. Dans les savanes du Kwilu, on peut noter un accroissement du couvert dû aux plantations agroforestières | Hectares géoréférencés de nouvelles cultures en agroforesterie grâce au programme | 0 | 1 000 | 1 538,5 | 0 | 281,5 | [1 820](https://drive.google.com/drive/folders/1KwySltnLUUc6rVoa3p_hIw4pgqcrM7tU) | 7 000 | 4 000 | [CT 55](https://docs.google.com/document/d/1VJkIJnrVcGE8gizN0BTFEOGMg8KzkG-e/edit) | Suivi des activités : réduction de l’exploitation des jachères, réalisation de plantation |
|  | Hectares géoréférencés de [nouvelles] cultures pérennes en savanes grâce au programme | 0 | 1 000 | 1 109 | 0 | 466 | [1 575](https://drive.google.com/drive/folders/1CdDorKVCnSxO7QyTdHuA8Q1yYoS-sCft) | 5 000 | 3 476 | [CT 55](https://docs.google.com/document/d/1VJkIJnrVcGE8gizN0BTFEOGMg8KzkG-e/edit) | Suivi des activités : réduction de l’exploitation des jachères, réalisation de plantation |
|  | Hectares de régénération (mise en valeur) des terres dégradées de forêt et de savane sur l’ensemble de la zone d’intervention (désagrégé par province : Tshopo, Kwilu) | 0 | 2 000 | 2 647,5 | 0 | 747,5 | [3 395](https://drive.google.com/drive/folders/15MYq9zQx1xw-wXEeBb1cqg3ZW6U-40Yd) | 12 000 | 7 476 | [CT 55](https://docs.google.com/document/d/1VJkIJnrVcGE8gizN0BTFEOGMg8KzkG-e/edit) |  |
| **Produit 4.2**. La contribution du Programme aux jalons de la Lettre d’Intention est dûment renseignée, via un plan de suivi-évaluation conforme au cadre de travail du CAFI | La matrice de suivi des jalons du CAFI est dûment renseignée | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 7 | 10 | RAS |  | Rapport annuel de suivi-évaluation du programme |
|  | La matrice de gestion des risques liés aux jalons 2018 et 2020 de la lettre d’intention est dûment renseignée | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 7 | 10 | RAS |  | Rapport annuel de suivi-évaluation du programme |

## 4.2 Etat d’avancement de mise en œuvre des activités du projet pour la période de rapportage

Hyperlien du PTBA approuvé par le COPIL du projet : [PTBA 2024](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1j8JSRcNgEeO4_pSLDAtd4q5DyReC41L_/edit?gid=888965727" \l "gid=888965727)

Tableau 3: état d'avancement des activités du projet

| **Activité prévue dans le PTBA de l’année en cours** | **Produit (ex. 1.1)** | **Chronologie prévue pour cette activité** | **Cible prévue dans le PTBA 2024** | **Valeur atteinte fin 2024** | **Statut à la fin de la période de rapportage** | **Progrès et/ou défis attendus au cours de l’année suivante** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Effet 1 : Mise en place d'un dispositif de conseil technique et économique aux exploitations agricoles et aux PME agricoles**  Activité 1.1.1 Sélection des dispositifs de promotion et de soutien des orientations stratégiques du programme (ALE) | Produit 1.1. | **Du trimestre 1 au trimestre 4**. | Mise à disposition de la liste des producteurs des alliances productives et cartographie de déploiement | Liste des alliances productives disponibles, 4 372 bénéficiaires directs à identifier | Cartographie des 25 Alliances productives sélectionnés par le CNS.  Quatre AP ont signé des avenants pour une extension de leurs superficies suite au désistement de l’AP Faja Lobi. | Récupération des listes des producteurs sur Kobo collect + contrat d’engagement + fiche de screening pour constituer la base des données des bénéficiaires directs du programme.  Établissement du tableau des coordonnées GPS des parcelles retenues. |
| Produit 1.1. | **Du trimestre 1 au trimestre 4**. | Respect des cahiers des charges pour l’approvisionnement des semences adaptées en fonction des filières agricoles au niveau des alliances productives | Identification des fournisseurs des semences des cultures pérennes en fonction des cahiers de charge | Conseils auprès des AP sur la provenance des semences des cultures pérennes, en fonction des cahiers de charge fourni par le programme. | Retard dans les commandes des semences de palmier. Le choix fait du fournisseur par une AP du Kwilu sans l’accord du programme.  Blocage par le SENASEM pour importation de cabosses en dehors de la province. Et pourtant, il y a une faible disponibilité des cabosses dans la province de la Tshopo. Possibilité de leur fournir l’origine génétique des cabosses des autres provinces pour approbation de leur importation et les caractéristiques organoleptique des fèves |
| Produit 1.1. | **Du trimestre 1 au trimestre 4**. | Soutien et orientation stratégique auprès des AP. | Appui conseil sur le respect de calendrier agricole d’achat des semences, de mise en place des pépinières et planting en fonction de spéculation agricole. | Formation des producteurs pour le planting des principales spéculations agricoles. Formation effectuée par les techniciens ALE | Retard dans la préparation des parcelles. Fortes pluies dans les provinces qui bloquent le transport des plantes. Pannes récurrentes des véhicules pour le transport des plantes.  Forte sollicitation des AP pour le paiement de la deuxième tranche |
| Produit 1.1. | **Du trimestre 1 au trimestre 4**. | Contractualisation des ALE | Signature des avenants de contrats des ALE | Renouvellement des contrats en janvier et février 2025 suite à leur évaluation. | Renforcement des besoins en connaissances agronomiques, en méthode de formation, en suivi des parcelles, dans la collecte des données et renforcement sur les questions EIES pour les techniciens de l’ALE. |
| Produit 1.1. | **Du trimestre 1 au trimestre 4**. | Réalisation des études socioéconomiques | L’étude socioéconomique pour les groupes d'intérêt n’a pas été faite | TDR pour la réalisation des études socioéconomique disponibles. Contact pris avec les universités IFA (Tshopo) et UNIKIS pour le Kwilu. Tdr transmis dans ces universités. Aucune université recrutée. Manque de connaissance en approche systémique pour dresser une typologie des systèmes de production | Relance dans la recherche de partenaires pour réaliser les enquêtes socioéconomiques. Diagnostic agraire, identification des différents systèmes de production, établissement d’une typologie des producteurs et des revenus.  Une ligne budgétaire a été identifiée pour cette activité.  Complément avec le suivi des parcelles par les conseillers pour observer les changements de pratiques |
| Activité 1.1.2 : Capitalisation des pratiques agroécologiques et agroforestières en RDC et dans des contextes agro socioéconomiques | Produit 1.1 | **Du trimestre 1 au trimestre 4**. | Capitalisation des pratiques agroforestières | Les guides et notes techniques sur les pratiques agroforestières sont disponibles et mise en application. | Identification des principaux systèmes agroforestiers existants. Les fiches techniques sur les pratiques agroforestières dans chacune des provinces sont disponibles et appropriation par les conseillers. Plus de 20 fiches POM disponibles pour les formations. | Amélioration des fiches POM  Identifier les besoins de formation des producteurs et des OPA.  Identifier nouvelles filières ou nouveaux débouchés agricoles |
| Produit 1.1 | **Du trimestre 1 au trimestre 4**. | Lister les cultures agricoles pratiquées, recenser leur fiche des itinéraires techniques agricoles existantes | Analyse des fiches des itinéraires techniques présentes dans les UGP/ALE Synthèse des expériences conduites avec les intervenants | Fiches techniques collectées par l’équipe UGP. Validation d’itinéraires techniques retenus pour la province de la Tshopo et du Kwilu. | Actualisation des fiches |
| Produit 1.1 | **Du trimestre 1 au trimestre 4**. | Contracter un sous-traitant pour recueillir les données évolutives des plantations agroforestières | Mise en place de l'Observatoire pour l'analyse des pratiques agricoles (voir FAO) | L’observatoire n’est pas encore mis en place. Manque ligne budgétaire  TdR déjà rédigé pour mettre en place cet observatoire. | Retirer cette activité du budget  Le diagnostic agraire dans les études socioéconomiques devra permettre d’avoir une vue d’ensemble sur les pratiques agricoles exercées dans les deux provinces. |
| Activité 1.13 : Valorisation et actualisation des fiches techniques portant sur les itinéraires techniques et établissement de référentiels technico économiques | Produit 1.1 | **Du trimestre 1 au trimestre 4**. | Mise en place du référentiel de formation agroécologique | Détermination des systèmes de cultures identifiés avec leur calendrier agricole dans chaque province. Sélection de trois systèmes agroforestiers présents (du simple au complexe) ou à développer dans chaque province. | La mission « Référentiels de formation agroécologie » effectuée par AGRISUD, s’est déroulée en février 2023 dans la province du Kwilu et en mars 2023 dans la province de la Tshopo. | Finaliser la caractérisation des exploitations agricoles dans chaque province où les projets d’alliances productives sont établis.  Définir les systèmes de production avec des analyses socioéconomiques pour définir les revenus et les possibilités d’investissement. |
| Produit 1.1 | **Du trimestre 1 au trimestre 4**. | Identification des expériences faites par les ALE et de la capacité des conseillers à mettre à disposition du programme | Evaluation des capacités de formation des structures de conseil aux exploitations | Mise à niveau des techniciens régulièrement par l’UGP et l'antenne | Renforcement des capacités techniques des alliances productives par une évaluation annuelle de leurs besoins en formation technique et financière.  Identifier des pratiques innovantes réalisées par les producteurs. |
| Activité 1.1.4 : Etablissement d'un tableau de bord de suivi des principales filières commerciales dans le Kwilu et Tshopo | Produit 1.1 | **Trimestre 4** | Rédaction de TDR pour la mission ATCT | Mission appui informatique et montage des tableaux de bord de suivi des filières commerciales sélectionnées | TDR rédigé pour la mission de l’ATCT | Proposition faite de supprimer cette activité lors de la révision du Prodoc, en raison d’indisponibilité de la ligne de financement |
| Activité 1.1.5 : Introduction et diffusion de techniques agroforestières et agroécologiques | Produit 1.1 | **Du trimestre 1 au trimestre 4**. | Consultation des documents didactiques disponibles sur chaque zone agroécologique | Réunion de sensibilisation des producteurs des CLD, CARG, OPA sur les objectifs du projet  Recensement formateurs dans les ALE pour diffuser ces pratiques agricoles Explication du montage des Alliances Productives. Recrutement de conseillers agricoles pour diffuser ces nouvelles pratiques | Rédaction des notes techniques en rapport à chaque zone agroécologiques | Faire un bilan des besoins des producteurs en termes de formation agricole.  Renforcement de capacités des techniciens des ALE et des conseillers agricoles.  Mettre à jour le calendrier de formation établi par la mission Agrisud |
| Effet 2 : Renforcement des capacités de services de conseil auprès des agriculteurs activité 1.2.1Inventaire et cartographie des opérateurs privés formels dans le secteur agricole | Produit 1.2 | **Du trimestre 1 au trimestre 4**. | Identifier et cartographier les filières et les acteurs  Recrutement de conseillers agricoles | Recensement des opérateurs privés des filières identifiées.  Dépouillement des candidatures reçues en cours | Les ALE ont effectuées des séances de sensibilisation sur les objectifs du programme et sur les conditions pour déposer un projet AP. La cartographie est déjà réalisée. Installation des techniciens par secteur dans les provinces  900 candidatures déposées pour le poste de conseillers agricoles | Identifier des nouveaux opérateurs économiques dans la zone d’action du programme.  63 conseillers agricoles sélectionnés dont une partie des fonctionnaires des ministères provinciaux.  Finaliser le besoin par une prospection dans les provinces au niveau des animateurs agricoles.  Finaliser l’achat des motos, GPS, plus EP pour le démarrage des conseillers sur le terrain. |
| Activité 1.2.2 Renforcement des capacités de services des OPA au sein des filières commerciales | Produit 1.2 | **Du trimestre 1 au trimestre 4**. | Lancer les AMI pour le recrutement des projets des AP et des projets d’innovation. | Les AMI de sélection des projets des AP et des projets d’innovation ont été publiés et clôturés. | 25 AP + 6 projets innovations sélectionnés par le CNS. PV d’attribution des surfaces pour chaque AP signés. Contrats signés. Première tranche de subvention versée. | Mission ATCT sur le renforcement de capacités des OPA à effectuer en 2025. Les OPA identifiées dans les Alliances productives ont bénéficié de soutien.  Révision des plans d’affaires des AP après les nouvelles attributions des surfaces aux AP. Protocole en cours de validation avec la banque Equity pour faire de l’inclusion financière  Renforcement des capacités des opérateurs économiques par les instituts financiers.  Relancer un AMI pour atteindre l’objectif de dix projets d’innovations |
| Mise en place d’arrangements institutionnels autour de filière et de niche d’activités | Produit 1.2 | **Du trimestre 1 au trimestre 4**. | Rédaction sur le manuel de subvention des projets des AP et des projets d’innovations | Validation par l’AFD du modèle de contrat de partenariat entre le PSFD et les AP.  Etablissement de modèle de contrat de collaboration entre l’opérateur économique et les unions des producteurs.  Révision du manuel de subvention des projets des AP et des projets d’innovation. | Modèle de contrat de partenariat entre le PSFD et les AP est disponible.  Modèle de contrat de partenariat entre le PSFD et les projets alliance productive & innovations disponible.  Rédaction d’un contrat d’engagement par le producteur sur les obligations de l’établissement de son système agroforestier par rapport au programme | Signature des contrats par l’UGP. Versement des premières tranches de subvention.  Revoir les contrats de partenariat par un cabinet de juriste.  Rédiger un SWOT après une année de la phase programme pour améliorer le fonctionnement des activités. |
| Effet 3 : Arrangements institutionnels pour renforcer la qualité et la visibilité de l'offre de services aux exploitations et PME agricoles  Activité 1.3.1 Mise en place d'arrangements institutionnels autour de filière et de niche d'activités | Produit 1.3 | **Du trimestre 1 au trimestre 4**. | Identification des filières porteuses pour développer des activités rémunératrices | Etude des filières dans les deux provinces déjà réalisée. | La mise en place des arrangements institutionnels- non réalisée. | Faire le recensement des opérateurs économiques intéressés par Le développement de ces filières  Annulation de la mission ATCT sur l’établissement d’un tableau de bord de suivi des filières commerciales du programme dans les deux provinces du Kwilu et de la Tshopo |
| Activité 1.3.2 Arrangements institutionnels destinés à développer des services à la périphérie des concessions forestières | Produit 1.3 | **Trimestre 1-2025** | Etablissement de Plan de Gestion des terres avec les CLD (après identification de projets innovants dans les limites des ZDR) | Etablissement de Plan de Gestion des terres avec les CLD (après identification de projets AP dans les limites des ZDR) | Activité non réalisée | Mise en place de la mission ATCT (Trim 1 2025) |
| Activité 1.3.3 & 1.3.4 Établissement de collaboration avec les PIREDD du Kwilu et de la Tshopo  Etablissement de collaboration avec les autres PIREDD | Produit 1.3 | **Trimestre 4** | Discussion entre PSFD et la JICA avec la participation de l’AFD sur un protocole d’accord globalisant entre les deux entités | Rédaction d’un protocole d'accord envoyé à JICA.  Définition des zones d'intervention des deux projets.  Discussions entreprises en janvier avec le chef de projet du PIREDD Kwilu. | Protocole d’accord disponible entre le PIREDD Kwilu et le PSFD.  Accord écrit pour l’utilisation de la base des données de la JICA  Réunion de coordination des différents projets PNDA, Avenir, PIF Forest. | Signature du MOU avec PIREDD Kwilu  Pas de perspectives proches avec les projets Avenir et PNDA et PIF Forest dans le Kwilu.  Première approche pour l’établissement d’une plateforme |
| Activité 1.3.5 Appui aux CLD et aux CARG dans leurs activités liées au secteur agricole | Produit 1.3. | **Trimestre 1-2025** | Appui à la formation des CARG | Organisation d'un atelier interprofessionnel pour rencontre des différents acteurs privés des filières. | Pas d’activité réalisée | Réunion des opérateurs. Concurrence des marchés |
| Effet 4 : Mise en place d'un dispositif de conseil aux institutions financières  Activité 2.1.1 Mise en œuvre de prestations et d'études servant à améliorer les performances des IMF et renforcer leurs capacités portant sur les filières agricoles (hors marché) | Produit 1.3 | **Trimestre 1-4** | MOU entre le PSFD et les banques | MOU rédigée entre Equity banque et PSFD  Plusieurs rencontres pour discuter des objectifs prioritaires de ce MOU. | MOU non signé  Attente d’une proposition de budget pour la mise en place de ces activités | Signature du MOU avec Equity Bank, pour développer le concept de l’inclusion financière auprès des AP et définir un système de paiement fiable des subventions auprès des producteurs. |
| Produit 2.1 | **Trimestre 1-4** | Renforcement des capacités des alliances productives dans le respect de leur business plan, dans l’inclusion financière et dans la gestion financière. | MOU rédigé pour orienter le renforcement des capacités des porteurs de projet ainsi que des producteurs agricoles | MOU non signé  Attente d’une proposition de budget pour la mise en place de ces activités | Signature du MOU Equity Bank et PSFD. |
| Activité 2.1.2 Appui au développement d'outils adaptés au secteur bancaire et de mécanismes de financement (hors marché) | Produit 2.1 | **Trimestre 1-4** | Identifier les IMF et les organismes de micro-crédit intéressés par le développement de crédit agricole | Mission d'appui au développement d'outils adaptés au secteur bancaire et de mécanismes de financement | Activité non planifiée dépendante des projets AP nécessitant l’octroi de crédit | Identifier les besoins en financement à l’aide de crédits bancaires pour renforcer le business plan des opérateurs économiques et OPA.  Possibilité de contracter des leasings pour financer l’achat de matériel agricole. |
| Activité 2.1.3 Contribution aux plans de renforcement des capacités et d'extension de leurs activités (hors marché) | Produit 1.3 | **Trimestre 2** | Induction des porteurs des projets sur la connaissance du contrat de partenariat | Tous les contractants avec le PSFD prennent connaissance des normes, de la nature du contrat et des clauses contractuelles | Activité réalisée | Contrats signés avec les porteurs de projets.  Appui pour maîtriser les outils de rapportage technique et financier pour le paiement des subventions. |
| Effet 5: Dispositif de montage de projets pour des crédits bancaires adossés à une subvention et fonds d’innovation  Activité 3.1.1 Sélection des projets par appel à proposition | Produit 3.1 | **Trimestre 1** | Mise en place de la commission consultative Technique provinciale et de la commission nationale de sélection des projets. | La liste des 25 alliances productives et 6 projets d’innovation est disponible. | Déploiement des activités des Alliances productives et des projets d’innovation | Contractualisation des 25 AP et 6 projets d’innovation.  Mise en place de pépinières pour la production de plants.  Liste de producteurs. Plantations prêtes. |
| Produit 3.1 | **Trimestre 1-4** | Renforcement sur la structuration des Alliances Productives, dressage de la liste des bénéficiaires directs des alliances productives. | Contractualisation avec les AP | Connaissance des porteurs de projet | Valider avec les autorités le statut juridique d’Alliance productive pour faciliter les démarches administratives.  Renforcer leur fonctionnement (Comité de gestion) |
| Activité 3.1.2 Adossement des subventions au crédit, associé à l’évolution des pratiques et des paysages | Produit 3.2 | **Trimestre 1-4** | Contractualiser avec les alliances productives | Tableau sur la répartition des tranches de subvention des alliances productives | Contrats signés | Parcelles géoréférencées. Visite de vérification des conseillers agricoles pour le versement de la troisième tranche  Rapport technique et financier à réalisés par les responsables de projet  Diagnostic PES effectué avec des plans d’action. |
| **Effet 6 : Fonds d'innovation**  Activité 3.2.1 Procédure d’appui aux innovations et mise en œuvre des projets soutenus | Produit 3.1 | **Du trimestre 1 au trimestre 4** | Sélection des projets d’innovation | Signature des contrats subvention. | Liste de 6 projets sélectionnés | Lancer un nouvel AMI pour compléter les 4 projets restants pour atteindre la cible des 10 projets attendus |
| Activité 3.1.2 Suivi et capitalisation | Produit 3.1 | **Du trimestre 1 au trimestre 4** | Validation et Diffusion des innovations | Mise en place d’application pour enregistrement des performances technico économiques des projets innovants (base de données) | Démarrage des activités de recherche pour les projets innovation | Deux années pour évaluer la pertinence des innovations agricoles |
| Effet 7 : Réplicabilité du mécanisme à d'autres provinces  Activité 4.1.1 Capitalisation sur les produits financiers et les modes de collaboration avec les partenaires | Produit 4.1 | **2025** | Identification des IMF et instituts de microfinance qui propose du crédit pour les producteurs et entrepreneurs agricoles. | Caractérisation des projets ayant contracté un crédit bancaire (SWOT) : type alliance, produit financier utilisé  Analyse semestriel | Projet sélectionné avec du crédit | Contractualiser le MOU entre les instituts financiers et le programme pour proposer des crédits adaptés à chaque projet.  Draft nouveau Prodoc rédigé. Attente de l’atteinte des 80 % des objectifs du programme pour démarrer l’instruction du nouveau Prodoc par le FONAREDD. |
| Activité 4.1.2 : Mise en place et fonctionnement d’un centre de ressources numérique et d’un mini observatoire | Produit 4.2 | **Trimestre 4** | Collecte de données économiques des producteurs et opérateurs dans les alliances productives. | TdR rédigé Mission ATCT développement informatique du Centre de Ressources Numériques Formation des techniciens et agronomes à la collecte de données. | Activité non réalisée | Possibilité d’annuler cette activité. |
| Activité 4.1.3 Etude sur le transfert des produits financiers aux autres provinces | Produit 4.3 | 2025 | Sélection des deux autres provinces pour l’extension du projet | Etude sur la pérennisation des acquis des produits financiers et dispositifs d'accompagnement, pour leurs développements dans d'autres zones d'intervention | Activité non réalisée | Attente de la validation du nouveau Prodoc pour lancer une mission de faisabilité et une analyse des provinces. |
| Effet 8 : Mise en place d’un système de suivi-évaluation conforme à la matrice de suivi des indicateurs du CAFI et suivi du couvert forestier dans les zones d’emprise du projet  Activité 5.1.1 Géoréférencement des parcelles. | Produit 5.1 | **Du trimestre 1 au trimestre 4** | Formation des ALE sur le géoréférencement des parcelles et suivi des activités auprès des bénéficiaires | Formation des ALE sur le géoréférencement des parcelles. | Les techniciens sont en pleine activité pour géoréférencé et screening des futures parcelles, en fonction des listes des producteurs fournies par les AP | Formation des conseillers agricoles pour géoréférencer les parcelles des futures AP de la phase programme.  Nécessité de recruter rapidement ces conseillers agricoles pour renforcer les techniciens. |
| Activité 5.1.2 Suivi satellitaire de l’évolution du couvert forestier. | Produit 5.2 | **Du trimestre 1 au trimestre 4** | Etude sur l’évolution du couvert forestier et sur les zones d’installation des parcelles agroforestières et pérennes. | Etude sur la situation de référence de la zone du programme | Fiche de screening validée pour le choix des futures parcelles agroforestières | Validation des parcelles lors du screening des AP avant installation des cultures afin d’éviter la déforestation. |
| Activité 5.1.3 Suivi-évaluation du Programme PSFD | Produit 4.2 | **Du trimestre 1 au trimestre 4** | Suivi-évaluation du Programme PSFD | Rapportage des activités du programme | Réunions fréquentes avec AFD pour faire le bilan des activités en cours et à venir | Edition des rapports trimestriels semestriel et annuel |
| Divers : Recrutement du personnel UGP/Antenne | Divers | **Trimestre 1-2025** | Recrutement Expert E&S | 1 expert E&S recruté. | Mise à jour PEES | Validation des projets AP & innovations par E&S |
| Audit contractuel du programme | Divers | **Annuel** | Mise en œuvre du contrat avec le cabinet d’audit | Mission d’audit réalisée | Audit financier effectué  Les états financiers certifiés | Audit des comptes du programme réalisé, MPO mis à jour par une commission Ad hoc et validé par le COPIL |
| Audit technique mi-parcours | Divers | **Trimestre 2** | Suivi-évaluation du Programme PSFD | Mission effectuée. Rapport transmis au FONAREDD. CRP effectué. | Attente du versement de la deuxième tranche | Versement deuxième tranche du budget effectué |

# Résultats du Projet

## 5.1 Contributions du projet à l’atteinte des indicateurs du cadre de résultats de CAFI

*En concordance avec les décisions du Conseil d’Administration de CAFI, veuillez cocher les effets de CAFI auxquels le projet contribue.*

Tableau 4 : indicateurs du cadre de résultats de CAFI

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Effets CAFI** | | | | | | |
| Les pratiques agricoles durables permettent la réduction de la conversion des terres et l’augmentation de la sécurité alimentaire | Des alternatives durables aux pratiques actuelles en matière de bois-énergie sont adoptées | Les institutions et parties prenantes du secteur forestier et des aires protégées sont en capacité et disposent d’un cadre légal permettant de promouvoir, suivre et mettre en œuvre la gestion durable des forêts | Les infrastructures et futurs projets miniers et hydrocarbures minimisent leur empreinte globale | i)Les décisions d’aménagement du territoire assurent une représentation équitable des intérêts sectoriels et maintiennent le couvert forestier  ii) la sécurisation foncière n’incite pas à la conversion par des individus ou des communautés | La croissance démographique et la migration vers les forêts et les fronts forestiers sont ralenties | Une coordination interministérielle et une gouvernance sont améliorées, et résultent en i) des régimes fiscaux et permis pour les activités économiques qui ne poussent pas les acteurs économiques vers la conversion des forêts et les activités illégales, ii) un climat des affaires favorable aux investissements bénéfiques à la forêt |
| X | X | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

**En fonction de la nature du projet,** **[l’annexe 1](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1tfPJEyUhzwCRrhqOqCRbFHieX5pqeT5y/edit?gid=1085945771" \l "gid=1085945771) ou** [**annexe 2**](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Gh5GFoHQ20FnZKb5f8ITP4gHdkRiA35_/edit?gid=407027746#gid=407027746)

### 5.1.1 Matrice des bénéficiaires

Tableau 5 : Matrice des bénéficiaires

| **Effet** | **Nombre de bénéficiaires directs (indiquer % hommes et femmes)** | **Description et intensité du soutien** | **Nombre de bénéficiaires indirects** | **Description et intensité du soutien** | **Commentaires** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Aménagement du territoire | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Energie | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Agriculture | 4 273 dont 74% hommes et 26 % des femmes\* | Financement de 28 projets d’alliances productives pour 8 256 ha pour une somme totale de 5 085 448 $ | 8 528 | Production de plants dans les pépinières ; géoréférencement des parcelles screening, validation E&S ; planting, Entretien des parcelles |  |
| Forêts | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Foncier | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Mines et infrastructures | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Démographie | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Gouvernance | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| **Nombre total** | **4 273** |  | **8 528** |  |  |

## 5.2 Contributions du projet à l’atteinte des jalons de la Lettre d’intention

Tableau 6 : Matrice simplifiée CAFI

| **N° du jalon dans la LOI** | **Descriptif du Jalon** | **Progrès accomplis lors de la période de rapportage** | **Progrès accomplis de manière cumulative depuis le début du projet** | **Commentaires/Prochaines étapes** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **3** | **Objectifs 2031**  Encourager une agriculture durable pour réduire la conversion des forêts en terres agricoles. | - Formation des techniciens ALE pour accompagner les producteurs vers des pratiques agricoles durables.  - Élaboration d'un planning annuel des formations pour les alliances productives, incluant des modules sur la gestion des ressources naturelles.  - Finalisation du screening des parcelles agroforestières et validation des fiches techniques par l’AFD. | - Recrutement de 2 ALE pour appuyer le suivi des alliances productives.  - Financement de 3 alliances productives en phase pilote et sélection de 6 projets d’innovation pour un montant total de 459 295 $.  - Révision du PRODOC pour l’obtention d’un financement additionnel permettant d'atteindre l’objectif de 12 000 ha et 7 000 bénéficiaires. | - Poursuivre la sensibilisation et les formations des bénéficiaires sur les pratiques agricoles durables.  - Intégrer les résultats des plantations dans les rapports consolidés du CAFI.  - Renforcer les mécanismes de suivi environnemental et social des parcelles agroforestières.  - Identifier des financements complémentaires pour la mise en conformité E&S. |
| **3** | **Objectifs 2031**  Promouvoir l'agroforesterie et limiter le drainage des tourbières. | - Préparation des parcelles agroforestières et démarrage des plantations dans le respect des critères de durabilité.  - Formation des producteurs aux respects des bonnes pratiques agricoles durables avec plus de 4000 producteurs ayant signés des engagements de bonnes pratiques. | - Démarrage des activités des 24 alliances productives sélectionnées, dont 2 issues de la phase pilote.  - Installation de pépinières pour 24 alliances productives, représentant un total de 6084 ha de cultures durables (palmier à huile, cacaoyer, caféier, avocatier, acacia et arbres à chenilles).  -Rapport de suivi des parcelles agroforestières  - signature d’engagement des bénéficiaires des subventions aux respects des normes environnementaux  - Screening des parcelles avant planting | - Renforcer l'accompagnement technique des bénéficiaires sur la gestion des impacts environnementaux et sociaux.  - Mettre en œuvre un système de suivi des engagements des alliances productives en matière de durabilité. |
| **3** | **Objectifs 2031**  Réduire l'impact de l'agriculture familiale et commerciale sur la biodiversité et les stocks de carbone. | - Adoption progressive de pratiques agricoles durables par les alliances productives, incluant des techniques de préservation des sols et de reboisement.  - Organisation de sensibilisation sur les impacts environnementaux des pratiques agricoles non durables.  - Développement de partenariats avec des projets d’innovation et institutions locales pour la mise en œuvre de solutions agroforestières innovantes. | - Développement de chaînes de valeur durables dans les filières agricoles prioritaires (cacao, palmier à huile, café), en veillant à la préservation de la biodiversité.  - Suivi des indicateurs de l’évolution du couvert forestier dans les zones d'intervention pour mesurer l'impact environnemental des activités agricoles. | - Renforcer le suivi des pratiques agricoles mises en œuvre par les bénéficiaires pour assurer leur durabilité.  - Évaluer régulièrement les impacts environnementaux des projets et ajuster les pratiques si nécessaire.  - Encourager l'adoption de solutions agricoles innovantes pour maximiser les bénéfices environnementaux et sociaux. |

# Communication et promotion

## 6.1 Illustration spécifique – Photos et vidéos HD

Deux ateliers d’induction se sont déroulés au mois de juin dans les deux provinces et qui ont regroupés les porteurs des projets des alliances productives et d’innovation. Les objectifs de ces ateliers étaient de :

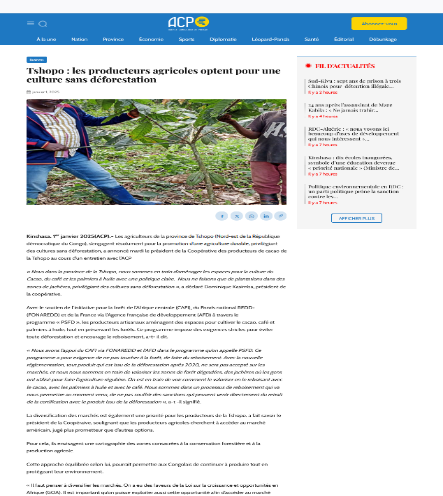
* Présenter le programme PSFD (rappel) et les règles mises en place pour l’obtention et la gestion des subventions aux membres des comités de gestion des porteurs des projets sélectionnés ;
* Passer en revue et expliquer en détail chaque article et les droits et obligations contractuels ;
* Expliquer la redevabilité attendue des projets en termes de rapports techniques et financiers, la nature des livrables attendus pour la vérification des parcelles installées et les modalités d’accès aux tranches de paiement de subvention ;
* Présenter les différentes annexes au contrat notamment, les règles de l'AFD en matière de Pratiques prohibées, de la responsabilité environnementale et sociale, les critères d’éligibilités au financement AFD, la charte de bonne conduite, les exigences des normes environnementales et sociales (dont le mécanisme de gestion des plaintes, le screening des alliances et parcelles agroforestières, le contrat d’engagement du producteur, le Suivi et Géoréférencement des parcelles) ;
* Décrire les procédures de décaissement garantissant un contrôle efficace ;
* Introduire au travers des banques locales les thèmes de gestion et d’inclusion financière, d’accès au crédit bancaire, au leasing pour l’achat de matériel agricole par une offre de service souple et accessible, d’inclusion financière aux petits producteurs dans les milieux difficiles d’accès, d’accès à des services de conseil de proximité permettant l’amélioration des pratiques de gestion financière (plan d’affaire).

Les quelques [illustrations en communication](https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1nO9c98Wb5XMiKARtmY8kmLbFUhDuD4Fl) sont contenues à travers un drive.

L’AFD a conduit une mission de presse dans la province de la Tshopo du 16 au 19 décembre 2024 pour capitaliser et valoriser les réalisations et les impacts de ses différents projets dans la zone avec un accent particulier sur le programme savanes. Cette mission avait mobilisé 4 agences de presse audiovisuelle, radio et en ligne spécialement les organes suivants : Top Congo, RTNC, l’Agence Congo presse et la Radio Okapi.

Cette mission a pu réaliser des interviews avec des bénéficiaires directs dont les femmes au niveau des plantations réalisées. Comme résultats de la mission, 8 articles ont été produits sur le PSFD, un reportage radio (Radio Okapi) et un reportage télévisé (RTNC) réalisés sur le programme. La diffusion a valorisé aussi le site internet et les réseaux sociaux.

Les quelques illustrations en communication sont contenues à travers un drive.



Enfin, un canal [WhatsApp](https://whatsapp.com/channel/0029VaijqXVKLaHfPx8Fob1D), [Facebook](https://www.facebook.com/profile.php?id=61567754584955), [X](https://x.com/psfdrdc) (ex twitter) du PSFD est mis en place afin de véhiculer les différentes informations et actualités de la progression du programme.

## 6.2 Stratégie et plan de communication

Le programme a proposé un draft du plan de communication. L’AFD va assurer sa revue pour le finaliser. Le PSFD a recruté un consultant qui a rédigé la stratégie de communication et quelques outils de communication jugés nécessaires. Les objectifs principaux de cette stratégie sont de : (i) favoriser une meilleure compréhension du programme par les parties prenantes et obtenir leur adhésion ; (ii) produire une meilleure appropriation du programme par les parties prenantes et de (iii) de communiquer et rendre visible les résultats et impacts du programme ; diffuser les activités réalisées afin de permettre l'appropriation au niveau des bénéficiaires en termes de bonnes pratiques à perpétuer.

Le programme a établi un [Plan de Communication](https://drive.google.com/drive/folders/1HDNecbLeaKuimunyIIFOqatj7hY_gb0N) qui est annexé au présent document et engagera ponctuellement de l’expertise spécialisée en communication.

Tableau 7 : projets de communication

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nom du projet de communication** | |  | | | |
| **Date de début du projet de communication** | | 20/04/2024 | **Date de fin du projet de communication** | | Date de clôture de sa mise en œuvre (13 mars 2027) |
|  | | | | | |
| **Objectifs du projet de communication (comment ce projet de communication s’insère-t-il dans les objectifs et la stratégie globale ?) :** | (i) favoriser une meilleure compréhension du programme par les parties prenantes et obtenir leur adhésion ; (ii) produire une meilleure appropriation du programme par les parties prenantes et de (iii) de communiquer et rendre visible les résultats et impacts du programme ; diffuser les activités réalisées afin de permettre l'appropriation au niveau des bénéficiaires en termes de bonnes pratiques à perpétuer. | | | | |
| **Audience**  **Voir ce qui est dit dans le plan com comme cible et audience** | **Résultat en termes de communication (y compris en termes de communication pour le changement social et comportemental) idem (se ressourcer du plan)** | | | **Lien aux outils de communication (Par exemple : publications, ateliers, spots radio, pages web)** | |
| Porteurs de projets | Induction des porteurs de projet sur la mise en œuvre, rapportage technique et financier des subventions obtenus | | | [Reportage induction](https://drive.google.com/drive/u/1/folders/13hCSpCMG6sI9YX4RR3EA7Hot-AFcZ43G) | |
| Grand public : renseigner | Faire connaitre les parties prenantes de chaque province sur la nature, les montants et la localisation des projets financés par le programme | | | Chaine d’actualité whatsapp, Page Facebook et X | |
| et indirects renseigner | Communiquer régulièrement sur les activités et informations | | | Chaine d’actualité WhatsApp, Page Facebook et X | |

# Exécution financière

## 7.1 Budget

Le montant du budget total du programme de **14 999 378 USD reste inchangé.**

Ce budget initialement adopté lors du premier COPIL en 2022, a été révisé en 2023 et validé lors du deuxième COPIL en janvier 2024. Il est organisé en quatre rubriques principales avec la répartition suivante :

* 33 % pour les coûts de fonctionnement,
* 56 % pour les activités,
* % pour les frais généraux,
* 7 % pour les frais de gestion.

Le budget pour l'année 2024, s'élevant à 5 833 337 USD, est réparti entre les coûts de fonctionnement (18 %), les activités (79 %) et les frais généraux (4 %).

**Points saillants :**

* Le budget est aligné avec les objectifs du programme pour accompagner 29 alliances productives, soutenir des pratiques agroforestières, renforcer l’inclusion financière et développer 6 projets d’innovation dans les provinces de la Tshopo et du Kwilu.

Les fonds alloués aux subventions représentent une part importante avec **5,04 millions USD**, dont 46 % ont été payés.

**Enjeux :**

Le déblocage de la deuxième tranche avant fin décembre 2024 est crucial pour éviter des retards dans l’installation des parcelles agroforestières et maintenir la dynamique des alliances productives.

Ce budget réaffirme l’engagement du PSFD envers une gestion rigoureuse des ressources et une exécution conforme aux attentes des bailleurs. La poursuite de cette dynamique requiert un appui continu pour garantir un impact durable.

## 7.2 Décaissement

À ce jour, le programme affiche une consommation cumulée de 51 % du budget global, soit 7 629 817 USD, ce qui correspond à un taux d’exécution de 95 % par rapport à la première tranche reçue, d’un montant de 8 000 000 USD, pour les trois années de mise en œuvre des activités :

* **2022** : 2 096 682 USD, soit 14 % ;
* **2023** : 1 766 650 USD, soit 12 % ;
* **2024** : 3 766 484 USD, soit 25 %.

1. Taux de décaissements du projet.

Tableau 8 : Taux de décaissements du projet

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A) Résultats** | **B) Budget Total (USD) tel que dans le document de projet (indiquer si révision)** | **C) Budget année-2024** | **D) Dépenses année-2024** | **E) Solde 2024** | **F) Taux de décaissement sur l’année-2024** | **G) décaissement cumulatif depuis le début du projet** | **H) Taux de décaissement cumulatif depuis le début du projet** |
| Effet 1 : Mise en place d'un dispositif de conseil technique et économique aux exploitations agricoles et aux PME agricoles | 2 934 857 | 837 901 | 649 422 | 188 479 | 78% | 1 706 546 | 58% |
| Produit 1.1 : Mise en place d'un dispositif de conseil technique | 1 035 832 | 295 729,70 | 229 207,82 | 66 521,89 | 78% | 602 311 | 58% |
| Produit 1.2 : Renforcement des capacités de services de conseil auprès des agriculteurs | 863 193 | 246 441,41 | 191 006,51 | 55 434,90 | 78% | 501 925 | 58% |
| Produit 1.3 : Arrangements institutionnels pour renforcer la qualité et la visibilité de l'offre de services aux exploitations et PME agricoles | 1 035 832 | 295 729,70 | 229 207,82 | 66 521,89 | 78% | 602 311 | 58% |
| **Effet 2 : Mise en place d'un dispositif de conseil aux institutions financières** | **517 916** | **147 864,85** | 114 603,91 | 33 260,94 | 78% | 301 155 | 58% |
| **Effet 3 : Dispositif de montage de projets pour des crédits bancaires adossés à une subvention et fonds d’innovation** | **8 097 123** | **4 257 600** | 2 565 151 | 1 692 449 | 60% | 3 682 014 | 45% |
| Produit 3.1 : Dispositif de montage de projets pour des crédits bancaires adossés à une subvention | 7 297 123 | 3 957 600,08 | 2 265 150,97 | 1 692 449,11 | 57% | 3 382 014 | 46% |
| Produit 3.2 : Fonds d'innovation | 800 000 | 300 000 | 300 000 | 0 | 100% | 300 000 | 38% |
| **Effet 4 : Réplicabilité du mécanisme à d'autres provinces** | **715 214** | **163 646,34** | 150 579 | 13 067,07 | 92% | 150 579 | 21% |
| **Effet 5 : Mise en place d’un système de suivi-évaluation conforme à la matrice de suivi des indicateurs du CAFI et suivi du couvert forestier dans les zones d’emprise du projet** | **1 103 000** | **222 000** | 223 155 | -1 155 | 101% | 660 303 | 60% |
| **Total Coûts Résultats** | **13 368 110** | **5 629 012** | **3 702 911** | **1 926 101** | 66% | **6 500 598** | 49% |
| **Total Coûts M&E** | **650 000** | **204 325,33** | **63 572,99** | **140 752,34** | 31% | **147 951** | 23% |
| **Total Coûts Gestion de Projet (PMC)** | **14 018 110** | **5 833 337** | **3 766 484** | **2 066 853** | 65% | **6 648 549** | 47% |
| **Coût Total Indirect** | **981 268** |  |  |  |  | **981 268** | 100% |
| **Total** | **14 999 378** | **5 833 337** | **3 766 484** | **2 066 853** | 65% | **7 629 817** | 51% |

1. [Annexe 3 - Tableau 8.2](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1j8JSRcNgEeO4_pSLDAtd4q5DyReC41L_/edit?gid=888965727#gid=888965727)
2. Cout efficacité : Tableau des progrès et décaissements par effets et par produits

Tableau 9 : Progrès et décaissements par effets et par produits

| **Résultats** | **Progrès actuel de l'indicateur** | **Dépenses cumulatives en US $** | **Commentaires** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Effet 1** : Mise en place d'un dispositif de conseil technique et économique aux exploitations agricoles et aux PME agricoles | 2 ALE recrutées portant à 10 le nombre de conseillers en fonction depuis 2023, soit un taux de réalisation de 91% | 1 706 546 |  |
| Produit 1.1 : Mise en place d'un dispositif de conseil technique | Etablissement de référentiels de formation agroécologie/agroforesterie et conseil à l’exploitation dans les deux provinces du Kwilu et de la Tshopo | 602 311 |  |
| Produit 1.2 : Renforcement des capacités de services de conseil auprès des agriculteurs | Recrutement des 80 conseillers agricoles en cours et acquisition de leur matériels et équipements | 501 925 |  |
| Produit 1.3 : Arrangements institutionnels pour renforcer la qualité et la visibilité de l'offre de services aux exploitations et PME agricoles | 24 Alliances Productives et des 6 projets d’innovation maîtrisent formés sur les procédures de gestion des subventions, de rapportage financier et technique et de respect des normes environnementales et sociales, renforçant ainsi la conformité et l'efficacité des financements attribués. | 602 311 |  |
| **Effet 2** : Mise en place d'un dispositif de conseil aux institutions financières | Appui à l’établissement de business modèles inclusifs  Identification des modalités de contractualisation au sein des Alliances Productives | 301 155 |  |
| **Effet 3 :** Dispositif de montage de projets pour des crédits bancaires adossés à une subvention et fonds d’innovation | 29 projets AP financés | 3 682 014 |  |
| Produit 3.1 : Dispositif de montage de projets pour des crédits bancaires adossés à une subvention | 29 projets AP financés sur 81 offres reçues | 3 382 014 |  |
| Produit 3.2 : Fonds d'innovation | 6 projets financés | 300 000 |  |
| **Effet 4** : Réplicabilité du mécanisme à d'autres provinces | Finalisation du draft 0 du PRODOC de la tranche 3 présenté au [3ème Copil](https://drive.google.com/drive/folders/1lQODv5eyZ1ACuMB5GIHh9moXfqpKeyVm) du PSFD | 150 579 | Le CRP 62 du FONAREDD a recommandé l’AFD de commencer les discussions avec les instances pour la finalisation du PRODOC de la tranche 3 avec une potentielle réplication. |
| **Effet 5** : Mise en place d’un système de suivi-évaluation conforme à la matrice de suivi des indicateurs du CAFI et suivi du couvert forestier dans les zones d’emprise du projet | Géoréférencement de 3 395 ha des parcelles et rapport de suivi du couvert forestier | 660 303 |  |
| **Frais généraux de fonctionnement et autres frais directs gérés par l’AFD** |  | 147 951 |  |
| **Coûts indirects de support** |  | 981 268 |  |
| **Total** |  | **7 629 817** |  |

1. Taux de décaissement par pilier de la Stratégie Nationale REDD+

Tableau 10 : Taux de décaissement par pilier de la Stratégie Nationale REDD+

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| PILIER | BUDGET DANS LE PRODOC | DECAISSEMENTS ESTIMES POUR LA PERIODE DE RAPPORTAGE | DECAISSEMENTS CUMULES DEPUIS LE DEBUT DU PROJET |
| Aménagement du Territoire |  |  |  |
| Foncier |  |  |  |
| Agriculture | 14 99 9378 USD | 5 833 337 USD | 7 629 817 USD |
| Forêt |  |  |  |
| Energie |  |  |  |
| Mines et Hydrocarbures |  |  |  |
| Démographie |  |  |  |
| Gouvernance |  |  |  |

## 7.2. Suivi des Contrats

Tableau 11 : suivi des contrats

| **N° ORDRE** | **N° du Contrat** | **Intitulé et thématique** | **Type  (ONG internationale, ONG nationale, entité publique, secteur privé, autre)** | **Montant du contrat** | **Date signature contrat** | **Date fin Contrat** | **Délai Exécution Prévu** | **Commentaires** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 001/PSFD/MINAGRI | Contrat pour service de consultance | Consortium FRM-Ingénierie-AMAR-ACODED-Fondation Hanns Seidel | 3 287 010 | 21/09/2021 | 21/09/2026 | 60 mois |  |
| 2 | 002/PSFD/SG/AGRI/2023 | Contrat de prestation de service ALE/KWILU | Consortium AIPD-CRREDD-CAFRIDD | 154 500 | 15/02/2023 | 15/02/2024 | 12 mois | Renouvelable par tacite reconduction |
| 3 | 003/PSFD/SG/AGRI/2023 | Contrat de prestation de service ALE TSHOPO | Consortium CWS Conseil-AENA | 154 500 | 01/03/2023 | 01/03/2024 | 13 mois | Renouvelable par tacite reconduction |
| 4 | 004/PSFD/SG/AGRI/2023 | Contrat de subvention de l'Alliance Productive/Tshopo | ONG Développement Rural au Congo "DRC" | 75 000 | 02/06/2023 | 01/06/2024 | 12 mois |  |
| 5 | 005/PSFD/SG/AGRI/2023 | Contrat de subvention de l'Alliance Productive/Tshopo | Coopérative des Cultivateurs de Cacao de la Tshopo COCUCT ASBL | 284 973 | 02/06/2023 | 01/06/2024 | 12 mois |  |
| 6 | 006/PSFD/SG/AGRI/2023 | Contrat d'acquisition d'un logiciel de gestion financière et comptable | Privé : Darcet Consulting | 35 728 | 25/05/2023 | 25/06/2023 | 1 mois- |  |
| 7 | 007/PSFD/SG/AGRI/2023 | Contrat de subvention de l'Alliance Productive/Kwilu | Consortium HPEK-UNIONS-CORIDEK-REPROV et APEK | 225 000 | 21/07/2023 | 20/07/2024 | 12 mois |  |
| 8 | 01/2024 du contrat | Avenant n° 01/2024 au contrat n°007/PSFD/SG/AGRI/2023 | Consortium HPEK-UNIONS-CORIDEK-REPROV et APEK | 148 533 | 11/06/2024 | 31/12/2024 | 6 mois |  |
| 9 | 008/PSFD/SG/AGRI/2023 | Contrat d'assurance maladies | Privé : SUNU | 41 344 | 01/01/2024 | 10/01/2025 | 12 mois |  |
| 10 | 001/PSFD/SG/AGRI/2024 | Contrat d'achat | Privé : INDIGO | 692 120 | 01/01/2024 | 30/04/2024 | Livraison | 2 000 ha de semences PH livrés |
| 11 | 002/PSFD/SG/AGRI/2024 | Contrat pour service de consultance | Privé : Jean Jean SAMBA | 6 800 | 08/04/2024 | 08/09/2024 | 4 mois | Fin de la prestation après remise des livrables |

*Tableau 12 : Sous-type contrat*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ONG Nationale** | **Entité publique** | **Secteur privé** |
| AIPD-CRREDD-CAFRIDD |  | Consortium FRM-Ingénierie |
| CWS Conseil-AENA |  | Darcet Consulting |
| Développement Rural au Congo "DRC" |  | KPMG (Auditeur) |
| 29 contrats des Alliances Productives établis |  | SUNU (Assureur) |
| 6 contrats des projets d’innovation établis |  | INDIGO (Fournisseur des semences) |

## 7.3 Gestion financière, approvisionnement et ressources humaines

Cette analyse permet d’apprécier le ratio entre les coûts des structures et les coûts opérationnels relatifs à la période sous examen. De manière générale, les dépenses effectuées durant l’année sont en adéquation avec les prévisions du PTBA 2024 tel que confectionné.

Les prévisions établies dans le PTBA de 2024 et validées au COPIL, ont été revues. Ce budget programme revu est mieux aligné par rapport aux futurs projets d’alliances productives, aux besoins des prestations attendues des ALE et aux autres missions court terme d’appui technique.

Le PTBA n’a pas prévu spécifiquement des activités axées sur l’égalité de sexe et l’autonomisation de la femme. Aucune ligne budgétaire n’a été dédiée à cet effet.

[Une note d’analyse de ce PTBA](https://docs.google.com/document/d/1zCMQBQWCBv-n85eMjL654v3yUeMdKC5w/edit) par comparaison au budget du document de projet, a été envoyée à l’AFD

Pour le Plan de Passation de marchés (PPM) 2024, aucun marché ne dépasse plus d’un million de dollars. Avec l’arrivée des premiers projets d’alliances productives, il faudra intégrer une ligne pour ce type de marché qui dépassera le million de dollars.

## 7.4 Mobilisation de ressources

Outre la décision d’octroi de 8 millions USD supplémentaires par le FONAREDD pour atteindre les cibles initiales du programme, l’AFD n’a pas mobilisé d’autres financements directs à proprement parler.

Cependant, L’AFD a validé les efforts entrepris par le programme tendant à mobiliser une série d’expertises pour renforcer la gouvernance du programme et sa mise en œuvre. Par exemple, dans le cadre de l’audit contractuel, un expert court terme du cabinet KPMG a été recruté pour revisiter le Manuel des Procédures Opérationnelles (MPO) actuel. Cet exercice a impliqué plusieurs parties prenantes, dont le Secrétaire Général (SG) du ministère de l’Agriculture, la Cellule de Suivi des Projets et Programmes du ministère des Finances (CSPP), l’équipe d’Assistance à Maîtrise d’Ouvrage (AMO) du PSFD, l’Agence Française de Développement (AFD). Un autre expert court terme a été mobilisé sur les questions juridiques pour analyser le Règlement d’Ordre Intérieur (ROI) et le Code de Conduite du projet. Cette initiative visait à garantir leur alignement avec les standards juridiques et réglementaires applicables au PSFD.

Plusieurs autres missions d’expertise court terme ont été contractualisées pour répondre à des besoins spécifiques du programme :

| [Intitulé](https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1ecTySHARKwsrzrLOuuNy0nmADXcSn9Pb) | **Experts** | **Début** | **Fin** |
| --- | --- | --- | --- |
| Révision du Prodoc pour une extension du programme | JF Chevalier | 14/04/2024 | 21/04/2024 |
| Opérationnalisation et mise à jour du cadre E&S et genre du Programme | Julien Kabalako | 03/06/2024 | 07/06/2024 |
| Contrat pour service de consultance | Jean SAMBA | 08/04/2024 | 08/09/2024 |

**Amendement du PRODOC :**

Une expertise court terme internationale a été mobilisée pour amender la proposition de document de projet (PRODOC) en vue de l’instruction nécessaire à l’obtention des 8 millions USD additionnels. La version actuelle serait relue par le Ministère d’Agriculture pour ses commentaires. L’AFD souhaiterait fermement que le FONAREDD démarre au plus vite son instruction pour donner place à son instruction interne. Le délai visé est d’avoir un octroi au plus tard juin 2025.

**Mise en conformité environnementale et sociale** :

Comme mentionné dans la section sur les défis opérationnels du programme, l’AFD va poursuivre son effort de mise en conformité du programme au regard de l’agenda des normes environnementales et sociales. Une réunion de restitution sera organisée pour apprécier les livrables de la mission court terme réalisée. Un point d’attention sera accordé pour accélérer le recrutement de l’expert E&S à affecter au programme. Le screening des projets des AP sera réalisé par l’expert qui sera mobilisé pour catégoriser les projets appuyés et définir des actions y appropriées pour chaque projet en fonction du résultat de ce profilage. Mais avant cela, une discussion sera tenue entre l’Agence et le FONAREDD pour harmoniser les vues sur le sujet du CGES.

## 7.5 Audits

Le programme a subi l’audit financier de son compte par le cabinet KPMG durant le deuxième semestre 2024. Le rapport d’audit finalisé a été soumis à l’AFD ([audit](https://drive.google.com/drive/u/1/folders/17U-4pkczsbaCw_v6ed77SMjYzBdtTztr)). Ledit rapport n’a relevé aucun souci particulier sur la gouvernance financière du programme. Le même cabinet a aussi procédé à l’examen des pièces justificatives de toutes les pièces comptables pour aider ce dernier à soumettre sa demande de renouvellement d’avance. L’AFD ayant déjà traité le dossier de la demande de versement n’attend que le virement de la tranche 2 par le MPTF pour effectuer son versement.

Le seul sujet sur cet audit est la non-finalisation de la version amendée du MPO. En effet, le travail produit par KPMG a été à deux reprises jugé non satisfaisant par rapport à ce qui a été demandé. Une dernière version a été présentée en comité et présidé par le Secrétaire Général de l’Agriculture et sécurité alimentaire.

Le Copil de décembre 2024 a recommandé que ce travail et cette version soient finalisés au sein d’un comité ad hoc qui sera mis en place par le ministère de l’Agriculture.

## 7.6 Révisions budgétaires

Ce tableau renseigne sur des réaménagements et révision effectués sur les différentes rubriques du budget initial du programme. Il indique d’une réduction de 4% des allocations pour des activités et une augmentation substantielle de 37% pour la rubrique « frais généraux de fonctionnement et autres frais directs ».

Tableau 13: révision budgétaire

| **Rubriques** | **Budget Initial (USD) CAFI** | **Budget révisé (USD)**  **CAFI AFD** | **Variation** |
| --- | --- | --- | --- |
| Fonctionnement du PSFD | 4 845 810 | 5 054860 | 4% |
| Activités | 8 697 300 | 8 313 250 | -4% |
| Frais généraux de fonctionnement et autres frais direct | 475 000 | 650 000 | 37% |
| Frais de gestion de l'AFD | 964 958 | 981 268 | 2% |
| Total | 14 983 068 | 14 999 378 | 0% |

# Suivi évaluation et apprentissage du projet

Le suivi du programme se réalise sur plusieurs niveaux de la façon suivante :

# Niveaux de Suivi

## i) Au niveau des agences locales d’exécution

Les agences locales d'exécution sont responsables de la production de rapports mensuels qui sont transmis à l'UGP. De plus, un rapport trimestriel d'activité et financier est également soumis à l'UGP pour évaluation.

## ii) Au niveau de l’UGP et l’AFD

L'UGP joue un rôle clé en partageant chaque semaine des notes hebdomadaires avec l'AFD-Agence de Kinshasa, qui à son tour, les transmet au FONAREDD. Trimestriellement, un rapport d'exécution technique et financier, accompagné d'une matrice de suivi des jalons du CAFI, est soumis à l'AFD. Un rapport semestriel est produit chaque année, généralement soumis en juillet, ainsi qu'un rapport annuel conforme aux exigences de rapportage du FONAREDD.

## iii) Réunions de suivi

Des réunions hebdomadaires et occasionnelles de suivi sont organisées par l'AFD pour faire le point sur l'état d'avancement du programme. Ces réunions offrent également l'opportunité de proposer des orientations et de définir des actions correctrices. Parfois, l'AFD organise des points bilatéraux avec le FONAREDD pour discuter de l'évolution du programme.

## iv) Missions de terrain

Les missions de terrain menées par l'UGP, en complément des missions trimestrielles de l'AFD, permettent de rester informé sur l'évolution sur le terrain. Ces missions fournissent des orientations et des recommandations pour résoudre les problèmes émergents.

## v) Missions de supervision

Les missions de supervision du Responsable Équipe projet de l'AFD, réalisées en février 2024, permettent de faire un tour complet des sujets clés du programme, tels que le versement, l'opérationnalisation et les stratégies. Ces missions impliquent également la contrepartie (la maîtrise d'ouvrage), les donateurs (CAFI et FONAREDD) et les partenaires (GIBEC - Norvège).

## vi) Rapportage de l'Assistance technique

Le rapportage mensuel de l'Assistance technique TEREA à l'AFD, ainsi que les points de suivi réguliers internes à l'AFD sur le projet, permettent de tenir informé le leadership de l'AFD et de suivre l'évolution du programme.

Le comité de pilotage a pu se réunir en janvier 2024 et a permis de prendre des résolutions qui ont permis d’orienter la stratégie et l’opérationnalisation du programme. Ayant stratégiquement et opérationnellement orienté la mise en œuvre du programme. Certaines décisions du Copil sur la révision de la convention de financement en matière de seuil et circuit de versement concernant le paiement direct aux AP et ALE par le compte d’avance du programme, la prolongation des dates clés du projet et la demande de la deuxième tranche ont été le fil conducteur des actions de gouvernance et de pilotage du programme.

Des analyses SWOT sont réalisées afin de tirer les leçons opérationnelles dans la mise en œuvre des activités.

## 8.1 Etat d’avancement du plan de suivi du projet

Tableau 14 : Etat d’avancement du plan de suivi du projet

| **Activité de suivi et évaluation** | **Nombre prévu** | **Nombre réalisé** | **Date(s)** | **Compte-rendu avec hyperlien (doit notamment figurer le suivi des décisions prises dans les instances de décision du projet)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| COPIL de projet | 10 | 2 | 18/01/2024 | [Comptes rendus COPILS](https://drive.google.com/drive/folders/1vWKIznv-xjzAa8f11F28VzEtlBRpHLfB) |
| Comité Technique de Gestion |  |  |  |  |
| Audit technique | 2 | 1 | 10 au 29/05/2024 | [Rapport provisoir d'audit](https://docs.google.com/document/d/1RzbjXYeJiMYswXtDENxVhK3l4wKjdE4Q/edit" \l "heading=h.gjdgxs) |
| CRP 62 sur le rapport d'évaluation mi-parcours | 1 | 0 | 19/09/2024 | [Résolution du CRP 62](https://drive.google.com/drive/folders/1QatO2NUcs63gDSolrxzhibAwCi8kUH_W) |
| CRP 63 sur le PRODOC amendé lié à l'instruction de 8M USD du Top Up | 1 | 0 | Novembre |  |
| COPIL politique du FONAREDD | 1 | 0 | Novembre 2024 |  |
| Mission de supervision de l'AFD | 1 | 0 | 22-29/11/2024 |  |
| Missions de suivi terrain | 7 | 7 | Février AFD ; Avril Top ; induction juin | [Aide-mémoire mission de supervision AFD](https://drive.google.com/drive/folders/1kjKILZykDr1l7LAQJxW0wEGyOaoRXuGi) |

## 8.2 Evaluations

Tableau 15 : Evaluations

| **Nature de l’évaluation** | **Date** | **Conclusions majeures de l’évaluation** | **Réponse du management** | **Suivi mise en œuvre des actions à prendre** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Audit technique | Mai 2024 | Rédaction du rapport en cours | Envoi des commentaires | Validation du rapport pour le versement deuxième tranche du programme |
| MPO | Avril 2024 | En cours de révision. Le MINAGRI a lancé un processus permettant la mise en place d’une commission ad hoc pour travailler sur une version opposable aux parties prenantes avant la validation. | Revoir la méthodologie pour analyser le MPO | Application des nouvelles procédures |
| Mission d’évaluation mi-parcours | 10 au 29/05/2024 | Réalisée en juin. La mission a confirmé l’efficacité et le potentiel du projet en termes de résultat. Elle a recommandé la libération rapide de la tranche 2 du CAFI-FONAREDD. Elle a aussi proposé d’autres recommandations opérationnelles, techniques et administratives (nous pouvons citer par exemple : 1. Renforcer l’implication de l’administration nationale et provinciale. 2. Renforcer la sensibilisation sur le concept AP auprès des porteurs de projet et le grand public. | Analyse critique du rapport provisoire | Recommandations issues du CRP62 et EMP sur les orientations programmatiques et de gouvernance du programme |
| Analyse critique -AFD/PSFD sur le volet E&S du projet | 23/02/2024 | Un état des lieux E&S et documents/actions à mener | Recrutement d'une expertise court terme E&S | Nécessité de restitution et de revue de progrès die la mise en œuvre des conclusions de l'analyse critique à organiser |

## 8.3 Intégration des leçons apprises

**Leçons à tirer de la phase pilote du programme entrepris**

La phase pilote du programme entreprise menée dans deux provinces a permis d’affiner la méthodologie de sélection, de financement et de suivi des projets. Plusieurs enseignements clés en ressortent :

**1. Planification et anticipation des étapes clés**

* Il est essentiel de publier l'Appel à Manifestation d'Intérêt (AMI) au moins six mois avant le démarrage des projets. Cette anticipation permet d’analyser en profondeur les dossiers et les business plans, mais aussi d’organiser des missions de supervision sur le terrain avant le décaissement des fonds.
* Une analyse FFOM (Forces, Faiblesses, Opportunités, Menaces) à réaliser pour évaluer la première année du programme et corriger les points faibles en vue de la phase d’extension.

**2. Amélioration de la gestion des pépinières et des plantules**

* La gestion des plantules a posé des défis majeurs :
  + Manque de compétences de certains bénéficiaires en gestion de pépinières.
  + Incohérence entre le nombre de plants produits et les surfaces à reboiser.
  + Mauvaise qualité des sachets de conditionnement des plants, affectant leur viabilité.
* Pour remédier à ces défis :
  + Le programme prendra en charge la commande des plants et des sachets en fonction d’une analyse précise des besoins pour chaque spéculation agricole.
  + Une sélection rigoureuse des alliances capables de gérer les pépinières sera effectuée afin de leur confier cette responsabilité.
  + La réduction des surfaces attribuées par alliance productive améliorera la gestion des pépinières et garantira une meilleure adéquation entre production et besoins.

**3. Sécurisation des flux financiers et gouvernance des alliances**

* Actuellement, les fonds transitent par les opérateurs agricoles en raison du flou juridique concernant le statut légal des alliances productives en RDC.
* Cette situation présente des risques, notamment :
  + Le non-transfert des fonds aux petits producteurs membres.
  + La mauvaise gouvernance financière par certaines organisations paysannes (OPA).
* Une solution envisagée est l’implication d’Equity BCDC pour assurer un transfert direct des fonds aux producteurs, garantissant ainsi transparence et traçabilité. Par ailleurs, un renforcement des capacités des membres des alliances productives en gestion financière est nécessaire.

**4. Optimisation de la planification financière et du suivi des subventions**

* Une meilleure planification financière intégrée est nécessaire pour assurer une cohérence entre les différentes composantes du programme. Cela implique une planification mensuelle et trimestrielle consolidée des missions et des besoins en renforcement des capacités.
* Les retards dans le versement des subventions, souvent liés à un décalage dans l’échéancier contractuel, génèrent des tensions avec les bénéficiaires.
  + Il est donc crucial d’anticiper ces paiements pour garantir la continuité des activités.
  + Les alliances productives doivent respecter leurs engagements en livrant les rapports techniques et financiers exigés.
  + Un renforcement des capacités des comptables des alliances est nécessaire pour améliorer la qualité des rapports financiers et éviter les blocages administratifs.

Une meilleure anticipation des étapes clés, une gestion plus rigoureuse des ressources (financières et matérielles), ainsi qu’un suivi plus structuré des bénéficiaires permettent d’améliorer l’efficacité et la transparence des interventions.

## 8.4 Révisions programmatiques (le cas échéant)

* Le changement des cibles initiales du programme validé par le CRP 55 en date du 27 et 28 juillet 2023. Ce changement se traduit en détail comme suit :
  + Cible initiale des superficies de plantations : 12 000 hectares
  + Nouvelle cible révisée : 7 476 hectares
  + Cible initiale des bénéficiaires : 7 000 personnes
  + Nouvelle cible révisée **:** 4 372 personnes.
* L’instauration d’une phase pilote de mise en œuvre de la composante 2 sur le financement des AP approuvée par le FONAREDD et clôturé en 20245.
* La demande d’extension des dates clés du programme (Date d’achèvement technique proposée pour le 31 mars 2027) qui devrait aussi en cas de clôture d’instruction du nouveau Prodoc pour la tranche 3 absorbée le montant de 8M USD octroyé.

# 9. Thèmes transversaux

## 9.1 Genre, peuples autochtones et autres groupes vulnérables

Durant la période de 2024, aucune formation sur le genre n’a été entreprise par le programme dû à l’absence du recrutement de l’expert E&S, Genre. Dans le PTBA de 2025, une ligne budgétaire a été prévue pour recruter un consultant court terme. Un tdr a été rédigé pour effectuer ce recrutement pour le début 2025.

Suivi des aspects Genre

Tableau 16 : activités Genre et PA

| **Critère** | **Activités ciblant les groupes sus mentionnés** | **Résultats** | **Défis affrontés** |
| --- | --- | --- | --- |
| Mise en œuvre/Activités | Encourager l'intégration des femmes dans l'agri-business durable en facilitant leur accès aux compétences nécessaires à la conception de business plans bancables, afin d'améliorer leur autonomie économique et leur inclusion dans les chaînes de valeur agricoles. | Parmi les 24 projets d’AP une femme est porteuse de projet dans la Tshopo pour la mise en place de 110 ha de palmier à huile en forêt dégradée. Plusieurs femmes responsables des OPA en consortium des PME agricoles, cas de l’AP Kester à Idiofa dans le Kwilu | Droit de propriété à la propriété foncière |
| Suivi-évaluation | Projet d’innovation intégrant les PA du territoire de Bafwasende villages PK18 au PK35 | 100 ha d’arbres à chenilles en pépinière | Mise en place des pépinières  Utilisation des espaces de CFCL de cette communauté. Insécurité dans la zone de Bafwasende. Le chef de projet d’innovation APILAF est porté disparue jusqu’à ce jour |

## 9.2 Respect des standards environnementaux et sociaux

* 1. *Etude d’impact environnemental et social*

*Une étude d’impact environnemental et social a-t-elle été réalisée au cours de ou avant la période sous-examen ? Oui* ☐*, indiquer la date : Non* X

Une mission courte s’est déroulée en avril 2024 dans le cadre du renforcement du cadre environnemental et social (E&S) du PSFD. Cette mission voulait examiner les documents existants, à identifier les lacunes et à proposer des actions correctives pour répondre aux exigences de l’AFD portées par l’analyse critique effectuée en février 2024.

Les principaux livrables attendus étaient : le rapport de Screening E&S , l’enrichissement et la réponse aux observations de l’AFD, l’élaboration du Plan d’Engagement Environnemental et Social (PEES) du PSFD , l’Élaboration d’un document structurant pour encadrer les actions E&S du programme, le Plan d’Engagement Environnemental et Social des Alliances Productives (AP), le Plan de Mobilisation des Parties Prenantes (PMPP), la définition des modalités de participation et d’implication des parties prenantes clés, le Plan de Gestion de la Main-d’œuvre (PGMO), le développement d’un cadre de gestion des ressources humaines dans le respect des normes environnementales et sociales, la revue du Mécanisme de Gestion des Plaintes (MGP) , les Termes de Référence pour le recrutement d’un Expert E&S et Genre.

La mission consistait à : Analyser la disponibilité et le contenu des documents existants mentionnés dans le tableau d’analyse critique fourni par l’AFD. Identifier les écarts par rapport aux exigences réglementaires et contractuelles. Proposer un plan d’action concret pour finaliser ces documents stratégiques. Poser les bases pour le recrutement d’un expert en sauvegarde environnementale et sociale, incluant des considérations de genre.

***Prochaines Étapes* : Validation et finalisation des documents stratégiques :** Intégration des observations de l’AFD et des parties prenantes locales.

**Mise en œuvre des recommandations du Plan d’Action :** Assurer une production et une validation rapide des livrables critiques pour éviter des retards dans le déploiement des activités des AP.

**Recrutement de l’Expert E&S et Genre :** Mobilisation rapide des ressources humaines nécessaires pour accompagner le programme dans l’atteinte des objectifs E&S.

* 1. *Plan de gestion environnementale et sociale*

1. *Le projet at/il développé un plan de gestion environnemental et sociale (PGES) : Oui* ***X***  *Non* ☐

*Dans l’affirmative, veuillez Fournir l’hyperlien*

Un [Plan de Gestion Environnemental ( PGES](https://docs.google.com/document/d/1bPB-dCaHNtEyaULGYirfq_McdqNgU4bd/edit)) a été rédigé. Mais, il est nécessaire d’avoir une vérification si le CGES du FONAREDD a été validé par l’Agence Congolaise de l’Environnement. La mise en œuvre et le suivi du Plan de Gestion Environnementale et Sociale (PGES) n’ont pas pu être réalisés au cours de la période sous revue en raison de l’absence d’un expert dédié en [sauvegardes environnementales et sociales](https://drive.google.com/drive/folders/1mpCmfD6LyvAxnbOLvcWPhswgMnhvQGWN) (E&S) au sein du programme. Cette situation a entraîné un retard dans l'exécution des actions prévues, notamment en ce qui concerne le suivi des indicateurs E&S et la coordination des interventions nécessaires pour garantir la conformité avec les exigences en vigueur.

* 1. *Gestion des plaintes et recours*

Les équipes des Agences Locales d’Exécution (ALE) ont bénéficié d’une formation dédiée au mécanisme de gestion des plaintes (MGP) lors de leur session d’induction. Cette formation visait à assurer une compréhension approfondie des processus de réception, de traitement et de résolution des plaintes, conformément aux exigences du programme et aux attentes des parties prenantes.

Dans le cadre du plan de communication, un [dépliant](https://drive.google.com/drive/folders/13TWicNEwbHcvqkeR8CsuvcT2fGGIR-l1) a été produite illustrant de manière claire et accessible les différentes étapes du dépôt et du traitement des plaintes. Cet outil est déployé dans les antennes des provinces concernées pour sensibiliser les bénéficiaires et renforcer la transparence et l’accessibilité du mécanisme.

Tableau 17 : Gestion des plaintes

| **N°** | **Lieu** | **Description de la plainte** | **Date d’émission** | **Résolution prise** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Kikwit | [Réclamation](https://drive.google.com/drive/folders/13TWicNEwbHcvqkeR8CsuvcT2fGGIR-l1) pour le paiement du matériel végétal livré aux membres de l’alliance productive HPEK | 15/07/2024 | Traitement en cours  Recrutement d’un juriste pour analyser les documents du contrat de partenariat  Mise en place de la commission. |

Le programme s’est référé aux lignes directrices de son mécanisme de gestion de plainte et a ouvert le traitement de ladite[**plainte**](https://drive.google.com/drive/folders/13TWicNEwbHcvqkeR8CsuvcT2fGGIR-l1)**.** Dans un premier temps, une réunion dela Commission Nationale de Sélection a été organisée pour discuter et analyser la plainte. Il a été recommandé de recruter un expert juriste court terme pour mener une analyse juridique de la plainte. Une DANO a été soumise à l’AFD pour valider ce recrutement de façon à ce que l’expert puisse travailler début janvier et resoumettre ses conclusions et orientations aux membres de la CNS pour la suite du processus.

* 1. *Garanties de Cancún*

Suivi des mesures/principes de sauvegardes de Cancún

Tableau 18 : Suivi des mesures/principes de sauvegardes de Cancún

| **Sauvegarde de Cancún** | **Actions spécifiques du projet** | **Défis rencontrés** |
| --- | --- | --- |
| Principe 1 : Les activités REDD+ doivent protéger les forêts naturelles, favoriser l’accroissement des services environnementaux et renforcer la préservation de la biodiversité.  (Cancun a ; IFC norme 6) | Sensibiliser les porteurs des projets des Alliances et d'innovation sur l'approche du projet à éviter la déforestation et l'établissement des plantations dans les zones forestières.  Sensibilisation des porteurs des projets sur les normes et standards environnementaux et sociaux en lien avec la déforestation évitée et la préservation de la biodiversité.  Le PSFD a mis en place des mécanismes pour éviter la conversion des forêts naturelles à d’autres usages.  Elaboration de la fiche de screening des Alliances en vue de conduire un screening et aboutir à une classification E&S avec des actions à développer pour chaque projet.  Développement en cours des outils E&S indispensables au projet en lien avec l'analyse critique parcelles agricoles. | Le screening des Alliances productrices se fait après le financement des projets  Le financement des actions/mesures à entreprendre en marge du projet par les AP pour atteindre cette impérative  Les faibles capacités des porteurs de projet (AP) |
| Principe 2 : Les activités REDD+ doivent favoriser la transparence et la bonne gouvernance. (Cancun b) | Mise en place d'un comité de pilotage du projet.  Installation d'un mécanisme de gestion des plaintes au sein du projet.  Elaboration du Plan de Mobilisation des Parties prenantes.  Existence d'un mécanisme de suivi- vérification des projets sur terrain, de suivi de la gouvernance technique, administrative et financière de projet  Etablissement des contrats de financement clairs et transparents entre les Alliances productrices et le PSFD d'une part et entre l'opérateur et les associations communautaires au sein de l’alliance d’autre part.  Création d'un drive ouvert au public avec des informations du projet | La gouvernance et la transparence au sein de l'alliance.  La mise en œuvre du plan de communication du projet.  La reconnaissance de l'existence légale de l'alliance productrice comme entité légale |
| Principe 3 : Les activités REDD+ doivent minimiser les pertes et dommages, prévoir des voies de recours et mettre en place des mécanismes de réparations justes et équitables d’éventuelles pertes et/ou dommages subis par les communautés et autres parties prenantes  (IFC norme 4) | Production d'un code de conduite du programme et mise en place d'un mécanisme de plainte diffusé auprès des bénéficiaires |  |
| Principe 4 : Les bénéfices économiques et sociaux générés par les activités REDD+ doivent être partagés équitablement et proportionnellement par les parties prenantes intéressées  (Cancún f ; IFC norme 1) | Structuration de l'alliance productrice et existence d'une entente formalisée entre l'OPA et les communautés membre de l'alliance | L’accès et la sécurisation foncière des plantations/ transparence et gouvernance financière au sein de l'alliance entre l'OPA et les communautés locales |
| Principe 5 : Les activités REDD+ doivent favoriser l’émergence de nouvelles opportunités économiques pour contribuer au développement durable des communautés locales et des peuples autochtones | L’approche d'intervention basée sur la constitution d'une alliance productrice permette de renforcer les moyens d'existences et les opportunités économiques des communautés locales à terme | Développement d'une ESE et des outils de mesure/suivi et enfin la fonctionnalité optimale de l'Alliance productrice. |
| Principe 6 : Les activités REDD+ doivent assurer la participation effective et efficiente de toutes les parties prenantes, notamment des communautés locales et autochtones dans leurs spécificités locales  (Cancun d) | Recrutement d'une MCT pour développer le plan de participation des parties prenantes.  Mise en place d'un plan de communication du programme. |  |
| Principe 7 : Les activités REDD+ doivent respecter les droits humains, ceux des travailleurs qu’ils emploient et les droits aux terres et ressources naturelles des communautés riveraines concernées  (Cancun c | Respect de la réglementation nationale en matière de gestion des ressources humaines.  Mise en conformité du projet avec les exigences E&S/ Normes et standards socio-environnementaux.  Intégration des aspects genre dans le programme  Se baser sur les connaissances et savoir traditionnel local et le respect de l'autodétermination et de mode de gouvernance culturelle locale. | Développement d’outils et le financement pour leur mise en œuvre.  Question sur le foncier des peuples autochtones.  Financement d’un projet d’innovation pour mise en place de 100 ha d’arbres à chenilles en faveur des PA dans le territoire de Bafwasende |
| a) Que les actions complètent ou sont conformes aux objectifs des programmes forestiers nationaux et des conventions et accords internationaux pertinents ; | L'intervention du PSFD cadre avec la stratégie nationale REDD+ et le Plan d'investissement forêt de la RDC en ce qui concerne le volet agriculture. Les actions cadrent avec l'accord de Paris et les engagements politique de LOI du CAFI. Enfin le projet s'arrime avec la politique agricole de la RDC et le plan d'action gouvernemental 2024 -2028 du pays |  |
| b) Mesures visant à réduire les déplacements d’émissions. | Le projet a mis en œuvre un suivi sur l’évolution du couvert forestier. Ceci pour que les forêts naturelles existantes soient protégées contre la déforestation, la dégradation ou la conversion à d’autres usages éventuels, notamment en plantations forestières ou agricoles, exploitations minières, pétrolières ou industrielles. | La collecte des données et le renseignement du système de suivi |
| c) Norme de performance 2 : Main-d’œuvre et conditions de travail | Conformité à la règlementation du travail en vigueur en RDC/ existence des contrats de travail pour le personnel/ |  |

# Gestion des risques

## 10.1 Matrice de gestion des risques sur la base de l'analyse effectuée

Tableau 19 : Gestion des risques

| **Identification des risques** | | |  | **Traitement du risque** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Description du risque | Période d'identification | Catégorie de risque | Evolution du risque (stable, accru, amoindri) par rapport au dernier rapport | Action(s) | Responsabilité | Date limite |
| Les activités du programme sont impactées par les tensions politiques et les blocages institutionnels liées et/ou consécutives à la période électorale | Durant l’exécution | Élevé | Amoindri | Le dialogue permanent avec les autorités administratives, les services de l’administration et les représentants de la société civile ont permis de baliser les malentendus sur la question des per diem et sur le suivi des activités par les services techniques provinciaux.  Système de collecte d’informations (observation et analyse du contexte et échange d’informations sécuritaires) | AFD et Unité de gestion de projet |  |
| N/A |
| Le développement de l’insécurité en milieu rural affecte les capacités d’investissements des exploitations et PME agricoles pour améliorer leur productivité | Avant l’exécution des activités | Élevé | Stable | La création d’un comité de gestion pour les alliances productives permettra de vérifier les titres d’accession au foncier pour chaque membre et de régler les litiges entres les membres.  Démontrer l'accession au foncier (titre coutumier, titre foncier)  Obtention du CLIP des OP et communautés locales.  La capacité institutionnelle analysée, l'appropriation locale des Alliances productives identifiées est démontrée.  Proche collaboration et information des autorités politico administratives locales | UGP - ALE ONG et porteurs de - projets | N/A |
| Fluctuations des cours des matières premières (cacao, café) | Avant l’exécution des activités | Moindre | Stable | Les appuis techniques permettent d’assurer des niveaux de productivité qui atténuent la perte de valeur des produits.  Le programme initie une approche de conseil « exploitation » qui permet aux ménages agricoles de maintenir leur niveau de vie indépendamment d’un manque à gagner conjoncturel sur certains produits.  Organiser une veille informationnelle sur le cours de ces matières premières pour conseiller les producteurs. | UGP - ALE ONG et porteurs de - projets | N/A |
| Le secteur privé reste réticent à investir dans un développement agricole durable, en particulier ceux qui externalisent leurs activités de production | Avant et durant l’exécution des activités | Moindre | Stable | Le programme agit auprès des deux catégories d’acteurs et aide à renforcer leurs compréhensions respectives.  Identification et choix des filières agricoles porteuses  Des références technico-économiques sont à produire pour accompagner les décisions des différents acteurs des chaines de valeur et soutenir les options qui garantissent que les intérêts sont partagés | UGP - ALE ONG et porteurs de - projets | N/A |
| Incertitude sur la faisabilité des mesures envisagées pour améliorer le climat des affaires et le cadre réglementaire du secteur ne sont pas prises. | Avant l’exécution des activités | Élevé | Stable | Dialogue permanent avec la partie nationale, en particulier au sein de l’instance de pilotage. Le lien du programme avec des organisations représentant le secteur privé, les producteurs agricoles, la société civile et les chefferies permet de soutenir des actions de plaidoyer d’envergure. | UGP | N/A |
| Mainmise des services publics sur les fonctions de production, transformation et commercialisation sans compter l'approvisionnement en intrants. |  | Moindre | Stable | Appui à la clarification des rôles respectifs des professionnels et des services publics.  Implication des services de l’Etat dans les actions de suivi. | UGP | N/A |
| Dysfonctionnement des mécanismes de financement du secteur agricole |  | Elevé | Stable | Appui à la simplification des procédures d'accès au financement et adaptation aux spécificités du secteur agricole.  Appui au développement de mécanismes d’incitation aux investissements privés dans le secteur agricole durable, associé à des modalités de soutien à l’investissement des exploitations et PME agricoles.  Valorisation et amplification des acquis des mécanismes existants.  Participation au dialogue national et multi acteur sur la problématique | UGP-Porteurs de projet | N/A |
| Le développement des chaines de valeur et l’amélioration de la gouvernance territoriale et forestière est contrainte par les difficultés à trouver du capital humain qualifié |  |  | Stable | Les interventions reposent sur des entreprises privées exigeantes avec leur personnel et assurent leur formation et leur suivi.  Des investigations sont réalisées pour identifier le potentiel de ressources humaines mobilisables.  Des actions de formation sont réalisées et de l’expertise internationale est mobilisée pour accompagner les équipes qui travaillent en lien avec le programme. | UGP | N/A |
| Dégradation de la situation de corruption du pays, notamment aux niveaux déconcentrés |  | Élevé | Stable | Renforcement du dialogue avec les autorités nationales, notamment dans le cadre de comités de pilotage.  Soutien aux actions de lobbying conjointes entre les organisations du secteur privé, des producteurs et de la société civile  Signature dans le contrat des AP d’un engagement anti- corruption et production du code de conduite et d’éthique à diffuser aux partenaires | UGP | N/A |
| Les disfonctionnements climatiques et les difficultés à gérer la question phytosanitaire limitent les capacités d’investissement des opérateurs et des producteurs |  | Moindre | Stable | La vulgarisation des pratiques agroforestières et de l’abattage sélectif sur défriches destinées à des plantations réduit la sensibilité aux aléas du climat.  Le développement des pratiques agro écologiques (traitement bio, push pull, etc.) réduit la sensibilité des végétaux aux attaques.  Le conseil technico-économique mis en place permet aux producteurs d’accéder à du matériel végétal mieux adapté aux changements climatiques, de mieux connaitre les prédateurs et maladies, ainsi que leurs modes de traitement.  Les opérateurs privés approvisionnent les producteurs en intrants de qualité grâce à l’appui des équipes du programme.    Renforcement des normes et des systèmes de contrôle qualité et de sécurité sanitaire pour la distribution et l'usage des intrants agricoles. | UGP | N/A |
| La spéculation foncière constitue un facteur limitant à l’investissement |  |  |  | Des outils sont mis en place pour appuyer les communautés à maîtriser les modes d’occupation des terres.  Des appuis sont proposés aux investisseurs agricoles pour vérifier et sécuriser leurs droits fonciers. | UGP-ALE-Porteurs de projet | N/A |

## 10.2 Évaluation de la transparence et de l'intégrité

Tableau 20 : Évaluation de la transparence et de l'intégrité

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cas de Fraude, mauvaise utilisation de fonds et corruption** | **Oui (reporter ci-dessous combien de cas allégés, en cours d’investigation et/ou ayant conduit à des sanctions pour la période de rapportage, et une brève description de chacun des cas)** | Non |
| Allégations |  | X |
| Investigations |  | X |
| Sanctions (y compris les recouvrements effectués et leurs montants) |  | X |
| **Cas d’exploitation, abus et harcèlement sexuels** |  | X |
| Allégations |  | X |
| Investigations |  | X |
| Sanctions |  | X |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fraude, mauvaise utilisation de fonds et corruption :** Veuillez détailler les formations fournies aux staffs, consultants et sous-contractants sur fraude, la mégestion de fonds et la corruption depuis le début du programme | | |
|  | Pour la période de rapportage | Depuis le début du programme |
| Nombre de staffs formés /nombre de staff total | 0 | 21 |
| Nombre de consultants formés / nombre total | 0 | 2 |
| Nombre de sous-contractants formés / nombre total | 24 AP et 6 projets innovation | 24 AP et 6 projets innovation |
| **Exploitation, abus et harcèlement sexuels** | | |
| Veuillez détailler les formations fournies aux staffs, consultants et sous contractants sur l’exploitation, les abus et le harcèlement sexuel | Pour la période de rapportage | Depuis le début du programme |
| Nombre de staffs formés  /nombre de staff total | 0 | 21 |
| Nombre de consultants formés / nombre total  Nombre de sous-contractants formés / nombre total | 25 AP et 6 projets innovation | 25 AP et 6 projets innovation |

# Récapitulatif des livrables

Tableau 21: Récapitulatif des liens des livrables

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Thématiques** | **Titre du livrable** | **Hyperlien** |
| 1 | Administratif | PRODOC du PSFD | [PRODOC PSFD](https://www.cafi.org/sites/default/files/2021-02/CAFI-%20DRC%20-%201095%20-%20ProDoc%20PSFD_AFD_vf.pdf) |
| 2 | Evaluation mi-parcours du PSFD | [Evaluation](https://drive.google.com/drive/folders/1QatO2NUcs63gDSolrxzhibAwCi8kUH_W) |
|  | Sélection des projets | [Six projets d’innovation sélectionnés](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1d2sDOjki9Kawadqjxq1LEBD5stKD1L8q/edit?gid=1115867395#gid=1115867395)  [Rapport CCTP et CNS. AMI 007](https://drive.google.com/drive/folders/1osNxjx7Ox1ebaPtfbbpKofUDrywsWL_k) |
| 3 | Résolution des COPIL PSFD | [COPIL](https://drive.google.com/drive/folders/1vWKIznv-xjzAa8f11F28VzEtlBRpHLfB) |
| 4 | Résolution du CRP 62 | [Résolution du CRP 62](https://drive.google.com/drive/folders/1QatO2NUcs63gDSolrxzhibAwCi8kUH_W) |
| 5 | Résolution du CT 55 | [CT 55](https://docs.google.com/document/d/1VJkIJnrVcGE8gizN0BTFEOGMg8KzkG-e/edit) |
| 6 | Suivi-évaluation | Shapefiles des plantations | [Shape file de plantations](https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1GENGHsIre2cfhrnquXxv3Duab7jsZcSd) |
| 7 | Mission AFD | [Aide-mémoire mission de supervision AFD](https://drive.google.com/drive/folders/1kjKILZykDr1l7LAQJxW0wEGyOaoRXuGi) |
| 8 | Sauvegardes | [Sauvegardes environnementales et sociales](https://drive.google.com/drive/folders/1mpCmfD6LyvAxnbOLvcWPhswgMnhvQGWN)  [Plan PGES](https://docs.google.com/document/d/1bPB-dCaHNtEyaULGYirfq_McdqNgU4bd/edit) |
| 9 | Mécanisme de gestion des plaintes | [**Plainte**](https://drive.google.com/drive/folders/13TWicNEwbHcvqkeR8CsuvcT2fGGIR-l1)  [Réclamation](https://drive.google.com/drive/folders/13TWicNEwbHcvqkeR8CsuvcT2fGGIR-l1) |
| 10 | Annexe 1 et 2 | [**L’annexe 1**](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1tfPJEyUhzwCRrhqOqCRbFHieX5pqeT5y/edit?gid=1085945771#gid=1085945771) **ou** [**annexe 2**](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Gh5GFoHQ20FnZKb5f8ITP4gHdkRiA35_/edit?gid=407027746#gid=407027746) |
| 11 | Finances | PTBA 2024 | [PTBA 2024](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1j8JSRcNgEeO4_pSLDAtd4q5DyReC41L_/edit?gid=888965727#gid=888965727) |
| 12 | Note d’analyse du PTBA | [Une note d’analyse de ce PTBA](https://docs.google.com/document/d/1zCMQBQWCBv-n85eMjL654v3yUeMdKC5w/edit) |
| 13 | Rapport d’audit | [Rapport provisoir d'audit](https://docs.google.com/document/d/1RzbjXYeJiMYswXtDENxVhK3l4wKjdE4Q/edit#heading=h.gjdgxs) |
| 14 | Communication | Plan de communication | [Plan de Communication](https://drive.google.com/drive/folders/1HDNecbLeaKuimunyIIFOqatj7hY_gb0N) |
| 15 | Canaux de communication | [WhatsApp](https://whatsapp.com/channel/0029VaijqXVKLaHfPx8Fob1D), [Facebook](https://www.facebook.com/profile.php?id=61567754584955), [X](https://x.com/psfdrdc) |
| 16 | Illustration en communication | [Illustrations en communication](https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1nO9c98Wb5XMiKARtmY8kmLbFUhDuD4Fl)  [Reportage induction](https://drive.google.com/drive/u/1/folders/13hCSpCMG6sI9YX4RR3EA7Hot-AFcZ43G) |

* 1. Encadré « bénéficiaires »

**Encadré : calculer et estimer le nombre de bénéficiaires**

Les bénéficiaires reçoivent un soutien qui est défini dans deux dimensions :

**Type de soutien**

**Soutien ciblé** (reçu par des **personnes qui peuvent être identifiées et comptées** par le projet **et qui savent qu’elles reçoivent du soutien**)

**Soutien non ciblé** : reçu indirectement par des **personnes qui ne peuvent pas être identifiées et comptées précisément**. Par exemple : campagnes de communication, enfants dans un foyer dont l’un ou les deux parents reçoivent un appui ciblé.

**2) Intensité du soutien**

Faible (par exemple, les personnes vivant dans une zone administrative où l’autorité reçoit un soutien au renforcement des capacités)

Moyenne (par exemple, les personnes qui participent à des séances de renforcement de capacité de manière régulière)

Haute (par exemple, les individus qui reçoivent un accompagnement soutenu sur la durée)

**Le nombre de bénéficiaires directs est dès lors défini comme le nombre d’individus (ventilés par le genre) qui reçoivent un soutien ciblé et de haute et moyenne intensité.**

**Le nombre de bénéficiaires indirects est le nombre d’individus (ventilés par le genre) qui reçoivent un soutien ciblé d’intensité moyenne, ou un appui non ciblé d’intensité forte ou moyenne**

**Si certains bénéficiaires bénéficient plus d’une fois : (eg : les membres d’une communauté qui sont soutenus pour une mise en défens et bénéficient aussi d’une nouvelle route) estimer le détail mais ne pas les comptabiliser deux fois.**

1. Date de la tenue du 1er COPIL après la levée des conditions suspensives des exigences AFD [↑](#footnote-ref-1)
2. Démarrage de la mission EMP dont le rapport préliminaire soumis en juin 2024 et en cours d’examen au FONAREDD. [↑](#footnote-ref-2)
3. Rapport de [mission mi-parcours](https://docs.google.com/document/d/1RzbjXYeJiMYswXtDENxVhK3l4wKjdE4Q/edit" \l "heading=h.gjdgxs) du PSFD, juillet 2024 [↑](#footnote-ref-3)