



RAPPORT ANNUEL 2024 – PIREDD MONGALA
FINANCE PAR L'INITIATIVE POUR LA FORET DE L'AFRIQUE CENTRALE (CAFI)
Programme financé via le FONAREDD en RDC

Période du 01/01/2024 au 31/07/2024
(clôture du projet)

| | |
|---|---|
| Titre du projet: | PIREDD Mongala |
| Numéro de référence MPTF du projet :² | Office : ² 0017080 |
| Organisation de mise en œuvre : | Enabel |
| Rapport soumis par : Nom : Titre : Organisation : Adresse email : | Krista Verstraelen Représentante Résidente Enabel krista.verstraelen@enabel.be |
| Contact en cas de besoin de clarification : Nom : Titre : Organisation : Adresse email : | Aimé MAKOMBO Intervention Manager a.i PIREDD MO Enabel aime.makombo@enabel.be |

Veillez indiquer si ce rapport a été approuvé par le comité de pilotage du projet/programme :

Oui

Non

Si oui, quand : Click or tap to enter a date.

Si non, date anticipée d'examen en comité de pilotage du projet/programme : Click or tap to enter a date.

1. Acronymes

| | |
|-----------|--|
| AAES | Analyse de l'Agro Eco Système |
| ACP/CAP | Couple année protection |
| ADBC | Agent de distribution à base communautaire de contraception |
| APF | Animateur Point Focal |
| AT | Aménagement du Territoire |
| Asbl | Association sans but lucratif |
| C4D | Communication pour le développement |
| CAFPIK | Centre Agroforestier Pilote de KABA |
| CCPF | Conseil Consultatif Provincial des Forêts |
| CDS | Champ de démonstration scolaire |
| CEP | Champ Ecole Paysan |
| CSub | Convention de Subsidés |
| CLD | Comité local du développement |
| CLIP | Consentement Libre Informé et Préalable |
| CPEDD | Coordination Provinciale de l'Environnement et du Développement Durable |
| CPSR | Coordination provinciale de Santé de la Reproduction |
| CTCS | Comité Technique de Concentration et de Suivi |
| CTMP | Comité technique multisectoriel permanent de planification familiale |
| DBC | Distributeur à base communautaire de contraception |
| DEL | Développement Local |
| DPP | Division Provinciale du Plan |
| DPAT | Division Provinciale d'Aménagement du Territoire |
| ECT | Expert coopération technique (Expert sectoriel) |
| EIES | Etude d'Impact environnemental et Social |
| FBS | Farmer Business School / Ecole d'entreprenariat agricole |
| FFOM | Force Faiblesse, Opportunité et Menace |
| FIN | Finances |
| FONAREDD | Fonds National REDD+ |
| FOSA | Formation sanitaire |
| IPA | Inspection Provinciale de l'Agriculture |
| IPDR | Inspection Provinciale du Développement Rural |
| ITA | Institut Technique Agricole |
| ITAV | Institut Technique Agricole et vétérinaire |
| MEDD | Ministère de l'Environnement et du Développement Durable |
| MPTF | Fonds fiduciaire multipartenaire (Multi-partner trust fund office) |
| N/A | Non applicable |
| ONAPAC | Office National des Produits Agricoles du Congo. |
| OPS | Opérationnel |
| PARRSA | Programme d'appui à la réhabilitation et à la relance agricole |
| PDD | Plan de Développement Durable |
| PC | Prestaires cliniques |
| PF | Planning familial |
| PFNL | Produits Forestiers Non Ligneux |
| PIF | Plant issu de la fragmentation des tiges |
| PIREDD_MO | Projet intégré de réduction des émissions dues à la déforestation et à la dégradation des forêts dans la Province de MONGALA |
| PLAT | Plan Local d'Aménagement du Territoire |
| PPAT | Plan Provincial d'Aménagement du Territoire |
| PSAT | Plan Simple d'Aménagement du Territoire |
| PSG | Plan Simple de Gestion |
| RAFI | Responsable Administratif et Financier International |
| RDC | République Démocratique du Congo |
| REDD+ | Réduction des Emissions liées à la Déforestation et à la Dégradation des forêts, gestion durable des forêts et stocks de carbone |

2. Table des matières

| | | |
|------|---|----|
| 1. | Acronymes | 2 |
| 2. | Table des matières..... | 3 |
| 3. | Données clés du projet | 5 |
| 4. | Résumé des progrès réalisés par le projet | 6 |
| 5. | Défis de mise en œuvre | 7 |
| 5.1 | Défis liés au contexte du pays | 7 |
| 5.2 | Défis inhérents au projet..... | 7 |
| 5.3 | Commentaires | 8 |
| 6. | Evaluation de la performance du projet..... | 10 |
| 6.1 | Evaluation de la performance du projet sur base des indicateurs du cadre logique..... | 10 |
| 6.2 | Etat d’avancement de mise en œuvre des activités du projet pour la période de rapportage .. | 17 |
| 7. | Résultats du Projet | 20 |
| 7.1 | Contributions aux impacts du cadre de résultats de FONAREDD/CAFI (applicable aux projets territoriaux | 20 |
| 7.2. | Matrice des bénéficiaires | 20 |
| 7.3 | Contributions du projet à l’atteinte des indicateurs du cadre de résultats de FONAREDD/CAFI26 | |
| 7.4 | Contributions du projet à l’atteinte des jalons de la Lettre d’intention | 27 |
| 8. | Communication et promotion | 32 |
| 8.1 | Illustration spécifique | 32 |
| 8.2 | Stratégie et plan de communication | 32 |
| 9. | Exécution financière | 34 |
| 9.1 | Décaissements..... | 34 |
| 9.2 | Contrats | 44 |
| 9.3 | Gestion financière, approvisionnement et ressources humaines..... | 45 |
| 9.4 | Mobilisation de ressources | 46 |
| 9.5 | Audits..... | 46 |
| 9.6 | Révisions budgétaires..... | 46 |
| 10. | Suivi-évaluation et apprentissage du projet..... | 47 |
| 10.1 | Etat d’avancement du plan de suivi du projet | 47 |
| 10.2 | Evaluations | 47 |
| 10.3 | Intégration des leçons apprises..... | 47 |
| 10.4 | Révisions programmatiques (le cas échéant)..... | 48 |
| 11. | Thèmes transversaux | 49 |
| 11.1 | Genre, peuples autochtones et autres groupes vulnérables | 49 |

| | | |
|------|---|----|
| 11.2 | Respect des standards environnementaux et sociaux..... | 52 |
| 12. | Gestion des risques..... | 56 |
| 12.1 | Matrice de gestion des risques sur la base de l'analyse effectuée | 56 |
| 12.2 | Évaluation de la transparence et de l'intégrité | 59 |
| 13. | Récapitulatif des livrables | 61 |
| 14. | Annexes..... | 63 |

3. Données clés du projet

| | |
|--|---|
| Titre du projet | PIREDD MONGALA |
| Numéro de référence MPTF du projet | N° 0017080 |
| Hyperlien du document de projet ¹ | DTF PIREDD Mongala VF 10 Mars 2021.pdf |
| Zone(s) d'intervention(s) du projet | Province de la Mongala 3 territoires : Lisala, Bumba et Bongandanga |
| Institutions ou ministères de tutelle | Coordination Provinciale de l'Environnement |
| Organisations partenaires participantes de niveau 1 ² | Enabel |
| Budget total du projet (USD) | 12 000 000 \$USD |
| Durée totale du projet (mois) | 60 mois (août 2019 – juillet 2024) |
| Date d'approbation du projet par le Comité de pilotage du FONAREDD | 22/05/2019 |
| Date de réception des premiers fonds du MPTF | 09/08/2019 |
| Date d'approbation du 1 ^{er} Plan de Travail Budgétisé Annuel par le comité de pilotage du projet | Click or tap to enter a date. |
| Date de clôture initiale | 31/12/2023 |
| Date de clôture révisée le cas échéant | 31/07/2024 |
| Dépenses du 01/01/2024 au 31/07/2024 | 1 534 995,03 |
| Dépenses globales cumulatives (USD) au 31/07/2024 | 11 513 948,62 |
| Taux de consommation sur l'ensemble des tranches reçues | 95,9% (sur 12 000 000 \$) |
| Date et lien de l'évaluation à mi-parcours le cas échéant | 01/02/2022 Lien : ici Ou A587-042 - PIREDD MO - MTR - Rapport final.pdf |

¹ L'ensemble des documents de projet/programme se trouve sur les Drives de FONAREDD et CAFI (pour CAFI : https://drive.google.com/drive/folders/1RhAT_Hc5jycgw40xr7YZM57jV4zQFadQ. Sélectionner Country documents / Le pays ou regional / programming / active portfolio / numéro et nom du projet)

² Il s'agit des organisations qui ont reçu un financement direct du Bureau MPTF dans le cadre du projet.

4. Résumé des progrès réalisés par le projet

| Progrès au cours de 2024 | Résultats obtenus de manière cumulative depuis le début du projet |
|---|---|
| Effet 1 : La gouvernance des ressources naturelles est améliorée | |
| Indicateur effet 1 : Niveau de satisfaction des bénéficiaires envers les services étatique dans les zones du projet IPA, CPEDD, IPDR | |
| Durant le premier semestre 2024, la satisfaction des bénéficiaires envers les STD a été améliorée en lien avec les activités suivantes : <ul style="list-style-type: none"> - Réalisation participative d'activités de zonage - Plus grande maîtrise des différentes thématiques ; - Amélioration de la posture d'accompagnateur ; - Renforcement de la C4D/émissions radios. | Le niveau était insuffisant en début de projet, très partiel en début 2022 pour tendre vers le moyen en fin d'année 2022. Le niveau est passé à bon début 2023 pour les groupements de catégorie 1 et de catégorie 2. |
| Effet 2 : L'impact des activités humaines est réduit dans les zones ciblées | |
| Indicateur effet 2 : % de personnes ayant effectivement adopté de nouvelles pratiques de préservation (environnement et forêts) parmi celles touchées (gouvernance, agriculture, etc.) | |
| | 45 km de route de desserte agricole réhabilitées |
| - 2399 nouvelles adoptions de pratiques améliorées durant la saison A 2024 | 7.197 paysans ayant adopté les nouvelles pratiques promues par le projet, dont 121 paysans relais (l'adoption de ces nouvelles pratiques est un prélude à la sédentarisation de l'agriculture et donc à l'arrêt de l'agriculture itinérante sur brûlis) |
| - Amélioration de la maîtrise des ITK par les 121 paysans-relais retenus et acceptation de leur intervention par les bénéficiaires. | |
| - 15 producteurs d'ananas additionnels membres des associations des producteurs d'ananas ont adopté les nouveaux itinéraires techniques, bien que non accompagnés par le PIREDD MO | 157 fruiticulteurs ont des vergers fruitiers sur 176 ha (dont 132 ha sont conduits en agroforesterie fruitière) 75% d'entre eux (soit 118) pratiquent l'agroforesterie fruitière sur une superficie de 132 ha 86+15 = 101 producteurs d'ananas ont adopté les nouvelles pratiques permettant d'augmenter la densité des ananas (passage de 10.000 pieds / ha à 30.000 pieds / ha) 112 producteurs de bananes plantains ont adopté les nouvelles pratiques proposées |
| - 398 (538 – 140) bénéficiaires estiment avoir amélioré leur capacité entrepreneuriales | 7 Champs Ecole Paysans ont été mis en place pour les cultures pérennes (café-cacao), touchant 175 paysans sur 6 ha |
| Indicateur effet 2 : Atténuation de la déforestation | |
| Poursuite de l'atténuation de la déforestation, incluant : <ul style="list-style-type: none"> - 22.5 ha sous agroforesterie ; - 368.6 ha de forêt mis en défens grâce aux activités de développement de l'apiculture | 237.371,3 ha d'atténuation potentielle de la déforestation répartis comme suit : <ul style="list-style-type: none"> - 235 993 ha géoréférencés et mis en défens (zone protégées et conservées) dans 23 groupements PSAT - 132 ha d'agroforesterie fruitière - 127.5 ha sont en agroforesterie - 94 ha + 60 ha = 154 ha en plantation (avec DRC) - 236,9 ha sont en reboisement pur (137,9 + 99 « 2022) - 1.224 ha (855,4 + 368.6) ha de forêt sont mis en défens à travers l'apiculture |
| Indicateur effet : CLD Fonctionnel | |
| Poursuite de l'accompagnement des CLD en matière d'AVEC. | - 60 CLD créées - 16 CLD ont organisé leur AG et de nouvelles élections de leur comité directeur ; - 16 CLD disposent désormais de 4 représentants de chaque village du groupement ; - 25 CLD ont travaillé à l'élaboration du PSAT de leur groupement - 11 CLD ont mis en place 16 AVEC (parmi eux 4 ont des AGR) |
| Indicateur effet 2 : Des instruments provinciaux, territoriaux et locaux de pilotage et de gestion durable du système agro forestier sont disponibles et utilisés | |
| - PPAT finalisé et validé en présence du Président de l'Assemblée provinciale, du Gouverneur, des ministres membres du CPAT - 1 PLAT en attente de validation | - CPAT mis en place - PPAT validé - 23 PSAT finalisés, dont 11 validés - 1 PLAT en attente de validation |
| | Redynamisation de la CCPF, plateforme multi-acteurs de concertation pour la gouvernance locale. Trois (3) réunions tenues |

5. Défis de mise en œuvre

Présentez les défis et difficultés qui ont caractérisé la période de rapportage (semestre/année) ainsi que, le cas échéant, les mesures prises pour les surpasser.

5.1 Défis liés au contexte du pays

Contexte d'enclavement et de fragilité

- **Une approche intégrée, une concentration géographique et un dimensionnement réaliste des activités sont** nécessaires dans le contexte d'enclavement et de fragilité de la Province pour éviter une dilution des efforts et donc des résultats (comme cela a été observé en première partie du projet).
- Durant le premier semestre de l'année 2024, le projet, qui était entré dans sa phase de clôture, a concentré ses actions dans des zones bien délimitées afin de s'assurer de la pérennisation des acquis du projet.
- De manière totalement exceptionnelle, la période de crue de la rivière Molua a été plus longue que les années antérieures rendant très difficile la sortie du territoire de Bumba et donc l'accessibilité des groupements d'Ekango et de Yamisiko.

Absence de régulation dans l'acquisition des forêts

- **La faiblesse des services de l'Etat face à la course dans l'acquisition des forêts (terre) est l'une des causes sous-jacentes de la déforestation.** Les efforts du PIREDD MO en faveur de l'adoption d'itinéraires techniques permettant de freiner les mauvaises pratiques de l'agriculture itinérante sur brûlis se heurtent aux désirs des populations rurales de la Mongala d'accéder à et/ou d'augmenter leur capital foncier. Avec la croissance démographique que connaît la province de la Mongala, seules l'application par les services de l'Etat de mesures dissuasives pourront ralentir ce phénomène.

Absence de réseau de communication cellulaire stable

- **La faible couverture et stabilité du réseau téléphonique, l'absence de connexion Internet stable et performante est un handicap pour le bon fonctionnement du projet.** Déployés dans les 3 territoires de la province de la Mongala, les agents du PIREDD MO ont besoin d'être en communication permanente aussi bien avec les partenaires qu'avec les bénéficiaires sur le terrain. La faible couverture du réseau de téléphonie cellulaire entraîne un supplément de coûts liés aux déplacements pour se rendre dans les groupements et pour communiquer avec les partenaires et les bénéficiaires.

5.2 Défis inhérents au projet

Compréhension et intériorisation des enjeux de la REDD et des questions environnementales par les autorités de la province et par les communautés bénéficiaires.

- **Au démarrage du projet en 2019, la notion de la REDD+ était une nouveauté pour la jeune province de la Mongala.** Le projet PIREDD MO succédait à deux grands projets agricoles : le projet PARSSA (Projet d'Appui à la Réhabilitation et à la Relance du Secteur Agricole) et avant lui, le PRAPE (Programme de Relance de l'Agriculture dans la Province de l'Equateur). Les attentes avouées et non avouées des autorités et des communautés étaient très souvent liées avec ce qui avait été vécu avec ces deux projets. Il était très difficile pour les communautés d'accepter que le PIREDD MO ne leur apportait ni semences ni outils mais plutôt de la sensibilisation et de la formation sur les questions environnementales. Il a fallu du temps et une forte et bonne communication pour arriver au niveau actuel de compréhension de cette problématique par les communautés.

Prise en main par les communautés de leur destin à travers les CLD

- **Le projet PIREDD MO a levé l'option de travailler à trois niveaux en priorité : le niveau provincial, le niveau territorial et le niveau local.** Le niveau local est approché à travers la constitution de Comités Locaux de Développement dont les membres sont issus des communautés villageoises. C'est à ces CLD que revenaient le rôle d'élaborer les plans de développement de secteur et des plans simples de gestion en y fixant des priorités qui soient conformes aux moyens disponibles et aux attentes des principaux bénéficiaires. Cette mission s'est avérée très difficile pour des communautés qui n'avaient pas le réflexe de prendre en main leur futur, et de se concerter pour le développement de leurs contrées. Le PIREDD MO se devait de dynamiser et renforcer ces communautés afin qu'elles puissent rapidement être à la hauteur des missions attendues d'elles.

Immensité des groupements et nombre élevé de villages

- **Le projet PIREDD MO a levé initialement l'option de soutenir des CLD de groupement.** Cette option n'a pas suffisamment considéré la taille de certains groupements, aussi bien en nombre de localités (villages) qu'en distance à parcourir entre le « chef-lieu » du groupement (lieu où se tiennent les réunions du CLD) et les différents villages, ainsi qu'entre les villages. Certains membres du CLD doivent parcourir plusieurs kilomètres pour assister aux réunions du CLD, ce qui handicape l'implication de certains membres dans le fonctionnement du CLD.

Faire agir les communautés sans contrepartie

- **Dans le cadre du PIREDD MO, Enabel a retenu de ne brandir aucun avantage financier en échanges de la participation des communautés aux actions du programme.** Cette approche d'Enabel a initialement eu du mal à être acceptée par les communautés qui venaient de bénéficier d'un autre programme dont elles tiraient beaucoup d'avantages aussi bien financiers qu'en nature. A l'issue du projet, les communautés se sont appropriées l'approche « zéro dollars »

Conflits au sein de certains groupements

- **Plusieurs situations de conflits ont été observées entre certains groupements et au sein de certains groupements.** Ces conflits pouvaient avoir pour origine la gestion d'une succession par le chef de groupement, ou la non-acceptation de la présence d'Enabel par le chef de groupement, pour des raisons qui lui sont propres. Certains groupements sont allés jusqu'à interdire des rencontres organisées par le PIREDD MO. Un cas de coups et blessures a été enregistré lors d'une rencontre en lien avec la préparation du PLAT.

Harmoniser les approches au sein d'Enabel par rapport aux différentes activités.

- **En sa qualité de projet intégré, le PIREDD MO développe plusieurs thématiques qui concourent toutes à l'atteinte de son objectif spécifique.** Un défi au niveau du programme est d'harmoniser les approches par rapport aux différentes activités d'appui mises en œuvre dans les villages (CEP, CLD, dynamiques communautaires, appui aux opérations post-récolte, AVEC, AGR, AT). L'enjeu est de se doter d'une approche commune et d'une communication commune par groupement et non pas par thématique, tout en garantissant que cette approche soit comprise par chaque STD. Une communication claire et commune est essentielle pour la bonne marche du programme.

5.3 Commentaires

Durant le premier semestre de l'année 2024, le projet bien qu'en phase de clôture, a poursuivi son implémentation sur la base des principes suivants :

1. **Une approche de co-construction avec les communautés locales** afin de susciter un meilleur engagement de leur part dans le contexte de pauvreté et de cohésion sociale fragile, exacerbé dans la Mongala. Les

activités ont été davantage orientées pour comprendre et répondre aux besoins des parties prenantes locales. **L'approche ascendante** reposant sur des échanges entre pairs et des méthodes de communication pour le développement, bien que fortement consommatrice de temps et de moyens, avait confirmé dès 2023 son intérêt pour contribuer à des changements de comportements.

2. **Une approche intégrée, une concentration géographique et un dimensionnement réaliste des activités**, nécessaire dans le contexte d'enclavement et de fragilité de la Province pour éviter une dilution des efforts et donc des résultats (comme cela a été observé en première partie du projet). Durant le premier semestre 2024, le projet a maintenu la concentration de ses actions dans des zones bien délimitées présentant un fort potentiel environnemental et économique, et redimensionné le volume de ses activités afin de mieux cadrer ses actions avec les moyens humains et logistiques limités en phase de clôture.
3. **Flexibilité et adaptation** : le contexte d'intervention du projet est particulièrement complexe notamment du fait de son enclavement, de la précarité des communautés locales et de la faiblesse des services de l'état et des associations locales. Durant toute la période d'implémentation du projet, des mesures concrètes ont été prises pour permettre un pilotage flexible : des cycles courts de planification et de monitoring, un appui régulier (coaching) ainsi que des missions de suivi externe et interne de Enabel.
4. **Mobilisation de la recherche-action pour accompagner et documenter les processus d'innovation avec les acteurs locaux**. Dans le contexte de fragilité dans le Province, le projet a renforcé le déploiement de dispositifs de recherche-action au niveau local pour accompagner le processus d'identification et de diffusion d'innovations adaptées au contexte de la province de la Mongala. Ces dispositifs ont été renforcés par l'introduction d'un système de suivi-évaluation nécessaire au questionnement et à la documentation des actions du projet afin de les améliorer en continu et de rétro-alimenter les réflexions.
5. **Contribution à l'émergence d'un réseau local de mise en œuvre en matière de REDD+**. Durant le premier semestre de l'année 2024, le PIREDD-MO a poursuivi et renforcé l'accent mis sur **la collaboration et le renforcement de capacité des acteurs locaux** par l'animation de réseaux locaux d'acteurs et de structures (Services Techniques Déconcentrés, ONG locales, réseau C4D, conseils consultatifs et comités de développement).

6. Evaluation de la performance du projet

6.1 Evaluation de la performance du projet sur base des indicateurs du cadre logique

| Produits | Indicateurs | Unité | Ligne de base ³ | Cible visée pour la période de rapportage | Valeur atteinte pour la période de rapportage | Valeur 2021 | Valeur 2022 | Valeur 2023 | Valeur actuelle (en cumulatif) ⁴ | Cible finale dans le prodoc ⁵ | Cible finale révisée le cas échéant | Hyperlien et n° de la décision d'approbation de la révision de la cible le cas échéant | Commentaires ⁶ |
|--|--|--------------|----------------------------|---|---|-------------|----------------|-------------|---|--|-------------------------------------|--|--|
| Effet 1/ Résultat 1 : Les habitants des zones ciblées sont conscientisés sur les problématiques liées aux enjeux de gestion durable des espaces forestiers | R 1-1 Proportion des personnes touchées affirmant être conscientes des enjeux et problématiques environnementaux (par rapport aux personnes touchées par les sensibilisations) | % | 0 | 50 | 90 à 95 | -- | Pas de données | 80 | 85% | 50 | -- | | Collecte des données pour cet indicateur n'a pas pu se faire en 2022. C'était une faiblesse majeure de l'ancien dispositif et l'une des raisons majeures ayant conduit à un changement de stratégie. La nouvelle stratégie revêtant une dimension pilote, il est considéré qu'une personne est consciente lorsqu'elle met une action en œuvre. Après le soutien aux têtes de réseau en 2023, les mois de 2024 ont été consacrés à la capitalisation de l'expérience RMD. |
| | | Appréciation | Insuffisante | Bonne | Bonne | Insuff. | Moyenne | Moyenne | Moyenne | NA | Bonne | | |
| | R 1-2 Capacité des éveilleurs à jouer leur rôle | Appréciation | Insuffisante | Bonne | Bonne | Insuff. | Faible | Moyenne | Moyenne | NA | Bonne | | Révision complète du dispositif et suivi plus rapproché d'Enabel. Emergence des têtes de réseau qui sont capables d'expliquer la stratégie RMD aux bénéficiaires. Les instruments et systèmes de diffusion de l'information ont été améliorés. |

³ Préciser l'unité.

⁴ Indiquer la valeur à l'issue de la période de rapportage.

⁵ Indiquer la cible telle que renseignée dans le document de projet.

⁶ Les commentaires doivent inclure les raisons pour les progrès significatifs, les retards ou changements le cas échéant.

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| Produits | Indicateurs | Unité | Ligne de base ³ | Cible visée pour la période de rapportage | Valeur atteinte pour la période de rapportage | Valeur 2021 | Valeur 2022 | Valeur 2023 | Valeur actuelle (en cumulatif) ⁴ | Cible finale dans le prodoc ⁵ | Cible finale révisée le cas échéant | Hyperlien et n° de la décision d'approbation de la révision de la cible le cas échéant | Commentaires ⁶ |
|--|--|-------|--|--|---|--|---|---|---|--|--|--|---|
| Effet 1/ Résultat 2 : Les capacités des institutions et administrations publiques concernées par la gestion durable de l'espace forestier ont été renforcées | R 2-1 # personnes formées attestant avoir amélioré leurs connaissances leur permettant de donner un soutien effectif aux bénéficiaires (en lien avec les R3 et R4) | # | 0 | IPA : 16 CPEDD : 14 IPDR : 16 CPSR : 0 (plus d'appui) DPAT : 4 ITAV : 7 CARITAS : 15 Il s'agit ici des cibles cumulées | IPA : 16 CPEDD : 14 IPDR : 15 CPSR : 0 | IPA : 10 CPEDD : 5 IPDR : 3 CPSR : 14 CAFPIK : 3 | IPA : 10 CPEDD : 5 IPDR : 3 CPSR : 0 CAFPIK : 4 | IPA : 0 CPEDD : 5 IPDR : 3 CPSR : 0 | IPA : 20 CPEDD : 18 IPDR : 20 CPSR : 14 DPAT : 4 CAFPIK : 4 ITAV : 7/7 CAFPIK:2/2 CARITAS : 15/21 | CPEDD : 32 | IPA : 33 CPEDD : 32 IPDR : 20 CPSR 26 | Voir API Diapo Foret Ecole forêt | Nette amélioration due aux réorientations stratégiques et formations-action des STD. La présence et un soutien technique adapté aux communautés est surtout lié à une volonté individuelle des agents du fait qu'ils se sentent responsables suite à l'accompagnement du PIREDD-MO |
| | R 2-2 # Personnes formées attestant avoir amélioré leurs connaissances en gestion administrative et comptable | # | 0 | IPA : 5 CPEDD : 10 IPDR : 3 CPSR : 4 DPAT et DPP : 4 ITAV : 7 sur 7 formés CAFPIK : 3 sur 4 formés Caritas : 5, APDI : 6 ISEA M : 3 ISEA L : 2 | IPA : 7 CPEDD : 8 IPDR : 4 CPSR : 4 DPAT et DPP : 4 ITAV : 3 sur 7 formés CAFPIK : 2 sur 4 formés Caritas : 5, APDI : 6 ISEA M : 3 ISEA L : 2 | IPA : 2 CPEDD : 8 IPDR : 2 CPSR : 2 sur 4 formés | IPA : 7 CPEDD : 8 IPDR : 3 CPSR : 4 CAFPIK : 2 sur 4 formés | IPA : 7 CPEDD : 8 IPDR : 4 CPSR : 4 DPAT et DPP : 4 ITAV : 3 sur 7 formés CAFPIK : 2 sur 4 formés Caritas : 5, APDI : 6 ISEA M : 3 ISEA L : 2 | IPA : 5/8 formés CPEDD : 6/7 formés IPDR : 7 sur 7 formés CPSR : 0 DPAT et DPP : 2/4 ITAV : 7 sur 7 formés CAFPIK : 2 sur 4 formés ITAV : 3/4 formés Caritas : 5, APDI : 6 ISEA M : 3 ISEA L : 2 | N.A | | | Les formations en gestion ont aussi eu un impact sur l'efficacité du suivi technique, notamment dans le fait de faire remonter les données, de produire des rapports en temps opportun et d'archiver les données. Une attention particulière doit être donnée à l'archivage des données mais surtout à la disponibilité des données pour d'autres partenaires |
| Effet 1/ Résultat 3 : Disponibilité et utilisation des instruments provinciaux, territoriaux et locaux de pilotage et de gestion durable du système agro forestier | R 3-1 # Plateformes multi-acteurs fonctionnelles | # | CARG : 0 CCPF : 0 Autres : CTMP : 0 | CARG : 16 CCPF : 1 Autres : CTMP : 1 | CARG : 16 CCPF : 1 Autres : CTMP : 1 | CARG : 16 CCPF : 1 Autres : CTMP : 1 | CARG : 16 CCPF : 1 Autres : CTMP : 1 | CARG : 16 CCPF : 1 Autres : CTMP : 1 | CARG : 16 dont 4 fonctionnels, 5 semi fonctionnels CCPF : 1 semi-fonctionnel Autres : CTMP : 1 semi-fonctionnelle | Plate-formes Prov : 1 Territ : 3 ; Secteur : 13 | | | Sans soutien financier, logistique mais aussi technique d'Enabel, les plateformes ne fonctionnent pas. Il n'y pas ou peu d'appropriation des participants. |
| | R 3-2 # CLD fonctionnels | # | 0 | 50 | 16 CLD fonctionnels | 50 CLD créés mais peu fonctionnels | 25 CLD semi-fonctionnels | 16 CLD fonctionnels | 60 CLD créés dont 44 CLD peu ou pas fonctionnels | 50 | | | L'amélioration de la gouvernance locale s'est fortement améliorée durant la vie du PIREDD MO. |

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| Produits | Indicateurs | Unité | Ligne de base ³ | Cible visée pour la période de rapportage | Valeur atteinte pour la période de rapportage | Valeur 2021 | Valeur 2022 | Valeur 2023 | Valeur actuelle (en cumulatif) ⁴ | Cible finale dans le prodoc ⁵ | Cible finale révisée le cas échéant | Hyperlien et n° de la décision d'approbation de la révision de la cible le cas échéant | Commentaires ⁶ |
|----------|--|-----------|----------------------------|---|--|-------------|------------------------|------------------------------|--|--|-------------------------------------|--|--|
| | | | | | | | cat.1 et 14 CLD cat.2) | | 15 CLD partiellement fonctionnels 1 CLD fonctionnel | | | | Durant le 1 ^{er} semestre 2024 et en l'absence d'un expert en gouvernance locale, le projet a consolidé ses acquis. |
| | R 3-3 Plan provincial d'aménagement du territoire (PPAT) finalisé / validé / promulgué | Oui / Non | N & N | Validé : Oui | Validé : Oui | Non | Non | Finalisé oui | Document validé | 1 PPAT validé promulgué | | | La validation du PPAT a été faite en présence de tous les membres du CPAT et du Président de l'Assemblée provinciale.. |
| | R 3-4 PSAT groupement élaborés et mis en œuvre | # | 0 | 25 | 23 finalisés dont 11 validés | 0 | 7 | 23 finalisés dont 11 validés | 23 dont : - phase de diagnostic : 23 - Elaborés : 23 -vision durable à moyen-long terme : 23 - stabilisation du couvert végétal :23 - validés : 11 Surface totale sous PSAT : 694152,03 ha | 50 élaborés validés: NA mis en œuvre: NA | 25 | | Nette amélioration due à aux réorientations stratégiques et à l'implémentation directe par d'Enabel. La cible (PRODOC) ne sera pas atteinte car Enabel a diminué le nombre de groupements prioritaires. En 2024, l'équipe d'aménagement du territoire s'est focalisée sur le PPAT ainsi que sur le PLAT. |
| | R 3-5 CFCL avec Arrêté d'attribution et Comité de Gestion Forestière actif | # | 0 | 1 (attribution d'une CFCL | 0 (dossier constitué et déposé auprès des autorités mais non attribué) | 0 | 1 | 2 | 3 dont 1 dossier finalisé 2 dossiers en cours d'attribution | 6 | 4 | | 64.040 ha + 40 ha (64.080 ha) seront sécurisés sous CFCL. 275 personnes ont participé aux processus CFCL dont 50 en 2024. |

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| Produits | Indicateurs | Unité | Ligne de base ³ | Cible visée pour la période de rapportage | Valeur atteinte pour la période de rapportage | Valeur 2021 | Valeur 2022 | Valeur 2023 | Valeur actuelle (en cumulatif) ⁴ | Cible finale dans le prodoc ⁵ | Cible finale révisée le cas échéant | Hyperlien et n° de la décision d'approbation de la révision de la cible le cas échéant | Commentaires ⁶ |
|--|---|---------|----------------------------|---|---|-------------|--|---|---|--|-------------------------------------|--|---|
| Effet 2 /Résultat 4 : Les bénéficiaires ciblés par le projet ont mis en œuvre des pratiques de production et conservation améliorées | R 4-1 Hectares géoréférencés de [nouvelles] cultures en agroforesterie | Ha | 0 | 300 | 22,5 ha | - | 214 ha (60 ha de reboisement volontaire, 154 ha en cultures fruitières), | 148 ha dont 55 ha reboisement volontaire, bois énergie 62 ha et Hévéa 31 ha | 384,5 ha dont : 214 ha en 2022, 148 ha en 2023 et 22,5 ha pour le premier semestre de 2024 | Pérennes en AF : 660 a) en savanes b) en forêt bois énergie (croissance rapide) en AF : 80 | 300 | | La collaboration avec l'ONG DRC a permis de planter de l'hévéa et de l'acacia. Les cultures vivrières associées (arachide, maïs et soja) sont menées en suivant les ITK déjà promus par le PIREDD-MO Le reboisement volontaire consiste à planter du bossongo autour des champs vivriers dans une perspective de sédentarisation. |
| | R 4-2 Capacité des pépinières à fournir les groupements | Echelle | NA | Moyenne | Faible | NA | NA (nouvelle activité) | Faible | Faible- moyenne 8 pépinières mises en place (4 pépinières liées aux écoles forêts et 4 pépinières communautaires) réparties sur 6 ha. | Moyenne | | | Nouvel indicateur ajouté en août 2022. + 4 agents de la CPEDD et 4 CLD sont renforcés sur les techniques d'installation d'une pépinière de norme ; + 4 sites identifiés sont géoréférencés pour l'installation des pépinières ; Au total : - 95 membres de la communauté (CLD) dont 15 % de femmes sont formés sur les techniques d'installation d'une pépinière de norme dans 9 groupements ; - 5503 sachets sont empotés et ensemenés dont 1498 sachets à Budza, 1005 à Ekango et 1500 à Wasalaka; |
| | R 4-3 Hectares géoréférencés de [nouvelles] reboisement pur (bois d'œuvre, PFNL, forêt communautaire, bois énergie, etc.) | Ha | 0 | 40 | 22,5 | 0 | 99 ha Bosongo | 137,9 | 259,4 dont Palmiers : 129,5 ha Ecole-Forêt : 8 ha | 750 | 375 | | 2022 : 99 ha reboisé en Bosongo de manière volontaire par les communautés de |

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| Produits | Indicateurs | Unité | Ligne de base ³ | Cible visée pour la période de rapportage | Valeur atteinte pour la période de rapportage | Valeur 2021 | Valeur 2022 | Valeur 2023 | Valeur actuelle (en cumulatif) ⁴ | Cible finale dans le prodoc ⁵ | Cible finale révisée le cas échéant | Hyperlien et n° de la décision d'approbation de la révision de la cible le cas échéant | Commentaires ⁶ |
|----------|---|-------|---|---|--|---------------|--|---|---|--|-------------------------------------|--|--|
| | | | | | | | | | Reboisement volontaire : 99,4 ha ; acacia par les CLD 22,5 ha | | | | différents groupements. 2023 : 129.9 ha réalisé par DRC et 8 ha par les écoles forêt Premier semestre 2024 : 22,4 réalisés par les CLD avec la CPEDD |
| | R4-4 Hectares géoréférencés mis en défens, grâce au programme (Zones protégées et conservées) | Ha | 0 | 500 (apiculture) | 628 (apiculture) + 40.94 ha (CFCL) | 0 | NA | 855.4 (apiculture) | 237257,94 PSAT : 236.033,94 (dont 3 groupements CFCL) Apiculture : 1.224 ha | NA | NA | | - Surface protégée dans 16 groupements grâce aux PSAT + mise en place d'activités apicoles - Engagement de la communauté à la sécurisation foncière de leurs forêts via les activités d'AT, CFCL et apiculture. La constance de la présence d'Enabel et toutes les activités confondues ont aussi permis d'arriver à ce résultat. |
| | R 4-5 Hectares d'agriculture vivrière améliorée pure associée a) en savanes b) en forêt | Ha | 0 | 500 | 150 (S1) | 122 | 154.5 | 396 | 546 (S1) | 500 | | | Valeurs données pour les hectares de culture améliorée associée (N.B. il n'y a pas de culture pure dans la Mongala) |
| | R 4-6 Rendement des cultures vivrières des surfaces CEP appuyées par le projet | T/ha | Manioc : 25,0 Maïs : 1,0 Riz : 1,1 Niébé : 0,27 Soja : 0,53 | Manioc : 40,0 Maïs : 1,5 Riz : 1,4 Arachide : 0,9 Niébé : 0,5 Soja : 0,8 | NA (car le projet a clôturé avant la période de récolte) | ND | Manioc : 35 Maïs : 1,44 Riz : 1,35 | Manioc : 35,0 Maïs : 1,45 Riz : 1,35 Niébé : 0,5 Soja : 0,695 | Manioc : 35,0 Maïs : 1,44 Riz : 1,35 Niébé : 0,5 Soja : 0,695 | NA | | | Valeur de base fait référence aux rendements desdites cultures à la fin du projet PARSSA (2019) Le projet ayant clôturé avant la période de récolte il n'a pas été possible d'observer les éventuels changements dans les rendements des cultures. |
| | R 4-7 CEP fonctionnels | # | ND | 75 CEP fonctionnels | 25 CEP fonctionnels | 150 CEP créés | 150 CEP créés 92 CEP viables | 25 CEP fonctionnels | 90 CEP viables 25 fonctionnels 121 paysans relais dont les | | 75 CEP Fertilité | | Problèmes de mise en œuvre avec l'IPA et dédoublement sans garantir la qualité et |

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| Produits | Indicateurs | Unité | Ligne de base ³ | Cible visée pour la période de rapportage | Valeur atteinte pour la période de rapportage | Valeur 2021 | Valeur 2022 | Valeur 2023 | Valeur actuelle (en cumulatif) ⁴ | Cible finale dans le prodoc ⁵ | Cible finale révisée le cas échéant | Hyperlien et n° de la décision d'approbation de la révision de la cible le cas échéant | Commentaires ⁶ |
|----------|--|--------------|----------------------------|---|--|-------------|-----------------|--|---|--|-------------------------------------|--|--|
| | | | | | | | 25 fonctionnels | | champs font office de champs de démonstration privés et soutien des paysans aux autres producteurs ; | | | | fonctionnement effectif. Reprise en 2022 du suivi et de l'animation par Enabel lors de la réorientation stratégique. Évolution du dispositif d'apprentissage vers les paysans relais pour démontrer les itinéraires et donner du soutien aux producteurs |
| | R 4-8 # personnes ayant adopté au moins une nouvelle source de revenus durables (désagrégation par genre) | # | 0 | NA | 2.667 dont : - 0 en culture fruitière - 0 en palmiers, hévéa et acacia *0 Paysans-Relais * 24 prod d'ananas * 50 prod. bananier plantain *194 apiculteurs *2.399 personnes ayant adopté les ITK | NA | NA | 3.100 dont : - 81 en culture fruitière - 112 en palmiers, hévéa et acacia *121 Paysans-Relais * 26 prod d'ananas * 112 prod. bananier plantain *90 apiculteurs *2.548 personnes | 8.182 : * 246 en culture fruitière * 112 en palmiers, hévéa et acacia *121 Paysans-Relais * 86 prod d'ananas * 112 prod. bananier plantain *284 apiculteurs *7.197 personnes ayant adopté les ITK | NA | | | Indicateur ajouté en aout 2022. afin de mettre l'accent sur la valorisation économique des activités techniques Les éléments donnés sont indicatifs car c'est la durabilité de l'activité qui sera déterminante. |
| | R 4-9 Satisfaction des bénéficiaires par rapport aux stratégies post récolte (incluant la commercialisation) | Appréciation | Insuffisante | Moyenne | Faible | NA | Faible | Moyenne | Faible (Moyenne pour les bénéficiaires des 45 km de routes réhabilitées autour de Binga) | Moyenne | | | |
| | R 4-10 Durée de la période de soudure | Nb mois | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | Nouvel indicateur. La réduction de la période de soudure n'est pas encore perceptible |
| | R 4-11 Nombre de ventes organisées | # | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 50 | | | |

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| Produits | Indicateurs | Unité | Ligne de base ³ | Cible visée pour la période de rapportage | Valeur atteinte pour la période de rapportage | Valeur 2021 | Valeur 2022 | Valeur 2023 | Valeur actuelle (en cumulatif) ⁴ | Cible finale dans le prodoc ⁵ | Cible finale révisée le cas échéant | Hyperlien et n° de la décision d'approbation de la révision de la cible le cas échéant | Commentaires ⁶ |
|----------|--|-------|----------------------------|---|--|--|---|---|---|--|-------------------------------------|--|---|
| | R 4-12 Proportion des bénéficiaires ayant amélioré leurs capacités entrepreneuriales (par rapport aux bénéficiaires touchés par les formations en entrepreneuriat) | % | 0 | ND | 90% | ND | ND | ND | Eléments de proxy : Formations en entrepreneuriat 8 formateurs EcolAgri ; 31 formateurs FBS, 463 productrices et producteurs et 36 membres de CEP | 30 % | | | D'après les bénéficiaires, la formation est importante et a apporté de nouveaux concepts qu'ils appliquent dans leur exploitation. L'impact commence à être perceptible sur la manière de conduire leur exploitation. . |
| | Proxy 1 : Bénéficiaires des formations en entrepreneuriat | # | 0 | ND | 634 FBS / EcolAgri : 331 Apiculteurs 90 prod. d'ananas : 101 ; prod. de bananes : 112 | | 125 dont Fruiticulteurs : 80 CAFPIK 5 Ananas 40 | 528 FBS / EcolAgri : 326 Apiculteurs 90 Palmier 112 | 1.380 dont Fruiticulteur : 157 ; prod. d'ananas : 101 ; prod. de bananes : 112 CAFPIK 5 FBS 472 EcolAgri 331 Apiculteurs 90 Palmier 112 | ND | | | |
| | Proxy 2 Déclarent avoir amélioré leur capacité | # | 0 | | FBS EcolAgri 331 Apiculteurs 200 Palmier 112 Prod. ananas 101 Prod. bananier 60 | Fruiticulteur : 20 CAFPIK 5 Ananas 5 | Fruiticulteur : 50 CAFPIK 5 FBS EcolAgri 229 Apiculteur 55 Palmier 74 Ananas 5 | FBS EcolAgri 229 Apiculteurs 55 Palmier 74 | 1.088 FBS EcolAgri 560 Apiculteurs 255 Palmier 112 Prod. ananas 101 Prod. bananier 60 | | | | |

Note : Les produits, les indicateurs et les cibles sont présentés **tels qu'ils apparaissent dans le cadre logique du projet** de manière à rendre compte des accomplissements par rapport aux objectifs du Projet.

6.2 Etat d'avancement de mise en œuvre des activités du projet pour la période de rapportage

Fournir un état des lieux des progrès réalisés dans la mise en œuvre des activités principales prévues dans le PTBA de l'année de rapportage. Reproduire ou fournir un hyperlien au PTBA approuvé en début d'année.



PlanOp 2024

| Activité prévue dans le PTBA de l'année en cours | Statut à la fin de la période de rapportage | Chronologie prévue pour cette activité ⁷ | Progrès réalisé au cours de la période de rapportage | Progrès et/ou défis attendus au cours de l'année suivante |
|---|---|---|--|---|
| Effet 1 - Les habitants des zones ciblées sont conscientisés sur les problématiques liées aux enjeux de gestion durable des espaces forestiers | | | | |
| Produit 1.2 - Elaborer des messages, des modalités et des outils de communication adaptés pour accompagner les changements de comportements et de représentations | | | | |
| 1. Formalisation de la stratégie et du plan C4D | | | | |
| 2. Elaboration de contenus et outils C4D | | | | |
| Production de success stories (1/mois) - paysans relais, DRC, ceinture verte/écoles-forêt, PPAT/CPAT, CLD, PSAT | Achévé | Du 01/02/2024 au 30/04/2024 | 1 success stories a été produite. | |
| Production de panneaux de visibilité et de vulgarisation | Achévé | Du 28/02/2024 au 30/04/2024 | La conception des panneaux a été finalisée | |
| Production d'émissions (7 émissions - 2/mois) - paysans relais, DRC, ceinture verte/écoles-forêt, PPAT/CPAT, CLD, GTCRR, PSAT, COPIL | Achévé | Du 22/01/2024 au 30/04/2024 | 6 émissions produites par la RTM (Lisala) 6 émissions produites par RAMMBO (Bumba). | |
| Produit 1.3 - Déployer les équipes « éveilleurs de conscience » et relais communautaires dans les zones concernées | | | | |
| Formation et déploiement des éveilleurs de conscience | | | | |
| Suivi mise en œuvre du plan d'action | Achévé | Du 01/01/2024 au 30/06/2024 | Les antennes dynamiques ont mis en œuvre leurs plans d'action. | |
| Note de capitalisation des activités C4D | Non réalisé | Du 29/01/2024 au 30/04/2024 | Non réalisé | |
| Effet 2 - Des pratiques de gestion et de restauration des forêts communautaires, ainsi que des pratiques familiales et agricoles durables et respectueuses des espaces forestiers sont promues expérimentées et adoptées | | | | |
| Produit 2.1 - Appuyer la mise en réseau entre les producteurs organisés et les acheteurs ; Soutenir la commercialisation des produits agricoles | | | | |
| Appui à la commercialisation | | | | |
| MP appui à l'entrepreneuriat agricole – approches FBS et ECOLAGRI | Achévé | Du 01/01/2024 au 30/06/2024 | Consolidation de l'appui à l'entrepreneuriat Agricole FBS (privé) et EcolAgri (collectif). | |

⁷ Merci de vous référer au calendrier de mise en œuvre du cadre logique du projet.

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| | | | | |
|--|-------------|-----------------------------|---|--|
| Rencontre acteurs filière (fruiticole, vivrière et maraîchère) | Non réalisé | Du 29/01/2024 au 30/04/2024 | Activités prévues mais non réalisées | |
| Remise définitive de matériels/équipements après évaluation | Achévé | Du 01/01/2024 au 30/06/2024 | Les outillages ont pu être distribués aux bénéficiaires dans les groupements | |
| Diagnostic agricole | Achévé | Du 13/01/2024 au 13/03/2024 | Les enquêtes ont été faites les ateliers de la commission ad hoc ont eu lieu. | |
| Appui à la mise en réseau | | | | |
| Produit 2.2 - Appuyer la diffusion d'itinéraires techniques agricoles durables : jachère améliorée, sédentarisation des exploitations, amélioration de la qualité du matériel végétal, promotion des arbres fruitiers | | | | |
| Champs école paysan | | | | |
| Appui en matériel aratoire | Achévé | Du 20/01/2023 au 30/04/2023 | Matériel acheté. Distribution effective des outils aratoires. Beaucoup de bénéficiaires se sont remis au travail. | |
| Etude sur les tourbières | | | | |
| Produit 2.3 - Appuyer la production et la valorisation des produits forestiers non ligneux | | | | |
| Appui à l'apiculture | | | | |
| Initiatives pédagogiques d'information et de sensibilisation aux PFNL | | | | |
| Sensibilisation des institutions supérieures sur les services écosystémiques des forêts : ISEA Mondongo, UNILIS, ITAV – B et 2 écoles-forêts (Lisala) ISEA Bumba et ULB (Bumba) | Achévé | Du 15/02/2024 au 30/04/2024 | 115 personnes ont été sensibilisées à l'importance des services écosystémiques à travers les jeux SOS forêts. Participation active, contribution efficace, échanges constructifs entre participants et facilitateurs. Jeu SOS forêt développé jugé innovant et intéressant. | |
| Produit 2.4 - Accompagner les initiatives de reboisement pour un usage à terme de bois d'œuvre et de production d'énergie | | | | |
| Actions de préparation au reboisement | | | | |
| Formation des bénéficiaires au reboisement | | | | |
| Actions de reboisement | | | | |
| Mise en place des pépinières dans le cadre des initiatives de reboisement | Achévé | Du 25/01/2024 au 30/04/2024 | 6 pépinières installées et suivies par 105 personnes, dont 10 femmes | |
| Mise en terre des plantules dans le cadre de la stratégie « école – forêt » | Achévé | Du 15/02/2024 au 30/04/2024 | 22,5 ha, ont été mis en place. Au total, 25 personnes dont 3 femmes, ont été formées sur la mise en terre pédagogique (étudiants + élèves). | |
| Effet 3 - Les capacités des institutions et administrations publiques concernées par la gestion durable de l'espace forestier sont renforcées | | | | |
| Produit 3.3 - Appuyer les Inspections et Coordinations Provinciales et Territoriales dans la définition et la mise en œuvre d'un dispositif de pilotage et de supervision de leurs agents | | | | |
| Appui au renforcement organisationnel des 3 administrations | | | | |
| Produit 3.4 – Apporter les moyens aux administrations publiques pour leur déploiement et leur re légitimation | | | | |
| Réhabilitation des bureaux des STD de Bumba | | | | |
| Effet 4 - Des instruments provinciaux, territoriaux et locaux de pilotage et de gestion durable du système agro forestier sont disponibles et utilisés | | | | |
| Produit 4.2 - Accompagner la Province dans l'élaboration de son schéma provincial d'aménagement durable, sa stratégie de Gestion Durable des Ressources Naturelles et à adresser au moins trois priorités de gestion durable des systèmes agro forestiers en s'appuyant sur son budget et sur les ressources internes au territoire | | | | |
| Appui à l'élaboration du PPAT | | | | |

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| | | | | |
|---|------------|-----------------------------|--|------------------------------------|
| Ateliers et missions PPAT 4 - validation | | Du 15/02/2024 au 31/03/2024 | 3 ateliers ont été réalisés dans les territoires de Bumba, Bongandanga et Lisala | |
| Production document PPAT validé et remise aux institutions après intégration des amendements | | Du 15/02/2024 au 30/04/2024 | Le document PPAT a été validé par les membres du CPAT | |
| Produit 4.3 - Appuyer l'élaboration, le pilotage et le suivi des plans de développement de territoire | | | | |
| Produit 4.4 - Soutenir la mise en place et dynamisation des Comités Locaux de Développement | | | | |
| Etat des lieux des dynamiques communautaires et des CLD | | | | |
| Produit 4.6 - Soutenir les ETD et les Comités Locaux de Développement dans leur planification et dans l'identification et la mise en œuvre de réponses collectives aux priorités identifiées | | | | |
| Appui à l'élaboration des plans de Secteurs et des Plans Simples d'AT | | | | |
| PLAT | | Du 15/02/2024 au 30/04/2024 | Un PLAT a été finalisé | |
| Elaboration du PLAT | Non entamé | Du 20/01/2023 au 20/12/2023 | Canevas en cours d'élaboration | Finalisation du PLAT et validation |
| Soutien à l'adressage de priorités de développement de groupements définis dans les PSAT | | | | |
| Soutien à la mise en place de CFCL | En cours | Du 15/02/2024 au 30/04/2024 | 01 dossier de demande CFCL complet est constitué et disponible pour être déposé auprès des autorités compétentes du secteur ; 50 membres de deux communautés locales (boli-sud et bobi) sont sensibilisées sur le processus CFCL ; | |
| Effet 5 – Divers | | | | |
| Produit 5.1 – Divers | | | | |
| Audit financier de l'année 2024 | Achévé | Du 01/01/2024 au 31/07/2024 | Audit effectué. Attente du rapport final. | |
| Comité Technique de Concertation et de Suivi du PIREDD MO | Achévé | Du 01/03/2023 au 20/12/2023 | La réunion du dernier CTCS (copil de clôture) a eu lieu à Bumba en juin 2024. La clôture du projet a été actée et les PV de rétrocession de biens et équipements ont été élaborés et signés. | |
| Suivi, évaluation, capitalisation contractualisation avec une consultance spécialisée en suivi-évaluation | Achévé | Du 22/01/2024 au 29/02/2024 | Mission réalisée + capitalisation des résultats du projet. | |

7. Résultats du Projet

7.1 Contributions aux impacts du cadre de résultats de FONAREDD/CAFI (applicable aux projets territoriaux)

| Indicateurs d'Impact (4) | | | | | | |
|-----------------------------------|---|--|-------|-------------------------|---|--|
| Thématique | # | Indicateurs | Unité | Valeur 2023 | Valeur en cumulatif | Commentaire |
| 11. Couvert forestier | 1 | Superficie annuelle moyenne de perte du couvert forestier (ou à défaut, de perte de couvert arboré) dans la zone de projet | ha | ND | 26.625 ha (moyenne sur 4 ans sans 2023) | En 2019 : 30900 hectares 2020 : 26900 ha 2021 : 22800 ha 2022 : 25900 ha 2023 : NA NB : il s'agit de la perte de la couverture |
| | 2 | Superficie totale de compensation des pertes du couvert forestier, ventilée par type : agroforesterie, cultures pérennes, restauration par mise en défens, plantation, etc | ha | 391,1 ha (22.5 + 368.6) | 237.806,4 ha (237.239,3 ha + 176 ha) | 235.993 ha géoréférencés mis en défens (zone protégée et conservée) via PSAT dans 23 groupements - Agroforesterie : 1176,6 ha - Reboisement pur : 236,9 ha - Apiculture : 1.224 ha mis en défens - Arboriculture fruitière : 176 ha (dont 132 ha conduits en agroforesterie) |
| 12. Co-bénéfices du développement | 3 | Augmentation des revenus monétaires directs pour les bénéficiaires directs | \$ | 76.128,15 | 76.128,15 | Revenu sur la production vivrière DRC : Arachide : 1.2USD/kg X 2650 kg (22,08 ha) Mais : 0,425 USD X 775 kg (31 ha) Soja : 0,75 USD X 825 kg (16,5 ha) Ananas : 0,18 USD x 20000 x 20 |
| | 4 | Augmentation de la production vivrière des ménages bénéficiaires, ventilé par type de culture clé | T, L | 4,26 T | 4,26 T | Production vivrière DRC : Arachide : 2.65 tonnes Mais : 0.78 tonnes Soja : 0.83 tonnes Ananas : 20.000 pieds à l'ha |

7.2. Matrice des bénéficiaires

Noter que certains bénéficiaires peuvent se situer sous ers, et qu'il n'est donc pas nécessaire que les totaux par effet correspondent au nombre total de bénéficiaires.

| Effet | Nb de bénéficiaires directs (% hommes et femmes) | Description et intensité du soutien | Nombre de bénéficiaires indirects | Description et intensité du soutien | Commentaires |
|---------------------------|--|---|--|---|--|
| Aménagement du territoire | PSAT Planificateurs locaux : 22 (2 par groupements) | Soutien passé de Haute à faible intensité en 2024 compte tenu de la clôture du PIREDD MO : personnes ressources ayant émergé spontanément. Identifiées suite à leur compréhension et appropriation effective du processus + capacité de leadership. Formation / Enabel | Tous les membres des communautés dans lesquelles la CPEDD a renforcé sa présence Non chiffrable | Effets positifs d'un PIREDD sur le long terme (santé, économie, lutte contre les effets du changement climatique) | Les planificateurs locaux sont responsables de vulgariser les PSAT auprès des communautés en vue de la validation. |
| | PLAT 53 personnes du secteur Ngombe Mombangi qui ont participé aux travaux | Moyen. Sensibilisation, formation en vue de l'élaboration du PLAT. | Tous les membres des communautés du secteur de Ngombe Mombangi | Effets positifs sur le long termes | |
| | PSAT | Passage de haute à faible intensité | 21.270 personnes dans le cadre du PSAT | PSAT : | Une extension du projet devrait envisager le |

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| Effet | Nb de bénéficiaires directs (% hommes et femmes) | Description et intensité du soutien | Nombre de bénéficiaires indirects | Description et intensité du soutien | Commentaires |
|-------------|--|--|--|---|--|
| | 3.545 personnes touchées dont 31% de femmes (1.098 femmes) et 69 % d'hommes | dans la phase de clôture du PIREDD MO. Toutefois, elles participent à chaque activité | | Faible : connaissance des activités et messages mais pas de contact et soutien direct du PIREDD-MO PPAT | financement de la mise en œuvre des PSAT pour renforcer l'intensité du soutien. |
| | 5 agents DPAT 11 agents CPEDD 3 chefs de secteurs 1 IPDR | Haute intensité : ateliers et support direct | 2.522.035 hab, dont 50% de femmes. | | |
| | PPAT : 283 personnes (23 femmes) | Haute intensité : ateliers et support direct | | | |
| | CPAT : 22 personnes (2 femmes) | Haute intensité : Atelier et support direct | 2.522.035 hab. dans la province, dont 50% de femmes. | | |
| S/TOTAL | 3.945 personnes (dont 1.125 femmes) | | 2.522.035 hab. dans la province, dont 1.261.018 de femmes. PSAT : 21 270 bénéficiaires indirects | | |
| Energie | 79 personnes dont 14 femmes impliquées dans les 62 ha de plantations agroforestière à des fins bois énergie (acacia) | Moyen | 79 ménages bénéficiaires indirects (soit 474 personnes sur la base de 6 personnes / ménage) | Faible | L'acacia est considéré comme exotique/exogène dans la zone. La promotion de l'acacia est une initiative pilote. |
| S/Total | 79 personnes (dont 14 femmes) | | 474 personnes (237 de femmes) | | |
| Agriculture | Agroforesterie : hévéa + vivrier : 27 personnes dont 6 femmes impliquées dans la plantation d'hévéa (31 ha dans 4 groupements) | Faible : faible consentement à cette spéculation - Actions de reboisement d'hévéa en sous-système agroforestier ont été initiées avec la signature d'un partenariat avec l'ONG DRC | Agroforesterie : 60 personnes Association Bosongo / agriculture vivrière | Intensité faible : activité volontaire | Le taux d'adoption des ITK (toutes spéculations confondues) a fortement augmenté en 2023. La présence plus régulière d'Enabel, l'amélioration des capacités de l'IPA pour le suivi des bénéficiaires (suite aux formations-actions) et l'émergence des Paysans relais concourent à l'atteinte des résultats R4-1, R R4-5, R4-6, R4-7, R4-8. Les professeurs et élèves de l'IPA sont aussi des vecteurs de transmission dans leurs communautés. |
| | 1.820 membres de CEP (dont 1206 hommes et 614 femmes), 300 membres CEP (100 femmes) sur 15 CEP avec appui plus rapproché | Moyenne intensité par les moniteurs agricoles de l'IPA et les superviseurs et par le PIREDD MO Haute intensité sur 15 CEP (formations par Enabel, support en intrants, visites bimestrielles, | 5.377 adoptants non-membres de CEP (ménages) soit 32.262 bénéficiaires indirects | Intensité moyenne : formation par les membres CEP, paysans relais et suivi de l'IPA. Baisse de l'intensité de suivi depuis l'arrêt des Conventions de Subsidés | Malgré la fin des conventions et des subsides pour la mobilité des agents, on peut observer une réelle motivation de plusieurs agents à continuer leur accompagnement aux communautés. |
| | Diagnostic agraire 21 membres du Comité ad hoc dont 1 femme | Moyenne intensité | Tous les membres des communautés des 3 territoires concertés par le diagnostic agraire | Moyenne intensité | La promotion de l'hévéa et d'acacia en association avec les cultures vivrières en insérant les ITK est une innovation pour la zone du projet. |

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| Effet | Nb de bénéficiaires directs (% hommes et femmes) | Description et intensité du soutien | Nombre de bénéficiaires indirects | Description et intensité du soutien | Commentaires |
|----------------|---|---|--|--|--|
| | 121 paysans relais dont 10% de femmes | Haute intensité : personnes ressources qui ont émergé spontanément. Identifié suite à leur volonté d'innover et leur capacité de leadership. formations par enabel, support en intrants, visites bimestrielles | Membres CEP 75 CEP x 20 membres = 1500 ménages soit 9.000 bénéficiaires indirects | Moyenne intensité Essentiellement par les paysans relais et les moniteurs agricoles Cette catégorie de bénéficiaires a été ciblée depuis le début de l'année 2023 | Le renforcement des capacités des bénéficiaires en entrepreneuriat a été souligné par tous et toutes comme des éléments essentiels pour optimiser la production et le revenu potentiel |
| | ITAV Mondongo 29 personnes, 22 élèves (dont 5 filles) et 7 enseignants (dont 1 femme) | Haute intensité : formations, support en intrants visites régulières du PIREDD MO | 145 bénéficiaires indirects : population des groupements touchés, dont familles d'élèves | Nul | |
| | 165 fruiticulteurs (26 femmes) – vergers, bananeraies, etc. | Faible Dans le dispositif initial, ils étaient accompagnés et suivis par le partenaire privé CAFPIK, dont le subside n'a pas été renouvelé | 165 ménages soit 990 bénéficiaires indirects (non compris les acteurs de la filière fruitière : vendeurs, transporteurs) | Faible | |
| | 101 producteurs d'ananas dont 3 femmes | Haute intensité : formations, support en intrants, suivi régulier d'Enabel | 101 ménages soit 606 bénéficiaires indirects (non compris acteurs de la filière ananas) | Faible | |
| | 508 bén. Directs : 472 participants FBS + 36 participants EcolAgri/Bumba | Intensité moyenne Formations des bénéficiaires par les formateurs | 508 ménages soit 3.048 bénéficiaires indirects en FBS/EcolAgri | Faible (activité démarrée fin 2023). | |
| | 39 bénéficiaires directs 31 formateurs FBS + 8 formateurs EcolAgri | Haute intensité formation de 10 jours avec l'expert | | | |
| | 33 agents de l'IPA : 29 agents techniques (dont 4 femmes) et 4 agents pour la gestion du service (dont 1 femme) | Haute intensité : formation, recyclage, suivi régulier d'ENABEL | Population totale des groupements touchés | Effets positifs d'un PIREDD sur le long terme (santé, économie, lutte contre les effets du changement climatique) | |
| | 6 agents de CAFPIK dont 1 femme (2 techniciens et 4 personnes pour la gestion) | Haute intensité formation, recyclage, suivi régulier d'ENABEL | Evènement spontané : Festival Alimenterre: | Intensité faible : connaissance des activités et messages mais pas de contact et soutien direct du PIREDD-MO | |
| S/Total | 2.361 bénéficiaires directs dont 1.145 femmes | | 44.370 bénéficiaires indirect | | |
| Foncier | Reboisement communautaire | - | 60 personnes dont 20% de femmes, ont volontairement sécurisé 60 ha d'espaces dégradés avec des essences forestières à chenille (Bosongo). 360 bénéficiaires indirects | Intensité faible : activité volontaire | Le reboisement communautaire en arbres à chenilles est le résultat du travail des éveilleurs de conscience, conseillés par les agents de la CPEDD. Intérêt et curiosité croissants des personnes concernées, non seulement pour la protection des ressources mais aussi engagement concret dans les activités de reboisement |
| | Processus CFCL/ CPEDD : 40 agents | Haute intensité : sensibilisation, formation et accompagnement | Toute la population des groupements concernés | | Capacité de continuer à encadrer les communautés |

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| Effet | Nb de bénéficiaires directs (% hommes et femmes) | Description et intensité du soutien | Nombre de bénéficiaires indirects | Description et intensité du soutien | Commentaires |
|----------------|--|--|---|---|--|
| | | du processus par les agents d'Enabel | | | |
| | 178 personnes dont 6% de femmes impliqués dans le processus CFCL | Haute : sensibilisation, formation et accompagnement du processus par les agents du PIREDD MO | 128 ménages soit 768 bénéficiaires indirects | Forte | 2 dossiers sont en cours d'attribution par l'administration forestière locale |
| S/Total | 198 personnes 10 femmes | | 1 128 bénéficiaires indirects | | |
| Forêt | Apiculture : 356 11 APF formés et sensibilisés (9 H + 2 F) 345 pers formées (dont 60 apiculteurs volontaire) | Intensité haute : Formations sur rucher école, support en intrants, suivi régulier du PIREDD MO Intensité moyenne : Participation à la collecte de données | 356 ménages soit 2.136 bénéficiaires indirects | Faible : leur proximité avec les bénéficiaires directs leur permet un accès privilégié aux connaissances et techniques, au "learning by doing". Pas de contact et soutien direct du PIREDD-MO | 60 personnes ont rejoint les formations de manière libre et volontaires, ce qui démontre une appropriation importante de l'activité |
| | Structuration des associations des apiculteurs : 200 membres dont 9,5% (19) de femmes sont formés sur la structuration | Moyenne : sensibilisation lors de la formation sur la structuration | 200 ménages soit 1.800 bénéficiaires indirects + Population avoisinante | Faible . La population qui les a vu changé de pratiques | |
| | Ecole Foret 120 personnes, en majorité jeunes, dont 32 femmes | Haute : formations, support en intrants, suivi régulier d'Enabel | 120 ménages soit 720 bénéficiaires indirects + Tous les membres des communautés dans lesquelles la CPEDD a augmenté sa présence (non chiffrable) | | Intérêt et curiosité croissants des personnes concernées, non seulement pour la protection des ressources mais aussi engagement concret dans les activités de reboisement |
| | Pépinière : 153 personnes formées (2023 : 58 et 2024 : 95 membres de la communauté (CLD) (dont 15% (23) de femmes sont formés sur les techniques d'installation d'une pépinière dans 9 groupements | Haute : Don d'intrants et matériel, renforcement des capacités, suivi | 153 ménages. soit 918 bénéficiaires indirects. ects + Population voisine et visiteurs du PIREDD MO | | La mise en place de pépinières communautaires est délicate car la pérennité économique est fragile. Néanmoins, elle permet aux bénéficiaires d'acquérir de nouvelles connaissances techniques qui pourront leur servir dans le futur. |
| | Cultures pérennes : palmiers : 87 personnes dont 21 femmes (129,9 ha dans 4 groupements) | Soutien passé d'une haute intensité en 2023 à une faible intensité en 2024 compte tenu de la clôture du projet et de la fin de la convention avec DRC. Les producteurs ont toutefois continué à bénéficier d'un appui conseil de la part des STD. | 87 ménages soit 522 bénéficiaires indirects | Moyen : les membres de CLD ont reçu des formations sur les itinéraires techniques. Ils sont davantage engagés dans l'entretien et le suivi de leurs plantations | La promotion du palmier permet de diversifier et améliorer le revenu dans une perspective de sédentarisation. Elle permet aussi une reconstitution de la biomasse sur des espaces laissés en jachère et une meilleure séquestration de carbone |
| | Agents CPEDD : 21 agents | Moyenne compte tenue de l'entrée du projet en phase de clôture | | | Les cadres et techniciens, ont été renforcés sur le contrôle forestier et le processus CFCL. Ceci les renforce pour l'exécution de leurs tâches régaliennes. |

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| Effet | Nb de bénéficiaires directs (% hommes et femmes) | Description et intensité du soutien | Nombre de bénéficiaires indirects | Description et intensité du soutien | Commentaires |
|--------------------|---|--|---|--|--|
| S/TOTAL | 937 bénéficiaires directs dont au moins 10% femmes | | 6.096 bénéficiaires indirects + population avoisinante | | |
| Gouvernance | 23 personnes (dont 1 femme) membres d'une structure de concertation multi-acteurs de gouvernance forestière (CCPF) | Faible | NA | Faible | Le PIREDD appuie les réunions trimestrielles de concertation CCPF en vue de la bonne gouvernance forestière dans la province |
| | 403 personnes dont 37 % de femmes formés dans le cadre du mécanisme MGPR | Moyen | 2 418 bénéficiaires | Faible | Le projet a prévu de former et outiller les membres de la communauté locale en janvier et février |
| | 63 agents cadres et techniciens (43 CPEDD + 20 IPDR) + chefs de secteurs et groupements | Haute : Atelier et support direct formation-action, recyclage, suivi régulier d'ENABEL | 2 000 personnes membres de la communauté des 50 groupements | Faible | Les cadres et techniciens ont été renforcés sur le contrôle forestier et le processus CFCL |
| | CLD : 1.487 bénéficiaires directs dont 369 femmes à travers les Assemblées villageoises, AG et nouveaux comité directeurs des CLD | Haute : Formations, support direct en matériel, accompagnement, suivi régulier du PIREDD MO | 1 487 ménages soit 8 922 bénéficiaires indirects | Faible : leur proximité avec les bénéficiaires directs leur permet un accès privilégié aux connaissances et techniques, au "learning by doing". pas de contact et soutien direct du PIREDD-MO | Grâce aux assemblées villageoises, la gouvernance locale a été améliorée. |
| | AVEC : 393 membres dont 116 femmes | Haute : Formation, support en matériel, suivi régulier du PIREDD MO | 393 ménages soit 2358 bénéficiaires indirects + autres membres de la communauté qui bénéficient indirectement des AVEC | Faible | Effets positifs d'un PIREDD sur le LT (santé, économie, lutte contre les effets du changement climatique). Les communautés ont mis en place spontanément plusieurs AVEC |
| | C4D : 916 participants aux formations C4D | Moyenne : ils assistent aux formations organisées par les agents Enabel | 916 ménages soit 5.496 bénéficiaires indirects qui bénéficient des messages véhiculés par la C4D du PIREDD MO | Faible | |
| | C4D : 32 têtes de réseau (RMD) dont 9 femmes | Intensité haute : formation, recyclage, suivi régulier d'enabel. Thématiques: techniques de communication Support en format électronique et tutoriels en agro écologie, diversification économique, etc | Chaque personne de la communauté représentée au sein des CLD ; les membres des Comités directeurs des CLD sont impliqués, dès lors, leur mission implique de faire circuler l'information | Intensité faible : connaissance des activités et messages mais pas de contact et soutien direct du PIREDD-MO | |
| | C4D <ul style="list-style-type: none"> • 40 Eveilleurs étatiques dont 8 Femmes et 32 Hommes • 74 Eveilleurs de la société civile dont 69 Hommes et 5 Femmes • 47.387 personnes sensibilisées dont 32.063 hommes et 15.306 femmes | Moyenne Sensibilisation mensuelle Rassemblement des communautés pour les sensibiliser sur les enjeux environnementaux. | Non chiffrable (Auditeurs des radios sous contrat dans lesquelles étaient diffusées mensuellement les émissions PIREDD-MO + sensibilisation massive via les mégaphones en 2020 | Moyenne | Sensibilisation massive des communautés des 50 groupements via les mégaphones, sans qu'un chiffrage du nombre de bénéficiaires indirects depuis le début du projet soit réalisable. Certains bénéficiaires indirects pourraient être dénombrés sur la base de leur feedback aux émissions via les SMS envoyés. |

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| Effet | Nb de bénéficiaires directs (% hommes et femmes) | Description et intensité du soutien | Nombre de bénéficiaires indirects | Description et intensité du soutien | Commentaires |
|---------------|---|--|---|--|---------------------|
| S/Total | 50.755 bénéficiaires directs dont 15.963 femmes | | 16.776 bénéficiaires indirects (+ les nombreux auditeurs des émissions radios et participants aux ateliers et réunions dans les groupements= | | |
| TOTAL GENERAL | 58275 bénéficiaires directs dont au moins 18.352 femmes (non compris 47 130 personnes sensibilisées dont 15 197 femmes) | | > 100.000 (non chiffrable) | | |

7.3 Contributions du projet à l’atteinte des indicateurs du cadre de résultats de FONAREDD/CAFI

En concordance avec les décisions du Comité de Pilotage du Fonds, veuillez cocher les effets de CAFI auxquels le projet contribue.

| Effets CAFI | | | | | | |
|---|--|--|--|---|---|--|
| Les pratiques agricoles durables permettent la réduction de la conversion des terres et l'augmentation de la sécurité alimentaire | Des alternatives durables aux pratiques actuelles en matière de bois-énergie sont adoptées | Les institutions et parties prenantes du secteur forestier et des aires protégées sont en capacité et disposent d'un cadre légal permettant de promouvoir, suivre et mettre en œuvre la gestion durable des forêts | Les infrastructures et futurs projets miniers et hydrocarbures minimisent leur empreinte globale | i) Les décisions d'aménagement du territoire assurent une représentation équitable des intérêts sectoriels et maintiennent le couvert forestier ii) la sécurisation foncière n'incite pas à la conversion par des individus ou des communautés | La croissance démographique et la migration vers les forêts et les fronts forestiers sont ralenties | Une coordination interministérielle et une gouvernance sont améliorées, et résultent en i) des régimes fiscaux et permis pour les activités économiques qui ne poussent pas les acteurs économiques vers la conversion des forêts et les activités illégales, ii) un climat des affaires favorable aux investissements bénéfiques à la forêt |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Tableau : Indicateurs harmonisés CAFI/FONAREDD pour les projets qui fournissent un appui de terrain (adoption en novembre 2023, [voir ici](#))

Au niveau des effets et de leurs produits, renseigner l’Annexe fournie en Excel (LIEN)

Projet approche territoriale : remplir [cette annexe](#)

Projet approche habilitante : remplir [cette annexe](#)

7.4 Contributions du projet à l'atteinte des jalons de la Lettre d'intention

La matrice simplifiée ci-dessous permet de renseigner la contribution du projet aux différents Jalons.

| N° du jalon dans la LOI ⁸ | Descriptif du Jalon | Progrès accomplis lors de la période de rapportage | Progrès accomplis de manière cumulative depuis le début du projet | Commentaires |
|--------------------------------------|--------------------------|---|---|---|
| 01 | Jalon Gouvernance | Les CLD se réunissent autour de chefs de groupements, les chefs de villages et les notables pour suivre l'application des règles et les sanctions ainsi que les activités réalisées par leur communauté dans le cadre de la bonne gestion des ressources naturelles et booster le développement de leurs milieux. | Mise en place, structuration et opérationnalisation de 60 CLD dans 50 groupements. Renforcement de capacités des membres des CLD, OP et ILD dans divers domaines. Environ 20% de femmes ont été atteintes. Identification et sélection de 537 OP et ILD dynamiques dont 103 formées dans différents domaines dont dans l'opportunité de travailler en synergie. Mise en place et opérationnalisation des AVEC dans les groupements de catégories 1 et 2. Initialement considérées comme des « structures d'Enabel », les CLD ont progressivement été appropriés par les membres de la communauté qui considère désormais que « le CLD c'est bel et bien leur affaire ». Un signe extérieur est la conception par eux-mêmes de leur pancarte de visibilité où rare sont les CLD qui mentionnent encore Enabel | Bien que ne pouvant agir de manière autonome, les services techniques de l'IPA, IPDR et CPEDD ont été largement renforcés en capacité. Les communautés se sentent valorisées par la présence des STD, inexistantes en début de projet. Le niveau de satisfaction des communautés de ces services est « moyen » en 2024. Il en est de même pour leur niveau organisationnel, technique et administratif. Les services disposent aujourd'hui de moyens de mobilité (motos) et de fonctionnement (énergie dans les bureaux, ordinateurs). De plus en plus de jeunes et de femmes s'intègrent aux activités du projet. Les CLD ont encore un grand effort pour se faire reconnaître au sein de la communauté. Un sondage rapide prouve que la présence et l'action des CLD ne sont pas encore très connues par un grand % des membres de la communauté. La présence du Réseau Mongala Durable est source de beaucoup d'espoir. Les résultats obtenus en un court laps de temps sont prometteurs. La jeunesse du réseau requiert toutefois un effort de consolidation. |
| | | Un deuxième round est réalisé dans certains CLD. Naissance spontanée de nouvelles AVEC dans certains CLD | Dynamisation de 2 CARG de territoire existants (Bumba et Lisala), Installation et dynamisation d'un CARG à Bongandanga. Installation et dynamisation de 13 CARG de secteur. Formation des membres des CARG dans différents domaines (dont Gouvernance locale, Mécanismes de plaintes et recours, Sauvegardes environnementales de Cancun etc.) | |
| | | Implication des CARG dans les diagnostics conflits | Les dynamiques locales de la consultation, de la concertation, de la co-construction et de la gouvernance locale et les ETD a été fortement renforcée dans les groupements. Plusieurs animations autour de la gouvernance locale / actions co-construites en lien avec l'amélioration des conditions de vie des membres de la population ont été réalisées dans les groupements | |
| | | Les interventions du PIREDD MO ont été orientées et liées à la mission régaliennne de l'IPDR. Les prescriptions du cadre organique de l'IPDR ont été respectés même dans la mobilisation des agents pour mener des actions sur le terrain. | Les Agents de l'IPDR ont été formés dans divers domaines. Meilleure maîtrise des agents de l'IPDR Formation action des agents de l'IPDR Les prescriptions du cadre organique sont de stricte application. | |
| | | Grâce aux actions du RMD les communautés ne cessent d'améliorer leur prise de conscience des enjeux de la déforestation/changement climatique- Vingt-six antennes du RMD fonctionnent et sont ravitaillées par le secrétariat du réseau c'est-à-dire le PIREDD | * Un nombre de plus en plus grand d'acteurs dans les groupements est conscient de l'urgence et de la nécessité d'agir maintenant pour protéger la forêt. * Les connaissances actionnables en agroécologie, reboisement et exploitation durable de la forêt sont de plus en plus disponibles dans les groupements depuis l'existence du réseau Mongala durable | |

⁸ Les Lettres d'intentions sont accessibles dans ce dossier :

https://drive.google.com/drive/folders/19GjqHJD8RP4imWoEiqNloagyZPwZHDP?usp=drive_link

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | <p>MO. Plusieurs autres antennes continuent à être créées spontanément par des personnes qui ne faisaient pas partie du 1^{er} cercle.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les membres animent des temps d'auto-formation et d'expérimentation ; - Un nombre plus grand d'agriculteurs distinguent les pratiques nuisibles de l'agriculture traditionnelle et découvrent des techniques en agroécologie, reboisement et exploitation durable ; - les acteurs du réseau expérimentent, créent et diffusent eux-mêmes des techniques agroforestières et agroécologiques, incluant un partage spontané d'intrants agricoles (essences fertilisantes) et forestiers entre les acteurs du RMD | <p>(RMD) et cela sous diverses formes clés USB, modules de formations</p> <ul style="list-style-type: none"> * Amélioration de la cohésion sociale. * Augmentation de la propension des paysans à échanger sur leurs connaissances en matière de bonnes pratiques de gestion des ressources naturelles et forêts * augmentation des partages des semences (rejets, bouture) * meilleure mobilisation communautaire sur les problématiques de la gestion des ressources naturelles et de la forêt. <p>Bref : Le réseau Mongala Durable (RMD) a réussi à booster la sensibilisation, la mobilisation et la conscientisation des communautés sur les enjeux de la durabilité des espaces forestiers</p> | |
| | | <p>La venue et la promotion des écoles forêt a permis de toucher les jeunes et les enseignants qui comprennent mieux la notion de la protection des ressources 8 ha ont été plantés dans le cadre des écoles forêts (2023).</p> | <p>Augmentation de l'implication des jeunes (élèves – écoliers – enseignants – filles et garçons) qui apportent leur contribution dans la production des ressources naturelles et dans la plantation des arbres du germe à la plantation.</p> | |
| | | <p>D'une manière générale, il est constaté une meilleure intégration des femmes et des jeunes dans les activités du projet.</p> | | |
| | | <p>Les institutions et administrations publiques travaillant avec le PIREDD MO se mobilisent spontanément et organisent seules des descentes sur le terrain pour accompagner les communautés rurales</p> | <p>Les capacités des institutions et administrations publiques concernées par la gestion durable de l'espace forestier (CEPDD, IPDR et IPA) sont montées d'un cran. Il y a une nette clarification des missions qui sont les leurs. Formés aussi bien dans les domaines techniques, administratifs et financiers :</p> <ul style="list-style-type: none"> - leur efficacité s'est nettement améliorée ; - évalués trimestriellement sur la base de critères clairement définis, ils ne cessent de s'améliorer ; - ils assimilent nettement mieux des notions de « développement local, d'aménagement du territoire, de PSAT, de PPAT, de diagnostic agricole, des techniques d'amélioration du sol etc. ». - Elles disposent ainsi d'un bagage qui améliore leur posture auprès des communautés avec comme résultat que celle-ci se sentent beaucoup plus à l'aise. - Ceci a permis de faire passer le niveau de satisfaction des communautés à « moyen ». - Dotés en moyens de déplacement, matériel de bureautique (ordinateurs, imprimante) et énergie solaire, leur performance s'est nettement améliorée <p>L'impact du projet sur le comportement professionnel des agents des STD est nettement perceptible.</p> | <p>L'amélioration des attitudes, postures, comportements des agents des STD restent malheureusement fragiles car beaucoup d'agents sont non matriculés et non mécanisés. Une extension du projet devrait considérer l'accompagnement des STD dans leurs démarches d'immatriculation / mécanisation auprès des différents instances de la Fonction publique à Kinshasa.</p> |

| | | | | |
|----|----------------------|---|---|---|
| 02 | Jalon Agriculture | <p>Amélioration des connaissances des superviseurs et des moniteurs agricoles en matière d'entrepreneuriat grâce à leur participation aux formations FBS et EcoleAgri.</p> <p>CEP : Amélioration au niveau paysans de l'apprentissage par la découverte, de l'analyse critique, de la confiance à travers la présentation et les discussions et de la prise de décision. PSE : Grande motivation des CEP envers les PSE appuyé par la distribution d'outillages agricoles qui s'est intensifié en 2024. Un nombre de plus en plus grand de membres de CEP pratique les ITK dans leur propre parcelle à proximité des villages Mise en place des CEP bananier se poursuit dans les territoires de Bumba et Lisala</p> <p>Les 121 paysans relais sont opérationnels. Leurs champs sont des champs modèles. Ils sont soutenus en matériel et intrants. Ils se déplacent pour offrir du suivi-conseil aux autres producteurs</p> <p>Meilleure connaissance des effets des biofertilisants. Amélioration du comportement des cultures</p> <p>Meilleure connaissance de l'agroécologie et de l'action des légumineuses.</p> <p>Les producteurs d'ananas regroupés au sein de leurs associations (APAB et APAL), se cotisent et cherchent des solutions aux problèmes de transformation des ananas</p> <p>Le comportement d'entrepreneur s'installe dans le monde agricole de la Mongala, enregistrement des activités ainsi que des dépenses</p> <p>La thématique portant sur l'amélioration de la fertilité par les plantes fertilitaires, de la déforestation est de plus en plus traitée par les professeurs de l'ITAV et ISEA Mondongo, ITA Moloni et ISEA Loeka</p> | <p>Très grande avancée du jalon agriculture. Le dispositif d'encadrement agricole et de production/distribution d'intrants présenté ci-dessous totalement en place en 2023 et opérationnel en 2024, ce qui a permis d'accélérer l'adoption de technologies agricoles durables allant dans le sens de la sédentarisation, avec 7.197 adoptions cumulées.</p> <p>A ce jour, le dispositif se compose d'une part du secteur privé (CLD/CEP/RMD) et d'autre part du secteur public (IPA/IPDR/CEPDD).</p> <p>Secteur privé : CLD/CEP : après un début difficile, fait de nombreuses incompréhensions et de luttes de leadership, les CLD et les CEP travaillent aujourd'hui en étroite collaboration dans la quasi-totalité des groupements de cat. 1 & 2. * expérimentations/tests : ceux-ci se réalisent au niveau des CEP par des paysans formés. A ce jour les catégories de CEP suivants sont opérationnelles. CEP-Fertilité, CEP-Maraîcher, CEP-Cultures pérennes, CEP-Bananier. * promotion : les CLD assurent la sensibilisation, la promotion et la vulgarisation des nouvelles pratiques à travers leurs réunions dans les différentes localités. Pour ce faire, ils travaillent en étroite collaboration avec les paysans relais. La paysans relais travaillent en tandem avec les moniteurs agricoles. Aux CLD et CEP viennent s'ajouter tous les membres du RMD qui assurent la promotion et la vulgarisation des nouvelles pratiques.</p> <p>Secteur public Le secteur public comprend les moniteurs agricoles (IPA), des animateurs (IPDR) et des éveilleurs de conscience (CEPDD). Les nombreuses formations, conférences, ateliers voire émissions radios auxquelles ont eu accès ces services ont fortement amélioré leurs capacités techniques, permettant de rendre de meilleurs services aux communautés. L'ensemble de leurs actions contribue à une prise de conscience accrue de l'importance de l'adoption de bonnes pratiques agricoles respectueuses de l'environnement.</p> <p>Monde Scientifique Les approches et les ITK développés par le projet PIREDD MO en vue de lutter contre la déforestation et la dégradation de la forêt sont validés par le monde scientifique de la Mongala. Quelques thèmes présentés : - Les ITK d'agroécologie - La maintenance variétale - L'agroécologie peut-elle sauver les forêt de la Mongala ? - Les pratiques de l'agroforesterie - Les légumineuses pour répondre aux enjeux d'agriculture durable et de sécurité alimentaire. Chaque année, au moins 120 personnes sont concernées (60 à Bumba et 60 à Lisala) (UNILIS, IPA, ITAV, ISEA, et ISP</p> | <p>L'équipe projet est préoccupée par le manque d'appui à l'approche CEP de la part de certaines autorités de la Province. Pour mémoire, la mise en place de CEP fertilité qui devaient expérimenter des nouvelles pratiques agroécologiques est une réponse au diagnostic réalisé en 2019 qui a confirmé que l'agriculture itinérante sur brûlis était le premier facteur de déforestation, ce qui a été confirmé par les paysans Dans le cadre des CEP-Fertilité, les paysans expérimentent et font la promotion d'une agriculture plus productive (amélioration des rendements) et durable, (favoris la sédentarisation agricole et donc atténue la déforestation). Malheureusement, cette approche n'a pas encore été intégrée par certains membres du gouvernement, qui ont apporté un discours contraire au niveau des communautés, fragilisant les actions du projet. Deux cas d'abandon des CEP ont été enregistrés après le passage et le discours des membres du Gouvernement : 1 à Bumba et 1 à Lisala. Une extension des actions du PIREDD MO devrait considérer la consolidation des acquis et la mise à l'échelle des CEP pour accroître encore les adoptants de nouvelles pratiques. Note stratégique Agricultur e vf.docx</p> |
| 03 | Jalon Aménagement du | | <p>Démarré en 2020, les activités en lien avec le Jalon Aménagement du Territoire ont fait l'objet d'une grande attention de la part du</p> | |

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| | | | | |
|----|---------------|--|---|--|
| | territoire | La conduite des focus group pour l'élaboration des PLAT et PPAT a permis d'accentuer la sensibilisation des communautés sur les problème environnementaux | <p>projet PIREDD MO. En ce qui concerne les PSAT, une <i>Note méthodologique d'élaboration des PSAT de groupements d'intervention PIREDD MO</i> a été élaborée par l'expert AT et présenté à toutes les équipes PIREDD MO en réunion de coordination.</p> <p>Cette note prévoyait plusieurs étapes dont une étape préparatoire (au bureau), une étape d'exécution (terrain et bureau) avec plusieurs phases : 1. Sensibilisation au zonage et diagnostic du milieu, 2. Analyse FFOM et zonage participatif et enfin les étapes de validations.</p> <p>Les travaux de collecte et d'élaboration des PSAT ont été réalisés, mais des changements au niveau RH ont freiné dans certains cas l'atteinte de la validation Cependant, les nombreuses réunions de coordination ont permis à toutes les équipes du PIREDD MO d'avoir une très bonne connaissance des principes de base de l'élaboration des PSAT et donc d'implémenter des activités dans les groupements tout en respectant les grands principes des PSAT qui étaient en cours d'élaboration. De plus, les réunions de coordinations permettaient au responsable AT d'attirer l'attention des autres secteurs sur les risques d'implémentation dans des zones hors PSAT.</p> <p>Du retard a été enregistré dans la rédaction de certains PSAT du fait de pertes de données, mais cela a permis à certaines communautés d'être l'objet d'un deuxième apprentissage en matière de cartographie participative, zonage et diagnostic du milieu, ce qui a contribué à une meilleure maîtrise des activités AT et des questions environnementales.</p> <p>A ce jour, vingt-trois (23) documents (PSAT) ont été rédigés par les communautés pour le pilotage de gestion de l'espace et des ressources naturelles, du niveau local, parmi lesquels Onze (11) ont été validés</p> <p>Le PPAT est validé en 2024, les nombreux ateliers tenus dans les trois territoires, tous de manière participative ont fortement contribué à la prise de conscience par les communautés et les autorités de la province de l'importance du PPAT comme instrument de gestion durable de la province.</p> | |
| 04 | Jalon Foncier | <p>Evaluation des conflits communautaires potentiels liés à l'usage de terre lors des missions terrains dans les groupements cibles</p> <p>Renforcement des capacités des agents techniques de la CPEDD, de l'IPDR, de l'IPA, de la DPP et de la DPAT sur la réalisation du zonage participatif dans le cadre du PSAT.</p> <p>Appui à la DPAT nouvellement implantée</p> | <p>Les communautés ont été informées et formées sur le foncier en général et sur sa sécurisation en particulier.</p> <p>Les séances de cartographie participatives ont contribué à la mobilisation communautaire, à une meilleure connaissance des zones de conflits par toutes les parties. Les données relevées lors des cartographies participatives ont été traitées.</p> <p>Le zonage participatif réalisé a permis de définir les zones et les usages de chaque zone pour la gestion durable de l'espace et de ses ressources naturelles.</p> <p>La notion de CFCL a été mise à la portée des communautés. Trois (3) communautés ont</p> | <p>La question de la sécurisation foncière est de plus en plus appropriée aussi bien au niveau des communautés dans leur ensemble qu'auprès des producteurs pris individuellement. Certains ont pu obtenir des titres fonciers mais plusieurs autres ont encore besoin d'un appui pour y parvenir.</p> |

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| | | | | |
|----|-------------------|---|---|--|
| | | Sensibilisation des producteurs sur l'importance de sécuriser leur foncier. | élaboré chacune son dossier, avec l'accompagnement du projet PIREDD MO. Sécurisation foncière par la communauté elle-même de 99 hectares des espaces dégradés avec des essences forestières à chenille (Bosongo), fruit des activités de conscientisation du projet. A l'échelle microéconomique, le producteurs (palmier, hévéa, fruiticulteurs et autres) ont été sensibilisés, formés et accompagnés sur la sécurisation de leur foncier. | |
| 05 | Jalon Energie | Des actions de reboisement de l'acacia en système agroforestier ont été initiées 13,5 ha d'acacia (agroforesterie) ont été mis en terre dans 6 groupements du territoire de Lisala et 9 ha dans 4 groupements du territoire de Bumba | L'Etude d'Impact Social et Environnemental Simplifiée a été réalisé sur le site (screening) Elle révèle l'importance d'un travail d'information, de sensibilisation, de formation des communautés sur la nécessité de reboiser en vue de disposer d'une nouvelle source pour la production du bois énergie. L'acacia commence à être adopté comme alternative au bois énergie. Ainsi durant le premier semestre de 2024, 22,5 ha d'acacia ont été mis en terre dans les territoires de Bumba et de Lisala Pour ce faire, les communautés ont signé des CLIP pour se lancer l'activité Renforcement des capacités des bénéficiaires (installation pépinière et la mise en terre) | Bien que se disant « traditionnellement non attachées » à l'acacia, les communautés sont de plus en plus convaincues que l'acacia peut les aider à résoudre l'épineux problème de l'approvisionnement en énergie c'est-à-dire de la production de Makala. Un renforcement des capacités a été réalisé pour pallier la méconnaissance de cette essence par les communautés, à plusieurs niveaux : - les planteurs donc des adultes mais aussi – des élèves et étudiants filles et garçons. Une extension du projet devrait considérer la possibilité de mettre à l'échelle cette option |
| | | Sensibilisation à l'utilisation d'acacia comme bois énergie | | |
| 06 | Jalon Démographie | RAS | Appui à la prise en charge des femmes en âge de procréation à travers des méthodes contraceptives modernes dans 03 zones de santé et 20 formations sanitaires | Le non-renouvellement de l'accord opérationnel avec la CPSR n'a pas permis au PIREDD MO d'avancer dans ce jalon. Pourtant, la démographie est en lien direct avec la dégradation de la forêt car la forte densité de population (> 80 hab/km ² dans les territoires de Lisala et de Bumba) ne permet plus la pratique de la longue jachère qui permettait jadis de restaurer naturellement les sols. |
| | | | Appui à l'amélioration du circuit d'approvisionnement et de distribution des intrants de PF | |
| | | | Tenue des activités de sensibilisation des communautés sur les naissances désirables | |
| | | | Mise en œuvre des activités du CTMP en PF | |

8. Communication et promotion

8.1 Illustration spécifique

Les progrès du projet ont été communiqués à travers les bulletins d'ENABEL pour mettre en valeur les résultats atteints par le projet dans le domaine de la lutte contre la déforestation, de l'introduction de nouvelle pratique, dans l'agroforesterie, etc. Nous avons également communiqué sur l'importance de l'élaboration du Plan Provincial d'Aménagement du Territoire (PPAT).

8.2 Stratégie et plan de communication

8.2.1. Stratégie : cibles et objectifs

La stratégie de communication du projet vise 4 objectifs principaux

| Cibles | Objectifs |
|--|--|
| Usagers de la forêt, agriculteurs.trices ; Bénéficiaires du projet, usagers de la forêt, gestionnaires locaux, propriétaires des forêts, | Les connaissances actionnables en agroécologie, reboisement et exploitation durable de la forêt sont accessibles et attrayante |
| Acteurs institutionnels | Les acteurs sont conscients de l'urgence et de la nécessité d'agir maintenant pour protéger la forêt. |
| Groupe élargi du Réseau Mongala Durable | La cohésion sociale est améliorée et permet une meilleure diffusion des pratiques, connaissances et intrants |
| Habitants de la Mongala | Les acteurs sont conscients de l'urgence et de la nécessité d'agir maintenant pour protéger la forêt |

Les outils mobilisés pour ces différents objectifs / cibles sont détaillés dans le tableau ci-après

| Objectifs | Cibles | Outils |
|---|--|---|
| Les connaissances actionnables en agroécologie, reboisement et exploitation durable de la forêt sont accessibles et attrayantes | Usagers de la forêt, agriculteur.rices | Manuels, livrets, fiches, podcasts et tutoriels de formation et d'auto-formation |
| | Usagers de la forêt, gestionnaires locaux propriétaires des forêts acteurs institutionnels | Bibliothèque décentralisée, pour partager des connaissances actionnables en open data sur tous les territoires par l'intermédiaire du RMD |
| La cohésion sociale est améliorée et permet une meilleure diffusion des pratiques, connaissances et intrants | Groupe élargi du Réseau Mongala Durable | RMD : Animation d'un réseau collaboratif de partage d'information et d'intrants (qui augmentent les revenus des mongalais tout en protégeant la forêt) : CEP, CLD, ITA, écoles, etc. |
| Les acteurs sont conscients de l'urgence et de la nécessité d'agir maintenant pour protéger la forêt | Bénéficiaires du projet (usagers de la forêt, gestionnaire locaux, propriétaires des forêts, acteurs institutionnels | Campagne régionale de communication en réseau : campagne d'affichage (panneau de visibilité et d'actions engageantes), bouche à oreille et réseautage via le RMD., Foire producteurs, CEP, CLD, Ecole forêts, Festival de film, film de vulgarisation, film de plaidoyer, policy brief.succes story et de vulgarisation de l'approche PIREDD MO, Boîte à image, émissions radiophoniques et podcast MP3 |
| | Habitants de la Mongala | |

Le lecteur peut se référer aux liens ci-dessous

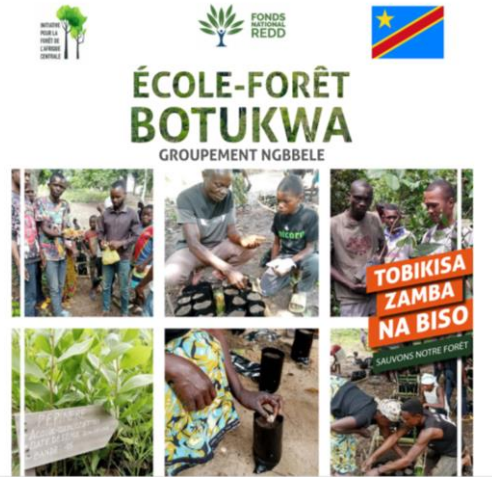
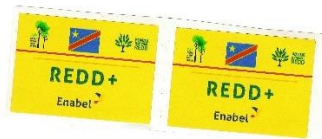
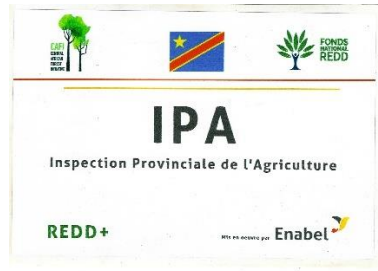
<https://drive.google.com/drive/folders/1tBVY7KcDJonL5R5xScGGY4xMzywEbnt7>.

[Mise en œuvre de la stratégie et du plan C4D.docx](#)

[230907_PIREDD-strategie_V1.pdf](#)

[Synthèse Stratégie Réseau Mongala Durable.docx](#)

8.2.2. Promotion de FONAREDD et CAFI



9. Exécution financière

9.1 Décaissements

Sur les transferts reçus, indiquer le niveau de décaissement global ainsi que le niveau de décaissement annuel en incluant le budget prévisionnel pour l'année et le décaissement effectif. Les montants engagés mais non décaissés peuvent être rajoutés dans la dernière colonne du tableau.

a) Taux de décaissement du projet.

| A) Résultats | B) Budget Total (USD) | C) Budget prévu 2023 | D) Dépenses annuelle 2023 | 2024 | Dépenses totales au 31.07.24 | E) Solde au 31.07.24 | G) Taux de décaissement cumulé depuis le début du programme |
|--|-----------------------|----------------------|---------------------------|----------------|------------------------------|----------------------|---|
| Effet 1: Les habitants des zones ciblées sont conscientisés sur les problématiques liées aux enjeux de gestion durable des espaces forestiers. | 399 147 | 154 159 | 175 570 | 24 396 | 353 684 | 45 463 | 89% |
| Produit 1.1: Identifier des « éveilleurs de conscience » et des relais communautaires | 12 122,00 | - | -19 730,21 | 55,19 | -7 553,33 | 19 675,33 | -62% |
| Produit 1.2: Elaborer des messages, des modalités et des outils de communication adaptés pour accompagner les changements de comportements et de représentations | 245 955,00 | 93 408,00 | 134 064,65 | 2 607,51 | 201 676,30 | 44 278,70 | 82% |
| Produit 1.3: Déployer les équipes « éveilleurs de conscience » et relais communautaires dans les zones concernées | 141 070,00 | 60 751,00 | 61 235,31 | 21 733,37 | 159 560,77 | -18 490,77 | 113% |
| Effet 2: Des pratiques de gestion et de restauration des forêts communautaires, et des pratiques | 3 277 349 | 983 516 | 1 095 540 | 462 376 | 3 193 462 | 83 887 | 97% |
| Produit 2.1: Appuyer la mise en réseau entre les producteurs et les acheteurs ; soutenir la commercialisation des produits agricoles. | 587 576,00 | 158 656,00 | 173 322,03 | 99 973,53 | 560 037,84 | 27 538,16 | 95% |
| Produit 2.2: Appuyer la diffusion d'itinéraires techniques agricoles durables : jachère améliorée, sédentarisation des exploitations, amélioration de la qualité du matériel végétal, association agriculture – élevage, promotion des arbres fruitiers. | 1 627 831,00 | 522 053,00 | 586 052,04 | 172 369,46 | 1 709 348,39 | -81 517,39 | 105% |
| Produit 2.3: Appuyer la production et la valorisation des produits forestiers non ligneux : pépinières, diffusion des plants | 314 198,00 | 146 547,00 | 117 232,75 | 104 736,57 | 322 126,11 | -7 928,11 | 103% |
| Produit 2.4: Accompagner les initiatives de reboisement pour un usage à terme de bois d'oeuvre et de production d'énergie | 673 155,00 | 147 018,00 | 220 359,45 | 85 271,73 | 538 004,34 | 135 150,66 | 80% |
| Produit 2.5: Accompagner la recherche de solutions concertées aux problématiques de circulation des biens et des personnes | 9 242,00 | 9 242,00 | 1,37 | 24,78 | 26,14 | 9 215,86 | 0% |
| Produit 2.6: Renforcer l'accès aux intrants et à l'information sur le planning familial | 65 347,00 | - | -1 428,02 | -0,00 | 63 919,38 | 1 427,62 | 98% |
| Effet 3: Les capacités des institutions et administrations publiques concernées par la gestion dur | 1 873 752 | 372 276 | 395 057 | -12 203 | 1 207 910 | 665 842 | 64% |
| Produit 3.1: Identifier et sélectionner les agents des services techniques (environnement pour forêt / agriculture et DR pour agriculture) qui seront mobilisés pour accompagner les dynamiques de changement dans les zones ciblées | 13 953,00 | - | - | 0,00 | 13 952,67 | 0,33 | 100% |
| Produit 3.2: Sensibiliser, former et accompagner les agents à leur missions, rôles, responsabilités, et postures dans leur fonction. | 196 196,00 | 70 926,00 | 103 631,86 | -380,22 | 224 794,26 | -28 598,26 | 115% |
| Produit 3.3: Appuyer les inspections et coordination provinciales et territoriales dans la mise en place du pilotage et de la supervision de leurs agents | 204 410,00 | 52 773,00 | 39 593,67 | 19 057,01 | 203 896,94 | 513,06 | 100% |
| Produit 3.4: Apporter les moyens aux administrations publiques pour leur déploiement et leur légitimation (dimension fonctionnelle et symbolique) : | 1 445 943,00 | 246 690,00 | 247 303,75 | -30 874,86 | 749 379,79 | 696 563,21 | 52% |
| Produit 3.5: Informer, sensibiliser, et former le gouvernement et les élus provinciaux aux problématiques et enjeux d'aménagement durable du territoire | 13 250,00 | 1 887,00 | 4 527,73 | -5,27 | 15 886,39 | -2 636,39 | 120% |

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| | | | | | | | |
|--|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|-------------------|-------------|
| Effet 4: Des instruments provinciaux et locaux de pilotage et de gestion durable du système agro | 1 701 485 | 627 124 | 575 672 | 527 284 | 1 605 798 | 95 687 | 94% |
| Produit 4.1: Accompagner la Province dans un processus d'élaboration d'un diagnostic de territoire intégrant la gestion durable des systèmes agro forestiers | 20 249,00 | 2 998,00 | -1 283,81 | 49 019,55 | 64 987,68 | -44 738,68 | 321% |
| Produit 4.2: Accompagner la Province dans l'élaboration de son schéma provincial d'aménagement durable, sa stratégie de Gestion Durable des Ressources Naturelles et à adresser au moins trois priorités de gestion durable des systèmes agro forestiers | 176 738,00 | 94 047,00 | 133 084,45 | 57 075,49 | 192 975,14 | -16 237,14 | 109% |
| Produit 4.3: Appuyer l'élaboration, le pilotage et le suivi des plans de développement de territoire | 12 124,00 | 3 996,00 | 4 344,90 | -0,00 | 12 473,34 | -349,34 | 103% |
| Produit 4.4: Soutenir la mise en place et à la dynamisation des CLD | 115 177,00 | 48 996,00 | 77 189,43 | 4 213,43 | 147 583,80 | -32 406,80 | 128% |
| Produit 4.5: Accompagner les ETD et les communautés locales (CLD) dans la réalisation de diagnostic de territoire | 36,00 | - | - | - | 35,56 | 0,44 | 99% |
| Produit 4.6: Soutenir les ETD et les Comités Locaux de Développement dans leur planification l'élaboration, et dans l'identification et la mise en oeuvre de réponses collectives aux priorités identifiées. | 1 199 404,00 | 477 087,00 | 360 281,07 | 415 613,69 | 1 173 067,14 | 26 336,86 | 98% |
| Produit 4.7: Favoriser l'émergence et la formalisation de Concessions Communautaires Forestières Locales, et le démarrage de leur gestion | 177 757,00 | - | 2 056,45 | 1 361,64 | 14 675,34 | 163 081,66 | 8% |
| Résultat 5 : Coûts M&E | 641 741 | 178 072 | 249 292 | 177 086 | 787 807 | -146 066 | 123% |
| M&E | 641 741,00 | 178 072,00 | 249 292,00 | 177 086,47 | 787 807,13 | -146 066,13 | 123% |
| Total Coûts Résultats | 7 893 474 | 2 315 147 | 2 491 131 | 1 178 939 | 7 148 661 | 744 813 | 91% |
| Coûts gestion de projet | 3 321 479 | 767 751 | 908 445 | 255 636 | 3 612 039 | -290 560 | 109% |
| Ressources humaines | 1 959 234,00 | 517 234,00 | 629 743,28 | 175 039,76 | 2 172 167,78 | -212 933,78 | 111% |
| Déplacements | 76 630,00 | 12 622,00 | 965,56 | -325,11 | 61 985,90 | 14 644,10 | 81% |
| Investissements | 481 333,00 | 43 973,00 | 90 281,59 | -37 649,93 | 483 602,38 | -2 269,38 | 100% |
| Fonctionnement | 804 282,00 | 193 922,00 | 187 454,52 | 118 570,99 | 894 282,46 | -90 000,46 | 111% |
| Coût Total Indirect | 785 047 | 215 803 | 237 970 | 100 420 | 753 249 | 31 798 | 14% |
| Total | 12 000 000,00 | 3 298 700,86 | 3 637 546,13 | 1 534 995,03 | 11 513 948,62 | 486 051,09 | 96% |

a) Tableau 8.2

| R é s u l t a t | P r o d u i t | A c t i v i t é | Activités | Organisme de mise | Partenaire de | Budget | | Execution financière | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------|--------------------------------------|-----------|-------------------------|---------------|----------|---------------------|----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---|-------------------|-------------------|---------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | Approuvé | Transféré | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | correction intégration cpte 625 + ajustement conversion | 2024 | 2023+2024 | Total | | | | | | | | |
| A. COUTS PAR RESULTATS DU PROGRAMME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Effet 1: Les habitants des zones ciblées sont conscientisés sur les problématiques liées aux enjeux de gestion durable des espaces forestiers. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Produit 1.1: Identifier des « éveilleurs de conscience » et des relais communautaires | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 1.1 | 1.1.01 | A010101 | Diagnostic dans les 5 | Enabel | FONAREDD | 11 613,14 | 6 717,90 | 5 331,07 | 2,32 | -438,15 | -19 730,21 | 0,00 | 55,19 | -19 675,02 | -8 061,88 | | | | | | | | |
| 1 | 1.1 | 1.1.02 | A010102 | Selection 10 éveilleurs | Enabel | FONAREDD | 508,55 | 0,00 | 0,00 | 508,55 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 508,55 | | | | | | | | |
| Sous Total Produit 1.1. | | | | | | | 12 121,69 | 6 717,90 | 5 331,07 | 2,32 | -438,15 | -19 730,21 | 0,00 | 55,19 | -19 675,02 | -7 553,33 | | | | | | | | |
| Produit 1.2: Elaborer des messages, des modalités et des outils de communication adaptés pour accompagner les changements de | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 1.2 | 1.2.01 | A010201 | Etude socio- | Enabel | FONAREDD | 26 829,69 | 0,00 | 1 752,36 | 24 614,50 | 462,83 | 117,46 | 0,00 | 129,74 | 247,20 | 27 076,88 | | | | | | | | |
| 1 | 1.2 | 1.2.02 | A010202 | Formalisation de la | Enabel | FONAREDD | 32 129,47 | 0,00 | 2 783,15 | 0,00 | 5 365,91 | 23 980,40 | 0,00 | 0,00 | 23 980,40 | 32 129,47 | | | | | | | | |
| 1 | 1.2 | 1.2.03 | A010203 | Elaboration des | Enabel | FONAREDD | 169 933,27 | 0,00 | 16 257,65 | 3 616,01 | 101,62 | 93 066,50 | 0,00 | 1 423,78 | 94 490,28 | 114 465,56 | | | | | | | | |
| 1 | 1.2 | 1.2.04 | A010204 | Ajustement des | Enabel | FONAREDD | -22,95 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -22,95 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -22,95 | | | | | | | | |
| 1 | 1.2 | 1.2.05 | A010205 | Diffusion messages | Enabel | FONAREDD | 6 107,03 | 0,00 | 0,00 | 4 349,41 | -93,64 | 8 224,99 | -89,27 | 1 200,05 | 9 335,76 | 13 591,53 | | | | | | | | |
| 1 | 1.2 | 1.2.06 | A010206 | Activités de | Enabel | FONAREDD | 10 978,42 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5 817,30 | 8 675,31 | -106,35 | 49,56 | 8 618,52 | 14 435,82 | | | | | | | | |
| Sous Total Produit 1.2. | | | | | | | 245 954,92 | 0,00 | 20 793,16 | 32 579,92 | 11 631,07 | 134 064,65 | -195,62 | 2 803,13 | 136 672,15 | 201 676,30 | | | | | | | | |
| Produit 1.3: Déployer les équipes « éveilleurs de conscience » et relais communautaires dans les zones concernées | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 1.3 | 1.3.01 | A010301 | Formation des | Enabel | FONAREDD | 56 362,59 | 0,00 | 0,00 | 3 389,11 | 16 494,20 | 25 199,90 | -28,53 | 5 795,97 | 30 967,34 | 50 850,65 | | | | | | | | |
| 1 | 1.3 | 1.3.02 | A010302 | Soutien à la stratégie | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | |
| 1 | 1.3 | 1.3.03 | A010303 | Equipeement des | Enabel | FONAREDD | 14 982,15 | 0,00 | 14 982,15 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14 982,15 | | | | | | | | |
| 1 | 1.3 | 1.3.04 | A010304 | Ateliers de pilotage et | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | |
| 1 | 1.3 | 1.3.05 | Z010118 | 1 Expert C4D | Enabel | FONAREDD | 69 725,37 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 41 726,63 | 36 035,41 | -230,39 | 16 196,32 | 52 001,34 | 93 727,97 | | | | | | | | |
| Sous Total Produit 1.3. | | | | | | | 141 070,10 | 0,00 | 14 982,15 | 3 389,11 | 58 220,83 | 61 235,31 | -258,92 | 21 992,29 | 82 968,68 | 159 560,77 | | | | | | | | |
| Sous-total Effet 1: | | | | | | | 399 146,71 | 6 717,90 | 41 106,37 | 36 479,89 | 69 413,76 | 175 569,75 | -454,54 | 24 850,61 | 199 965,81 | 353 683,73 | | | | | | | | |
| Effet 2: Des pratiques de gestion et de restauration des forêts communautaires, et des pratiques familiales et agricoles durables et respectueuses des espaces | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Produit 2.1: Appuyer la mise en réseau entre les producteurs et les acheteurs ; soutenir la commercialisation des produits agricoles. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 2.1 | 2.1.01 | A020101 | CdS avec ONAPAC | Enabel | FONAREDD | 461,96 | 0,00 | 415,75 | 46,21 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 461,96 | | | | | | | | |
| 2 | 2.1 | 2.1.02 | A020102 | Introduction sacs PICS | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | |
| 2 | 2.1 | 2.1.03 | A020103 | Appui à la | Enabel | FONAREDD | 5 375,36 | 0,00 | 5 375,36 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5 375,36 | | | | | | | | |
| 2 | 2.1 | 2.1.04 | A020104 | CdS pour mobilisation | Enabel | FONAREDD | 200 646,92 | 0,00 | 5 071,55 | 2 208,63 | 6 891,87 | 96 942,61 | -611,97 | 89 850,23 | 186 180,88 | 200 352,93 | | | | | | | | |
| 2 | 2.1 | 2.1.05 | A020105 | Appui animation | Enabel | FONAREDD | 27 870,27 | 0,00 | 1 175,52 | 0,00 | 3 870,87 | 3 012,49 | -6,11 | 0,00 | 3 006,38 | 8 052,77 | | | | | | | | |
| 2 | 2.1 | 2.1.06 | Z010101 | 1 Expert Agro | Enabel | FONAREDD | 229 429,71 | 27 412,12 | 63 110,97 | 34 793,27 | 47 091,81 | 40 799,03 | 81,16 | 10 646,65 | 51 526,85 | 223 935,01 | | | | | | | | |
| 2 | 2.1 | 2.1.07 | Z010105 | 1 Expert Appui à la | Enabel | FONAREDD | 123 791,72 | 8 325,13 | 25 259,21 | 24 124,32 | 31 569,70 | 32 567,90 | 13,56 | 0,00 | 32 581,47 | 121 859,82 | | | | | | | | |
| Sous Total Produit 2.1. | | | | | | | 587 575,94 | 35 737,24 | 100 408,35 | 61 172,43 | 89 424,25 | 173 322,03 | -523,35 | 100 496,88 | 273 295,57 | 560 037,84 | | | | | | | | |
| Produit 2.2: Appuyer la diffusion d'itinéraires techniques agricoles durables : jachère améliorée, sédentarisation des exploitations, amélioration | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 2.2 | 2.2.01 | A020201 | CdS CAFPIK / fruitiers | Enabel | FONAREDD | 191 177,21 | 2 012,39 | 56 661,11 | 85 838,54 | 22 457,82 | 308,63 | 0,00 | 0,00 | 308,63 | 167 278,49 | | | | | | | | |
| 2 | 2.2 | 2.2.02 | A020202 | CdS ITA Mondongo / | Enabel | FONAREDD | 24 901,69 | 1 487,83 | 2 038,54 | 6 377,65 | -20,37 | 19 134,43 | -140,85 | 313,12 | 19 306,70 | 29 190,34 | | | | | | | | |
| 2 | 2.2 | 2.2.03 | A020203 | Réhabilitation | Enabel | FONAREDD | 378,16 | 314,28 | 21,15 | 42,72 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 378,16 | | | | | | | | |
| 2 | 2.2 | 2.2.04 | A020204 | CdS avec ST | Enabel | FONAREDD | 653 575,66 | 97,83 | 187 718,93 | 135 037,29 | 153 379,53 | 123 654,23 | 116,30 | -3 211,19 | 120 559,34 | 596 792,93 | | | | | | | | |
| 2 | 2.2 | 2.2.05 | A020205 | Appui association | Enabel | FONAREDD | 2 320,93 | 0,00 | 508,91 | 1 812,03 | 0,00 | 112,23 | 0,00 | 0,00 | 112,23 | 2 433,16 | | | | | | | | |
| 2 | 2.2 | 2.2.06 | A020206 | Mission appui / | Enabel | FONAREDD | 8 886,73 | 139,06 | 8 747,66 | 0,00 | 0,00 | 112,23 | 0,00 | 0,00 | 112,23 | 8 998,95 | | | | | | | | |
| 2 | 2.2 | 2.2.07 | A020207 | Mission appui | Enabel | FONAREDD | 16 344,82 | 0,00 | 4 138,92 | 1 796,40 | 6 117,29 | 1 488,24 | 54 468,40 | 62 073,93 | 68 009,24 | | | | | | | | | |
| 2 | 2.2 | 2.2.08 | A020208 | CdS avec PNR / | Enabel | FONAREDD | 4 061,58 | 4 051,86 | 9,72 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4 061,58 | | | | | | | | |
| 2 | 2.2 | 2.2.09 | A020209 | Etude / riziculture de | Enabel | FONAREDD | 135 822,28 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 129 524,88 | 0,00 | 9 619,23 | 139 144,11 | 139 144,11 | | | | | | | | |
| 2 | 2.2 | 2.2.09 | A020210 | Champs-école paysan | Enabel | FONAREDD | 225 903,16 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 45 122,83 | 169 427,92 | -11,05 | 3 983,42 | 173 400,30 | 218 523,12 | | | | | | | | |
| 2 | 2.2 | 2.2.10 | Z010103 | 1 ECT Agriculture (25% | Enabel | FONAREDD | 50 121,24 | 1 427,13 | 45 010,65 | 937,90 | 83,06 | 0,00 | 0,00 | 8 015,28 | 8 015,28 | 55 474,02 | | | | | | | | |
| 2 | 2.2 | 2.2.11 | Z010106 | 1 Expert Agronome | Enabel | FONAREDD | 269 145,52 | 13 436,18 | 43 774,91 | 48 815,06 | 77 649,37 | 79 979,60 | 2 901,33 | 83 553,72 | 166 434,65 | 350 110,16 | | | | | | | | |
| 2 | 2.2 | 2.2.12 | Z010122 | 1 Gouvernance | Enabel | FONAREDD | 26 915,61 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 30 426,90 | -435,49 | 168,33 | 30 159,75 | 30 159,75 | | | | | | | | |
| 2 | 2.2 | 2.2.13 | Z010123 | 1 Animateur | Enabel | FONAREDD | 18 276,14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 27 253,71 | 315,65 | 11 225,01 | 38 794,37 | 38 794,37 | | | | | | | | |
| Sous Total Produit 2.2. | | | | | | | 1 627 830,72 | 22 966,57 | 344 491,58 | 283 000,11 | 300 468,63 | 586 052,04 | 4 234,13 | 168 135,34 | 758 421,51 | 1 709 348,39 | | | | | | | | |
| Produit 2.3: Appuyer la production et la valorisation des produits forestiers non ligneux : pépinières, diffusion des plants | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 2.3 | 2.3.01 | A020301 | Etudes préalables / | Enabel | FONAREDD | 1 781,78 | 0,00 | 1 781,78 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 781,78 | | | | | | | | |
| 2 | 2.3 | 2.3.02 | A020302 | Création de pépinières | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | |
| 2 | 2.3 | 2.3.03 | A020303 | Initiatives | Enabel | FONAREDD | 335,51 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 215,61 | 1 294,11 | 0,00 | 0,00 | 1 294,11 | 1 509,72 | | | | | | | | |
| 2 | 2.3 | 2.3.04 | A020304 | Actions destinées à | Enabel | FONAREDD | 2 355,30 | 0,00 | 0,00 | 219,00 | 6,31 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 580,61 | | | | | | | | |
| 2 | 2.3 | 2.3.05 | A020305 | Actions d'appui à | Enabel | FONAREDD | 143 367,94 | 0,00 | 463,70 | 0,00 | 760,35 | 85 269,68 | 690,06 | 94 757,43 | 180 717,17 | 181 941,21 | | | | | | | | |
| 2 | 2.3 | 2.3.06 | A020306 | Appui à quelques | Enabel | FONAREDD | 32 448,97 | 20,15 | 1 739,11 | 16,36 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 775,63 | | | | | | | | |
| 2 | 2.3 | 2.3.07 | Z010108 | 1 Expert forestier PFNL | Enabel | FONAREDD | 133 908,82 | 0,00 | 29 422,68 | 32 249,80 | 33 261,95 | 30 668,96 | 941,93 | 8 347,16 | 39 958,04 | 134 892,47 | | | | | | | | |
| Sous Total Produit 2.3. | | | | | | | 314 198,31 | 20,15 | 33 407,27 | 32 485,16 | 34 244,21 | 117 232,75 | 1 631,98 | 103 104,59 | 221 969,32 | 322 126,11 | | | | | | | | |

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|--------|---------|---------------------------|--------|----------|---------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Produit 2.3: Appuyer la production et la valorisation des produits forestiers non ligneux : pépinières, diffusion des plants | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 2.3 | 2.3.01 | A020301 | Etudes préalables / | Enabel | FONAREDD | 1 781,78 | 0,00 | 1 781,78 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 781,78 |
| 2 | 2.3 | 2.3.02 | A020302 | Création de pépinières | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2 | 2.3 | 2.3.03 | A020303 | Initiatives | Enabel | FONAREDD | 335,51 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 215,61 | 1 294,11 | 0,00 | 0,00 | 1 294,11 | 0,00 | 1 509,72 |
| 2 | 2.3 | 2.3.04 | A020304 | Actions destinées à | Enabel | FONAREDD | 2 355,30 | 0,00 | 0,00 | 219,00 | 6,31 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 253,30 |
| 2 | 2.3 | 2.3.05 | A020305 | Actions d'appui à | Enabel | FONAREDD | 143 367,94 | 0,00 | 463,70 | 0,00 | 760,35 | 85 269,68 | 690,06 | 94 757,43 | 180 717,17 | 0,00 | 181 941,21 |
| 2 | 2.3 | 2.3.06 | A020306 | Appui à quelques | Enabel | FONAREDD | 32 448,97 | 20,15 | 1 739,11 | 16,36 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 775,63 |
| 2 | 2.3 | 2.3.07 | Z010108 | 1 Expert forestier PFNL | Enabel | FONAREDD | 133 908,82 | 0,00 | 29 422,68 | 32 249,80 | 33 261,95 | 30 668,96 | 941,93 | 8 347,16 | 39 958,04 | 0,00 | 134 892,47 |
| Sous Total Produit 2.3. | | | | | | | 314 198,31 | 20,15 | 33 407,27 | 32 485,16 | 34 244,21 | 117 232,75 | 1 631,98 | 103 104,59 | 221 969,32 | 0,00 | 322 126,11 |
| Produit 2.4: Accompagner les initiatives de reboisement pour un usage à terme de bois d'oeuvre et de production d'énergie | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 2.4 | 2.4.01 | A020401 | Etudes préalables aux | Enabel | FONAREDD | 22 213,86 | 0,00 | 22 248,58 | 0,00 | -34,71 | 34,82 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 22 254,61 |
| 2 | 2.4 | 2.4.02 | A020402 | Actions de préparation | Enabel | FONAREDD | 87 985,00 | 0,00 | 8 314,98 | 0,00 | 19 981,28 | 68 664,53 | 1,14 | 4 945,60 | 73 611,28 | 0,00 | 101 907,54 |
| 2 | 2.4 | 2.4.03 | A020403 | Formation des | Enabel | FONAREDD | 325,50 | 0,00 | 325,50 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 325,50 |
| 2 | 2.4 | 2.4.04 | A020404 | Plantations de | Enabel | FONAREDD | 284 478,42 | 0,00 | 0,00 | 19 646,22 | 0,00 | 94 837,09 | 74,78 | 76 797,58 | 171 709,45 | 0,00 | 191 355,67 |
| 2 | 2.4 | 2.4.05 | A020405 | Suivi des plantations | Enabel | FONAREDD | 37 125,90 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 36 706,37 | 6 017,62 | -47,80 | -20 345,29 | -14 375,47 | 0,00 | 22 330,89 |
| 2 | 2.4 | 2.4.06 | A020406 | Actions / | Enabel | FONAREDD | 63 900,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 63 900,00 |
| 2 | 2.4 | 2.4.07 | Z010107 | 1 Expert forestier | Enabel | FONAREDD | 177 125,82 | 80,43 | 31 959,92 | 40 908,72 | 52 235,88 | 50 772,74 | 1 110,61 | 22 729,18 | 74 612,54 | 0,00 | 199 797,49 |
| Sous Total Produit 2.4. | | | | | | | 673 154,51 | 80,43 | 62 848,97 | 60 554,94 | 108 888,82 | 220 359,45 | 1 138,73 | 84 133,00 | 305 631,18 | 0,00 | 538 004,34 |
| Produit 3.1: Identifier et sélectionner les agents des services techniques (environnement pour forêt / agriculture et DR pour agriculture) qui | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 2.5 | 2.5.01 | A020501 | Appui au traitement | Enabel | FONAREDD | 9 241,95 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,37 | 0,00 | 24,78 | 26,14 | 0,00 | 26,14 |
| 2 | 2.5 | 2.5.02 | A020502 | Appui organisation de | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2 | 2.5 | 2.5.03 | A020503 | Promotion et | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Sous Total Produit 2.5. | | | | | | | 9 241,95 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,37 | 0,00 | 24,78 | 26,14 | 0,00 | 26,14 |
| Produit 2.6: Renforcer l'accès aux intrants et à l'information sur le planning familial | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 2.6 | 2.6.01 | A020601 | Appui à l'organisation | Enabel | FONAREDD | -17,94 | 0,00 | 0,00 | 278,69 | -296,63 | 2,14 | 0,00 | 0,00 | 2,14 | 0,00 | -15,81 |
| 2 | 2.6 | 2.6.02 | A020602 | Promotion et | Enabel | FONAREDD | 65 365,35 | 0,00 | 6 682,66 | 26 062,30 | 32 620,40 | -1 430,16 | 0,00 | 0,00 | -1 430,16 | 0,00 | 63 935,19 |
| Sous Total Produit 2.6. | | | | | | | 65 347,41 | 0,00 | 6 682,66 | 26 340,98 | 32 323,77 | -1 428,02 | 0,00 | 0,00 | -1 428,03 | 0,00 | 63 919,38 |
| Sous-total Effet 2: | | | | | | | 3 277 348,84 | 58 804,39 | 547 838,84 | 463 553,61 | 565 349,68 | 1 095 539,62 | 6 481,49 | 455 894,58 | 1 557 915,70 | 3 193 462,21 | |
| Effet 3: Les capacités des institutions et administrations publiques concernées par la gestion durable de l'espace forestier sont renforcées. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 3.1 | 3.1.01 | A030101 | Diagnostic RH | Enabel | FONAREDD | 5 817,78 | 0,00 | 5 690,03 | 127,75 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5 817,78 |
| 3 | 3.1 | 3.1.02 | A030102 | Sélection des agents | Enabel | FONAREDD | 8 134,89 | 0,00 | 8 134,89 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 8 134,89 |
| 3 | 3.1 | 3.1.03 | A030103 | Elaboration de la | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Sous Total Produit 3.1. | | | | | | | 13 952,67 | 0,00 | 13 824,92 | 127,75 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 13 952,67 |
| Produit 3.2: Sensibiliser, former et accompagner les agents à leur missions, rôles, responsabilités, et postures dans leur fonction. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 3.2 | 3.2.01 | A030201 | Sensibilisation et | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3 | 3.2 | 3.2.02 | A030202 | Formation des agents | Enabel | FONAREDD | 28 797,36 | 0,00 | 106,29 | 4 166,15 | 3 295,75 | 28 049,55 | -661,85 | 0,00 | 27 387,70 | 0,00 | 34 955,89 |
| 3 | 3.2 | 3.2.03 | Z010110 | 1 Expert Appui | Enabel | FONAREDD | 167 398,93 | 25,52 | 29 029,52 | 35 207,64 | 49 711,77 | 75 582,30 | -528,07 | 809,70 | 75 863,93 | 0,00 | 189 838,37 |
| Sous Total Produit 3.2. | | | | | | | 196 196,29 | 25,52 | 29 135,81 | 39 373,79 | 53 007,51 | 103 631,86 | -1 189,92 | 809,70 | 103 251,64 | 0,00 | 224 794,26 |
| Produit 3.3: Appuyer les inspections et coordination provinciales et territoriales dans la mise en place du pilotage et de la supervision de leurs | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 3.3 | 3.3.01 | A030301 | Diagnostic | Enabel | FONAREDD | 18 380,41 | 0,00 | 18 380,41 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 18 380,41 |
| 3 | 3.3 | 3.3.02 | A030302 | Mise à jour des | Enabel | FONAREDD | 166,34 | 0,00 | 0,00 | 166,34 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 166,34 |
| 3 | 3.3 | 3.3.03 | A030303 | Ateliers d'identification | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3 | 3.3 | 3.3.04 | A030304 | Appui au | Enabel | FONAREDD | 20 751,31 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 8 569,07 | 4 954,73 | -21,95 | 0,00 | 4 932,78 | 0,00 | 13 501,85 |
| 3 | 3.3 | 3.3.05 | A030305 | Appui au montage du | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3 | 3.3 | 3.3.06 | Z010115 | 1 gestionnaire de CdS | Enabel | FONAREDD | 165 111,68 | 9 572,54 | 44 381,74 | 28 305,36 | 35 870,80 | 34 638,94 | -207,59 | 19 286,54 | 53 717,90 | 0,00 | 171 848,34 |
| Sous Total Produit 3.3. | | | | | | | 204 409,74 | 9 572,54 | 62 762,15 | 28 471,70 | 44 439,87 | 39 593,67 | -229,53 | 19 286,54 | 58 650,68 | 0,00 | 203 896,94 |
| Produit 3.4: Apporter les moyens aux administrations publiques pour leur déploiement et leur légitimation (dimension fonctionnelle et | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 3.4 | 3.4.01 | A030401 | Extension du bâtiment | Enabel | FONAREDD | 717 132,41 | 0,00 | 5 580,79 | 4 690,85 | 64 860,77 | 15 555,70 | 0,00 | 0,00 | 15 555,70 | 0,00 | 90 688,11 |
| 3 | 3.4 | 3.4.02 | A030402 | Réhabilitation des | Enabel | FONAREDD | 189 443,15 | 1 473,98 | 36 187,86 | 115 354,05 | 51,19 | 37 962,34 | -3,28 | 0,00 | 37 959,06 | 0,00 | 191 026,14 |
| 3 | 3.4 | 3.4.03 | A030403 | Equipement mobilier | Enabel | FONAREDD | 41 517,50 | 0,00 | 0,00 | 33 624,32 | 1 043,63 | 3 829,02 | 0,00 | 0,00 | 3 829,02 | 0,00 | 38 496,97 |
| 3 | 3.4 | 3.4.04 | A030404 | Convention de | Enabel | FONAREDD | 311 178,20 | 0,00 | 31 952,37 | 53 558,48 | 114 949,62 | 80 558,47 | -1 991,72 | -28 879,86 | 49 686,90 | 0,00 | 250 147,36 |
| 3 | 3.4 | 3.4.05 | A030405 | Achat de vélos pour les | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3 | 3.4 | 3.4.06 | A030406 | Achat de motos pour | Enabel | FONAREDD | 64 355,61 | 0,00 | 62 962,00 | 1 393,61 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 64 355,61 |
| 3 | 3.4 | 3.4.07 | A030407 | Equipement autonome | Enabel | FONAREDD | 122 315,73 | 0,00 | 0,00 | 5 267,40 | 0,00 | 109 398,21 | 0,00 | 0,00 | 109 398,21 | 0,00 | 114 665,61 |
| 3 | 3.4 | 3.4.08 | A030408 | Dotation en | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Sous Total Produit 3.4. | | | | | | | 1 445 942,58 | 1 473,98 | 136 683,03 | 213 888,70 | 180 905,20 | 247 303,75 | -1 995,00 | -28 879,86 | 216 428,89 | 0,00 | 749 379,79 |
| Produit 3.5: Informer, sensibiliser, et former le gouvernement et les élus provinciaux aux problématiques et enjeux d'aménagement durable du | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 3.5 | 3.5.01 | A030501 | Elaborations des outils | Enabel | FONAREDD | 3 032,41 | 0,00 | 3 032,41 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3 032,41 |
| 3 | 3.5 | 3.5.02 | A030502 | Sensibilisation de la | Enabel | FONAREDD | 10 218,50 | 0,00 | 8 124,52 | 207,01 | 0,00 | 4 420,06 | -5,27 | 0,00 | 4 414,78 | 0,00 | 12 746,32 |
| 3 | 3.5 | 3.5.03 | A030503 | Sensibilisation des | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 107,67 | 0,00 | 0,00 | 107,67 | 0,00 | 107,67 |
| 3 | 3.5 | 3.5.04 | A030504 | Formation des | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Sous Total Produit 3.5. | | | | | | | 13 250,91 | 0,00 | 11 156,93 | 207,01 | 0,00 | 4 527,73 | -5,27 | 0,00 | 4 522,45 | 0,00 | 15 886,39 |
| Sous-total Effet 3: | | | | | | | 1 873 752,18 | 11 072,03 | 253 562,83 | 282 068,94 | 278 352,59 | 395 057,00 | -3 419,73 | -8 783,61 | 382 853,66 | 0,00 | 1 207 910,05 |

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|--------|---------|--------------------------|--------|----------|------------|-----------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Effet 4: Des instruments provinciaux et locaux de pilotage et de gestion durable du système agro forestier sont disponibles et utilisés | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Produit 4.1: Accompagner la Province dans un processus d'élaboration d'un diagnostic de territoire intégrant la gestion durable des systèmes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 4.1 | 4.1.01 | A040101 | Diagnostic territorial | Enabel | FONAREDD | 2 757,23 | 0,00 | 2 757,23 | 0,00 | 0,00 | 49,57 | 0,00 | 0,00 | 49,57 | 2 806,80 | | | |
| 4 | 4.1 | 4.1.02 | A040102 | Achat de photos | Enabel | FONAREDD | 14 494,70 | 0,00 | 1 059,94 | 13 434,76 | 0,00 | -1 333,38 | 0,00 | 48 940,61 | 47 607,23 | 62 101,93 | | | |
| 4 | 4.1 | 4.1.03 | A040103 | Etudes d'impact | Enabel | FONAREDD | 2 997,55 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 78,95 | 78,95 | 78,95 | | | |
| Sous Total Produit 4.1. | | | | | | | | | 0,00 | 3 817,17 | 13 434,76 | 0,00 | -1 283,81 | 0,00 | 49 019,55 | 47 735,74 | 64 987,68 | | |
| Produit 4.2: Accompagner la Province dans l'élaboration de son schéma provincial d'aménagement durable, sa stratégie de Gestion Durable des | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 4.2 | 4.2.01 | A040201 | Appui à la l'élaboration | Enabel | FONAREDD | 176 737,58 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 815,19 | 133 084,45 | -198,69 | 57 219,84 | 190 105,61 | 192 920,80 | | | |
| 4 | 4.2 | 4.2.02 | A040202 | Appui à la planification | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 54,34 | 54,34 | 54,34 | | | |
| 4 | 4.2 | 4.2.03 | A040203 | Appui à la concertation | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | |
| 4 | 4.2 | 4.2.04 | A040204 | Soutien à l'adressage | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | |
| Sous Total Produit 4.2. | | | | | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 815,19 | 133 084,45 | -198,69 | 57 274,18 | 190 159,95 | 192 975,14 | | |
| Produit 4.3: Appuyer l'élaboration, le pilotage et le suivi des plans de développement de territoire | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 4.3 | 4.3.01 | A040301 | Formation des agents | Enabel | FONAREDD | 2 340,83 | 0,00 | 2 282,77 | 58,06 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 340,83 | | | |
| 4 | 4.3 | 4.3.02 | A040302 | Appui à la réalisation | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | |
| 4 | 4.3 | 4.3.03 | A040303 | Appui à l'élaboration | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | |
| 4 | 4.3 | 4.3.04 | A040304 | Appui plateformes | Enabel | FONAREDD | 9 783,55 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5 787,61 | 4 344,90 | 0,00 | 0,00 | 4 344,90 | 10 132,51 | | | |
| Sous Total Produit 4.3. | | | | | | | | | 0,00 | 2 282,77 | 58,06 | 5 787,61 | 4 344,90 | 0,00 | 0,00 | 4 344,90 | 12 473,34 | | |
| Produit 4.4: Soutenir la mise en place et à la dynamisation des CLD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 4.4 | 4.4.01 | A040401 | Etat des lieux des | Enabel | FONAREDD | 19 425,92 | 0,00 | 3 806,34 | 4 546,23 | 11 073,35 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 19 425,92 | | | |
| 4 | 4.4 | 4.4.02 | A040402 | Appui à la mise en | Enabel | FONAREDD | 67 301,87 | 0,00 | 0,00 | 566,51 | 17 739,68 | 77 189,43 | -996,84 | 5 210,28 | 81 402,86 | 99 709,05 | | | |
| 4 | 4.4 | 4.4.03 | Z010104 | 1 ECT Gouvernance | Enabel | FONAREDD | 28 448,83 | 89,72 | 16 276,06 | 12 083,05 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 28 448,83 | | | |
| Sous Total Produit 4.4. | | | | | | | | | 89,72 | 20 082,40 | 17 195,79 | 28 813,03 | 77 189,43 | -996,84 | 5 210,28 | 81 402,86 | 147 583,80 | | |
| Produit 4.5: Accompagner les ETD et les communautés locales (CLD) dans la réalisation de diagnostic de territoire | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 4.5 | 4.5.01 | A040501 | Soutien à la réalisation | Enabel | FONAREDD | 35,56 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 35,56 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 35,56 | | | |
| 4 | 4.5 | 4.5.02 | A040502 | Soutien à la réalisation | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | |
| Sous Total Produit 4.5. | | | | | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 35,56 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 35,56 | | | |
| Produit 4.6: Soutenir les ETD et les Comités Locaux de Développement dans leur planification l'élaboration, et dans l'identification et la mise en | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 4.6 | 4.6.01 | A040601 | Appui à l'élaboration | Enabel | FONAREDD | 56 519,78 | 0,00 | 169,30 | 16 245,05 | 28 860,59 | 42 244,76 | -747,27 | 31 846,46 | 73 343,95 | 118 618,89 | | | |
| 4 | 4.6 | 4.6.02 | A040602 | Appui au suivi des | Enabel | FONAREDD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | |
| 4 | 4.6 | 4.6.03 | A040603 | Fonds d'appui aux | Enabel | FONAREDD | 462 734,27 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 53 999,21 | -53,16 | 348 351,52 | 402 297,57 | 402 297,57 | | | |
| 4 | 4.6 | 4.6.04 | Z010109 | 1 (+1 variante) Expert | Enabel | FONAREDD | 270 999,34 | 0,00 | 26 813,63 | 59 439,55 | 77 296,89 | 98 953,43 | -626,38 | 39 639,75 | 137 966,80 | 301 516,87 | | | |
| 4 | 4.6 | 4.6.05 | Z010117 | 1 Expert SIG | Enabel | FONAREDD | 38 435,08 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 30 041,94 | 6 919,56 | 0,00 | 0,00 | 6 919,56 | 36 961,49 | | | |
| 4 | 4.6 | 4.6.06 | Z010119 | Expert International | Enabel | FONAREDD | 327 331,57 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 158 305,42 | 112 126,87 | -1 567,44 | -1 280,15 | 109 279,28 | 267 584,70 | | | |
| 4 | 4.6 | 4.6.07 | Z010120 | 1 Intervention officer | Enabel | FONAREDD | 43 384,18 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 46 037,25 | -330,77 | 0,00 | 381,13 | 46 087,61 | 46 087,61 | | | |
| Sous Total Produit 4.6. | | | | | | | | | 0,00 | 26 982,93 | 75 684,60 | 294 504,85 | 360 281,07 | -3 325,02 | 418 938,72 | 775 894,77 | 1 173 067,14 | | |
| Produit 4.7: Favoriser l'émergence et la formalisation de Concessions Communautaires Forestières Locales, et le démarrage de leur gestion | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 4.7 | 4.7.01 | A040701 | Soutien à la mise en | Enabel | FONAREDD | 124 507,25 | 0,00 | 0,00 | 10 743,23 | 514,02 | 2 056,45 | 0,00 | 1 361,64 | 3 418,09 | 14 675,34 | | | |
| 4 | 4.7 | 4.7.02 | A040702 | Appui aux peuples | Enabel | FONAREDD | 53 250,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | |
| Sous Total Produit 4.7. | | | | | | | | | 0,00 | 0,00 | 10 743,23 | 514,02 | 2 056,45 | 0,00 | 1 361,64 | 3 418,09 | 14 675,34 | | |
| Sous-total Effet 4: | | | | | | | | | 89,72 | 53 165,26 | 117 116,45 | 332 470,25 | 575 672,50 | -4 520,56 | 531 804,37 | 1 102 956,31 | 1 605 798,00 | | |
| Effet 5: Divers | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Produit 5.1: Autres | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 5.1 | 5.1.01 | A050101 | Etudes base-line | Enabel | FONAREDD | 137 999,58 | 0,00 | 0,00 | 63 732,24 | 61 927,02 | 12 375,13 | 0,00 | 0,00 | 12 375,13 | 138 034,40 | | | |
| 5 | 5.1 | 5.1.02 | A050102 | Evaluations mi- | Enabel | FONAREDD | 92 356,16 | 0,00 | 0,00 | 4,58 | 49 751,58 | -10,88 | 20,82 | 0,00 | 9,94 | 49 766,09 | | | |
| 5 | 5.1 | 5.1.03 | A050103 | Audit | Enabel | FONAREDD | 74 209,98 | 18,10 | 8 919,31 | 13 247,63 | 18 064,64 | 17 960,39 | 0,00 | 23 482,51 | 41 442,90 | 81 692,58 | | | |
| 5 | 5.1 | 5.1.04 | A050104 | Missions de | Enabel | FONAREDD | 105 859,62 | 22 186,63 | -2 363,70 | 32 192,78 | 36 563,40 | 11 379,66 | -56,13 | 9,88 | 11 333,41 | 99 912,52 | | | |
| 5 | 5.1 | 5.1.04 | A050105 | Renforcement des | Enabel | FONAREDD | 85 167,24 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 53 801,21 | 66 013,51 | 894,15 | 84 985,88 | 151 893,54 | 205 694,75 | | | |
| 5 | 5.1 | 5.1.04 | A050106 | Suivi, évaluation et | Enabel | FONAREDD | 146 148,22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3 383,24 | 141 574,19 | 405,55 | 67 343,82 | 209 323,56 | 212 706,79 | | | |
| Sous Total Produit 5.1. | | | | | | | | | 22 204,73 | 6 555,61 | 109 177,23 | 223 491,09 | 249 292,00 | 1 264,38 | 175 822,09 | 426 378,47 | 787 807,13 | | |
| Sous-total Effet 5: | | | | | | | | | 22 204,73 | 6 555,61 | 109 177,23 | 223 491,09 | 249 292,00 | 1 264,38 | 175 822,09 | 426 378,47 | 787 807,13 | | |
| Ajouter autant de lignes que nécessaire pour couvrir l'ensemble des résultats | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL COÛTS PAR RESULTATS DU PROGRAMME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| B. COÛTS DE GESTION DU PROGRAMME (unités de gestion de projet) | | | | | 98 888,78 | 902 228,92 | 1 008 396,12 | 1 469 077,37 | 2 491 130,86 | -648,94 | 1 179 588,03 | 3 670 069,95 | 7 148 661,13 | | | |
|---|-----|--------|---------|------------------------|-----------|------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Coûts pour tous les résultats combinés. Ne doit pas dépasser 18 % du total des coûts des résultats du programme | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Frais Généraux Z.1: Ressources Humaines | | | | | | | | | | | 0,00 | 0,00 | | | | |
| Z1 | 1.1 | 1.1.02 | Z010102 | (Variante) : 1 Expert | Enabel | FONAREDD | 616 355,81 | 223,94 | 121 890,38 | 156 962,57 | 177 105,10 | 191 658,42 | -3 098,11 | 29 057,44 | 217 617,76 | 673 799,74 |
| Z1 | 1.1 | 1.1.11 | Z010111 | 2 Experts Suivi- | Enabel | FONAREDD | 13 020,30 | 0,00 | 227,84 | 10 723,92 | 2 068,53 | | 0,00 | 6,78 | 6,78 | 13 027,08 |
| Z1 | 1.1 | 1.1.12 | Z010112 | 1 RAFI (10% ETP). | Enabel | FONAREDD | 384 134,38 | 19 952,79 | 82 226,00 | 93 924,64 | 81 786,16 | 102 808,46 | -2 551,29 | 16 064,92 | 116 322,09 | 394 211,68 |
| Z1 | 1.1 | 1.1.13 | Z010113 | 1 Responsable | Enabel | FONAREDD | 301 935,49 | 18 231,56 | 48 049,47 | 51 638,41 | 90 538,58 | 92 846,48 | -732,43 | 52 821,11 | 144 935,16 | 353 393,19 |
| Z1 | 1.1 | 1.1.14 | Z010114 | 1 Comptable | Enabel | FONAREDD | 123 810,34 | 7 299,13 | 19 454,15 | 17 032,25 | 31 724,66 | 38 763,50 | 815,85 | 21 116,06 | 60 695,40 | 136 205,60 |
| Z1 | 1.1 | 1.1.16 | Z010116 | 2 Assistant | Enabel | FONAREDD | 259 307,43 | 10 641,23 | 24 832,70 | 56 742,68 | 91 598,45 | 92 520,67 | -249,58 | 19 650,52 | 111 921,61 | 295 736,66 |
| Z1 | 1.1 | 1.1.21 | Z010121 | 1 logisticien petits | Enabel | FONAREDD | 24 870,75 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 33 532,52 | -150,62 | 15 608,13 | 48 990,02 | 295 736,66 |
| Z1 | 1.2 | 1.2.01 | Z010201 | 2 Chauffeurs + (1 dans | Enabel | FONAREDD | 175 351,92 | 3 670,48 | 17 178,97 | 36 020,53 | 58 617,79 | 61 228,04 | -80,92 | 26 761,91 | 87 909,03 | 203 396,80 |
| Z1 | 1.2 | 1.2.02 | Z010202 | 1 Pilote du bateau | Enabel | FONAREDD | 60 447,23 | 0,00 | 4 388,98 | 12 937,35 | 19 695,50 | 16 385,18 | 0,00 | 0,00 | 16 385,18 | 53 407,01 |
| Sous Total Produit Z.1. | | | | | | | 1 959 233,65 | 60 019,14 | 318 248,49 | 435 982,34 | 553 134,77 | 629 743,28 | -6 047,11 | 181 086,87 | 804 783,04 | 2 172 167,78 |
| Frais Généraux Z.2: Déplacements | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z2 | 2.1 | 2.1.01 | Z020101 | Per diem | Enabel | FONAREDD | 854,63 | 564,92 | -5,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 559,92 |
| Z2 | 2.1 | 2.1.02 | Z020102 | Hébergement | Enabel | FONAREDD | 2 051,65 | 554,73 | 588,12 | 272,47 | 46,91 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 462,24 |
| Z2 | 2.2 | 2.2.01 | Z020201 | Voyages | Enabel | FONAREDD | 97,72 | 0,00 | 28,81 | 68,91 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 97,72 |
| Z2 | 2.2 | 2.2.02 | Z020202 | Voyages nationaux | Enabel | FONAREDD | 73 626,00 | 10 206,02 | 2 572,90 | 28 230,14 | 18 216,51 | 965,56 | -0,99 | -324,12 | 640,46 | 59 866,03 |
| Sous Total Produit Z.2. | | | | | | | 76 630,00 | 11 325,67 | 3 184,84 | 28 571,52 | 18 263,42 | 965,56 | -0,99 | -324,12 | 640,46 | 61 985,90 |
| Frais Généraux Z.3: Investissements | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z3 | 3.1 | 3.1.01 | Z030101 | Toyota Land Cruiser | Enabel | FONAREDD | 149 744,92 | 11 655,50 | 179 754,26 | -42 124,08 | 459,23 | 4,57 | 0,00 | 0,00 | 4,57 | 149 749,48 |
| Z3 | 3.1 | 3.1.02 | Z030102 | Bateau rapide équipé + | Enabel | FONAREDD | 42 182,73 | 0,00 | 43 199,63 | 0,00 | 983,10 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 42 182,73 |
| Z3 | 3.1 | 3.1.03 | Z030103 | Motos TT type DT avec | Enabel | FONAREDD | 22 104,67 | -27 531,58 | 28 983,90 | 0,00 | 269,01 | 23 436,10 | 0,00 | 14,44 | 23 450,55 | 25 171,88 |
| Z3 | 3.1 | 3.1.04 | Z030104 | Equipement bureau | Enabel | FONAREDD | 45 387,31 | 9 290,02 | -434,36 | 18 704,16 | 11 283,34 | 4 534,86 | 0,00 | 0,00 | 4 534,86 | 43 378,02 |
| Z3 | 3.1 | 3.1.05 | Z030105 | Equipement bureau | Enabel | FONAREDD | 4 211,99 | 2 402,46 | 1 329,92 | 0,00 | 0,00 | 3 778,07 | -1,40 | 0,00 | 3 776,68 | 7 509,06 |
| Z3 | 3.1 | 3.1.06 | Z030106 | Equipements | Enabel | FONAREDD | 33 625,38 | 11 853,02 | 4 337,90 | 1 287,42 | 61,19 | 25 342,45 | 0,00 | 0,00 | 25 342,45 | 42 881,97 |
| Z3 | 3.1 | 3.1.07 | Z030107 | Antennes internet | Enabel | FONAREDD | 108 740,51 | 4,61 | 44 334,54 | 23 166,10 | 34 845,26 | 33 364,76 | 8 155,05 | 6 396,33 | 47 916,13 | 150 266,65 |
| Z3 | 3.1 | 3.1.08 | Z030108 | Phonie et téléphones | Enabel | FONAREDD | 33 044,27 | 3 021,90 | 18 960,94 | 280,42 | 10 301,40 | -179,23 | 0,00 | 0,00 | -179,23 | 32 385,43 |
| Z3 | 3.1 | 3.1.09 | Z030109 | Alimentation | Enabel | FONAREDD | 42 291,50 | 30 493,85 | 11 797,66 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -52 214,35 | -52 214,35 | -9 922,85 |
| Sous Total Produit Z.3. | | | | | | | 481 333,29 | 41 189,76 | 330 264,39 | 1 314,02 | 58 202,54 | 90 281,59 | 8 153,65 | -45 803,58 | 52 631,66 | 483 602,38 |
| Frais Généraux Z.4: Fonctionnement | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z4 | 4.1 | 4.1.01 | Z040101 | Loyer du bureau | Enabel | FONAREDD | 60 016,93 | 4 287,47 | 6 123,53 | 10 085,47 | 16 960,61 | 26 448,89 | -55,72 | 3 861,86 | 30 255,03 | 67 712,10 |
| Z4 | 4.1 | 4.1.02 | Z040102 | Services et frais de | Enabel | FONAREDD | 135 183,80 | 2 280,64 | 15 078,98 | 25 417,73 | 53 997,67 | 42 580,19 | 2 801,58 | 8 840,79 | 54 222,56 | 150 997,58 |
| Z4 | 4.1 | 4.1.03 | Z040103 | Frais de | Enabel | FONAREDD | 223 044,09 | 4 259,03 | 38 372,37 | 66 747,31 | 56 693,50 | 56 693,94 | 764,82 | 10 730,24 | 68 189,00 | 234 261,22 |
| Z4 | 4.1 | 4.1.04 | Z040104 | Télécommunications | Enabel | FONAREDD | 124 308,75 | 9 880,76 | 30 683,34 | 24 184,22 | 25 314,31 | 16 550,33 | 647,24 | 12 850,46 | 30 048,02 | 120 110,66 |
| Z4 | 4.1 | 4.1.05 | Z040105 | Fournitures de bureau | Enabel | FONAREDD | 25 893,14 | 2 122,08 | 6 285,15 | 5 207,38 | 5 784,83 | 5 813,55 | 258,33 | 2 795,62 | 8 867,49 | 28 266,94 |
| Z4 | 4.1 | 4.1.06 | Z040106 | Frais de | Enabel | FONAREDD | 3 276,05 | 580,07 | 921,11 | 623,74 | 681,61 | 1 475,91 | 0,00 | 19,76 | 1 495,67 | 4 302,20 |
| Z4 | 4.1 | 4.1.07 | Z040107 | Formation | Enabel | FONAREDD | 21 915,03 | 1 472,89 | 227,68 | 3 489,63 | 12 198,83 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 17 389,03 |
| Z4 | 4.1 | 4.1.08 | Z040108 | Frais financiers | Enabel | FONAREDD | 46 695,11 | 1 449,93 | 11 434,76 | 6 291,14 | 14 178,83 | 16 537,55 | 187,39 | 816,73 | 17 541,66 | 50 896,33 |
| Z4 | 4.1 | 4.1.09 | Z040109 | Organisation | Enabel | FONAREDD | 42 664,66 | 7,81 | 8 651,35 | 16 726,18 | 7 192,92 | 3 561,56 | 0,00 | 19 658,68 | 23 220,24 | 55 798,50 |
| Z4 | 4.1 | 4.1.10 | Z040110 | Autres frais de | Enabel | FONAREDD | 121 285,13 | 2 821,51 | 34 060,69 | 16 748,49 | 38 731,38 | 17 792,60 | 2 224,92 | 52 168,31 | 72 185,84 | 164 547,91 |
| Sous Total Produit Z.4. | | | | | | | 804 282,70 | 29 162,19 | 151 838,97 | 175 521,31 | 231 734,49 | 187 454,52 | 6 828,55 | 111 742,43 | 306 025,51 | 894 282,46 |
| TOTAL COÛTS DE GESTION DU PROGRAMME | | | | | | | 3 321 479,64 | 141 696,76 | 803 536,69 | 641 389,19 | 861 335,22 | 908 444,96 | 8 934,11 | 246 701,60 | 1 164 080,67 | 3 612 038,52 |
| TOTAL COÛTS DIRECTS DU PROGRAMME* | | | | | | | 11 214 953,27 | 240 585,53 | 1 705 765,61 | 1 649 785,31 | 2 330 412,58 | 3 399 575,82 | 8 285,16 | 1 426 289,63 | 4 834 150,62 | 10 760 699,65 |
| *Incluant | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total coûts indirects de support (préciser le pourcentage, ne doit pas dépasser 7 %) | | | | | | | | 16 840,99 | 119 403,59 | 115 484,97 | 163 128,88 | 237 970,31 | 579,96 | 99 840,27 | 338 390,54 | 753 248,98 |
| TOTAL DES COÛTS | | | | | | | 12 000 000,00 | 257 426,52 | 1 825 169,20 | 1 765 270,28 | 2 493 541,46 | 3 637 546,13 | 8 865,13 | 1 526 129,91 | 5 172 541,16 | 11 513 948,62 |

| UNDG Expense Category | USD Amount | USD Amount | USD Amount |
|-----------------------|--------------|------------|--------------|
| | 2023 | 2024 | 2023+2024 |
| 1 | 1 332 505,88 | 396 196,51 | 1 728 702,39 |
| 2 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 219 064,53 | -37 649,93 | 181 414,59 |
| 4 | 1 073 768,94 | 421 893,37 | 1 495 662,31 |
| 5 | 965,56 | -325,11 | 640,46 |
| 6 | 585 816,39 | 535 888,97 | 1 121 705,36 |
| 7 | 187 454,52 | 118 570,99 | 306 025,51 |
| 8 | 237 970,31 | 100 420,24 | 338 390,54 |

b) Cout efficacité : Tableau des progrès et décaissements par effets et par produits

Note : En 2022, le cadre logique a été revu pour passer d'un système basé sur les activités à un système basé sur les résultats. Le cadre budgétaire (ci-dessous) basé sur les activités est désormais limité au suivi de l'exécution budgétaire des activités et non au suivi des indicateurs de résultats. Il est donc difficile de retranscrire les indicateurs de résultats dans le tableau d'activités ci-dessous. La colonne B est donc utilisée afin de faire référence aux indicateurs de résultats.

| A) Résultats | Progrès actuel de l'indicateur[3] | Dépenses cumulées au 31.07.2024 |
|--|--|---------------------------------|
| Effet 1: Les habitants des zones ciblées sont conscientisés sur les problématiques liées aux enjeux de gestion durable des espaces forestiers. | Voir effets 2-1 et 2-3 | 353 684 |
| Produit 1.1: Identifier des « éveilleurs de conscience » et des relais communautaires | | -7 553,33 |
| Produit 1.2: Elaborer des messages, des modalités et des outils de communication adaptés pour accompagner les changements de comportements et de représentations | Voir Résultats 1-1 et 1-2 | 201 676,30 |
| Produit 1.3: Déployer les équipes « éveilleurs de conscience » et relais communautaires dans les zones concernées | | 159 560,77 |
| Effet 2: Des pratiques de gestion et de restauration des forêts communautaires, et des pratiques | Voir effet 1-1, 2- | 3 193 462 |
| Produit 2.1: Appuyer la mise en réseau entre les producteurs et les acheteurs ; soutenir la commercialisation des produits agricoles. | Voir Résultats 2-1, 2-2, 4-8, 4-9, 4-11 et 4-11 | 560 037,84 |
| Produit 2.2: Appuyer la diffusion d'itinéraires techniques agricoles durables : jachère améliorée, sédentarisation des exploitations, amélioration de la qualité du matériel végétal, association agriculture – élevage, promotion des arbres fruitiers. | Voir Résultats 2-1, 2-2, 4-1, 4-2, 4-5, 4-6, 4-6 | 1 709 348,39 |
| Produit 2.3: Appuyer la production et la valorisation des produits forestiers non ligneux : pépinières, diffusion des plants | Voir Résultats 2-1, 2-2, 4-3, 4-4, 4-8, 4-9, 4-11 | 322 126,11 |
| Produit 2.4: Accompagner les initiatives de reboisement pour un usage à terme de bois d'oeuvre et de production d'énergie | Voir Résultats 2-1, 2-2, 4-1, 4-2, 4-3, 4-7, 4-8, 4-11 | 538 004,34 |
| Produit 2.5: Accompagner la recherche de solutions concertées aux problématiques de circulation des biens et des personnes | Voir Résultats 4-9, 4-11, 4-11 | 26,14 |
| Produit 2.6: Renforcer l'accès aux intrants et à l'information sur le planning familial | Voir Résultats 2-1, 2-2, | 63 919,38 |

| | | |
|--|------------------------------|------------------|
| Effet 3: Les capacités des institutions et administrations publiques concernées par la gestion durable | Voir effets 1-1, 1 | 1 207 910 |
| Produit 3.1: Identifier et sélectionner les agents des services techniques (environnement pour forêt / agriculture et DR pour agriculture) qui seront mobilisés pour accompagner les dynamiques de changement dans les zones ciblées | | 13 952,67 |
| Produit 3.2: Sensibiliser, former et accompagner les agents à leur missions, rôles, responsabilités, et postures dans leur fonction. | | 224 794,26 |
| Produit 3.3: Appuyer les inspections et coordination provinciales et territoriales dans la mise en place du pilotage et de la supervision de leurs agents | Voir résultats 2-1, 2-2 | 203 896,94 |
| Produit 3.4: Apporter les moyens aux administrations publiques pour leur déploiement et leur re légitimation (dimension fonctionnelle et symbolique) : | | 749 379,79 |
| Produit 3.5: Informer, sensibiliser, et former le gouvernement et les élus provinciaux aux problématiques et enjeux d'aménagement durable du territoire | | 15 886,39 |
| | | |
| Effet 4: Des instruments provinciaux et locaux de pilotage et de gestion durable du système agro forestier | Voir effets 1-1, 1 | 1 605 798 |
| Produit 4.1: Accompagner la Province dans un processus d'élaboration d'un diagnostic de territoire intégrant la gestion durable des systèmes agro forestiers | Voir résultats 3-3, 3-4 | 64 987,68 |
| Produit 4.2: Accompagner la Province dans l'élaboration de son schéma provincial d'aménagement durable, sa stratégie de Gestion Durable des Ressources Naturelles et à adresser au moins trois priorités de gestion durable des systèmes agro forestiers | Voir résultats 3-3 | 192 975,14 |
| Produit 4.3: Appuyer l'élaboration, le pilotage et le suivi des plans de développement de territoire | Voir résultats 3-1, 3-3, 3-4 | 12 473,34 |
| Produit 4.4: Soutenir la mise en place et à la dynamisation des CLD | Voir résultats 3-2 | 147 583,80 |
| Produit 4.5: Accompagner les ETD et les communautés locales (CLD) dans la réalisation de diagnostic de territoire | Voir résultats 3-3, 3-4 | 35,56 |
| Produit 4.6: Soutenir les ETD et les Comités Locaux de Développement dans leur planification l'élaboration, et dans l'identification et la mise en oeuvre de réponses collectives aux priorités identifiées. | Voir résultat 3-4 | 1 173 067,14 |
| Produit 4.7: Favoriser l'émergence et la formalisation de Concessions Communautaires Forestières Locales, et le démarrage de leur gestion | Voir résultat 3-5 | 14 675,34 |
| | | |
| 42 | | |
| Résultat 5 : Coûts M&E | | 787 807 |
| M&E | | 787 807,13 |
| | | |
| Total Coûts Résultats | | 7 148 661 |
| | | |

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| | | |
|-----------------------------------|--|----------------------|
| Résultat 5 : Coûts M&E | | 787 807 |
| M&E | | 787 807,13 |
| Total Coûts Résultats | | 7 148 661 |
| Coûts gestion de projet | | 3 612 039 |
| Coût Total Indirect | | 753 249 |
| Total | | 11 513 948,62 |

c) Taux de décaissement par pilier de la Stratégie Nationale REDD+

| PILIER | BUDGET DANS LE PRODOC | DECAISSEMENTS ESTIMES POUR LA PERIODE DE RAPPORTAGE | DECAISSEMENTS CUMULES DEPUIS LE DEBUT DU PROJET |
|---------------------------|-----------------------|---|---|
| Aménagement du Territoire | 2 519 343 | 1 102 956 | 1 605 798 |
| Foncier | | | |
| Agriculture | 1 962 000 | 1 252 285 | 2 655 458 |
| Forêt | 478 450 | 199 966 | 353 684 |
| Energie | 500 000 | 305 631 | 538 004 |
| Mines et Hydrocarbures | | | |
| Démographie | | | |
| Gouvernance | 1 252 600 | 809 232 | 1 995 717 |

9.2 Contrats

| N° du Contrat | Intitulé et thématique | Type (ONG internationale, ONG nationale, entité publique, secteur privé, autre) | Sous type (voir liste ci-dessous) | Montant du contrat | Date signature contrat | Date fin Contrat | Commentaires (partenaire) |
|-----------------------|---|---|--|--------------------|------------------------|------------------|---------------------------|
| RDC182081T_CSUB_10103 | Mise en oeuvre d'activités forestières définies dans les Plans Simples d'Aménagement du Territoire | ONG Nationale | Organisation non gouvernementale (ONG) nationale | \$560.780 | 13/09/2022 | 31/03/2023 | ERAIFT - résilié |
| RDC182081T_CSUB_005 | Contribuer à l'amélioration des revenus des acteurs intervenants dans la chaîne de valeur fruitière. | Entité publique | Administration publique provinciale | \$318.893 | 11/11/2020 | 31/03/2023 | IPA - résilié |
| RDC182081T_CSUB_003 | Développer les systèmes agroforestiers durables et restaurer les forêts à travers une approche territoriale de développement durable. | Entité publique | Administration publique provinciale | \$292.182 | 06/10/2020 | 31/03/2023 | CPEDD - résilié |
| RDC182081T_CSUB_004 | Renforcement des capacités organisationnelles des communautés locales dans une perspective de développement durable REDD+ sur les zones ciblées | Entité publique | Administration publique provinciale | \$219.009 | 06/10/2020 | 31/03/2023 | IPDR - résilié |
| RDC182081T_CSUB_10013 | Contribuer à l'amélioration des revenus des acteurs intervenants dans la chaîne de valeur fruitière. | Entité publique | Organisation non gouvernementale (ONG) nationale | \$137.415 | 26/10/2020 | 31/03/2023 | CAFPK - résilié |
| RDC182081T-10005 | Réhabilitation et construction des bâtiments abritant les bureaux des services techniques déconcentrés de l'administration du territoire de Bumba | Secteur Privé | Entreprise nationale | \$133.555 | 24/08/2020 | 19/02/2021 | VALOM CONSTRUCT - terminé |
| RDC182081T-10004 | Achat de 24 motos DT 125 pour les STD Environnement Agriculture et Développement rural mobilisés dans la mise en œuvre du projet PIREDD MONGALA | Secteur Privé | Entreprise internationale | \$106.144 | 03/04/2020 | 17/05/2020 | PRODIMPEX- terminé |
| RDC182081T-10042 | Etude tourbières et riziculture bas-fond PIREDD | Secteur Privé | Bureau d'étude | \$134.136 | 04/10/2022 | 30/04/2024 | OSCAF |
| RDC182081T-10010 | Acquisition d'un système solaire au PIREDD_MO | Secteur Privé | Entreprise nationale | \$109.487 | 01/10/2022 | 30/04/2024 | ETS DEV SOLAIRE- terminé |
| RDC182081T-10118 | Reboisement et Réhabilitation des routes stratégiques pour désenclaver la zone d'intervention du projet de Binga dans le Territoire de Lisala, Province de la Mongala | ONG Nationale | Organisation non gouvernementale (ONG) nationale | \$738.921 | 27/01/2023 | 30/04/2024 | DRC |
| RDC182081T-10060 | Consultance C4D | Secteur Privé | Bureau d'étude | \$111.858 | 16/06/2022 | 30/04/2024 | Com4Dev |
| RDC182081T-10022 | Consultance Suivi-évaluation | Secteur Privé | Bureau d'étude | \$112.156 | 12/07/2022 | 30/04/2024 | TEREA |
| RDC182081T-10120 | Consultance élaboration PPAT | Secteur Privé | Bureau d'étude | \$159.822 | 01/11/2022 | 30/04/2024 | IRAM |

*Type : ONG internationale, ONG nationale, entité publique, secteur privé, autre

9.3 Gestion financière, approvisionnement et ressources humaines

Chaque année Enabel conduit une planification annuelle (T1) et une revue (début T4). La première (T1) est la base du PTBA soumis au FONAREDD. Une deuxième planification est faite en début du dernier trimestre (T4). L'exercice de planification T1 est une planification trimestrielle de l'année en cours couplée à une planification annuelle pour les années suivantes. La planification T4 sert à estimer les dépenses restantes jusqu'à la fin de l'année. Néanmoins les planifications et les plans de travaux sont revus régulièrement à Enabel. L'année 2024 a été consacrée à la clôture des activités, puis à la clôture administrative et financière du projet. Les prévisions de dépenses ont été réalisées.

Tableau 1 - Répartition des dépenses en 2023 et 2024.

| N° | Description | 2023 | | 2024 | |
|---------------------|------------------------|------------------|------------------|------------------|-------------|
| | | Montant en USD | Montant en USD | Montant en USD | % |
| 1 | Activités du programme | 2 491 131 | 1 178 939 | 3 670 070 | 75,92% |
| 2 | Equipement | 90 282 | -37 650 | 52 632 | 1,09% |
| 3 | Fonctionnement | 187 455 | 118 571 | 306 026 | 6,33% |
| 4 | Ressources humaines | 629 743 | 175 040 | 804 783 | 16,65% |
| 5 | Déplacement | 966 | -325 | 640 | 0,01% |
| Total en USD | | 3 399 576 | 1 434 575 | 4 834 151 | 100% |

Tableau 1 - Répartition des dépenses par effet du projet en 2023 et 2024.

| Résultats | Dépenses annuelles 2023 | Dépenses 2024 |
|------------------------|-------------------------|------------------|
| Effet 1 à 5 | 2 491 131 | 1 178 939 |
| Effet 1 | 175 570 | 24 396 |
| Effet 2 | 1 095 540 | 462 376 |
| Effet 3 | 395 057 | -12 203 |
| Effet 4 | 575 672 | 527 284 |
| Effet 5 | 249 292 | 177 086 |
| Moyens Généraux | 908 445 | 255 636 |
| Total | 3 399 576 | 1 434 575 |

Bien que le programme PIREDD-MO mette l'accent sur l'autonomisation des femmes (voir partie genre du rapport), le DTF n'a pas prévu un budget spécifique pour les activités « genre ». La thématique « genre » est transversale au projet et se répercute à travers nombreuses activités mises en œuvre. Il est donc difficile de donner un montant spécifique.

La dernière tranche a été payée en Novembre 2023. Les marchés publics contractés sont repris dans le tableau ci-avant. Les procédures des marchés publics d'Enabel sont décrites par le « Manuel de procédures marchés publi et logistique en RDC » (annexe). Aucun marché pour une valeur supérieure à 1 million de dollars US n'a été attribué pour le projet.

9.4 Mobilisation de ressources

/

9.5 Audits

L'audit financier pour la certification des dépenses sur la période allant du 1^{er} janvier 2023 au 31 juillet 2024 a été réalisé par un cabinet d'audit externe, en deux phases distinctes (audit des dépenses de 2023 et audit des dépenses de 2024). Un rapport d'audit provisoire a été élaboré mais le rapport définitif d'audit n'est pas encore disponible à la date de transmission de ce rapport. Ce dernier sera partagé avec le FONAREDD dès réception par l'agence (attendu d'ici le 15 octobre 2024 au plus tard).

9.6 Révisions budgétaires

Il n'y a pas eu de révision budgétaire sous cet exercice.

10. Suivi-évaluation et apprentissage du projet

Il s'agit, notamment de présenter le système de suivi et comment les organes de gouvernance du projet ont permis d'ajuster la stratégie de mise en œuvre du projet.

10.1 Etat d'avancement du plan de suivi du projet

Ce tableau doit refléter notamment les passages du projet devant les instances décisionnaires du projet ainsi que la prise en compte des différentes décisions issues des organes de décision du projet dans la mise en œuvre des activités.

| Activité de suivi et évaluation | Nombre prévu 2024 | Nombre réalisé 2024 | Date(s) | Compte-rendu avec hyperlien (doit notamment figurer le suivi des décisions prises dans les instances de décision du projet) |
|---------------------------------|---|-----------------------------------|---------------------|---|
| COPIL de projet | 1 | 1 (comité de pilotage de clôture) | 26 juin 2024 | Compte rendu Copil de pilotage de clôture du projet PIREDD-MO (003).pdf |
| Evaluation externe | 1 | 1 | Février - mars 2024 | Appui S&E Terea |
| | 1 | 1 | Novembre 2023 | S&E externe du FONAREDD (rapport final examiné par le CRP 61 en juin 2024) |
| Missions de suivi terrain | Les activités sont suivies continuellement lors de chaque mission terrain. Vu l'étendue et l'enclavement de la province, les missions sont rentabilisées lors des passages pour l'une ou l'autre activité. Chaque rapport d'activité prévoit le rapportage de leçons apprises et des défis rencontrés. Les documents stratégiques des activités sont ainsi mis à jour en permanence sur base des apprentissages. Idem pour la collecte des données : celles-ci sont collectées en permanence lors des missions terrain par les agents Enabel ou les partenaires étatiques. La base de données est disponible et actualisée au fil de l'eau. Avec l'appui de la consultance en S&E assurée par TERE, le projet a élaboré de nouveaux outils de collecte de données terrain qui sont déployés depuis la rentrée 2023. | | | |
| Réunions | | | | |
| Revue techniques | | | | |
| Rapports | | | | |
| Collecte des données | | | | |

10.2 Evaluations

| Nature de l'évaluation | Date | Conclusions majeures de l'évaluation | Réponse du management | Suivi mise en œuvre des actions à prendre |
|--------------------------------|-----------|---|-----------------------|---|
| Evaluation externe du FONAREDD | Nov. 2023 | Cible atteinte de 75% des activités prévues | | - |

10.3 Intégration des leçons apprises

- Jusqu'à septembre 2021, l'approche du projet était basée sur des activités et non sur les résultats. Les activités « quickwin » implémentées en début de projet se sont multipliées sans coordination pour concourir à des résultats.
- Jusqu'à septembre 2021, l'implémentation du projet était déléguée aux STD à travers des conventions de subsides, bien que ceux-ci ne disposaient pas des compétences techniques ou de l'expérience nécessaire. Bien qu'un investissement important ait été apporté pour le renforcement de ces services (pertinent pour la durabilité des actions), il n'est pas possible d'acquérir toutes les compétences nécessaires à l'implémentation d'un programme aussi complexe que les PIREDD sans une formation poussée et un accompagnement sur la durée.

- Jusqu'à septembre 2021, le cadre logique n'était pas approprié par les équipes du PIREDD et n'était pas utilisé comme cadre de référence du projet. Les indicateurs n'étaient souvent pas compris par les équipes.
- Jusqu'à septembre 2021, la réussite du projet était basée sur l'atteinte d'indicateurs quantitatifs, sans une réelle considération pour la qualité et la durabilité. Cette vision était portée par les équipes du projet comme les partenaires des STD.
- Le S&E n'est pas perçu par les équipes comme un moyen d'auto-évaluation constant permettant de faire le point sur l'atteinte de leurs résultats.
- Les cibles fixées dans le DTF sont irréalistes compte-tenu du contexte d'intervention du projet :
- Présence non-effective d'Enabel dans la Mongala avant le projet ;
- Difficulté de recruter des RH compétentes et expérimentées qui souhaitent s'installer dans la Mongala ;
- Bien qu'essentiel, le travail d'engagement et de renforcement des capacités des acteurs de la Province (STD, ONG, autorités, etc.) est fastidieux et requiert du temps et un réengagement constant ;
- La Mongala est une province historiquement peu couverte par les bailleurs et PTF. Par ailleurs, il y a peu d'acteurs dynamiques et compétents (ONG, entrepreneurs, entreprises, etc.) opérant dans la Mongala ;
- Il est difficile de trouver des partenaires (nationaux/internationaux) ayant une expertise valide qui souhaite travailler dans la Mongala ;
- La Mongala est une Province particulièrement enclavée qui nécessite des moyens RH, logistiques, financiers extrêmement importants pour s'y déployer ;
- Il existe peu ou pas de données initiales sur lesquelles construire le projet ;
- une approche où la qualité prime sur la quantité est essentielle et stratégique.
- La présence et le suivi avec les communautés sont des facteurs clés du succès de programmes intégrés.

10.4 Révisions programmatiques (le cas échéant)

Le projet a connu des réorientations stratégiques importantes à la fin 2021 qui ont été implémentées et suivies en 2022. Début 2023, ces réorientations ont été mises à jour. Voir annexe rapport S1 2023 : réorientations stratégiques 2023.

En 2022, la demande d'extension temporelle sans ajout budgétaire a été validée par le COPIL et le CT FONAREDD : Extension de la phase opérationnelle jusqu'au 31 décembre 2023 ; décalage de la phase de clôture du 1er janvier 2024 au 31 juillet 2024.

En 2023, différentes revues budgétaires ont été soumises et validées par le COPIL et le CT FONAREDD (voir point 6 – exécution financière). Celles-ci sont justifiées par les réorientations stratégiques du projet et l'extension temporelle sans ajout budgétaire.

En l'absence d'accord pour une extension du projet, ENABEL a confirmé fin 2023 un agenda définitif de clôture administrative et financière du projet au 31 juillet 2024.

11. Thèmes transversaux

11.1 Genre, peuples autochtones et autres groupes vulnérables

Genre

L'inclusion du genre est encore essentiellement liée au quota de 30% de présence des femmes demandé par l'Etat. Si le projet n'imposait pas ce quota, la présence des femmes serait négligeable. Bien qu'elles soient présentes aux réunions, leur participation effective n'est pas garantie, elles ont tendance à rester en retrait, et n'osent pas exprimer leurs points de vue ou besoins. Les réunions AT se font en groupe mixte mais aussi en groupes séparés afin de libérer la parole des femmes, ce qui a permis de capter des informations importantes par rapport à certaines activités économiques et l'utilisation des ressources.

Dans toutes les activités implémentées dans le cadre du PIREDD MO, aucune distinction n'est faite entre les bénéficiaires hommes et femmes. Tous jouissent des mêmes opportunités. Cependant, le projet constate que le poids des cultures, et des us et coutume fait que les femmes ont fréquemment tendance à renoncer aux opportunités qui leur sont accordées.

En ce qui concerne l'accès aux ressources matérielles telles que la formation, les opérationnelles du PIREDD MO ont l'obligation de préciser dès la conception des fiches d'activités, le nombre d'hommes et le nombre de femmes qui doivent participer à l'activité. Cette mesure permet de prendre conscience en amont des risques d'une faible participation des femmes et de prendre des mesures correctives avant la réalisation de l'activité. Mais malgré cette précaution prise, il n'est pas rare que des hommes se présentent à l'activité en lieu et place de leur épouse. Dans ce cas de figure, l'équipe projet a adopté une posture intransigeante, en refusant catégoriquement de valider la participation du mari. Dans la plupart des cas, ceci fait que les femmes attendues se présentent dès le 2ème jour.

De la même manière, la remise des outils aratoires a été faite sans privilégier les hommes par rapport aux femmes. Ce sont les résultats obtenus par les bénéficiaires qui justifiaient l'accès à de l'équipement.

Il a été plus difficile au projet d'agir lorsqu'il s'agissait d'une discrimination liée à l'accès à la terre. Plus d'une fois, des femmes se sont vues ravir la terre par les hommes, bien qu'elles obtiennent des résultats très satisfaisants. Heureusement, ces cas ont été exposés aux CLD, et les chefs des groupements sont parvenus à résoudre ces cas en attribuant officiellement des terres aux femmes.

Un autre type de cas sur lequel le projet a fortement veillé est l'accès aux ressources immatérielles telles que le pouvoir. Il s'agit ici du pouvoir en lien avec les activités du projet. Dans les comités de gestion (CEP, CLD, AVEC), les femmes occupent rarement des fonctions de présidente ou de vice-présidente, mais plus souvent la fonction de trésorière ou de secrétaire. Par contre, il n'est pas rare que la présidence (chef du village) de l'organisation d'un atelier soit confiée à une femme, après que celle-ci ait été encouragée à se présenter comme candidate.

Bien qu'ayant plus ou moins réussi à donner des opportunités aux femmes dans le cadre des activités du projet, il s'avère que les actions du projet n'ont eu qu'un impact marginal sur le rôle assigné socialement aux hommes et aux femmes dans la vie quotidienne. En termes de répartition du travail domestique, extra-domestique et des responsabilités familiales, les femmes portent encore une trop lourde charge sur leurs épaules. Dans les villages, il est encore trop fréquent de rencontrer des jeunes filles revenant de la source, se mettre aux travaux ménagers pendant que les jeunes garçons ont passé toute la journée à jouer au football ou à d'autres jeux.

A défaut de disposer d'un.e spécialiste genre, le projet bénéficierait d'organiser des formations genre pour l'ensemble des partenaires et des équipes afin d'harmoniser les stratégies et de proposer des solutions adaptées et sur mesure pour mettre en place des ponts favorisant effectivement la participation des femmes. Cela dit, un changement interne s'est observé depuis que l'équipe compte

plus de femmes. Elles ouvrent systématiquement les discussions sur l'intégration des femmes et pointent les difficultés qui sont inhérentes aux femmes, ce qui est peu accessibles naturellement aux hommes du fait de leurs privilèges.

Peuples Autochtones

Les peuples autochtones ont été identifiés avec les communautés locales comme étant des bénéficiaires du PIREDD MO. Il ne pouvait pas en être autrement car « l'engagement des communautés locales et autochtones font intégralement partie de l'ADN d'Enabel (DTF). Ainsi, le PIREDD MO vise l'amélioration des conditions de vie et de revenus des habitants de la province de la Mongala (y compris les femmes, les jeunes et les peuples autochtones).

Cependant, les peuples autochtones de la Mongala sont quasiment tous localisés dans le territoire de Bongandanga. Lors de la catégorisation des groupements, l'ensemble des groupements du territoire de Bongandanga ont été classés pour plusieurs raisons dans la catégorie 3 c'est-à-dire des groupements qui bénéficieront de la plus faible intervention du projet.

Malgré cet état des choses, le PIREDD MO à travers son partenaire IPA a tenu à accompagner les Peuples Autochtones à travers les Champs Ecoles Paysans. Malheureusement, l'arrêt de la Convention de Subside n'a plus donné aux partenaires les ressources nécessaires pour assurer un suivi rapproché.

Suivi des aspects Genre

| Critère | Activités ciblant les groupes sus mentionnés | Résultats | Défis affrontés |
|---|--|---|--|
| Mise en œuvre/Activités | Activités de terrain, Assemblées électives des CLD, Identification des éveilleurs de conscience, des leaders communautaires et émergents. Les têtes de réseau et autres activités de sensibilisation et/ou ateliers de RC des leaders communautaires | Présence des femmes et des hommes dans ces activités | La désignation des femmes dans les ateliers, le choix de l'arrière-plan pour s'asseoir, la peur des femmes d'occuper des postes de direction dans les communautés. |
| Respect du quota des femmes prévu dans la Fiche d'activité. | Plusieurs formations sont données dans le cadre des activités du PIREDD MO. | Les CLD, CEP, OP etc. font participer les femmes | Que la désignation de la femme ne soit pas le résultat d'une contrainte PIREDD MO |
| Suivi-évaluation | Check list genre et atelier sur le genre | Acceptation de soi de la femme et participation aux activités sans contrainte | Le taux de participation est encore faible sur l'ensemble de la zone, mais les femmes leaders sont déjà là et sont en avant-plan et très dynamiques. |

7.→LISTE-DES-PARTICIPANTS¶

| Lieu-1°:·MANGA·Bumba¶ | | | |
|---------------------------------------|---------------------|-------------------------------|---------------|
| Nom,·Prénom¶ | Institution¶ | Fonction¶ | H/F¶ |
| Facilitateurs¶ | | | |
| <i>Aimé·MAKOMBO¶</i> | Enabel¶ | Agronome¶ | H¶ |
| <i>Norbert·LIMAU¶</i> | IPA¶ | Superviseur-territoire-Bumba¶ | H¶ |
| 45·Participants·+·1·(superv.)¶ | | | |
| <i>2·moniteurs-agricoles¶</i> | IPA¶ | Moniteurs-agricoles-Bumba¶ | 2H¶ |
| <i>9·paysans-relais-(anciens)¶</i> | Agriculteurs¶ | Paysans-relais-Bumba¶ | 6·H¶ 3·F¶ |
| <i>7·paysans-relais-(nouveaux)¶</i> | Agriculteurs¶ | Paysans-relais-Bumba¶ | 5·H¶ 2·F¶ |
| <i>17·Adoptants·Membres-de-CEP¶</i> | Agriculteurs¶ | Agriculteurs¶ | 12·H¶ 5·F¶ |
| <i>5·Adoptants-non-membres-CEP¶</i> | Agriculteurs¶ | Agriculteurs¶ | 4·H¶ 1·F¶ |
| <i>5·Candidats-à-l'Adoption¶</i> | Agriculteurs¶ | Agriculteurs¶ | 3·H¶ 2·F¶ |
| Lieu-2°:·Mondjamboli·Bumba¶ | | | |
| Nom,·Prénom¶ | Institution¶ | Fonction¶ | H/F¶ |
| Facilitateurs¶ | | | |
| <i>Aimé·MAKOMBO¶</i> | Enabel¶ | Agronome¶ | H¶ |
| <i>Norbert·LIMAU¶</i> | IPA¶ | Superviseur-territoire-Bumba¶ | H¶ |
| 45·Participants·+·1·superv¶ | | | |
| <i>1·moniteurs-agricoles¶</i> | IPA¶ | Moniteurs-agricoles-Bumba¶ | 1H¶ |
| <i>5·paysans-relais-(anciens)¶</i> | Agriculteurs¶ | Paysans-relais-Bumba¶ | 5H¶ |
| <i>4·paysans-relais-(nouveaux)¶</i> | Agriculteurs¶ | Paysans-relais-Bumba¶ | 4H¶ |
| <i>24·Adoptants·Membres-de-CEP¶</i> | Agriculteurs¶ | Agriculteurs¶ | 19H¶ 5F¶ |
| <i>6·Adoptants-non-membres-CEP¶</i> | Agriculteurs¶ | Agriculteurs¶ | 4H¶ 2F¶ |
| <i>5·Candidat-à-l'Adoption¶</i> | Agriculteurs¶ | Agriculteurs¶ | 5H¶ 1F¶ |

11.2 Respect des standards environnementaux et sociaux

Le respect des standards nationaux REDD+ dans la mise en œuvre des programmes financés par le FONAREDD est une obligation tant pour les programmes sectoriels que intégrés. Cette prise en compte de normes de sauvegardes environnementales et sociales, permet de faire bénéficier la province au paiement basé sur les résultats.

a. Etude d'impact environnemental et social

Une étude d'impact environnemental et social a-t-elle été réalisée au cours de ou avant la période sous-examen ? Oui indiquer la date : Non

Comme en 2022, le PIREDD-MO a contacté l'ACE pour solliciter une mission dans la Mongala afin de vérifier les impacts environnementaux et sociaux. Cette mission a été refusée par l'ACE en raison de leur refus de se conformer aux procédures Enabel, et ce malgré l'intervention du FONAREDD.

Par ailleurs, l'ONG DRC a mené des EIES simplifiée avant le démarrage de ses actions de reboisement et de réhabilitation de routes (voir annexes rapport S1 2023).

b. Plan de gestion environnementale et sociale

1) Le projet at/il développé un plan de gestion environnemental et sociale (PGES) : Oui Non

Dans l'affirmative, veuillez

1. Fournir l'hyperlien
2. Décrire la mise en œuvre et suivi du plan de gestion environnementale et social au cours de la période
3. Indiquer s'il y a des retards ou problèmes rencontrés lors de la mise en œuvre du PGES au cours de la période

c. Gestion des plaintes et recours

En 2023, le PIREDD MO a mis en place le mécanisme MGPR dans 10 groupements prioritaires d'interventions (Wasalaka, Ekango, Manga, Bobi, Ngbele, Mondingili, Bokutu, Boso-ngumoni, Diobo et Mombangi). Ce mécanisme mis en place fait suite à une formation – action qui a regroupée 6 représentants de 13 CLD de 13 groupements y compris Yamissiko et Budza. Les membres du comité directeur de CLD ont été formés. La stratégie suivante a été mise en place :

- Sensibilisation de la CL sur le MGPR ;
- Choix du type du MGPR par la CL et selon les réalités du milieu
- Organisation des membres du comité de gestion des plaintes et de recours
- Réception, traitement et diffusion des plaintes et des feedback

En 2023, seulement deux (02) plaintes ont été enregistrées à Bumba (conflit d'intérêt pour la première, détournement du fond d'AGR du CLD WASALAKA par le secrétaire du CLD pour la seconde). Les plaintes déposées ont été enregistrés et traitées de manière impartiale. Des résolutions ont été prises pour solutionner les plaintes. En 2024, aucune plainte n'a été enregistrée.

Cependant, les membres de comités de gestion MGPR ont été insuffisamment outillés et formés sur la tenue des outils, le traitement, le référencement et la diffusion des plaintes.

- 1) Le mécanisme de plaintes est-il décrit dans un document spécifique ou sur une plateforme en ligne ? OUI [STRATEGIE DE MISE EN PLACE DU MGPR.docx](#)
- 2) Veuillez fournir le nombre de plaintes enregistrées par le mécanisme de gestion des plaintes, et le nombre de plaintes traitées depuis le début du projet

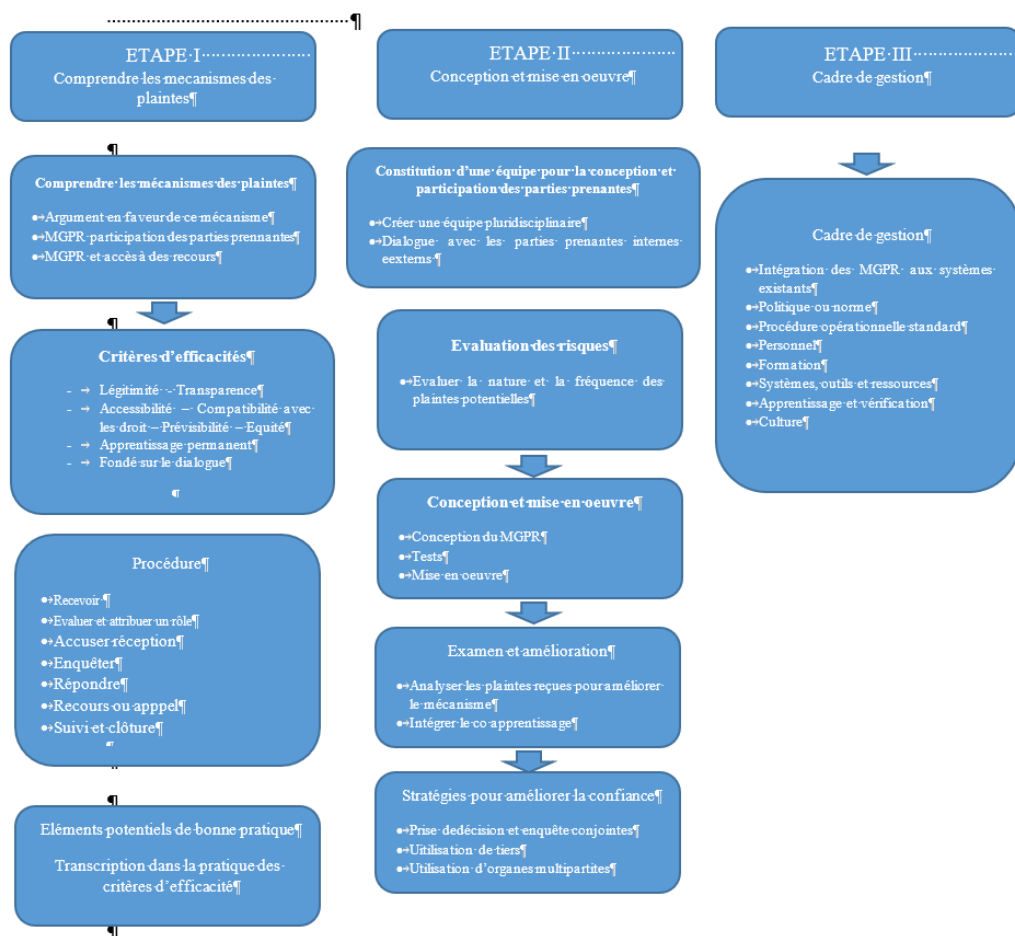
Mise en place tout à fait récente

- 3) Veuillez fournir un résumé des plaintes déposées pour la période de rapportage

En 2024, aucune plainte n'a été enregistrée.

- 4) Veuillez préciser comment les parties prenantes bénéficiaires ont été activement informées de l'existence et du fonctionnement du mécanisme de plaintes et recours

Ce sont les membres des CLD qui ont été formés au mécanisme MGPR. Les formations qui se déroulaient au sein des CLD portaient sur : la conception et la mise en œuvre du mécanisme de gestion des plaintes et recours, ainsi que sur le cadre de gestion. Ces formations insistaient sur les objectifs du MGPR, sur les types de plaintes et surtout sur qui pouvait déposer une plainte.



- 5) *Veillez préciser les formations fournies aux staffs, consultants et sous-contractants sur le mécanisme de plaintes utilisé.*

Aucune formation formelle n'a été organisée pour le staff du PIREDD MO. Toutefois, de nombreux échanges sur les différentes thématiques dont le MGPR ont lieu lors des ateliers de planifications et des revues de planification, lors des ateliers de suivi et d'évaluation, ce qui permet à chaque staff de se mettre à jour par rapport à thématiques qui ne sont pas les siennes.

d. Garanties de Cancún

Suivi des mesures/principes de sauvegardes de Cancún

| | Actions spécifiques du projet | Défis rencontrés |
|---|---|---|
| Principe 1 : Les activités REDD+ doivent protéger les forêts naturelles, favoriser l'accroissement des services environnementaux et renforcer la préservation de la biodiversité. (Cancun a ; IFC norme 6) | Au total 236848,4 hectares des forêts naturelles ont été affectées en protection / conservation à travers le PSAT dans 23 groupements, et mis en conservation par le développement de l'apiculture en lieu et place du brûlis pour le miel. Cette action permet d'accroître les services environnementaux rendus par les forêts | Difficulté de déploiement des agents de la CPEDD pour renforcer le contrôle forestiers |
| Principe 2 : Les activités REDD+ doivent favoriser la transparence et la bonne gouvernance. (Cancun b) | Participation des agents Enabel aux réunions des structures multi-acteurs de concertations (CARG et CCPF). | |
| Principe 3 : Les activités REDD+ doivent minimiser les pertes et dommages, prévoir des voies de recours et mettre en place des mécanismes de réparations justes et équitables d'éventuelles pertes et/ou dommages subis par les communautés et autres parties prenantes (IFC norme 4) | Mécanisme MGPR mis en place dans 13 CLD pour permettre de résoudre les conflits liés aux dommages et pertes à travers le projet. Deux cas de conflits ont été résolus (conflits d'intérêt et détournement de fond d'AGR dans le CLD de Wasalaka) | Opérationnalisation du mécanisme |
| Principe 4 : Les bénéfices économiques et sociaux générés par les activités REDD+ doivent être partagés équitablement et proportionnellement par les parties prenantes intéressées (Cancun f ; IFC norme 1) | | |
| Principe 5 : Les activités REDD+ doivent favoriser l'émergence de nouvelles opportunités économiques pour contribuer au développement durable des communautés locales et des peuples autochtones | Appui à la filière apicole et au palmier à huile comme nouvelle opportunité économique pour la province Appui aux filières banane plantain et ananas | Non pris en considération avant le projet. Ces deux filières ne seront réellement économiquement rentables que s'il y a un accompagnement, appui technique et conseil des communautés bénéficiaires |
| Principe 6 : Les activités REDD+ doivent assurer la participation effective et efficiente de toutes les parties prenantes, notamment des communautés locales et autochtones dans leurs spécificités locales (Cancun d) | Mise en place des plateformes multi-acteurs de concertation (CCPF et CARG) | <ul style="list-style-type: none"> - Fonctionnement peu efficient des structures - Attentisme des acteurs qui refusent d'organiser des réunions sans appui financier du projet - Faible dynamisme des acteurs pour se réunir |
| | Organisation des missions conjointes trimestrielles avec les parties prenantes du projet (GTCRR- Gouvernorat – STD) | Faible effectif des agents du PIREDD-MO pour se déployer qualitativement dans une Province aussi enclavée que la Mongala |
| Principe 7 : Les activités REDD+ doivent respecter les droits humains, ceux des travailleurs qu'ils emploient et les droits aux terres et ressources naturelles des communautés riveraines concernées (Cancun) | L'obtention des CLIP avant la mise en œuvre de toutes les activités sur le terrain. | Convaincre les communautés de signer le document du CLIP |
| a) Que les actions complètent ou sont conformes aux objectifs des programmes forestiers nationaux et des conventions et accords internationaux pertinents ; | | |
| b) Mesures visant à réduire les déplacements d'émissions. | | |
| C) Norme de performance 2 : Main-d'œuvre et conditions de travail | | |

12. Gestion des risques

12.1 Matrice de gestion des risques sur la base de l'analyse effectuée

| Identification des risques | | | | | Traitement du risque | | |
|--|--------------------------------------|---------------------|--------------------------------|--------------------------|--|---|--|
| Description du risque | Période d'identification des risques | Catégorie de risque | Impact potentiel sur le projet | Probabilité d'occurrence | Evolution du risque (stable, accru, amoindri) par rapport au dernier rapport | Responsabilité | Mesures de gestion/mitigation |
| Octroi par le MEDD (Kinshasa) de concessions forestières dans les zones d'intervention du Programme, ce qui pourrait compromettre la mise en œuvre des activités | 2020 | DVP | Faible | Moyen | Stable | MEDD | Suivi auprès du FONAREDD afin d'assurer le suivi et plaider auprès du MEDD qui à leur tour seront responsable du suivi à la coordination administratif forestières |
| Risque de ne pas pouvoir relancer la commercialisation agricole du fait des prix du marché ou de l'enclavement et/ou de l'insécurité | 2020 | | Elevé | Faible | Stable | PIREDD | <ul style="list-style-type: none"> - Accompagner la mise en relation entre producteurs et acheteurs - Doter l'UGP d'un chargé d'appui à la commercialisation |
| Des agents de l'Etat insuffisamment compétents et motivés pour réaliser leur travail | Septembre 2021 | | Moyen | Moyen | Amoindri | PIREDD et Gouvernement provincial et national | <ul style="list-style-type: none"> - Sélection des agents mobilisés sur critères de compétences et de motivation. - Mise en bonne condition de travail : dotation en équipements - Responsabilisation mesurée dans l'atteinte des résultats - Prévoir des activités dont les résultats ne reposent pas uniquement sur ces structures (implémentation directe par le projet) - Recrutement de consultances - Accompagnement extrêmement rapproché |
| Des ONG, associations, et entrepreneurs insuffisamment compétents et motivés pour s'engager dans des activités avec le projet | Septembre 2021 | | Moyen | Moyen | Amoindri | PIREDD | <ul style="list-style-type: none"> - Sélection des bénéficiaires sur critères de compétences et de motivation - Travail avec un nombre restreint de bénéficiaires - Prévoir des activités dont les résultats ne reposent pas uniquement sur ces structures (implémentation directe par le projet) - Recrutement de consultances - Accompagnement extrêmement rapproché |

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| | | | | | | | |
|--|----------------|-----------|--------|--------|----------|---|--|
| Mauvaise appropriation des instruments de planification et programmation top- down. | Septembre 2021 | | Moyen | Moyen | Amoindri | PIREDD | <ul style="list-style-type: none"> - Réorientations stratégiques - Concentration des activités - Dimensionnement réaliste des résultats attendus - Priorisation des activités - Planification opérationnelle qualitative - Recrutement de consultances - RH Enabel supplémentaires - Contrats d'intérim locaux |
| Précipitation dans la mise en place d'activité avec établissement de fondations fragiles impactant la durabilité | Septembre 2021 | | Moyen | Moyen | Amoindri | PIREDD | |
| Surcharge d'activités à mettre en œuvre dans le contexte d'enclavement : précipitation dans les activités, manque de réflexion et analyse en amont et aval des activités | Septembre 2021 | | Moyen | Moyen | Amoindri | PIREDD | |
| Absence de prestataires intéressés (appel à proposition ou marché public) de travailler dans la Mongala | Septembre 2021 | | Elevé | Moyen | Stable | PIREDD | <ul style="list-style-type: none"> - Prise en compte de ce risque dans le budget - Prospection importante en amont pour attirer des prestataires - Prévoir des cibles réalistes et des budgets supérieurs adaptés aux réalités du contexte - Prévoir des activités dont les résultats ne reposent pas uniquement sur ces structures - Suivi de sécurité sur l'ensemble du pays - Suspension provisoire des activités durant la période électorale - Bonnes relations avec le gouvernement provincial - Choix de zones suffisamment accessibles. - Adaptation des moyens de déplacement. - Concentration géographique des activités. - Veille sanitaire et promotion interne de mesures de précaution - Bonne préparation en amont des réunions du CTCS. - Présidence efficace et orientée résultats. - Entretien de bonnes relations avec le gouvernement provincial |
| Absence d'entreprises capables de réaliser des travaux publics de qualité et coûts supérieurs d'intervention | Septembre 2021 | | Moyen | Moyen | Stable | PIREDD | |
| Arrêt, suspension ou perturbation des activités liées à l'instabilité politique et sécuritaire | 2020 | | Moyen | Moyen | Amoindri | PIREDD | |
| Les voies d'accès ne sont pas réhabilitées et/ou se dégradent | 2020 | | Moyen | Moyen | Amoindri | PIREDD | |
| Apparition d'épidémies (Ebola, monkey pox, covid, ...) | Décembre 2020 | | Elevé | Faible | Stable | PIREDD | |
| Faible efficacité et efficience du CTCS en raison du nombre élevé d'acteurs. | Septembre 2021 | | Faible | Faible | Amoindri | PIREDD | |
| Manque de coordination et d'articulation avec les principaux programmes d'appui dans la zone | Septembre 2021 | Moyen | Faible | Stable | PIREDD | Mettre en place un espace de partage d'information, de concertation et de coordination entre programmes d'appui | |
| Retard de paiements de tranches budgétaires par le FONAREDD | Décembre 2020 | Financier | Faible | Faible | Résolu | FONAREDD | <ul style="list-style-type: none"> - Veiller aux éléments contractuels qui garantissent la fluidité budgétaire. - Dernière tranche versée en novembre 2023. |

Canevas de rapport– Projet financé par CAFI via FONAREDD - 2024

| | | | | | | | |
|---|--------------|--|-------|-------|----------|--------|---|
| Risque de change Euros- US\$ et US\$ – FC | Janvier 2022 | | Moyen | Moyen | Augmenté | PIREDD | - Gestion adaptée pour limiter les risques de change |
| Risques de pratiques de corruption. | 2020 | | Moyen | Moyen | Stable | PIREDD | - Informations et formations proactives selon les préceptes de U4 anti-corruption - Ressource Centre et d’Enabel. - Audits. |
| Risques de fraudes. | 2020 | | Moyen | Moyen | Stable | PIREDD | - Informations et formations proactives. - Suivi des procédures Enabel. - Equipe Admin/fin conséquente. - Audits. |

12.2 Évaluation de la transparence et de l'intégrité

| Cas de Fraude, mauvaise utilisation de fonds et corruption | Oui | Non |
|---|--|---|
| Allégations | <ol style="list-style-type: none"> 1. Utilisation de la flotte du projet par des personnes non autorisées dont au moins un cas sous pression des autorités provinciales 2. Paiements direct ou indirect non autorisés pour des participants de réunions (Mboli, forfait de transport, per diem, ...) 3. Vol de carburant dans la convention de subsides avec CPEDD 4. Mauvaise justification des dépenses avancé aux personnels pour des missions exécutées 5. Vol d'un employé des fonds prévus pour des partenaires et bénéficiaires 6. Tracasseries par des policiers à Lisala ; Certains employées ont (à raison) refusé de payer les agents de la police et leurs motos ont été confisquées (2 cas) 7. Surfacturation pour les dépenses aériennes 8. Réclamation des CLD pour non-paiement des frais relatifs à la restauration. Et pourtant ces dépenses ont été justifiées. | |
| Investigations | <ol style="list-style-type: none"> 1. Investigation conclue qui a démontré la mauvaise utilisation du canot 2. Révision des procédures et sensibilisation du personnel 3. Visite sur le terrain, contrôle des pièces (carnet de bord, fichier de stock) 4. Révision des justifications des avances 5. Investigation sur le terrain, avec plusieurs enquêtes des bénéficiaires et partenaires qui ont unilatéralement confirmé qu'ils n'ont pas reçu un paiement correct 6. Les responsables du projet ont confronté la police de Lisala ; après une brève période les deux motos ont été libérées 7. Investigations ont démontré un différentiel pour chaque billet acheté 8. Lettre des membres des CLD dénonçant les faits. | |
| Sanctions (y compris les recouvrements effectués et leurs montants) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Sanction disciplinaire donnée à l'employé concerné 2. Pas de sanction mais plusieurs sensibilisations ont eu lieu 3. Suspension des achats de carburant au travers des conventions de subside 4. Plusieurs procédures disciplinaires ont été appliquées 5. Suspension et audition de l'employé concerné, suivi de son licenciement après investigation | |
| Cas d'exploitation, abus et harcèlement sexuels | | Pas de cas connus pour le PIREDD Mongala ; ces cas sont aussi traités en confidentialité et cette information n'est donc pas disponible pour les auditeurs de ce rapport. |
| Allégations | | |
| Investigations | | |

| | | |
|-----------|--|--|
| Sanctions | | |
|-----------|--|--|

| Fraude, mauvaise utilisation de fonds et corruption : Formation : Veuillez détailler les formations fournies aux staffs, consultants et sous-contractants sur Fraude, la mauvaise utilisation de fonds et la corruption depuis le début du programme | | |
|---|---|--|
| | Pour la période de rapportage | Depuis le début du programme |
| Nombre de staffs formés /nombre de staff total | 100% du staff formés - Semaine de lutte contre la fraude (annuel) - Formation sur l'intégrité (obligatoire pour tout le staff) - Séances d'anti-fraude et bonne utilisation des procédures financières | 100% du staff formés : - Semaine de lutte contre la fraude (annuel) - Formation sur l'intégrité (obligatoire pour tout le personnel) |
| Nombre de consultants et partenaires formés / nombre total | - Formation pour tous les partenaires des CSUB sur l'intégrité et la fraude (Juin 2022) | Communication aux partenaires lors des formations sur la gestion des fonds mis à leur disposition dans le cadre des CSub |
| Exploitation, abus et harcèlement sexuels | | |
| | Pour la période de rapportage | Depuis le début du programme |
| Nombre de staffs formés /nombre de staff total | Panneaux de visibilité dans les bureaux d'Enabel | Lancement de la campagne de lutte contre l'exploitation et abus sexuels (décembre 2021) |
| Nombre de consultants formés / nombre total Nombre de sous-contractants formés / nombre total | Panneaux de visibilité dans les bureaux d'Enabel | |

13. Récapitulatif des livrables

- PIREDD-Mongala CAFI BUDGET Reporting_R S1 2023
- 4 - Orientations stratégiques 2023
- Présentation Résultats juin 2023 PIREDD_MO
- PV COPIL MARS 2023
- A010301_FA_Sensibilisation des établissements scolaires sur les services écosystémiques des forêts_Avril 2023
- A010301_FA_sensibilisation des éveilleurs étatiques sur les services écosystémiques des forêts_mars 2023
- A010301_RA_sensibilisation des éveilleurs étatiques sur les services écosystémiques des forêts_mars 2023
- A040402_Rapport_Consultance_C4D_Mai_2023
- Conducteur Emission BOTUKWA
- Conducteur Emission Importance PPAT
- Conducteur Parlons PIREDD
- PV PRESTATIONS RTM
- Rapport semestriel C4D 2023
- SylvainMaire_PIREDD-MO-Enabel-CCC_v3-5
- A0204_Strategie Ceinture verte_VF
- A0204_Strategie CFCL_VF
- A020104_RA_Accompagnement
- A020104_RA_Collecte données terrain & Définition des modes de gestion (10 groupements Cat.1)_mai 2023
- A020105_RA__Atelier de sensibilisation à la vente organisée à Bumba_avril 2023
- A020105_RA_Atelier préparatoire à la foire agricole_mai 2023
- A020105_RA_Expérimentation de la vente organisée « VO » dans les groupements de catégorie 1 de Bumba (Ekango, Manga & Wasalaka)_avril 2023
- A020202_RA_Actualisation du plan de développement de l'ITAV MONDONGO
- A020202_RA_Mission d'évaluation de la lettre de collaboration Mondongo
- A020202_RA_rapport d'études techniques Mondongo_mars 2023
- A020202_Rapport infra Mondongo_2023
- A020301_RA_Sensibilisation de l'ISEA Bumba et ULB sur services écosystémiques des forêts_Avril 2023
- A020305_FA_Appui à l'apiculture dans l'installation des ruchers-écoles et collecte données miel naturel_Mai 2023
- A020305_RA_Appui à l'apiculture dans l'installation des ruchers-écoles et collecte de données sur le miel naturel_Mai 2023
- A020402_FA_accompagnement à l'élaboration dossier d'exécution de DRC « reboisement_Février 2023
- A020402_FA_Identification du site de l'EF_ISEA BUMBA_Mars 2023
- A020402_FA_Identification du site de l'EF_ULB_Avril 2023
- A020402_FA_Vérification bénéficiaires et sites pour validation dossier DRC_Avril 2023
- A020402_RA_accompagnement à l'élaboration dossier d'exécution de DRC « reboisement_Février 2023
- A020402_RA_Identification des sites de la stratégie l'EF à l'ISEA BUMBA et à l'ULB Mars-Avril 2023
- A020402_RA_Vérification bénéficiaires et sites pour validation dossier DRC_Avril 2023
- A020403_FA_sensibilisation et CLIP d'engagement_Avril_Mai_2023

- A020403_RA_sensibilisation et CLIP d'engagement_Avril_Mai_2023
- Analyse technico-financière_stratégie ceinture Verte
- APIFLORDEV_étude de faisabilité
- APIFLORDEV_RA intermédiaire_Juillet 2023
- Assistance Foresterie et AT_PIREDD Mo_Livrable 2 clean
- Base de données collecte miel sauvage à Bumba_Apiculture
- Compte - rendu réunion mensuelle CCPF_PIREDD-MO_Fevrier 2023
- Compte - rendu réunion mensuelle CCPF_PIREDD-MO_janvier 2023
- Distribution materiel Bumba
- Distribution materiel Lisala 01
- Distribution Materiel Lisala 02
- Dossier d'exécution_DRC_Mars 2023
- DRC_RA intermédiaire_Juin2023
- ENABEL_Aide-mémoire_VF (002)-LD-SC
- Etudes de faisabilité en apiculture_APIFLORDEV_mars 2023
- Mongala_Carte A3_Occupation du sol
- Mongala_Carte A3_Zones humides & tourbières
- PSE écoles - forêts _Diobo et Ngbele
- Rapport d'activités à mi- parcours DRC Juin2023_
- Rapport mensuel d'activités PIREDD_MO_Maxime_GMP
- Stratégie Ecole-Forêts_VF
- Rapport final_ENABEL_Tourbières-Mongala_240721_fv
- RDC182081T A030402_PV- RECEPTION TECHNIQUE TRAVAUX BUMBA ACA CONSTRUCT_26 JUIN 2023
- RDC182081T-10010_PV_PV RECEPTION TECHNIQUE TRAVAUX INSTALLATION PHOTOVOLTAIQUE_23 JUIN 2023
- A0403_Rapport_réunion3_de_concertation_28.01.2023
- A040402_RA_Appui AVEC partie4_avril 2023
- A040402_RA_Diagnostic des CLD et préparation de la tenue de leurs Assemblées Générales électorales_Avril 2023
- A040402_RA_Organisation des Assemblées Générales ordinaires et électorales 2_Mai 2023
- A040402_RA_Organisation des Assemblées Générales électorales, induction des membres du CD sur leurs_Mai 2023
- A040402_RA_Rapport Ateliers PPAT Phase 2_Bongandanga
- A040402_RA_Rapport Ateliers PPAT Phase 2_Bumba
- A040402_RA_Rapport Ateliers PPAT Phase 2_Lisala
- A040603_RA_démarrage travaux réhabilitation routes DRC_avril 2023
- Base de données représentants des localités à l'assemblée générale des CLD issues des assemblées intervillagoie
- Rapport d'activités à mi- parcours DRC Juin2023_
- base-de-donnees_cartes-psat_2023-07-17_0944
- Syst S&E V3
- PIREDD-MO_phase 2_rapport M1_VF
- PIREDD-MO_phase 2_rapport M2_VF

- Rapport final_étude socioéconomique_Piredd_MO_ENABEL_Congo_Group_vf_16012023
- PV COPIL MARS 2023
- PPAT de la Mongala version finale
- PLAT du secteur Ngombé Mombangi
- Diagnostic agraire de la province de la Mongala
- PV COPIL JUIN 2024

14. Annexes



Tableau des indicateurs

- Tableau indicateurs
- Fiches de capitalisation



Capitalisation
Apiculture.docx



Capitalisation
Ceinture Verte.docx



Capitalisation
CFCL.docx



Capitalisation Ecole
Forêt.docx



CAPITALISATION DES
INTERVENTIONS PIRE

- Sources de vérification
 1. [APICULTURE](#)
 2. [2. CFCL](#)
 3. [3. REBOISEMENT](#)
 4. [4. NOTES TECHNIQUE AT FORET](#)
 5. [5; REUNIONS PARTENAIRES](#)
 6. [6; TOURBIERE](#)
 7. [7. RAPPORT DE SENSIBILISATION](#)
 8. [FICHE CAPITALISATION FORET](#)

PSAT

https://enabelbe.sharepoint.com/:f:/r/sites/PRJ_COD_PIREDD_MO/Shared%20Documents/Op%C3%A9rationnel/R4%20-%20Des%20instruments%20de%20pilotage%20et%20de%20gestion%20durable%20sont%20disponibles%20et%20utilis%C3%A9s/A0406%20-%20Soutenir%20les%20ETD%20et%20CLD%20dans%20leur%20planif,%20identification%20et%20mise%20en%20oeuvre%20des%20priorit%C3%A9s/PSAT%202023?csf=1&web=1&e=dMDFBJ

ou le lien

[PSAT 2023](#)

PPAT

https://enabelbe.sharepoint.com/:f:/r/sites/PRJ_COD_PIREDD_MO/Shared%20Documents/Op%C3%A9rationnel/R4%20-%20Des%20instruments%20de%20pilotage%20et%20de%20gestion%20durable%20sont%20disponibles%20et%20utilis%C3%A9s/A0406%20-%20Soutenir%20les%20ETD%20et%20CLD%20dans%20leur%20planif,%20identification%20et%20mise%20en%20oeuvre%20des%20priorit%C3%A9s/PPAT%202023?csf=1&web=1&e=dMDFBJ

[%20Soutenir%20les%20ETD%20et%20CLD%20dans%20leur%20planif,%20identification%20et%20mise%20en%20oeuvre%20des%20priorit%C3%A9s/PPAT?csf=1&web=1&e=0elaDp](#)

ou alors le lien

[PPAT](#)

- Encadré « bénéficiaires »

Encadré : calculer et estimer le nombre de bénéficiaires

Les bénéficiaires reçoivent un soutien qui est défini dans deux dimensions :

Type de soutien

Soutien ciblé (reçu par des personnes qui peuvent être identifiées et comptées par le projet et qui savent qu'elles reçoivent du soutien)

Soutien non ciblé : reçu indirectement par des personnes qui ne peuvent pas être identifiées et comptées précisément. Par exemple : campagnes de communication, enfants dans un foyer dont l'un ou les deux parents reçoivent un appui ciblé.

2) Intensité du soutien

Faible (par exemple, les personnes vivant dans une zone administrative où l'autorité reçoit un soutien au renforcement des capacités)

Moyenne (par exemple, les personnes qui participent à des séances de renforcement de capacité de manière régulière)

Haute (par exemple, les individus qui reçoivent un accompagnement soutenu sur la durée)

Le nombre de bénéficiaires directs est dès lors défini comme le nombre d'individus (ventilés par le genre) qui reçoivent un soutien ciblé et de haute et moyenne intensité.

Le nombre de bénéficiaires indirects est le nombre d'individus (ventilés par le genre) qui reçoivent un soutien ciblé d'intensité moyenne, ou un appui non ciblé d'intensité forte ou moyenne

Si certains bénéficiaires bénéficient plus d'une fois : (eg : les membres d'une communauté qui sont soutenus pour une mise en défens et bénéficient aussi d'une nouvelle route) estimer le détail mais ne pas les comptabiliser deux fois.