

PBF June 2025 Project Progress Report



GENERALIDADES DEL PROYECTO

Gracias por completar el informe de progreso del PBF. Para proyectos con más de un receptor, consulte entre los receptores antes de completar el formulario para garantizar la colaboración en las respuestas. Si tiene alguna pregunta o requiere asistencia técnica para completar el formulario, envíe un correo electrónico a gabriel.velasteguimoya@un.org

Haga clic en Next para comenzar

» Envío de informe

Tipo de reporte	*
☒ Semestral	
☐ Anual	
☐ Final	
☐ Otra	
Fecha de envío de reporte	*
2025-06-13	
Nombre y cargo de persona que envía el reporte	*
Carlos Paredes, Oficial M&E Secretariado PBF Guatemala	
Correo electrónico de la persona que envía el reporte	*
carlos.paredes@un.org	
Nombre y cargo de persona que aprobó el reporte	*
Junta de proyecto	



¿Todos los receptores de fondos para este proyecto contribuyeron al reporte?

☒ Si

☐ No

El reporte fue revisado por el Secretariado PBF o el punto focal en la OCR?

Debería asegurarse de que el Secretariado PBF o el punto focal tenga una oportunidad de revisar el reporte, antes de su envío.

☒ Si

☐ No

☐ No aplica

» Información del proyecto y alcance geográfico

¿Es un proyecto transfronterizo?

☒ Si

☐ No

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto

☐ Asia y el Pacífico

☐ África Central y Sur

☐ África del Este

☐ Europa y Asica Central

☐ Global

☐ América Latina y el Caribe

☐ Medio Oriente y Norte de África

☐ África Occidental

País en donde se implementa el proyecto

Otro, por favor especificar

Título de proyecto

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto

EJEMPLO: 00134236: Liderazgo juvenil transformador en Cúcuta, El Tarra y Tibú, en el departamento de Norte de Santander.

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto *

Si el proyecto que busca no aparece en la siguiente pregunta, por favor asegurarse de que las regiones correctas han sido seleccionadas. Un número limitado de proyectos transfronterizos cubren múltiples regiones geográficas. Por ejemplo, un proyecto transfronterizo entre Níger y Chad cubre África Occidental y África Central y Sur.

- | | | |
|--|---|--|
| ☐ Asia y el Pacífico | ☐ África Central y Sur | ☐ África del Este |
| ☐ Europa y Asia Central | ☐ Global | ☒ América Latina y el Caribe |
| ☐ Medio Oriente y Norte de África | ☐ África Occidental | |

Seleccione el título del proyecto para el presente reporte *

- ☐ 00125535/6: Renforcement du dialogue binational entre Haïti et la République Dominicaine pour faciliter la résolution pacifique des conflits transfrontaliers
- ☒ 00126440/1/2: Respuesta Trinacional para una Movilidad Humana Digna, Pacífica e Inclusiva en el Norte de Centroamérica
- ☐ Otro, especificar

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto *

EJEMPLO: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal

Seleccionar los países en los que se implementa el proyecto *

- ☐ Bolivia
- ☐ Colombia
- ☐ Costa Rica
- ☐ República Dominicana
- ☐ Ecuador
- ☒ El Salvador
- ☒ Guatemala
- ☐ Haití
- ☒ Honduras
- ☐ Perú
- ☐ Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

Fecha de inicio de proyecto (Fecha de primer desembolso) *

2021-03-22

Fecha de finalización de proyecto *

2025-11-30

¿Ha recibido este proyecto una extensión? *

- ☐ Si, extensión con costo
- ☐ SI, extensión sin costo
- ☒ AMBOS, extensión con y sin costo
- ☐ NO, no extensiones

¿Solicitará este proyecto una extensión?

☐ Si, extensión con costo

☐ SI, extensión sin costo

☐ AMBOS, extensión con y sin costo

☒ NO, no extensiones

¿Presentará este proyecto una solicitud de transferencia de fondos (FTR) en los próximos seis meses?

☐ Si

☒ No

En caso afirmativo, ¿aproximadamente en qué mes espera presentar la solicitud?

☐ Enero

☐ Febrero

☐ Marzo

☐ Abril

☐ Mayo

☐ Junio

☐ Julio

☐ Agosto

☐ Septiembre

☐ Octubre

☐ Noviembre☐ Diciembre

La fecha actual de finalización está a menos seis meses?

☒ Si

☐ No

¿Los fondos son desembolsados a un agente fiduciario nacional o regional?

☐ Si

☒ No

Si lo es, por favor seleccionar cuál

☐ Fondo Fiduciario Nacional

☐ Fondo Fiduciario Regional

Receptores

¿La agencia coordinadora es una agencia ONU o una entidad fuera de ONU?

Entidad ONU

Entidad no-ONU

Por favor, seleccionar a la agencia coordinadora receptora?

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

OIM: Organización Internacional para las Migraciones

UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos

ONU Mujeres

ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados

UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

PMA: Programa Mundial de Alimentos

ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente

OIT: Organización Internacional del Trabajo

OMS: Organización Mundial de la Salud

OPS/OMS

UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital

UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito

UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial

CCI: Centro de Comercio Internacional

Departamento de Operaciones de Paz de la ONU

Otro, especificar

Otro, por favor especificar

¿Existen otros receptores para este proyecto?

Sin otros receptores

Si, solo otros receptores ONU

Si, solo otros receptores no-ONU

Si, receptores ONU y no-ONU

Seleccionar otros receptores ONU

Seleccione todos los que aplican

- ☐ PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- ☒ OIM: Organización Internacional para las Migraciones
- ☐ UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
- ☐ ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- ☐ ONU Mujeres

☒ ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados
- ☐ UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas
- ☐ FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- ☐ PMA: Programa Mundial de Alimentos
- ☐ ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
- ☐ UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- ☐ PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente

☐ OIT: Organización Internacional del Trabajo
- ☐ OMS: Organización Mundial de la Salud

☐ OPS/OMS
- ☐ UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital
- ☐ UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
- ☐ UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
- ☐ ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
- ☐ CCI: Centro de Comercio Internacional

☐ Departamento de Operaciones de Paz de la ONU
- ☐ Otro, especificar

Otro, por favor especificar

Seleccionar otros receptores no-ONU

- ☐ ACTED
- ☐ AEDE
- ☐ Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- ☐ American Friends Service Committee (AFSC)
- ☐ Avocats Sans Frontières
- ☐ Avocats Sans Frontières Belgium
- ☐ BIRN - Balkan Investigative Reporting Network
- ☐ CARE International UK
- ☐ Christian Aid Ireland
- ☐ Conexión Guatemala
- ☐ CORDAID
- ☐ DanChurchAid
- ☐ Fundación Estudios Superior (FESU)
- ☐ Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)
- ☐ Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF)
- ☐ Humanity & Inclusion (HI)
- ☐ Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
- ☐ International Alert
- ☐ Kvinna till Kvinna Foundation
- ☐ MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- ☐ Mercy Corps
- ☐ NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy)
- ☐ Nile Sustainable Development Organization - NSDO
- ☐ ONG Adkoul - ONG Adkoul
- ☐ Peace Direct
- ☐ Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
- ☐ Saferworld
- ☐ Save the Children
- ☐ SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa)
- ☐ SOS Sahel Sudan
- ☐ The Carter Center, Inc.
- ☐ War Childhood Museum (WCM)
- ☐ ZOA
- ☐ Action Aid UK
- ☐ African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD)
- ☐ Avocats sans frontières Canada
- ☐ BIOM -Youth Ecological Movemen
- ☐ Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF
- ☐ COIPRODEN
- ☐ COOPI - Cooperazione Internazionale
- ☐ Corporacion Sisma Mujer
- ☐ EQUITAS
- ☐ Fundación Mi Sangre (FMS)
- ☐ Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)
- ☐ HELVETAS Swiss Intercooperation
- ☐ ICTJ (International Center for Transitional Justice)
- ☐ Integrity Watch
- ☐ International Rescue Committee
- ☐ Interpeace
- ☐ Life and Peace Institute (LPI)
- ☐ MLAL - ProgettoMondo
- ☐ MSIS-TATAO
- ☐ Norwegian Refugee Council (NRC)
- ☐ OIKOS
- ☐ ONG AZHAR
- ☐ OXFAM
- ☐ Plan International
- ☐ PNG UN Country Fund
- ☐ ROI - Roza Otunbayeva Initiati
- ☐ Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM)
- ☐ Search for Common Ground (SFCG)
- ☐ SismaMujer
- ☐ Stichting Impunity Watch
- ☐ Tearfund
- ☐ Trocaire
- ☐ War Child
- ☐ World Vision International
- ☐ World Vision Myanmar
- ☐ blank_placeholder
- ☐ Otro, especificar

Otro, por favor especificar

Socios implementadores

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *desde el inicio del proyecto*

25

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *durante este período calendario/año en curso* (para los reportes de medio año: enero-junio; para los reportes anuales: enero-diciembre (anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto)?

9

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

☐ Asociación Nacional de jóvenes

☐ Asociación Nacional de mujeres

☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil

☐ Asociación subnacional de jóvenes

☐ Asociación subnacional de mujeres

☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales

☐ ONGs internacionales

☐ Entidades gubernamentales

☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes

☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes

☐ Otro

Otro, por favor especificar

Guatemala

Nombre del socio implementador

Movilidad Humana/ Tierra Nueva (Guatemala)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

21.304282130428

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

21.30428

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Apoyo para la generación y entrega de documentación a personas refugiadas.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

Guatemala

Nombre del socio implementador *

Pastoral de Movilidad Humana (Guatemala)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

11

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

11

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Capacitación a los abogados de la Red Nacional de Protección para identificar los mecanismos legales viables y su planteamiento (teórico y práctico). Asimismo, apoyar a la Red Nacional de Protección en el registro de personas en Kobo.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

☐ Asociación Nacional de jóvenes

☐ Asociación Nacional de mujeres

☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil

☐ Asociación subnacional de jóvenes

☐ Asociación subnacional de mujeres

☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales

☐ ONGs internacionales

☐ Entidades gubernamentales

☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes

☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes

☐ Otro

Otro, por favor especificar

El Salvador

Nombre del socio implementador

Visión Mundial (El Salvador)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

135.97564

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

135.97564

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Fortalecimiento y desarrollo, por medio del programa Súper Pilas, de habilidades para personas jóvenes desplazadas y en riesgo de desplazamiento para promover su integración social y económica en las comunidades. Este programa es implementado en Ciudad Mujer que tiene como finalidad mejorar las condiciones de vida de las mujeres mediante la igualdad de género para el acceso a servicios esenciales provistos por las instituciones estatales.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar
Guatemala

Nombre del socio implementador *

FUNDAECO/ Ministerio de trabajo y previsión social (Guatemala)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

53.34476

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

53.34476

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Iniciativa para la promoción del empleo de personas refugiadas y solicitantes de asilo a través de alianzas público-privadas.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☒ Otro

Otro, por favor especificar

Gobierno

Nombre del socio implementador *

Instituto Nacional de Administración Pública (Guatemala)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

48.85349

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

48.85349

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Diseño de la metodología para el desarrollo de planes, programas y proyectos municipales enfocados a la protección y reintegración para municipios priorizados por el proyecto. Así también, asistencia técnica a las dependencias municipales.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

☐ Asociación Nacional de jóvenes

☐ Asociación Nacional de mujeres

☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil

☐ Asociación subnacional de jóvenes

☐ Asociación subnacional de mujeres

☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales

☐ ONGs internacionales

☐ Entidades gubernamentales

☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes

☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes

☒ Otro

Otro, por favor especificar

Sector Privado

Nombre del socio implementador

Inédito S.A. (Guatemala)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la duración total del proyecto a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

17.41424

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador desde el inicio del proyecto?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

17.41424

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Mantenimiento y soporte técnico (accesibilidad, organización de información, rapidez) a la plataforma y usuarios del Sistema Nacional de Referenciación a Servicios de Reintegración a Migrantes -SINAREM-/OportuGuate.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

Guatemala

Nombre del socio implementador *

Refugio de la Niñez (Guatemala)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

130

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

75

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

55

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Asistencia o representación legal a personas en movimientos mixtos para hacer valer sus derechos.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

☐ Asociación Nacional de jóvenes

☐ Asociación Nacional de mujeres

☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil

☐ Asociación subnacional de jóvenes

☐ Asociación subnacional de mujeres

☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales

☐ ONGs internacionales

☐ Entidades gubernamentales

☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes

☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes

☐ Otro

Otro, por favor especificar

Guatemala

Nombre del socio implementador

Visión Mundial (Guatemala)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

32.17266

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

20

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

12.17266

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Asistencia e inclusión de personas refugiadas y solicitantes de esa condición para su incorporación social en las comunidades mediante el apoyo a intervenciones de medios de vida. Así también, la realización de actividades para la promoción y abogacía con actores públicos y privados para la inclusión de esta población en programas y servicios que faciliten su incorporación económica y social en las comunidades.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

☐ Asociación Nacional de jóvenes

☐ Asociación Nacional de mujeres

☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil

☐ Asociación subnacional de jóvenes

☐ Asociación subnacional de mujeres

☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales

☐ ONGs internacionales

☐ Entidades gubernamentales

☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes

☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes

☐ Otro

Otro, por favor especificar

Guatemala

Nombre del socio implementador

Asociación La Alianza -ALA- (Guatemala)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

10

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

10

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Apoyo para la promoción del enfoque de género en intervenciones institucionales mediante el desarrollo de procesos de formación a gobiernos locales sobre nuevas masculinidades.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

☐ Asociación Nacional de jóvenes

☐ Asociación Nacional de mujeres

☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil

☐ Asociación subnacional de jóvenes

☐ Asociación subnacional de mujeres

☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales

☐ ONGs internacionales

☐ Entidades gubernamentales

☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes

☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes

☐ Otro

Otro, por favor especificar

El Salvador

Nombre del socio implementador

Asociación Salvadoreña Pro-Salud (El Salvador)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

60

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

60

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Apoyo a los procesos de identificación y formación de mujeres emprendedoras, entre ellas quienes están en situación de movilidad humana, en el municipio de La Libertad Costa, El Salvador.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar
Honduras

Nombre del socio implementador *

Asociación Programa Amigos de los Niños (Honduras)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

18.4

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

18.4

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Apoyo para la identificación de beneficiarios, comunidades y problemáticas vinculadas a la movilidad humana para, con ello, formular planes de protección con liderazgos comunitarios y revisión de los planes de implementación con la comunidad.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

Honduras

Nombre del socio implementador *

Grupo de Sociedad Civil (Honduras)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

50

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

42

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe?
Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

8

Describe brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe
Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Fortalecimiento de capacidades en temas relacionados con la incidencia política de las representantes de 23 organizaciones comunitarias lideradas por mujeres que integran la Mesa Mujeres Migrantes y Desplazadas (MMMD). Con este apoyo se lograron establecer alianzas con la Secretaría de la Mujer y la Secretaría de Derechos Humanos para posicionar como parte de la agenda política el abordaje de temas vinculados a la protección de los derechos humanos de las mujeres desplazadas y migrantes. Así también, se ha brindado acompañamiento para la conformación de mesas comunitarias contra el desplazamiento ubicadas en áreas clave como San Pedro Sula y Choloma.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este periodo calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

☐ Asociación Nacional de jóvenes

☐ Asociación Nacional de mujeres

☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil

☐ Asociación subnacional de jóvenes

☐ Asociación subnacional de mujeres

☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales

☐ ONGs internacionales

☐ Entidades gubernamentales

☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes

☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes

☐ Otro

Otro, por favor especificar

Honduras

Nombre del socio implementador

Foro de mujeres (Honduras)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la duración total del proyecto a ser desembolsado a este socio implementador?
Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

50

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

50

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Empoderamiento de grupos comunitarios mediante el fortalecimiento de sus capacidades en temas vinculados a la violencia de género y el impacto del desplazamiento interno. Así también, en los mecanismos e instituciones que brindan protección durante el proceso de desplazamiento, según lo establecido en la Ley para la prevención, atención y protección de las personas desplazadas internamente.

14

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

Honduras

Nombre del socio implementador

Consejo Noruego para los Refugiados (Honduras)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

23

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

23

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describe brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Desarrollo e implementación de la estrategia de incidencia para la aprobación y efectiva aplicación de la Ley para la prevención, atención y protección de las personas desplazadas internamente y su reglamento.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este periodo calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

☐ Asociación Nacional de jóvenes

☐ Asociación Nacional de mujeres

☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil

☐ Asociación subnacional de jóvenes

☐ Asociación subnacional de mujeres

☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales

☐ ONGs internacionales

☐ Entidades gubernamentales

☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes

☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes

☐ Otro

Otro, por favor especificar

Honduras

Nombre del socio implementador

Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras -FUNADEH- (Honduras)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

10.62447

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

10.62447

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describe brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Apoyo a los Centros de Alcance Juvenil de Choloma y Cofradía-San Pedro Sula para el fortalecimiento de capacidades y reintegración de jóvenes migrantes retornados mediante la realización de talleres de formación técnica.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este periodo calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

☐ Asociación Nacional de jóvenes

☐ Asociación Nacional de mujeres

☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil

☐ Asociación subnacional de jóvenes

☐ Asociación subnacional de mujeres

☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales

☐ ONGs internacionales

☒ Entidades gubernamentales

☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes

☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes

☐ Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador

Secretaría de Bienestar Social de la Presidencia (Guatemala)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

40

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

10

Describe brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Apoyo con personal para el funcionamiento del Modelo Casa Joven implementado por la Secretaría para promover la cohesión social y convivencia pacífica entre las comunidades de acogida y personas en movilidad humana.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este periodo calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

☐ Asociación Nacional de jóvenes

☐ Asociación Nacional de mujeres

☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil

☐ Asociación subnacional de jóvenes

☐ Asociación subnacional de mujeres

☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales

☐ ONGs internacionales

☒ Entidades gubernamentales

☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes

☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes

☐ Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador

Secretaría técnica de financiamiento exterior (El Salvador)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

45.41136

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

45.41136

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Apoyo a los procesos de referenciación y registro de casos de personas migrantes retornadas para facilitar su atención, protección y reintegración. La Secretaría técnica de financiamiento exterior del Ministerio de Relaciones Exteriores se constituye en la agencia marco del trabajo realizado por la Dirección de Atención a Víctimas del Ministerio de Justicia y Seguridad Pública, última que se constituye en una institución contraparte del proyecto.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☒ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador

Secretaría de Estado en el Despacho de Derechos Humanos (Honduras)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

407.39999

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

358.60346

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

48.79653

Describe brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Apoyo para la aprobación de la Ley para la prevención, atención y protección de las personas desplazadas internamente. Fortalecimiento de la Dirección de protección a personas desplazadas internamente de la Secretaría de Derechos Humanos. Apoyo a la formulación participativa del reglamento de la Ley; y en la orientación de la respuesta local para la protección a personas desplazadas internamente.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

☐ Asociación Nacional de jóvenes

☐ Asociación Nacional de mujeres

☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil

☐ Asociación subnacional de jóvenes

☐ Asociación subnacional de mujeres

☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil

☒ Organizaciones regionales

☐ ONGs internacionales

☐ Entidades gubernamentales

☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes

☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes

☐ Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador

Programa de Acción Solidaria -PROASOL- y Secretaría de las culturas, las artes y los patrimonios de los pueblos de Honduras -SECAPPH- (Honduras)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

20

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

10.401

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

3.06498

Describe brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Apoyo para el desarrollo del festival Migración, arte y paz (MAP) realizado en los municipios de Tegucigalpa y Choloma dirigido a jóvenes, niñas y niños migrantes retornados en el que se realizaron actividades de cohesión social y sensibilización. En el marco de este festival y con apoyo del Programa de Acción Solidaria de Honduras, se identificaron beneficiarios de becas y kits escolares para su reintegración en las comunidades. Así también, se facilitó equipo informático a PROASOL para fortalecer su interconexión al Sistema de Información del Registro de Atención al Migrante Retornado -SIAMIR- y realizar seguimiento a personas migrantes retornadas para acceder a servicio de reintegración.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

☐ Asociación Nacional de jóvenes

☐ Asociación Nacional de mujeres

☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil

☐ Asociación subnacional de jóvenes

☐ Asociación subnacional de mujeres

☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales

☐ ONGs internacionales

☒ Entidades gubernamentales

☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes

☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes

☐ Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador

Secretaría de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional -SRECI- (Honduras)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?
Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

5050

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**?
Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe**?
Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

5050

Describe brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe
Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres
Se apoyó con equipo para el acceso e interconexión al Sistema de Información del Registro de Atención al Migrante Retornado -SIAMIR- y para la referenciación de personas migrantes retornadas a servicios de protección y reintegración, a través de la Dirección General de Protección al Hondureño Migrante.

21

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este periodo calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

☐ Asociación Nacional de jóvenes

☐ Asociación Nacional de mujeres

☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil

☐ Asociación subnacional de jóvenes

☐ Asociación subnacional de mujeres

☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil

☐ Organizaciones regionales

☐ ONGs internacionales

☒ Entidades gubernamentales

☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes

☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes

☐ Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador
Observatorio de Desarrollo Social -ODS- (Honduras)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

40

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

18.28438

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

21.02416

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Fortalecimiento y equipamiento de los Centros de Atención al Migrante Retornado de niñez y núcleos familiares para mejorar la captura de datos que se incluyen en el Sistema de Información del Registro de Atención al Migrante Retornado -SIAMIR-, reduciendo las brechas de información y garantizando su confiabilidad. Asimismo, se apoyó la mejora del SIAMIR con un módulo de reintegración que registra la atención brindada a la población en movilidad facilitando la toma de decisiones y complementariedad de la respuesta institucional. Este apoyo también se realizó mediante equipo informático para extender la interconexión del acceso a los datos del SIAMIR y al módulo de reintegración.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

☐

Asociación Nacional de jóvenes

☐

Asociación Nacional de mujeres

☐

Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil

☐

Asociación subnacional de jóvenes

☐

Asociación subnacional de mujeres

☐

Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil

☐

Organizaciones regionales de la sociedad civil

☐

Organizaciones regionales

☒

ONGs internacionales

☐

Entidades gubernamentales

☐

OSC nacional de mujeres y jóvenes

☐

OSC subnacional de mujeres y jóvenes

☐

Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador Alcaldía de Choloma (Honduras)	*
¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la duración total del proyecto a ser desembolsado a este socio implementador? <i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i> 60	*
¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador desde el inicio del proyecto ? <i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i> 0	*
¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe ? <i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i> 51500	*
Describe brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe <i>Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres</i> Fortalecimiento de los Centros de Alcance Juvenil “Las Pilas”, “Río Blanquito” y “López Arellano” para el desarrollo de talleres sobre barbería, belleza y uso de impresoras 3D para la reintegración de personas migrantes retornadas y la promoción de la convivencia pacífica entre jóvenes.	*
Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.	23
Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador ☐ Asociación Nacional de jóvenes ☐ Asociación Nacional de mujeres ☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil ☐ Asociación subnacional de jóvenes ☐ Asociación subnacional de mujeres ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil ☐ Organizaciones regionales ☐ ONGs internacionales ☐ Entidades gubernamentales ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes ☒ Otro	*
Otro, por favor especificar Sector privado	

Nombre del socio implementador Alcaldía de Choloma (Honduras)	*
¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la duración total del proyecto a ser desembolsado a este socio implementador? <i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i> 202	*
¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador desde el inicio del proyecto ? <i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i> 202	*
¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe ? <i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i> 0	*
Describe brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe <i>Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres</i> Apoyo para el desarrollo de actividades de reintegración social y económica de jóvenes y mujeres migrantes retornadas, últimas que fueron asistidas para su reintegración durante el primer período de implementación del proyecto.	*
Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.	24
Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador ☐ Asociación Nacional de jóvenes ☐ Asociación Nacional de mujeres ☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil ☐ Asociación subnacional de jóvenes ☐ Asociación subnacional de mujeres ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil ☐ Organizaciones regionales ☐ ONGs internacionales ☐ Entidades gubernamentales ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes ☒ Otro	*
Otro, por favor especificar Entidad académica	

Nombre del socio implementador Universidad para la Paz -UPAZ- (Honduras)	*
¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la duración total del proyecto a ser desembolsado a este socio implementador? <i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i> 16.362	*
¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador desde el inicio del proyecto? <i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i> 16.362	*
¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? <i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i> 0	*
Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe <i>Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres</i> Desarrollo de la currícula de formación y de la caja de herramientas para la realización del certificado sobre Movilidad humana y resolución de conflictos con enfoque de consolidación de paz, dirigido a funcionarios de gobierno e integrantes de organizaciones de la sociedad civil.	*
Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.	25
Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador ☐ Asociación Nacional de jóvenes ☐ Asociación Nacional de mujeres ☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil ☐ Asociación subnacional de jóvenes ☐ Asociación subnacional de mujeres ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil ☐ Organizaciones regionales ☐ ONGs internacionales ☐ Entidades gubernamentales ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes ☒ Otro	*
Otro, por favor especificar	

Nombre del socio implementador

0

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

0

Reporte Financiero

» Tasa de implementación por receptor

Por favor ingrese montos totales en dólares estadounidenses para cada una de las organizaciones receptoras

Por favor ingrese el valor inicial aprobado, el valor desembolsado a la fecha de elaboración de este informe y un estimado de fondos ejecutados y comprometidos por cada una de las organizaciones receptoras.

Por favor, asegurese de que ingreso el monto correcto. Todos los valores deben ser ingresados en **dólares estadounidenses**

Para proyectos transfronterizos, los valores se agrupan por agencia, aun cuando los montos se hayan transferido a oficinas de país diferentes. Tendrá oportunidad de compartir un presupuesto más detallado en la siguiente sección.

Receptores	Presupuesto aprobado (en USD) <i>Por favor, ingrese el presupuesto total como aparece en el documento del proyecto en USD</i>	Valor Desembolsado o a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto total transferido a cada receptor a la fecha en USD</i>	Valor ejecutado / comprometido o a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto aproximado ejecutado a la fecha en USD</i>	Tasa de ejecución como porcentaje del total del presupuesto aprobado <i>(calculado automáticamente)</i>

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	3103041.08	3103041.08	2508314.57	80.83%
				%
OIM: Organizaci on Internacion al para las Migraciones	2298327.58	2298327.58	1494728.62	65.04%
ACNUR: Oficina del Alto Comisionad o para los Refugiados	2298631.34	2298631.34	2243745.01	97.61%
				%
				%
				%
				%
				%
				%

	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
TOTAL	7700000	7700000	6246788.2	81.1 3%

El porcentaje aproximado de ejecución del total del proyecto, en función a los valores ingresados en la matriz superior es **81.13%**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? *

☒ Correcto ☐ Incorrecto

Si el valor es incorrecto, por favor ingrese la tasa aproximada de implementación como porcentaje *

» Presupuesto con perspectiva de género

Indique el **porcentaje (%)** que contribuye a la promoción de la equidad de género o al empoderamiento de la mujer de acuerdo al documento de proyecto. *

35.62

El valor total del proyecto en USD que contribuye a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer, en función al porcentaje ingresado en la parte superior y el presupuesto total aprobado es **US \$ 2742740**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? *

☐ Correcto ☒ Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *presupuesto* destinado a GEWE en dólares estadounidenses *

2742470.14

Valor ejecutado/comprometido a la fecha a esfuerzos que contribuyen a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer **US \$ 2225105.96**. ¿Es esto correcto?

☐ Correcto

☒ Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *valor ejecutado a la fecha* en GEWE en dólares estadounidenses

2090304.22

ADJUNTE EL FORMATO DE PRESUPUESTO, MOSTRANDO LA EJECUCIÓN APROXIMADA DEL PROYECTO

Las plantillas para el presupuesto están disponibles [aquí](#)

Budget Semi-Annual Report 2025 Trinacional CentroamericaPBF 420-429-421 FINAL-14_46_15.xlsx



Marcadores del proyecto

Seleccione el marcador de género asociado con este proyecto

☐ Score 1 para proyectos que contribuyen en algún grado a la equidad de género, pero no de manera significativa (menos del 30% del presupuesto total para GEWE)

☒ Score 2 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo significativo y destinan entre 30% y 79% del presupuesto total para GEWE)

☐ Score 3 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo principal y destinan al menos 80% del total del presupuesto para GEWE)

Seleccione el marcador de riesgo asociado con este proyecto

☐ Marcador de riesgo 0 = riesgo bajo

☒ Marcador de riesgo 1 = riesgo medio

☐ Marcador de riesgo 2 = riesgo alto

Seleccione las área prioritarias del PBF asociadas con este proyecto *

- ☐ (1.1) Reforma de sector de seguridad
- ☐ (1.2) Estado de derecho
- ☐ (1.3) Desmovilización, Desarme y Reintegración
- ☐ (1.4) Diálogo político
- ☐ (2.1) Reconciliación nacional
- ☐ (2.2) Gobernanza democrática
- ☒ (2.3) Prevención/manejo del conflicto
- ☐ (3.1) Empleo
- ☐ (3.2) Acceso equitativo a servicios sociales
- ☐ (4.1) Fortalecimiento de capacidad nacional esencial del Estado
- ☐ (4.2) Extensión de autoridad estatal / administración local
- ☐ (4.3) Gobernanza de recursos para la consolidación de la paz (incluyendo Secretariados PBF)

¿El proyecto forma parte de una o más ventanas prioritarias del PBF? *

Seleccione todos los que aplican

- ☐ Iniciativa a la promoción de género
- ☐ Iniciativa a la promoción de juventud
- ☐ Transición de misiones de paz o misiones políticas especiales de ONU o regionales Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- ☒ Proyecto transfronterizo o regional
- ☐ Ninguno

Comité directivo y trabajo con gobierno

¿El proyecto tiene un comité directivo/junta de proyecto? *

- ☒ Si
- ☐ No

En caso afirmativo, por favor indique cuantas veces se ha reunido el comité directivo del proyecto en los últimos seis meses

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

El Comité Directivo Trinacional y las Juntas Nacionales de los tres países se reunieron en cuatro ocasiones durante el período del informe, como parte de la estructura de gobernanza del proyecto.

• **Comité Directivo Trinacional (22 de noviembre 2024).** Convocado con el propósito de presentar los avances de la implementación del proyecto durante el año 2024, y acordar los lineamientos estratégicos para su último año de ejecución. De igual manera se discutieron los preparativos para el cierre previsto para el 30 de noviembre 2025.

• **Junta nacional de proyecto -El Salvador- (01 de abril 2025),** se presentaron los principales logros en 2024, las prioridades del plan de acción en el 2025, y se sometió a consideración la propuesta de extensión sin costo del proyecto para la que se obtuvo el visto bueno de las instituciones de gobierno.

• **Junta nacional de proyecto -Honduras- (02 de abril 2025).** En este espacio se presentaron los avances de 2024, y se validó la planificación operativa anual 2025 con autoridades nacionales y actores clave.

• **Junta nacional de proyecto -Guatemala- (10 de abril 2025),** Se presentó la planificación operativa anual 2025 y aspectos relevantes sobre la gestión del cierre, incluyendo la coordinación interinstitucional para asegurar la sostenibilidad.

Por favor incluya una breve descripción del trabajo que el proyecto ha ejecutado con el gobierno en los últimos 6 meses. Por favor indique con qué nivel de gobierno se ha trabajado.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

Se mantuvo una estrecha coordinación con las autoridades y equipo técnico de las instituciones nacionales y municipales en los tres países, con el propósito de dar continuidad a las actividades del proyecto y apoyar los procesos de institucionalización de instrumentos, herramientas e iniciativas generadas conjuntamente. Estas acciones buscan fortalecer la capacidad de respuesta institucional a las dinámicas de la movilidad humana.

En el marco del Espacio técnico trinacional, la coordinación con las entidades contrapartes facilitó una mayor articulación y acercamiento entre ellas, propiciando el intercambio de experiencias y buenas prácticas en materia de cohesión social y convivencia pacífica. Este espacio también permitió compartir enfoques y acciones orientadas a la prevención y abordar de manera pacífica de conflictos relacionados a la movilidad humana.

A nivel nacional, se establecieron vínculos con altas autoridades, como la Vicepresidencia de Guatemala, lo que derivó en la firma de un Memorando de entendimiento que contempla acciones para reforzar sus funciones como autoridad migratoria. Este acuerdo promueve el uso de información sobre la movilidad humana como insumo para la toma de decisiones en políticas públicas.

Los procesos técnicos impulsados con ministerios, secretarías y otras entidades de gobierno central de El Salvador, Guatemala y Honduras, lograron avances significativos. Entre estos se destacan la aprobación e implementación de marcos estratégicos como los Planes de Reintegración nacionales, así como el desarrollo de protocolos, reglamentos, lineamientos y sistemas orientados a garantizar la protección, atención y reintegración de personas en situación de movilidad humana.

En el ámbito local, la coordinación con los alcaldes e instancias departamentales y municipales de los tres países permitió la implementación de iniciativas locales dirigidas a fomentar la cohesión social y la convivencia pacífica entre las personas en movilidad y las comunidades receptoras. El acompañamiento técnico se enfocó en la institucionalización de estas iniciativas y su réplica en nuevos espacios locales en colaboración con las municipalidades priorizadas.

Además de las entidades del organismo ejecutivo, se sostuvo coordinación con instancias del sector la justicia. En el Salvador, se trabajó con la Corte Suprema de Justicia y su programa de facilitadores judiciales, mientras que en Honduras se colaboró con los Centros de conciliación municipal. Estas acciones se enfocaron en fortalecer sus mecanismos de diálogo y resolución de conflictos, así como en integrar la dimensión de movilidad humana en sus intervenciones, promoviendo condiciones de acceso igualitario a la justicia y la consolidación de contextos pacíficos y seguros.

PARTE I: AVANCE GENERAL DEL PROYECTO

NOTAS PARA COMPLETAR EL REPORTE:

- Evite el uso de acrónimos o "jerga de la ONU", use lenguaje general o común.
- Elabore su reporte en base a lo que se ha logrado en el período cubierto por el mismo, no sobre lo que el proyecto busca lograr.
- Por favor sea tan concreto/a como le sea posible. Evite el uso de un lenguaje teórico, ambiguo o demasiado conceptual.
- Asegúrese de que tanto el análisis como los avances que se reportan sean sensibles al género y a la edad.
- En la tabla de resultados, por favor sea muy conciso/a, solamente podrá usar 3000 caracteres para sus respuestas.

Por favor evalúe el estado de implementación de las siguientes actividades preparatorias

Contratación de socios implementadores

☐ No ha comenzado

☐ Inició

☐ Parcialmente completado

☒ Completado

☐ No aplica

Contratación de colaboradores/personal

☐ No ha comenzado

☐ Inició

☐ Parcialmente completado

☒ Completado

☐ No aplica

Recolección de líneas de base

☐ No ha comenzado

☐ Inició

☐ Parcialmente completado

☒ Completado

☐ No aplica

Identificación de beneficiarios

☐ No ha comenzado

☐ Inició

☐ Parcialmente completado

☒ Completado

☐ No aplica

Proporcione cualquier información descriptiva adicional relacionada con el estado del proyecto, incluso si se han completado las actividades preliminares/preparatorias (es decir, contratación de socios, contratación de personal, etc.)

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

Los procesos estratégicos de planificación se han completado, junto con diversas actividades desarrolladas en coordinación con las contrapartes institucionales. Las acciones en curso avanzan de forma satisfactoria y evidencian progresos relevantes en la incorporación de medidas orientadas a la prevención de conflictos, la cohesión social y la convivencia pacífica en la respuesta conjunta de los tres países frente a los desafíos de la movilidad humana.

Para garantizar la sostenibilidad de los resultados, se han impulsado procesos de institucionalización de instrumentos y herramientas, así como el fortalecimiento de capacidades del personal técnico gubernamental, asegurando que los conocimientos adquiridos permanezcan instalados más allá del ciclo de vida del proyecto.

Algunas actividades planificadas han sido ampliadas a solicitud de las instituciones contraparte. En Honduras, se fortalecieron los Centros de Alcance Juvenil, que implementan procesos formativos para la reintegración de jóvenes retornados y se fomenta la convivencia pacífica con sus comunidades; asimismo, se fortalecieron los Centros de Conciliación Municipal, para facilitar el acceso a la justicia a personas en movilidad. En Guatemala, se está en formulación de la metodología para la elaboración de Planes de vida comunitarios, vinculada al Plan Retorno al Hogar, que facilitará la construcción de acuerdos locales entre la población migrante retornada y las comunidades receptoras.

En cuanto al apoyo a organizaciones de la sociedad civil, se fortalecieron sus capacidades. En Guatemala, se formuló el plan de trabajo de la Red Nacional de Protección, instrumento que orientará sus acciones para la atención y protección a personas en situación de movilidad. En El Salvador, se consolidó el trabajo de los promotores, y en Honduras, se fortaleció la Red de mujeres migrantes retornadas, quienes se han constituido en actoras clave para la protección comunitaria.

El plan de monitoreo y evaluación se implementa de manera sistemática, generando mediciones de seguimiento sobre los indicadores del proyecto. A la fecha, se reporta un avance programático trinacional del 60%: 73% en el Resultado 1, 66% resultado 2 y 39.51% en el resultado 3. Todos los desembolsos programados han sido realizados, reportando a nivel trinacional una ejecución de 68% del último desembolso (72.5%% en El Salvador, 60% en Guatemala y 74% en Honduras).

Finalmente, se inició la gestión para la evaluación final, contando ya con los términos de referencia aprobados a nivel trinacional. Paralelamente, está en proceso de aprobación de una extensión sin costo por seis meses, con cierre previsto para el 30 de noviembre 2025, que permitirá completar la evaluación final y llevar a cabo las acciones de cierre

Describa el avance general hacia cada Resultado (Outcome) que tuvo lugar durante el período reportado (para los reportes de junio: enero-junio; para los reportes de noviembre: enero-diciembre(anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto). Por favor, no enumere actividades individuales. Si el proyecto está comenzando a marcar/ha marcado una diferencia a nivel de resultados, proporcione evidencia específica del avance (cuantitativo y cualitativo) y explique cómo impacta a los contextos político y de consolidación de la paz en general.

¿Está el proyecto en camino a completar a tiempo los productos de acuerdo al plan de trabajo?

*

- ☒ Si
- ☐ No

En caso negativo, por favor proporcione una explicación
Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

*

Resumen de avances

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

Resultado 1: La coordinación entre los gobiernos del Norte de Centroamérica contribuye a incorporar el enfoque de paz en el abordaje de la movilidad humana

Durante el período reportado, la articulación promovida en el Espacio técnico trinacional realizado en noviembre del 2024 resultó en avances concretos. En El Salvador, este espacio facilitó un acuerdo intermunicipal para intercambiar buenas prácticas institucionales, que condujo a la creación de la Dirección de Atención a Personas Migrantes en la Alcaldía de La Libertad Costa. Esta nueva unidad prestará atención directa y diferenciada a personas en situación de movilidad.

El Espacio trinacional es valorado como “satisfactorio” en términos de utilidad eficacia y pertinencia. Los participantes destacaron que permitió conocer mecanismos de articulación efectivos y propuestas innovadoras para una atención integral, así como experiencias y buenas prácticas de otros países que enriquecen sus iniciativas nacionales y municipales. Como resultado, la percepción en representantes institucional sobre el aporte de las personas en movilidad a la paz y el desarrollo aumentó de 87.5% a 89.47%.

Resultado 2: Las instituciones nacionales y organizaciones de sociedad civil en los países del Norte de Centroamérica mejoran sus capacidades para abordar la movilidad humana con enfoque de consolidación de la paz

Los instrumentos estratégicos desarrollados han sido adoptados por los tres países y están orientando su respuesta institucional. Entre ellos destacan: los Planes nacionales de reintegración (incluido el Plan Retorno al Hogar para Guatemala); Protocolos en El Salvador para la recepción de personas adultas retornadas, y para atender a la niñez, adolescencia y familias en desplazamiento.; y en Honduras, la implementación de la Ley de desplazamiento con su reglamento y lineamientos locales. Según el 92% de personas consultadas, estos marcos han incorporado principios de diálogo, acceso igualitario a servicios básicos y sensibilización a la población frente a la discriminación y xenofobia.

El Salvador avanzó en la formulación de la política de registro de personas que garantiza la identidad legal de personas migrantes extranjeras, y la creación de un sistema de visas de trabajo para personas no centroamericanas, contribuyendo a su integración, y disminuyendo la presión sobre los servicios básicos y el surgimiento de posibles tensiones.

Se fortalecieron sistemas institucionales de atención, protección y reintegración como: OportuGuate en Guatemala, institucionalizado para generar oportunidades de reintegración en alianza con el sector privado; el Módulo de protección en El Salvador, para brindar atención diferenciada a personas con necesidades de protección; y el Módulo de reintegración de Honduras, que fortalece la coordinación interinstitucional. Estas mejoras fueron reconocidas por el 66.7% de funcionarios consultados, y por la población quienes calificaron los servicios como “muy satisfactorios” en términos de calidad, accesibilidad y adecuación.

A pesar de estos avances, los países se mantienen en un nivel medio de integración de prácticas a favor de la cohesión social y la convivencia pacífica, manteniendo la apertura política para seguir implementando acciones de esta naturaleza. Esta voluntad se refleja en la inclusión de indicadores de paz en el Plan de reintegración de Honduras, así como en la incorporación de acciones a favor de personas en movilidad dentro del sistema de Facilitadores Judiciales en El Salvador y en los Centros de conciliación municipales en Honduras.

Resultado 3: Mejorado el abordaje de consolidación de la paz mediante mecanismos municipales sensibles al género vinculados a la movilidad humana

Las iniciativas impulsadas a nivel municipal fueron institucionalizadas como mecanismos para promover la cohesión social, reintegración y convivencia pacífica en las comunidades. En Honduras, destacan el Festival de Migración, Arte y Paz, que promueve la integración de niñas, niños y adolescentes retornados, y el fortalecimiento de los Centros de Alcance Juvenil ubicados en zonas de alto riesgo, ahora reconocidos como espacios comunitarios de convivencia pacífica. Ambas iniciativas fueron asumidas por gobiernos locales, que asignaron recursos públicos para su sostenibilidad y réplica.

En Guatemala, la Ventanilla de atención a personas en movilidad y Tu Bus del Empleo fueron adoptadas como mecanismos de atención y reintegración. En El Salvador, el fortalecimiento de los Comités Locales de Turismo del municipio La Libertad Costa promovió arraigo y el desarrollo local como herramientas de cohesión social.

Estos logros permitieron ampliar la cobertura territorial del proyecto: el porcentaje de municipios que implementa medidas de paz pasó de 19% al 29%, y en el 20.5% de estos se reportan impactos positivos en la convivencia en sus comunidades.

Simultaneamente, se continuaron procesos de formacion dirigidos a actores locales para la implementacion de marcos normativos y herramientas sensibles a la movilidad humana y la resolución de conflictos. Esta formación, generó cambios en los contenidos formativos y mantuvo altos niveles de conocimiento y actitudes positivas en los actores locales: el 91% de personas consultadas logró identificar necesidades y diferencias de las personas en movilidad considerando prioritaria su atención; el 100% de ellas consideró relevante mantener la paz en las comunidades fomentando relaciones pacíficas con las personas en movilidad.

Agregue un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Los instrumentos adoptados para responder a la movilidad humana se diseñaron contemplando el acceso igualitario a los servicios básicos, y la atención, protección y reintegración con criterios diferenciados. En Guatemala, El Plan Retorno al Hogar incorpora principios de igualdad de género, derechos humanos e interculturalidad como ejes de la reintegración. En Honduras, el Plan de Reintegración, incluye datos segregados por género que evidencian brechas y definen líneas de acción para mejorar la reintegración de estos grupos. En El Salvador, el Protocolo de atención a la niñez, adolescencia y familias en desplazamiento fue formulado con las Unidades de Niñez y de la Mujer de la Procuraduría General de la República, garantizando la incorporación de acciones a favor de estos grupos poblacionales.

Otros instrumentos como el Índice de actividad migratoria de Guatemala y la Política Nacional de Identidad de El Salvador cuentan con información y apartados específicos que garantizan la toma de decisiones para promover el desarrollo comunitario y brindar acceso a la identidad legal de las mujeres, juventudes y niñez.

Sistemas clave como OportuGuate en Guatemala, el Módulo de Protección de El Salvador y el Módulo de Reintegración de Honduras, cuentan con mecanismos que garantizan el acceso igualitario a la protección y reintegración de mujeres y jóvenes retornados y desplazados.

Las iniciativas locales realizadas en los tres países se diseñaron para promover la igualdad de género y juventudes. Según los funcionarios consultados, el 89.5% de éstas incluyen de manera parcial o total acciones que fomentan la participación e involucramiento de estos grupos. Resaltan iniciativas innovadoras de sensibilización realizadas en El Salvador con el diseño de un libro ilustrado de cuentos que incluye historias para romper con los estereotipos de género y abordar el duelo por la separación familiar en contextos comunitarios caracterizados por la migración.

En Guatemala, la Ventanilla de atención a personas en movilidad funciona contemplando lineamientos para brindar información y apoyo diferenciado a mujeres y jóvenes en movilidad. En Honduras el Festival de Migración, Arte y Paz contó con la participación del 70% de niñas retornadas quienes fueron parte de las actividades de cohesión social y convivencia pacífica.

Los procesos de formación a contrapartes locales también contemplaron contenidos vinculados al género y juventudes. En Guatemala resalta el fortalecimiento de actores innovadores como la Empresa Municipal de Tránsito mediante el traslado de herramientas para brindar servicios diferenciados a personas en movilidad considerando el género y la protección infantil. En Honduras los talleres de formación de los Centros de Alcance Juvenil fueron diseñados ofreciendo horarios flexibles y espacios de cuidado infantil que facilitaron la asistencia de las mujeres logrando una mayor presencia en formaciones que generalmente son ocupadas por hombres.

¿El proyecto tiene más de 1 año de implementación?

- ☒ Si
- ☐ No

SOLO PARA PROYECTOS DE MÁS DE UN (1) AÑO DE IMPLEMENTACIÓN:

¿El proyecto está demostrando logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes)?

Los logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes) implican resultados logrados a nivel social o estructural, incluidos cambios de actitudes, comportamientos o instituciones.

- ☒ Si
- ☐ No

En caso afirmativo, proporcione ejemplos concretos de dichos resultados de consolidación de la paz *

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

Los espacios de intercambio y construcción de conocimiento creados a nivel trinacional contribuyeron a generar cambios sociales en los funcionarios de las instituciones contraparte. Se observa una mayor apertura para integrar acciones de cohesión social, convivencia pacífica y prevención de conflictos en las respuestas a la movilidad humana. El 89% de los participantes a estos espacios manifestó que tales procesos fortalecieron su respuesta institucional, contribuyendo a transformaciones internas sostenidas. Este cambio progresivo se refleja también en la mejora de percepción institucional sobre la contribución de las personas en movilidad al desarrollo y la paz (de 87.5% a 89.47%).

Un ejemplo tangible es la creación de la Dirección de atención a personas migrantes en la Alcaldía de La Libertad Costa, El Salvador. Esta iniciativa municipal surge del reconocimiento institucional de la necesidad de contar con una estructura dedicada a la movilidad humana, a partir del intercambio de experiencias y buenas prácticas con otras municipalidades priorizadas en los tres países. Con su apertura, la alcaldía cuenta ahora con lineamientos y guías específicas para brindar atención integral a las personas en movilidad, facilitando su reintegración en las comunidades. (Ver Anexo 2)

A nivel estructural, la coordinación y asistencia técnica brindada a instituciones como los ministerios y secretarías de relaciones exteriores, entidades de migración, y la Vicepresidencia de la República en Guatemala, ha impulsado cambios sistémicos. La adopción de instrumentos como los Planes nacionales de reintegración (Plan Retorno al Hogar para el caso de Guatemala); sistemas y herramientas como el Módulo de Protección en El Salvador, Módulo de Reintegración de Honduras; OportuGuate y el Índice de Actividad Migratoria en Guatemala, evidencian una orientación institucional clara hacia respuestas integrales y sostenibles frente a las dinámicas actuales de la movilidad humana. Además, la formalización de compromisos, como los memorandos de entendimiento que respaldan la formulación de los Planes de vida comunitarios en Guatemala, asegura la continuidad más allá del ciclo del proyecto. (Ver Anexos 3-7)

Con el objetivo de promover en las comunidades la prevención y resolución pacífica de conflictos vinculados a las dinámicas de la movilidad humana, se concretaron alianzas con entidades de justicia que permitieron posicionar el abordaje de esta temática en los mecanismos y criterios utilizados por los Centros de Conciliación Municipales de Honduras y por los Facilitadores Judiciales vinculados a la Corte Suprema de Justicia de El Salvador. Esto contribuyó a generar cambios institucionales en estas entidades que se constituyen en referentes comunitarios y que tienen como parte de sus funciones la prevención y resolución alterna de conflictos para mantener la convivencia pacífica en las comunidades. El resultado del fortalecimiento de capacidades y el traslado de herramientas a funcionarios de 06 Centros de Conciliación Municipal y a 685 Facilitadores Judiciales (357 mujeres y 328 hombres), es que ahora cuentan con criterios y lineamientos específicos y eficientes para identificar, atender y gestionar de manera diferenciada los casos de personas migrantes y con necesidades de protección, lo que le permite a esta población acceder a métodos alternativos de resolución de conflictos y a mecanismos de justicia. (Ver Anexos 8 y 9)

Los procesos formativos y la coordinación con contrapartes locales contribuyeron a impulsar cambios institucionales en algunas municipalidades al incorporar en sus estructuras programáticas y financieras las iniciativas desarrolladas en el marco del proyecto que buscan promover la cohesión social y la convivencia pacífica entre la población en movilidad y las comunidades. Resaltan casos como la municipalidad de Choloma que posteriormente al fortalecimiento del Centro de Alcance Juvenil realizó adecuaciones en la infraestructura y asignación de personal como parte de su presupuesto municipal, garantizando la sostenibilidad de las acciones implementadas y ampliando esta intervención a otras zonas del municipio. Estos cambios institucionales además de derivar en efectos catalíticos vinculados a la iniciativa local reflejan la disposición de las autoridades municipales en continuar implementando actividades que promuevan la cultura de paz, la cohesión social, y la prevención y resolución de conflictos en territorios que están caracterizados por ser de alto riesgo hacia los jóvenes migrantes y los pertenecientes a la comunidad. (Ver Anexo 10)

En caso afirmativo, proporcione fuentes o referencias (incluyendo enlaces) como evidencia de los resultados de la consolidación de la paz, o envíelas como archivos adjuntos adicionales.

La evidencia puede ser cuantitativa o cualitativa, pero debe demostrar el progreso utilizando como referencia los indicadores de resultados en el marco de resultados del proyecto.
Las fuentes pueden incluir encuestas del proyecto (como encuestas de percepción), informes de seguimiento, documentos gubernamentales u otros productos de conocimiento que hayan sido desarrollados por el proyecto.

- Anexo 2: Fotorreportaje “Tejiendo lazos comunitarios: Respuesta institucional a la movilidad humana con enfoque de paz”, en el que se aborda parte del último Espacio técnico de coordinación trinacional realizado en noviembre 2024, el cual dio lugar a la coordinación entre las municipalidades priorizadas en El Salvador que derivó en la creación de la Dirección de atención a personas migrantes en la Alcaldía de La Libertad Costa. (<https://x.com/ONUGuatemala/status/1924533196797968548?t=Ewp9gLDsFx0kInt2DJTszA&s=08>). - Anexo 3: Memorando de entendimiento con la Vicepresidencia de la República (ver documento PDF). - Anexo 4: Memorando de entendimiento con el Instituto Guatemalteco de Migración (ver documento PDF). - Anexo 5: Plan nacional de reintegración. 2024. Honduras. (ver documento PDF). - Anexo 6: Plan Retorno al Hogar. 2025. Guatemala. (ver documento PDF). - Anexo 7: Publicación del Índice de Actividad Migratoria. (<https://www.undp.org/es/guatemala/publicaciones/indice-de-actividad-migratoria-de-guatemala-iamg-aportes-para-la-focalizacion-e-implementacion-territorial-de-politicas>). - Anexo 8: Publicación proceso de formación a Centros de conciliación municipal. Honduras. (<https://x.com/OIMhonduras/status/1867356912913625179>, <https://www.undp.org/es/honduras/noticias/funcionariado-publico-actualiza-conocimientos-en-movilidad-humana-consolidacion-de-paz-y-desarrollo-sostenible>). - Anexo 9: Publicación proceso de formación a Facilitadores Judiciales de la Corte Suprema de Justicia de El Salvador. (<https://www.acnur.org/noticias/avisos/el-salvador-acnur-y-corte-suprema-de-justicia-fortalecen-capacidades>). - Anexo 10: Carta municipalidad de Choloma sobre apoyo financiero para el funcionamiento de los Centros de Alcance Juvenil. 2025. Honduras. (ver documento PDF).

File attachment

Evidencias Semi-Annual Report 2025 Trinacional Centroamerica PBF 420-429-421-15_6_23.pdf



PART II: MARCO DE RESULTADOS DEL PROYECTO

¿Cuántos resultados (outcomes) tiene el proyecto?

*

1 2 3 4 5 Más de 5

Ingrese los resultados del proyecto tal y como están en el marco de resultados del proyecto en el documento de evaluación

Resultado 1:

*

La coordinación entre los gobiernos de los países del Norte de Centroamérica contribuye a la incorporación del enfoque de paz en el abordaje de las dinámicas de la movilidad humana

Resultado 2:

*

Las instituciones nacionales y organizaciones de sociedad civil en los países del Norte de Centroamérica mejoran sus capacidades para el abordaje de la atención, protección y reintegración de las personas en movilidad humana con enfoque de consolidación de la paz.

Resultado 3:

*

Mejorado el abordaje efectivo de consolidación de la paz mediante mecanismos sensibles al género implementados en los municipios/territorios priorizados para la protección, atención y reintegración de personas en situación de movilidad humana.

Resultado 4:

*

Resultado 5:

*

Resultado 6:	*
Resultado 7:	*
Resultado 8:	*
Resultados adicionales <i>Si el proyecto tiene más de 8 resultados, por favor enumerar el resto de resultados aquí.</i>	*

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO EN FUNCIÓN A INDICADORES

Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de **resultados** en la tabla a continuación

- En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo "N/A" y agregue una breve explicación.
- Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (500 caracteres máximo por entrada)



» Resultado 1: La coordinación entre los gobiernos de los países del Norte de Centroamérica contribuye a la incorporación del enfoque de paz en el abordaje de las dinámicas de la movilidad humana

O C 1	Indicador es	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportad o	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso)
1. 1	Grado de percepción sobre la mejora en el abordaje de la movilidad humana y su contribución a la consolidación de paz en representantes de instituciones clave que participan en el proyecto desglosado por edad y género.	Neutro (3.2)	Muy satisfecho (5)	Satisfecho (3.6)	Satisfecho (3.6)	A nivel trinacional el grado de percepción es satisfecho (3.6). Este mismo grado de percepción se mantiene a nivel país, solamente habiendo mínimos cambios en la ponderación numérica: Guatemala (3.5), El Salvador (3.6) y Honduras (3.7). Según la escala definida, el grado de mejora “muy satisfecho” corresponde a 5, mientras que muy insatisfecho a 1.

1. 2	Cambio en actitudes del funcionariado gubernamental involucrado en los espacios de intercambio trinacional acerca de las personas en movilidad humana y su relación al desarrollo, la cohesión social y la paz, desglosado por edad y género.	87.5% de acuerdo respecto a afirmaciones positivas acerca de las personas en movilidad humana y su relación al desarrollo, cohesión social y paz	Favorable (1)	Poco favorable	Poco favorable (a nivel trinacional)	A nivel trinacional la actitud de funcionariado es poco favorable. En el caso de Guatemala y El Salvador es “moderadamente favorable”, y para Honduras “poco favorable”. A pesar de ello, las afirmaciones positivas a nivel trinacional aumentaron en dos puntos porcentuales respecto a la línea de base (89.47%) reflejando una mejora en el reconocimiento de la contribución de las personas en movilidad al desarrollo, cohesión social y paz.
------------------	--	---	------------------------	-------------------------	---	---

1. 3	Porcentaje de acuerdos de coordinación implementados que integran estrategia para la consolidación de paz en el abordaje de las dinámicas de la movilidad humana en los Países de Norte de Centroamérica.	0	Al menos 04 acuerdos alcanzados con promedio de avance en implementación de 50% según percepción de representantes de instituciones clave de los tres países participantes en el espacio técnico de coordinación.	01	05 acuerdos con avance en implementación de 64%	Acuerdos alcanzados: 1) implementación de la agenda anual del espacio trinacional; 2) conformación de grupos de trabajo para el intercambio entre países; 3) implementación de la estrategia para crear espacios de intercambio y generación de conocimiento a nivel trinacional y municipal; 4) enfoque de la tercera reunión del Espacio trinacional; 5) acuerdo intermunicipal en El Salvador para intercambiar buenas prácticas sobre la respuesta institucional a la movilidad humana.
------------------	--	------------	--	-------------	--	--

1. 4	Porcentaje de gobiernos del Norte de Centroamérica que han adoptado formalmente el enfoque de paz en sus políticas de movilidad humana.	0	50% de los gobiernos han adoptado formalmente el enfoque de paz.	0	33.3% (a nivel trinacional)	Los tres países del Norte de Centroamérica han adoptado un promedio de 70% de las medidas de política definidas para la medición de este indicador. Este último porcentaje varía por país: Guatemala con 68.8%, El Salvador con 62.5%, y Honduras con 79.2%. Un país debe alcanzar el 75% en la adopción de medidas de política para considerar que ha adoptado formalmente el enfoque de paz que, en este caso, sería solamente Honduras.
---------	---	---	--	---	-----------------------------	--

1. 5						
---------	--	--	--	--	--	--

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 1?

1

2

3

4

5

Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 1

Producto 1.1

Consolidado un espacio técnico de coordinación integrado por representantes de instituciones clave de los tres países que promueve el análisis de los vínculos entre el enfoque de paz y la movilidad humana para la implementación de acciones orientadas a mejorar la respuesta institucional en los ámbitos de atención, protección y reintegración.

Producto 1.2

Generados espacios que promuevan cambios de conocimiento en representantes de instituciones clave de los países del Norte de Centroamérica sobre el abordaje de la consolidación de la paz en la movilidad humana, con énfasis en los impactos diferenciados de género.

Producto 1.3

Producto 1.4
Producto 1.5
Otros productos <i>Si el resultado 1 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí</i>



» **Producto 1.1: Consolidado un espacio técnico de coordinación integrado por representantes de instituciones clave de los tres países que promueve el análisis de los vínculos entre el enfoque de paz y la movilidad humana para la implementación de acciones orientadas a mejorar la respuesta institucional en los ámbitos de atención, protección y reintegración.**

1. 1. 1	Porcentaje de instrumentos y/o acuerdos que son implementados para la gestión del espacio técnico de intercambio y coordinación subregional.	0	Al menos 05 instrumentos y/o acuerdos implementados para la gestión del espacio técnico de intercambio y coordinación.	0	04 acuerdos	Se han implementado 04 acuerdos alcanzados en el año 2024 con un avance del 64%, siendo estos: implementación de la agenda anual del espacio trinacional; conformación de grupos de trabajo para el acercamiento e intercambio entre países; implementación de la estrategia para crear espacios de intercambio y generación de conocimiento a nivel trinacional y municipal; enfoque de la tercera reunión del Espacio trinacional (acuerdo alcanzado en el Grupo de trabajo sobre consolidación de paz).
------------------------	---	------------	---	------------	----------------------	---

1.	Grado de satisfacción de representantes de instituciones clave respecto a la utilidad, eficacia y pertinencia del espacio técnico de coordinación para la promoción del enfoque de paz en la movilidad humana, desglosado por edad y género.	Satisfecho	Muy satisfecho	Satisfecho	Satisfecho	A partir de la última medición realizada, se mantuvo el grado de satisfacción respecto a la línea de base ("satisfecho" a nivel trinacional con 4.20). Este grado se mantuvo de manera similar para El Salvador con 3.8; mientras que para Guatemala y Honduras los resultados fueron de "muy satisfecho" con 4.56 y 5 respectivamente.
1.		(4.46)	(5)		(A nivel trinacional)	
2						

1. 1. 3	Número de reuniones o sesiones del espacio técnico de coordinación realizadas en un año.	4 (2023)	Al menos 05 reuniones	01	03	Realizadas tres reuniones en el año 2024: 1) 23 de abril para dar a conocer los antecedentes del Espacio trinacional y la aprobación de instrumentos para su consolidación. 2) 25 de julio, para fortalecer las capacidades de las instituciones contrapartes sobre la consolidación de la paz, género y su implementación en la movilidad humana. 3) 28 y 29 de noviembre, para intercambiar buenas prácticas y lecciones aprendidas sobre la vinculación de la consolidación de la paz y la movilidad humana.
1. 1. 4						
1. 1. 5						

» **Producto 1.2: Generados espacios que promuevan cambios de conocimiento en representantes de instituciones clave de los países del Norte de Centroamérica sobre el abordaje de la consolidación de la paz en la movilidad humana, con énfasis en los impactos diferenciados de género.**

1. 2	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 2. 1	Número y tipo de espacios generados que promuevan cambios de conocimiento sobre el abordaje de la consolidación de la paz.	0	Al menos 04 espacios generados	01	05	Durante el año 2024 se realizaron 5 espacios (01 trinacional con instituciones de gobierno central, 01 en cada país -03 en total- con municipalidades priorizadas) y 01 trinacional con gobierno central y municipal para abordar los elementos conceptuales y prácticos del enfoque de consolidación de la paz, género y su consideración en iniciativas de respuesta a la movilidad humana.

1. 2. 2	Grado de mejora del conocimiento sobre el abordaje de la consolidación de la paz en los representantes de las instituciones clave (desglosado por edad y género)	Medio	Alto (2)	0	Alto	Respecto a la línea base el 87.5% de funcionarios de gobierno central y el 73.7% de representantes municipales de los tres países presentó un nivel de conocimiento “medio”. Posteriormente a los espacios creados en el año 2024 para generar conocimiento sobre el enfoque de paz, género y la movilidad humana se tuvo una mejora en el conocimiento pasando a un nivel “alto” en el 88.9% de participantes de gobierno central y 84.2% en representantes municipales.
------------------------	---	----------------	-------------------	------------	---------------	--

1. 2. 3	Número de espacios de intercambio de conocimiento entre representantes de instituciones clave de los países del Norte de Centroamérica que abordan los temas de género, movilidad humana y consolidación de paz.	0	Al menos 04 espacios de intercambio de conocimiento.	01	05	Durante el año 2024 se realizaron 5 espacios (01 trinacional con instituciones de gobierno central, 01 en cada país -03 en total- con municipalidades priorizadas) y 01 trinacional con gobierno central y municipal para abordar los elementos conceptuales y prácticos del enfoque de consolidación de la paz, género y su consideración en iniciativas de respuesta a la movilidad humana.
------------------------	---	------------	---	-------------	-------------	--

1. 2. 4	Porcentaje de representantes de instituciones clave, desagregados por sexo, que han participado en al menos un espacio de intercambio de conocimiento en el último año.	0	Alto (1)	Medio	Medio	El porcentaje de representantes de instituciones clave que participaron en al menos una de las tres reuniones realizadas del Espacio trinacional se mantuvo en “medio” con el 59.1%. A pesar de que aumentó en 4.6 puntos porcentuales respecto a la última medición realizada en el año 2024 (54.5%), los resultados se mantuvieron en el nivel “medio” considerando que, según la escala definida, corresponde al nivel “alto” la participación en más del 66.7%.
1. 2. 5						

» Producto 1.3:

1. 3	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 3. 1						
1. 3. 2						
1. 3. 3						
1. 3. 4						
1. 3. 5						

» Producto 1.4:

1. 4	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 4. 1						
1. 4. 2						
1. 4. 3						
1. 4. 4						
1. 4. 5						

» Producto 1.5:

1. 5	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 5. 1						
1. 5. 2						
1. 5. 3						
1. 5. 4						
1. 5. 5						

» Resultado 2: Las instituciones nacionales y organizaciones de sociedad civil en los países del Norte de Centroamérica mejoran sus capacidades para el abordaje de la atención, protección y reintegración de las personas en movilidad humana con enfoque de consolidación de la paz.

O C 2	Indicador es	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportad o	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso)
2. 1	Nivel de integración de prácticas de consolidación de paz en las instituciones nacionales y organizaciones de la sociedad civil enfocadas en la atención, protección y reintegración de personas en movilidad humana, diferenciados por género.	Medio (2.0)	Medio (2)	Medio	Medio (2.0)	En la medición de seguimiento el indicador se mantuvo en “medio” a nivel trinacional (2.0). Este comportamiento -nivel medio- fue similar para Guatemala (2.0) y El Salvador (2.2). En el caso de Honduras, la medición de seguimiento se realizará en las siguientes semanas, reportándose actualmente su línea de base (nivel medio 2.0).

2. 2	Grado de satisfacción de personas en movilidad humana, en particular las mujeres y jóvenes respecto a la calidad y enfoque de paz en la prestación de servicios (desglosado por edad y género).	44.1% Satisfecho (2023)	Muy satisfecho (1)	0	Muy satisfecho (63.5% de personas a nivel trinacional)	La medición realizada reflejó que el indicador se mantuvo en “muy satisfecho” con el 63.5% a nivel trinacional (46.0% mujeres) dado que los servicios garantizan la protección, seguridad y bienestar (77.8%); contribuyen a la integración en comunidades (63.5%) y satisfacen necesidades de atención, protección y reintegración (79.4%). Ésta se hizo en Guatemala (muy satisfecho: 61.4%) y El Salvador (muy satisfecho: 68.4%) y es referente del indicador en los tres países.
2. 3						
2. 4						
2. 5						
¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 2?						
1 2 3 4 5 Más de 5						
Por favor liste todos los productos del resultado 2						

Producto 2.1
Propuestas de fortalecimiento de marcos normativos, estrategias y/o mecanismos institucionales que integran el enfoque de paz en la atención, protección y reintegración.
Producto 2.2
Capacidades mejoradas en las organizaciones de sociedad civil para integrar de manera efectiva el enfoque de consolidación de la paz en la protección, atención y/o reintegración de personas en movilidad humana.
Producto 2.3
Mejorados los sistemas nacionales de información que facilitan acciones de consolidación de la paz diferenciadas por género para la derivación/referenciación y atención de personas en situaciones de movilidad humana, contribuyendo a la cohesión social.
Producto 2.4
Producto 2.5
Otros productos
Si el resultado 2 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí



Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» **Producto 2.1: Propuestas de fortalecimiento de marcos normativos, estrategias y/o mecanismos institucionales que integran el enfoque de paz en la atención, protección y reintegración.**

2. 1	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>

2. 1. 1	Número de marcos normativos, y/o institucionales que se han implementado en los países con un enfoque de género y consolidación de paz.	El Salvador: 02 (2023) i) Plan Estratégico 2023-2026 de Conmigrantes. ii) Manual de Atención al usuario de la División de Seguridad Fronteriza/PNC Guatemala: 01 (2023) i) Plan de Reintegración. Honduras: 02 (2023) i) Ley para la prevención, atención y protección de personas desplazadas forzadamente.	06 marcos normativos y/o institucionales: (03 SLV, 01 GTM, 02 HND). 50% de avance en la implementación de marcos normativos y/o institucionales en los países.	0	3 marcos normativos y/o institucionales en implementación (91.8% de los consultados considera que incluye elementos a favor de la consolidación de paz: cohesión social, convivencia pacífica, prevención/gestión de conflictos)	Guatemala: Plan Retorno al Hogar e Índice de actividad migratoria, ambos aprobados y con el 78.6% de personas que consideran incluyen elementos de paz. El Salvador, Plan de reintegración y Protocolo de atención a NNA y familias en desplazamiento o en riesgo, ambos aprobados y con el 95.4% de personas que consideran incluyen elementos de paz. En Honduras, el Plan de reintegración y la Ley de desplazamiento, ambos aprobados. La medición de seguimiento se hará en las siguientes semanas.
2. 1. 2	Porcentaje de representantes institucionales que mejoran sus conocimientos y habilidades para el abordaje de las dinámicas de movilidad humana bajo un enfoque de consolidación de la paz, desglosado por edad y género.	Medio (71.4% de personas consultadas)	Alto (1)	Alto	Alto (78.6% de personas consultadas a nivel trinacional)	El 78.6% de las personas consultadas (50% de ellas mujeres) cuentan con un nivel “alto” de mejora en sus conocimiento y capacidades. La medición por país es la siguiente: El Salvador y Guatemala con 100% a nivel alto. Honduras con el 75% nivel medio.

2.						
1.						
3						
.....						
2.						
1.						
4						
.....						
2.						
1.						
5						
.....						

» **Producto 2.2: Capacidades mejoradas en las organizaciones de sociedad civil para integrar de manera efectiva el enfoque de consolidación de la paz en la protección, atención y/o reintegración de personas en movilidad humana.**

2. 2	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 2. 1	Número de organizaciones de la sociedad civil que han integrado herramientas, estrategias y capacitaciones de consolidación de paz en su trabajo con personas en movilidad humana, con especial atención en mujeres y jóvenes.	Se trabajará al menos con las OSC con las que se coordinó durante la fase del proyecto 2021-2023 para que integren herramientas, estrategias y capacitaciones de consolidación de paz, siendo estas: - El Salvador: Al menos 12 OSC - Guatemala: Al menos 13 OSC - Honduras: Al menos 21 OSC	- El Salvador: Al menos 12 OSC - Guatemala: Al menos 13 OSC - Honduras: Al menos 21 OSC	El Salvador: 06 OSC Guatemala: 0 Honduras: 21 OSC	El Salvador: 06 OSC Guatemala: 13 Honduras: 21 OSC	A nivel trinacional 40 OSC (87%) integran herramientas, estrategias y capacitaciones de consolidación de paz en su trabajo con personas en movilidad. En el caso de Guatemala, las 13 OSC que conforman la Red Nacional de Protección han integrado aspectos de consolidación de paz en un 100%. El Salvador ha incorporado en 06 OSC, el 50% de elementos relacionados con consolidación de paz, mientras que en Honduras, 21 OSC han incorporado el 100%.

2. 2. 2	Número de integrantes de organizaciones de sociedad civil que han sido capacitados en el uso de herramientas y estrategias de consolidación de paz en su trabajo con personas en movilidad humana, con especial atención en mujeres y jóvenes (desglosado por edad y género).	0	El Salvador: Al menos 30 integrantes de OSC. Guatemala: Al menos 50 integrantes de OSC. Honduras: Al menos 50 integrantes de OSC.	0	El Salvador: 69 Guatemala: 38 Honduras: 101	Fortalecimiento de capacidades de integrantes de OSC en los tres países mediante la realización de talleres sobre el manejo de casos con enfoque de protección, consolidación de la paz y género.
2. 2. 3						
2. 2. 4						
2. 2. 5						

» **Producto 2.3: Mejorados los sistemas nacionales de información que facilitan acciones de consolidación de la paz diferenciadas por género para la derivación/referenciación y atención de personas en situaciones de movilidad humana, contribuyendo a la cohesión social.**

2. 3	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 3. 1	Grado de mejora en el funcionamiento de los sistemas nacionales de información y atención, y número de servicios de reintegración ofrecidos sensibles al género.	Algunas mejoras (68.8% de personas consultadas) Salvador: Sistema Único de Información Migratoria de la Dirección General de Migración y Extranjería. - Guatemala: Sistemas relacionados con la reintegración de personas migrantes retornadas. - Honduras: Sistema Integral de Atención al Migrante Retornado (SIAMIR)	Mejora significativa (3)	Mejora significativa	Mejora significativa	Hubo un avance respecto a la línea de base definida a partir de la medición realizada en Honduras (algunas mejoras: 75.0%) y El Salvador (algunas mejoras: 66.7%). En la actual medición, se tuvo una “mejora significativa” según el 66.7% de las personas consultadas. Aunque este dato corresponde únicamente a la medición realizada en Honduras, es referente del comportamiento del indicador para los tres países.

2. 3. 2	Número de personas en particular mujeres y jóvenes, derivadas/referenciadas y atendidas por los sistemas nacionales de información, desagregar por edad y género.	200 personas (2023)	250 personas	0	El Salvador: 128 (76 mujeres, 50 hombres, 02 personas LGBTI+) Guatemala: 577 (148 mujeres y 429 hombres) Honduras: 100 (65 mujeres y 35 hombres, todos menores de edad)	Se han referenciado y atendido un total de 805 personas a nivel trinacional (289 mujeres) haciendo uso de sistemas como OportuGuate (Guatemala), el Sistema de la Gerencia de Atención al Migrante (El Salvador) y el Sistema de Información del Registro de Atención al Migrante Retornado - SIAMIR- (Honduras).
2. 3. 3	Grado de satisfacción de personas, en particular mujeres y jóvenes, de los servicios de atención, protección y reintegración recibidos mediante los sistemas nacionales de información desagregada por edad y género.	Satisfactoria (3.9)	Muy satisfecho en cada país (5)	Muy satisfecho (4.5)	Muy satisfecho (4.5)	Hubo un avance de 0.6 puntos respecto a la línea de base establecida en “satisfactoria” (3.9). Los datos reportados corresponden a las mediciones realizadas para Guatemala. A pesar de que no levantó información en Honduras y El Salvador, los resultados obtenidos son referente del comportamiento del indicador para los tres países.
2. 3. 4						

2.						
3.						
5						

» Producto 2.4:

2.	Indicador	Línea de	Meta al	Avance	Progreso	Razones
4	es	base	finalizar el	durante el	a la fecha	de
	<i>Describir el</i>	<i>Ingresar la línea</i>	<i>proyecto</i>	<i>período</i>	<i>(acumula</i>	<i>cambio/re</i>
	<i>indicador</i>	<i>base del indicador</i>	<i>Ingresar la meta</i>	<i>reportado</i>	<i>do) desde</i>	<i>trasos (si</i>
			<i>del indicador al</i>	<i>Ingresar el valor</i>	<i>el inicio</i>	<i>es el caso)</i>
			<i>finalizar proyecto</i>	<i>del indicador para</i>	<i>del</i>	<i>Explicar por qué el</i>
				<i>el período de</i>	<i>proyecto</i>	<i>indicador se</i>
				<i>reporte</i>	<i>Ingresar el valor</i>	<i>encuentra off track</i>
					<i>acumulado del</i>	<i>o ha cambiado,</i>
					<i>indicador desde</i>	<i>cuando sea</i>
					<i>que el proyecto</i>	<i>relevante</i>
					<i>inició</i>	

2.						
4.						
1						

2.						
4.						
2						

2.						
4.						
3						

2.						
4.						
4						

2.						
4.						
5						

» Producto 2.5:

2. 5	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 5. 1						
2. 5. 2						
2. 5. 3						
2. 5. 4						
2. 5. 5						

» Resultado 3: Mejorado el abordaje efectivo de consolidación de la paz mediante mecanismos sensibles al género implementados en los municipios/territorios priorizados para la protección, atención y reintegración de personas en situación de movilidad humana.

O C 3	Indicador es	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportad o	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso)
3. 1	Número de municipios/territorios priorizados que han logrado una mejora significativa en la protección, atención y reintegración de la población en situación de movilidad humana, mediante la implementación de mecanismos con enfoque de consolidación de paz.	Algunas mejoras (2.2)	Mejora significativa (3)	Algunas mejoras (2.3)	Algunas mejoras (2.3)	La medición refleja una evolución positiva del indicador pasando de 2.2 a 2.3 el nivel de “algunas mejoras) en los mecanismos locales implementados en los municipios. Aunque esta medición se realizó solamente en El Salvador, es referente del comportamiento del indicador en los tres países. Para el caso de Guatemala y Honduras, la medición se realizará en las siguientes semanas manteniéndose actualmente lo reportado para la línea de base (2.2 y 2.3 respectivamente).

3. 2	Porcentaje de actores clave de los municipios/territorios priorizados que reportan cambios de conocimiento y actitudes sobre las personas en movilidad humana, desglosados por edad y género.	Cambio de actitudes: Moderadamente favorable (2.49) Cambio de conocimiento: Medio (2)	Cambio de actitudes: Favorable (1) Cambio de conocimientos: Alto (1)	Cambio de actitudes: Moderadamente favorable (2.40) Cambio de conocimiento: Medio (2)	Cambio de actitudes: Moderadamente favorable (2.32) Cambio de conocimiento: Medio (2)	El cambio de actitudes se mantuvo en “moderadamente favorable” en el 59.3% de personas consultadas, siendo la misma a nivel país. Respecto al cambio de conocimiento, El Salvador tiene una escala similar a la establecida a nivel trinacional en el 72.4% de personas consultadas, mientras que Honduras tiene una escala “alta” en el 52% de personas consultada. Aunque no se realizó otra medición en Guatemala, los resultados son referentes del comportamiento del indicador en los tres países.
------------------	--	---	--	---	---	---

3. 3	Porcentaje de municipios/territorios priorizados que han implementado mecanismos de consolidación de paz con enfoque de género.	0	50% de los municipios priorizados	10	29% (a nivel trinacional)	Según la medición realizada a municipios priorizados en los tres países el 29% de ellos han implementado o están en proceso de implementación de mecanismos de consolidación de paz, mejorando el indicador en 10 puntos porcentuales respecto a la última medición. A nivel de país ese porcentaje varía: Guatemala: 28.7%, El Salvador: 54.55%, y Honduras con 8.2%.
3. 4						
3. 5						
¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 3?						
1 2 3 4 5 Más de 5						
Por favor liste todos los productos del resultado 3						
Producto 3.1 Diseñadas y/o implementadas iniciativas locales que integran acciones de protección, atención y reintegración con un enfoque efectivo en la consolidación de la paz y la atención a personas en movilidad humana.						
Producto 3.2 Establecidos y/o fortalecidos mecanismos de coordinación multi-actor, incluyendo alianzas público-privadas o interinstitucionales, que impulsan acciones de protección, asistencia y reintegración de personas en movilidad humana promoviendo la consolidación de la paz en los municipios/territorios priorizados.						

Producto 3.3
Producto 3.4
Producto 3.5
Otros productos <i>Si el resultado 3 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí</i>



Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» **Producto 3.1: Diseñadas y/o implementadas iniciativas locales que integran acciones de protección, atención y reintegración con un enfoque efectivo en la consolidación de la paz y la atención a personas en movilidad humana.**

3.1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3.1.1	Porcentaje de iniciativas locales diseñadas con metodologías de consolidación de paz y enfoque de género que han reportado resultados positivos en la protección, atención y reintegración de personas en movilidad humana.	0	Al menos 50% de iniciativas locales diseñadas y con resultados positivos en municipios/territorios priorizados en cada país.	5.1% (a nivel trinacional)	17% (a nivel trinacional)	El 17% de iniciativas locales a nivel trinacional han sido diseñadas con metodologías de consolidación de paz y enfoque de género (incremento de 5.1% respecto a la medición anterior de 11.9%). A nivel país los resultados son: 36.7% en Guatemala (línea de base de 25.7%); 9.36% en El Salvador (línea de base de 8.3%), y 14.8% en Honduras que se constituye en su primera medición.

3. 1. 2	Porcentaje de iniciativas locales/territorios que reportan mejoras en la protección, atención y reintegración tras la capacitación de actores locales en estrategias de consolidación de paz.	0	Al menos 50% de iniciativas locales y territorios priorizados que reportan mejoras.	20.50% (a nivel trinacional)	20.50% (a nivel trinacional)	A nivel trinacional se reporta una disminución de 1.7% respecto a la primera medición realizada (22.2%) determinado por el porcentaje obtenido en Guatemala que pasó de 30% en la primera medición a 25% en la última realizada, lo cual requiere continuar con procesos de formación a los responsables de las iniciativas locales. En el caso de El Salvador y Honduras, los resultados se mantuvieron (12.5% y 66.7% respectivamente).
3. 1. 3						
3. 1. 4						
3. 1. 5						

» **Producto 3.2: Establecidos y/o fortalecidos mecanismos de coordinación multi-actor, incluyendo alianzas público-privadas o interinstitucionales, que impulsan acciones de protección, asistencia y reintegración de personas en movilidad humana promoviendo la consolidación de la paz en los municipios/territorios priorizados.**

3.2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3.2.1	Número de espacios de coordinación multi-actor incluyendo alianzas público-privadas o interinstitucionales, fortalecidos en el nivel municipal que implementan iniciativas de consolidación de la paz en áreas de atención, protección y reintegración.	0	Al menos 05 espacios multi-actor en cada país.	3	04 (26.7% a nivel trinacional)	A nivel trinacional son 04 los espacios de coordinación multiactor que están implementando en un 26.7% iniciativas de consolidación de paz. A nivel de país, Guatemala cuenta con 01 espacio que está implementando en 20% iniciativas de paz; El Salvador con 03 espacios con el 60% de implementación de iniciativas de paz. Aunque la medición en Honduras está en proceso de realización, el comportamiento del indicador es referente para los tres países.

3. 2. 2	Porcentaje de iniciativas locales derivadas de mecanismos de articulación multi-actor incluyendo alianzas público-privadas o interinstitucionales, que reportan un impacto positivo en la consolidación de la paz y en la protección, atención y reintegración de personas en movilidad humana.	0	Al menos 50% de iniciativas locales que reportan un impacto positivo en la consolidación de la paz en los ámbitos de protección, atención y reintegración.	20.9%	29.1%	A nivel trinacional se reporta el 29.1% de iniciativas locales (20.9% de avance respecto a medición anterior de 8.2%). A nivel de país, el indicador mantuvo en Guatemala y Honduras los mismos resultados de la anterior medición (13.1% y 20% respectivamente). En El Salvador el indicador reporta un 44.5% siendo ésta su primera medición.
------------------------	--	------------	---	----------------	----------------	--

3. 2. 3						
------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

3. 2. 4						
------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

3. 2. 5						
------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

» Producto 3.3:

3. 3	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 3. 1						
3. 3. 2						
3. 3. 3						
3. 3. 4						
3. 3. 5						

» Producto 3.4:

3. 4	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 4. 1						
3. 4. 2						
3. 4. 3						
3. 4. 4						
3. 4. 5						

» Producto 3.5:

3. 5	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 5. 1						
3. 5. 2						
3. 5. 3						
3. 5. 4						
3. 5. 5						

» Resultado 4:

O C 4	Indicador es	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportad o	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso)
4. 1						
4. 2						
4. 3						
4. 4						
4. 5						
¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 4?						
1 2 3 4 5 Más de 5						
Por favor liste todos los productos del resultado 4						
Producto 4.1						
Producto 4.2						
Producto 4.3						
Producto 4.4						

Producto 4.5

Otros productos

Si el resultado 4 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 4.1:

4. 1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.1.1						
4.1.2						
4.1.3						
4.1.4						
4.1.5						

» Producto 4.2:

4. 2	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 2. 1						
4. 2. 2						
4. 2. 3						
4. 2. 4						
4. 2. 5						

» Producto 4.3:

4. 3	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 3. 1						
4. 3. 2						
4. 3. 3						
4. 3. 4						
4. 3. 5						

» Producto 4.4:

4. 4	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 4. 1						
4. 4. 2						
4. 4. 3						
4. 4. 4						
4. 4. 5						

» Producto 4.5:

4. 5	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 5. 1						
4. 5. 2						
4. 5. 3						
4. 5. 4						
4. 5. 5						
Si el proyecto tiene más de 4 resultados, use este espacio para describir el progreso de los indicadores para los indicadores faltantes						

PARTE III: Temas transversales

¿Tiene el proyecto eventos planeados para implementar en los próximos seis meses?

En caso afirmativo, por favor indique cuantos eventos se van a realizar, y para cada uno, agregue la fecha tentativa de implementación y una breve descripción que incluya los objetivos clave, publico objetivo, lugar (de ser conocido), entre otros

Event os	Descripción del evento	Fecha tentat iva	Lugar	Públic o objeti vo	Objetivo(s) del evento (900 caracteres)
Event o 1	Espacio técnico de coordinación trinacional.	25 de julio	Formato virtual	Representante de las instituciones contrapartes de gobierno central y municipal del proyecto en El Salvador, Guatemala y Honduras.	Generar un espacio de acercamiento e intercambio entre las instituciones contrapartes de gobierno central y municipal de los tres países para reflexionar sobre los cambios que han tenidos los flujos de movilidad humana en los territorios antes y después de enero 2025, e identificar puntos de
Event o 2	Actividad de convivencia pacífica en el marco del Día Mundial de los Refugiados. (Guatemala)	Primeros 15 días de junio	Ciudad de Guatemala	Estudiantes de Escuela Taller (ET)	Realizar actividades de convivencia pacífica para promover los derechos de las personas refugiadas y personas con necesidades de protección internacional. En conmemoración del 20 de junio, se llevarán a cabo diálogos y actividades de sensibilización que fomenten la integración y comprensión entre comunidades locales y desplazadas.
Event o 3	Encuentro deportivo por la paz. (Guatemala)	17 de junio	Esquipulas, Guatemala	Comunidades locales, población en movilidad, refugiados	Fomentar actividades de convivencia pacífica y promover la consolidación de la paz a través del deporte. Este evento busca crear espacios inclusivos donde se fortalezcan los lazos entre las comunidades de acogida, las personas refugiadas y personas con necesidades de protección internacional utilizando el deporte como herramienta para la integración y la cohesión social.

Evento 4	Taller para 100 funcionarios de la municipalidad de Guatemala y del Instituto Guatemalteco de Migración. (Guatemala)	Junio (por definir)	Por definir	funcionarios de la municipalidad de Guatemala y del Instituto Guatemalteco de Migración	Fortalecer capacidades colectivas para promover la construcción de paz y la coexistencia pacífica en contextos de movilidad humana, fomentando la integración, el respeto por la diversidad y el reconocimiento de los derechos de las personas en situación de movilidad humana, con énfasis en personas retornadas.
----------	--	---------------------	-------------	---	---

Impacto Humano

Esta sección es sobre el impacto humano del proyecto. Por favor indique el número de partes interesadas clave del proyecto (incluyendo, pero no limitado a: organizaciones de la sociedad civil, beneficiarios, etc.) y para cada una, por favor describa brevemente:

i. El desafío/problema el que se enfrentaron antes de la implementación del proyecto.

ii. El impacto del proyecto en sus vidas

iii. Indique, en la medida de lo posible, un testimonio de un representante de cada grupo de interés

Esta es una pregunta opcional. Puede dejarla sin contestar, si no es relevante

Impacto Humano	Grupo de interés	¿Cuál ha sido el impacto del proyecto en sus vidas?	Indique, en la medida de lo posible, un testimonio del grupo de interés
----------------	------------------	---	---

1	Facilitadores judiciales vinculados a la Corte Suprema de Justicia. (El Salvador)	Previo a las intervenciones del proyecto, los facilitadores judiciales carecían de criterios y herramientas que les permitiera responder, de manera diferenciada, a las necesidades de acceso a la justicia y resolución de conflictos en los que estuvieran vinculadas personas en situación de movilidad humana. A través de un proceso de formación técnica y práctica sobre temas y procedimientos vinculados al desplazamiento forzado, protección internacional, violencia contra las mujeres, derechos de la niñez y adolescencia, y medios alternos de resolución de conflictos, se mejoró las capacidades de respuesta de 685 Facilitadores Judiciales (357 mujeres y 328 hombres) que ahora podrán identificar, atender, gestionar y remitir de manera efectiva casos de personas en condiciones de vulnerabilidad, entre ellas, las que están en situación de movilidad humana. Con ello se contribuyó a generar condiciones y mecanismos para que las personas en situación de movilidad humana puedan acceder de manera igualitaria a la justicia, incidiendo a su vez a la prevención y gestión pacífica de conflictos que surjan en la comunidades en torno a esta población.	“Venimos de un conflicto armado y pasamos a vivir en un ambiente de constante alerta, siempre con miedo debido al control territorial de las pandillas. Hoy, algunas cosas han mejorado, pero para realmente construir comunidades pacíficas, es la población la que debe asumir un rol fundamental. Solo con su participación y el compromiso de todas y todos podremos cimentar una base sólida de paz en nuestras comunidades”. “A mí me gustó mucho la propuesta de ser facilitadora judicial voluntaria porque las actividades que realizan están vinculadas con lo que ya hacemos como líderes comunitarios: trabajar por una cultura de paz, por la sana convivencia, por llevarnos bien como comunidad y cuidarnos unos a otros”. Marta Alicia Argueta, Facilitadora judicial de El Salvador. https://x.com/ACNURElSalvador/status/1857569596061962574
---	---	--	---

2	Funcionarios públicos de las instituciones de gobierno central y municipal contrapartes del proyecto.	Previo a la implementación del proyecto, muchos funcionarios públicos no habían tenido acercamientos a los elementos conceptuales y prácticos sobre el enfoque de consolidación de la paz y la importancia de su consideración en el abordaje de la movilidad humana. A través de los espacios de intercambio trinacional, los funcionarios de las instituciones de gobierno central y municipal han adquirido una comprensión más integral de la movilidad humana. Estos espacios les ha permitido conocer la importancia de incorporar acciones vinculadas a la consolidación de la paz que están orientadas a la cohesión social y reintegración en entornos seguros y pacíficos como parte de la respuesta institucional. Según datos recopilados, 89% de los funcionarios participantes, consideran que estos enfoques fortalecen su capacidad de respuesta institucional. Este cambio representa no solo una mayor apertura al abordaje integral de la movilidad humana, sino también a condiciones habilitantes para generar cambios en sus estructuras e instrumentos institucionales vinculados a la atención, protección y reintegración.	“Para mí ha sido favorable esta reunión porque nos permitió tener un acercamiento con los gobiernos municipales para saber cómo están trabajando los temas de reintegración, y al mandato que tenemos de trabajar de manera articulada.” “Yo agradezco al proyecto porque es el único espacio con el que contamos para hacer estas reuniones estratégicas y conocer la realidad de Guatemala y Honduras”. Representante de la Dirección General de Migración y Extranjería, El Salvador. “Esto ha sido de mucho aprendizaje porque hemos escuchado las experiencias no solo a nivel de país sino de los otros municipios de los otros países, y nos llevamos una agenda de temas para ver cómo los planteamos al Consejo y cómo buscamos fuentes de financiamiento para echar a andar estas iniciativas que son importantes”. Representante de la municipalidad de Santa Ana Centro, El Salvador.
---	--	---	--

3	Autoridades y personal técnico de la Empresa Municipal de Tránsito de Guatemala; Secretaría de Bienestar Social de la Presidencia y dependencias de los municipios priorizados. (Guatemala)	El personal institucional carecía de herramientas y formación para atender adecuadamente a personas en movilidad humana y con necesidades de protección, lo que limitaba una respuesta empática y efectiva. A través de capacitaciones en protección infantil, género, movilidad humana y resolución de conflictos, se ha fortalecido la capacidad institucional para gestionar casos, crear entornos seguros y promover la paz a nivel local. Este proceso ha generado una mayor apertura dentro de las instituciones para implementar acciones que respondan a las necesidades de la población, facilitando la creación de mecanismos locales que mejoran el trabajo operativo e impactan positivamente en las comunidades priorizadas. Asimismo, ha impulsado la colaboración interinstitucional, promoviendo el diálogo y acuerdos entre actores clave, lo que ha fortalecido la capacidad de respuesta desde un enfoque que promueve la paz, cohesión social y convivencia pacífica.	
---	--	--	--

4	Personas participantes de la formación en temas de salud dirigidos a las comunidades de retorno y acogida. (Guatemala)	El contenido de formación a respondedores de salud del municipio de Esquipulas no consideraba la identificación de perfiles y necesidades de las personas en situación de movilidad humana, lo cual limitaba el acceso igualitario y la prestación de servicios diferenciados. Esto se considera relevante en contextos caracterizados por la alta presencia de flujos migratorios como lo es Esquipulas. Con el apoyo del proyecto, el proceso de fortalecimiento de capacidades a los respondedores de salud consideró como parte de su contenido la formación y el traslado de herramientas en temas relacionados a la movilidad humana y la equidad de género, incrementando sus conocimientos para atender de manera diferenciada y bajo principios de igualdad a esta población. Con estas acciones, se está incidiendo positivamente en la generación de entornos inclusivos en las comunidades	“Este curso me puede ayudar a apoyar a las personas de mi comunidad y a las personas migrantes que visitan mucho Esquipulas. En un futuro me gustaría trabajar en un hospital para ayudar a salvar vidas”. Stefany Pérez, participante en el curso de Primeros Auxilios, Respondedores de Salud – Esquipulas, Chiquimula.
---	--	--	---

Además de los grupos de interés descritos arriba, por favor use este espacio para describir cualquier historia de impacto humano adicional que considere pertinente, en donde se identifique un impacto directo o indirecto del proyecto

Por favor, limite sus respuestas a 4000 caracteres

En coordinación con la municipalidad de Choloma, Honduras se desarrollaron dos iniciativas locales para promover la cohesión social y convivencia pacífica entre la población en movilidad y las comunidades. Ambas iniciativas, brindaron oportunidades de reintegración a personas migrantes retornadas y se acompañaron de procesos de sensibilización para eliminar la discriminación y estigma, así como para generar arraigo en las comunidades de retorno.

La iniciativa “Festival de migración, arte y paz” realizada por segunda vez en el marco del proyecto teniendo la réplica en la municipalidad de Choloma, generó oportunidades de reintegración a 100 niñas, niños y adolescentes migrantes retornados quienes, mediante su participación en actividades de formación sobre temas de paz, convivencia pacífica y sensibilización mediante el arte, tuvieron acceso a becas y kits escolares que les permitirá ingresar a los centros educativos brindándoles oportunidades para su desarrollo y permanencia en las comunidades. Esta iniciativa es el resultado de la coordinación entre el gobierno central y municipal, siendo el Programa de Acción Solidaria de la Secretaría de Desarrollo Social la entidad contraparte de gobierno central que ha promovido este Festival y que lo ha incluido en su planificación y presupuesto anual garantizando su sostenibilidad y réplica.

“Mi pintura expresa lo que he vivido durante mi ruta migratoria... de todos los caminos que hemos vivido, con las personas que hemos compartido. Mi planeta en la pintura significa que tenemos derecho a la educación, a la salud y a muchos más beneficios siendo migrantes”.

Claudia Granados

Mujer migrante retornada beneficiaria en Choloma

“Estoy feliz porque a mi mami le dieron el diploma y este cuadro va a ser para ella”.

“Me gustó conocer a otros niños y pintar con mi mamá”.

Melany y Sasha

Hijas de Claudia Granados,

mujer migrante retornada beneficiaria en Choloma

La otra iniciativa coordinada con la municipalidad de Choloma estuvo enfocada en el fortalecimiento de los Centros de Alcance Juvenil que se constituyen en espacios de cohesión social y reintegración para personas migrantes retornadas. El fortalecimiento de estos Centros, ubicados en lugares de alto riesgo por la violencia y criminalidad, ha permitido el ingreso a las comunidades de personas que no podían acceder a éstas por ser ajenas, o bien, por la existencia de “fronteras invisibles” basadas en el estigma. Las actividades de formación técnica que fueron desarrolladas en los Centros a favor de la reintegración de personas retornadas también estuvieron abiertas a las personas de las comunidades, lo cual facilitó la generación de condiciones para fomentar la convivencia pacífica.

La Alcaldía de Choloma ha incorporado esta iniciativa como parte de su presupuesto anual, destinando una contrapartida económica para la sostenibilidad y mejora del funcionamiento y estructura de los Centros de Alcance Juvenil, reflejando de esta manera su compromiso y apertura política a seguir promoviendo iniciativas de cohesión social y convivencia pacífica bajo el reconocimiento de los aportes que genera la población en movilidad al desarrollo y mantenimiento de la paz en las comunidades.

“Estamos alegres de ver cómo se están fortaleciendo (los Centros de Alcance). Para nosotros, son una bendición, son una forma de trasladar (conocimiento). Allí tenemos al migrante retornado (...) y estamos haciendo las gestiones para poder ayudarles de una forma indirecta o directa. Estamos haciendo la invitación para que lleguen a los Centros de Alcance (...) donde la municipalidad (...) tiene las conexiones para que nos puedan ayudar a (responder) a la crisis que tenemos con los migrantes retornados.”

Gustavo Mejía

Alcalde Municipal de Choloma

También puede cargar hasta 3 archivos (imágenes, PowerPoint, pdf, video, etc.) para ilustrar el impacto humano del proyecto

OPCIONAL

Archivo 1

OPCIONAL

Evidencias Impacto Humano Semi-Annual Report 2025 pdf-15_28_58.pdf



Archivo 2

OPCIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

Archivo 3

OPCIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

También puede cargar 3 links para ilustrar mejor el impacto humano del proyecto

OPCIONAL

Link 1

OPCIONAL

Link 2

OPCIONAL

Link 3

OPCIONAL

Por favor seleccione las opciones que correspondan, en función a la narrativa descrita anteriormente.

¿Cómo trabajamos?

*

Por favor, seleccione hasta 3

- ☐ Procesos de digitalización mejorados
- ☐ Maneras de trabajar innovadoras
- ☐ Movilizando recursos adicionales
- ☒ Inaugurando o mejorando procesos en marcos normativos
- ☒ Fortaleciendo capacidades
- ☐ Asociaciones/acuerdos con organizaciones de la sociedad civil a nivel local o de base
- ☒ Ampliación de coaliciones y galvanización de la voluntad política
- ☐ Fortaleciendo acuerdos/asociaciones con instituciones financieras internacionales IFIs
- ☐ Fortalecimiento acuerdos/asociaciones entre organismos del sistema de Naciones Unidas

Por favor, explique una de los opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Los instrumentos y herramientas que fueron formuladas responden a un abordaje integral de la movilidad humana al incorporar lineamientos y acciones que propician el diálogo, la coordinación interinstitucional, la cohesión social y la convivencia pacífica entre las personas en movilidad y las comunidades. Estos instrumentos al haber sido adoptados por el gobierno de los tres países y estar siendo utilizados como parte de la respuesta institucional que se está brindando a las actuales dinámicas de la movilidad humana, generan las condiciones para implementar acciones complementarias que refuerzan y mejoran las medidas de política pública al considerar intervenciones no solo a favor del desarrollo y la asistencia humanitaria, sino también a la reintegración y mantenimiento de contextos pacíficos y seguros. Con ello, se han sentado las bases para próximos esfuerzos institucionales que estén dirigidos a garantizar la efectiva implementación de estas acciones complementarias que favorecen la respuesta integral a las necesidades de la población en movilidad.

Por favor, explique una de los opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Se han realizado de manera permanente procesos de fortalecimiento de capacidades de los funcionarios públicos y demás actores contrapartes con el objetivo de mejorar sus intervenciones a favor de la población en situación de movilidad humana, promoviendo la incorporación de estrategias y medidas que favorecen su abordaje de manera integral intencionado acciones que garanticen la integración en contexto seguros y pacíficos de las personas en movilidad. Para ello, además de haberles brindado instrumentos y herramientas, se les ha dotado de los elementos conceptuales, técnicos y prácticos acerca de la cohesión social, la prevención de conflictos y la promoción de la convivencia pacífica entre las comunidades de tránsito y acogida, con la población en situación de movilidad humana. Los procesos de formación y mejora de capacidades buscan contribuir al fortalecimiento de la respuesta institucional y a la sostenibilidad de los resultados alcanzados.

Por favor, explique una de los opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

A partir de la asistencia técnica brindada para formular instrumentos y herramientas nacionales y locales, así como de los procesos de formación al funcionariado público y a la sensibilización generada en otros actores locales y del sector privado, se cuenta con una mayor apertura del gobierno de los tres países para integrar como parte de su respuesta institucional a la movilidad humana acciones para prevenir el surgimiento de conflictos, garantizar una efectiva cohesión social y convivencia pacífica en las comunidades. Esta apertura se ha concretado en la adopción de los instrumentos y herramientas generados en el marco del proyecto, los cuales están siendo utilizados para dirigir las intervenciones institucionales a favor de las personas en movilidad, considerando distintos enfoques innovadores e inclusivos centrados en la paz, la protección y la cohesión social. Esta apertura también se ha concretado en la consolidación de alianzas los gobiernos locales y con otros sectores como el privado para brindar oportunidades de reintegración a las personas retornadas mediante ofertas laborales y de formación que se brindan basándose en principios de igualdad y no discriminación.

Estamos trabajando con

*

- ☐ Fortalecimiento de alianzas con IFIs
- ☒ Fortalecimiento de alianzas entre las agencias de la ONU
- ☐ En asociación con organizaciones de la sociedad civil
- ☐ En asociación con instituciones académicas locales
- ☐ Haciendo alianzas con entidades del nivel sub-nacional
- ☐ Haciendo alianzas con entidades del nivel nacional
- ☐ En asociación con con voluntarios/as locales

Por favor, explique

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Al ser el enfoque de consolidación de la paz el principal pilar de las intervenciones consideradas en el proyecto, se han generado mecanismos de coordinación y complementariedad entre las agencias en los tres países que han facilitado el diseño e implementación de intervenciones conjuntas, dando como resultado la consolidación de los vínculos con las entidades nacionales y locales, y el incremento de la eficiencia en el uso de los recursos. Los ejemplos que reflejan las alianzas interagenciales son los procesos de fortalecimiento de capacidades a los funcionarios de los Centros de Conciliación Municipales en Honduras, que fueron realizados en coordinación con la Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización de ese país, pero que su desarrollo estuvo a cargo de las tres agencias implementadoras del proyecto, permitiendo una complementariedad de los enfoques y poblaciones priorizadas por cada una de ellas pero articulándose en los mecanismos y herramientas de resolución de conflictos y abordaje de la movilidad humana que fueron trasladados a los funcionarios de los Centros. En El Salvador, se llevó a cabo el Festival “Paz en movimiento” desarrollado como una actividad conjunta entre las tres agencias en coordinación con la municipalidad de Santa Ana. En este festival se generaron espacios de convivencia pacífica entre la población en movilidad y las comunidades mediante la presentación de emprendimientos y foros en los que se dio a conocer sobre temas vinculados a la migración, género y paz. En Guatemala, la apertura de la Ventanilla de atención a personas en movilidad humana opera en las instalaciones de Tu Bus del Empleo. Ambas iniciativas fueron gestionadas con la municipalidad de Guatemala por distintas agencias implementadoras del proyecto, no obstante, su diseño e implementación fue conjunto. Estas iniciativas realizadas en los tres países han dado como resultado una mayor apertura de las autoridades nacionales y municipales para incorporar, como parte de sus intervenciones dirigidas a la población en situación de movilidad humana, acciones que buscan el acercamiento de esta población con las comunidades y la apertura de oportunidades de acceso igualitario a servicios públicos

Leaving No one Behind – sin dejar a nadie atrás

Seleccione todos los tipos de beneficiarios/as focalizados/as por el proyecto PBF con base en la narrativa anteriormente descrita.

Obligatorio

☐ Personas desempleadas

☐ Minorías (ej. comunidades racializadas, etnicidad, lengua, religión, etc.)

☐ Comunidades indígenas

☐ Personas con discapacidad

☐ Personas afectadas por la violencia (incluyendo violencia basada en género)

☒ Mujeres

☒ Juventudes

☒ Niños/Niñas

☐ Minorías relacionadas con la orientación sexual y/o identidad o expresión de género

☒ Personas viviendo en o alrededor de zonas de frontera

☐ Personas afectadas por desastres naturales

☐ Personas afectadas por conflicto armado (víctimas y/o sobrevivientes)

☒ Desplazados/as internos/as, migrantes y/o refugiados

PARTE IV: Monitoreo, Evaluación y Cumplimiento

» Monitoreo

Por favor liste todas las actividades de monitoreo que se realizaron durante el periodo de reporte

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

a. Se implementó el Plan de monitoreo y evaluación recopilando información en los tres países que permitió la definición de las líneas de base de todos los indicadores que no la tenían establecida desde el marco de resultados.

b. La implementación sistemática del Plan de monitoreo y evaluación también permitió la recopilación de información para la primera medición de seguimiento de los indicadores, cuya información está siendo analizada principalmente para los correspondientes al segundo y tercer resultado del proyecto.

c. Con las primeras mediciones de seguimiento de los indicadores se logró identificar aquellos que han tenido un nivel de avance “lento”, debido a: 1) que las actividades vinculadas no habían sido finalizadas previo a la fecha establecida para el traslado de información recopilada, o bien, 2) que no se habían aplicado los instrumentos de recopilación de información por parte de todas las agencias que han establecido actividades asociadas a los indicadores. Para responder a lo anterior, se definieron desde la coordinación trinacional estrategias para agilizar y garantizar la recopilación de información, las cuales fueron dadas a conocer en reuniones bilaterales con cada agencia implementadora del proyecto en los tres países, definiéndose a su vez fechas límite para la recepción de la información sistematizada en matrices de bases de datos que también fueron provistas por la coordinación del proyecto. A su vez, se hizo una revisión de los criterios de medición de algunos indicadores, los cuales fueron ajustados para reflejar de manera más oportuna los avances del proyecto para el alcance de las metas definidas.

¿Los indicadores de resultado tienen líneas de base?

Seleccionar "Si", solo si algunos resultados tienen indicadores con línea de base

☒ Si

☐ No

En caso afirmativo, por favor ingrese una corta descripción. En caso negativo, explique por qué no y cuándo estarán disponibles.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Desde los meses de diciembre a septiembre 2024 fueron definidas las líneas de base para cinco de los nueve indicadores de resultado considerando que los otros cuatro ya contaban con la línea de base definida en el Documento de Proyecto. Esta recopilación se realizó siguiendo los lineamientos establecidos en el Plan de monitoreo y evaluación, y contando con el apoyo de las agencias implementadoras en los tres países. Para ello, se aplicaron los instrumentos diseñados para cada indicador de resultado que contemplaron, entre otros aspectos, preguntas específicas para medir los enfoques de género y consolidación de la paz traducidos, entre otros, en acciones que se están implementando en los tres países para promover la coordinación interinstitucional, así como el diálogo entre las personas en situación de movilidad humana y las comunidades; intervenciones enfocadas a la sensibilización de la población para la no discriminación y xenofobia hacia las personas en movilidad, la generación de espacios de participación para mujeres, niñas y personas en situación de movilidad humana; así como la consideración de intervenciones para prevenir la violencia o conflictos surgidos en torno a esta temática. Según el avance en la implementación de las actividades planificadas por cada agencia en los tres países, se aplicaron los instrumentos a los funcionarios públicos de gobierno central y municipal, integrantes de organizaciones de la sociedad civil y personas en situación de movilidad humana, privilegiando la participación de las mujeres quienes representaron un promedio de más del 70% de las personas consultadas. La información recopilada fue sistematizada y analizada según los criterios definidos en el Plan de monitoreo y evaluación.

Explique qué fuentes de evidencia se han utilizado para informar sobre los indicadores (y están disponibles de ser solicitados)

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Según lo establecido en el Plan de monitoreo y evaluación las fuentes de evidencia son las encuestas y listas de verificación realizadas a funcionarios públicos de gobierno central y local, integrantes de organizaciones de la sociedad civil y personas en situación de movilidad humana beneficiarias de las iniciativas implementadas como parte del proyecto en los tres países. También se cuenta como fuente de evidencia los siguientes medios de verificación: documentos oficiales institucionales vinculados a indicadores definidos en el proyecto; registros administrativos, matrices de seguimientos, minutas y agendas de reuniones generadas con las contrapartes institucionales y organizaciones de la sociedad civil.

¿Ha lanzado el proyecto iniciativas de recopilación de datos a nivel de resultados?, p.e. encuestas de percepción

La encuesta de percepción es una recopilación formal de información de una muestra aleatoria de personas encuestadas, a través de sus respuestas a preguntas estandarizadas. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. [link](#)

- ☒ Si
- ☐ No

Por favor ingrese una corta descripción.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Las encuestas se realizaron con apoyo del equipo técnico de las agencias implementadoras del proyecto en los tres países, haciendo uso de instrumentos de recopilación de información que fueron diseñados por la Coordinación del proyecto y que responden a los criterios establecidos en el Plan de monitoreo y evaluación. Se aplicaron las siguientes encuestas: 1) Encuestas a funcionarios públicos de gobierno central contrapartes en los tres países que asistieron a las reuniones del Espacio técnico de coordinación trinacional para conocer su opinión respecto a su utilidad, eficacia y pertinencia. 2) Encuestas de opinión a funcionarios públicos de gobierno central y de las municipalidades contrapartes sobre los espacios de intercambio y generación de conocimiento realizados para conocer los aspectos conceptuales y prácticos del enfoque de consolidación de la paz y género, y su consideración en la respuesta institucional a las dinámicas de la movilidad humana. 3) Encuestas a funcionarios públicos de gobierno central y municipal sobre el apoyo brindado para la integración de elementos de consolidación de la paz y para mejorar los servicios de atención, protección y reintegración de personas en movilidad. 4) Encuestas a integrantes de organizaciones de la sociedad civil para conocer su opinión sobre los procesos de capacitación, herramientas y estrategias brindadas para fortalecer su respuesta a las personas en movilidad humana considerando el enfoque de consolidación de la paz. 5) Encuestas a personas en situación de movilidad humana beneficiadas de las iniciativas apoyadas por el proyecto para conocer su opinión sobre la calidad de servicios recibidos para su atención, protección y reintegración.

¿Ha utilizado o establecido el proyecto mecanismos de retroalimentación con las comunidades? *

Mecanismo de retroalimentación comunitaria, o monitoreo basado en la comunidad, es un sistema organizado para que las comunidades de participantes monitoreen los efectos locales y el impacto de una intervención. Idealmente, este sistema capacita a la comunidad para expresar si se están cumpliendo sus expectativas y aportar sugerencias a los responsables de la toma de decisiones para un posible (re)enfoque. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. [link](#)

☐

 Si

☒

 No

Por favor ingrese una corta descripción. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

» Evaluación

¿Está el proyecto en vías de realizar su evaluación? *

☒

 Si

☐

 No

☐

 No aplica

Presupuesto para la evaluación final independiente: *

Respuesta obligatoria

60000

Si el proyecto finaliza en los próximos seis meses, ¿su evaluación va por buen camino? *

☒

 Si

☐

 No

☐

 No aplica

Por favor, describa los preparativos

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Se cuenta con los Términos de Referencia aprobados, los cuales servirán de base para la contratación de la empresa responsable de la evaluación final. Estos Términos fueron revisados y retroalimentados por las agencias implementadoras del proyecto en El Salvador, Guatemala y Honduras; el Secretariado del PBF en Guatemala, así como por PBSO. Se ha iniciado el requerimiento para el proceso administrativo que permitirá hacer la publicación y convocatoria para la recepción de ofertas de empresas que estén interesadas en desarrollar la evaluación final. Considerando que se está en proceso de firma de la extensión sin costo del proyecto para que finalice el 30 de noviembre del presente año, según los Términos de Referencia, se espera que la evaluación final inicie en el mes de julio 2025 y finalice en la primera quincena de noviembre.

Información de contacto	Nombre	Organización	Cargo	Email

Por favor, mencione a la persona de contacto responsable de compartir el informe final de evaluación con el PBF.

Carlos Paredes	Secretariado PBF	Oficial M&E	carlos.paredes@un.org
----------------	------------------	-------------	-----------------------

» Efecto Catalítico

Efectos Catalíticos (financieros): ¿El proyecto ha movilizado recursos financieros adicionales distintos a los del PBF hasta la fecha?

☒ Si

☐ No

En caso de respuesta afirmativa, ¿cuántas fuentes o donantes adicionales ha tenido el proyecto?

10

En caso afirmativo, indique el nombre de todo los donantes o fuentes respectivos de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto **desde que comenzó**, así como, específicamente, **durante el período del presente informe**

Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada

Nombre de Financiador
AVINA (Guatemala)

Monto movilizado desde el inicio del proyecto (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30.00000

Monto movilizado durante el periodo de referencia (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

En caso afirmativo, indique el nombre de todo los donantes o fuentes respectivos de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto **desde que comenzó**, así como, específicamente, **durante el período del presente informe**

Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada

Nombre de Financiador
USAID (Programa Respuestas Integrales sobre Migración en Centroamérica -IRM-) (Guatemala)

Monto movilizado desde el inicio del proyecto (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

100.00000

Monto movilizado durante el periodo de referencia (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

En caso afirmativo, indique el nombre de todo los donantes o fuentes respectivos de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto **desde que comenzó**, así como, específicamente, **durante el período del presente informe**

Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada

Nombre de Financiador

Fondos multidonante (El Salvador)

Monto movilizado desde el inicio del proyecto (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

350.00000

Monto movilizado durante el periodo de referencia (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

En caso afirmativo, indique el nombre de todo los donantes o fuentes respectivos de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto **desde que comenzó**, así como, específicamente, **durante el período del presente informe**

Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada

Nombre de Financiador

ECHO (Guatemala)

Monto movilizado desde el inicio del proyecto (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

107989

Monto movilizado durante el periodo de referencia (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

En caso afirmativo, indique el nombre de todo los donantes o fuentes respectivos de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto **desde que comenzó**, así como, específicamente, **durante el período del presente informe**

Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada

Nombre de Financiador

AECID (Guatemala)

Monto movilizado desde el inicio del proyecto (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

242980.00

Monto movilizado durante el periodo de referencia (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

En caso afirmativo, indique el nombre de todo los donantes o fuentes respectivos de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto **desde que comenzó**, así como, específicamente, **durante el período del presente informe**

Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada

Nombre de Financiador

IRCC Canadá (Guatemala)

Monto movilizado desde el inicio del proyecto (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

1974743.00

Monto movilizado durante el periodo de referencia (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

En caso afirmativo, indique el nombre de todo los donantes o fuentes respectivos de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto **desde que comenzó**, así como, específicamente, **durante el período del presente informe**

Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada

Nombre de Financiador

USAID (Programa Respuestas Integrales sobre Migración en Centroamérica -IRM-) (Guatemala)

Monto movilizado desde el inicio del proyecto (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

25000.00

Monto movilizado durante el periodo de referencia (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

En caso afirmativo, indique el nombre de todo los donantes o fuentes respectivos de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto **desde que comenzó**, así como, específicamente, **durante el período del presente informe**

Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada

Nombre de Financiador

Programa de Acción Solidaria -PROASOL- (Honduras)

Monto movilizado desde el inicio del proyecto (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Monto movilizado durante el periodo de referencia (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

26008.00

En caso afirmativo, indique el nombre de todo los donantes o fuentes respectivos de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto **desde que comenzó**, así como, específicamente, **durante el período del presente informe**

Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada

Nombre de Financiador

Alcaldía municipal de Choloma (Honduras)

Monto movilizado desde el inicio del proyecto (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Monto movilizado durante el periodo de referencia (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

19202.00

En caso afirmativo, indique el nombre de todo los donantes o fuentes respectivos de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto **desde que comenzó**, así como, específicamente, **durante el período del presente informe**

Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada

Nombre de Financiador

Bureau of Population, Refugees and Migration (Marco integral regional para la protección de soluciones -MIRPS-) (El Salvador)

Monto movilizado desde el inicio del proyecto (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Monto movilizado durante el periodo de referencia (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

69999

Efectos Catalíticos (no financieros): ¿Ha permitido o creado el proyecto un cambio de consolidación de la paz más grande o a más largo plazo?

☒ Si

☐ No

En caso afirmativo, por favor seleccione la opción relevante:

☐ Algún efecto catalítico

☒ Efecto catalítico significativo

Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalizador (no financiero), es decir, ha eliminado barreras para desbloquear procesos estancados de tipo político, institucional u otros, a diferentes niveles de país, y/o ha creado las condiciones para establecer nuevos procesos con este fin.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

En Guatemala se conformó una alianza público-privada que coordina iniciativas de reintegración para personas retornadas

Ante la ausencia de una plataforma que conecte oportunidades de reintegración con las personas retornadas, se apoyó el diseño e implementación de un sistema que integra ofertas de empresas que, luego de procesos de sensibilización, lo respaldaron como mecanismo que favorece la cohesión social. Con el nuevo gobierno que asumió en el 2024, el sistema se tradujo en la herramienta OportuGuate que fue respaldada por la Vicepresidencia de la República e institucionalizada en el Ministerio de Trabajo. Luego de acercamientos con nuevos actores del sector privado, el Centro para la Acción de la Responsabilidad Social Empresarial en Guatemala se constituyó en el aliado estratégico que la validó apoyando la vinculación de nuevas empresas. A la fecha, son más de 100 empresas las que están vinculadas logrando referenciar a más de 900 personas retornadas. La constitución de la alianza público-privada y la institucionalización de la herramienta garantiza la sostenibilidad de los resultados alcanzados, contribuye al fortalecimiento institucional y a eliminar barreras basadas en la estigmatización de personas en movilidad.

“Realizamos el lanzamiento de OportuGuate. Los migrantes son ciudadanos con derechos. Continuamos con el deber de brindarles oportunidades para seguir construyendo su vida.”

Karin Herrera,

Vicepresidenta de la República de Guatemala

En Honduras se puso en marcha el primer registro de bienes abandonados o despojados como mecanismo de protección de los derechos de las personas desplazadas

Dado los desafíos que enfrenta la población desplazada para ser atendida y protegida en las comunidades, se apoyó la conformación de alianzas y mecanismos de incidencia para aprobar la Ley de desplazamiento que fue adoptada por el gobierno en diciembre 2022, constituyéndose en el instrumento que orienta la respuesta institucional para atender y proteger a esta población. Desde esa fecha se fortaleció a las instituciones en su implementación, apoyando la formulación de su reglamento y lineamientos para su uso a nivel local. Dado que uno de los impactos del desplazamiento es la pérdida de bienes que quedan abandonados y que al momento del retorno afectan la convivencia con las personas de la comunidad, se apoyó el diseño del primer registro de bienes abandonados o despojados. Actualmente se respalda al Instituto de la Propiedad en la realización de ferias para registrar bienes de las personas desplazadas. Esto fortalece a la institucionalidad en su rol de garante de los derechos y en eliminar barreras que limitan el acceso igualitario a la certeza jurídica sobre los bienes, incidiendo en la prevención de conflictos entre personas desplazadas y comunidades.

“Con el Registro damos un paso para garantizar los derechos de propiedad de quienes han sido despojados o forzados a abandonar sus hogares”

Héctor Espinal, Director, Instituto de la Propiedad

Sostenibilidad

Describe los pasos que se han tomado para garantizar la sostenibilidad de los logros de consolidación de la paz más allá de la duración del proyecto.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto cuenta con una estrategia de salida y los pasos que se están dando para garantizar la sostenibilidad de los logros alcanzados son:

- a. Transferencia y sostenibilidad de capacidades técnicas de contrapartes nacionales y locales, lo cual se ha propiciado con la formulación conjunta de marcos normativos, sistemas y herramientas que han sido adoptadas por los tres gobiernos y que están iniciando a implementarse para responder a la movilidad humana. Ejemplos son los Planes nacionales de reintegración, protocolos y políticas para la atención, protección y reintegración de personas migrantes y en desplazamiento, entre otros.
- b. Establecimiento de cartas de entendimiento y cooperación, que permitirán dar seguimiento a procesos sin la presencia directa del proyecto. Resaltan los memorandos de entendimiento con la Vicepresidencia de la República de Guatemala y el Instituto Guatemalteco de Migración con una duración más amplia que la vigencia del proyecto, que permitirán formular instrumentos y definir criterios para gestionar la movilidad humana considerando acciones a favor de la cohesión social y la convivencia pacífica.
- c. Fomentar el involucramiento de otros actores en la implementación de iniciativas para la reintegración, cohesión social y prevención de conflictos. Los acercamientos, procesos de formación y sensibilización realizados con organizaciones de la sociedad civil y el sector privado han permitido consolidar alianzas y redes de organizaciones de sociedad civil que son consideradas como referentes comunitarios en materia de movilidad humana. Ejemplos son las alianzas con el sector privado en los tres países que han derivado en oportunidades de reintegración social y económica de personas en movilidad; así como la consolidación de la Red de Mujeres Migrantes Retornadas y la Mesa de Mujeres Migrantes y Desplazadas en Honduras posicionadas como espacios de incidencia política y apoyo a personas en movilidad.
- d. Integración de marcos de política pública en planificación nacional. Se ha asegurado la incorporación de actividades del proyecto en planes y presupuestos públicos garantizando su sostenibilidad. Como ejemplos, resaltan iniciativas locales como el Festival de Migración, Arte y Paz, y el fortalecimiento de los Centros de Alcance Juvenil, incorporados en la planificación del Programa de Acción Solidaria y en la municipalidad de Choloma, Honduras.
- e. Comunicación estratégica y sostenibilidad política, mediante la realización de procesos de sensibilización y capacitación a personal técnico y autoridades de contrapartes nacionales y municipales sobre los elementos vinculados a la cohesión social, convivencia pacífica y prevención de conflictos, lo cual ha generado la apertura a la incorporación de estos elementos en la respuesta institucional que se está dando a las dinámicas de movilidad humana.

¿Hay algún otro problema relacionado con la implementación del proyecto que desee compartir, incluidas las necesidades de capacidad de las organizaciones receptoras?

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

En Honduras uno de los principales desafíos que enfrenta la implementación del proyecto está relacionado con el contexto político nacional, particularmente por la proximidad de las elecciones de gobierno previstas para el presente año. Este escenario genera un ambiente de incertidumbre institucional que puede afectar la continuidad de las actividades planificadas, especialmente aquellas que requieren voluntad política para su avance. Aunque el nivel de apropiación institucional y comunitario de los resultados del proyecto está en crecimiento, las acciones vinculadas a las elecciones nacionales, así como a la violencia política que tiende a intensificarse en períodos electorales, representa un riesgo para que los funcionarios, personas y líderes comunitarios continúen siendo parte de los espacios de participación y articulación vinculados al proyecto, lo cual puede obstaculizar el avance y cierre de actividades.

Sumado a lo anterior, las características actuales de la cooperación internacional que han derivado en la limitación de recursos y en la reestructuración de organizaciones de la sociedad civil y de los apoyos brindados por algunas Agencias del Sistema de las Naciones Unidas, requirió ajustar algunas actividades para asegurar su continuidad y el mantenimiento del impacto logrado en los territorios. Actualmente, el proyecto está priorizando acciones para garantizar la sostenibilidad de los instrumentos, herramientas y capacidades trasladadas a las contrapartes, lo cual contribuirá a mantener los logros alcanzados más allá de la duración del proyecto.

Actividades de seguimiento y supervisión

Por favor, describa cualquier evento relacionado a seguimiento y supervisión. Seleccione Next, si no se ha llevado a cabo ninguna actividad relevante.

Estos incluyen reuniones del Comité Directivo, visitas de monitoreo, monitoreo de terceros, monitoreo basado en la comunidad, cualquier recopilación de datos, percepción u otros hallazgos de encuestas, informes de evaluación, auditoría o investigaciones.

Actividades clave de seguimiento y supervisión	Nombre del evento	Resumen	Hallazgos
Evento 1	Reunión del Comité Directivo Trinacional	El 22 de noviembre se llevó a cabo la reunión del Comité Directivo Trinacional dando a conocer los avances del proyecto, experiencias y opinión de las instituciones de gobierno respecto al fortalecimiento recibido y los escenarios frente a su cierre en el año 2025.	Se contó con la participación de las autoridades de las contrapartes de gobierno central, así como de los jefes de agencias implementadoras y Coordinadores Residentes del Sistema de las Naciones Unidas en los tres países. En la reunión se resaltó el procesos de formulación de los Planes de Reintegración como un referente del fortalecimiento brindado por el proyecto a las instituciones contrapartes. Se aprobó la ruta para la implementación final y cierre del proyecto.
Evento 2	Segundo momento de recolección de información para el seguimiento de los indicadores del proyecto	Con base en los lineamientos, criterios y cronogramas definidos en el Plan de monitoreo y evaluación, se inició la realización de consultas y encuestas a los funcionarios de gobierno central y local, integrantes de organizaciones de la sociedad civil y personas en situación de movilidad humana vinculadas a las actividades definidas en el proyecto.	Ya se cuenta con una primera experiencia en la aplicación del Plan de monitoreo y evaluación que permitió recopilar información para definir la línea de base y primeras mediciones de los indicadores. A partir de los ajustes realizados a los criterios de medición de algunos indicadores, así como a la definición de estrategias para agilizar la recopilación de información, se cuenta con datos que permitirán analizar los avances en cada indicador para la consecución de sus metas.

Evento 3	Realización de la evaluación final del proyecto	Los términos de referencia fueron elaborados. Se agotó un proceso de retroalimentación por parte de las agencias implementadoras en los tres países, el Secretariado del PBF en Guatemala y PBSO.	Se cuenta con términos de referencia aprobados a nivel trinacional. Se ha iniciado con el proceso administrativo que permitirá realizar la publicación y convocatoria para la recepción de ofertas de empresas evaluadoras.
Evento 4			
Evento 5			
Evento 6			
Evento 7			
Evento 8			
Pasos finales • Guardar una copia en PDF del formulario en línea, haciendo click en el ícono de <i>Impresora</i> en la esquina superior derecha de la página. • Un cuadro de diálogo aparecerá: por favor seleccionar tamaño A4 y orientación de página retrato. • Hacer click en "prepare" y guardar el documento como PDF. • (Si en el primer intento, el documento generado no es legible, cierre el cuadro de diálogo y regrese a la primera página del formulario usando el botón "Return to Beginning" e intente guardar el documento como PDF desde ahí). • Después de generar la versión PDF, por favor envíe (submit) el reporte en la última página del formulario. Puede usar el botón "Go to End" en la parte inferior derecha del formulario. • Acorde a nuestros requerimientos sobre reportes, por favor, cargar la versión PDF del reporte, así como también el reporte financiero en formato Excel en la plataforma de MPTFO-Gateway. <i>Si encuentra alguna dificultad en llenar el formulario o generando el archivo pdf para la plataforma MPTFO Gateway, por favor, contactar a Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org</i>			
Gracias. Usted ha finalizado el reporte. Por favor, hacer click en el botón SUBMIT o VALIDATE en la parte inferior. Cuando el reporte ha sido enviado, un mensaje de confirmación aparecerá en la parte superior de la página. Esto puede tardar unos segundos.			