

PBF June 2025 Project Progress Report



**PEACEBUILDING
FUND** 

APERCU DU PROJET

Nous vous remercions d'avoir pris le temps de remplir le rapport d'activité de projet du PBF. Pour les projets avec plus d'un récipiendaire, veuillez consulter vos co-réceptaires avant de remplir le formulaire afin d'assurer une collaboration sur les réponses. Si vous avez des questions ou si vous avez besoin d'une assistance technique pour remplir le formulaire, veuillez envoyer un e-mail à gabriel.velastegui@un.org.

Appuyer sur Next pour commencer

» Soumission du rapport

Type de rapport *

- Semestriel
 Annuel
 Final
 Autre

Date de soumission du rapport *

Nom et titre de la personne qui soumet le rapport *

Jean Junior Dajeanson, Expert en monitoring et gestion de base de données

Adresse e-mail de la personne soumettant le rapport *

jean.dajeanson@un.org

Nom et titre de la personne qui a approuvé le rapport *

Paule Juneau, chef du projet

Tous les bénéficiaires de fonds pour ce projet ont-ils contribué au rapport ? *

- Oui
 Non

Le Secrétariat PBF ou point focal auprès du Bureau du Coordonnateur Résident a-t-il revu le rapport? *

Vous devriez normalement veiller à ce que le Secrétariat du PBF ou le point focal du PBF aient l'opportunité de procéder à une révision

- Oui
 Non
 Pas Applicable

» Informations sur le projet et portée géographique

S'agit-il d'un projet transfrontalier ? *

- Oui Non

Veillez sélectionner la région géographique dans laquelle le projet est mis en œuvre

- Asie et le Pacifique Afrique centrale et australe Afrique de l'Est
 Europe et Asie centrale Global Amérique Latine et Caraïbes
 Moyen-Orient et Afrique du Nord Afrique de l'Ouest

Pays de mise en œuvre du projet *

- Bolivie Colombie Costa Rica
 République dominicaine Équateur El Salvador
 Guatemala Haïti Honduras
 Peru Autres, précisez

Autre, veuillez préciser *

Titre du projet

*

- 00108363: Appui à la résolution des conflits et à la promotion de la cohésion sociale dans la ville de Jérémie à travers les organisations de jeunes
- 00127434: Appui au Processus Électoral en Haïti (PAPEH) : Prévention des violences liées aux élections y compris la violence politique à l'égard des femmes en Haïti.
- 00130791: Fanm Djanm pou Lapè ak Rekonsilyasyon
- 00120132: Projet Secrétariat: Appui à la Coordination et au Suivi des Projets du Fonds pour la Consolidation de la Paix en Haïti
- 00129744: Promotion de la cohésion sociale par le renforcement de la santé mentale et du bien-être psychosocial des femmes et des filles dans le contexte d'insécurité et d'instabilité politique en Haïti.
- 00124535: Réduction de la violence communautaire à Martissant et La Saline
- 00129740: Renforcer la cohésion sociale en Haïti au travers de mécanismes de redevabilité et de transparence opérationnels
- 00119937: Renforcer l'accès à la justice des populations les plus vulnérables, en particulier les femmes et les enfants en vue d'une meilleure cohésion sociale
- 00119985: Renforcer les capacités nationales pour le contrôle des armes et des munitions
- 00125915: Semans lapè: yon jenès angaje pou konstwi yon sosyete miyo / Semences de paix : une jeunesse haïtienne engagée pour construire une société meilleure
- 00133352: Dialogue national pour une économie inclusive et porteuse de paix
- 00134226: Renforcer le leadership et la participation des femmes dans la prévention et la résolution de conflits pour une paix durable en Haïti (Femmes pour la paix)
- 00134293: Construction et institutionnalisation des fondations de l'infrastructure nationale de paix en Haïti
- 00140009: Appui à la Coordination et au Suivi des Projets du Fonds pour la Consolidation de la Paix (PBF) en Haïti
- 00140128: Jèn Yo La (Les jeunes sont la !)
- 00140285: Vers un engagement des acteurs pour la réduction de la violence communautaires dans les quartiers à risque
- 00140523: Jeunesse agroécologie et emplois verts pour la paix en Haïti
- 00140651: Appuyer les initiatives nationales en matière de renforcement de l'autorité de l'État afin d'améliorer les relations Etat-Citoyen et encourager le développement d'une paix durable en Haïti
- 00140927: OHCHR support to the Multinational Security Support (MSS) mission to Haiti
- 00140989: 'Fanm lidè k ap lite pou gen akse ak latè ak lapè': Rural Women as catalysts for sustainable peace over land in Haiti
- 00140991: Étendre et protéger un espace civique sûr et inclusif pour les jeunes haïtiennes et haïtiens dans la perspective de la transition vers les élections
- Autre, Précisez

Ecrivez le numéro MPTFO à 8 chiffres et le titre du projet exactement comme il apparaît dans le document de projet.

*

EXEMPLE: 00129359: Appui à la mise en place d'un Observatoire de la Promotion de l'Égalité et de l'Équité de genre au Tchad

Veuillez sélectionner la (les) région(s) géographique(s) dans laquelle (lesquelles) le projet est mis en œuvre. *

Si le projet que vous recherchez n'apparaît pas dans la question suivante, veuillez vous assurer que vous avez sélectionné les bonnes régions. Un nombre limité de projets transfrontaliers couvre plusieurs régions géographiques. Par exemple, un projet transfrontalier entre le Niger et le Tchad couvre à la fois l'Afrique de l'Ouest et l'Afrique centrale et australe

- | | | |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> Asie et le Pacifique | <input type="checkbox"/> Afrique centrale et australe | <input type="checkbox"/> Afrique de l'Est |
| <input type="checkbox"/> Europe et Asie centrale | <input type="checkbox"/> Global | <input type="checkbox"/> Amérique Latine et Caraïbes |
| <input type="checkbox"/> Moyen-Orient et Afrique du Nord | <input type="checkbox"/> Afrique de l'Ouest | |

Veuillez sélectionner le titre du projet pour lequel vous soumettez le rapport *

Ecrivez les numéros MPTFO à 8 chiffres et le titre du projet exactement comme il apparaît dans le document de projet. *

EXEMPLE: 00113700/1: Jeunes et paix: "Une approche transfrontalière entre le Mali et le Burkina-Faso"

Veuillez sélectionner les pays où ce projet est mis en œuvre *

Autre, veuillez préciser *

Date de début du projet (Date du premier décaissement) *

Date de fin du projet *

Ce projet a-t-il bénéficié d'une prolongation ? *

- OUI, extension avec coût
- OUI, extension sans coût
- OUI, extensions avec et sans coût
- NON, pas d'extensions

Ce projet demandera-t-il une prolongation ? *

- OUI, extension avec coût
- OUI, extension sans coût
- OUI, extensions avec et sans coût
- NON, pas d'extensions

Ce projet soumettra-t-il une demande de transfert de fonds (FTR) au cours des six prochains mois ? *

- Oui
- Non

Dans l'affirmative, vers quel mois prévoyez-vous présenter la demande ? *

- | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="radio"/> Janvier | <input type="radio"/> Février | <input type="radio"/> Mars |
| <input type="radio"/> Avril | <input type="radio"/> Mai | <input type="radio"/> Juin |
| <input type="radio"/> Juillet | <input type="radio"/> Août | <input type="radio"/> Septembre |
| <input type="radio"/> Octobre | <input type="radio"/> Novembre | <input type="radio"/> Décembre |

La date de fin du projet actuel est-elle dans 6 mois ? *

- Oui
 Non

Les fonds sont-ils versés soit dans un fonds fiduciaire national ou régional ? *

- Oui
 Non

Si oui, veuillez sélectionner lequel *

- Fonds Fiduciaire National
 Fonds Fiduciaire Régional

Réципиendaire

L'agence coordinatrice est-elle une agence de l'ONU ou une entité non onusienne ? *

- Entité de l'ONU
 Entité non ONU

Veuillez sélectionner l'agence coordinatrice *

- PNUD : Programme des Nations unies pour le développement
 OIM : Organisation internationale pour les migrations UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
 BHCDDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
 UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
 UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
 UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture
 PAM : Programme alimentaire mondial
 UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
 UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
 PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement OIT : Organisation internationale du travail
 OMS : Organisation mondiale de la santé OPS/OMS
 FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
 UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
 ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
 ITC : Centre du commerce international Département des opérations de paix de l'ONU
 Autre, Précisez

Autre, veuillez préciser *

Y a-t-il d'autres réципиendaire pour ce projet ? *

- Aucun autre réципиendaire
 Oui, Autres réципиendaire de l'ONU uniquement
 Oui, Autres réципиendaire non l'ONU uniquement
 Oui, Autres réципиendaire de L'ONU et non-ONU

*

Veillez sélectionner d'autres récipiendaires des Nations Unies

Vous pouvez sélectionner plusieurs

- PNUD : Programme des Nations unies pour le développement
- OIM : Organisation internationale pour les migrations UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
- BHCDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
- UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
- UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
- UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture
- PAM : Programme alimentaire mondial
- UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
- UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
- PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement OIT : Organisation internationale du travail
- OMS : Organisation mondiale de la santé OPS/OMS
- FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
- UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
- ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
- ITC : Centre du commerce international Département des opérations de paix de l'ONU
- Autre, Précisez

*

Autre, veuillez préciser

.....

Veillez sélectionner d'autres récipiendaires non-ONU

- ACTED
- Action Aid UK
- AAITG (ActionAid the Gambia)
- AEDE
- African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD)
- Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- American Friends Service Committee (AFSC)
- Avocats Sans Frontières
- Avocats Sans Frontières Belgium
- Avocats sans frontières Canada
- Ayuda en Accion
- BIRN - Balkan Investigative Reporting Network
- BIOM -Youth Ecological Movemen
- CARE International UK
- Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF
- Christian Aid Ireland
- COIPRODEN
- Concern Worldwide
- Conexion Guatemala
- COOPI - Cooperazione Internazionale
- CORD Burundi
- CORDAID
- Corporacion Sisma Mujer
- CRS - Catholic Relief Services
- DanChurchAid
- EQUITAS
- Fund for Congolese Women
- Fundacion Estudios Superior (FESU)
- Fundación Mi Sangre (FMS)
- Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)
- Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)
- Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF)
- HELVETAS Swiss Intercooperation
- Humanity & Inclusion (HI)
- ICTJ (International Center for Transitional Justice)
- Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
- Integrity Watch
- International Alert
- International Rescue Committee
- Interpeace
- Kvinna till Kvinna Foundation
- Life and Peace Institute (LPI)
- MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- Mercy Corps
- MLAL - ProgettoMondo
- MSIS-TATAO
- NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy)
- Norwegian Refugee Council (NRC)
- Nile Sustainable Development Organization - NSDO
- OIKOS
- ONG Adkoul - ONG Adkoul
- ONG AZHAR
- OXFAM
- Peace Direct
- Plan International
- PNG UN Country Fund
- Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
- ROI - Roza Otunbayeva Initiati
- Saferworld
- Sampan'Asa Momba ny Fampanandrosoana (SAF/FJKM)
- Save the Children
- Search for Common Ground (SFCG)
- SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa)
- SismaMujer
- SOS Sahel Sudan
- Stichting Impunity Watch
- Tearfund
- The Carter Center, Inc.
- Trocaire
- War Child
- War Childhood Museum (WCM)
- World Vision International
- World Vision Myanmar
- ZOA
- blank_placeholder
- Autre, Précisez

Autre, veuillez préciser

Partenaires de mise en oeuvre

À combien de partenaires de mise en oeuvre le projet a-t-il transféré de l'argent depuis **le début du projet** ?

2

À combien de partenaires de mise en oeuvre est-ce que le projet a transféré de l'argent **durant l'année civile en cours** (pour les rapports de juin: janvier a-juin ; pour les rapports de novembre: janvier a-décembre (prévu) ; pour les rapports finaux: durée totale du projet) ?

0

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en œuvre et les montants transférés (en dollar USD) à chaque partenaire, tant depuis le début du projet, que plus particulièrement durant de l'année civile en cours ?

Veillez sélectionner le type d'organisation *

- Associations Nationales de Jeunes
- Associations Nationales de Femmes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- OSC nationale des femmes et des jeunes
- OSC infranationale des femmes et des jeunes
- Autre

Autre, veuillez préciser

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Fondation Nouvelle Grand'Anse (FNGA)

Quel montant total est prévu (en USD) d'être versé à ce partenaire de mise en œuvre, **pour la durée totale du projet** ? *

Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

440000

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **depuis le début du projet** ? *

Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

176000

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **durant l'année civile en cours** ? *

Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

0

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire durant l'année civile en cours *

Veillez limiter votre réponse à 1500 caractères

Durant l'année civile en cours (janvier à mai 2025), la Fondation Nouvelle Grand 'Anse (FNGA) a conduit plusieurs activités structurantes dans le cadre du projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix ». L'intervention s'est concentrée dans trois sections communales de Jérémie, avec pour priorité l'identification et la mobilisation de jeunes vulnérables, incluant des déplacés internes. À ce titre, 263 jeunes ont été recensés, dont 37 % de jeunes femmes.

Les activités principales incluent la création de trois pépinières communautaires et la préparation de 174 parcelles agroécologiques. Ces espaces de production sont conçus comme des incubateurs de pratiques durables, de formation et d'intégration socio-économique. Par ailleurs, plusieurs modules pédagogiques ont été élaborés autour de l'agroécologie, la citoyenneté, la prévention des conflits, et la gestion communautaire des ressources naturelles.

Des séances communautaires ont été tenues pour sensibiliser les jeunes, favoriser leur enracinement local et préparer les Plans d'Action Environnementale Communautaire (PAEC). Le renforcement des partenariats avec les autorités locales, les CASEC et les OSC locales a été au cœur de la stratégie de mise en œuvre. Ces actions ont contribué à construire une dynamique collective, inclusive et pacifique autour de la jeunesse et de la gestion durable de l'environnement.

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en œuvre et les montants transférés (en dollar USD) à chaque partenaire, tant depuis le début du projet, que plus particulièrement durant de l'année civile en cours ?

Veillez sélectionner le type d'organisation *

- Associations Nationales de Jeunes
- Associations Nationales de Femmes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- OSC nationale des femmes et des jeunes
- OSC infranationale des femmes et des jeunes
- Autre

Autre, veuillez préciser

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Groupe d'Action pour le Développement Durable et Intégré d'Haiti (GADDIH)

Quel montant total est prévu (en USD) d'être versé à ce partenaire de mise en œuvre, **pour la durée totale du projet** ? *

Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

485000

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **depuis le début du projet** ? *

Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

194000

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **durant l'année civile en cours**? *

Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

0

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire durant l'année civile en cours *

Veuillez limiter votre réponse à 1500 caractères

Durant le premier semestre de l'année 2025, GADDIH a conduit une série d'activités structurantes dans les trois sections communales de Corail dans le cadre du projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix ». Les principales réalisations ont porté sur la constitution de 25 Groupes de Solidarité (GS) composés de 250 jeunes (dont 50 % de femmes), formés en agroécologie, résilience climatique et gestion communautaire. Des infrastructures de base ont été lancées : 20 mini-pépinières locales, 125 parcelles agroécologiques, et plus de 150 kits d'élevage (poulaillers, clapiers, etc.) ont été préparés. Trois centres de vermi-compost ont également été mis en place pour renforcer les pratiques durables.

Sur le volet gouvernance et paix, six sessions de sensibilisation communautaire ont été conduites, une plateforme de jeunes a été constituée, et deux modules de formation sur la citoyenneté ont été finalisés. Un diagnostic participatif sur les besoins des jeunes en matière d'engagement a été complété. L'ensemble de ces activités a permis de mobiliser les jeunes, de renforcer les liens avec les autorités locales et d'initier une dynamique inclusive de transformation communautaire, malgré certains défis logistiques.

	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
TOTAL	2000000	2000000	1443411.27	72.17%

Le taux d'exécution approximatif en pourcentage du budget total du projet, sur la base des valeurs saisies dans la matrice ci-dessus, est de **72.17%**. Pouvez-vous confirmer que ce chiffre est correct ? *

Correct Incorrect

Si c'est incorrect, veuillez indiquer le taux d'exécution approximatif en %.

» Budgétisation sensible au genre

Indiquez quel **pourcentage (%)** du budget contribue à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes (GEWE) tel que mentionné dans le document du projet? *

50

Le montant du budget contribuant à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE) sur la base du pourcentage indiqué ci-dessus et du budget total du projet est de **\$US 1000000**. Pouvez-vous confirmer que ce montant est correct ? *

Correct Incorrect

Si ce n'est pas le cas, veuillez indiquer le *montant du budget* alloué à GEWE en dollars US.

Le montant dépensé à ce contribuant à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes est de **\$US 721705.64**. Ce montant est-il correct ? *

Correct Incorrect

Si c'est incorrect, veuillez écrire le *montant dépensé à ce jour* pour GEWE en dollars US

JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES.
Les modèles de budget sont disponibles [ici](#)

Copy of 2- Rapport financier PBF 12 june_OK-9_1_37.xlsx



Marqueurs de projet

Veillez sélectionner le marqueur de genre associé à ce projet.

- Score 1 pour les projets qui contribuent d'une manière ou d'une autre à l'égalité des sexes, mais pas de façon significative (moins de 30 % du budget total pour GEWE).
- Score 2 pour les projets dont l'égalité de genre est un objectif important et qui allouent entre 30 et 79% du budget total du projet à GEWE.
- Score 3 pour les projets dont l'égalité des sexes est un objectif principal et qui allouent au moins 80 % du budget total du projet à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE)

Veillez sélectionner le marqueur de risque associé à ce projet.

- Marqueur de risque 0 = risque faible pour l'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 1 = risque moyen pour l'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 2 = risque élevé pour la réalisation des résultats

Veillez sélectionner le domaine de priorite de l'intervention (PBF Focus Area) associé à ce projet

- (1.1) Réforme du secteur de la sécurité
- (1.2) État de droit
- (1.3) Démobilisation, désarmement et réintégration
- (1.4) Dialogue politique
- (2.1) Réconciliation nationale
- (2.2) Gouvernance démocratique
- (2.3) Prévention/gestion des conflits
- (3.1) Emploi
- (3.2) Accès équitable aux services sociaux
- (4.1) Renforcement des capacités nationales essentielles de l'État
- (4.2) Extension de l'autorité de l'État/administration locale
- (4.3) Gouvernance des ressources de consolidation de la paix (y compris les secrétariats des FBP)

Le projet fait-il partie d'une ou plusieurs fenêtres prioritaires du PBF?

Vous pouvez sélectionner plusieurs

- Initiative de promotion du genre
- Initiative de promotion de la jeunesse
- Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)
- Projet transfrontalier ou régional
- Aucune

Comité de pilotage et Inteactions avec le gouvernement

Est-ce qu'un comité de pilotage actif existe pour ce projet? *

Oui

Non

Si oui, veuillez indiquer le nombre de rencontres du comité de pilotage de projet au cours des 6 derniers mois

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Oui, un comité de pilotage actif existe pour ce projet.

Une deuxième rencontre du comité de pilotage était initialement prévue pour décembre 2024. Cependant, elle n'a pas pu avoir lieu en raison de difficultés administratives, notamment un retard dans le processus de décaissement des fonds au niveau des agences et partenaires, ce qui a impacté le rythme d'exécution et la programmation conjointe. Malgré cela, des échanges bilatéraux et des réunions techniques ont été maintenus pour assurer un minimum de coordination sur le terrain et au niveau national.

Dans l'intervalle, plusieurs réunions techniques de suivi et de coordination ont été organisées avec les partenaires opérationnels afin d'assurer la continuité du projet et d'adapter les activités en fonction du contexte. Ces rencontres ont eu lieu notamment lors des missions conjointes de terrain en mars et avril 2025, permettant de garantir une concertation continue sur les livrables attendus.

Une prochaine réunion du comité de pilotage est prévue dans les semaines à venir, afin de :

- Valider les rapports narratifs et financiers du premier semestre 2025 ;
- Réviser et ajuster le plan de travail pour le second semestre ;
- Examiner les résultats atteints par rapport aux indicateurs de performance ;
- Renforcer l'implication des partenaires étatiques et communautaires ;
- Et discuter de la stratégie de sortie et de pérennisation des acquis.

Le comité de pilotage reste un mécanisme clé de gouvernance stratégique, essentiel pour assurer l'alignement entre les objectifs du Fonds pour la consolidation de la paix (PBF), les priorités des partenaires nationaux, et les interventions sur le terrain. Sa relance régulière est considérée comme une priorité par l'ensemble des parties prenantes.

Veillez fournir une brève description des interactions du projet auprès du gouvernement. Merci de préciser les niveaux de gouvernement avec lesquels le projet a interagi.

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Le projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix » a entretenu des interactions régulières et structurées avec plusieurs niveaux de gouvernement haïtien, assurant un ancrage institutionnel solide et une meilleure coordination dans la mise en œuvre des activités.

1. Niveau national :

Le projet a été présenté dès sa conception aux entités nationales concernées, notamment le Ministère de l'Environnement (MDE) et le Ministère de l'Agriculture, des Ressources Naturelles et du Développement Rural (MARNDR). Des échanges ont eu lieu dans le cadre de la validation technique du document de projet et de la mobilisation des directions décentralisées. Ces institutions ont aussi facilité l'identification des priorités stratégiques à intégrer, en lien avec les politiques publiques sur la jeunesse, la sécurité alimentaire et la résilience environnementale. La directrice des changements climatiques du MDE est membre du comité de pilotage du projet.

2. Niveau départemental :

L'implication des Directions Départementales de l'Agriculture (DDAGA) et de l'Environnement (DDEGA) de la Grand'Anse a été constante. Ces deux directions ont participé à la planification, à la validation des cibles, au suivi technique et à l'appui logistique pour les activités sur le terrain. Elles ont aussi contribué à l'encadrement des bénéficiaires, à travers des visites conjointes et l'animation de formations sur l'agroécologie et la gestion durable des ressources naturelles. Les directeurs départementaux de l'Environnement et de l'Agriculture sont tous deux membres du Comité de pilotage du projet.

3. Niveau communal et local :

Les Mairies des communes ciblées (Corail, Jérémie) ont été informées et mobilisées dans l'identification des sites d'intervention, la sensibilisation communautaire et l'intégration des jeunes dans les structures locales existantes. De plus, les agents communaux, CASEC et ASECs ont été sollicités lors des enquêtes d'identification des bénéficiaires et pour assurer la coordination entre les activités du projet et les dynamiques communautaires.

Ces interactions multisectorielles ont permis de renforcer la légitimité locale du projet, de garantir une meilleure appropriation des résultats, et d'assurer une coordination effective avec les actions déjà en cours au niveau des collectivités territoriales. Ce dialogue régulier avec les représentants de l'État contribue également à la pérennisation des acquis du projet au-delà de sa durée formelle.

Partie I : AVANCEMENT GLOBAL DU PROJET

NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.
- Dans le tableau de résultats, soyez concis: vous avez 3000 caractères, incluant les espaces pour vos réponses.

Veillez évaluer l'état d'avancement de la mise en œuvre des éléments suivant

Contractualisation des partenaires *

- Ne pas commencé Commencé Partiellement commencé
 Complété Pas Applicable

Recrutement d'équipe *

- Ne pas commencé Commencé Partiellement commencé
 Complété Pas Applicable

Collection de lignes de base *

- Ne pas commencé Commencé Partiellement commencé
 Complété Pas Applicable

Identification des bénéficiaires *

- Ne pas commencé Commencé Partiellement commencé
 Complété Pas Applicable

Fournissez toute information descriptive supplémentaire relative à l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.)

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Le projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix », mis en œuvre par FNGA et GADDIH dans le département de la Grand'Anse, a connu des progrès significatifs au cours du premier semestre 2025, malgré certains défis logistiques. Grâce au premier décaissement représentant 40 % du budget, les deux partenaires ont lancé des actions concrètes, en lien avec la stabilisation socio-économique des jeunes et la consolidation de la paix communautaire.

Sur le plan organisationnel, les activités préparatoires ont été achevées : contractualisation avec le PNUE, recrutement des équipes terrain (animateurs, techniciens, coordinateurs), et lancement des premières actions communautaires. L'identification des bénéficiaires s'est faite de manière participative, impliquant les autorités locales et communautaires. À ce jour, 25 Groupes de Solidarité (GS) ont été mis en place à Corail (GADDIH) et environ 120 jeunes présélectionnés à Jérémie (FNGA), avec une attention particulière à l'inclusion des jeunes femmes, déplacés internes et jeunes en situation de vulnérabilité.

Des infrastructures sont en cours de déploiement : deux pépinières opérationnelles à Corail, préparation de celles de Jérémie, aménagement de 250 parcelles agroécologiques dont 50 % implantées, et identification des sites pour les poulaillers familiaux. Les équipements nécessaires (semences, outils, matériaux) sont en cours d'acheminement.

Les partenaires ont élaboré des modules de formation en agroécologie, gestion des risques, citoyenneté et prévention des conflits. Trois animateurs techniques par organisation assurent l'encadrement des bénéficiaires. En parallèle, des activités de sensibilisation communautaire et de dialogue local ont été menées pour renforcer l'appropriation du projet.

Les effets commencent à être visibles : les jeunes s'engagent activement dans les activités de production et de formation, renforçant leur sentiment d'utilité, d'identité locale et d'insertion économique. Des leaders communautaires ont observé une baisse des tensions sociales dans certaines zones d'intervention, notamment grâce à la participation active des jeunes dans des espaces de dialogue et de gouvernance.

Enfin, le projet suscite un fort intérêt au-delà des zones initialement ciblées, et contribue à structurer une dynamique communautaire centrée sur la résilience, la coopération et la paix. Il s'inscrit en cohérence avec les objectifs du PBF et les priorités locales, tout en posant les bases pour une appropriation durable.

Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-décembre (prévu) ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.

Le projet est-il sur la bonne voie pour que les produits soient achevés dans les délais prévus, comme indiqué dans le plan de travail ?

Oui

Non

Si non, veuillez fournir une explication

Veillez limiter votre réponse à 6000 caractères

Résumé de progrès

Veillez limiter votre réponse à 6000 caractères

Au cours de la période de novembre 2024 à mai 2025, des avancées significatives ont été enregistrées dans la mise en œuvre du projet, tant au niveau des activités qu'au regard des premiers résultats tangibles observés sur le terrain. Grâce au premier décaissement représentant 40 % du budget total pour chaque partenaire, FNGA et GADDIH ont réussi à lancer les principales actions prévues dans leurs zones d'intervention respectives, en lien avec les Résultats 1 (stabilité socio-économique) et 3 (gouvernance locale et paix).

1. Avancées programmatiques et ancrage communautaire

Les deux partenaires ont procédé à la contractualisation des institutions techniques (DDA, MARNDR, MDE) et au recrutement des équipes opérationnelles, dont des techniciens agroécologiques, animateurs communautaires, assistants logistiques et coordonnateurs locaux. Cette structuration a permis un déploiement rapide dans les sections communales ciblées (3 à Jérémie pour FNGA, 3 à Corail pour GADDIH).

Au total, plus de 50 groupes de solidarité (GS) ont été constitués, mobilisant environ 1000 jeunes bénéficiaires, dont au moins 45 % de jeunes femmes. Ces GS sont désormais les piliers de l'action sur le terrain, participant activement à la mise en place des parcelles agroécologiques, des pépinières communautaires et des poulaillers familiaux. En parallèle, les modules de formation ont été élaborés sur l'agroécologie, la gouvernance, la prévention des conflits et la citoyenneté active.

2. Premiers résultats observables

Les partenaires ont engagé une production de plantules, le lancement des activités agricoles dans les parcelles GS, ainsi que la construction progressive des poulaillers familiaux. GADDIH a déjà préparé 250 unités de poulaillers et FNGA a lancé la préparation des pépinières avec les premières espèces végétales (fruit à pain, manioc, pistache). Des formations initiales ont été dispensées sur la gestion écologique, la préparation des sols, la planification des cultures et l'intégration de techniques locales de résilience.

Sur le volet gouvernance, les jeunes commencent à être impliqués dans des espaces de dialogue communautaire, notamment via la mise en place des comités locaux pour les Plans d'Actions Environnementaux Communautaires (PAEC) et les plateformes jeunes. Des séances de sensibilisation ont également permis d'intégrer des thématiques transversales comme les risques climatiques, la médiation environnementale, et les valeurs de paix.

3. Mobilisation communautaire et effets catalyseurs

Les deux partenaires ont renforcé les dynamiques locales par la collaboration étroite avec les autorités locales (Mairies, CASEC, ASEC), les services déconcentrés de l'État et la société civile. Cette approche a non seulement consolidé la légitimité du projet, mais a aussi généré des effets catalyseurs importants : réactivation de comités agricoles, participation intergénérationnelle, intérêt accru dans des zones non couvertes et début d'institutionnalisation des pratiques agroécologiques dans les réflexions de développement communal.

4. Contraintes et mesures correctives

Quelques défis ont été rencontrés : conditions météorologiques défavorables, enclavement de certaines zones, délais d'approvisionnement, et limites de mobilité. Ces contraintes ont été partiellement surmontées par l'adaptation des itinéraires logistiques, la mobilisation de ressources locales, et la flexibilité des méthodes de formation (ex. modules visuels, pédagogie adaptée aux jeunes peu alphabétisés). Une révision du calendrier a été entreprise pour mieux synchroniser les activités avec les saisons agricoles.

En conclusion, malgré les défis, le projet est solidement engagé dans sa phase de mise en œuvre. Il démontre des résultats prometteurs tant au niveau de la stabilisation des jeunes par l'économie verte que du renforcement de la paix locale, aligné avec les objectifs stratégiques du PBF et les priorités du gouvernement haïtien. Les six prochains mois seront cruciaux pour amplifier les impacts, consolider les acquis et évaluer les perspectives de durabilité.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat *

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

L'égalité des sexes, l'autonomisation des femmes et l'inclusion des jeunes ont été intégrées de manière transversale dans toutes les étapes de mise en œuvre du projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix », porté par FNGA et GADDIH. Cette approche s'est traduite par des mécanismes pratiques favorisant une participation équitable des jeunes, en particulier des jeunes femmes, dans les activités économiques, les dynamiques communautaires et les espaces de gouvernance.

Dès la sélection des bénéficiaires, les partenaires ont fixé un objectif d'au moins 40 % de jeunes femmes au sein des Groupes de Solidarité (GS). Cette cible a été globalement atteinte, avec une implication active des femmes, y compris des mères, cheffes de ménage et jeunes en situation de vulnérabilité. Les formations ont été conçues de manière inclusive (supports visuels, langage simple, horaires adaptés) pour favoriser leur engagement, et des modules spécifiques sur les droits des femmes et la prévention des violences basées sur le genre (VBG) ont été introduits.

Les activités économiques comme la gestion de pépinières, l'élevage familial et la transformation de produits agricoles ont été ciblées comme leviers d'autonomisation féminine. Des microgroupes économiques féminins ont été constitués, et des pistes de commercialisation collective sont explorées pour la prochaine période.

L'inclusion des jeunes vulnérables a également été une priorité, notamment pour les déplacés internes, les jeunes exposés à l'exode rural ou vivant dans des quartiers isolés. À travers des diagnostics participatifs, ces jeunes ont été identifiés et intégrés aux GS. Une approche intergénérationnelle a favorisé le dialogue entre jeunes et aînés, et renforcé leur reconnaissance sociale.

Des plateformes de jeunes et comités locaux (notamment les PAEC) ont été mis en place pour renforcer la participation citoyenne et donner un rôle actif aux jeunes dans la gestion locale. Plusieurs jeunes leaders formés ont déjà lancé des microprojets à impact communautaire (vergers, campagnes de sensibilisation).

Cette stratégie inclusive commence à produire des effets tangibles : sentiment de confiance retrouvé chez les jeunes femmes, cohésion sociale renforcée, participation accrue dans les instances locales. Le projet contribue à l'émergence d'une culture communautaire plus équitable, inclusive et orientée vers la paix et la résilience locale.

Le projet est-il en cours de mise en œuvre depuis 1+ an ? *

Oui

Non

POUR LES PROJETS DE 1+ AN EN COURS DE MISE EN ŒUVRE UNIQUEMENT :

Le projet démontre-t-il des résultats en matière de consolidation de la paix (au niveau des résultats du projet) ? *

Au niveau des résultats de la consolidation de la paix, y-a-t-il des résultats obtenus au niveau sociétal ou structurel, y compris des changements d'attitudes, de comportements ou d'institutions.

Oui

Non

Dans l'affirmative, veuillez fournir des exemples de résultats concrets en matière de consolidation de la paix

Veuillez limiter votre réponse à 6000 caractères

Résultats obtenus en matière de consolidation de la paix – Niveaux sociétal et structurel

Le projet mis en œuvre par GADDIH et FNGA dans le département de la Grand'Anse (communes de Corail et Jérémie) a permis d'amorcer plusieurs dynamiques de consolidation de la paix, tant à l'échelle communautaire (sociétale) qu'à travers les mécanismes institutionnels locaux (structurels). Ces résultats, bien que partiels dans cette première phase de mise en œuvre, traduisent déjà des changements de comportements, d'attitudes et de pratiques qui contribuent à la stabilité locale, au renforcement de la cohésion sociale et à une gouvernance plus inclusive.

1. Renforcement du tissu social et de la cohésion communautaire

Dans un contexte marqué par la méfiance envers les institutions et des tensions sociales exacerbées par les inégalités économiques, le projet a favorisé une reconstruction des liens sociaux autour d'objectifs communs, comme la protection de l'environnement, l'agriculture communautaire et la gestion des risques.

- Exemple concret : la création de 50 Groupes de Solidarité (GS) dans les deux communes a constitué un levier de rassemblement intergénérationnel et intercommunautaire. Ces groupes mixtes, impliquant des jeunes, des femmes et des leaders locaux, ont instauré des dynamiques de coopération, d'entraide mutuelle et de dialogue dans les zones autrefois fragmentées.

- Effet observé : les bénéficiaires s'engagent volontairement dans des activités collectives (pépinières, construction de poulaillers, mise en commun de semences), ce qui a renforcé le sentiment d'appartenance communautaire et la capacité de cohabitation pacifique, indépendamment des clivages sociaux ou politiques.

2. Changements dans les pratiques de gouvernance locale

Le projet a permis d'amorcer un changement dans les relations entre les communautés locales et les institutions, notamment les CASEC, les mairies, les directions départementales (agriculture, environnement), traditionnellement perçues comme distantes ou inefficaces.

- Exemple concret : à travers la mise en place de comités de coordination des PAEC (Plans d'Actions Environnementales Communautaires), les autorités locales ont été impliquées dès les premières étapes dans la planification et la supervision des activités. Ces comités, à composition mixte, jouent un rôle actif dans la médiation communautaire et l'organisation des événements publics.

- Effet observé : amélioration des relations de confiance entre jeunes et autorités, avec des mécanismes de dialogue rétablis. Les jeunes commencent à voir l'État comme un acteur potentiel de solution, et non seulement comme une autorité répressive ou absente.

3. Valorisation du leadership des jeunes et transformation des rapports de pouvoir

L'un des changements les plus significatifs au niveau sociétal concerne l'émergence d'un nouveau leadership jeune, ancré dans les pratiques locales et respecté par les anciens.

- Exemple concret : dans les trois sections communales de Corail et les zones de Haute Guinaudée, des jeunes femmes et hommes issus des GS ont été désignés comme points focaux pour le suivi communautaire, la gestion de microprojets et l'animation de plateformes locales de gouvernance. Plusieurs d'entre eux ont pris la parole lors des foires agroécologiques et des fêtes patronales, affirmant leur rôle dans la vie publique.

- Effet observé : cette dynamique participe à une reconfiguration des rôles sociaux : les jeunes deviennent porteurs de solutions, initiateurs de dialogue et relais pour la prévention des conflits locaux (ex. tensions foncières ou environnementales).

4. Émergence d'une culture de paix et d'inclusion

Au fil des formations, des ateliers participatifs et des campagnes de sensibilisation, une culture de dialogue, de civisme et de non-violence est promue de manière continue.

- Exemple concret : l'intégration de modules sur les droits humains, la citoyenneté active et la gestion pacifique des conflits a été saluée par les bénéficiaires. Dans plusieurs témoignages, les jeunes affirment avoir changé leur manière d'interagir avec les autorités et leurs pairs.

- Effet observé : dans certaines sections de Jérémie, des conflits latents entre groupes de jeunes rivaux ont été désamorçés grâce aux espaces de dialogue instaurés par le projet. Les échanges intergroupes ont encouragé l'empathie, la négociation et la recherche de solutions collectives.

5. Contribution à la résilience face aux vulnérabilités structurelles

Le projet agit aussi sur les facteurs structurels de vulnérabilité en promouvant des alternatives économiques viables et durables, ce qui réduit les risques d'enrôlement dans des activités illicites ou violentes.

- Exemple concret : l'installation de parcelles agroécologiques collectives et l'introduction de nouvelles chaînes de production (manioc, pistache, lapins) ont permis de renforcer la sécurité alimentaire locale tout en générant des opportunités économiques concrètes.

- Effet observé : plusieurs jeunes ayant exprimé un projet migratoire ont décidé de rester dans leur communauté, motivés par les nouvelles perspectives économiques et le soutien reçu.

Conclusion

En somme, les résultats enregistrés au cours de la période novembre 2024 – mai 2025 démontrent une avancée concrète vers la consolidation de la paix, à travers :

- le renforcement de la cohésion sociale,
- la transformation des comportements des jeunes et des autorités,
- l'appropriation locale des mécanismes de gouvernance inclusive,
- et l'émergence de pratiques économiques porteuses de résilience.

Ces avancées posent les bases pour un impact durable, à condition de maintenir l'appui technique, la coordination multi-acteurs et les mécanismes de participation dans la suite du projet.

Dans l'affirmative, veuillez fournir des sources ou des références (y compris des liens) comme preuve des résultats de la consolidation de la paix, ou les soumettre en pièces jointes supplémentaires.

Les données probantes peuvent être quantitatives ou qualitatives, mais elles doivent démontrer les progrès réalisés par rapport aux indicateurs de résultats du cadre de résultats du projet. Il peut s'agir d'enquêtes sur le projet (comme des sondages de perception), de rapports de surveillance, de documents gouvernementaux ou d'autres productions de connaissances qui ont été élaborés dans le cadre du projet.

Pour appuyer les résultats observés en matière de consolidation de la paix, plusieurs types de données probantes ont été géné

File attachment

<https://www.unep.org/>

Partie II: Progrès par Résultat du projet

Combien de RESULTATS ce projet a-t-il ? *

1 2 **3** 4 5 Plus de 5

Veuillez écrire les résultats du projet tels qu'ils figurent dans le cadre des résultats du projet qui se trouve dans le document du projet.

Résultat 1 *

Amélioration des connaissances environnementales et des capacités techniques des jeunes âgés de 18 à 30 ans, particulièrem

Résultat 2	*
Diminution du flux migratoire des jeunes âgés de 18 à 30 ans, du département de la Grand'anse vers les zones urbaines, en vu	
Résultat 3	*
Augmentation du niveau d'engagement des jeunes âgés de 18 à 30 ans sur les questions environnementales (comme étant un	
Résultat 4	*
Résultat 5	*
Résultat 6	*
Résultat 7	*
Résultat 8	*
Résultats Additionnels	*
<i>Si le projet a plus de 8 résultats, veuillez énumérer les résultats restants ici.</i>	

ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du Résultat1 dans le tableau ci-dessous

- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le par "N/A" et fournissez toute explication.
- Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (500 caractères maximum par entrée)

» Résultat 1 : Amélioration des connaissances environnementales et des capacités techniques des jeunes âgés de 18 à 30 ans, particulièrement les jeunes déplacés ou à risque de migration, pour devenir plus résilients et plus productifs en agroécologie d'ici 2025

O C 1	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès de l'indicateur pour la période de référence	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
1.1	<p>Pourcentage des jeunes ayant été sensibilisés par les jeunes enrôlés dans le projet, qui ont résisté à : i) l'adhésion d'un groupe de gangs et ; ii) la migration pour "chercher la vie" dans les autres villes urbaines</p>	0	80%	70%	80%	
1.2	<p>Pourcentage des jeunes qui ont fait le choix de s'investir dans l'agroécologie et qui le considère comme étant une arme pour la consolidation de la paix.</p>	0	80% de jeunes des deux sexes	65%	75%	

1. 3	Pourcentage de personnes, qui pensent qu'il existe une très bonne cohabitation pacifique entre les personnes déplacées et les populations hôtes dans les zones d'intervention du projet.	0	▲ ▼ []	80% de la population	40%	40%	
---------	--	---	---------------	----------------------	-----	-----	--

1. 4							
---------	--	--	--	--	--	--	--

1. 5							
---------	--	--	--	--	--	--	--

Combien de produits sont définis sous le résultat 1 ?

1 2 **3** 4 5 Plus de 5

Veuillez lister tous les produits pour le résultat 1.

Produit 1.1

Les capacités de production en agroécologie des zones rurales et urbaines sont renforcées en infrastructures novatrices d'ici 2025

Produit 1.2

Les capacités techniques et matérielles des groupes de jeunes âgés de 18 à 30 ans en milieu rural et urbain sont renforcées dans les zones d'intervention du projet.

Produit 1.3

Un mécanisme de wooffing est expérimenté pour permettre à de jeunes haïtiens âgés de 18 à 30 ans en situation de migration de retourner dans leur pays d'origine.

Produit 1.4

Produit 1.5

Autres Produits

Si le résultat 1 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en utilisant le cadre des résultats du projet, fournissez une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport à tous les indicateurs de produit.

» Produit 1.1: Les capacités de production en agroécologie des zones rurales et urbaines sont renforcées en infrastructures novatrices d'ici 2024.

1. 1	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulative depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1. 1. 1	Nombre d'infrastructures communautaires basées sur l'agroécologie et l'innovation mise sur pied et fonctionnelles	0	6	3	3	La cible initiale n'avait pas été réalisée

1. 1. 2	Augmentation du niveau de production en agroécologie des communautés issues zones ciblées par le projet	0	▲ ▼ []	+50%	+20%	20%	
1. 1. 3	Pourcentage de fermes familiales installées qui promeuvent la cohabitation pacifique entre fermiers jeunes et majeurs	0	▲ — ▼ []	80%	35%	35%	
1. 1. 4							
1. 1. 5							

» Produit 1.2: Les capacités techniques et matérielles des groupes de jeunes âgés de 18 à 30 ans en milieu rural et urbain sont renforcées dans le domaine de l'agroécologie d'ici 2024.

1. 2	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
1. 2. 1	Nombre de jeunes femmes et de jeunes hommes ayant bénéficié d'un renforcement des capacités techniques et matérielles dans le domaine de l'agroécologie	0	500	350	350	
1. 2. 2	Pourcentage de jeunes femmes et de jeunes hommes qui ont pu trouver une stabilité et une résilience économique grâce à l'agroécologie.	0	80%	40%	40%	
1. 2. 3						
1. 2. 4						

1.						
2.						
5						

» **Produit 1.3: Un mécanisme de woofing est expérimenté pour permettre à de jeunes haïtiens âgés de 18 à 30 ans en situation de migration d'être exposés à l'agroécologie et à la démarche de stabilisation.**

1. 3	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
1. 3. 1	Nombre de jeunes femmes et de jeunes hommes en situation de migration ayant participé au mécanisme de woofing.	0 	500	75	75	
1. 3. 2	Pourcentage des jeunes en situation de woofing ayant acquis des compétences en agroécologie, qui ont renoncé à la migration pour se stabiliser dans leur communauté.	0	80% des deux sexes			
1. 3. 3						

1. 3. 4						
1. 3. 5						

» **Produit 1.4:**

1. 4	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
1. 4. 1						
1. 4. 2						
1. 4. 3						
1. 4. 4						
1. 4. 5						

» **Produit 1.5:**

1. 5	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport.</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet.</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur.</i>
1. 5. 1						
1. 5. 2						
1. 5. 3						
1. 5. 4						
1. 5. 5						

» Résultat 2 : Diminution du flux migratoire des jeunes âgés de 18 à 30 ans, du département de la Grand'anse vers les zones urbaines, en vue de favoriser la stabilité des jeunes et encourager leur auto-emplois vert d'ici 2025.

O C 2	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès de l'indicateur pour la période de référence	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
2.1	Taux de réduction du flux migratoire des jeunes âgés de 18 à 30 ans, entre le département de la Grand'Anse et les villes urbaines.	0 	80%	0%	0%	
2.2	Pourcentage de jeunes femmes et filles ayant vu leur revenu augmenté grâce aux activités agroécologiques et artisanales.	0 	80%	0%	0%	
2.3	Taux de réduction du flux migratoire des jeunes âgés de 18 à 30 ans, entre le département de la Grand'Anse et les villes urbaines.	0 	80% des jeunes des deux sexes	0%	0%	
2.4						

2. 5						
---------	--	--	--	--	--	--

Combien de produits sont définis sous le résultat 2?

1 2 3 4 5 Plus de 5

Veillez lister tous les produits pour le résultat 2

Produit 2.1

Les capacités techniques et commerciales des groupes de jeunes âgés de 18 à 30 ans dans les zones rurales et urbaines sont r

Produit 2.2

Les jeunes bénéficiaires des formations sont accompagnés techniquement (connaissances + équipements), psycho socialemen

Produit 2.3

Produit 2.4

Produit 2.5

Autres Produits

Si le résultat 2 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en utilisant le cadre des résultats du projet, fournissez une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport à tous les indicateurs de produit.

» Produit 2.1: Les capacités techniques et commerciales des groupes de jeunes âgés de 18 à 30 ans dans les zones rurales et urbaines sont renforcées dans le domaine de l'économie verte mettant en valeur les productions agroécologiques et artisanales responsables d'ici 2025.

2. 1	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
2.1.1	Nombre de jeunes qui ont bénéficié d'un renforcement des capacités techniques et commerciales dans le domaine de l'économie verte et de l'artisanat.	0	500 jeunes (250 hommes / 250 femmes)			
2.1.2	Pourcentage des jeunes qui ont pu créer des revenus stables grâce à l'économie verte & l'artisanat "Culture & expression de Paix"	0	90%			
2.1.3						

2. 1. 4						
---------------	--	--	--	--	--	--

2. 1. 5						
---------------	--	--	--	--	--	--

» **Produit 2.2: Les jeunes bénéficiaires des formations sont accompagnés techniquement (connaissances + équipements), psycho socialement et financièrement dans l'entrepreneuriat social.**

2.2	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
2.2.1	Nombre d'entreprises agroécologiques ou artisanales créées par ces jeunes <i></i>	0 <i></i>	10 <i></i>	<i></i>	<i></i>	<i></i>
2.2.2	Pourcentage des jeunes qui sont insérés dans le tissu économique social grâce à l'accompagnement des entreprises. <i></i>	0 <i></i>	50% <i></i>	<i></i>	<i></i>	<i></i>
2.2.3	<i></i>	<i></i>	<i></i>	<i></i>	<i></i>	<i></i>
2.2.4	<i></i>	<i></i>	<i></i>	<i></i>	<i></i>	<i></i>
2.2.5	<i></i>	<i></i>	<i></i>	<i></i>	<i></i>	<i></i>

» **Produit 2.3:**

2. 3	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport.</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet.</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur.</i>
2. 3. 1						
2. 3. 2						
2. 3. 3						
2. 3. 4						
2. 3. 5						

» **Produit 2.4:**

2. 4	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport.</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet.</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur.</i>
2. 4. 1						
2. 4. 2						
2. 4. 3						
2. 4. 4						
2. 4. 5						

» **Produit 2.5:**

2. 5	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport.</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet.</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur.</i>
2. 5. 1						
2. 5. 2						
2. 5. 3						
2. 5. 4						
2. 5. 5						

» Résultat 3 : Augmentation du niveau d'engagement des jeunes âgés de 18 à 30 ans sur les questions environnementales (comme étant un vecteur de paix et de réduction des conflits) afin de devenir des acteurs de paix, de justice et de cohésion sociale d'ici 2025

O C 3	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès de l'indicateur pour la période de référence	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
3.1	Pourcentage de jeunes femmes et de jeunes hommes qui sont engagés à participer activement aux questions environnementales comme vecteur de paix et de réduction des conflits dans leur communauté	0  	80% des deux sexes 	60% 	65% 	
3.2	Le taux de réduction des conflits liés à la gestion des ressources naturelles	0  	- 50% des deux sexes 	-20% 	-20% 	
3.3						
3.4						
3.5						

Combien de produits sont définis sous le résultat 3?

1 **2** 3 4 5 Plus de 5

Veillez lister tous les produits pour le résultat 3

Produit 3.1

Les capacités techniques des jeunes âgés de 18 à 30 ans sont renforcées dans le domaine des droits fondamentaux, préventio

Produit 3.2

Les organisations communautaires (OC) et les organisations de la société civile locale (OSC), les organisations privées partenair

Produit 3.3

Produit 3.4

Produit 3.5

Autres Produits

Si le résultat 3 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en utilisant le cadre des résultats du projet, fournissez une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport à tous les indicateurs de produit.

» Produit 3.1: Les capacités techniques des jeunes âgés de 18 à 30 ans sont renforcées dans le domaine des droits fondamentaux, prévention des violences, gestion des risques, mise en valeur des opportunités, et gestion locale des conflits (méthode du « Planning environnemental communautaire ») d'ici 2024

3. 1	Indicateurs	Indicateur de base	Cible de fin de projet	Progrès des indicateurs pour la période de référence	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
	<i>Décrivez l'indicateur</i>	<i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	<i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	<i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	<i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	<i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
3. 1. 1	Nombre de jeunes ayant bénéficié du renforcement des capacités techniques dans les domaines des droits fondamentaux, prévention des violences, gestion des risques, mise en valeur des opportunités et gestion locale des conflits	0	400 (200 jeunes hommes / 200 jeunes femmes)	260 (130 jeunes hommes, 130 jeunes femmes)	260 (130 jeunes hommes, 130 jeunes femmes)	
3. 1. 2	Nombre d'ateliers communautaires réalisés dans le cadre du PAEC pour renforcer les capacités techniques des jeunes.	0	20	8	8	

3. 1. 3	<p>Nombre de jeunes-hommes & de jeunes-femmes intégrées dans les mécanismes communautaires existants sur la prévention-gestion des conflits liés aux ressources naturelles.</p>	<p>Resultat de l'etude de base</p>	<p>400 (200 jeunes hommes / 200 jeunes femmes).</p>	<p>260 (130 jeunes hommes et 130 jeunes femmes)</p>	<p>260 (130 jeunes hommes et 130 jeunes femmes)</p>	
3. 1. 4						
3. 1. 5						

» **Produit 3.2: Les organisations communautaires (OC) et les organisations de la société civile locale (OSC), les organisations privées partenaires du projet (OP) et les représentants de la structure étatique (RSE) sont engagées et soutiennent les jeunes dans leurs actions de plaidoyer menées dans les communautés d'ici 2025 pour faire avancer le dialogue social et les questions environnementales comme étant un vecteur de paix et de cohésion sociale en Haïti d'ici 2025.**

3. 2	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
3. 2. 1	Pourcentage d'OC, d'OSC, d'OP et de RSE identifiés qui s'engagent avec les jeunes dans le processus PAEC	0	100%	70%	70%	
3. 2. 2	Pourcentage d'actions de plaidoyer initiées par les jeunes qui ont été soutenues avec succès par les OS, les OCB, les OP et les RSE de leur communauté.	0	80%	30%	30%	
3. 2. 3	Pourcentage de jeunes croient que leur rôle d'agents de la paix s'est accru dans leur communauté	0	80%	35%	35%	
3. 2. 4						

3. 2. 5						
---------------	--	--	--	--	--	--

» **Produit 3.3:**

3. 3	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
---------	---	---	--	---	---	--

3. 3. 1						
---------------	--	--	--	--	--	--

3. 3. 2						
---------------	--	--	--	--	--	--

3. 3. 3						
---------------	--	--	--	--	--	--

3. 3. 4						
---------------	--	--	--	--	--	--

3. 3. 5						
---------------	--	--	--	--	--	--

» **Produit 3.4:**

3. 4	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport.</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet.</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur.</i>
3. 4. 1						
3. 4. 2						
3. 4. 3						
3. 4. 4						
3. 4. 5						

» **Produit 3.5:**

3. 5	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport.</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet.</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur.</i>
3. 5. 1						
3. 5. 2						
3. 5. 3						
3. 5. 4						
3. 5. 5						

» Résultat 4 :

O C 4	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès de l'indicateur pour la période de référence	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
4.1						
4.2						
4.3						
4.4						
4.5						

Combien de produits sont définis sous le résultat 4?

1 2 3 4 5 Plus de 5

Veuillez lister tous les produits pour le résultat 4

Produit 4.1

Produit 4.2

Produit 4.3

Produit 4.4

Produit 4.5

Autres Produits

Si le résultat 4 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en utilisant le cadre des résultats du projet, fournissez une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport à tous les indicateurs de produit.

» **Produit 4.1:**

4. 1	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
4.1.1						
4.1.2						
4.1.3						
4.1.4						
4.1.5						

» **Produit 4.2:**

4. 2	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport.</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet.</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur.</i>
4. 2. 1						
4. 2. 2						
4. 2. 3						
4. 2. 4						
4. 2. 5						

» **Produit 4.3:**

4. 3	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport.</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet.</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur.</i>
4. 3. 1						
4. 3. 2						
4. 3. 3						
4. 3. 4						
4. 3. 5						

» **Produit 4.4:**

4. 4	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport.</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet.</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur.</i>
4. 4. 1						
4. 4. 2						
4. 4. 3						
4. 4. 4						
4. 4. 5						

» **Produit 4.5:**

4. 5	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport.</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet.</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur.</i>
---------	---	---	--	--	--	---

4. 5. 1						
4. 5. 2						
4. 5. 3						
4. 5. 4						
4. 5. 5						

Si le projet comporte plus de 4 résultats, utilisez cet espace pour décrire les progrès réalisés sur les indicateurs des résultats restants.

*

Partie III: Questions transversales

Le projet prévoit-il d'organiser des événements au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films

Si oui, indiquez combien d'événements, at pour chacun, la date approximative et une brève description, inculant les objectifs, l'audience cible et le lieu (si connu)

Événements	Titre de l'événement	Date (peut être approximative)	Lieu (Si connu)	Audience cible	Objectifs (900 caractères)
Événement 1	Celebration de la journée internationale de la jeunesse	12 aout 2025	Corail et Jérémie	Jeunes femmes et hommes	500 jeunes
Événement 2	Journée Internationale de la Paix	21 septembre 2025	Corail et Jeremie	Jeune femme et homme	500 jeunes
Événement 3					
Événement 4					

Impact Humain

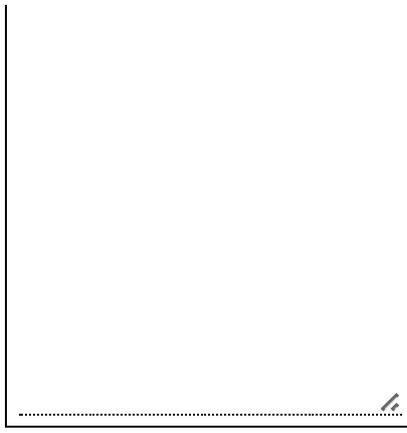
Cette section s'intéresse à l'impact humain du projet. Indiquez le nombre de parties prenantes clés du projet, et pour chacune, décrivez brièvement:

- i. Les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet
- ii. L'impact du projet sur leur vies
- iii. Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

Il s'agit d'une question facultative. Vous pouvez la laisser sans réponse si elle n'est pas pertinente.

Impact Humain	Partie Prenante	Quel est l'impact du projet sur leur vies?	Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

1	Jeune bénéficiaire	<p>Le projet PBF a profondément transformé la vie des jeunes bénéficiaires, en particulier ceux déplacés ou à risque de migration. Avant le projet, nombre d'entre eux faisaient face à une insécurité chronique, au chômage, à l'exclusion sociale et à un profond sentiment d'abandon. Déconnectés des circuits économiques et institutionnels, ils n'entrevoyaient aucun avenir dans leurs communautés. Le projet leur a ouvert une voie concrète vers la résilience, la dignité et l'engagement citoyen.</p> <p>Grâce aux formations en agroécologie, en gestion des conflits, en droits humains et en gouvernance communautaire, les jeunes ont acquis des compétences techniques et sociales utiles. Ces compétences leur ont permis de générer des revenus, de stabiliser leur vie, mais aussi de jouer un rôle positif dans leur environnement. En accédant à des parcelles de production, des poulaillers, ou à des mécanismes de woofing, ils ont pu reprendre leur autonomie économique.</p> <p>Au-delà de l'emploi, le projet leur a offert un espace d'expression, de dialogue et de construction collective. Des liens forts se sont créés entre jeunes de différentes origines – y compris déplacés – renforçant ainsi la cohésion sociale dans les zones ciblées. Beaucoup ont affirmé que ce projet leur avait redonné confiance, un sentiment d'utilité et un nouveau projet de vie.</p> <p>En somme, le projet a agi comme un catalyseur de changement pour les jeunes : d'individus marginalisés, ils sont devenus des acteurs de paix, de production locale et de transformation sociale dans leurs communautés.</p>	<p>« À cause de l'insécurité à Port-au-Prince, notamment à Carrefour-Feuilles, j'ai été contraint de tout abandonner »</p>
---	--------------------	---	--



2

Direction décentralisée de l'état
(MARNDR et MDE)

Le projet PBF a significativement renforcé le rôle institutionnel, les capacités opérationnelles et la visibilité des Directions Départementales de l'Agriculture (DDAGA) et de l'Environnement (DDEGA) de la Grand'Anse dans la mise en œuvre d'une gouvernance territoriale inclusive et durable. Avant l'initiative, ces directions faisaient face à un manque criant de moyens techniques, humains et financiers pour encadrer les dynamiques agroécologiques locales et appuyer efficacement les jeunes en zones rurales et périurbaines. Grâce au projet, ces institutions ont été activement associées à la planification, au suivi et à la mise en œuvre des activités, renforçant ainsi leur rôle d'encadrement et leur ancrage communautaire. Le projet a permis un transfert concret de compétences à travers des formations techniques, des sessions de co-supervision sur le terrain, et l'élaboration participative de modules de formation sur la résilience, l'agroécologie et la gestion durable des ressources. En travaillant aux côtés des jeunes et des partenaires de mise en œuvre, les directions ont vu leur légitimité renforcée et leur capacité à promouvoir des solutions fondées sur la nature mieux reconnue. Par ailleurs, leur implication dans les évaluations environnementales communautaires (PAEC) a permis un meilleur ancrage des politiques publiques environnementales et agricoles dans les réalités locales. Le projet a également favorisé une meilleure synergie entre les deux directions, ce qui constitue un pas important vers une gouvernance territoriale plus cohérente et intégrée. En somme, le projet a permis aux DDAGA et DDEGA de dépasser leur simple rôle administratif pour devenir de véritables catalyseurs de changement au service de la

Témoignage du Directeur de la DDEGA – Grand'Anse
Projet PBF – Jeunesse,
Agroécologie et Emplois Verts
pour la Paix

« En tant que représentant du Ministère de l'Environnement dans la Grand'Anse, je peux affirmer que le projet PBF est en train de transformer profondément les dynamiques communautaires autour de l'environnement et de la jeunesse. Avant le démarrage du projet, il existait une déconnexion entre les institutions publiques, les jeunes et les enjeux environnementaux locaux. Aujourd'hui, nous assistons à un réveil citoyen et à une implication remarquable des jeunes dans les actions de restauration, de prévention des conflits liés aux ressources, et dans les initiatives locales de gouvernance environnementale. Ce projet a donné à la DDEGA un rôle actif dans l'accompagnement des jeunes, dans la structuration des plans d'actions environnementales communautaires (PAEC), et dans la mise en œuvre de solutions fondées sur la nature. C'est une innovation majeure dans notre façon de travailler : nous ne sommes plus seulement en posture d'encadrement technique, mais aussi en co-construction avec les communautés. Le lien créé entre agroécologie, paix et inclusion sociale est puissant. Il répond concrètement aux réalités du territoire, en particulier pour les jeunes déplacés ou marginalisés. C'est un projet structurant qui renforce les capacités locales tout en posant les bases d'une stabilité durable. Je salue l'engagement du PNUE et de l'OIT, et j'encourage vivement la poursuite de cette initiative. Le PBF est une réponse adaptée aux besoins de notre département et une opportunité pour renforcer la résilience environnementale, sociale et institutionnelle. »

jeunesse, de l'environnement et
de la paix.

3			
4			

En plus de l'impact spécifique aux parties prenantes décrit dans les questions précédents, vous pouvez utiliser cet espace pour décrire tout autre impact humain du projet

Veillez limiter votre réponse à 4000 caractères

Au-delà des résultats directement liés à la formation technique, à la réinsertion économique et à la consolidation de la paix, le projet PBF a généré une série d'impacts humains profonds, touchant tant les bénéficiaires directs que les communautés environnantes.

Tout d'abord, le projet a permis une véritable reconstruction identitaire chez de nombreux jeunes déplacés. Issus de contextes de violence extrême, certains d'entre eux vivaient dans une détresse émotionnelle et sociale avancée. Grâce à l'encadrement psychosocial informel du projet — basé sur l'écoute, le respect et la responsabilisation — ces jeunes ont progressivement retrouvé une estime de soi et un sentiment d'appartenance. Plusieurs d'entre eux, autrefois marginalisés, sont aujourd'hui devenus des leaders communautaires ou des relais pour les activités du projet.

Sur le plan communautaire, la cohésion sociale a été fortement renforcée. Les ateliers de planification environnementale communautaire (PAEC), les activités agricoles collectives et les dialogues communautaires ont permis d'ouvrir des espaces d'échanges inédits entre jeunes déplacés et populations hôtes. Dans plusieurs sections communales, on observe aujourd'hui une dynamique de collaboration intergénérationnelle et intercommunautaire autour de projets agroécologiques, ce qui favorise une cohabitation pacifique et durable.

Par ailleurs, les jeunes femmes, souvent reléguées à des rôles traditionnels, ont trouvé dans le projet un levier puissant d'autonomisation. Par leur implication dans la production agroécologique, la gestion des poulaillers familiaux et la participation active aux formations en droits et gouvernance locale, elles ont affirmé leur rôle dans les décisions communautaires. Ce changement, bien que progressif, contribue à redéfinir les rapports de genre dans les zones ciblées.

Le projet a également eu un impact important sur les institutions locales, notamment la Direction Départementale de l'Agriculture (DDAGA) et la Direction Départementale de l'Environnement (DDEGA). Ces entités, historiquement peu sollicitées dans l'accompagnement des jeunes, ont été activement impliquées dans le suivi technique, les évaluations environnementales participatives et l'encadrement sur le terrain. Cela a renforcé la proximité entre institutions et citoyens, tout en augmentant la capacité de réponse locale face aux enjeux environnementaux et sociaux.

Enfin, le projet a contribué à un changement de perception plus global. En positionnant l'agroécologie comme un levier de paix, de résilience et d'insertion, il a permis à de nombreuses familles et communautés d'envisager de nouvelles perspectives, loin de la migration, de la violence ou de la précarité. Les jeunes qui hier envisageaient de quitter le pays ou de rejoindre des zones à risque voient aujourd'hui un avenir possible dans leur communauté, à travers une agriculture durable, une vie digne et un rôle reconnu dans la société.

En somme, le projet ne s'est pas contenté d'apporter des ressources matérielles ou des formations techniques. Il a déclenché une dynamique humaine profonde, en restaurant la dignité des jeunes, en reconstruisant les liens sociaux, et en renforçant la confiance entre les citoyens et les institutions. Ces impacts humains constituent les fondements indispensables d'une paix durable et d'un développement inclusif dans les zones concernées.

Vous pouvez également joindre un maximum de 3 fichiers dans différents formats (fichiers image, powerpoint, pdf, vidéo, etc.) pour illustrer l'impact humain du projet

OPTIONAL

Fichier 1

OPTIONAL

Cliquez ici pour téléverser un fichier. (< 10MB)

Fichier 2

OPTIONAL

Cliquez ici pour téléverser un fichier. (< 10MB)

Fichier 3

OPTIONAL

Cliquez ici pour téléverser un fichier. (< 10MB)

Vous pouvez également ajouter jusqu'à 3 liens vers des ressources en ligne qui illustrent l'impact humain du projet

OPTIONAL

Lien 1

OPTIONAL

Lien 2

OPTIONAL

Lien 3

OPTIONAL

Veillez cocher le changement applicable en fonction du récit ci-dessus.

Comment nous avons travaillé:

*

Veillez sélectionner jusqu'à 3.

- Numérisation améliorée
- Des méthodes de travail innovantes
- Ressources supplémentaires mobilisées
- Cadres politiques améliorés ou initiés
- Capacités renforcées
- Partenariat avec des organisations locales de la société civile
- Élargir les coalitions et galvaniser la volonté politique
- Renforcer les partenariats avec les institutions financières internationales (IFIS)
- Renforcement des partenariats au sein des agences des Nations Unies

Veillez expliquer l'une des options sélectionnées

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Dans le cadre de ce projet, la numérisation a joué un rôle crucial à plusieurs niveaux. Premièrement, pour garantir la transparence et la traçabilité des interventions, un système de suivi numérique a été mis en place pour enregistrer les jeunes bénéficiaires, suivre leurs progrès dans les formations, et documenter la distribution des équipements agricoles et des semences. Ce registre électronique, accessible aux partenaires de mise en œuvre et aux agences du système des Nations Unies, a permis un suivi en temps réel des résultats et une meilleure coordination.

Ensuite, la collecte de données a été renforcée grâce à l'utilisation de formulaires numériques sur tablette ou téléphone mobile (KoboCollect, ODK) pour les enquêtes de perception, les rapports de terrain et les évaluations communautaires environnementales. Cela a permis de réduire les délais de traitement de l'information, d'améliorer la qualité des données, et d'optimiser la prise de décision.

Enfin, des groupes WhatsApp communautaires ont été mis en place dans chaque zone d'intervention, créant un canal rapide de communication entre jeunes bénéficiaires, techniciens de suivi, et formateurs. Cela a favorisé une meilleure mobilisation, le partage d'expériences et le renforcement du sentiment d'appartenance autour du projet.



Veillez expliquer l'une des options sélectionnées

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Le projet a misé sur des approches innovantes pour répondre aux défis complexes de résilience, d'emploi, et de cohésion sociale. Parmi les innovations clés figure l'introduction du woofing localisé, une forme d'échange entre jeunes et fermes agroécologiques, permettant une immersion concrète dans les pratiques agroécologiques tout en renforçant l'engagement social des jeunes.

L'approche du PAEC (Planification d'Actions Environnementales Communautaires) est également une innovation majeure. En intégrant les jeunes dans une démarche participative de diagnostic et de planification, elle favorise leur appropriation des enjeux locaux liés à l'environnement et aux conflits, tout en les positionnant comme acteurs de la gouvernance communautaire.



Veillez expliquer l'une des options sélectionnées

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Le projet a également contribué à stimuler la réflexion sur les cadres politiques locaux. En impliquant les directions départementales et les autorités communales dans les activités de planification et de mise en œuvre, il a renforcé la coordination entre société civile, jeunes, et institutions publiques.

L'implémentation du PAEC (Plan d'Actions Environnementales Communautaires), codéveloppé avec les jeunes, a permis d'alimenter les débats locaux sur l'aménagement du territoire, la gestion des ressources naturelles et la prévention des conflits environnementaux. Plusieurs comités communaux ont exprimé leur volonté d'intégrer certaines propositions issues du PAEC dans leurs plans de développement communal.

Cette interaction régulière entre jeunes formés, OSC, DDEGA et élus a favorisé l'émergence d'un espace de dialogue politique local pour la consolidation de la paix par la gouvernance environnementale.

Avec qui travaillons-nous

*

- Renforcement des partenariats avec les IFI
- Renforcement des partenariats au sein des agences des Nations Unies
- Partenariat avec des organisations locales de la société civile
- En partenariat avec le milieu universitaire/académique local
- En partenariat avec des entités infranationales
- En partenariat avec des entités nationales
- En partenariat avec des volontaires locaux

Expliquez, s'il vous plaît

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Le projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix », mis en œuvre dans la Grand'Anse, s'appuie sur une forte synergie inter-agences du Système des Nations Unies, concrétisant ainsi l'approche « One UN » dans une dynamique intégrée et complémentaire.

Deux agences des Nations Unies ont été mobilisées de manière concertée :

- PNUE, en tant que leader de la gouvernance environnementale et du développement de solutions fondées sur la nature, a encadré le processus de planification environnementale communautaire (PAEC), l'intégration de la résilience climatique et la coordination avec les directions environnementales nationales.
- BIT, a contribué au développement des compétences entrepreneuriales, à la structuration des parcours d'insertion socio-économique des jeunes et à la mobilisation des partenaires économiques locaux.

Ce partenariat inter-agences a permis :

- La complémentarité des expertises techniques, évitant les duplications d'activités et maximisant les ressources disponibles.
- Un pilotage stratégique unifié entre agences pour assurer une cohérence d'intervention et une communication institutionnelle efficace.
- Un suivi-évaluation commun, basé sur des outils partagés, favorisant la redevabilité et la consolidation des résultats dans une approche multidimensionnelle.

Cette collaboration a donné lieu à des rencontres conjointes avec les autorités locales, à la production de documents de capitalisation communs et à une forte visibilité coordonnée sur le terrain.

Le projet a intégré de manière stratégique le milieu académique local, notamment à travers un partenariat avec l'Université Nouvelle Grand'Anse (UNOGA), située à Jérémie. Cette collaboration a permis d'ancrer les activités dans un cadre scientifique, de renforcer la légitimité des formations et d'impliquer les jeunes universitaires dans la dynamique communautaire.

Les axes clés de cette coopération incluent :

- L'accueil des formations en agroécologie et leadership local au sein de l'université, permettant d'associer jeunes bénéficiaires et étudiants dans des cadres d'apprentissage communs.
- La mise à disposition d'espaces physiques (amphithéâtres, terrains) pour l'expérimentation agricole et la tenue de conférences communautaires sur les enjeux de gouvernance environnementale.
- La mobilisation d'enseignants et chercheurs dans l'élaboration des modules du PAEC (Planification d'Actions Environnementales Communautaires), contribuant à leur validation scientifique et à leur contextualisation.
- L'implication d'étudiants en tant qu'animateurs, facilitateurs ou assistants de terrain dans les sessions de formation, favorisant leur insertion professionnelle.

Ce partenariat renforce les liens entre savoirs académiques et actions communautaires, tout en contribuant à la professionnalisation des jeunes engagés dans la transformation de leur territoire. L'université devient ainsi un acteur-clé du développement local et de la consolidation de la paix, en lien étroit avec la jeunesse qu'elle forme.

Leave no one behind – Ne laisser personne de côté

Sélectionner tous les bénéficiaires ciblés par les ressources PBF, comme décrit dans le document projet *

Obligatoire

- Personnes sans-emploi (Chômeurs)
- Minorités (ex. race, origine ethnique, linguistique, religion, etc.)
- Communautés autochtones
- Personnes handicapées
- Personnes touchées par la violence (par exemple, VBG)
- Femmes
- Jeunesse
- Enfants
- Minorités liées à l'orientation sexuelle et/ou à l'identité et à l'expression de genre
- Personnes vivant dans et autour des zones frontalières
- Personnes touchées par des catastrophes naturelles
- Personnes affectées par les conflits armés
- Personnes déplacées internes, réfugiés ou migrants

Partie IV : Suivi, Évaluation et Conformité

» Suivi

Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport *

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Durant la période couverte par le rapport, une série d'activités de suivi rigoureuses et complémentaires ont été menées pour garantir une mise en œuvre cohérente et alignée avec les objectifs du projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix ». Ces activités de suivi ont permis de mesurer les progrès réalisés, d'identifier les défis, de recueillir les retours des bénéficiaires, et d'ajuster les interventions au besoin.

1. Visites de terrain régulières

Des visites de suivi ont été organisées par les équipes techniques du PNUE, en étroite collaboration avec les équipes de mise en œuvre (GADDIH, FNGA), les Directions Départementales de l'Agriculture (DDAGA) et de l'Environnement (DDEGA), afin d'évaluer l'avancement physique des activités sur les sites de Corail et Beaumont. Ces missions ont porté sur l'état d'avancement des infrastructures agroécologiques (pépinières, parcelles, poulaillers), la qualité des équipements distribués, et la dynamique communautaire autour des fermes familiales.

2. Réunions mensuelles de coordination et de monitoring

Chaque mois, des rencontres techniques ont réuni les parties prenantes (PNUE, OIT, partenaires locaux, DDA, DDE, jeunes représentants) pour partager les rapports d'activités, discuter des blocages, valider les données collectées, et mettre à jour les calendriers. Ces sessions ont aussi permis d'évaluer l'atteinte progressive des indicateurs et d'assurer une coordination harmonisée.

3. Suivi participatif communautaire

Les jeunes bénéficiaires ont été activement impliqués dans le processus de suivi à travers la mise en place de comités de suivi communautaires. Ces comités, encadrés par les animateurs du projet, ont documenté l'évolution des activités, noté les changements au sein de la communauté, et transmis des feedbacks utiles pour la réorientation des actions.

4. Outils numériques de reporting

Un effort particulier a été réalisé pour intégrer des outils numériques simples (formulaires numériques, partage de photos géolocalisées via WhatsApp, plateformes de suivi simplifiées) afin d'accélérer la remontée d'information et améliorer la transparence. Cela a permis une meilleure traçabilité des activités, même dans les zones à faible connectivité.

En résumé, les activités de suivi menées de décembre 2024 à mai 2025 ont contribué à consolider les acquis du projet, à favoriser une dynamique d'apprentissage continu, et à renforcer l'appropriation locale dans les zones d'intervention.

Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence ? *

Si seulement certains des indicateurs de résultats ont des lignes de base, sélectionnez 'oui'

Oui

Non

Dans l'affirmative, veuillez fournir une brève description. Si ce n'est pas le cas, expliquez pourquoi et quand ils seront disponibles. *

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Les bases de référence des indicateurs de résultats ne sont pas encore disponibles, car l'étude de base et de perception du pro

Précisez quelles sources de preuves on été utilisées pour rendre compte des indicaterus (et sont disponibles sur demande) :
Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Pour la période allant de décembre 2024 à mai 2025, les indicateurs du projet ont été documentés à travers plusieurs sources

Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données aux niveaux de resultat ?

L'enquête de perception est une collecte formelle d'informations auprès d'un échantillon de répondants sélectionnés au hasard par le biais de leurs réponses à des questions standardisées. Voir la note d'orientation du PBF pour plus d'informations. [link](#)

- Oui
 Non

Veillez décrire brièvement.
Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Oui, le projet a lancé une enquête de perception durant la période du rapport (décembre 2024 à mai 2025), en conformité avec

Le projet a-t-il utilisé ou mis en place des mécanismes de retour d'information de la communauté ?

Le mécanisme de feedback communautaire, ou suivi communautaire, est un système organisé permettant aux communautés de participants de surveiller les effets et l'impact locaux d'une intervention. Idéalement, ce système permet à la communauté d'exprimer si ses attentes sont satisfaites et de fournir des suggestions aux décideurs pour un éventuel (re)centrage. Voir la note d'orientation du PBF pour plus d'informations [link](#)

- Oui
 Non

Veillez décrire brièvement.
Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Oui, le projet a lancé une enquête de perception durant la période du rapport (décembre 2024 à mai 2025), en conformité avec

» Evaluation

Le projet est-il sur la bonne voie pour mener son évaluation ?

- Oui
 Non
 Pas Applicable

Budget pour évaluation finale (en USD)

Réponse obligatoire

25000

Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, votre prochaine évaluation est-elle sur la bonne voie ?

- Oui
 Non
 Pas Applicable

Décrire les préparatifs pour l'évaluation

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Informations de contact	Nom	Organisation	Titre d'emploi	Email
Veuillez indiquer la personne de contact responsable du partage du rapport d'évaluation final avec le PBF				

» Effets catalytiques

Effets catalytiques (financiers): À ce jour, le projet a-t-il mobilisé des ressources financières supplémentaires non liées au FBP ?	*
<input type="radio"/> Oui <input checked="" type="radio"/> Non	
Si oui, combien de subventions ou de donateurs supplémentaires le projet a-t-il suscité ?	*
Effet catalytique (non financier) : Le projet a-t-il permis ou créé un changement plus important ou à plus long terme dans la construction de la paix ?	*
<input checked="" type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non	
Si oui, veuillez sélectionner l'option correspondante ci-dessous :	*
<input checked="" type="radio"/> Peu d'effet catalytique <input type="radio"/> Effet catalytique important	

Le cas échéant, veuillez décrire comment le projet a eu un effet catalytique (non financier), c'est-à-dire qu'il a éliminé les obstacles au déblocage des processus politiques, institutionnels ou autres de consolidation de la paix bloqués à différents niveaux dans un pays, et/ou créé les conditions nécessaires à la mise en place de nouveaux processus à cette fin

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Oui - le projet a eu un effet catalyseur important dans le renforcement des dynamiques locales de paix et de résilience, en particulier dans des zones vulnérables comme Corail et Beaumont.

Au-delà du renforcement technique ou économique, le projet a permis de stimuler des mécanismes communautaires favorisant la cohésion sociale, la gouvernance locale inclusive et l'appropriation territoriale par les jeunes, dans un contexte marqué par les déplacements internes et l'érosion des liens sociaux.

1. Création d'espaces de dialogue intercommunautaire

L'introduction des Plans d'Actions Environnementales Communautaires (PAEC) a structuré des plateformes de concertation entre jeunes, autorités locales et représentants communautaires. Ces dialogues ont permis d'atténuer les tensions autour des ressources naturelles (terre, eau, bois), souvent sources de conflits entre déplacés et communautés hôtes.

2. Renforcement de la présence institutionnelle

Le projet a réactivé la collaboration entre jeunes et institutions publiques, en particulier les directions départementales du MARNDR et du MDE. Celles-ci ont été mobilisées pour superviser les activités techniques, contribuant ainsi à rétablir un lien de confiance entre l'État et les jeunes en milieu rural.

3. Reconnaissance des jeunes comme acteurs légitimes

Les comités de jeunes formés autour de l'agroécologie et du PAEC sont désormais impliqués dans des espaces décisionnels locaux. Cette reconnaissance progressive renforce une culture de gouvernance participative et pose les jalons d'un leadership communautaire plus représentatif, notamment en faveur des jeunes femmes.

4. Réintégration des jeunes déplacés

Le projet a permis de modifier les perceptions négatives associées aux jeunes déplacés. Grâce à leur participation active dans les activités agricoles et sociales, ces jeunes sont désormais perçus comme des contributeurs utiles, ce qui favorise leur intégration sociale et réduit les risques de marginalisation.

En conclusion, le projet contribue à bâtir des fondations solides pour la paix locale : dialogue, participation inclusive, valorisation des jeunes et cohabitation pacifique. Bien que les changements en profondeur prendront du temps, les premiers effets positifs sont déjà visibles et constituent une base prometteuse pour des dynamiques durables de paix communautaire ancrées dans les réalités locales.

Durabilité

Veillez décrire les mesures prises pour assurer la pérennisation des acquis de la consolidation de la paix au-delà de la durée du projet

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Oui, le projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois verts pour la Paix » intègre un plan de sortie explicite, basé sur des mesures concrètes pour garantir la durabilité des acquis en matière de consolidation de la paix au-delà de sa mise en œuvre.

1. Renforcement des capacités communautaires

Le projet mise sur la montée en compétence des jeunes, des OSC locales et des autorités. Les formations en agroécologie, gestion des conflits, droits humains et gouvernance environnementale visent une autonomie progressive des bénéficiaires, afin qu'ils poursuivent les actions engagées sans dépendance extérieure.

2. Institutionnalisation du PAEC

Les Plans d'Actions Environnementales Communautaires (PAEC), élaborés avec les jeunes et les autorités locales, sont conçus pour être mis en œuvre de façon autonome par les comités de jeunes, en lien avec les structures locales (CASEC, ASEC, MDE, MARNDR). Des mécanismes de suivi communautaire sont intégrés pour garantir leur application continue.

3. Intégration dans les structures publiques

En s'adossant aux Directions départementales de l'Environnement et de l'Agriculture, le projet renforce l'ancrage institutionnel des jeunes. Cette articulation permet leur inclusion dans les programmes publics futurs, tout en valorisant les acquis du projet comme base de dialogue avec les autorités.

4. Création de groupements autonomes

Des groupes de jeunes agroécologistes ont été formés et structurés dans les zones d'intervention. Ces collectifs, dotés de moyens de production (parcelles, pépinières, poulaillers) et de compétences en gestion associative, sont conçus pour fonctionner de manière indépendante. Des liens avec des institutions de microfinance sont également en cours d'exploration.

5. Plaidoyer et réseautage

Les jeunes sont accompagnés dans le développement de leur stratégie de plaidoyer. Des connexions ont été établies avec des médias locaux, des autorités, des acteurs académiques et des agences de développement, afin de porter leur voix et d'ancrer leurs revendications dans les politiques locales.

6. Relais post-projet par d'autres partenaires

Le projet cherche à mobiliser d'autres partenaires (ONG, institutions publiques, secteur privé) pour reprendre et amplifier certaines de ses composantes. Cela inclut la recherche de financements additionnels et des liens avec les programmes nationaux de développement agricole et local.

En résumé, la stratégie de sortie privilégie une transition participative et durable, centrée sur l'autonomisation des jeunes, la reconnaissance institutionnelle et la synergie avec les dynamiques locales, pour que les acquis en matière de paix deviennent pérennes.

Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires?

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Au-delà des résultats attendus, plusieurs éléments transversaux ont émergé au cours de la mise en œuvre du projet "Jeunesse, Agroécologie et Emplois verts pour la Paix", mettant en lumière à la fois des réussites et des points d'attention importants à considérer pour consolider les acquis.

1. Besoins en renforcement des capacités institutionnelles des partenaires

Bien que les organisations bénéficiaires telles que GADDIH et FNGA aient démontré un fort engagement dans la mise en œuvre, certaines faiblesses institutionnelles ont été identifiées. Ces besoins concernent principalement :

- Le suivi-évaluation orienté sur les résultats, incluant la capacité à collecter, traiter et interpréter des données quantitatives et qualitatives selon les exigences du PBF ;
- La gestion administrative et financière, notamment en matière de justification comptable, de tenue de dossiers, et de conformité aux normes de passation de marchés ;
- La planification stratégique, pour aligner les interventions à moyen terme avec les dynamiques de paix et de développement territorial.

Des modules de renforcement de capacités ont été proposés, mais une assistance technique soutenue serait nécessaire pour les accompagner vers une meilleure autonomie institutionnelle.

2. Coordination multi-acteurs et ancrage local

Le projet a établi une coordination interinstitutionnelle solide, notamment avec les Directions Départementales de l'Environnement (DDEGA) et de l'Agriculture (DDAGA), les collectivités territoriales et les structures communautaires. Toutefois, un besoin d'harmonisation et de structuration des mécanismes de coordination subsiste, surtout dans la perspective d'une pérennisation.

Il serait utile de formaliser les cadres de concertation locaux créés autour du PAEC, et d'en faire des plateformes permanentes d'échange entre jeunes, institutions et partenaires techniques et financiers.

3. Sécurisation des acquis productifs

La question de la sécurité foncière et de la protection des investissements des jeunes a été soulevée à plusieurs reprises. Bien que des espaces aient été mis à disposition pour les parcelles agroécologiques et les pépinières, une formalisation des droits d'usage ou de contrat de bail permettrait de stabiliser les efforts engagés.

4. Besoin de capitalisation et de communication

Le projet génère de nombreuses innovations locales (techniques agroécologiques, mobilisation des jeunes en faveur de la paix, plateformes de dialogue, etc.). Il est important de renforcer les mécanismes de capitalisation, de documentation et de partage d'expériences, tant au niveau local que national. Cela passe par :

- La production de fiches de bonnes pratiques et de récits de réussite ;
- Le renforcement des capacités en communication institutionnelle des partenaires ;
- Le développement de supports de vulgarisation accessibles aux communautés.

Activités de suivi et de contrôle

Veillez décrire les événements clés de surveillance et de contrôle. Veuillez cliquer sur Continuer si aucune activité n'a encore eu lieu.

Événement clé de surveillance et de contrôle	Nom de l'événement	Résumé	Constatations
Événement 1	Mission conjointe de supervision – mars 2025	Visite des infrastructures à Corail et Jérémie avec l'appui des directions techniques de l'État et les partenaires communautaires	Avancement satisfaisant des pépinières ; mobilisation des jeunes encourageante ; besoin de renforcer la documentation des bonnes pratiques.
Événement 2	Mise en place des Groupes solidaires communautaires	Constitution groupe de jeunes pour surveiller les activités dans chaque localité ciblée.	Les groupes solidaires produisent des rapports mensuels. Ils jouent un rôle clé dans l'alerte précoce, la participation active et la cohésion sociale au sein des de jeunes bénéficiaires.
Événement 3	Enquête d'identification des parcelles – Mars 2025	Enquête menée pour cartographier et documenter les parcelles des bénéficiaires dans les zones d'intervention	L'enquête a permis d'identifier plus de 500 parcelles exploitables ; certaines nécessitent des aménagements ; besoin exprimé pour des outils et un accès sécurisé à l'eau d'irrigation.
Événement 4	Enquête d'évaluation des besoins techniques – Avril 2025	Évaluation des besoins spécifiques des bénéficiaires sur leurs parcelles : semences, intrants, accompagnement technique et infrastructures.	Forte demande en formations complémentaires, accès aux semences adaptées, poulaillers familiaux et équipements de gestion de l'eau ; les résultats alimentent la planification du second semestre.

Événement 5	Rapport narratif et financier – mai 2025	Soumission des rapports semestriels des partenaires FNGA et GADDIH avec accompagnement par les agences.	Dépenses conformes à 80% des fonds décaissés ; certaines activités prévues pour Q1 ont été reportées à Q2 faute de disponibilité de certains intrants.
Événement 6	Mission d'observation indépendante – Avril 2025	La Fondation ESPWA a conduit une mission indépendante pour documenter les effets de la démarche participative sur la consolidation de la paix.	Les bénéficiaires expriment une transformation personnelle, une meilleure organisation collective, et un sentiment accru d'utilité sociale grâce à leur participation au projet.
Événement 7			
Événement 8			

Étapes finales

- Veuillez enregistrer une copie PDF du formulaire en cliquant sur l'icône *Imprimante* qui se situe en haut, à droite de la page.
- Une boîte de dialogue apparaîtra : Veuillez sélectionner le format A4 et l'orientation portrait.
- Cliquez sur "préparer" et enregistrez le document au format PDF.
- (Si, à la première tentative, le document PDF n'est pas lisible, fermez la page ouverte en pop-up et revenez à la première page du formulaire en ligne en utilisant l'option "Retour au début" et essayez d'imprimer la version PDF à partir de là).
- Après avoir imprimé la version PDF, soumettez le rapport à la dernière page du formulaire. Vous pouvez utiliser le bouton "Aller à la fin" dans le coin inférieur droit.
- **Veuillez télécharger la version PDF du rapport ainsi que votre rapport financier au format Excel sur la passerelle MPTF-O.**

Si vous rencontrez des difficultés à remplir le formulaire ou à générer l'impression pour MPTFO Gateway, veuillez contacter Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Merci. Vous avez terminé le rapport. Veuillez cliquer sur le bouton SUBMIT ci-dessous. Quand votre rapport est soumis, une bande jaune vous l'annocera en haut de la page. Cela peut prendre quelques secondes