

PBF June 2025 Project Progress Report



APERCU DU PROJET

Nous vous remercions d'avoir pris le temps de remplir le rapport d'activité de projet du PBF. Pour les projets avec plus d'un récipiendaire, veuillez consulter vos co-réceptaires avant de remplir le formulaire afin d'assurer une collaboration sur les réponses. Si vous avez des questions ou si vous avez besoin d'une assistance technique pour remplir le formulaire, veuillez envoyer un e-mail à gabriel.velasteguimoya@un.org.

Appuyer sur Next pour commencer

» Soumission du rapport

Type de rapport	*
☐ Semestriel	
☐ Annuel	
☒ Final	
☐ Autre	
Date de soumission du rapport	*
2025-06-25	
Nom et titre de la personne qui soumet le rapport	*
Seydou Birma Hamani, Program Manager	
Adresse e-mail de la personne soumettant le rapport	*
hbirma@mercy Corps.org	
Nom et titre de la personne qui a approuvé le rapport	*
Siaka MILLOGO, Directeur Pays	

Tous les bénéficiaires de fonds pour ce projet ont-ils contribué au rapport ? *

- ☒ Oui
☐ Non

Le Secrétariat PBF ou point focal auprès du Bureau du Coordonnateur Résident a-t-il revu le rapport? *

Vous devriez normalement veiller à ce que le Secrétariat du PBF ou le point focal du PBF aient l'opportunité de procéder à une révision

- ☒ Oui
☐ Non
☐ Pas Applicable

» Informations sur le projet et portée géographique

S'agit-il d'un projet transfrontalier ? *

- ☒ Oui ☐ Non

Veuillez sélectionner la région géographique dans laquelle le projet est mis en œuvre

- ☐ Asie et le Pacifique ☐ Afrique centrale et australe ☐ Afrique de l'Est
☐ Europe et Asie centrale ☐ Global ☐ Amérique Latine et Caraïbes
☐ Moyen-Orient et Afrique du Nord ☐ Afrique de l'Ouest

Pays de mise en œuvre du projet *

Autre, veuillez préciser *

Titre du projet *

Ecrivez le numéro MPTFO à 8 chiffres et le titre du projet exactement comme il apparaît dans le document de projet. *

EXEMPLE: 00129359: Appui à la mise en place d'un Observatoire de la Promotion de l'Égalité et de l'Équité de genre au Tchad

Veuillez sélectionner la (les) région(s) géographique(s) dans laquelle (lesquelles) le projet est mis en œuvre.

*

Si le projet que vous recherchez n'apparaît pas dans la question suivante, veuillez vous assurer que vous avez sélectionné les bonnes régions. Un nombre limité de projets transfrontaliers couvre plusieurs régions géographiques. Par exemple, un projet transfrontalier entre le Niger et le Tchad couvre à la fois l'Afrique de l'Ouest et l'Afrique centrale et australe

- | | | |
|--|--|--|
| ☐ Asie et le Pacifique | ☐ Afrique centrale et australe | ☐ Afrique de l'Est |
| ☐ Europe et Asie centrale | ☐ Global | ☐ Amérique Latine et Caraïbes |
| ☐ Moyen-Orient et Afrique du Nord | ☒ Afrique de l'Ouest | |

Veuillez sélectionner le titre du projet pour lequel vous soumettez le rapport

*

- ☒ 00130614/5/6: AILP : Appui aux Initiatives Locales de promotion de la Paix
- ☐ 00128878/9: Consolider la Cohésion Sociale transfrontalière entre la Côte d'Ivoire et la Guinée pour une meilleure compréhension et anticipation des risques et le renforcement de la confiance et de la collaboration entre les acteurs locaux
- ☐ 00119702/3: Cross border engagement between Cote d'Ivoire and Liberia to reinforce social cohesion and border security – Phase II
- ☐ 00120162/4/5: Promotion d'une transhumance pacifique dans la région du Liptako-Gourma
- ☐ 00129587/8: Renforcer la gouvernance des zones frontalières pour consolider la cohésion sociale et prévenir les conflits
- ☐ 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal
- ☐ 00140260_1_2: Programme d'appui à la prévention des conflits et de l'extrémisme violent dans les zones frontalières du Bénin du Burkina Faso et du Togo Phase 2
- ☐ 00119957_8: Femmes et gestion des conflits liés aux ressources naturelles
- ☐ 00133730_1: Projet transfrontalier d'appui au renforcement de la sécurité communautaire à la gestion et la prévention des conflits liés à la transhumance et la gestion des ressources naturelles
- ☐ 00140187_8: Projet relatif à la promotion de la gouvernance transfrontalière inclusive et au renforcement de la résilience des populations en vue d'atténuer les risques sécuritaires dans les espaces frontaliers
- ☐ 00140412_3_4_5: Promoting CSO-led peacebuilding initiatives in the Lake Chad Basin sub-region
- ☐ Autre, Précisez

Ecrivez les numéros MPTFO à 8 chiffres et le titre du projet exactement comme il apparaît dans le document de projet.

*

EXEMPLE: 00113700/1: Jeunes et paix: "Une approche transfrontalière entre le Mali et le Burkina-Faso"

Veuillez sélectionner les pays où ce projet est mis en œuvre *

- ☐ Bénin
- ☒ Burkina Faso
- ☐ Cote D'Ivoire
- ☐ Gambie
- ☐ Ghana
- ☐ Guinée
- ☐ Guinée-Bissau
- ☐ Liberia
- ☒ Mali
- ☐ Mauritanie
- ☒ Niger
- ☐ Nigeria
- ☐ Sénégal
- ☐ Sierra Leone
- ☐ Togo
- ☐ Autre, précisez

Autre, veuillez préciser *

Date de début du projet (Date du premier décaissement) *

2022-02-18

Date de fin du projet *

2024-08-24

Ce projet a-t-il bénéficié d'une prolongation ? *

- ☐ OUI, extension avec coût
- ☒ OUI, extension sans coût
- ☐ OUI, extensions avec et sans coût
- ☐ NON, pas d'extensions

Ce projet demandera-t-il une prolongation ?

*

- ☐ OUI, extension avec coût
- ☐ OUI, extension sans coût
- ☐ OUI, extensions avec et sans coût
- ☒ NON, pas d'extensions

Ce projet soumettra-t-il une demande de transfert de fonds (FTR) au cours des six prochains mois ?

*

- ☐ Oui
- ☒ Non

Dans l'affirmative, vers quel mois prévoyez-vous présenter la demande ?

*

- | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| ☐ Janvier | ☐ Février | ☐ Mars |
| ☐ Avril | ☐ Mai | ☐ Juin |
| ☐ Juillet | ☐ Août | ☐ Septembre |
| ☐ Octobre | ☐ Novembre | ☐ Décembre |

La date de fin du projet actuel est-elle dans 6 mois ?

*

- ☐ Oui
- ☒ Non

Les fonds sont-ils versés soit dans un fonds fiduciaire national ou régional ?

*

- ☐ Oui
- ☒ Non

Si oui, veuillez sélectionner lequel

*

- ☐ Fonds Fiduciaire National
- ☐ Fonds Fiduciaire Régional

Récipiendaire

L'agende coordinatrice est-elle une agence de l'ONU ou une entité non onusienne ? *

- ☐ Entité de l'ONU
- ☒ Entité non ONU

Veuillez sélectionner l'agence coordinatrice *

- ☐ ACTED ☐ Action Aid UK ☐ AAITG (ActionAid the Gambia)
- ☐ AEDE ☐ African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD)
- ☐ Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- ☐ American Friends Service Committee (AFSC) ☐ Avocats Sans Frontières
- ☐ Avocats Sans Frontières Belgium ☐ Avocats sans frontières Canada ☐ Ayuda en Accion
- ☐ BIRN - Balkan Investigative Reporting Network ☐ BIOM -Youth Ecological Movemen
- ☐ CARE International UK ☐ Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF
- ☐ Christian Aid Ireland ☐ COIPRODEN ☐ Concern Worldwide
- ☐ Conexion Guatemala ☐ COOPI - Cooperazione Internazionale ☐ CORD Burundi
- ☐ CORDAID ☐ Corporacion Sisma Mujer ☐ CRS - Catholic Relief Services
- ☐ DanChurchAid ☐ EQUITAS ☐ Fund for Congolese Women
- ☐ Fundacion Estudios Superior (FESU) ☐ Fundación Mi Sangre (FMS)
- ☐ Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH) ☐ Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)
- ☐ Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF) ☐ HELVETAS Swiss Intercooperation
- ☐ Humanity & Inclusion (HI) ☐ ICTJ (International Center for Transitional Justice)
- ☐ Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD) ☐ Integrity Watch
- ☐ International Alert ☐ International Rescue Committee ☐ Interpeace
- ☐ Kvinna till Kvinna Foundation ☐ Life and Peace Institute (LPI)
- ☐ MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- ☒ Mercy Corps ☐ MLAL - ProgettoMondo ☐ MSIS-TATAO
- ☐ NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy) ☐ Norwegian Refugee Council (NRC)
- ☐ Nile Sustainable Development Organization - NSDO ☐ OIKOS
- ☐ ONG Adkoul - ONG Adkoul ☐ ONG AZHAR ☐ OXFAM
- ☐ Peace Direct ☐ Plan International ☐ PNG UN Country Fund
- ☐ Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez ☐ ROI - Roza Otunbayeva Initiati
- ☐ Saferworld ☐ Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM)
- ☐ Save the Children ☐ Search for Common Ground (SFCG)
- ☐ SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa) ☐ SismaMujer
- ☐ SOS Sahel Sudan ☐ Stichting Impunity Watch ☐ Tearfund
- ☐ The Carter Center, Inc. ☐ Trocaire ☐ War Child
- ☐ War Childhood Museum (WCM) ☐ World Vision International ☐ World Vision Myanmar
- ☐ ZOA ☐ blank_placeholder

Autre, veuillez préciser

*

Y a-t-il d'autres récipiendaires pour ce projet ?

*

- ☒ Aucun autre récipiendaires
- ☐ Oui, Autres récipiendaires de l'ONU uniquement
- ☐ Oui, Autres récipiendaires non l'ONU uniquement
- ☐ Oui, Autres récipiendaires de L'ONU et non-ONU

Veuillez sélectionner d'autres récipiendaires des Nations Unies

*

Vous pouvez sélectionner plusieurs

- ☐ PNUD : Programme des Nations unies pour le développement
- ☐ OIM : Organisation internationale pour les migrations ☐ UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
- ☐ BHCDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
- ☐ UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
- ☐ UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
- ☐ UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population ☐ FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture
- ☐ PAM : Programme alimentaire mondial
- ☐ UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
- ☐ UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
- ☐ PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement ☐ OIT : Organisation internationale du travail
- ☐ OMS : Organisation mondiale de la santé ☐ OPS/OMS
- ☐ FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies
- ☐ UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
- ☐ UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
- ☐ ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
- ☐ ITC : Centre du commerce international ☐ Département des opérations de paix de l'ONU
- ☐ Autre, Précisez

Autre, veuillez préciser

*

Veillez sélectionner d'autres récipiendaires non-ONU

*

- | | | |
|--|--|---|
| ☐ ACTED | ☐ Action Aid UK | ☐ AAITG (ActionAid the Gambia) |
| ☐ AEDE | ☐ African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD) | |
| ☐ Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD) | | |
| ☐ American Friends Service Committee (AFSC) | ☐ Avocats Sans Frontières | |
| ☐ Avocats Sans Frontières Belgium | ☐ Avocats sans frontières Canada | ☐ Ayuda en Accion |
| ☐ BIRN - Balkan Investigative Reporting Network | ☐ BIOM -Youth Ecological Movemen | |
| ☐ CARE International UK | ☐ Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF | |
| ☐ Christian Aid Ireland | ☐ COIPRODEN | ☐ Concern Worldwide |
| ☐ Conexion Guatemala | ☐ COOPI - Cooperazione Internazionale | ☐ CORD Burundi |
| ☐ CORDAID | ☐ Corporacion Sisma Mujer | ☐ CRS - Catholic Relief Services |
| ☐ DanChurchAid | ☐ EQUITAS | ☐ Fund for Congolese Women |
| ☐ Fundacion Estudios Superior (FESU) | ☐ Fundación Mi Sangre (FMS) | |
| ☐ Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH) | ☐ Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) | |
| ☐ Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF) | ☐ HELVETAS Swiss Intercooperation | |
| ☐ Humanity & Inclusion (HI) | ☐ ICTJ (International Center for Transitional Justice) | |
| ☐ Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD) | ☐ Integrity Watch | |
| ☐ International Alert | ☐ International Rescue Committee | ☐ Interpeace |
| ☐ Kvinna till Kvinna Foundation | ☐ Life and Peace Institute (LPI) | |
| ☐ MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar | | |
| ☐ Mercy Corps | ☐ MLAL - ProgettoMondo | ☐ MSIS-TATAO |
| ☐ NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy) | ☐ Norwegian Refugee Council (NRC) | |
| ☐ Nile Sustainable Development Organization - NSDO | ☐ OIKOS | |
| ☐ ONG Adkoul - ONG Adkoul | ☐ ONG AZHAR | ☐ OXFAM |
| ☐ Peace Direct | ☐ Plan International | ☐ PNG UN Country Fund |
| ☐ Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez | ☐ ROI - Roza Otunbayeva Initiati | |
| ☐ Saferworld | ☐ Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM) | |
| ☐ Save the Children | ☐ Search for Common Ground (SFCG) | |
| ☐ SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa) | ☐ SismaMujer | |
| ☐ SOS Sahel Sudan | ☐ Stichting Impunity Watch | ☐ Tearfund |
| ☐ The Carter Center, Inc. | ☐ Trocaire | ☐ War Child |
| ☐ War Childhood Museum (WCM) | ☐ World Vision International | ☐ World Vision Myanmar |
| ☐ ZOA | ☐ blank_placeholder | ☐ Autre, Précisez |

Autre, veuillez préciser

*

Partenaires de mise en oeuvre

À combien de partenaires de mise en oeuvre le projet a-t-il transféré de l'argent depuis **le début du projet** ?

3

À combien de partenaires de mise en oeuvre est-ce que le projet a transféré de l'argent **durant l'année civile en cours** (pour les rapports de juin: janvier a-juin ; pour les rapports de novembre: janvier a-décembre (prévu) ; pour les rapports finaux: durée totale du projet) ?

0

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en œuvre et les montants transférés (en dollar USD) à chaque partenaire, tant depuis le début du projet, que plus particulièrement durant de l'année civile en cours ?

Veuillez sélectionner le type d'organisation *

- ☐ Associations Nationales de Jeunes
- ☐ Associations Nationales de Femmes
- ☐ Autres Associations Nationales de la société civile
- ☐ Associations sous-nationales de jeunes
- ☐ Associations sous-nationales de femmes
- ☐ Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- ☒ Organisations régionales de la société civile
- ☐ Organisations Régionales
- ☐ ONGs Internationales
- ☐ Entité gouvernementale
- ☐ OSC nationale des femmes et des jeunes
- ☐ OSC infranationale des femmes et des jeunes
- ☐ Autre

Autre, veuillez préciser

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Au Niger : Tassidrit, Eau pour la vie, Radio Ganga/Gulumba, CAH, AEC, Kokari, JAAD, Mojedec, ONDES, IDD, ADAH, AREN, Nagari, APFR, ZIB, Aide Plus et ACB

Quel montant total est prévu (en USD) d'être versé à ce partenaire de mise en œuvre, **pour la durée totale du projet ?** *

Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

452000

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **depuis le début du projet ?** *

Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

441013

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **durant l'année civile en cours**?

Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

0

Décrivez brièvement les activités principales menées par le partenaire durant l'année civile en cours

Veillez limiter votre réponse à 1500 caractères

- 1) la mise en place et l'équipement de structures locales de prévention/gestion des conflits,
- 2) : Formation des OSC et des leaders communautaires (gestion de projet, gestion des conflits, vie associative)
- 3) Soutien aux activités socioculturelles de cohésion sociale,
- 4) Soutien aux activités transfrontalières,
- 5) : Appui aux radios communautaires pour la vulgarisation du code rural, débats multi-acteurs sur la paix
- 6) : Activités génératrices de revenus au profit des femmes et des jeunes.
- 7) : Mise en œuvre d'activités transfrontalières pour renforcer la coexistence pacifique.

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en œuvre et les montants transférés (en dollar USD) à chaque partenaire, tant depuis le début du projet, que plus particulièrement durant de l'année civile en cours ?

Veillez sélectionner le type d'organisation

- ☐ Associations Nationales de Jeunes
- ☐ Associations Nationales de Femmes
- ☐ Autres Associations Nationales de la société civile
- ☐ Associations sous-nationales de jeunes
- ☐ Associations sous-nationales de femmes
- ☐ Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- ☒ Organisations régionales de la société civile
- ☐ Organisations Régionales
- ☐ ONGs Internationales
- ☐ Entité gouvernementale
- ☐ OSC nationale des femmes et des jeunes
- ☐ OSC infranationale des femmes et des jeunes
- ☐ Autre

Autre, veuillez préciser

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre?

Au Burkina Faso : APEEJ, APEEJ, APRED, ASDJN, AFEE, Mouvement des Citoyens Conscients & Centre d'Information sur les Droits des Femmes et de la Famille au Sahel, ACTION CONCERTÉE POUR UN DÉVELOPPEMENT HUMAIN DURABLE, ADRID, ABVY, ASMP, AAAE, APAK, FCSVP CSL, Organisation des Personnes Handicapées de Nouna, Union des Femmes pour le Développement de Kossi, OCADES, ADPK ST, Association - Benkadi, Association « femmes modèles », UADS BPK et CIDF

Quel montant total est prévu (en USD) d'être versé à ce partenaire de mise en œuvre, **pour la durée totale du projet** ? *

Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

296000

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **depuis le début du projet** ? *

Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

315209

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **durant l'année civile en cours** ? *

Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

0

Décrivez brièvement les activités principales menées par le partenaire durant l'année civile en cours *

Veillez limiter votre réponse à 1500 caractères

1) : Séances de dialogue entre les jeunes et les femmes.

2) : Émissions de radio : paix et prévention des conflits ;

3) : Tables rondes : enjeux de gestion foncière, accès aux ressources naturelles partagées

4) : AGR Femmes et Jeunes

5) : Événements culturels / blagues et sports, théâtres pour

6) : Activités de récupération des sols, protection de l'environnement ;

7) : Activités transfrontalières (forage de puits transfrontaliers, journée communautaire transfrontalière

3

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en œuvre et les montants transférés (en dollar USD) à chaque partenaire, tant depuis le début du projet, que plus particulièrement durant de l'année civile en cours ?

Veillez sélectionner le type d'organisation *

- ☐ Associations Nationales de Jeunes
- ☐ Associations Nationales de Femmes
- ☐ Autres Associations Nationales de la société civile
- ☐ Associations sous-nationales de jeunes
- ☐ Associations sous-nationales de femmes
- ☐ Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- ☒ Organisations régionales de la société civile
- ☐ Organisations Régionales
- ☐ ONGs Internationales
- ☐ Entité gouvernementale
- ☐ OSC nationale des femmes et des jeunes
- ☐ OSC infranationale des femmes et des jeunes
- ☐ Autre

Autre, veuillez préciser

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Au Mali : APD-CK, APRDCOM, CCJB, CODES, AMA IGRE, MONI IRE JEANNE D'ARC, TABIEMO, HANTALAY, YA G TU, TAGNE, ABKL, ABWF, ADAOULA, AJDCA, AMCG, AMED, ATGK, CAJCPDA, COBN, DOKA, ADIZA, TARTITE, GIE 3 A, IMBORAGAN, DONKO, SURVIE AU SAHEL, TILALTE

Quel montant total est prévu (en USD) d'être versé à ce partenaire de mise en œuvre, **pour la durée totale du projet** ? *

Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

320000

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **depuis le début du projet** ? *

Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

323593

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **durant l'année civile en cours** ? *

Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

0

Décrivez brièvement les activités principales menées par le partenaire durant l'année civile en cours *

Veuillez limiter votre réponse à 1500 caractères

- 1) Formation des leaders communautaires sur les textes de gestion des ressources naturelles ;
- 2) : élaboration de conventions locales pour la gestion des ressources naturelles ;
- 3) Diffusion de feuillets radiophoniques interactifs pour sensibiliser à la paix,
- 4) Appui à l'autonomisation des femmes et des jeunes ;
- 5) Mise en œuvre d'activités transfrontalières pour renforcer la coexistence pacifique.

Rapportage financier

» Taux d'Implementation par bénéficiaire

Veuillez indiquer les montants totaux en dollars US alloués à chaque organisation bénéficiaire

Veuillez indiquer le montant du budget initial, le montant transféré à ce jour et l'estimation des dépenses par bénéficiaire.

*Veuillez vous assurer que vous saisissez le montant correct. Toutes les valeurs doivent être saisies en **Dollars US**.*

Pour les projets transfrontaliers, regroupez les montants par agences, même s'il s'agit de différents bureaux pays. Vous aurez l'occasion de partager un budget plus détaillé dans la prochaine section.

[illegible]

	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
TOTAL	2500000	2500000	2500000	100%

Le taux d'exécution approximatif en pourcentage du budget total du projet, sur la base des valeurs saisies dans la matrice ci-dessus, est de **100%**. Pouvez-vous confirmer que ce chiffre est correct ? *

☒ Correct ☐ Incorrect

Si c'est incorrect, veuillez indiquer le taux d'exécution approximatif en %. *

» Budgétisation sensible au genre

Indiquez quel **pourcentage (%)** du budget contribue à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes (GEWE) tel que mentionné dans le document du projet? *

27

Le montant du budget contribuant à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE) sur la base du pourcentage indiqué ci-dessus et du budget total du projet est de **\$US 675000**. Pouvez-vous confirmer que ce montant est correct ? *

☐ Correct ☒ Incorrect

Si ce n'est pas le cas, veuillez indiquer le *montant du budget* alloué à GEWE en dollars US. *

683330

Le montant dépensé à ce contribuant à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes est de **\$US 675000**. Ce montant est-il correct ? *

☐ Correct ☒ Incorrect

Si c'est incorrect, veuillez écrire le *montant dépensé à ce jour* pour GEWE en dollars US *

700796

JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES. *

Les modèles de budget sont disponibles [ici](#)

Etat financier Mercy Corps AILP_Report-18_38_37.xlsx



Marqueurs de projet

Veuillez sélectionner le marqueur de genre associé à ce projet. *

- ☐ Score 1 pour les projets qui contribuent d'une manière ou d'une autre à l'égalité des sexes, mais pas de façon significative (moins de 30 % du budget total pour GEWE).
- ☒ Score 2 pour les projets dont l'égalité de genre est un objectif important et qui allouent entre 30 et 79% du budget total du projet à GEWE.
- ☐ Score 3 pour les projets dont l'égalité des sexes est un objectif principal et qui allouent au moins 80 % du budget total du projet à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE)

Veuillez sélectionner le marqueur de risque associé à ce projet. *

- ☐ Marqueur de risque 0 = risque faible pour l'atteinte des résultats
- ☒ Marqueur de risque 1 = risque moyen pour l'atteinte des résultats
- ☐ Marqueur de risque 2 = risque élevé pour la réalisation des résultats

Veuillez sélectionner le domaine de priorite de l'intervention (PBF Focus Area) associé à ce projet *

- ☐ (1.1) Réforme du secteur de la sécurité
- ☐ (1.2) État de droit
- ☐ (1.3) Démobilisation, désarmement et réintégration
- ☐ (1.4) Dialogue politique
- ☐ (2.1) Réconciliation nationale
- ☐ (2.2) Gouvernance démocratique
- ☒ (2.3) Prévention/gestion des conflits
- ☐ (3.1) Emploi
- ☐ (3.2) Accès équitable aux services sociaux
- ☐ (4.1) Renforcement des capacités nationales essentielles de l'État
- ☐ (4.2) Extension de l'autorité de l'État/administration locale
- ☐ (4.3) Gouvernance des ressources de consolidation de la paix (y compris les secrétariats des FBP)

Le projet fait-il partie d'une ou plusieurs fenêtres prioritaires du PBF? *

Vous pouvez sélectionner plusieurs

- ☐ Initiative de promotion du genre
- ☐ Initiative de promotion de la jeunesse
- ☐ Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)
- ☒ Projet transfrontalier ou régional
- ☐ Aucune

Comité de pilotage et Interactions avec le gouvernement

Est-ce qu'un comité de pilotage actif existe pour ce projet? *

☒ Oui

☐ Non

Si oui, veuillez indiquer le nombre de rencontres du comité de pilotage de projet au cours des 6 derniers mois

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Oui. Cependant, il n'existe pas de comité de pilotage dédié spécifiquement au Projet AILP. L'ensemble des projets financés par le PBF dans tous les pays est piloté par un comité central.

Au cours des 6 derniers mois, ce comité central s'est réuni de manière officielle une fois.

Veuillez fournir une brève description des interactions du projet auprès du gouvernement. Merci de préciser les niveaux de gouvernement avec lesquels le projet a interagi. *

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Au Niger, le projet a poursuivi son interaction avec la Haute Autorité pour la Consolidation de la Paix en vue d'une analyse des écarts et le contact avec les autorités. Il a surtout renforcé les capacités des OSC sur les thématiques liées à la cohésion sociale. Au niveau départemental, Mercy Corps a été appuyé par les autorités préfectorales pour faciliter la compréhension de la situation sécuritaire. Les autorités, à leur tour, ont contribué à garantir aux OSC partenaires l'accès aux communautés locales en veillant au respect des mesures de restriction de sécurité. Cela est rendu possible grâce à la disponibilité des services techniques de l'État pour assurer le suivi local des actions sur le terrain, notamment dans les zones où Mercy Corps n'a plus la possibilité de se rendre. Les services techniques (Développement communautaire, Elevage, Agriculture, etc.) ont également continué à soutenir les OSC en co-animant des sessions de formation. Les maires puis les directeurs généraux ont également joué un rôle important dans la coordination et la facilitation de l'adhésion citoyenne, gage de pérennité des actions mises en œuvre.

Au Burkina Faso, Le projet a de manière continue, interagi avec le Ministère de l'Economie, le Ministère de la Cohésion Sociale, le Ministère de l'Administration Territoriale et de la Décentralisation, les Directeurs Provinciaux de l'Action Humanitaire, les Hauts-Commissaires du Kossi et du Yatenga, les Préfets/Présidents des Délégations Spéciales, les Directeurs Régionaux de l'Economie et de la Planification, les Directeurs Provinciaux de la Jeunesse et de l'Emploi, les Directeurs Provinciaux du Genre et de la Famille et la Direction Technique du Programme d'Urgence pour le Sahel (PUS). En effet l'ensemble de ces services a fourni au projet des informations sur leurs différents secteurs d'activité et sur le contexte sécuritaire. Ces informations ont permis au projet de mieux comprendre les défis de la consolidation de la paix et de mieux affiner les ciblages du projet. En outre, ces différents acteurs ont participé à la revue annuelle (année 1), à l'atelier régional d'échange d'expériences et aux formations des OSC/CBO en tant que co-formateurs.

Au Mali, Mercy Corps a beaucoup travaillé avec le Ministère en charge de la Réconciliation, le Comité de Sélection et de Suivi des organisations de la société civile, mais aussi avec les Gouverneurs, les Préfets, les Maires, les Services Techniques (Développement Social, Agriculture) et les représentants de la société civile dans les régions de Bandiagara, Gao et Ménaka lors de la mise en œuvre de micro-projets. suivi et renforcement des capacités des organisations. Ils ont également soutenu le processus de passation de marchés avec les 27 OSC.

Partie I : AVANCEMENT GLOBAL DU PROJET

NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.
- Dans le tableau de résultats, soyez concis: vous avez 3000 caractères, incluant les espaces pour vos réponses.

Veillez évaluer l'état d'avancement de la mise en œuvre des éléments suivant

Contractualisation des partenaires *

- ☐ Ne pas commencé ☐ Commencé ☐ Partiellement commencé
- ☒ Complété ☐ Pas Applicable

Recrutement d'équipe *

- ☐ Ne pas commencé ☐ Commencé ☐ Partiellement commencé
- ☒ Complété ☐ Pas Applicable

Collection de lignes de base *

- ☐ Ne pas commencé ☐ Commencé ☐ Partiellement commencé
- ☒ Complété ☐ Pas Applicable

Identification des bénéficiaires *

- ☐ Ne pas commencé ☐ Commencé ☐ Partiellement commencé
- ☒ Complété ☐ Pas Applicable

Fournissez toute information descriptive supplémentaire relative à l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.)

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Malgré l'existence de plusieurs facteurs qui ont entravé le respect de la planification des activités, le projet AILP a été mis en œuvre de manière optimale dans les trois (3) pays :

- 82 organisations de la société civile (OSC) et organisations communautaires (OCB), dont au moins 51 sont dirigées par des jeunes et des femmes, ont vu leurs capacités de gestion opérationnelle et financière renforcées ;
- 844 membres de CSO ont été formés sur des thématiques variées (« Do No Harm », Médiation/Négociation, Sensibilité aux conflits, Gestion de projet et Capitalisation) dont 283 femmes, soit 34% dans les 3 pays. Des tests de pré-formation et de post-formation ont été réalisés auprès des participants lors des sessions de formation afin d'évaluer l'amélioration de leurs connaissances. Les résultats de ces évaluations ont clairement démontré que les connaissances des participants ont été améliorées sur ces thèmes clés ;
- 433 initiatives de consolidation de la paix ont été soutenues par le projet dans les trois (3) pays ;
- 160 conflits communautaires ont été évités, notamment grâce à la mise en place de lois de sécurisation foncière et au recours à des alliances de parenté dans les communes de Say, Ayorou et Abala au Niger ; Namissiguima et Séguénéga au Burkina Faso et Koporo-Pen, Tchirissoro et Bourem au Mali ;
- 35 956 participants directs ont été touchés par les actions des OSC sur le terrain, dont 17 433 femmes, soit près de 48% ; Par ailleurs, il convient de noter qu'une dynamique de collaboration transfrontalière s'est instaurée entre les communautés des trois pays à travers des initiatives transfrontalières telles que la visite d'échange d'expériences entre la Coopérative Moni Iré Jeanne d'Arc du Mali et l'Association des femmes catholiques du Burkina Faso. Cet échange a permis à la femme burkinabè d'internaliser les meilleures pratiques de coexistence pacifique développées au Mali et de renforcer les capacités des femmes maliennes sur la transformation des produits agroalimentaires, renforçant ainsi leur autonomisation économique et financière ainsi que leur résilience face aux facteurs de conflit. Cette coopération transfrontalière s'est traduite par la construction d'un puits pastoral équipé d'un système de pompage et de stockage de l'eau qui a permis de réduire considérablement les conflits liés à l'accès à l'eau entre deux villages frontaliers : Bokuy (Commune de Madouba/Burkina Faso) et Tiarakuy (Commune de Koula/Mali). Le développement d'activités socioculturelles entre les communautés des Communes de Botou (Burkina Faso) et Tamou (Niger) a grandement contribué à apaiser les tensions liées à la transhumance et à la gestion des infrastructures communautaires. Dans le cadre du résultat 3, l'organisation de réunions d'examen et d'ateliers d'échange d'expériences a permis d'identifier au moins 16 approches spécifiques de renforcement de la cohésion sociale et d'autonomisation des jeunes et des femmes, qui ont été vulgarisées à travers l'atelier régional d'échange d'expériences puis documentées. Au moins 49 bonnes pratiques ont été popularisées sur les réseaux sociaux et les médias, dont 39 au Mali, 4 au Burkina Faso et 6 au Niger

Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-décembre (prévu) ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.

Le projet est-il sur la bonne voie pour que les produits soient achevés dans les délais prévus, comme indiqué dans le plan de travail ?

- ☒ Oui
- ☐ Non

Si non, veuillez fournir une explication

Veillez limiter votre réponse à 6000 caractères

Résumé de progrès

Veillez limiter votre réponse à 6000 caractères

Dans le but d'apporter une solution durable à la perte progressive de l'accès humanitaire et de promouvoir l'appropriation de ses actions en faveur d'une paix durable et d'une gestion non violente des conflits dans la zone des trois frontières, Mercy Corps, à travers le programme AILP, promeut activement l'autonomisation des organisations locales de la société civile. Actuellement, 110 micro-projets sont mis en œuvre par ces organisations, en consortium avec des organisations communautaires (OCB). Cette approche géolocalisée renforce la responsabilisation des organisations de la société civile et d'autres acteurs (leaders communautaires et structures locales de prévention et de gestion des conflits) pour mener à bien des projets communautaires en accord avec leurs missions. En pratique, il s'appuie sur l'innovation et la vulgarisation de pratiques traditionnelles locales pour renforcer la cohésion sociale telles que l'alliance de parenté/plaisanterie, « Habanayé », « Foyandi » entre les femmes hôtes et les personnes déplacées internes (PDI), les « Fadas » de jeunes, les Clubs d'écoute et de développement, etc. Représentant cette démarche, M. Ahamed, membre d'une OSC participante, a exprimé sa satisfaction en ces termes : « Je suis vraiment satisfait du processus mis en place par Mercy Corps et du renforcement continu de nos capacités pour une mise en œuvre plus efficace de nos activités. Mercy Corps est la première ONG à mettre en place un tel système de coaching continu. Il convient également de noter que la collaboration avec les organisations communautaires (basées au sein des communautés) a été une meilleure alternative dans les zones d'opérations militaires où l'accès humanitaire devient de plus en plus difficile alors que les besoins humanitaires sont aigus. Cela a permis à Mercy Corps et à ses partenaires CSO d'être les seuls acteurs à continuer à fournir une assistance aux populations locales dans certaines zones alors que tous les autres partenaires se retirent en raison des restrictions de mouvement. Pour améliorer la participation des femmes et des jeunes aux actions de consolidation de la paix, Mercy Corps a mis en place, en collaboration avec ses partenaires, une stratégie de formation et d'autonomisation de ces groupes vulnérables, assurant ainsi la prise en compte de leurs besoins spécifiques et leur participation active.

Au total, les initiatives, menées à travers des micro-projets, ont touché plus de 35 956 personnes au Burkina Faso, au Mali et au Niger. La mise en œuvre de ces micro-projets par les organisations locales a favorisé un rapprochement entre les autorités (administratives et coutumières) et leurs communautés, comme en témoigne le Maire de la Commune de Bourem dans la région de Gao (Mali) : « Nos remerciements à Mercy Corps et au Fonds des Nations Unies pour la consolidation de la paix (UNPBF) pour les efforts consentis à travers la redevabilité des OSC dans la mise en œuvre des activités et l'implication des autorités. L'initiative nous a permis de nous rapprocher de nos communautés. La prévention et la gestion des conflits à travers le noyau de compétences créé par les organisations de la société civile et les structures d'alerte communautaires ont eu des résultats concrets dans les 3 pays. Par exemple, au Burkina Faso, deux cas de conflit liés à l'accès aux ressources naturelles partagées entre les populations hôtes et les Personnes déplacées internes (PDI) dans la localité de Séguénéga ont été évités suite à une formation initiée par l'OSC AAAE, ainsi qu'à la résolution d'un conflit qui durait depuis plus de 5 ans entre deux ménages autour d'un champ à l'occasion de la journée familiale de plaisanterie « Daakiré » organisée par l'ADRID/ Consortium ABVY dans la localité de Namissiguima. Au Niger, l'intervention des Commissions foncières de base (Cofob) a permis de régler pacifiquement une dizaine de conflits dans la zone d'intervention (Say, Ayorou, Abala et Tamou) et d'établir plus d'une centaine d'actes de sécurisation foncière, gage de la prévention de plusieurs conflits. Aussi, au Mali, ces actions ont contribué à la pacification des relations entre les populations d'accueil et déplacées et ont favorisé l'organisation de missions de bons offices entre les communautés Sagara et Togo dans la commune de Koporo-Pen.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Sur les 110 micro-projets financés par l'AILP au Niger, au Mali et au Burkina Faso, 50 ciblent spécifiquement soit les questions de genre, soit le renforcement des capacités et l'autonomisation des femmes et des jeunes. De plus, la plupart de ces microprojets sont directement mis en œuvre par des associations et des organisations de femmes. L'approche de mise en œuvre du projet AILP a particulièrement placé les jeunes au cœur d'une gamme d'activités pour l'autonomisation des jeunes et des femmes, la résilience, la prévention et la résolution des conflits, et l'engagement civique au sein de leurs communautés. A noter que l'inclusion et la participation des jeunes dans les actions soutenues par le projet AILP ont été favorisées par deux facteurs principaux, à savoir :

- La typologie des structures choisies pour la mise en œuvre : les organismes partenaires mettant en œuvre le projet sont de petites structures qui n'ont pas forcément de salariés mais plutôt des jeunes tout juste sortis de l'université, désireux de vivre leur première expérience professionnelle sur la base du volontariat. C'est ainsi qu'ils sont désignés comme points focaux de l'AILP par leurs structures, formés par Mercy et déployés sur le terrain pour la mise en œuvre des activités.

- Le choix des microprojets et des organisations communautaires (OCB) : plus de 80% des projets des OSC sélectionnées sont dirigées par des jeunes et/ou des femmes. Cela a beaucoup contribué à la sécurité et à l'autonomisation de ces deux groupes vulnérables. Cette participation active des jeunes et des femmes au projet a surtout permis de renforcer la confiance entre les deux couches et les autorités locales, comme en témoigne le témoignage du Maire de Sakoiria : « Les activités d'éducation civique et de sensibilisation menées par les jeunes membres des Comités d'écoute et de développement (CED) nous ont beaucoup aidé cette année dans la mobilisation des recettes fiscales. Nous avons même enregistré des cas de paiement anticipé de la taxe de voirie par certains commerçants, pour la première fois dans ma commune. Dans cette localité, les jeunes sont désormais invités à participer au conseil municipal qui représente l'organe décisionnel qui engage la vie de la Municipalité et leurs préoccupations sont aussi prises en compte dans le nouveau Plan de Développement Municipal (PDC : 2022-2026). Dans le même ordre d'idées, le maire de Bandiagara (Mali) a déclaré que les sous-subsidies accordées aux OSC étaient un point de soulagement pour les communautés locales en ce qu'elles contribuaient à améliorer les opportunités économiques à un moment où la commune était complètement coupée de Mopti en raison de l'insécurité.

Le projet est-il en cours de mise en œuvre depuis 1+ an ?

☒ Oui

☐ Non

POUR LES PROJETS DE 1+ AN EN COURS DE MISE EN ŒUVRE UNIQUEMENT :

Le projet démontre-t-il des résultats en matière de consolidation de la paix (au niveau des résultats du projet) ?

Au niveau des résultats de la consolidation de la paix, y-a-t-il des résultats obtenus au niveau sociétal ou structurel, y compris des changements d'attitudes, de comportements ou d'institutions.

☒ Oui

☐ Non

Dans l'affirmative, veuillez fournir des exemples de résultats concrets en matière de consolidation de la paix

Veuillez limiter votre réponse à 6000 caractères

Les activités de consolidation de la paix sur le terrain ont déjà eu plusieurs effets. Voici quelques exemples concrets :

- **La résolution d'une vingtaine de conflits communautaires par le recours à l'alliance de parenté/plaisanterie et l'utilisation de nouvelles méthodes de résolution pacifique des conflits enseignées par Mercy Corps (Médiation et Négociation sur les intérêts et missions de bons offices entreprises par l'Association des Médiateurs Communautaires de Gao (AMCG) dans la Commune de Tchirissoro ;**
- **La prévention de plus de 160 conflits, à travers l'établissement de lois de sécurisation foncière par les Commissions foncières de base appuyées et la mise en place de liaisons « Habanayé » entre les membres de certaines communautés dans la localité de Tamou au Niger. Il s'agit d'un pacte de non-agression convenu par les deux parties et symbolisé par l'acceptation d'un petit ruminant femelle par une partie et venant de l'autre partie qui reste toujours propriétaire de l'animal mais accepte de concéder certains vœux/agneaux/chevreaux issus des mises bas. En effet, le projet AILP a permis de répliquer cette pratique d'origine peule chez d'autres communautés comme les Gourmantchés, les Haoussa et les Djerma ;**
- **La résilience des communautés face aux conflits et à la violence armée est bien renforcée par la création d'activités génératrices de revenus et l'amélioration des conditions de vie de la population, notamment celles des femmes, à travers la disponibilité de l'eau et le renforcement d'expertises dans les transformations de produits locaux ;**
- **La cohésion sociale est renforcée entre les différentes communautés par la mise en place d'actions conjointes, la création de connecteurs (stocks de céréales, moulins à grains, hangars de concertation communautaire, foire aux produits, etc.). Les micro-projets financés ont principalement permis de réaliser des activités d'adaptation aux effets du changement climatique et/ou de réduction des vulnérabilités à la tentation d'enrôlement dans des groupes armés non étatiques ;**
- **L'appropriation de bonnes pratiques de gestion des conflits suite au renforcement des capacités, notamment par les leaders communautaires, les leaders religieux et les leaders d'associations et de groupes de jeunes et de femmes ;**
- **Notons également l'éveil de conscience des communautés sur leur capacité à trouver des solutions à leurs problèmes par elles-mêmes, comme en témoigne l'organisation de missions de bons offices qui ont permis la réconciliation de plusieurs communautés au Mali, la transformation des produits agroalimentaires, etc ;**
- **Le renforcement du tissu social entre les populations d'accueil et les PDI au point que les deux communautés n'hésitent plus à se donner des enfants en mariage, ce qui n'était pas possible au moment de leur installation. Un véritable climat de brassage culturel s'est aujourd'hui instauré au sein des communautés, comme en témoigne le succès des journées récréatives. Les cas les plus illustratifs se trouvent dans les communes de Madouba (Burkina Faso) et Koula (Mali) et celles de Sakoiria et Ayorou (Niger) ;**
- **L'organisation de rencontres transfrontalières a grandement contribué à désamorcer les tensions entre les communautés des communes de Botou (Burkina Faso) et Tamou (Niger) ;**
- **La signature d'un arrêté reconnaissant le cadre de concertation entre les jeunes (filles et garçons) et les autorités locales de la Commune de Say (Niger) ;**
- **La résolution d'au moins 20 conflits inter- et intracommunautaires, dont 12 au Mali, 6 au Niger et 2 au Burkina Faso.**

Dans l'affirmative, veuillez fournir des sources ou des références (y compris des liens) comme preuve des résultats de la consolidation de la paix, ou les soumettre en pièces jointes supplémentaires.

Les données probantes peuvent être quantitatives ou qualitatives, mais elles doivent démontrer les progrès réalisés par rapport aux indicateurs de résultats du cadre de résultats du projet. Il peut s'agir d'enquêtes sur le projet (comme des sondages de perception), de rapports de surveillance, de documents gouvernementaux ou d'autres productions de connaissances qui ont été élaborés dans le cadre du projet.

Les éléments de preuve suivants seront annexés au rapport : • Quelques copies des lois sur la sécurité foncière. • Copies du procès-verbal de conciliation, signé par les parties. • L'Arrêté reconnaissant le cadre de concertation entre les jeunes et les autorités locales. • Témoignage de satisfaction du préfet du Département de Say attribué à l'ONG APFR.

File attachment

Preuves_Rapport_final-18_50_8.zip



Partie II: Progrès par Résultat du projet

Combien de RESULTATS ce projet a-t-il ? *

1

2

3

4

5

Plus de 5

Veuillez écrire les résultats du projet tels qu'ils figurent dans le cadre des résultats du projet qui se trouve dans le document du projet.

Résultat 1 *

Un mécanisme de financement rapide d'interventions ponctuelles à destination des organisations de la société civile locales du Liptako-Gourma pour résoudre/transformer des situations conflictuelles spécifiques et localisées est fonctionnel

Résultat 2 *

Les capacités des organisations de la société civile locale à identifier, planifier, mettre en œuvre, suivre et évaluer des projets répondant aux préoccupations des communautés locales et visant la prévention et la gestion non violente des conflits et la promotion d'une paix positive sont renforcées

Résultat 3 *

Les organisations de la société civile locale dans la zone du Liptako-Gourma documentent les meilleures pratiques, capitalisent, échangent entre elles et avec les partenaires afin de démultiplier les effets des activités organisées et de créer des tremplins vers de nouvelles opportunités

Résultat 4 *

Résultat 5 *

Résultat 6 *

Résultat 7 *

Résultat 8 *

Résultats Additionnels *

Si le projet a plus de 8 résultats, veuillez énumérer les résultats restants ici.

ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du Résultat1 dans le tableau ci-dessous

- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le par "N/A" et fournissez toute explication.
- Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (500 caractères maximum par entrée)

» Résultat 1 : Un mécanisme de financement rapide d'interventions ponctuelles à destination des organisations de la société civile locales du Liptako-Gourma pour résoudre/transformer des situations conflictuelles spécifiques et localisées est fonctionnel

O C 1	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès de l'indicateur pour la période de référence	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
1.1	Pourcentage de membres de la communauté qui croient que grâce à des interventions/activités ad hoc, les organisations locales de la société civile sont en mesure de résoudre/transformer des situations de conflit spécifiques et localisées dans la communauté.	42.27%	80%	62.1%	19.83	La cible de cet indicateur a été revue à 60% au lieu de 80% dans le fichier de modification des cibles après l'évaluation de référence et envoyé le 30 mars 2023 au Secrétariat du PBF Niger. En considérant cette révision nous estimons que cet indicateur est atteint à la Endline. Par exemple au Niger où l'enveloppe allouée aux OSC permet de toucher plusieurs personnes avec des actions plus visibles contrairement au Burkina et au Mali, cet indicateur a atteint 84,80% en fin de programme.

1. 2	Pourcentage de membres d'organisations de la société civile qui estiment que le mécanisme de financement leur a permis d'être plus efficaces pour répondre aux besoins prioritaires de transformation des conflits dans leur zone d'opération.	0	80%	97%	97	
1. 3						
1. 4						
1. 5						
Combien de produits sont définis sous le résultat 1?						
1 2 3 4 5 Plus de 5						
Veuillez lister tous les produits pour le résultat 1.						
Produit 1.1 Une analyse conjointe des besoins de paix et des conflits existants puis la priorisation des thématiques devant être financé par le projet est réalisée						
Produit 1.2 Au moins 75 OSC ayant des idées de projets de paix pertinentes sont sélectionnées						
Produit 1.3 Au moins 75 OSC mettent en oeuvre avec succès des microprojets visant à améliorer la situation de paix						

Produit 1.4

Produit 1.5

Autres Produits

Si le résultat 1 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en utilisant le cadre des résultats du projet, fournissez une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport à tous les indicateurs de produit.

» **Produit 1.1: Une analyse conjointe des besoins de paix et des conflits existants puis la priorisation des thématiques devant être financé par le projet est réalisée**

1. 1	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1. 1. 1	Nombre d'analyses des besoins de paix et des conflits existants	0	3	3	3	
1. 1. 2	Nombre d'acteurs consultés lors de l'analyse des besoins de paix et des conflits existants	0	Cible : Total : 150; Femmes : 50; Hommes : 100; Jeunes : 50	Cible : Total : 200; Femmes : 53; Hommes : 147;	Cible : Total : 200; Femmes : 53; Hommes : 147;	
1. 1. 3	Nombre des membres des OSC sélectionnées qui participent à l'atelier des besoins de paix / analyse des conflits	0	Cible : Total : 150; Femmes : 50; Hommes : 100; Jeunes : 50	Cible atteinte : Total : 170; Femmes : 37; Hommes : 133;	Cible atteinte : Total : 170; Femmes : 37; Hommes : 133;	
1. 1. 4						

1.						
1.						
5						
.....						

» **Produit 1.2: Au moins 75 OSC ayant des idées de projets de paix pertinentes sont sélectionnées**

1.	Indicateur	Indicateur de base	Cible de fin de projet	Progrès des l'indicateurs pour la période de référence	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
2	s					
.....	<i>Décrivez l'indicateur</i>	<i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	<i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	<i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	<i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	<i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
.....						

1.	Nombre d'OSC porteuses d'idées de projets de paix pertinents sélectionnés	0	75	82	82	
2.						
1						

1.	Nombre et type d'outils de gestion du fonds (manuel, canevas, grille de sélection) développé	0	3	3	3	
2.						
2						
.....						

1.	Nombre de notes conceptuelles des OSC sélectionnées par le comité	0	75	110	110	
2.						
3						
.....						

1.						
2.						
4						
.....						

1.						
2.						
5						
.....						

» **Produit 1.3: Au moins 75 OSC mettent en oeuvre avec succès des microprojets visant à améliorer la situation de paix**

1. 3	Indicateur <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1. 3. 1	Nombre de micro-projets sur la paix mis en œuvre par les OSC	0	75	110	110	
1. 3. 2						
1. 3. 3						
1. 3. 4						
1. 3. 5						

» **Produit 1.4:**

1. 4	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1. 4. 1						
1. 4. 2						
1. 4. 3						
1. 4. 4						
1. 4. 5						

» **Produit 1.5:**

1. 5	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1. 5. 1						
1. 5. 2						
1. 5. 3						
1. 5. 4						
1. 5. 5						

» Résultat 2 : Les capacités des organisations de la société civile locale à identifier, planifier, mettre en œuvre, suivre et évaluer des projets répondant aux préoccupations des communautés locales et visant la prévention et la gestion non violente des conflits et la promotion d’une paix positive sont renforcées

O C 2	Indicateu rs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès de l'indicate ur pour la période de référence	Progrès de l'indicate ur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changem ents (s'il y en a)
2. 1	Pourcentage de microprojets mis en œuvre avec succès par des organisations de la société civile (c'est-à- dire avec un taux d'achèvement d'au moins 80 % et avec au moins un changement positif visible dans la communauté)	0	80%	84.9%	84.9%	

2. 2	Pourcentage de membres de la communauté qui croient que leur communauté est paisible et sécurisée.	45.57%	70%	41.4%	-4.17	La cible de cet indicateur a été revue à 50% au lieu de 70% dans le fichier de modification des cibles après l'évaluation de référence et envoyé le 30 mars 2023 au Secrétariat du PBF Niger. Il s'agit d'un indicateur qui suit le contexte et au moment de la collecte des données, 91% de réponses des personnes interrogées ont mentionnés des cas d'attaques des groupes armés non étatiques ce qui peut toucher le sentiment de paix et de sécurité.
---------	--	--------	-----	-------	-------	--

2. 3	Pourcentage de membres de la communauté qui déclarent que les activités des organisations locales de la société civile dans la prévention, la gestion non violente des conflits et la promotion d'une paix positive sont satisfaisantes.	13.47%	80%	46.8%	33.33	La cible de cet indicateur a été revue à 50% au lieu de 80% dans le fichier de modification des cibles après l'évaluation de référence et envoyé le 30 mars 2023 au Secrétariat du PBF Niger. La perception de la communauté par rapport au niveau de satisfaction des activités des organisations de la société civile locale en matière de prévention, de gestion non violente des conflits et la promotion d'une paix positive s'est amélioré avec la mise en œuvre du projet AILP. On constate en effet, une évolution de l'indicateur de la baseline à l'endline en passant de 13,47% à 46,8% avec un taux d'atteinte de 59%. Elle n'a pas atteint les 80% parce que le sentiment d'insécurité subsiste encore et affecte la liberté de se déplacer ou d'exercer certaines activités dans certaines zones
---------	--	--------	-----	-------	-------	--

						ZONES.
2. 4	Pourcentage d'initiatives transfrontalières dirigées par des OSC axées sur la promotion de la paix transfrontalière	0	10%	1.6%	1.6	Sur les 433 initiatives mises en œuvre seulement 7 sont transfrontalières. Cela s'explique par la faible possibilité de développer des initiatives transfrontalières au regard de la situation sécuritaire qui limite l'accessibilité à certaines localités et d'autre part l'insuffisance observée au niveau du ciblage géographique qui n'a pas forcément tenu compte des communes frontières dans les 3 pays
2. 5						
Combien de produits sont définis sous le résultat 2?						
1 2 3 4 5 Plus de 5						
Veuillez lister tous les produits pour le résultat 2						
Produit 2.1 Les OSC sont accompagnées et formées à la gestion de microprojets						
Produit 2.2 Les OSC sont accompagnées et formées à la mise en œuvre de projets de paix						
Produit 2.3						

Produit 2.4

Produit 2.5

Autres Produits

Si le résultat 2 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en utilisant le cadre des résultats du projet, fournissez une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport à tous les indicateurs de produit.

» **Produit 2.1: Les OSC sont accompagnées et formées à la gestion de microprojets**

2. 1	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
2.1.1	Nombre de personnes formées dans le cycle de gestion de micro-projets	0	Cible : Total : 150 ; Femmes : 50 ; Hommes : 100 ; Jeunes : 50	Total : 221 ; Femmes : 68 ; Hommes : 153 (Jeunes : 100)	Total : 221 ; Femmes : 68 ; Hommes : 153 (Jeunes : 100)	
2.1.2	Nombre de réunions de coordination organisées	0	9	9	9	A la fin du programme, plusieurs réunions de coordination ont été répertoriées et qui s'explique par l'utilisation d'autres plates-formes dont les réunions en mode virtuelle à travers les groupes WhatsApp et Microsoft Teams et des participations conjointes Mercy Corps-OSC aux réunions de coordination organisées par le UNPBF.

2. 1. 3	Nombre d'ateliers d'échanges transfrontaliers organisés avec la présence des principales OSC impliquées	0	6	5	5	
2. 1. 4						
2. 1. 5						

» **Produit 2.2: Les OSC sont accompagnées et formées à la mise en œuvre de projets de paix**

2. 2	Indicateur <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2. 2. 1	Nombre de personnes formées à l'analyse des conflits et à la gestion non violente des conflits	0	Cible : Total : 150 ; Femmes : 50 ; Hommes : 100 ; Jeunes : 50	Total : 242 ; Femmes : 79 ; Hommes : 163 (dont 136 jeunes)	Total : 242 ; Femmes : 79 ; Hommes : 163 (dont 136 jeunes)	
2. 2. 2	Nombre de personnes formées à Do No Harm et sensibilité aux conflits	0	Cible : Total : 150 ; Femmes : 50 ; Hommes : 100 ; Jeunes : 50	Total : 173 ; Femmes : 77 ; Hommes : 102 (dont 94 jeunes)	Total : 173 ; Femmes : 77 ; Hommes : 102 (dont 94 jeunes)	
2. 2. 3	Nombre de personnes formées aux techniques de médiation et de négociation raisonnée	0	Cible : Total : 150 ; Femmes : 50 ; Hommes : 100 ; Jeunes : 50	Total : 165 ; Femmes : 50 ; Hommes : 115 (dont 83 jeunes)	Total : 165 ; Femmes : 50 ; Hommes : 115 (dont 83 jeunes)	
2. 2. 4						
2. 2. 5						

» **Produit 2.3:**

2. 3	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2. 3. 1						
2. 3. 2						
2. 3. 3						
2. 3. 4						
2. 3. 5						

» **Produit 2.4:**

2. 4	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2. 4. 1						
2. 4. 2						
2. 4. 3						
2. 4. 4						
2. 4. 5						

» **Produit 2.5:**

2. 5	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2. 5. 1						
2. 5. 2						
2. 5. 3						
2. 5. 4						
2. 5. 5						

» Résultat 3 : Les organisations de la société civile locale dans la zone du Liptako-Gourma documentent les meilleures pratiques, capitalisent, échangent entre elles et avec les partenaires afin de démultiplier les effets des activités organisées et de créer des tremplins vers de nouvelles opportunités

O C 3	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès de l'indicateur pour la période de référence	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
3.1	% des membres des OSC qui documentent les meilleures pratiques, capitalisent, échangent entre eux et avec des partenaires	5,48%	80%	98,61%	93.13	
3.2	Pourcentage de membres des OSC qui estiment être mieux outillés pour identifier et partager les meilleures pratiques	0	70%	100%	100	
3.3	Pourcentage de membres d'OSC qui déclarent avoir acquis de nouvelles expériences lors de réunions de partage d'expériences	0	70%	100%	100	
3.4						

3. 5						
Combien de produits sont définis sous le résultat 3?						
1 2 3 4 5 Plus de 5						
Veuillez lister tous les produits pour le résultat 3						
Produit 3.1						
Un mécanisme de capitalisation des bonnes pratiques et d'échange entre les OSC est mis en place et fonctionnel						
Produit 3.2						
Les résultats des microprojets sont partagés auprès des bailleurs et des décideurs						
Produit 3.3						
Produit 3.4						
Produit 3.5						
Autres Produits						
Si le résultat 3 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.						

Pour chaque produit, et en utilisant le cadre des résultats du projet, fournissez une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport à tous les indicateurs de produit.

» **Produit 3.1: Un mécanisme de capitalisation des bonnes pratiques et d'échange entre les OSC est mis en place et fonctionnel**

3. 1	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulé depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
3.1.1	Nombre de personnes formées sur le mécanisme d'apprentissage grâce à la capitalisation des bonnes pratiques et des enseignements tirés	0	Cible : Total : 150 ; Femmes : 50 ; Hommes : 100 ; Jeunes : 50	Cible : Total : 190 ; Femmes : 59 ; Hommes : 131 (dont 94 jeunes)	Cible : Total : 190 ; Femmes : 59 ; Hommes : 131 (dont 94 jeunes)	
3.1.2	Nombre de réunions organisées pour les échanges entre les parties prenantes	0	3	5	5	
3.1.3						
3.1.4						

3.						
1.						
5						
.....						

» **Produit 3.2: Les résultats des microprojets sont partagés auprès des bailleurs et des décideurs**

3. 2	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulé depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
3. 2. 1	Nombre d'OSC qui ont partagé les résultats de microprojets avec des donateurs ou des décideurs politiques	0	75	66	66	Cet écart s'explique par les consortiums créés entre les OSC
3. 2. 2	Nombre de documents de capitalisation (écrits, audio, vidéo) produits et publiés par les OSC qui sont accessibles et/ou disponibles sur des plateformes en ligne (sites web, médias sociaux)	0	15	20	20	
3. 2. 3	Nombre de donateurs ou de décideurs politiques participant à l'atelier régional pour partager les réussites	0	30	32	32	
3. 2. 4						

3.						
2.						
5						
.....						

» Produit 3.3:

3.	Indicateur	Indicateur	Cible de	Progrès	Progrès	Raisons
3	s	de base	fin de	des	de	pour les
.....	<i>Décrivez l'indicateur</i>	<i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	projet	l'indicateu	l'indicateu	retards ou
			<i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	rs pour la	r depuis le	changeme
				période	début du	nts (s'il y
				de	projet	en a)
				référence	<i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	<i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
				<i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>		

3.						
3.						
1						
.....						

3.						
3.						
2						
.....						

3.						
3.						
3						
.....						

3.						
3.						
4						
.....						

3.						
3.						
5						
.....						

» **Produit 3.4:**

3. 4	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
3. 4. 1						
3. 4. 2						
3. 4. 3						
3. 4. 4						
3. 4. 5						

» **Produit 3.5:**

3. 5	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
3. 5. 1						
3. 5. 2						
3. 5. 3						
3. 5. 4						
3. 5. 5						

» Résultat 4 :

O C 4	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès de l'indicateur pour la période de référence	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
4.1						
4.2						
4.3						
4.4						
4.5						
Combien de produits sont définis sous le résultat 4?						
1 2 3 4 5 Plus de 5						
Veuillez lister tous les produits pour le résultat 4						
Produit 4.1						
Produit 4.2						

Produit 4.3

Produit 4.4

Produit 4.5

Autres Produits

Si le résultat 4 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en utilisant le cadre des résultats du projet, fournissez une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport à tous les indicateurs de produit.

» **Produit 4.1:**

4. 1	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
4. 1. 1						
4. 1. 2						
4. 1. 3						
4. 1. 4						
4. 1. 5						

» Produit 4.2:

4. 2	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
4. 2. 1						
4. 2. 2						
4. 2. 3						
4. 2. 4						
4. 2. 5						

» **Produit 4.3:**

4. 3	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
4. 3. 1						
4. 3. 2						
4. 3. 3						
4. 3. 4						
4. 3. 5						

» **Produit 4.4:**

4. 4	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
4. 4. 1						
4. 4. 2						
4. 4. 3						
4. 4. 4						
4. 4. 5						

» **Produit 4.5:**

4. 5	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
4. 5. 1						
4. 5. 2						
4. 5. 3						
4. 5. 4						
4. 5. 5						
Si le projet comporte plus de 4 résultats, utilisez cet espace pour décrire les progrès réalisés sur les indicateurs des résultats restants.						

*

Partie III: Questions transversales

Le projet prévoit-il d'organiser des événements au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films

Si oui, indiquez combien d'événements, at pour chacun, la date approximative et une brève description, inculant les objectifs, l'audience cible et le lieu (si connu)

Événe ments	Titre de l'événement	Date (peut être appro ximati ve)	Lieu (Si connu)	Audie nce cible	Objectifs (900 caractères)
Événe ment 1					
Événe ment 2					
Événe ment 3					
Événe ment 4					

Impact Humain

Cette section s'intéresse à l'impact humain du projet. Indiquez le nombre de parties prenantes clés du projet, et pour chacune, décrivez brièvement:

- i. Les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet
- ii. L'impact du projet sur leur vies
- iii. Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

Il s'agit d'une question facultative. Vous pouvez la laisser sans réponse si elle n'est pas pertinente

Impact Humain	Partie Prenante	Quel est l'impact du projet sur leur vies?	Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes
1	Service décentralisé de l'État et des collectivités territoriales Le Gouverneur, les Préfets, les Maires, la Direction Régionale des Services de Développement Social, le Directeur Régional de l'Emploi des Jeunes, la Chambre Régionale d'Agriculture, la CAFO, le COFO, la Jeunesse, la Société Civile.	Ces acteurs n'ont cessé de se plaindre de leur non-implication dans la mise en œuvre des activités de la plupart des partenaires. Le projet AILP a ensuite stimulé une dynamique d'implication de ces acteurs dans les processus d'identification et de mise en œuvre des activités des OSC opérant dans leurs circonscriptions administratives afin qu'elles puissent les suivre et promouvoir leur durabilité. De ce fait, leur participation a été systématiquement prise en compte dans le budget de chaque activité prévue des OSC/OCB. Cela a favorisé une meilleure appropriation des actions menées sur le terrain par les services techniques.	Selon le Directeur Régional du Développement Communautaire et de l'Aménagement du Territoire de Tillabéri : « Le projet a généré une véritable dynamique de collaboration entre les OSC et les Services Techniques dans les zones d'intervention. »

2 	Participants 	Par le passé, les participants avaient du mal à définir des critères de choix des participants et à mener des actions de manière juste et équitable, mais avec le renforcement des capacités des OCB, cette situation a considérablement évolué et les initiatives menées par ces structures communautaires répondent clairement aux besoins des communautés et ne sont plus une source de tension au niveau local.	Selon le président du Cofocom d'Ayorou : « les populations recourent de plus en plus aux actes de sécurisation foncière depuis la formation et l'équipement des structures par le projet AILP »
3 	OSC 	Renforcer leurs actions et développer la stratégie de leurs organisations.	Selon le Président de l'ONAPREGECE : « Les actions de l'AILP ont permis aux OSC de renforcer leur crédibilité auprès d'institutions telles que l'Observatoire National de la Prévention et de la Gestion des Conflits Communautaires (ONAPREGECE) pour l'élaboration du plan d'action pour la Région Nord. »
4 			

En plus de l'impact spécifique aux parties prenantes décrit dans les questions précédents, vous pouvez utiliser cet espace pour décrire tout autre impact humain du projet

Veuillez limiter votre réponse à 4000 caractères

Le réseau informel de collaboration entre les OSC a bien fonctionné au niveau national, facilité par des plateformes virtuelles telles que les groupes WhatsApp et les réunions physiques. Par ailleurs, 22 synergies d'OSC sont soutenues (16 au Niger et 06 en BF).

Les OSC échangent régulièrement des besoins, des initiatives, des expériences, des bonnes pratiques et des leçons apprises. Une synergie d'action entre les OSC est notée, avec des exemples concrets de partage d'expertise et de personnel pour renforcer la mise en œuvre des activités. Au Niger, dans le cadre du lancement des activités de son nouveau projet, l'ONG IDD a été appuyée par le point focal AILP de l'ONG Eau pour la Vie. Aussi, les organisations de la société civile Scoop Kokari et Alternative Espace Citoyens, intervenant à DESSA, ont collaboré au suivi des activités de terrain, en élaborant des termes de référence uniques (TdR) et en répartissant les coûts. De même, au Burkina Faso, les OSC de la région du Nord, telles que ADRID/ABVY et MCC/CDIF à Namissiguima, ont uni leurs efforts avec une planification conjointe, une coordination efficace et une mise en œuvre collaborative. Dans la région de la Boucle du Mouhoun, la coordination a également prévalu. OCADES/Nouna et Daughters of Charity/Disabled Brothers ont conjointement animé des ateliers et des séances de dialogue, impliquant divers acteurs, sur des questions telles que l'accès des femmes à la terre. De plus, toutes les OSC basées à Nouna ont soutenu la journée d'assainissement au Centre Médical de Nouna organisée par le consortium Filles de la Charité et Les Frères Handicapés de Nouna.

En termes de collaboration avec les services techniques, les OSC sont accompagnées dans la mise en œuvre et le suivi des activités. Les plans d'actions sont discutés avec les services de l'État sur le terrain, et ces derniers apportent leur expertise en tant que co-animateurs/formateurs lors des sessions de formation. La collaboration est formalisée par le Protocole d'Exécution (TPE) signé entre Mercy Corps et les autorités locales. Les STD sont impliqués dans la sélection des micro-projets et le suivi de leur mise en œuvre, renforçant ainsi la redevabilité et la transparence du processus. Cette collaboration entre les OSC soutenues par le projet et les services techniques repose sur une approche structurée, favorisant une mise en œuvre cohérente et une contribution significative à la consolidation de la paix.

La dynamique de collaboration entre les Organisations de la Société Civile (OSC) et les services techniques a été essentielle pour la réussite de la mise en œuvre du projet AILP. La documentation de la dynamique de collaboration entre les OSC et les services techniques est assurée et renforcée par des rapports réguliers, des réunions de consultation et une participation active aux processus décisionnels locaux. Des suivis réguliers sont effectués pour évaluer l'efficacité de la collaboration entre les OSC et les services techniques. Il s'agit notamment d'une analyse des résultats obtenus, des obstacles rencontrés et des ajustements nécessaires à apporter pour renforcer la collaboration. Aussi, les ateliers de bilan organisés dans les trois pays ont été une bonne occasion de capitaliser sur les bonnes pratiques de collaboration entre autres et de faire des recommandations sur de nouvelles orientations. A l'issue de cet atelier au Niger, il a été décidé de prévoir un budget pour la participation des services techniques et des autorités locales ainsi que leur pleine implication dans chacune des activités prévues pour la deuxième année de mise en œuvre. Cela a permis la continuité du suivi de proximité des activités sur le terrain par les services techniques alors que Mercy Corps ne pouvait plus se rendre sur le terrain en raison de l'imposition de l'escorte militaire.

Vous pouvez également joindre un maximum de 3 fichiers dans différents formats (fichiers image, powerpoint, pdf, vidéo, etc.) pour illustrer l'impact humain du projet

OPTIONAL

Fichier 1

OPTIONAL

Atelier de capitalisation du programme AILP-19_24_51.jpg



Fichier 2

OPTIONAL

Travaux de groupe lors de l'Atelier de capitalisation du programme AILP-19_24_57.jpg



Fichier 3

OPTIONAL

Formation des femmes du groupement sur la transformation agroalimentaire_Say-19_25_2.jpg



Vous pouvez également ajouter jusqu'à 3 liens vers des ressources en ligne qui illustrent l'impact humain du projet

OPTIONAL

Lien 1

OPTIONAL

Lien 2

OPTIONAL

Lien 3

OPTIONAL

Veuillez cocher le changement applicable en fonction du récit ci-dessus.

Comment nous avons travaillé:

*

Veuillez sélectionner jusqu'à 3.

- ☐ Numérisation améliorée
- ☒ Des méthodes de travail innovantes
- ☐ Ressources supplémentaires mobilisées
- ☐ Cadres politiques améliorés ou initiés
- ☒ Capacités renforcées
- ☒ Partenariat avec des organisations locales de la société civile
- ☐ Élargir les coalitions et galvaniser la volonté politique
- ☐ Renforcer les partenariats avec les institutions financières internationales (IFIS)
- ☐ Renforcement des partenariats au sein des agences des Nations Unies

Veuillez expliquer l'une des options sélectionnées

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Dans le cadre du projet AILP, Mercy Corps a adopté une approche totalement innovante au lieu de mettre en œuvre des activités directement sur le terrain. En effet, cette approche a consisté à sélectionner des OSC/ et OCB et des micro-projets, renforcer les capacités des OSC qui à leur tour soutiennent les Organisations Communautaires à Base (OCB) qui mettent en œuvre des activités sur le terrain.

Cette approche a conféré plusieurs bénéfices aux parties prenantes tels que l'amélioration de l'accessibilité aux bénéficiaires dans un contexte d'insécurité qui tend à se généraliser ; la matérialisation du transfert de compétences vers les structures locales, qui représente un véritable gage de pérennité pour les actions entreprises ; le renforcement de la capacité des OSC à mobiliser des ressources, etc.

Veuillez expliquer l'une des options sélectionnées

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

L'objectif de ce projet est de renforcer les capacités des organisations de la société civile à promouvoir une paix positive et une gestion non violente des conflits dans la région du Liptako Gourma. À cette fin, plusieurs ateliers de formation (formation sur la prévention des conflits et la gestion non-violente, formation sur la sensibilité aux conflits et Do No Harm, formation sur la médiation et les techniques de négociation basée sur les intérêts) ont été organisés pour les partenaires de mise en œuvre des OSC afin de consolider leurs acquis sur ces différentes thématiques liées à la cohésion sociale et à la promotion de la paix.

Veuillez expliquer l'une des options sélectionnées

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Les principaux bénéficiaires directs de ce projet ont été les organisations de la société civile (OSC) partenaires de mise en œuvre. Ces OSC ont joué un rôle clé dans la réalisation des activités sur le terrain, en travaillant également avec d'autres organisations communautaires de base actives au sein des communautés locales.

L'approche du programme AILP avait mis un accent particulier sur la localisation, privilégiant le soutien aux structures locales, qu'elles soient formelles ou informelles. Associations, coopératives et groupes communautaires, dont plusieurs dirigés par des jeunes, ont ainsi bénéficié de cet appui.

La diversité des partenaires reflétait cette volonté d'inclusion, allant des associations de quartier aux organisations confessionnelles, en passant par des entreprises sociales et des groupes de plaidoyer. Mercy Corps avait également assuré un accompagnement technique, du renforcement de capacités, du coaching et un suivi financier rigoureux. Enfin, une collaboration étroite avait été établie avec les autorités nationales pour le suivi et l'appui technique aux initiatives de paix.

Avec qui travaillons-nous

*

- ☐ Renforcement des partenariats avec les IFI
- ☐ Renforcement des partenariats au sein des agences des Nations Unies
- ☒ Partenariat avec des organisations locales de la société civile
- ☐ En partenariat avec le milieu universitaire/académique local
- ☐ En partenariat avec des entités infranationales
- ☐ En partenariat avec des entités nationales
- ☐ En partenariat avec des volontaires locaux

Expliquez, s'il vous plaît

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Le projet AILP est basé sur une approche verticale dans laquelle Mercy Corps assure le lead et accompagne les Organisations de la Société Civile (OSC) dans les trois (3) pays à savoir le Niger, le Burkina Faso et le Mali. Ensuite 82 OSC exécutent les initiatives de promotion de la paix au niveau local. Dans le but de garantir la pérennisation et un meilleur accès sur le terrain, ces OSC sont en collaboration des Organisations Communautaires de Base (OCB).

Leave no one behind – Ne laisser personne de côté

Sélectionner tous les bénéficiaires ciblés par les ressources PBF, comme décrit dans le document projet *

Obligatoire

- ☒ Personnes sans-emploi (Chômeurs)
- ☐ Minorités (ex. race, origine ethnique, linguistique, religion, etc.)
- ☒ Communautés autochtones
- ☒ Personnes handicapées
- ☐ Personnes touchées par la violence (par exemple, VBG)
- ☒ Femmes
- ☒ Jeunesse
- ☐ Enfants
- ☐ Minorités liées à l'orientation sexuelle et/ou à l'identité et à l'expression de genre
- ☒ Personnes vivant dans et autour des zones frontalières
- ☐ Personnes touchées par des catastrophes naturelles
- ☒ Personnes affectées par les conflits armés
- ☒ Personnes déplacées internes, réfugiés ou migrants

Partie IV : Suivi, Évaluation et Conformité

» Suivi

Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport *

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

- 20 missions de suivi des activités des OSC
- Atelier de renforcement des capacités des OSC sur le suivi, l'évaluation, la redevabilité et l'apprentissage
- 4 missions DQA organisées

Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence ? *

Si seulement certains des indicateurs de résultats ont des lignes de base, sélectionnez 'oui'

- ☒ Oui
- ☐ Non

Dans l'affirmative, veuillez fournir une brève description. Si ce n'est pas le cas, expliquez pourquoi et quand ils seront disponibles. *

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

L'étude de référence menée par les équipes de suivi, d'évaluation et d'apprentissage de Mercy Corps dans toutes les communes d'intervention du projet dans les trois pays a fourni des situations de référence pour presque tous les facteurs de résultats. Ces références ont servi de base de comparaison avec les données qui sont collectées lors de l'évaluation finale afin de mesurer la contribution du projet AILP à un changement positif dans les zones touchées. D'ailleurs l'étude de référence a même mis en exergue la nécessité de réduire certaines cibles contenues dans le prodoc.

Précisez quelles sources de preuves on été utilisées pour rendre compte des indicaterus (et sont disponibles sur demande) :

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Rapports de l'évaluation de base et de l'évaluation finale

Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données aux niveaux de resultat ?

L'enquête de perception est une collecte formelle d'informations auprès d'un échantillon de répondants sélectionnés au hasard par le biais de leurs réponses à des questions standardisées. Voir la note d'orientation du PBF pour plus d'informations.

[link](#)

☒ Oui

☐ Non

Veillez décrire brièvement.

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Ci-dessous le résumé de l'analyse des résultats : Résultat 1 : Sur 9 indicateurs, 2 sont des indicateurs de résultats et 7 des indicateurs de processus. Parmi les 2 indicateurs de résultats, un seul n'a pas atteint la cible fixée mais avec un taux d'atteinte de 77% (il s'agit de l'indicateur 1.a) contrairement aux 6 indicateurs de processus qui sont au-delà de leur cible fixée en fin de programme. Le taux moyen d'atteinte des indicateurs du résultat 1 est de 97,4%. Résultat 2: Le niveau d'exécution physique est de 100% et le taux moyen des indicateurs du résultat 2 est de 81%. Résultat 3 : Le niveau d'exécution physique est de 100% et le taux moyen des indicateurs du résultat 3 est de 94,3%. Sur les 4 indicateurs de résultat, un seul n'a pas atteint la cible fixée, il s'agit de l'indicateur 3.d mais son taux d'atteinte est de 61%.

Le projet a-t-il utilisé ou mis en place des mécanismes de retour d'information de la communauté ?

Le mécanisme de feedback communautaire, ou suivi communautaire, est un système organisé permettant aux communautés de participants de surveiller les effets et l'impact locaux d'une intervention. Idéalement, ce système permet à la communauté d'exprimer si ses attentes sont satisfaites et de fournir des suggestions aux décideurs pour un éventuel (re)centrage. Voir la note d'orientation du PBF pour plus d'informations [link](#)

☒ Oui

☐ Non

Veillez décrire brièvement.

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Mercy Corps a mis en place le CARM (Community Accountability & Reporting Mechanism - Mécanisme communautaire de reportage de la redevabilité) qui est suivi au niveau de Niamey par le Coordinateur CARM du pays et par le MEL Officer sur le projet. Ce système permet à tous les membres de la communauté de fournir des commentaires, des suggestions, des plaintes et des préoccupations sur les interventions et les interactions avec les staffs des organisations et des programmes de Mercy Corps et ses partenaires, d'une manière sûre, confidentielle, transparente et accessible. Ces informations permettent à Mercy Corps et ses partenaires de porter leur appréciation soutenue par une réponse et de faire toutes les adaptations nécessaires en matière de mise en œuvre des programmes ou de sauvegarde. Ce système permet aussi à Mercy Corps d'assurer la sécurité des participants au programme. En cela il est important de porter des analyses périodiques sur les informations collectées à travers ce mécanisme de redevabilité. Les OSC ont été formées et outillées dans tous les zones d'interventions dans les 3 pays. Les communautés de ces zones ont été sensibilisées à travers des assemblées soutenues par des flyers et posters en vulgarisant les canaux de retour d'information. Chaque trimestre, un compte rendu sur les feedbacks communautaires est partagé avec l'équipe du projet afin de leur permettre de prendre des mesures correctives.

» Evaluation

Le projet est-il sur la bonne voie pour mener son évaluation ? *

- ☒ Oui
- ☐ Non
- ☐ Pas Applicable

Budget pour évaluation finale (en USD) *

Réponse obligatoire

21000

Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, votre prochaine évaluation est-elle sur la bonne voie ?

- ☐ Oui
- ☐ Non
- ☒ Pas Applicable

Décrire les préparatifs pour l'évaluation

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Informations
de contact

Nom

Organisation

Titre d'emploi

Email

Veuillez
indiquer la
personne de
contact
responsable du
partage du
rapport
d'évaluation
final avec le
PBF

**W'orgene Rashid
Risasi**

Mercy Corps

**Directeur des
Programmes**

wrashid@mercycorps.org

» Effets catalytiques

Effets catalytiques (financiers): À ce jour, le projet a-t-il mobilisé des ressources financières supplémentaires non liées au FBP ? *

- ☒ Oui
☐ Non

Si oui, combien de subventions ou de donateurs supplémentaires le projet a-t-il suscité ? *

16

Si oui, indiquez le nom de tous les donateurs (agent de financement) et les montants du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet **depuis qu'il a été lancé**, ainsi que spécifiquement **au cours de la présente période de référence**

Veuillez indiquer séparément chaque agent de financement et sa contribution.

Nom de donateur *

UE (NR)

Montant mobilise depuis le début du projet (en dollar USD) *

Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

511681

Montant mobilise sur la période de référence (en dollar USD) *

Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

511681

Si oui, indiquez le nom de tous les donateurs (agent de financement) et les montants du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet **depuis qu'il a été lancé**, ainsi que spécifiquement **au cours de la présente période de référence**

Veuillez indiquer séparément chaque agent de financement et sa contribution.

Nom de donateur *

Mercy Corps (NR)

Montant mobilise depuis le début du projet (en dollar USD) *

Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

55093

Montant mobilise sur la période de référence (en dollar USD) *

Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

55093

Si oui, indiquez le nom de tous les donateurs (agent de financement) et les montants du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet depuis qu'il a été lancé , ainsi que spécifiquement au cours de la présente période de référence <i>Veuillez indiquer séparément chaque agent de financement et sa contribution.</i>	
Nom de donateur * HCR (NR)	
Montant mobilise depuis le début du projet (en dollar USD) * <i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i> 49751	
Montant mobilise sur la période de référence (en dollar USD) * <i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i> 49751	
Si oui, indiquez le nom de tous les donateurs (agent de financement) et les montants du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet depuis qu'il a été lancé , ainsi que spécifiquement au cours de la présente période de référence <i>Veuillez indiquer séparément chaque agent de financement et sa contribution.</i>	
Nom de donateur * Cluster Protection (NR)	
Montant mobilise depuis le début du projet (en dollar USD) * <i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i> 49751	
Montant mobilise sur la période de référence (en dollar USD) * <i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i> 49751	
Si oui, indiquez le nom de tous les donateurs (agent de financement) et les montants du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet depuis qu'il a été lancé , ainsi que spécifiquement au cours de la présente période de référence <i>Veuillez indiquer séparément chaque agent de financement et sa contribution.</i>	
Nom de donateur * ENABEL (NR)	

4

5

Montant mobilise depuis le début du projet (en dollar USD) <i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i> 363963	*
Montant mobilise sur la période de référence (en dollar USD) <i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i> 363963	*
Si oui, indiquez le nom de tous les donateurs (agent de financement) et les montants du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet depuis qu'il a été lancé, ainsi que spécifiquement au cours de la présente période de référence <i>Veuillez indiquer séparément chaque agent de financement et sa contribution.</i>	
Nom de donateur Friends Of Niger (FON)	*
Montant mobilise depuis le début du projet (en dollar USD) <i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i> 4080	*
Montant mobilise sur la période de référence (en dollar USD) <i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i> 4080	*
Si oui, indiquez le nom de tous les donateurs (agent de financement) et les montants du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet depuis qu'il a été lancé, ainsi que spécifiquement au cours de la présente période de référence <i>Veuillez indiquer séparément chaque agent de financement et sa contribution.</i>	
Nom de donateur USAID (NR)	*
Montant mobilise depuis le début du projet (en dollar USD) <i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i> 149329	*
Montant mobilise sur la période de référence (en dollar USD) <i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i> 149329	*

6

7

8

Si oui, indiquez le nom de tous les donateurs (agent de financement) et les montants du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet depuis qu'il a été lancé , ainsi que spécifiquement au cours de la présente période de référence <i>Veuillez indiquer séparément chaque agent de financement et sa contribution.</i>	
Nom de donateur	*
Ambassade de France (PRISCA (NR))	
Montant mobilise depuis le début du projet (en dollar USD)	*
<i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i>	
79974	
Montant mobilise sur la période de référence (en dollar USD)	*
<i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i>	
79974	
9	
Si oui, indiquez le nom de tous les donateurs (agent de financement) et les montants du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet depuis qu'il a été lancé , ainsi que spécifiquement au cours de la présente période de référence <i>Veuillez indiquer séparément chaque agent de financement et sa contribution.</i>	
Nom de donateur	*
ASOR (Institut de Recherche Américaine)	
Montant mobilise depuis le début du projet (en dollar USD)	*
<i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i>	
7345	
Montant mobilise sur la période de référence (en dollar USD)	*
<i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i>	
7345	
10	
Si oui, indiquez le nom de tous les donateurs (agent de financement) et les montants du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet depuis qu'il a été lancé , ainsi que spécifiquement au cours de la présente période de référence <i>Veuillez indiquer séparément chaque agent de financement et sa contribution.</i>	
Nom de donateur	*
« One World- – One Hope » (BF)	

Montant mobilise depuis le début du projet (en dollar USD) <i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i> 1159	*
Montant mobilise sur la période de référence (en dollar USD) <i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i> 1159	*
Si oui, indiquez le nom de tous les donateurs (agent de financement) et les montants du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet depuis qu'il a été lancé, ainsi que spécifiquement au cours de la présente période de référence <i>Veuillez indiquer séparément chaque agent de financement et sa contribution.</i>	
Nom de donateur TDH et World Vision	*
Montant mobilise depuis le début du projet (en dollar USD) <i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i> 1490	*
Montant mobilise sur la période de référence (en dollar USD) <i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i> 1490	*
Si oui, indiquez le nom de tous les donateurs (agent de financement) et les montants du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet depuis qu'il a été lancé, ainsi que spécifiquement au cours de la présente période de référence <i>Veuillez indiquer séparément chaque agent de financement et sa contribution.</i>	
Nom de donateur OIM (BF)	*
Montant mobilise depuis le début du projet (en dollar USD) <i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i> 81109	*
Montant mobilise sur la période de référence (en dollar USD) <i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i> 81109	*

11

12

13

Si oui, indiquez le nom de tous les donateurs (agent de financement) et les montants du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet depuis qu'il a été lancé, ainsi que spécifiquement au cours de la présente période de référence <i>Veuillez indiquer séparément chaque agent de financement et sa contribution.</i>	
Nom de donateur L'Observatoire Pharos et le Centre diocésain de communication (BF)	
Montant mobilise depuis le début du projet (en dollar USD) <i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i> 5298	
Montant mobilise sur la période de référence (en dollar USD) <i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i> 5298	
Si oui, indiquez le nom de tous les donateurs (agent de financement) et les montants du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet depuis qu'il a été lancé, ainsi que spécifiquement au cours de la présente période de référence <i>Veuillez indiquer séparément chaque agent de financement et sa contribution.</i>	
Nom de donateur Expertise France (BF)	
Montant mobilise depuis le début du projet (en dollar USD) <i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i> 289735	
Montant mobilise sur la période de référence (en dollar USD) <i>Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).</i> 289735	
Si oui, indiquez le nom de tous les donateurs (agent de financement) et les montants du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet depuis qu'il a été lancé, ainsi que spécifiquement au cours de la présente période de référence <i>Veuillez indiquer séparément chaque agent de financement et sa contribution.</i>	
Nom de donateur DCA (ML)	

14

15

Montant mobilise depuis le début du projet (en dollar USD) *

Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

15505

Montant mobilise sur la période de référence (en dollar USD) *

Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

15505

Si oui, indiquez le nom de tous les donateurs (agent de financement) et les montants du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet **depuis qu'il a été lancé**, ainsi que spécifiquement **au cours de la présente période de référence**

Veillez indiquer séparément chaque agent de financement et sa contribution.

Nom de donateur *

Pharmacie Populaire du Mali (ML)

Montant mobilise depuis le début du projet (en dollar USD) *

Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

11425

Montant mobilise sur la période de référence (en dollar USD) *

Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

11425

Effet catalytique (non financier) : Le projet a-t-il permis ou créé un changement plus important ou à plus long terme dans la construction de la paix ? *

☒ Oui

☐ Non

Si oui, veuillez sélectionner l'option correspondante ci-dessous : *

☐ Peu d'effet catalytique

☒ Effet catalytique important

Le cas échéant, veuillez décrire comment le projet a eu un effet catalytique (non financier), c'est-à-dire qu'il a éliminé les obstacles au déblocage des processus politiques, institutionnels ou autres de consolidation de la paix bloqués à différents niveaux dans un pays, et/ou créé les conditions nécessaires à la mise en place de nouveaux processus à cette fin

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

- **La désignation de services techniques par les autorités locales pour suivre les actions des OSC dans les zones inaccessibles à Mercy Corps ;**
 - **La signature d'un arrêté reconnaissant le cadre de concertation entre les jeunes et les autorités administratives de la commune de Say ;**
 - **La réduction des coûts de formalisation des structures de jeunesse suite au succès des SCOOP soutenus par l'AILP dans la commune de Dessa ;**
 - **La participation des jeunes membres des Clubs d'écoute et de développement au conseil communal de Sakoiria ;**
- Témoignage de satisfaction accordé par le Préfet du département de Say (Niger) à l'ONG APFR pour l'ensemble des actions menées en faveur des populations d'accueil et des PDI, alors qu'avant l'AILP, cette ONG était totalement inconnue dans la zone.**

Durabilité

Veuillez décrire les mesures prises pour assurer la pérennisation des acquis de la consolidation de la paix au-delà de la durée du projet

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Le projet est conçu dans une logique de portage de toutes actions par les organisations et les parties prenantes locales. En créant des comités de sélection et de suivi des micro-projets dans les régions (Bandiagara, Gao, Ménaka au Mali) et au niveau central (Niger et Burkina Faso) et en responsabilisant les organisations de la société civile partenaires du programme AILP, Mercy Corps a déjà élaboré une vision/plan de retrait pour la pérennité des acquis de la consolidation de la paix. Cela s'est fait notamment à travers :

- **L'existence d'un protocole de collaboration entre les OSC et les OC, matérialisant les synergies dans la mise en œuvre de projets communs ;**
 - **Le rôle d'intermédiaire joué par les organisations communautaires pour mettre en relation les OSC avec les communautés locales, facilitant ainsi l'appropriation des actions menées sur le terrain ;**
 - **Les membres des OCB sont issus des communautés dans lesquelles ils travaillent, renforçant ainsi la pertinence des interventions et la localisation, par la co-crédation, la co-réalisation, ainsi que la co-évaluation des interventions mises en œuvre ;**
 - **La pleine participation des autorités locales aux activités des OSC et des OCB, démontrant le soutien institutionnel.**
- Aussi, la forte implication des organisations communautaires de terrain œuvrant sur leurs propres territoires a permis une meilleure appropriation des interventions par les populations locales. Cette démarche est un véritable gage de pérennité pour les initiatives mises en œuvre dans les trois pays.**

Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires?

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Activités de suivi et de contrôle

Veuillez décrire les événements clés de surveillance et de contrôle. Veuillez cliquer sur Continuer si aucune activité n'a encore eu lieu.

Événement clé de surveillance et de contrôle	Nom de l'événement	Résumé	Constatations
.....			
Événement 1			
.....			
Événement 2			
.....			
Événement 3			
.....			
Événement 4			
.....			
Événement 5			
.....			
Événement 6			
.....			
Événement 7			
.....			
Événement 8			
.....			

Étapes finales

- Veuillez enregistrer une copie PDF du formulaire en cliquant sur l'icône *Imprimante* qui se situe en haut, à droite de la page.
- Une boîte de dialogue apparaîtra : Veuillez sélectionner le format A4 et l'orientation portrait.
- Cliquez sur "préparer" et enregistrez le document au format PDF.
- (Si, à la première tentative, le document PDF n'est pas lisible, fermez la page ouverte en pop-up et revenez à la première page du formulaire en ligne en utilisant l'option "Retour au début" et essayez d'imprimer la version PDF à partir de là).
- Après avoir imprimé la version PDF, soumettez le rapport à la dernière page du formulaire. Vous pouvez utiliser le bouton "Aller à la fin" dans le coin inférieur droit.
- **Veuillez télécharger la version PDF du rapport ainsi que votre *rapport financier au format Excel* sur la passerelle MPTF-O.**

Si vous rencontrez des difficultés à remplir le formulaire ou à générer l'impression pour MPTFO Gateway, veuillez contacter Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Merci. Vous avez terminé le rapport. Veuillez cliquer sur le bouton SUBMIT ci-dessous. Quand votre rapport est soumis, une bande jaune vous l'annocera en haut de la page. Cela peut prendre quelques secondes
