PBF June 2025 Project Progress Report

GENERALIDADES DEL PROYECTO

Gracias por completar el informe de progreso del PBF. Para proyectos con más de un receptor, consulte entre los receptores antes de completar el formulario para garantizar la colaboración en las respuestas. Si tiene alguna pregunta o requiere asistencia técnica para completar el formulario, envíe un correo electrónico a gabriel.velasteguimoya@un.org

Haga clic en Next para comenzar

» Envío de informe

Tipo de reporte *

- (●) Semestral
- ( ) Anual
- ( ) Final
- ( ) Otra

Fecha de envío de reporte *

2025-06-15

Nombre y cargo de persona que envía el reporte *

Carlos Paredes. Oficial M&E Secretariado PBF, Guatemala

Correo electrónico de la persona que envía el reporte *

carlos.paredes@un.org

Nombre y cargo de persona que aprobó el reporte *

Junta de Proyecto

¿Todos los receptores de fondos para este proyecto contribuyeron al reporte? *

- (●) Si
- ( ) No

El reporte fue revisado por el Secretariado PBF o el punto focal en la OCR? *

Debería asegurarse de que el Secretariado PBF o el punto focal tenga una oportunidad de revisar el reporte, antes de su envío.

- (●) Si
- ( ) No
- ( ) No aplica

» Información del proyecto y alcance geográfico

¿Es un proyecto transfronterizo? *

- ( ) Si
- (●) No

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto

- ( ) Asia y el Pacífico
- ( ) África Central y Sur
- ( ) África del Este
- ( ) Europa y Asica Central
- ( ) Global
- (•) América Latina y el Caribe
- ( ) Medio Oriente y Norte de África
- ( ) África Occidental

País en donde se implementa el proyecto *

- ( ) Bolivia
- ( ) Colombia
- ( ) Costa Rica
- ( ) República Dominicana
- ( ) Ecuador
- ( ) El Salvador
- (•) Guatemala
- ( ) Haití
- ( ) Honduras
- ( ) Perú
- ( ) Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

Título de proyecto *

- ( ) 00130028: Consolidando infraestructuras para sostener la paz
- ( ) 00129774: NAB'IL: Juventudes mayas y mestizas organizadas contribuyendo a la construcción de sociedades inclusivas y la coexistencia pacífica en Huehuetenango
- (•) 00129732: Profesionalización, protección y participación ciudadana para una justicia más independiente
- ( ) 00130021: Promoviendo la gestión del entorno social, político e institucional para contribuir a la disminuir la conflictividad agraria en el Valle del Polochic
- ( ) 00127032: Secretariado PBF en Guatemala
- ( ) 00134253: Abordando la conflictividad electoral desde una perspectiva integral
- ( ) 00140109: Aportes para la paz: Oportunidades para jóvenes en zonas rurales de Guatemala
- ( ) 00140580: Ciberciudadanos jóvenes construyendo paz
- ( ) 00140705: Potenciando la participación de las mujeres en condiciones de igualdad y seguridad para la construcción de la paz
- ( ) 00140846: Secretariado PBF en Guatemala
- ( ) 00140907: Juventud Activa por la Paz
- ( ) 00141017: Reparación transformadora para la consolidación de la paz
- ( ) Otro, especificar

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto *

EJEMPLO: 00134236: Liderazgo juvenil transformador en Cúcuta, El Tarra y Tibú, en el departamento de Norte de Santander.

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto *

Si el proyecto que busca no aparece en la siguiente pregunta, por favor asegurarse de que las regiones correctas han sido seleccionadas. Un número limitado de proyectos transfronterizos cubren múltiples regiones geográficas. Por ejemplo, un proyecto transfronterizo entre Niger y Chad cubre África Occidental y África Central y Sur.

- [ ] Asia y el Pacífico
- [ ] África Central y Sur
- [ ] África del Este
- [ ] Europa y Asica Central
- [ ] Global
- [ ] América Latina y el Caribe
- [ ] Medio Oriente y Norte de África
- [ ] África Occidental

Seleccione el título del proyecto para el presente reporte *

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto *

EJEMPLO: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal

Seleccionar los países en los que se implementa el proyecto *

Otro, por favor especificar *

Fecha de inicio de proyecto (Fecha de primer desembolso) *

2021-12-23

Fecha de finalización de proyecto *

2026-06-30

¿Ha recibido este proyecto una extensión? *

- ( ) Si, extensión con costo
- (•) SI, extensión sin costo
- ( ) AMBOS, extensión con y sin costo
- ( ) NO, no extensiones

¿Solicitará este proyecto una extensión? *

- ( ) Si, extensión con costo
- ( ) SI, extensión sin costo
- ( ) AMBOS, extensión con y sin costo
- (•) NO, no extensiones

¿Presentará este proyecto una solicitud de transferencia de fondos (FTR) en los próximos seis meses? *

- ○ Si
- ◉ No

En caso afirmativo, ¿aproximadamente en qué mes espera presentar la solicitud? *

- ○ Enero
- ○ Febrero
- ○ Marzo
- ○ Abril
- ○ Mayo
- ○ Junio
- ○ Julio
- ○ Agosto
- ○ Septiembre
- ○ Octubre
- ○ Noviembre
- ○ Diciembre

La fecha actual de finalización está a menos seis meses? *

- ○ Si
- ◉ No

¿Los fondos son desembolsados a un agente fiduciario nacional o regional? *

- ○ Si
- ◉ No

Si lo es, por favor seleccionar cuál *

- ○ Fondo Fiduciario Nacional
- ○ Fondo Fiduciario Regional

Receptores

¿La agencia coordinadora es una agencia ONU o una entidad fuera de ONU? *

- ◉ Entidad ONU
- ○ Entidad no-ONU

Por favor, seleccionar a la agencia coordinadora receptora? *

- (●) PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- ( ) OIM: Organización Internacional para las Migraciones
- ( ) UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
- ( ) ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- ( ) ONU Mujeres
- ( ) ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados
- ( ) UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas
- ( ) FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- ( ) PMA: Programa Mundial de Alimentos
- ( ) ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
- ( ) UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- ( ) PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente
- ( ) OIT: Organización Internacional del Trabajo
- ( ) OMS: Organización Mundial de la Salud
- ( ) OPS/OMS
- ( ) UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital
- ( ) UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
- ( ) UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
- ( ) ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
- ( ) CCI: Centro de Comercio Internacional
- ( ) Departamento de Operaciones de Paz de la ONU
- ( ) Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

¿Existen otros receptores para este proyecto? *

- ( ) Sin otros receptores
- (●) Si, solo otros receptores ONU
- ( ) Si, solo otros receptores no-ONU
- ( ) Si, receptores ONU y no-ONU

Seleccionar otros receptores ONU *

Seleccione todos los que aplican

- [ ] PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- [ ] OIM: Organización Internacional para las Migraciones
- [ ] UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
- [x] ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- [ ] ONU Mujeres
- [ ] ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados
- [ ] UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas
- [ ] FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- [ ] PMA: Programa Mundial de Alimentos
- [ ] ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
- [ ] UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- [ ] PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente
- [ ] OIT: Organización Internacional del Trabajo
- [ ] OMS: Organización Mundial de la Salud
- [ ] OPS/OMS
- [ ] UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital
- [x] UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
- [ ] UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
- [ ] ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
- [ ] CCI: Centro de Comercio Internacional
- [ ] Departamento de Operaciones de Paz de la ONU
- [ ] Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

Seleccionar otros receptores no-ONU *

- [ ] ACTED
- [ ] Action Aid UK
- [ ] AAITG (ActionAid the Gambia)
- [ ] AEDE
- [ ] African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD)
- [ ] Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- [ ] American Friends Service Committee (AFSC)
- [ ] Avocats Sans Frontières
- [ ] Avocats Sans Frontières Belgium
- [ ] Avocats sans frontières Canada
- [ ] Ayuda en Accion
- [ ] BIRN - Balkan Investigative Reporting Network
- [ ] BIOM -Youth Ecological Movemen
- [ ] CARE International UK
- [ ] Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF
- [ ] Christian Aid Ireland
- [ ] COIPRODEN
- [ ] Concern Worldwide
- [ ] Conexion Guatemala
- [ ] COOPI - Cooperazione Internazionale
- [ ] CORD Burundi
- [ ] CORDAID
- [ ] Corporacion Sisma Mujer
- [ ] CRS - Catholic Relief Services
- [ ] DanChurchAid
- [ ] EQUITAS
- [ ] Fund for Congolese Women
- [ ] Fundacion Estudios Superior (FESU)
- [ ] Fundación Mi Sangre (FMS)
- [ ] Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)
- [ ] Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)
- [ ] Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF)
- [ ] HELVETAS Swiss Intercooperation
- [ ] Humanity & Inclusion (HI)
- [ ] ICTJ (International Center for Transitional Justice)
- [ ] Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
- [ ] Integrity Watch
- [ ] International Alert
- [ ] International Rescue Committee
- [ ] Interpeace
- [ ] Kvinna till Kvinna Foundation
- [ ] Life and Peace Institute (LPI)
- [ ] MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- [ ] Mercy Corps
- [ ] MLAL - ProgettoMondo
- [ ] MSIS-TATAO
- [ ] NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy)
- [ ] Norwegian Refugee Council (NRC)
- [ ] Nile Sustainable Development Organization - NSDO
- [ ] OIKOS
- [ ] ONG Adkoul - ONG Adkoul
- [ ] ONG AZHAR
- [ ] OXFAM
- [ ] Peace Direct
- [ ] Plan International
- [ ] PNG UN Country Fund
- [ ] Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
- [ ] ROI - Roza Otunbayeva Initiati
- [ ] Saferworld
- [ ] Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM)
- [ ] Save the Children
- [ ] Search for Common Ground (SFCG)
- [ ] SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa)
- [ ] SismaMujer
- [ ] SOS Sahel Sudan
- [ ] Stichting Impunity Watch
- [ ] Tearfund
- [ ] The Carter Center, Inc.
- [ ] Trocaire
- [ ] War Child
- [ ] War Childhood Museum (WCM)
- [ ] World Vision International
- [ ] World Vision Myanmar
- [ ] ZOA
- [ ] blank_placeholder
- [ ] Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

Socios implementadores

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *desde el inicio del proyecto*

3

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *durante este período calendario/año en curso* (para los reportes de medio año: enero-junio; para los reportes anuales: enero-diciembre (anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto)?

1

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ( ) Asociación Nacional de jóvenes
- ( ) Asociación Nacional de mujeres
- (•) Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ( ) Asociación subnacional de jóvenes
- ( ) Asociación subnacional de mujeres
- ( ) Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ( ) Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ( ) Organizaciones regionales
- ( ) ONGs internacionales
- ( ) Entidades gubernamentales
- ( ) OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ( ) OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ( ) Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Asociación Centro Internacional para Investigaciones en Derechos Humanos (CiiDH)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

69735.49

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

37009.9

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 characteres

Mecanismo de observación y análisis de las dinámicas de independencia judicial en Guatemala, que incluye un observatorio sobre la temática.

Desarrollo de proceso de fortalecimiento de capacidades sobre independencia judicial a representantes del Frente Nacional de Juventudes, Movimiento Nacional de Víctimas y Foro Nacional de las Mujeres por la Paz.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ○ Asociación Nacional de jóvenes
- ○ Asociación Nacional de mujeres
- ◉ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ○ Asociación subnacional de jóvenes
- ○ Asociación subnacional de mujeres
- ○ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ○ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ○ Organizaciones regionales
- ○ ONGs internacionales
- ○ Entidades gubernamentales
- ○ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ○ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ○ Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Orantes Ramírez, Sociedad Civil/ Centro de Estudios de Guatemala

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

22266.17

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

22266.17

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 characteres

Desarrollo de acciones estratégicas para el análisis e impulso a reformas legislativas y constitucionales sobre independencia judicial.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ( ) Asociación Nacional de jóvenes
- ( ) Asociación Nacional de mujeres
- (•) Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ( ) Asociación subnacional de jóvenes
- ( ) Asociación subnacional de mujeres
- ( ) Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ( ) Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ( ) Organizaciones regionales
- ( ) ONGs internacionales
- ( ) Entidades gubernamentales
- ( ) OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ( ) OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ( ) Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Asociación para el Desarrollo de Estudios de Guatemala (ADESGUATE)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

85210.96

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

25210.96

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 characteres

Diseño de Unidad de Análisis Estratégico de Patrones de Ataques contra Personas Defensoras de Derechos Humanos y acciones de fortalecimiento a medios de comunicación.

Reporte Financiero

» Tasa de implementación por receptor

Por favor ingrese montos totales en dólares estadounidenses para cada una de las organizaciones receptoras

Por favor ingrese el valor inicial aprobado, el valor desembolsado a la fecha de elaboración de este informe y un estimado de fondos ejecutados y comprometidos por cada una de las organizaciones receptoras.

*Por favor, asegurese de que ingreso el monto correcto. Todos los valores deben ser ingresados en **dólares estadounidenses***

Para proyectos trasfronterizos, los valores se agrupan por agencia, aun cuando los montos se hayan transferido a oficinas de país diferentes. Tendrá oportunidad de compartir un presupuesto más detallado en la siguiente sección.

Receptores	**Presupuesto aprobado** (en USD) *Por favor, ingrese el presupuesto total como aparece en el documento del proyecto en USD*	**Valor Desembolsado a la fecha** (en USD) *Por favor, ingrese el monto total transferido a cada receptor a la fecha en USD*	**Valor ejecutado / comprometido a la fecha** (en USD) *Por favor, ingrese el monto aproximado ejecutado a la fecha en USD*	**Tasa de ejecución como porcentaje del total del presupuesto aprobado** *(calculado automáticamente)*
PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	* 1531018.00	* 1071712.60	* 849167.48	55.46%

	*	*	*	%
ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos	* 467911.71	* 327538.19	* 194039.61	41.47%
UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito	* 501070.30	* 350749.21	* 152152.08	30.37%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%

	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
TOTAL	**2500000.01**	**1750000**	**1195359.17**	**47.81%**

El porcentaje aproximado de ejecución del total del proyecto, en función a los valores ingresados en la matriz superior es **47.81%**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? *

- (●) Correcto
- ( ) Incorrecto

Si el valor es incorrecto, por favor ingrese la tasa aproximada de implementación como porcentaje *

» Presupuesto con perspectiva de género

*

Indique el **porcentaje (%)** que contribuye a la promoción de la equidad de género o al empoderamiento de la mujer de acuerdo al documento de proyecto.

32.07

*

El valor total del proyecto en USD que contribuye a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer, en función al porcentaje ingresado en la parte superior y el presupuesto total aprobado es **US $ 801750**. ¿Puede confirmar que esto es correcto?

- ○ Correcto
- ◉ Incorrecto

*

Si es incorrecto, por favor ingrese el *presupuesto* destinado a GEWE en dólares estadounidenses

801732.32

*

Valor ejecutado/comprometido a la fecha a esfuerzos que contribuyen a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer **US $ 383351.69**. ¿Es esto correcto?

- ◉ Correcto
- ○ Incorrecto

*

Si es incorrecto, por favor ingrese el *valor ejecutado a la fecha* en GEWE en dólares estadounidenses

*

ADJUNTE EL FORMATO DE PRESUPUESTO, MOSTRANDO LA EJECUCIÓN APROXIMADA DEL PROYECTO
Las plantillas para el presupuesto están disponibles aquí

Budget Semi-Annual Report 2025 R Reparacion 00141017 PBF-GTM-A1-7_43_1.xlsx

Marcadores del proyecto

*

Seleccione el marcador de género asociado con este proyecto

- ○ Score 1 para proyectos que contribuyen en algún grado a la equidad de género, pero no de manera significativa (menos del 30% del presupuesto total para GEWE)
- ◉ Score 2 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo significativo y destinan entre 30% y 79% del presupuesto total para GEWE)
- ○ Score 3 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo principal y destinan al menos 80% del total del presupuesto para GEWE)

*

Seleccione el marcador de riesgo asociado con este proyecto

- ○ Marcador de riesgo 0 = riesgo bajo
- ◉ Marcador de riesgo 1 = riesgo medio
- ○ Marcador de riesgo 2 = riesgo alto

Seleccione las área prioritarias del PBF asociadas con este proyecto *

- ( ) (1.1) Reforma de sector de seguridad
- ( ) (1.2) Estado de derecho
- ( ) (1.3) Desmovilización, Desarme y Reintegración
- ( ) (1.4) Diálogo político
- ( ) (2.1) Reconciliación nacional
- (•) (2.2) Gobernanza democrática
- ( ) (2.3) Prevención/manejo del conflicto
- ( ) (3.1) Empleo
- ( ) (3.2) Acceso equitativo a servicios sociales
- ( ) (4.1) Fortalecimiento de capacidad nacional esencial del Estado
- ( ) (4.2) Extensión de autoridad estatal / administración local
- ( ) (4.3) Gobernanza de recursos para la consolidación de la paz (incluyendo Secretariados PBF)

¿El proyecto forma parte de una o más ventanas prioritarias del PBF? *

Seleccione todos los que aplican

- [ ] Iniciativa a la promoción de género
- [ ] Iniciativa a la promoción de juventud
- [ ] Transición de misiones de paz o misiones políticas especiales de ONU o regionales Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- [ ] Proyecto transfronterizo o regional
- [x] Ninguno

Comité directivo y trabajo con gobierno

¿El proyecto tiene un comité directivo/junta de proyecto? *

- (•) Si
- ( ) No

En caso afirmativo, por favor indique cuantas veces se ha reunido el comité directivo del proyecto en los últimos seis meses

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

4 reuniones con el Comité Directivo, 1 reunión interagencial, 2 reuiones de seguimiento con el Secretariado del PBF

Por favor incluya una breve descripción del trabajo que el proyecto ha ejecutado con el gobierno en los últimos 6 meses. Por favor indique con qué nivel de gobierno se ha trabajado. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

A nivel nacional: El proyecto ha brindado asistencia técnica al Organismo Judicial y a la Institución del Procurador de los Derechos Humanos -PDH- en procesos clave de fortalecimiento institucional. La Escuela de Estudios Judiciales -EEJ- del OJ desarrolló contenidos formativos sobre independencia judicial y oratoria forense e implementó avances en su módulo informático para el diagnóstico de necesidades de capacitación, priorizando las competencias relacionadas con la independencia judicial. Así mismo, la EEJ fortaleció procesos de transformación digital, incluyendo: (i) La propuesta de un Eje Transversal de Tecnología para el Consejo de la Carrera Judicial, (ii) el diseño de un sistema de inteligencia artificial para el entrenamiento continuo de jueces y magistrados, y (iii) La base técnica del sistema informático para el Registro Académico y Control de Docentes.

La Unidad de Desarrollo Integral -UDI- del OJ piloteó modelos de evaluación del desempeño para auxiliares judiciales y personal técnico-administrativo, utilizando una metodología de evaluación 270º que contempla autoevaluación, evaluación de pares y evaluación de jefaturas. Paralelamente, se definieron especificaciones para un nuevo sistema informático que automatizará los procesos de la Unidad de Evaluación de Desempeño de Jueces y Magistrados.

En el ámbito disciplinario, se estructuró un módulo de capacitación sobre técnicas de investigación administrativa y preventiva dirigido al personal de la Supervisión General de Tribunales -SGT-. También se avanzó en el diseño de un sistema informático para la gestión de denuncias y seguimiento de casos en los órganos disciplinarios.

Por su parte, la Unidad de Clasificación de Puestos y Administración de Salarios -UCPAS- completó las propuestas para la actualización del sistema de clasificación de puestos y salarios, basadas en competencias, resultados y criterios de equidad externa. Se iniciaron las mesas técnicas de socialización con otras unidades estratégicas del OJ como ruta hacia la institucionalización de los procesos.

Un hito relevante fue la aprobación, por parte del Pleno de la Corte Suprema de Justicia -CSJ- de la continuidad de la asistencia técnica para alcanzar la certificación ISO 37001:2025 sobre Sistema de Gestión Antisoborno en la Gerencia General del OJ, lo que refuerza el compromiso institucional con la ética pública.

Finalmente, la Institución del Procurador de los Derechos Humanos (PDH) desarrolló un prototipo de módulo para la plataforma web de su Observatorio digital, orientado al monitoreo de casos de violaciones a derechos humanos, incluidas medidas de protección a personas operadoras de justicia. Se concluyó la plataforma virtual de formación sobre mecanismos de protección del Sistema de Naciones Unidas para el personal de la PDH, y se inició la revisión de la ruta de denuncia, incorporando nuevas variables y catálogos para una medición más precisa del fenómeno de criminalización.

PARTE I: AVANCE GENERAL DEL PROYECTO

NOTAS PARA COMPLETAR EL REPORTE:

- Evite el uso de acrónimos o "jerga de la ONU", use lenguaje general o común.
- Elabore su reporte en base a lo que se ha logrado en el período cubierto por el mismo, no sobre lo que el proyecto busca lograr.
- Por favor sea tan concreto/a como le sea posible. Evite el uso de un lenguaje teórico, ambiguo o demasiado conceptual.
- Asegúrese de que tanto el análisis como los avances que se reportan sean sensibles al género y a la edad.
- En la tabla de resultados, por favor sea muy conciso/a, solamente podrá usar 3000 caracteres para sus respuestas.

Por favor evalúe el estado de implementación de las siguientes actividades preparatorias

Contratación de socios implementadores *

- ( ) No ha comenzado
- ( ) Inició
- ( ) Parcialmente completado
- (•) Completado
- ( ) No aplica

Contratación de colaboradores/personal *

- ( ) No ha comenzado
- ( ) Inició
- ( ) Parcialmente completado
- (•) Completado
- ( ) No aplica

Recolección de líneas de base *

- ( ) No ha comenzado
- ( ) Inició
- ( ) Parcialmente completado
- (•) Completado
- ( ) No aplica

Identificación de beneficiarios *

- ( ) No ha comenzado
- ( ) Inició
- (•) Parcialmente completado
- ( ) Completado
- ( ) No aplica

Proporcione cualquier información descriptiva adicional relacionada con el estado del proyecto, incluso si se han completado las actividades preliminares/preparatorias (es decir, contratación de socios, contratación de personal, etc.) *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

La contratación de personal del proyecto está completa, en cuanto a los socios se han otorgado tres acuerdos de subvención de bajo valor a las siguientes organizaciones: Asociación Centro Internacional para Investigaciones en Derechos Humanos (CiiDH), la Asociación para el Desarrollo de Estudios de Guatemala (ADESGUATE) y Orantes Ramírez, Sociedad Civil/ Centro de Estudios de Guatemala. Durante el próximo semestre se determinarán al menos tres socios más para el último año del proyecto.

Describa el avance general hacia cada Resultado (Outcome) que tuvo lugar durante el período reportado (para los reportes de junio: enero-junio; para los reportes de noviembre: enero-diciembre(anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto). Por favor, no enumere actividades individuales. Si el proyecto está comenzando a marcar/ha marcado una diferencia a nivel de resultados, proporcione evidencia específica del avance (cuantitativo y cualitativo) y explique cómo impacta a los contextos político y de consolidación de la paz en general.

¿Está el proyecto en camino a completar a tiempo los productos de acuerdo al plan de trabajo? *

- (●) Si
- ( ) No

En caso negativo, por favor proporcione una explicación *

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

Resumen de avances *

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

R1

Durante el semestre, se han registrado avances en el fortalecimiento institucional del Organismo Judicial -OJ- orientados a mejorar su independencia judicial. La Escuela de Estudios Judiciales -EEJ- desarrolló dos módulos formativos dirigidos a jueces y magistrados, uno sobre independencia judicial y otro en oratoria forense, incluyendo técnicas de motivación de decisiones judiciales y oralidad en el proceso penal. Estos contenidos se integran en una oferta académica más robusta gestionada mediante Moodle actualizada (versión 3.7) que ha logrado operar eficazmente pese a la coexistencia de tres sistemas en paralelos.

Como parte de la transformación digital, la EEJ presentó al Consejo de la Carrera Judicial una propuesta de eje transversal de tecnología que incluye la creación de un Laboratorio de Innovación Jurídico Digital y el diseño de un sistema de inteligencia artificial para el entrenamiento continuo de jueces y magistrados en la conducción de audiencias. Estas iniciativas representan un salto cualitativo en la profesionalización del personal jurisdiccional.

En paralelo, el Organismo Judicial concluyó con el diseño funcional de tres sistemas informáticos clave para la evaluación del desempeño de jueces y magistrados: 1) el registro académico y control de docentes, 2) la gestión de denuncias y casos disciplinarios por parte de parte de la Supervisión General de Tribunales -SGT-, la Junta de Disciplina Judicial y la Junta de Apelaciones y 3) la automatización de la evaluación del desempeño profesional. Estos sistemas están concebidos para operar de manera interoperable, fortaleciendo la conexión entre formación, desempeño y ética judicial.

Así mismo, la Unidad de Desarrollo Integral -UDI- piloteó con éxito modelos de evaluación del desempeño para personal auxiliar y técnico-administrativo, utilizando una metodología de 270º que integra criterios de objetividad, disciplina, ética y calidad. Esta experiencia alcanzó a 294 personas, contribuyendo al indicador 1.2.2.

La Unidad de Clasificación de Puestos y Administración de Salarios -UCPAS concluyó la actualización su sistema de puestos y salarios, basada en competencias, estudios de mercado, perfiles y especificaciones. Este proceso inició su institucionalización mediante mesas técnicas internas. Se avanzó en el indicador 1.2.1.

R2

Durante el semestre, se han establecido condiciones para el fortalecimiento de mecanismos de protección institucional dirigidos a operadores de justicia. La Dirección de Promoción y Educación de la Institución del Procurador de los Derechos Humanos -PDH- cuenta con una plataforma virtual de formación en mecanismos de protección de derechos humanos del Sistema de Naciones Unidas con enfoque en independencia judicial, destinada al personal. Esta herramienta constituye un insumo estratégico para el desarrollo de capacidades internas.

Además, se avanzó en el diseño de un prototipo de módulo para la plataforma web del Observatorio de Derechos Humanos, que incluirá el monitoreo de casos de posibles violaciones a derechos humanos, incluidas las que atenten contra personas operadoras de justicia. Estas acciones marcan un punto de partida relevante para la futura institucionalización de sistemas de alerta y protección.

R3

Durante el período, se ha consolidado un ecosistema plural de actores sociales que promueven, vigilan e inciden en la defensa de la independencia judicial desde una perspectiva de derechos y paz. El Centro Internacional de Investigaciones en Derechos Humanos (CiiDH) fortaleció las capacidades de 32 liderazgos del Foro Nacional de la Mujer, el Movimiento Nacional de Víctimas y el Frente Nacional de Juventudes, mediante un proceso formativo de cuatro módulos sobre independencia judicial y la auditoría social. La mayoría de participantes fueron mujeres (25) y personas indígenas (20 maya y 1 garífuna), reflejando un enfoque interseccional sustantivo.

El CiiDH consolidó un mecanismo de observación y análisis de las dinámicas de independencia judicial, generando 1 observatorio digital sobre independencia en constante actualización, 18 artículos de análisis, 35 alertas y 2 investigaciones. Esta información distribuye con 577 contactos clave y el público, promoviendo la vigilancia

investigaciones. Esta información distribuye con 377 contactos clave y el público, promoviendo la vigilancia ciudadana y la defensa del Estado de Derecho.

El Centro de Estudios de Guatemala -CEG-, en alianza con la Mesa de Seguridad, Justicia y Derechos Humanos, avanzó en la discusión de reformas al sistema de justicia. Como resultado, se elaboró un anteproyecto de reforma constitucional actualmente en debate multisectorial, en contribución al indicador 3.1.2. Este proceso evidencia el fortalecimiento de la capacidad de incidencia normativa de la sociedad civil.

Asimismo, la Asociación para el Desarrollo de Estudios Sociales de Guatemala ADESGUATE impulsa un mecanismo de apoyo integral para defensores de derechos humanos y operadores de justicia. Mediante el análisis de ataques y diseño de estrategias de comunicación, ha generado 2 manuales, 2 protocolos de riesgo, 13 sistematizaciones de medios, 2 análisis, 7 fichas técnicas, 4 bases de datos y 10 instrumentos de difusión para combatir la criminalización, alcanzando a 49 periodistas (26 hombres, 23 mujeres).

En alianza con la Asociación Guatemalteca de Jueces por la Integridad, se fortalecieron espacios de articulación con 10 columnistas, 30 líderes religiosos y 25 jóvenes, promoviendo el compromiso ciudadano con una justicia independiente. Finalmente, se articuló el acompañamiento a la visita de la Relatora Especial de la ONU, facilitando espacios de dialogo con operadores de justicia y sociedad civil, cuyos aportes fueron integrados como insumos al informe ante el Consejo de Derechos Humanos. Estos esfuerzos permitieron integrar voces y experiencias locales en los mecanismos internacionales de protección. Además, se acompañó a mujeres operadoras de justicia en la elaboración de una solicitud ante el comité de la CEDAW. Los mecanismos referidos aportan al indicador 3.2.1.

Agregue un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Durante el semestre, se consolidaron avances sustantivos en la integración transversal de la equidad de género, el empoderamiento de las mujeres y la inclusión de juventudes en el fortalecimiento institucional del sistema de. La Escuela de Estudios Judiciales (EEJ) del Organismo Judicial (OJ) amplió su oferta académica con módulos clave como la oratoria forense, que promueve la oralidad y la motivación de decisiones judiciales, elementos esenciales para una justicia más accesible y comprensible, especialmente para grupos en situación de vulnerabilidad, como las mujeres y las juventudes, que enfrentan barreras estructurales en el acceso a la justicia.

La transformación digital impulsada por la EEJ abre oportunidades para una formación continua más inclusiva, eficiente y adaptada a las nuevas generaciones. La actualización de plataformas Moodle y la implementación de herramientas para la gestión de usuarios también contribuyen a democratizar el acceso a la formación judicial. El fortalecimiento de los modelos de evaluación del desempeño con enfoque 270°, que implica tres niveles de evaluación, promoverá la equidad de género al incorporar criterios de objetividad que contrarrestan la subjetividad y los prejuicios de género que a menudo afectan negativamente a las mujeres en evaluaciones laborales.

El Centro Internacional de Investigaciones en Derechos Humanos (CiiDH) ha sido un actor clave en el empoderamiento de lideresas y juventudes, capacitando a 32 personas de organizaciones vinculadas con el Foro Nacional de la Mujer y el Frente Nacional de Juventudes que trabajan por las mujeres y las juventudes, pudiendo vincular los conocimientos y capacidades sobre independencia judicial a los problemas estructurales que enfrentan. Además, de trabajar con el Movimiento Nacional de Víctimas que atiende a mujeres indígenas de distintas edades y que hace fundamental la incorporación de un enfoque de interseccionalidad.

Por su parte, la Asociación Guatemalteca de Jueces por la Integridad ha promovido espacios de diálogo que han alcanzado a 25 jóvenes y diversos sectores sociales, fomentando una ciudadanía crítica y comprometida con la justicia. Además, el acompañamiento a mujeres operadoras de justicia en la construcción de una solicitud ante el comité de la CEDAW representa un avance concreto en la defensa de sus derechos a nivel internacional.

¿El proyecto tiene más de 1 año de implementación? *

- (●) Si
- ( ) No

SOLO PARA PROYECTOS DE MÁS DE UN (1) AÑO DE IMPLEMENTACIÓN:

¿El proyecto está demostrando logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes)? *

Los logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes) implican resultados logrados a nivel social o estructural, incluidos cambios de actitudes, comportamientos o instituciones.

- (●) Si
- ( ) No

En caso afirmativo, proporcione ejemplos concretos de dichos resultados de consolidación de la paz *

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

A pesar de los avances significativos en la coordinación interinstitucional y en el avance de procesos sustantivos durante este semestre, los resultados aún no se reflejan plenamente el nivel de resultados. Esta situación responde, en parte, a factores estructurales persistentes y a un contexto nacional complejo en materia de independencia judicial. Sin embargo, se han establecido bases sólidas que permiten anticipar progresos sostenibles en el corto y mediano plazo. La implementación de acciones estratégicas y el impulso de mecanismos innovadores de colaboración con contrapartes institucionales abren una ventana de oportunidad para consolidar los logros alcanzados y traducirlos en impactos concretos en la garantía de derechos y el fortalecimiento del Estado de derecho.

Adicionalmente, se prevé que en el próximo semestre será posible identificar resultados y ejemplos concretos de consolidación de la paz, especialmente en el proceso de fortalecimiento de capacidades y auditoría social que promueve el Centro Internacional de Investigaciones en Derechos Humanos (CiiDH) en colaboración con el Foro de la Mujer, el Frente Nacional de Juventudes y el Movimiento Nacional de Víctimas. Esto a través del empoderamiento a actores tradicionalmente excluidos para participar activamente en la defensa del Estado de derecho y la independencia judicial. Además, el mecanismo de diálogo sobre independencia judicial con distintos sectores también impulsa una cultura de reflexión crítica, colaboración, diversidad y compromiso ciudadano con la justicia, independientemente del sector al que se integre.

En lo alcanzado hasta el momento, el Observatorio de Independencia Judicial del CiiDH está comenzando a generar información sistemática sobre los desafíos estructurales que obstaculizan una paz duradera en Guatemala, desde el sistema de justicia. Aunque su inicio es reciente, su labor ya permite vislumbrar áreas de fortalecimiento institucional y oportunidades de auditoría social para sociedad civil. Esta información puede, gradualmente, fomentar una cultura de mayor demanda hacia la transparencia y la rendición de cuentas por parte de los actores del sistema de justicia.

En el enfoque de consolidación de la paz, la independencia judicial es un pilar fundamental. Un sistema judicial que opera sin interferencias, basado en la ley y con garantías para sus operadores, genera confianza en la ciudadanía y es capaz de abordar las causas subyacentes de los conflictos, incluyendo la impunidad. En este sentido, el observatorio de la CiiDH, al proveer evidencia concreta de los avances y retrocesos en el sistema de justicia, se convierte en un mecanismo relevante para impulsar cambios que a largo plazo que contribuyan a una sociedad más justa y, por ende, más pacífica.

En caso afirmativo, proporcione fuentes o referencias (incluyendo enlaces) como evidencia de los resultados de la consolidación de la paz, o envíelas como archivos adjuntos adicionales.

La evidencia puede ser cuantitativa o cualitativa, pero debe demostrar el progreso utilizando como referencia los indicadores de resultados en el marco de resultados del proyecto.
Las fuentes pueden incluir encuestas del proyecto (como encuestas de percepción), informes de seguimiento, documentos gubernamentales u otros productos de conocimiento que hayan sido desarrollados por el proyecto.

Observatorio de independencia judicial https://odgs.ciidhguatemala.org/independencia-judicial/

File attachment

Click here to upload file. (< 10MB)

PART II: MARCO DE RESULTADOS DEL PROYECTO

¿Cuántos resultados (outcomes) tiene el proyecto? *

1 2 3 4 5 Más de 5

Ingrese los resultados del proyecto tal y como están en el marco de resultados del proyecto en el documento de evaluación

Resultado 1: *

El Organismo Judicial aumenta su independencia como consecuencia de fortalecer las capacidades de jueces y magistrados, la evaluación del desempeño y el proceso disciplinario judicial.

Resultado 2: *

Aumentada la protección y seguridad de los derechos humanos de los operadores de justicia para el ejercicio de su función de forma independiente.

Resultado 3: *

Incrementada la incidencia, auditoría social y articulación de sociedad civil para promover la independencia judicial y la consolidación de la paz.

Resultado 4: *

Resultado 5: *

Resultado 6: *

Resultado 7: *

Resultado 8: *

Resultados adicionales *

Si el proyecto tiene más de 8 resultados, por favor enumerar el resto de resultados aquí.

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO EN FUNCIÓN A INDICADORES

Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de **resultados** en la tabla a continuación

- En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo "N/A" y agregue una breve explicación.
- Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (500 caracteres máximo por entrada)

» Resultado 1: El Organismo Judicial aumenta su independencia como consecuencia de fortalecer las capacidades de jueces y magistrados, la evaluación del desempeño y el proceso disciplinario judicial.

OC 1	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso)
1.1	**Proporción de cambio en la percepción de operadores de justicia (diferenciado por género) sobre la efectividad y objetividad del trabajo de los órganos del régimen disciplinario del Organismo Judicial.**	**65.2%**	**Favorable**	**0**	**0**	**El avance en el indicador se ha retrasado debido a la limitada disponibilidad de expertos nacionales e internacionales para brindar asistencia técnica al Organismo Judicial.**

1.2	**Proporción de cambio en la percepción de operadores de justicia (diferenciado por género) sobre la objetividad, transparencia y ética en los procesos de la evaluación del desempeño del Organismo Judicial.**	**79.1%**	**Favorable**	**0**	**0**	**El retraso en el indicador se debió, en gran medida, al tiempo que tomaron los consensos iniciales sobre la asistencia técnica. A esto se sumaron procesos administrativos prolongados y la alta especialización requerida, lo que llevó a ofertas iniciales que excedieron los montos disponibles para la contratación, lo que obligó a la repetición de procesos.**
1.3						
1.4						
1.5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 1?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 1

Producto 1.1

La Escuela de Estudios Judiciales cuenta con una mayor y mejor oferta de servicios académicos, enfocada a fortalecer los procesos de formación para el ingreso, ascenso y permanencia en la Carrera Judicial, con sustento en la Ley de la Carrera Judicial.

Producto 1.2

El Organismo Judicial y el Consejo de la Carrera Judicial mejoran los procesos de evaluación del desempeño y gestión del recurso humano, de los órganos encargados con criterios de objetividad, transparencia, especialidad y ética.

Producto 1.3

Los órganos auxiliares del proceso disciplinario en el Organismo Judicial y en el Consejo de la Carrera Judicial incrementan sus capacidades en la gestión interna de procesos disciplinarios y resolución de casos según la normativa jurídica aplicable, automatizando el seguimiento de los mismos.

Producto 1.4

Producto 1.5

Otros productos

Si el resultado 1 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 1.1: La Escuela de Estudios Judiciales cuenta con una mayor y mejor oferta de servicios académicos, enfocada a fortalecer los procesos de formación para el ingreso, ascenso y permanencia en la Carrera Judicial, con sustento en la Ley de la Carrera Judicial.

1. 1	Indicadores *Describir el indicador*	Línea de base *Ingresar la línea base del indicador*	Meta al finalizar el proyecto *Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto*	Avance durante el período reportado *Ingresar el valor del indicador para el período de reporte*	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto *Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició*	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) *Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante*

1. 1. 1	**Número de jueces capacitados en temas relacionados a la carrera judicial (desagregado por sexo).**	**0**	**500, al menos 250 juezas**	**0**	**0**	**El retraso en los indicadores de fortalecimiento de la oferta académica en materia de independencia judicial se atribuye a la secuencialidad de la planificación del proyecto, que ubicó el fortalecimiento de capacidades como la fase final de todo el proceso, que está por iniciar en julio de 2025. Es importante destacar que el material se integrará permanentemente en la malla curricular, lo que demuestra un proceso de institucionalización robusto, más allá de la capacitación puntual.** **Adicionalmente, la necesidad de ajustar los módulos iniciales que se produjeron según los estándares de la Escuela de Estudios Judiciales prolongó el cronograma**

1. 1. 2	**Proporción de jueces/zas capacitados durante el período (diferenciados por género), que reportan estar satisfechos con la oferta académica en materia de independencia judicial ofrecida por el Organismo Judicial.**	**53.02%**	**15% de incremento sobre la línea de base**	**0**	**0**	**El retraso en los indicadores de fortalecimiento de la oferta académica en materia de independencia judicial se atribuye a la secuencialidad de la planificación del proyecto, que ubicó el fortalecimiento de capacidades como la fase final de todo el proceso, que está por iniciar en julio de 2025. Es importante destacar que el material se integrará permanentemente en la malla curricular, lo que demuestra un proceso de institucionalización robusto, más allá de la capacitación puntual.** **Adicionalmente, la necesidad de ajustar los módulos iniciales que se produjeron según los estándares de la Escuela de Estudios Judiciales prolongó el cronograma**

1. 1. 3						
1. 1. 4						
1. 1. 5						

» Producto 1.2: El Organismo Judicial y el Consejo de la Carrera Judicial mejoran los procesos de evaluación del desempeño y gestión del recurso humano, de los órganos encargados con criterios de objetividad, transparencia, especialidad y ética.

1. 2	Indicadores *Describir el indicador*	Línea de base *Ingresar la línea base del indicador*	Meta al finalizar el proyecto *Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto*	Avance durante el período reportado *Ingresar el valor del indicador para el período de reporte*	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto *Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició*	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) *Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante*
1. 2. 1	**Grado de implementación del sistema de clasificación de puestos del recurso humano del Organismo Judicial.**	**Existen herramientas que se deben actualizar.**	**Se ha implementado al 90% el sistema de clasificación de puestos.**	**16%**	**70%** **El Organismo Judicial, a través de su Unidad de Clasificación de Puestos y Administración de Salarios del Organismo Judicial (UCPAS) cuenta con una actualización integral de su sistema de puestos y salarios, que está siendo socializada en mesas técnicas con otras unidades estratégicas como ruta hacia su institucionalización.**	

1. 2. 2	**Número de procesos para realizar la evaluación del desempeño que incorporan criterios de objetividad, especialidad y ética.**	**0**	**3 procesos de evaluación del desempeño**	**2**	**2** **Dos procesos de evaluación del desempeño: 1) personal auxiliar y 2) personal técnico y administrativo fortalecidos con el modelo de evaluación 270° que incluye tres niveles: autoevaluación, evaluación de pares y evaluación de jefatura.**	

1. 2. 3	**Porcentaje de reducción de tiempo en el proceso de evaluaciones de desempeño realizadas a jueces/zas por año.**	**25% del total de denuncias presentadas**	**Se incrementa en un 10% sobre la línea de base.**	**0**	**0**	**El retraso en los indicadores vinculados con la evaluación del desempeño de jueces y magistrados se debió, en gran medida, al tiempo que tomaron los consensos iniciales sobre la asistencia técnica. A esto se sumaron procesos administrativos prolongados y la alta especialización requerida, lo que llevó a ofertas iniciales que excedieron los montos disponibles para la contratación, lo que obligó a la repetición de procesos.**
1. 2. 4						
1. 2. 5						

» Producto 1.3: Los órganos auxiliares del proceso disciplinario en el Organismo Judicial y en el Consejo de la Carrera Judicial incrementan sus capacidades en la gestión interna de procesos disciplinarios y resolución de casos según la normativa jurídica aplicable, automatizando el seguimiento de los mismos.

1.3	Indicadores *Describir el indicador*	Línea de base *Ingresar la línea base del indicador*	Meta al finalizar el proyecto *Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto*	Avance durante el período reportado *Ingresar el valor del indicador para el período de reporte*	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto *Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició*	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) *Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante*
1.3.1	**Número de jueces y magistrados que conocen el proceso disciplinario.**	**0**	**300**	**0**	**0**	**El avance en los indicadores vinculados con el régimen disciplinario del Organismo Judicial se retrasó debido a la limitada disponibilidad de expertos nacionales e internacionales para brindar asistencia técnica al Organismo Judicial.**

1.3.2	**Proporción de denuncias tramitadas por los órganos encargados del proceso disciplinario en el Organismo Judicial según normas nacionales e internacionales.**	**25% del total de las denuncias presentadas, aproximadamente**	**Se incrementa en un 10% sobre la línea de base**	**0**	**0**	**El avance en los indicadores vinculados con el régimen disciplinario del Organismo Judicial se retrasó debido a la limitada disponibilidad de expertos nacionales e internacionales para brindar asistencia técnica al Organismo Judicial.**
1.3.3						
1.3.4						
1.3.5						

» Producto 1.4:

1.4	Indicadores *Describir el indicador*	Línea de base *Ingresar la línea base del indicador*	Meta al finalizar el proyecto *Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto*	Avance durante el período reportado *Ingresar el valor del indicador para el período de reporte*	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto *Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició*	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) *Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante*
1.4.1						
1.4.2						
1.4.3						
1.4.4						
1.4.5						

» Producto 1.5:

1.5	Indicadores *Describir el indicador*	Línea de base *Ingresar la línea base del indicador*	Meta al finalizar el proyecto *Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto*	Avance durante el período reportado *Ingresar el valor del indicador para el período de reporte*	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto *Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició*	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) *Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante*
1.5.1						
1.5.2						
1.5.3						
1.5.4						
1.5.5						

» Resultado 2: Aumentada la protección y seguridad de los derechos humanos de los operadores de justicia para el ejercicio de su función de forma independiente.

OC2	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso)
2.1	**Porcentaje de mecanismos institucionales de seguridad y protección a operadores de justicia que aplican estándares internacionales de derechos humanos.**	**No existe**	**Existe**	**0**	**0**	**El retraso en el indicador se ha debido principalmente a que el enfoque inicial del proyecto no se alineó completamente con las prioridades de las nuevas autoridades de la PDH, lo que ha dificultado el logro de consensos y una dinámica de trabajo conjunta.**
2.2						
2.3						
2.4						

2.5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 2?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 2

Producto 2.1

La Institución del Procurador de los Derechos Humanos (PDH) incrementa sus capacidades para monitorear casos de posibles violaciones de derechos humanos y medidas de protección a operadores de justicia cuando fuere aplicable.

Producto 2.2

Producto 2.3

Producto 2.4

Producto 2.5

Otros productos

Si el resultado 2 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 2.1: La Institución del Procurador de los Derechos Humanos (PDH) incrementa sus capacidades para monitorear casos de posibles violaciones de derechos humanos y medidas de protección a operadores de justicia cuando fuere aplicable.

2.1	Indicadores *Describir el indicador*	Línea de base *Ingresar la línea base del indicador*	Meta al finalizar el proyecto *Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto*	Avance durante el período reportado *Ingresar el valor del indicador para el período de reporte*	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto *Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició*	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) *Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante*

2. 1. 1	**Existencia de un registro de casos de operadores de justicia.**	**No existe**	**Existe**	**0**	**0**	**El retraso en estos indicadores es resultado de las dificultades en la generación de consensos sobre alineación de prioridades, demoras en procesos administrativos, desafíos en la prestación de servicios, entre otros. Además, surgieron nuevos requerimientos de equipo para la funcionalidad óptima de los sistemas de monitoreo de casos, como la necesidad de un servidor adicional.**

2.1.2	**Proporción de casos de operadores de justicia que son monitoreados por la PDH.**	**5/10**	**7/10**	**0**	**0**	**El retraso en estos indicadores es resultado de las dificultades en la generación de consensos sobre alineación de prioridades, demoras en procesos administrativos, desafíos en la prestación de servicios, entre otros. Además, surgieron nuevos requerimientos de equipo para la funcionalidad óptima de los sistemas de monitoreo de casos, como la necesidad de un servidor adicional.**
2.1.3						
2.1.4						
2.1.5						

» Producto 2.2:

2.2	Indicadores *Describir el indicador*	Línea de base *Ingresar la línea base del indicador*	Meta al finalizar el proyecto *Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto*	Avance durante el período reportado *Ingresar el valor del indicador para el período de reporte*	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto *Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició*	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) *Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante*
2.2.1						
2.2.2						
2.2.3						
2.2.4						
2.2.5						

» Producto 2.3:

2.3	Indicadores *Describir el indicador*	Línea de base *Ingresar la línea base del indicador*	Meta al finalizar el proyecto *Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto*	Avance durante el período reportado *Ingresar el valor del indicador para el período de reporte*	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto *Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició*	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) *Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante*
2.3.1						
2.3.2						
2.3.3						
2.3.4						
2.3.5						

» Producto 2.4:

2.4	Indicadores *Describir el indicador*	Línea de base *Ingresar la línea base del indicador*	Meta al finalizar el proyecto *Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto*	Avance durante el período reportado *Ingresar el valor del indicador para el período de reporte*	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto *Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició*	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) *Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante*
2.4.1						
2.4.2						
2.4.3						
2.4.4						
2.4.5						

» Producto 2.5:

2.5	Indicadores *Describir el indicador*	Línea de base *Ingresar la línea base del indicador*	Meta al finalizar el proyecto *Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto*	Avance durante el período reportado *Ingresar el valor del indicador para el período de reporte*	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto *Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició*	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) *Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante*
2.5.1						
2.5.2						
2.5.3						
2.5.4						
2.5.5						

» Resultado 3: Incrementada la incidencia, auditoría social y articulación de sociedad civil para promover la independencia judicial y la consolidación de la paz.

OC 3	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso)
3.1	**Proporción de cambio en la percepción de actores de sociedad civil (diferenciado por género) sobre su participación en espacios de incidencia para la mejora de la independencia judicial y la consolidación de la paz.**	**46.6%**	**avorable**	**84% de actores de sociedad civil reportan estar satisfechos sobre su participación en espacios de incidencia para la mejora de la independencia judicial. Lo cual representa una diferencia del 37.4% respecto a la línea de base y de 6.89% respecto a la medición anterior.** **En las mujeres el porcentaje de satisfacción es 90% y en los hombres de 80%.**	**Última medición 2025: 84% de actores de sociedad civil reportan estar satisfechos/as. Lo cual representa una diferencia del 37.4% respecto a la línea de base.** **Medición previa 2024: 77.11% lo cual representa una diferencia de 30.51% respecto a la línea de base.** **En las mujeres el porcentaje de satisfacción es de 79.16% y en los hombres de 74.29%.**	

3.2	**Porcentaje de actores de sociedad civil que participan en espacios de articulación y diálogo para promover la independencia judicial.**	**33.3%**	**50%**	**86% de los actores encuestados participan en espacios de articulación y diálogo para promover la independencia judicial. Esto representa una diferencia de 52.7% sobre la línea de base y 39.11% sobre la medición previa.** **De la muestra el 55% son mujeres y el 45% hombres.**	**Medición actual 2025:** **86% lo cual representa una diferencia de 52.7% de la línea de base.** **De la muestra el 55% son mujeres y el 45% hombres.** **Medición previa 2024: 46.89% lo cual representa una diferencia de 13.59% de la línea de base.** **De la muestra el 58.82% son mujeres y el 41.18% hombres.**	
3.3						
3.4						
3.5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 3?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 3

Producto 3.1

Mejorada la articulación y coordinación de sociedad civil para la construcción de diálogo y propuesta con relación a la independencia judicial.

Producto 3.2

Sociedad civil con mejores mecanismos para promover la independencia judicial, incluyendo la protección.

Producto 3.3

Producto 3.4

Producto 3.5

Otros productos

Si el resultado 3 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 3.1: Mejorada la articulación y coordinación de sociedad civil para la construcción de diálogo y propuesta con relación a la independencia judicial.

3.1	Indicadores *Describir el indicador*	Línea de base *Ingresar la línea base del indicador*	Meta al finalizar el proyecto *Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto*	Avance durante el período reportado *Ingresar el valor del indicador para el período de reporte*	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto *Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició*	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) *Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante*

3. 1. 1	**Número de espacios para la construcción de diálogo y propuesta sobre independencia judicial.**	**0**	**5**	**0**	**11** **1. Acceso a la justicia con organizaciones de sociedad civil (OSC) de Quiché** **2. Acceso a la justicia con OSC de Baja Verapaz** **3. Encuentro de acceso a la justicia entre OSC de Quiché, Baja Verapaz y Guatemala** **4. Libertad de expresión e independencia judicial, espacio para periodistas** **5. Jueces en favor de la independencia judicial con la Asociación Guatemalteca de Jueces por la Integridad (AGJI)** **6. Los operadores y exoperadores de justicia y la independencia judicial** **7. Independencia fiscal con el**	

3.1.2	**Número de propuestas sectoriales que son consensuadas y presentadas a las instituciones relacionadas con independencia judicial.**	**0**	**3**	**1**	**1 Anteproyecto de Reformas al Sector Justicia en la Constitución Política de la Republica de Guatemala promovida por la Mesa de Seguridad, Justicia y Derechos Humanos**	
3.1.3	**Porcentaje de actores sociales (diferenciado por género) que afirman que confían en su capacidad para emplear técnicas de resolución de conflictos en los espacios para la construcción de diálogo y propuesta sobre independencia judicial.**	**0**	**70%**	**76% de actores sociales de la muestra afirman que confían en su capacidad para emplear técnicas de resolución de conflictos en espacios vinculados con la independencia judicial.** **Entre las mujeres, el 70% confía en sus capacidades y entre los hombres el 84% confía.**	**Medición actual 2025:** **76% confían en sus capacidades.** **Entre las mujeres, el 70% confía en sus capacidades y entre los hombres el 84% confía.** **Medición previa 2024: 52.41%.** **Entre las mujeres el, 48.86% de mujeres confían en sus capacidades frente a un 57.89% hombres.**	
3.1.4						

3. 1. 5	.....	.....	.....	.....	.....	.....

» Producto 3.2: Sociedad civil con mejores mecanismos para promover la independencia judicial, incluyendo la protección.

3.2	Indicadores *Describir el indicador*	Línea de base *Ingresar la línea base del indicador*	Meta al finalizar el proyecto *Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto*	Avance durante el período reportado *Ingresar el valor del indicador para el período de reporte*	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto *Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició*	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) *Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante*
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....

3. 2. 1	**Número de mecanismos con un nivel de desempeño eficiente para promover la independencia judicial.**	**0**	**5**	**4**	**5** **1. Mecanismo social para el litigio estratégico internacional sobre independencia judicial** **2. Mecanismo de observación y análisis de las dinámicas de independencia judicial en Guatemala.** **3. Mecanismo de impulso a reformas legislativas y constitucionales sobre independencia judicial.** **4. Mecanismo de apoyo a la defensa integral de personas defensoras de derechos humanos y operadoras de justicia.** **5. Mecanismo de formación, diálogo y articulación en favor de la independencia judicial en colaboración con la Asociación Guatemalteca de Jueces por la Integridad (AGJI).**	

3.2.2	**Grado de confianza de organizaciones de sociedad civil en los mecanismos que promueven la independencia judicial.**	**Moderada**	**Moderadamente alta**	**Moderada, tanto para hombres como para mujeres.**	**Medición actual 2025: Moderada, tanto para hombres como para mujeres.** **Medición previa 2024: Moderada tanto para mujeres, como para hombres**	
3.2.3						
3.2.4						
3.2.5						

» Producto 3.3:

3.3	Indicadores *Describir el indicador*	Línea de base *Ingresar la línea base del indicador*	Meta al finalizar el proyecto *Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto*	Avance durante el período reportado *Ingresar el valor del indicador para el período de reporte*	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto *Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició*	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) *Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante*
3.3.1						
3.3.2						
3.3.3						
3.3.4						
3.3.5						

» Producto 3.4:

3.4	Indicadores *Describir el indicador*	Línea de base *Ingresar la línea base del indicador*	Meta al finalizar el proyecto *Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto*	Avance durante el período reportado *Ingresar el valor del indicador para el período de reporte*	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto *Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició*	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) *Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante*
3.4.1						
3.4.2						
3.4.3						
3.4.4						
3.4.5						

» Producto 3.5:

3.5	Indicadores *Describir el indicador*	Línea de base *Ingresar la línea base del indicador*	Meta al finalizar el proyecto *Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto*	Avance durante el período reportado *Ingresar el valor del indicador para el período de reporte*	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto *Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició*	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) *Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante*
3.5.1						
3.5.2						
3.5.3						
3.5.4						
3.5.5						

» Resultado 4:

OC 4	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso)
4.1						
4.2						
4.3						
4.4						
4.5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 4?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 4

Producto 4.1

Producto 4.2

Producto 4.3

Producto 4.4

Producto 4.5

Otros productos

Si el resultado 4 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 4.1:

4.1	Indicadores *Describir el indicador*	Línea de base *Ingresar la línea base del indicador*	Meta al finalizar el proyecto *Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto*	Avance durante el período reportado *Ingresar el valor del indicador para el período de reporte*	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto *Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició*	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) *Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante*
4.1.1						
4.1.2						
4.1.3						
4.1.4						
4.1.5						

» Producto 4.2:

4.2	Indicadores *Describir el indicador*	Línea de base *Ingresar la línea base del indicador*	Meta al finalizar el proyecto *Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto*	Avance durante el período reportado *Ingresar el valor del indicador para el período de reporte*	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto *Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició*	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) *Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante*
4.2.1						
4.2.2						
4.2.3						
4.2.4						
4.2.5						

» Producto 4.3:

4.3	Indicadores *Describir el indicador*	Línea de base *Ingresar la línea base del indicador*	Meta al finalizar el proyecto *Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto*	Avance durante el período reportado *Ingresar el valor del indicador para el período de reporte*	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto *Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició*	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) *Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante*
4.3.1						
4.3.2						
4.3.3						
4.3.4						
4.3.5						

» Producto 4.4:

4.4	Indicadores *Describir el indicador*	Línea de base *Ingresar la línea base del indicador*	Meta al finalizar el proyecto *Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto*	Avance durante el período reportado *Ingresar el valor del indicador para el período de reporte*	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto *Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició*	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) *Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante*
4.4.1						
4.4.2						
4.4.3						
4.4.4						
4.4.5						

» Producto 4.5:

4.5	Indicadores *Describir el indicador*	Línea de base *Ingresar la línea base del indicador*	Meta al finalizar el proyecto *Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto*	Avance durante el período reportado *Ingresar el valor del indicador para el período de reporte*	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto *Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició*	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) *Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante*
4.5.1						
4.5.2						
4.5.3						
4.5.4						
4.5.5						

Si el proyecto tiene más de 4 resultados, use este espacio para describir el progreso de los indicadores para los indicadores faltantes *

PARTE III: Temas transversales

¿Tiene el proyecto eventos planeados para implementar en los próximos seis meses?
En caso afirmativo, por favor indique cuantos eventos se van a realizar, y para cada uno, agregue la fecha tentativa de implementación y una breve descripción que incluya los objetivos clave, publico objetivo, lugar (de ser conocido), entre otros

Eventos	**Descripción del evento**	**Fecha tentativa**	**Lugar**	**Público objetivo**	**Objetivo(s) del evento** (900 caracteres)
Evento 1	**Lanzamiento del Observatorio sobre independencia judicial de la CiiDH**	**10 de diciembre 2025**	**Ciudad de Guatemala**	**Organismo Judicial, autoridades de otras instituciones del Estado, periodistas, organizaciones de sociedad civil, entre otros sectores**	**En el marco del Día de los Derechos Humanos, presentar públicamente el Observatorio sobre Independencia Judicial del CiiDH como una herramienta de monitoreo, análisis y difusión de información clave sobre el estado de la independencia judicial en Guatemala, con el fin de fortalecer la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana en la defensa del Estado de derecho.**

Evento 2	**Encuentros territoriales sobre la importancia de la independencia judicial**	**29 de julio y 05 de agosto de 2025**	**Dos departamentos del país por determinar**	**Organizaciones integrantes del Foro Nacional de la Mujer, Movimiento Nacional de Víctimas y Frente Nacional de Juventudes.**	**Fortalecer la comprensión y el compromiso de organizaciones de base del Foro Nacional de la Mujer, el Movimiento Nacional de Víctimas y el Frente Nacional de Juventudes sobre la importancia de la independencia judicial, mediante espacios de diálogo territorial que promuevan la participación y el análisis crítico sobre la independencia judicial como una garantía de todas y todos.**
Evento 3	**Diálogos sobre la reforma al sector justicia**	**07 y 21 de octubre 2025**	**Ciudad de Guatemala**	**Integrantes de la Mesa de Seguridad Justicia y Derechos Humanos**	**Generar un espacio de análisis y construcción colectiva entre integrantes de la Mesa de Seguridad, Justicia y Derechos Humanos para discutir propuestas de reforma al sector justicia, con el fin de contribuir al fortalecimiento institucional, la independencia judicial y la garantía de derechos desde una perspectiva plural, técnica y participativa.**
Evento 4					

Impacto Humano

Esta sección es sobre el impacto humano del proyecto. Por favor indique el número de partes interesadas clave del proyecto (incluyendo, pero no limitado a: organizaciones de la sociedad civil, beneficiarios, etc.) y para cada una, por favor describa brevemente:

i. El desafío/problema el que se enfrentaron antes de la implementación del proyecto.
ii. El impacto del proyecto en sus vidas
iii. Indique, en la medida de lo posible, un testimonio de un representante de cada grupo de interés
Esta es una pregunta opcional. Puede dejarla sin contestar, si no es relevante

Impacto Humano	**Grupo de interés**	**¿Cuál ha sido el impacto del proyecto en sus vidas?**	**Indique, en la medida de lo posible, un testimonio del grupo de interés**

1	**Docentes, jueces, magistrados y personal auxiliar**	**Antes del inicio del proyecto, el equipo docente de la Escuela de Estudios Judiciales (EEJ) enfrentaba limitaciones significativas en el uso de tecnologías educativas y en la planificación pedagógica con herramientas digitales. A través del acompañamiento técnico brindado por el proyecto, se ha fortalecido de forma sustantiva la capacidad de la EEJ bajo un esquema de formador de formadores, generando impactos concretos en la vida profesional de jueces, magistrados y personal académico.** **La implementación de herramientas digitales ha impactado en la optimización de la planificación docente y los recursos didácticos empleados en las actividades formativas dirigidas a jueces y magistrados.**	**"[La asistencia técnica a la Escuela de Estudios Judiciales] Supera las expectativas, nos vino a sumar en un montón de aspectos, no solo en la plataforma Moodle, sino en la automatización de los procesos, tanto internos como el uso de la tecnología e impartición de cursos. El uso de inteligencia artificial, nuevas tecnologías, metodologías pedagógicas, nos ha venido a sumar y a dar un valor agregado.** **Además, nos han dado inducciones de formador de formadores, donde se les ha capacitado a los docentes para desarrollar materiales educativos con inteligencia artificial para sus cursos, planificación, además de otras herramientas para poderse comunicar con los docentes. Lo que antes llevaban en Word o en notas manuales, ahora lo llevan de forma interactiva. Utilizan herramientas que antes no sabían cómo y les ha ahorrado mucho tiempo". Integrante de la Escuela de Estudios Judiciales**

2	**Unidad de Clasificación de Puestos y Salarios (UCPAS) y dependencias del Organismo Judicial beneficiarias del trabajo de esta unidad**	**Previo a la intervención del proyecto, el personal de la UCPAS carecía de una metodología común para la valuación de puestos y enfrentaba debilidades en el uso de herramientas modernas de análisis y clasificación salarial. El proyecto ha contribuido a cerrar estas brechas mediante procesos de formación técnica y participación inclusiva de todo el personal.** **La formación no solo ha mejorado su capacidad para desempeñar sus atribuciones ordinarias, sino que también los ha empoderado con nuevas herramientas que facilitan su trabajo y su integración como unidad, en el marco de procesos más robustos, integrales, objetivos y transparentes.**	**“Nos capacitó en la valuación de puestos, no todos tenían el conocimiento, hubo una distribución de puestos en categorías y todos valuamos, además aprendimos a utilizar las herramientas que se construyeron (...) Se nos capacitó no solo a nosotros como analistas, sino que la verdad es que todos acá participaron. Se involucró desde las secretarias hasta las jefas, para que todo el mundo supiera, verdad. Todo el mundo obtuvo conocimiento”. Integrante de la UCPAS**

3	**Foro Nacional de la Mujer (FNM)**	**Previo al proceso formativo sobre sistema de justicia, independencia judicial y auditoría social, existía una comprensión limitada del sistema judicial y los mecanismos de garantía de la independencia judicial.** **Hasta el momento, el proyecto marcó un cambio en los conocimientos de las y los participantes que han adquirido una comprensión más profunda de cómo opera el sistema de justicia, incluyendo la importancia de la independencia judicial y el valor de la auditoría social. Esto ha transformado la visión previa en favor de sus propias luchas sociales, además beneficiará una participación más informada y efectiva en la etapa de auditoría al sistema de justicia.**	**"Yo creo que a nosotros como Foro nos va a fortalecer el acompañamiento que le damos a las mujeres víctimas de violencia, no solo estamos hablando de violencia física sino de todos los tipos de violencia que pueda haber contra la mujer. Entonces estamos hablando de un proceso de formación muy interesante porque tenemos claridad de cómo se ejerce la independencia judicial acá en Guatemala. (...) Las réplicas las damos a las mujeres que tenemos a nuestro cargo... porque son mujeres lideresas que acompañan procesos a mujeres víctimas de violencia. Entonces ha sido un proceso en el que nosotros como representantes del Foro hemos asumido para replicar en nuestros espacios estos conocimientos y tener claridad qué vamos a hacer a los juzgados o a una dependencia de justicia".** **Francisca Domingo, Huehuetenango, FNM**
4			

Además de los grupos de interés descritos arriba, por favor use este espacio para describir cualquier historia de impacto humano adicional que considere pertinente, en donde se identifique un impacto directo o indirecto del proyecto

Por favor, limite sus respuestas a 4000 caracteres

No aplica

También puede cargar hasta 3 archivos (imágenes, PowerPoint, pdf, video, etc.) para ilustrar el impacto humano del proyecto

OPCIONAL

Archivo 1
OPCIONAL

Click here to upload file. (< 10MB)

Archivo 2
OPCIONAL

Click here to upload file. (< 10MB)

Archivo 3
OPCIONAL

Click here to upload file. (< 10MB)

También puede cargar 3 links para ilustrar mejor el impacto humano del proyecto
OPCIONAL

Link 1
OPCIONAL

Link 2
OPCIONAL

Link 3
OPCIONAL

Por favor seleccione las opciones que correspondan, en función a la narrativa descrita anteriormente.

¿Cómo trabajamos? *

Por favor, seleccione hasta 3

- [ ] Procesos de digitalización mejorados
- [x] Maneras de trabajar innovadoras
- [ ] Movilizando recursos adicionales
- [ ] Inaugurando o mejorando procesos en marcos normativos
- [x] Fortaleciendo capacidades
- [ ] Asociaciones/acuerdos con organizaciones de la sociedad civil a nivel local o de base
- [ ] Ampliación de coaliciones y galvanización de la voluntad política
- [ ] Fortaleciendo acuerdos/asociaciones con instituciones financieras internacionales IFIs
- [ ] Fortalecimiento acuerdos/asociaciones entre organismos del sistema de Naciones Unidas

Por favor, explique una de los opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

La asistencia técnica para la transformación digital de la Escuela de Estudios Judiciales ha impulsado formas de trabajo más innovadoras. Más allá de los cambios institucionales previstos, ya se observa un impacto en la planificación y el desarrollo de recursos didácticos para formadores de formadores a través del uso de herramientas de inteligencia artificial.

Por favor, explique una de los opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El fortalecimiento de capacidades se ha evidenciado en la mejora de conocimientos y habilidades del personal de la Unidad de Clasificación de Puestos y Salarios (UCPAS) y su integración como equipo, en función de las atribuciones de la Unidad y de las mejoras en las que se ha estado trabajando. Asimismo, en la Escuela de Estudios Judiciales (EEJ), la asistencia técnica para la transformación digital ha robustecido las capacidades docentes, impactando positivamente en la planificación y los recursos didácticos para la formación de jueces, magistrados y personal auxiliar.

Por favor, explique una de los opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Estamos trabajando con *

- [ ] Fortalecimiento de alianzas con IFIs
- [ ] Fortalecimiento de alianzas entre las agencias de la ONU
- [x] En asociación con organizaciones de la sociedad civil
- [ ] En asociación con instituciones académicas locales
- [ ] Haciendo alianzas con entidades del nivel sub-nacional
- [ ] Haciendo alianzas con entidades del nivel nacional
- [ ] En asociación con con voluntarios/as locales

Por favor, explique

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto ha establecido una colaboración sólida y estratégica con organizaciones de sociedad civil locales y de base, lo que ha permitido ampliar su alcance territorial, fortalecer capacidades y generar incidencia en temas clave como la independencia judicial y la reforma al sistema de justicia. Esto se ha logrado a través del trabajo con el Centro Internacional de Investigación en Derechos Humanos (CiiDH), la Asociación para el Desarrollo de Estudios de Guatemala (ADESGUATE) y Orantes Ramírez, Sociedad Civil/ Centro de Estudios de Guatemala. A través del trabajo del CiiDH, también se ha involucrado a organizaciones como el Movimiento Nacional de Víctimas, el Foro Nacional de la Mujer y el Frente Nacional de Juventudes, ampliando así el alcance territorial y sectorial del proyecto.

Leaving No one Behind – sin dejar a nadie atrás

Seleccione todos los tipos de beneficiarios/as focalizados/as por el proyecto PBF con base en la narrativa anteriormente descrita. *

Obligatorio

- [ ] Personas desempleadas
- [ ] Minorías (ej. comunidades racializadas, etnicidad, lengua, religión, etc.)
- [x] Comunidades indígenas
- [ ] Personas con discapacidad
- [ ] Personas afectadas por la violencia (incluyendo violencia basada en género)
- [x] Mujeres
- [x] Juventudes
- [ ] Niños/Niñas
- [ ] Minorías relacionadas con la orientación sexual y/o identidad o expresión de género
- [ ] Personas viviendo en o alrededor de zonas de frontera
- [ ] Personas afectadas por desastres naturales
- [ ] Personas afectadas por conflicto armado (víctimas y/o sobrevivientes)
- [ ] Desplazados/as internos/as, migrantes y/o refugiados

PARTE IV: Monitoreo, Evaluación y Cumplimiento

» Monitoreo

Por favor liste todas las actividades de monitoreo que se realizaron durante el periodo de reporte *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto ha establecido una colaboración sólida y estratégica con organizaciones de sociedad civil locales y de base, lo que ha permitido ampliar su alcance territorial, fortalecer capacidades y generar incidencia en temas clave como la independencia judicial y la reforma al sistema de justicia. Esto se ha logrado a través del trabajo con el Centro Internacional de Investigación en Derechos Humanos (CiiDH), la Asociación para el Desarrollo de Estudios de Guatemala (ADESGUATE) y Orantes Ramírez, Sociedad Civil/ Centro de Estudios de Guatemala. A través del trabajo del CiiDH, también se ha involucrado a organizaciones como el Movimiento Nacional de Víctimas, el Foro Nacional de la Mujer y el Frente Nacional de Juventudes, ampliando así el alcance territorial y sectorial del proyecto.

¿Los indicadores de resultado tienen líneas de base? *

Seleccionar "si", solo si algunos resultados tienen indicadores con línea de base

- (●) Si
- ( ) No

En caso afirmativo, por favor ingrese una corta descripción. En caso negativo, explique por qué no y cuándo estarán disponibles. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Los datos de la línea de base del resultado 1 se recopiló a través de una encuesta aleatoria dirigida a 400 operadores de justicia en el Organismo Judicial. En el resultado 3 se recopiló a través de una encuesta dirigida a 29 miembros de organizaciones de sociedad civil.

Explique qué fuentes de evidencia se han utilizado para informar sobre los indicadores (y están disponibles de ser solicitados) *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

• Encuestas. • Productos de consultores validados. institucionalmente o según corresponda. • Informes de las agencias. • Listados de asistencia. • Visitas de monitoreo. • Entrevistas con actores clave

¿Ha lanzado el proyecto iniciativas de recopilación de datos a nivel de resultados?, p.e. encuestas de percepción *

La encuesta de percepción es una recopilación formal de información de una muestra aleatoria de personas encuestadas, a través de sus respuestas a preguntas estandarizadas. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. *link*

- (●) Si
- ( ) No

Por favor ingrese una corta descripción. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

En el caso del resultado 1 con el Organismo Judicial el proyecto utiliza encuestas de percepción de una muestra aleatoria de jueces, magistrados y auxiliares judiciales. La aplicación de estos instrumentos debe validarse previamente con el Organismo Judicial a través de la Secretaría de Fortalecimiento Judicial y Cooperación Internacional, utilizando los canales institucionales para la convocatoria a las y los funcionarios jurisdiccionales.En el caso del resultado 3 con sociedad civil, se aplica a las organizaciones con las que el proyecto trabaja y a las contrapartes de dichas organizaciones. El proyecto también emplea métodos cualitativos de monitoreo a través de la observación participante o de entrevistas con las personas contrapartes.

¿Ha utilizado o establecido el proyecto mecanismos de retroalimentación con las comunidades? *

Mecanismo de retroalimentación comunitaria, o monitoreo basado en la comunidad, es un sistema organizado para que las comunidades de participantes monitoreen los efectos locales y el impacto de una intervención. Idealmente, este sistema capacita a la comunidad para expresar si se están cumpliendo sus expectativas y aportar sugerencias a los responsables de la toma de decisiones para un posible (re)enfoque. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. *link*

- ( ) Si
- (•) No

Por favor ingrese una corta descripción. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

» Evaluación

¿Está el proyecto en vías de realizar su evaluación? *

- (•) Si
- ( ) No
- ( ) No aplica

Presupuesto para la evaluación final independiente: *

Respuesta obligatoria

27000.00

Si el proyecto finaliza en los próximos seis meses, ¿su evaluación va por buen camino?

- ( ) Si
- (•) No
- ( ) No aplica

Por favor, describa los preparativos

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Información de contacto	Nombre	Organización	Cargo	Email

Por favor, mencione a la persona de contacto responsable de compartir el informe final de evaluación con el PBF.				

» Efecto Catalítico

Efectos Catalíticos (financieros): ¿El proyecto ha movilizado recursos financieros adicionales distintos a los del PBF hasta la fecha? *

- ( ) Si
- (•) No

En caso de respuesta afirmativa, ¿cuántas fuentes o donantes adicionales ha tenido el proyecto? *

Efectos Catalíticos (no financieros): ¿Ha permitido o creado el proyecto un cambio de consolidación de la paz más grande o a más largo plazo? *

- (•) Si
- ( ) No

En caso afirmativo, por favor seleccione la opción relevante: *

- (•) Algún efecto catalítico
- ( ) Efecto catalítico significativo

Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalizador (no financiero), es decir, ha eliminado barreras para desbloquear procesos estancados de tipo político, institucional u otros, a diferentes niveles de país, y/o ha creado las condiciones para establecer nuevos procesos con este fin. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Durante este periodo, se identificaron dos efectos catalíticos no financieros del proyecto. En primer lugar, el proyecto logró posicionarse como una referencia nacional en materia de independencia judicial, lo que propició la reactivación del interés político de la Unión Europea (UE) en este sector. Cabe destacar que la UE había limitado su intervención directa en justicia en años recientes, debido a desafíos políticos y riesgos de sostenibilidad. Sin embargo, tras conocer los avances del proyecto —en especial, los enfoques de transparencia institucional, innovación digital y fortalecimiento de capacidades judiciales—, la UE solicitó una entrevista directa con el PNUD. Este acercamiento representa un paso significativo hacia la posible articulación de futuras inversiones o acompañamientos técnicos, lo cual demuestra que el proyecto ha contribuido a desbloquear una relación anteriormente estancada entre actores internacionales clave y el sector justicia en Guatemala.

En segundo lugar, la implementación del modelo de evaluación 270°, diseñado para personal auxiliar, técnico y administrativo del Organismo Judicial, ha captado la atención de la Relatora Especial sobre la Independencia de Magistrados y Abogados de las Naciones Unidas. Este mecanismo, que integra tres niveles de evaluación (autoevaluación, pares y jefaturas), fue destacado por su enfoque objetivo, participativo y alineado con estándares internacionales. La Relatora reconoció su potencial para fortalecer la evaluación del desempeño judicial de forma transparente y ética, condición indispensable para garantizar una justicia independiente. La validación internacional de esta herramienta abre nuevas oportunidades para su escalamiento institucional, su eventual replicabilidad regional y su inclusión en procesos de reforma más amplios.

Finalmente, ambos efectos —la reactivación del interés de un donante estratégico y el posicionamiento internacional de una práctica innovadora— reflejan la capacidad del proyecto para incidir más allá de sus resultados inmediatos, generando condiciones favorables para nuevas colaboraciones, apropiación nacional y sostenibilidad institucional. Aunque estos cambios aún se encuentran en fase inicial, constituyen ejemplos concretos de efectos catalíticos no financieros según lo establecido en la guía del PBF.

Sostenibilidad

Describa los pasos que se han tomado para garantizar la sostenibilidad de los logros de consolidación de la paz más allá de la duración del proyecto. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto ha avanzado significativamente durante este semestre, sentando bases para una salida estratégica. La estrategia de salida se centrará en la institucionalización de las propuestas y herramientas construidas y las capacidades desarrolladas.

En el caso del Organismo Judicial se pueden mencionar algunos ejemplos de este abordaje: la actualización del sistema de puestos y administración de salarios se trabaja en mesas técnicas institucionales para obtener el aval de la Presidencia de la Corte Suprema de Justicia para la institucionalización a nivel nacional de todo el sistema. En el caso de los sistemas informáticos vinculados con la evaluación del desempeño de jueces y magistrados, la iniciativa se ha impulsado de la mano del Consejo de la Carrera Judicial para que los sistemas respondan a las necesidades institucionales y queden instalados en su funcionamiento ordinario. De la misma manera, la transformación digital de la Escuela de Estudios Judiciales y el fortalecimiento de su oferta académica, se trabajan desde las necesidades institucionales y con el acompañamiento permanente de la Escuela, insertando los procesos de asistencia técnica en la estructura institucional y en los sistemas que ya funcionan para la Escuela, por ejemplo, Moodle. Esta misma estrategia se utiliza en el caso de la Institución del Procurador de los Derechos Humanos, aunque los avances son más incipientes.

Para sociedad civil la sostenibilidad de los procesos que se trabajan es más compleja. Sin embargo, se espera que los aportes trasciendan a través del fortalecimiento de capacidades a diferentes actores, la generación de propuestas estratégicas y la articulación con distintos sectores, aprovechando las potencialidades de cada uno

¿Hay algún otro problema relacionado con la implementación del proyecto que desee compartir, incluidas las necesidades de capacidad de las organizaciones receptoras?

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

N/A

Actividades de seguimiento y supervisión

Por favor, describa cualquier evento relacionado a seguimiento y supervisión. Seleccione Next, si no se ha llevado a cabo ninguna actividad relevante.
Estos incluyen reuniones del Comité Directivo, visitas de monitoreo, monitoreo de terceros, monitoreo basado en la comunidad, cualquier recopilación de datos, percepción u otros hallazgos de encuestas, informes de evaluación, auditoría o investigaciones.

Actividades clave de seguimiento y supervisión	Nombre del evento	Resumen	Hallazgos

Evento 1	**Reuniones del Comité Técnico con el Organismo Judicial**	**Se llevaron a cabo dos reuniones con las agencias implementadoras y la Secretaría de Fortalecimiento Judicial y Cooperación Internacional del Organismo Judicial con los siguientes objetivos:** **• Presentar los principales avances del resultado 1 del proyecto y analizar los desafíos y riesgos que se han enfrentado en su implementación.** **• Discutir y acordar estrategias de abordaje y acción conjunta que permitan gestionar los retos en la implementación del proyecto.**	**Durante las mesas, se identificaron desafíos clave que estaban obstaculizando el desarrollo de los procesos de asistencia técnica o la comunicación interinstitucional. Como resultado, se definieron y acordaron las soluciones específicas o espacios de seguimiento que se implementarían para abordarlos. Además, se revisó la escala de medición del indicador 1.2.1 en coordinación con el Organismo Judicial para reflejar la ampliación de la asistencia técnica referida, sin afectar reportes previos.**
Evento 2	**Reuniones del Comité Técnico con la Institución del Procurador de los Derechos Humanos**	**Se llevaron a cabo dos reuniones con las agencias implementadoras y la Institución del Procurador de los Derechos Humanos con los siguientes objetivos:** **• Presentar los principales avances del resultado 1 del proyecto y analizar los desafíos y riesgos que se han enfrentado en su implementación.** **• Discutir y acordar estrategias de abordaje y acción conjunta que permitan gestionar los retos en la implementación del proyecto.**	**Durante las mesas, se identificaron desafíos clave que estaban obstaculizando el desarrollo de los procesos de asistencia técnica o la comunicación interinstitucional. Como resultado, se definieron y acordaron las soluciones específicas o espacios de seguimiento que se implementarían para abordarlos.**

Evento 3	**Entrevista de seguimiento a resultados de Unidad de Clasificación de Puestos y Administración de Salarios del Organismo Judicial (UCPAS)**	**Se realizó una entrevista a profundidad con la directora de la UCPAS y la analista que acompañó todo el proceso de asistencia técnica, con el fin de identificar los aportes realizados por el proyecto y los desafíos que quedan pendientes para su plena institucionalización.**	**La asistencia técnica del proyecto aportó significativamente al fortalecimiento sostenido de capacidades y al diseño de herramientas específicas para la valuación de puestos. Se valoraron especialmente las propuestas para la actualización integral del sistema y el estudio de mercados, que impactan en la competitividad del Organismo Judicial y la objetividad en el manejo de puestos y criterios salariales.** **No obstante, el principal desafío pendiente es la institucionalización. Tras la aprobación de la Presidencia de la Corte Suprema de Justicia, se requerirán ajustes en los sistemas informáticos para la adopción integral de las herramientas desarrolladas.**

Evento 4	**Visitas de monitoreo y reuniones de seguimiento a la estrategia Articulando la acción colectiva de mujeres, jóvenes y pueblos indígenas para la defensa y promoción de la independencia judicial en Guatemala con el Centro Internacional para la Investigación en Derechos Humanos (CiiDH).**	**Se llevaron a cabo reuniones mensuales de seguimiento con el CiiDH. Además de dos visitas de monitoreo a los procesos formativos con el Foro Nacional de la Mujer, el Frente Nacional de Juventudes y el Movimiento Nacional de Víctimas.**	**Los procesos revelaron que el CiiDH emplea metodologías formativas dinámicas e innovadoras, complementadas con materiales pedagógicos de calidad. Para mejorar, se sugirió revisar la infraestructura de hospedaje y enriquecer los procesos de capacitación con perspectivas diversas y espacios de debate.** **Respecto al análisis de datos, se destacó la riqueza del observatorio de independencia judicial de la organización. Se recomendó generar materiales didácticos con los hallazgos clave para una mayor accesibilidad pública**
Evento 5	**Visita de monitoreo a Asociación para el Desarrollo de Estudios Sociales de Guatemala en el marco de la estrategia "Instalando las bases para la defensa integral de defensores y defensoras de derechos humanos".**	**Se llevó a cabo una visita de monitoreo a la Asociación para el Desarrollo de Estudios Sociales de Guatemala.**	**Entre los hallazgos se identificó que la organización ha avanzado en el pilotaje de la iniciativa generando análisis valiosos para la defensa integral de personas defensoras de derechos humanos.**
Evento 6	**Visita de monitoreo a la Mesa de Seguridad, Justicia y Derechos Humanos en el marco de la discusión de reformas al sistema de justicia.**	**Se llevó a cabo una visita de monitoreo a la Mesa de Seguridad, Justicia y Derechos Humanos.**	**Entre los hallazgos se evidenció el impulso a un diálogo y análisis multisectorial de las reformas constitucionales al sistema de justicia. Se recomendó el análisis de otras reformas legislativas o reglamentarias que contribuyan a fortalecer el sistema de justicia, de manera simultánea a la propuesta central que se trabaja.**

Evento 7			
Evento 8			

Pasos finales

- Guardar una copia en PDF del formulario en línea, haciendo click en el ícono de *Impresora* en la esquina superior derecha de la página.
- Un cuadro de diálogo aparecerá: por favor seleccionar tamaño A4 y orientación de página retrato.
- Hacer click en "prepare" y guardar el documento como PDF.
- (Si en el primer intento, el documento generado no es legible, cierre el cuadro de diálogo y regrese a la primera página del formulario usando el botón "Return to Beginning" e intente guardar el documento como PDF desde ahí).
- Después de generar la versión PDF, por favor envié (submit) el reporte en la última página del formulario. Puede usar el botón "Go to End" en la parte inferior derecha del formulario.
- Acorde a nuestros requerimentos sobre reportes, **por favor, cargar la versión PDF del reporte, así como también el *reporte financiero en formato Excel* en la plataforma de MPTFO-Gateway.**

Si encuentra alguna dificultad en llenar el formulario o generando el archivo pdf para la plataforma MPTFO Gateway, por favor, contactar a Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Gracias. Usted ha finalizado el reporte. Por favor, hacer click en el botón SUBMIT o VALIDATE en la parte inferior. Cuando el reporte ha sido enviado, un mensaje de confirmación aparecerá en la parte superior de la página. Esto puede tardar unos segundos.