

PBF June 2025 Project Progress Report



**PEACEBUILDING
FUND** 

GENERALIDADES DEL PROYECTO

Gracias por completar el informe de progreso del PBF. Para proyectos con más de un receptor, consulte entre los receptores antes de completar el formulario para garantizar la colaboración en las respuestas. Si tiene alguna pregunta o requiere asistencia técnica para completar el formulario, envíe un correo electrónico a gabriel.velastegui@un.org

Haga clic en Next para comenzar

» Envío de informe

Tipo de reporte *

- Semestral
 Anual
 Final
 Otra

Fecha de envío de reporte *

2025-06-15

Nombre y cargo de persona que envía el reporte *

Carlos Paredes. Oficial M&E Secretariado PBF.

Correo electrónico de la persona que envía el reporte *

carlos.paredes@un.org

Nombre y cargo de persona que aprobó el reporte *

Junta de Proyecto

¿Todos los receptores de fondos para este proyecto contribuyeron al reporte? *

- Si
 No

El reporte fue revisado por el Secretariado PBF o el punto focal en la OCR? *

Debería asegurarse de que el Secretariado PBF o el punto focal tenga una oportunidad de revisar el reporte, antes de su envío.

- Si
 No
 No aplica

» Información del proyecto y alcance geográfico

¿Es un proyecto transfronterizo? *

- Si No

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto

Asia y el Pacífico
 África Central y Sur
 África del Este

Europa y Asica Central
 Global
 América Latina y el Caribe

Medio Oriente y Norte de África
 África Occidental

País en donde se implementa el proyecto *

Bolivia
 Colombia
 Costa Rica

República Dominicana
 Ecuador
 El Salvador

Guatemala
 Haití
 Honduras

Perú
 Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

Título de proyecto *

00130028: Consolidando infraestructuras para sostener la paz

00129774: NAB'IL: Juventudes mayas y mestizas organizadas contribuyendo a la construcción de sociedades inclusivas y la coexistencia pacífica en Huehuetenango

00129732: Profesionalización, protección y participación ciudadana para una justicia más independiente

00130021: Promoviendo la gestión del entorno social, político e institucional para contribuir a la disminuir la conflictividad agraria en el Valle del Polochic

00127032: Secretariado PBF en Guatemala

00134253: Abordando la conflictividad electoral desde una perspectiva integral

00140109: Aportes para la paz: Oportunidades para jóvenes en zonas rurales de Guatemala

00140580: Ciberciudadanos jóvenes construyendo paz

00140705: Potenciando la participación de las mujeres en condiciones de igualdad y seguridad para la construcción de la paz

00140846: Secretariado PBF en Guatemala

00140907: Juventud Activa por la Paz

00141017: Reparación transformadora para la consolidación de la paz

Otro, especificar

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto *

EJEMPLO: 00134236: Liderazgo juvenil transformador en Cúcuta, El Tarra y Tibú, en el departamento de Norte de Santander.

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto *

Si el proyecto que busca no aparece en la siguiente pregunta, por favor asegurarse de que las regiones correctas han sido seleccionadas. Un número limitado de proyectos transfronterizos cubren múltiples regiones geográficas. Por ejemplo, un proyecto transfronterizo entre Níger y Chad cubre África Occidental y África Central y Sur.

Asia y el Pacífico
 África Central y Sur
 África del Este

Europa y Asica Central
 Global
 América Latina y el Caribe

Medio Oriente y Norte de África
 África Occidental

Seleccione el título del proyecto para el presente reporte *

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto *

EJEMPLO: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal

Seleccionar los países en los que se implementa el proyecto *

Otro, por favor especificar *

Fecha de inicio de proyecto (Fecha de primer desembolso) *

2022-01-16

Fecha de finalización de proyecto *

2026-02-26

¿Ha recibido este proyecto una extensión? *

Si, extensión con costo
 SI, extensión sin costo
 AMBOS, extensión con y sin costo
 NO, no extensiones

¿Solicitará este proyecto una extensión? *

Si, extensión con costo
 SI, extensión sin costo
 AMBOS, extensión con y sin costo
 NO, no extensiones

¿Presentará este proyecto una solicitud de transferencia de fondos (FTR) en los próximos seis meses? *

Si

No

En caso afirmativo, ¿aproximadamente en qué mes espera presentar la solicitud? *

<input type="radio"/> Enero	<input type="radio"/> Febrero	<input type="radio"/> Marzo
<input type="radio"/> Abril	<input type="radio"/> Mayo	<input type="radio"/> Junio
<input type="radio"/> Julio	<input type="radio"/> Agosto	<input checked="" type="radio"/> Septiembre
<input type="radio"/> Octubre	<input type="radio"/> Noviembre	<input type="radio"/> Diciembre

La fecha actual de finalización está a menos seis meses? *

Si

No

¿Los fondos son desembolsados a un agente fiduciario nacional o regional? *

Si

No

Si lo es, por favor seleccionar cuál *

Fondo Fiduciario Nacional

Fondo Fiduciario Regional

Receptores

¿La agencia coordinadora es una agencia ONU o una entidad fuera de ONU? *

Entidad ONU

Entidad no-ONU

Por favor, seleccionar a la agencia coordinadora receptora? *

- PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- OIM: Organización Internacional para las Migraciones
- UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
- ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- ONU Mujeres ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados
- UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas
- FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- PMA: Programa Mundial de Alimentos
- ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
- UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente OIT: Organización Internacional del Trabajo
- OMS: Organización Mundial de la Salud OPS/OMS
- UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital
- UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
- UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
- ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
- CCI: Centro de Comercio Internacional Departamento de Operaciones de Paz de la ONU
- Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

¿Existen otros receptores para este proyecto? *

- Sin otros receptores
- Si, solo otros receptores ONU
- Si, solo otros receptores no-ONU
- Si, receptores ONU y no-ONU

Seleccionar otros receptores ONU *

Seleccione todos los que aplican

- PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- OIM: Organización Internacional para las Migraciones
- UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
- ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- ONU Mujeres ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados
- UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas
- FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- PMA: Programa Mundial de Alimentos
- ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
- UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente OIT: Organización Internacional del Trabajo
- OMS: Organización Mundial de la Salud OPS/OMS
- UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital
- UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
- UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
- ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
- CCI: Centro de Comercio Internacional Departamento de Operaciones de Paz de la ONU
- Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

Seleccionar otros receptores no-ONU *

- ACTED
- AEDE
- Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- American Friends Service Committee (AFSC)
- Avocats Sans Frontières
- Avocats Sans Frontières Belgium
- Avocats sans frontières Canada
- Ayuda en Accion
- BIRN - Balkan Investigative Reporting Network
- BIOM -Youth Ecological Movemen
- CARE International UK
- Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF
- Christian Aid Ireland
- COIPRODEN
- Concern Worldwide
- Conexion Guatemala
- COOPI - Cooperazione Internazionale
- CORD Burundi
- CORDAID
- Corporacion Sisma Mujer
- CRS - Catholic Relief Services
- DanChurchAid
- EQUITAS
- Fund for Congolese Women
- Fundacion Estudios Superior (FESU)
- Fundación Mi Sangre (FMS)
- Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)
- Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)
- Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF)
- HELVETAS Swiss Intercooperation
- Humanity & Inclusion (HI)
- ICTJ (International Center for Transitional Justice)
- Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
- Integrity Watch
- International Alert
- International Rescue Committee
- Interpeace
- Kvinna till Kvinna Foundation
- Life and Peace Institute (LPI)
- MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- Mercy Corps
- MLAL - ProgettoMondo
- MSIS-TATAO
- NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy)
- Norwegian Refugee Council (NRC)
- Nile Sustainable Development Organization - NSDO
- OIKOS
- ONG Adkoul - ONG Adkoul
- ONG AZHAR
- OXFAM
- Peace Direct
- Plan International
- PNG UN Country Fund
- Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
- ROI - Roza Otunbayeva Initiati
- Saferworld
- Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM)
- Save the Children
- Search for Common Ground (SFCG)
- SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa)
- SismaMujer
- SOS Sahel Sudan
- Stichting Impunity Watch
- Tearfund
- The Carter Center, Inc.
- Trocaire
- War Child
- War Childhood Museum (WCM)
- World Vision International
- World Vision Myanmar
- ZOA
- blank_placeholder
- Otro, especificar

Otro, por favor especificar

*

Socios implementadores

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *desde el inicio del proyecto*

8

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *durante este período calendario/año en curso* (para los reportes de medio año: enero-junio; para los reportes anuales: enero-diciembre (anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto)?

0

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Asociación Sotz´il

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

48882.57

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

47696.48

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describe brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Realizar el proceso participativo para la obtención del Consentimiento, Libre, Previo e Informado (CLPI) y la implementación del Monitoreo y Evaluación Basado en la Comunidad (M&EBC), en diez comunidades priorizadas para la implementación del Programa Conjunto.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Fundación Propaz

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

59743.36

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

59743.36

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Facilitar el enlace con las comunidades beneficiarias con acciones de gobernanza en SAN manteniendo el enfoque del triple nexo, capacitando al personal técnico y actores relevantes involucrados, en el contexto del Valle de Polochic.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

<p>Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Asociación Nacional de jóvenes <input type="radio"/> Asociación Nacional de mujeres <input checked="" type="radio"/> Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil <input type="radio"/> Asociación subnacional de jóvenes <input type="radio"/> Asociación subnacional de mujeres <input type="radio"/> Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil <input type="radio"/> Organizaciones regionales de la sociedad civil <input type="radio"/> Organizaciones regionales <input type="radio"/> ONGs internacionales <input type="radio"/> Entidades gubernamentales <input type="radio"/> OSC nacional de mujeres y jóvenes <input type="radio"/> OSC subnacional de mujeres y jóvenes <input type="radio"/> Otro
<p>Otro, por favor especificar</p> <hr style="border-top: 1px dotted black;"/>
<p>Nombre del socio implementador *</p> <p>Comité Unidad Campesina -CUC-</p> <hr style="border-top: 1px dotted black;"/>
<p>¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la duración total del proyecto a ser desembolsado a este socio implementador? *</p> <p><i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i></p> <p>25644.39</p> <hr style="border-top: 1px dotted black;"/>
<p>¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador desde el inicio del proyecto? *</p> <p><i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i></p> <p>22849.83</p> <hr style="border-top: 1px dotted black;"/>
<p>¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *</p> <p><i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i></p> <p>0</p> <hr style="border-top: 1px dotted black;"/>

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Fortalecer la participación de los líderes y lideresas comunitarios del Valle del Polochic en las mesas de diálogo y otros espacios interinstitucionales que dan seguimiento a la implementación de medidas cautelares emitidas por la CIDH a través de la preparación de propuestas basadas en evidencia, que contribuyan al abordaje, gestión y resolución pacífica de los conflictos agrarios desde la perspectiva de las comunidades.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Pastoral Social Verapaz

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

132598.08

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

132598.08

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Fortalecimiento de capacidades a líderes comunitarios Apoyo en la elaboración de planes de gobernanza SAN a nivel comunitarios. Atendiendo a 10 comunidades del Valle del Polochic, municipios Tukurú, Senahú, Panzós de Alta Verapaz y El Estor, Izabal, Guatemala.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador Fundación Guillermo Toriello	*
¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la duración total del proyecto a ser desembolsado a este socio implementador? <i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i> 91130.63	*
¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador desde el inicio del proyecto ? <i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i> 89135	*
¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe ? <i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i> 0	*
Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe <i>Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres</i> Incrementar la calidad de la participación de las comunidades indígenas y campesinas para la gestión de la conflictividad agraria en el Valle del Polochic, fomentando la gobernanza comunitaria a partir del uso de herramientas, metodologías e innovación tecnológica para la administración y uso eficiente de la tierra y los recursos naturales.	*
Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.	

<p>Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Asociación Nacional de jóvenes <input type="radio"/> Asociación Nacional de mujeres <input checked="" type="radio"/> Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil <input type="radio"/> Asociación subnacional de jóvenes <input type="radio"/> Asociación subnacional de mujeres <input type="radio"/> Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil <input type="radio"/> Organizaciones regionales de la sociedad civil <input type="radio"/> Organizaciones regionales <input type="radio"/> ONGs internacionales <input type="radio"/> Entidades gubernamentales <input type="radio"/> OSC nacional de mujeres y jóvenes <input type="radio"/> OSC subnacional de mujeres y jóvenes <input type="radio"/> Otro
<p>Otro, por favor especificar</p> <hr/>
<p>Nombre del socio implementador *</p> <p>Vox Latina</p> <hr/>
<p>¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la duración total del proyecto a ser desembolsado a este socio implementador? *</p> <p><i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i></p> <p>26295.29</p> <hr/>
<p>¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador desde el inicio del proyecto? *</p> <p><i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i></p> <p>26295.29</p> <hr/>
<p>¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *</p> <p><i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i></p> <p>0</p> <hr/>

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Estudio de línea de base del proyecto

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Organismo internacional académico

Nombre del socio implementador *

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

24764.74

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

24789.34

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Servicios de capacitación para el abordaje, prevención y gestión de la conflictividad agraria.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador Multiservicios Agroxinca	*
¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la duración total del proyecto a ser desembolsado a este socio implementador? <i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i> 49744.86	*
¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador desde el inicio del proyecto ? <i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i> 44519.67	*
¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe ? <i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i> 0	*
Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe <i>Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres</i> Mecanismos interinstitucionales para la gestión de la conflictividad agraria en el Valle del Polochic	*

Reporte Financiero

» Tasa de implementación por receptor

<p>Por favor ingrese montos totales en dólares estadounidenses para cada una de las organizaciones receptoras</p> <p>Por favor ingrese el valor inicial aprobado, el valor desembolsado a la fecha de elaboración de este informe y un estimado de fondos ejecutados y comprometidos por cada una de las organizaciones receptoras.</p> <p><i>Por favor, asegurese de que ingreso el monto correcto. Todos los valores deben ser ingresados en dólares estadounidenses</i></p>
<p>Para proyectos trasfronterizos, los valores se agrupan por agencia, aun cuando los montos se hayan transferido a oficinas de país diferentes. Tendrá oportunidad de compartir un presupuesto más detallado en la siguiente sección.</p>

Receptores	Presupuesto aprobado (en USD) <i>Por favor, ingrese el presupuesto total como aparece en el documento del proyecto en USD</i>	Valor Desembolsado a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto total transferido a cada receptor a la fecha en USD</i>	Valor ejecutado / comprometido a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto aproximado ejecutado a la fecha en USD</i>	Tasa de ejecución como porcentaje del total del presupuesto aprobado <i>(calculado automáticamente)</i>
FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura	1455750.00	1206378.00	958945.93	65.87%
	*	*	*	%
ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos	718970.00	568342.00	289500.00	40.27%

PMA: Programa Mundial de Alimentos		*	*	*	119.76%
	325280.00		325280.00		389556.39
		*	*	*	%
		*	*	*	%
		*	*	*	%
		*	*	*	%
		*	*	*	%
		*	*	*	%
		*	*	*	%
		*	*	*	%
		*	*	*	%
		*	*	*	%
		*	*	*	%
		*	*	*	%
		*	*	*	%
		*	*	*	%

	*	*	*	%
TOTAL	2500000	2100000	1638002.32	65.5 2%

El porcentaje aproximado de ejecución del total del proyecto, en función a los valores ingresados en la matriz superior es **65.52%**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? *

Correcto Incorrecto

Si el valor es incorrecto, por favor ingrese la tasa aproximada de implementación como porcentaje *

66.58

» Presupuesto con perspectiva de género

Indique el **porcentaje (%)** que contribuye a la promoción de la equidad de género o al empoderamiento de la mujer de acuerdo al documento de proyecto. *

30.93

El valor total del proyecto en USD que contribuye a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer, en función al porcentaje ingresado en la parte superior y el presupuesto total aprobado es **US \$ 773250**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? *

Correcto Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *presupuesto* destinado a GEWE en dólares estadounidenses *

773187

Valor ejecutado/comprometido a la fecha a esfuerzos que contribuyen a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer **US \$ 506634.12**. ¿Es esto correcto? *

Correcto Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *valor ejecutado a la fecha* en GEWE en dólares estadounidenses *

507818.76

ADJUNTE EL FORMATO DE PRESUPUESTO, MOSTRANDO LA EJECUCIÓN APROXIMADA DEL PROYECTO *

Las plantillas para el presupuesto están disponibles [aquí](#)

Budget Semi-Annual Report 2025 R Reparacion 00141017 PBF-GTM-A1-8_23_49.xlsx



Marcadores del proyecto

Seleccione el marcador de género asociado con este proyecto *

- Score 1 para proyectos que contribuyen en algún grado a la equidad de género, pero no de manera significativa (menos del 30% del presupuesto total para GEWE)
- Score 2 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo significativo y destinan entre 30% y 79% del presupuesto total para GEWE)
- Score 3 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo principal y destinan al menos 80% del total del presupuesto para GEWE)

Seleccione el marcador de riesgo asociado con este proyecto *

- Marcador de riesgo 0 = riesgo bajo
- Marcador de riesgo 1 = riesgo medio
- Marcador de riesgo 2 = riesgo alto

Seleccione las áreas prioritarias del PBF asociadas con este proyecto *

- (1.1) Reforma de sector de seguridad
- (1.2) Estado de derecho
- (1.3) Desmovilización, Desarme y Reintegración
- (1.4) Diálogo político
- (2.1) Reconciliación nacional
- (2.2) Gobernanza democrática
- (2.3) Prevención/manejo del conflicto
- (3.1) Empleo
- (3.2) Acceso equitativo a servicios sociales
- (4.1) Fortalecimiento de capacidad nacional esencial del Estado
- (4.2) Extensión de autoridad estatal / administración local
- (4.3) Gobernanza de recursos para la consolidación de la paz (incluyendo Secretariados PBF)

¿El proyecto forma parte de una o más ventanas prioritarias del PBF? *

Seleccione todos los que aplican

- Iniciativa a la promoción de género
- Iniciativa a la promoción de juventud
- Transición de misiones de paz o misiones políticas especiales de ONU o regionales Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Proyecto transfronterizo o regional
- Ninguno

Comité directivo y trabajo con gobierno

¿El proyecto tiene un comité directivo/junta de proyecto? *

- Sí
- No

En caso afirmativo, por favor indique cuantas veces se ha reunido el comité directivo del proyecto en los últimos seis meses

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

Durante el primer semestre de 2025, se realizaron dos reuniones, la primera en abril y la segunda en junio. La reunión de abril tuvo como objetivo principal la validación y aprobación del Plan Operativo Anual del proyecto, en coherencia con los lineamientos estratégicos del Programa Conjunto y las prioridades definidas por la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos.

La segunda reunión estuvo orientada a la revisión retroalimentación y aprobación del informe semianual 2025.

Por favor incluya una breve descripción del trabajo que el proyecto ha ejecutado con el gobierno en los últimos 6 meses. Por favor indique con qué nivel de gobierno se ha trabajado.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Por favor incluya una breve descripción del trabajo que el proyecto ha ejecutado con el gobierno en los últimos 6 meses. Por favor indique con qué nivel de gobierno se ha trabajado (ej. nacional, local, departamental, distrital, municipal) (3000 caracteres).

A nivel nacional, se realizó un diagnóstico sobre la coordinación interinstitucional entre la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos y la Procuraduría General de la Nación, y se promovió una ruta de trabajo a través de una mesa técnica orientada a validar criterios técnicos y herramientas metodológicas para el seguimiento e implementación coordinado de medidas cautelares de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Se diseñó una herramienta participativa de diagnóstico institucional, que permitió identificar brechas de capacidades y planificar una ruta formativa contextualizada. Este proceso derivó en la validación del Plan Operativo Anual de fortalecimiento institucional para Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos, y realizó una primera a socialización del estudio sobre tipología de la principal disputa por la tenencia de la tierra en el Valle del Polochic, como insumo para la actualización técnica del personal de nueve sedes regionales.

En el ámbito departamental, se promovió una articulación efectiva mediante el acompañamiento técnico a la Mesa Interinstitucional de Coordinación Agraria de Izabal y la Comisión Extraordinaria de Atención a la Conflictividad en Alta Verapaz. Entre los avances destaca la validación participativa del Plan Operativo Anual de la comisión departamental de Izabal. Así como el seguimiento técnico para el desarrollo de rutas de atención a casos priorizados, promoviendo la coordinación interinstitucional con enfoques preventivos para la atención de casos de conflictividad agraria. Con la Secretaria Privada se realizó un diagnóstico de necesidades iniciales y criterios de priorización de casos.

A nivel municipal, se fortalecieron las capacidades locales mediante el trabajo conjunto con autoridades y actores comunitarios en La Tinta, Panzós, Senahú y El Estor. Se promovió espacios de diálogo en el territorio entre delegados de la COPADEH, autoridades municipales, comunidades con medidas cautelares y la organización de sociedad civil que los acompañan. Asimismo, se brindó formación técnica para mejorar la gestión de conflictos desde una perspectiva territorial a través de mecanismos locales más inclusivos y eficaces, que contribuyan a una relación constructiva entre las comunidades y el Estado, enmarcado en el respeto a los derechos colectivos de los pueblos indígenas y campesinos.

PARTE I: AVANCE GENERAL DEL PROYECTO

NOTAS PARA COMPLETAR EL REPORTE:

- Evite el uso de acrónimos o "jerga de la ONU", use lenguaje general o común.
- Elabore su reporte en base a lo que se ha logrado en el período cubierto por el mismo, no sobre lo que el proyecto busca lograr.
- Por favor sea tan concreto/a como le sea posible. Evite el uso de un lenguaje teórico, ambiguo o demasiado conceptual.
- Asegúrese de que tanto el análisis como los avances que se reportan sean sensibles al género y a la edad.
- En la tabla de resultados, por favor sea muy conciso/a, solamente podrá usar 3000 caracteres para sus respuestas.

Por favor evalúe el estado de implementación de las siguientes actividades preparatorias

Contratación de socios implementadores *

- No ha comenzado
 Inició
 Parcialmente completado
 Completado
 No aplica

Contratación de colaboradores/personal *

- No ha comenzado
 Inició
 Parcialmente completado
 Completado
 No aplica

Recolección de líneas de base *

- No ha comenzado
 Inició
 Parcialmente completado
 Completado
 No aplica

Identificación de beneficiarios *

- No ha comenzado
 Inició
 Parcialmente completado
 Completado
 No aplica

Proporcione cualquier información descriptiva adicional relacionada con el estado del proyecto, incluso si se han completado las actividades preliminares/preparatorias (es decir, contratación de socios, contratación de personal, etc.)

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

En el primer semestre, se completaron las actividades preparatorias, estableciendo condiciones necesarias para el despliegue efectivo de acciones en territorio. Sin embargo, el cumplimiento del plan de trabajo enfrentó desafíos administrativos que provocaron retrasos en la ejecución operativa y oportuna de algunos productos. La situación actual refleja un avance progresivo en la contratación de socios implementadores y colaboradores, los procesos administrativos han sido iniciados. El inicio de línea de base se encuentra parcialmente completada, sujeta a validaciones técnicas y a la articulación con actores clave en el territorio. En cuanto a la identificación de beneficiarios, han sido seleccionados los mediadores culturales y reconocidos los comités promejeoramiento de las comunidades sin certeza jurídica de la tierra; con el inicio de los procesos de formación institucional, se completará la identificación de los funcionarios en los espacios de diálogo multiactor.

Entre los principales factores se encuentra la recepción tardía del desembolso financiero en diciembre de 2024 y el receso institucional generaron una brecha entre la planificación y la ejecución. No obstante, se aprobó el Plan Operativo Anual, lo que permitió programar actividades, avanzar en la formalización de contratos y generar insumos estratégicos para avanzar en la implementación territorial.

En el nuevo contexto institucional, marcado por las reformas institucionales y el cambio de dos Directores de la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos, dada la solidez del proyecto, el trabajo técnico realizado y los resultados, fortaleció su relación con dos direcciones de dicha Comisión. Además, dada la dinámica de cambios en la Secretaría Privada de la Presidencia , en particular la Subsecretaria de Diálogo Político y Gobernabilidad de la Secretaría Privada de la Presidencia, el proyecto continuó teniendo una estrecha coordinación y apoyo a la gestión.

Además, bajo el principio de implementación del proyecto con enfoque de derechos humanos, se avanzó en la atención a las comunidades y realizó el trabajo de campo necesario para seleccionar comunidades priorizadas. Para ello aplicó una guía metodológica participativa en idioma Q´eqchi´ en los casos emblemáticos de Panzós y Sepur Zarco que permitió una participación amplia resguardando el enfoque de género y participación adecuada. Estas acciones facilitaron el diálogo intercomunitario, el mapeo de actores y la conformación del comité de mediadores culturales de seis comunidades que son piezas vitales para la implementación. También se tuvo la oportunidad de tener un diálogo con las autoridades locales para poder actualizar los mapeos de correlación de fuerzas y riesgos necesarios para trabajar a nivel local.

Asimismo, se implementaron los seis pasos metodológicos para la obtención del Consentimiento Libre, Previo e Informado en las comunidades priorizadas. Entre los hitos alcanzados destacan la identificación de personas líderes de los comités de gestión de tierra, la promoción de la autodeterminación del pueblo maya Q´eqchi´, l

Describa el avance general hacia cada Resultado (Outcome) que tuvo lugar durante el período reportado (para los reportes de junio: enero-junio; para los reportes de noviembre: enero-diciembre(anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto). Por favor, no enumere actividades individuales. Si el proyecto está comenzando a marcar/ha marcado una diferencia a nivel de resultados, proporcione evidencia específica del avance (cuantitativo y cualitativo) y explique cómo impacta a los contextos político y de consolidación de la paz en general.

*

¿Está el proyecto en camino a completar a tiempo los productos de acuerdo al plan de trabajo? *

Si

No

En caso negativo, por favor proporcione una explicación *

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

Resumen de avances

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

R1. La institucionalidad pública incrementa sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el Valle del Polochic.

Durante el primer semestre de 2025, el proyecto fortaleció de manera significativa las capacidades institucionales para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos y de género. Entre los principales avances destaca el diseño y validación de herramientas metodológicas especializadas para el seguimiento de casos colectivos con medidas cautelares otorgadas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Estas herramientas integran criterios técnicos comunes y promueven una actuación articulada entre la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos y la Procuraduría General de la Nación, contribuyendo a una respuesta estatal más coherente y efectiva.

Como resultado del trabajo conjunto con la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos y la organización de sociedad civil Comité de Unidad Campesina, se realizó una visita de verificación en el territorio para documentar la situación de derechos humanos de seis comunidades indígenas Maya Q'eqchi' sin certeza jurídica de la tierra del caso emblemático de Panzós. Esta acción permitió recopilar información clave sobre condiciones de vida, acceso a derechos básicos, impacto en la forma de distribución de alimentos y necesidades prioritarias, generando evidencia para orientar intervenciones institucionales con enfoque diferenciado y pertinencia cultural.

Asimismo, se desarrolló un diagnóstico institucional participativo con enfoque territorial, que permitió identificar brechas en capacidades técnicas. A partir de este insumo se diseñó una ruta formativa contextualizada que fue validada por funcionarios/as de nueve delegaciones regionales. Además, se capacitó a funcionarios en materia de derechos humanos, logrando una participación de 65 funcionarios (H52%; M48%).

R2. Comunidades indígenas y campesinas del Valle del Polochic incrementan la calidad de su participación para la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional. El proyecto impulsó procesos comunitarios orientados a fortalecer la participación de 124 personas líderes (H:78%, M:22%) de diecisiete comunidades de los casos emblemáticos de Panzós y Sepur Zarco. Se promovieron espacios de diálogo intercomunitarios mediante una guía metodológica participativa que permitió identificar necesidades de formación, estructuras organizativas, mecanismos de resolución de conflictos, así como brechas de género en la toma de decisiones comunitarias.

Se formó a 40 personas líderes (H:75%, M25%) en los seis pasos metodológicos para la obtención de Consentimiento Libre, Previo e Informado, incluyendo: i) la identificación de pueblos y representantes, ii) la sistematización de información demográfica, y iii) el diseño de un plan de comunicación en Q'eqchi', iv) la conformación del comité comunitario de mediadores culturales y v) el mecanismo de comunicación, seguimiento y monitoreo de las acciones. Este proceso se apoyó con fichas técnicas digitales e impresas en idioma local, fortaleciendo el derecho de las comunidades a la información y la participación informada.

De forma complementaria, se realizaron sondeos alimentarios y mapeos territoriales participativos con enfoque de derechos humanos, permitiendo visibilizar los roles diferenciados de mujeres y hombres en el uso y gestión de las tierras y recursos naturales. Se motivó la conformación de expedientes comunitarios que refuerzan la capacidad de interlocución de las comunidades con las instituciones agrarias. Un resultado destacado fue la inscripción legal de la representación comunitaria de San Marcos, Panzós como paso clave para su inclusión en procesos de diálogo y resolución de conflictos agrarios. Estas acciones han fortalecido la organización comunitaria, la cohesión social y la capacidad de incidencia de mujeres y hombres en la defensa de sus derechos sobre el territorio.

R3. Los espacios de diálogo multisectorial abordan de manera integral e inclusiva los conflictos agrarios en el Valle del Polochic. El proyecto ha fortalecido mecanismos de articulación interinstitucional para la atención de conflictos agrarios, promoviendo enfoques preventivos, participativos y basados en derechos humanos. Se brindó acompañamiento técnico a espacios como la Mesa Interinstitucional de Conflictividad Agraria de Izabal y la Comisión Extraordinaria de Atención a la Conflictividad en Alta Verapaz. Se realizaron sesiones de trabajo con la Secretaría Privada de la Presidencia y actores clave en los municipios de La Tinta (Alta Verapaz) y Puerto Barrios

Secretaría Privada de la Presidencia y actores clave en los municipios de La Unión (UCA Verapaz) y Puerto Barrios (Izabal), con el objeto de identificar rutas de atención con enfoque de derechos humanos a casos priorizados.

Se diseñó e implementó una metodología especializada para fortalecer la coordinación interinstitucional en la construcción de rutas con enfoque de derechos humanos aplicables a desalojos forzosos. En este marco, se desarrolló un taller con la participación de 44 personas funcionarias (H25; M19) de instituciones que integran la Mesa Interinstitucional de Atención a la Conflictividad de Izabal, liderada por la Gobernación Departamental. En esta fase de formación las personas participantes resaltaron la necesidad de mejorar la capacidad de respuesta institucional en el territorio a través de enfoques preventivos, coordinados y respetuosos de los derechos humanos con énfasis en la protección de personas y comunidades en situación de vulnerabilidad.

Se brindó asistencia técnica para la elaboración y validación del plan operativo anual de la Mesa Interinstitucional de Coordinación Agraria de Izabal, integrando enfoques interculturales y territoriales. Este instrumento refuerza articulación entre instituciones sociales, agrarias y ambientales, alineando los esfuerzos del Estado con las necesidades territoriales, y fortaleciendo la capacidad del Estado para actuar de forma coordinada, inclusiva y con enfoque de derechos humanos.

Agregue un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Durante este período, se integraron de manera transversal los enfoques de género y diversidad intergeneracional en el diseño e implementación de acciones. Las actividades priorizaron la participación de mujeres (22%) y juventudes, tanto en espacios comunitarios como institucionales, contribuyendo a su empoderamiento en contextos históricamente excluyentes y de alta conflictividad agraria.

En el componente institucional, se avanzó significativamente hacia la equidad de género mediante el fortalecimiento de capacidades en la institucionalidad pública. El 57% de las 21 personas funcionarias de 9 delegaciones regionales de la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos que participaron en la validación del Plan de Formación fueron mujeres. Esto evidencia un compromiso progresivo con la reducción de brechas de género en entidades responsables de gestionar la conflictividad y proteger derechos humanos. Además, los contenidos formativos incluyeron estándares de derechos humanos con enfoque sensible al género, lo que permite que las personas funcionarias fortalezcan sus capacidades para incidir en una gestión institucional más inclusiva.

A nivel comunitario, se implementaron metodologías participativas que promovieron la representación de mujeres y jóvenes en espacios de diálogo y toma de decisiones. En la implementación del Consentimiento Libre, Previo e Informado, se formaron 40 liderazgos comunitarios, de los cuales el 24% fueron mujeres jóvenes (19-29 años). La realización de procesos en idioma Q'eqchi' facilitó la participación de mujeres monolingües, superando barreras de lectoescritura que históricamente han limitado su involucramiento. Se realizaron ajustes culturalmente pertinentes, incluyendo actividades en el territorio para evitar desplazamientos complicados, y se facilitó el cuidado de hijos e hijas durante los encuentros mediante una guardería móvil con materiales didácticos en idioma Q'eqchi', cuyo contenido abordó los derechos de los pueblos indígenas a la tierra y el territorio.

El fortalecimiento de las estructuras organizativas comunitarias amplió la participación de mujeres (19%) en comités de tierra y espacios intercomunitarios de diálogo. Esta inclusión ha incrementado su incidencia en la gobernanza territorial y la gestión de conflictos, promoviendo una participación más representativa tanto en procesos comunitarios como en la interlocución con actores estatales.

Complementariamente, los procesos de mapeo territorial, levantamiento de datos poblacionales y conformación de los comités de mediadores culturales (H: 78%; M: 22%) fueron diseñados con criterios de inclusión. Se recolectó información desagregada por género y grupo etario, lo que permitió caracterizar la participación: 75% hombres y 25% mujeres. En términos etarios, la distribución fue diversa: 10% entre 18 y 29 años; 18% entre 30 y 39; 33% entre 40 y 49; 28% entre 50 y 59; y 13% entre 60 y 69 años.

¿El proyecto tiene más de 1 año de implementación? *

Si

No

SOLO PARA PROYECTOS DE MÁS DE UN (1) AÑO DE IMPLEMENTACIÓN:

¿El proyecto está demostrando logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes)? *

Los logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes) implican resultados logrados a nivel social o estructural, incluidos cambios de actitudes, comportamientos o instituciones.

Si

No

En caso afirmativo, proporcione ejemplos concretos de dichos resultados de consolidación de la paz *

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

El proyecto registro avances sustantivos en la consolidación de la paz en territorios marcados por la conflictividad agraria, evidenciando logros a nivel social, institucional, actitudinal y comunitario. Las intervenciones realizadas promovieron transformaciones sostenibles en las relaciones entre comunidades y el Estado, fortaleciendo la cohesión social, la capacidad de diálogo y la gobernanza inclusiva con enfoque de derechos humanos, género, juventud e interculturalidad.

Transformaciones sociales hacia una cultura de paz: El proyecto logró fortalecer el tejido social intercomunitario en contextos históricamente fragmentados por disputas de tierra. A través de la implementación de la guía metodológica de gestión del conflicto en casos emblemáticos se facilitaron espacios de diálogo intercomunitario que generaron acuerdos colectivos y reforzaron la confianza mutua. La participación de 40 líderes y lideresas comunitarias (75% hombres y 25% mujeres), incluidos jóvenes, en comités de mediación cultural propició nuevas dinámicas de relacionamiento basadas en el respeto, la corresponsabilidad y el reconocimiento de la diversidad.

Estos espacios permitieron el intercambio de experiencias, la identificación de intereses comunes y la creación de redes de apoyo comunitario, generando una cultura de paz que privilegia la vía del diálogo sobre la confrontación. Como resultado, se observó una reducción de tensiones intercomunitarias y una apertura sostenida hacia mecanismos pacíficos de resolución de conflictos.

Fortalecimiento institucional para la gestión estructural de la conflictividad: En el ámbito institucional, el proyecto contribuyó a consolidar capacidades técnicas y operativas en entidades clave como la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos, las entidades que conforman la Mesa Interinstitucional de Coordinación Agraria de Izabal. A través de procesos participativos, se co-diseñaron y validaron herramientas metodológicas para el seguimiento de medidas cautelares, así como un diagnóstico institucional que identificó vacíos y rutas de mejora en la atención de conflictos colectivos de tierra.

Estos instrumentos fortalecen la capacidad del Estado para responder de forma efectiva, oportuna y con pertinencia cultural a situaciones de alta conflictividad, y aportan a la institucionalización de buenas prácticas. La articulación interinstitucional en espacios departamentales también mostró mejoras significativas en la planificación operativa con enfoques territorial, intercultural y de derechos humanos, lo que incrementó la legitimidad y la eficacia del accionar estatal. Estos resultados consolidan avances en la prevención del escalamiento de los conflictos y refuerzan la confianza ciudadana en la institucionalidad pública.

Cambios actitudinales que abren oportunidades para la colaboración: Uno de los logros más relevantes ha sido el cambio en las actitudes de actores tanto institucionales como comunitarios y de organizaciones de la sociedad civil que acompañan a las comunidades. Las capacitaciones y los espacios de diálogo impulsados por el proyecto generaron una mayor disposición para la cooperación y el trabajo conjunto. A nivel institucional, se observó una apertura creciente a la co-construcción de herramientas y metodologías, mientras que a nivel comunitario se fortalecieron los vínculos entre la asamblea y las autoridades tradicionales, reduciendo los niveles de desconfianza históricos.

Este giro actitudinal también se refleja en el incremento de la participación de mujeres en espacios tradicionalmente masculinizados, como los procesos de planificación comunitaria y mediación. Las mujeres han comenzado a ejercer liderazgo con mayor visibilidad y reconocimiento, contribuyendo a transformar relaciones de poder y ampliar las bases sociales para una paz inclusiva.

Transformaciones en el comportamiento comunitario y estructuras de gobernanza: Los resultados también evidencian cambios en los patrones de comportamiento comunitario que fortalecen la gobernanza local. La caracterización socio organizativa con datos desagregados por género y edad permitió identificar y promover la participación de mujeres (25% en comités de mediación cultural) y jóvenes (10% entre 18 y 29 años). Esta diversificación en la representación comunitaria ha contribuido a democratizar la toma de decisiones, desafiando estructuras tradicionales y promoviendo la corresponsabilidad en la gestión del territorio

estructuras tradicionales y promoviendo la corresponsabilidad en la gestión del territorio.

Además, las comunidades han asumido un rol proactivo en la generación y sistematización de información clave, incluyendo censos familiares, croquis territoriales y expedientes comunitarios. Esta práctica evidencia un avance hacia una organización más formal, estructurada y estratégica, sustentada en datos que refuerzan su legitimidad ante el Estado.

La confianza demostrada por las comunidades al compartir información sensible es resultado directo del fortalecimiento de capacidades y del acompañamiento respetuoso brindado por el proyecto. Este empoderamiento organizativo ha incrementado la cohesión interna, potenciado el liderazgo comunitario y posicionado a las comunidades como interlocutoras legítimas en procesos de diálogo, negociación y acceso a la tierra.

Conclusiones: se logró consolidar avances estructurales en la construcción de paz, no solo al reducir tensiones y fortalecer capacidades, sino también al transformar actitudes y comportamientos que históricamente han obstaculizado la convivencia. La incorporación de enfoques de género, derechos humanos e interculturalidad ha sido clave para promover una paz sostenible y equitativa, sustentada en la participación y diversa de los actores sociales.

Estos resultados reafirman el valor estratégico del proyecto como plataforma de articulación entre comunidades e instituciones, y sientan las bases para intervenciones futuras orientadas a garantizar justicia social, gobernanza del territorio y respeto pleno a los derechos colectivos.

En caso afirmativo, proporcione fuentes o referencias (incluyendo enlaces) como evidencia de los resultados de la consolidación de la paz, o envíelas como archivos adjuntos adicionales.

*La evidencia puede ser cuantitativa o cualitativa, pero debe demostrar el progreso utilizando como referencia los indicadores de resultados en el marco de resultados del proyecto.
Las fuentes pueden incluir encuestas del proyecto (como encuestas de percepción), informes de seguimiento, documentos gubernamentales u otros productos de conocimiento que hayan sido desarrollados por el proyecto.*

File attachment

Click here to upload file. (< 10MB)

PART II: MARCO DE RESULTADOS DEL PROYECTO

¿Cuántos resultados (outcomes) tiene el proyecto? *

1 2 **3** 4 5 Más de 5

Ingrese los resultados del proyecto tal y como están en el marco de resultados del proyecto en el documento de evaluación

Resultado 1: *

La institucionalidad pública incrementa sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el Valle del Polochic.

Resultado 2: Comunidades indígenas y campesinas del Valle del Polochic incrementan la calidad de su participación para la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional.	*
Resultado 3: Los espacios de diálogo multisectorial abordan de manera integral e inclusiva los conflictos agrarios en el Valle del Polochic	*
Resultado 4:	*
Resultado 5:	*
Resultado 6:	*
Resultado 7:	*
Resultado 8:	*
Resultados adicionales <i>Si el proyecto tiene más de 8 resultados, por favor enumerar el resto de resultados aquí.</i>	*

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO EN FUNCIÓN A INDICADORES

Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de **resultados** en la tabla a continuación

- En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo "N/A" y agregue una breve explicación.
- Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (500 caracteres máximo por entrada)

» Resultado 1: La institucionalidad pública incrementa sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el Valle del Polochic.

O C 1	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
1.1	Porcentajes de casos de conflictividad agraria que han sido atendidas con enfoque de derechos humanos, al final del proyecto.	0	40%	0	0	En el segundo semestre se dispondrán de datos a nivel de indicadores de resultado. Los datos de línea de base estarán disponibles durante el segundo semestre. Actualmente, se encuentra en proceso administrativo la adjudicación a la empresa responsable del levantamiento de dicha línea de base.

1. 2	Porcentajes de mecanismos institucionales para la gestión de la conflictividad agraria que aplican las herramientas y metodologías desarrolladas, al final del proyecto.	38% A partir de resultados de LB	10% de los mecanismos institucionales aplican las herramientas y metodologías desarrolladas.	10% mecanismos	0	<p>Se aprobaron los siguientes mecanismos a nivel nacional, departamental y municipal que corresponde al 10%</p> <p>1.Socializada la guía de atención a la conflictividad (2%). Versión digital e impresa.</p> <p>2.Política Departamental para la atención de la Conflictividad Agraria en Izabal. (3%)</p> <p>3. Lineamientos generales para estrategias de atención a la conflictividad agraria para uso a nivel municipal: La Tinta, Panzos y Senahú, A.V. (3%)</p> <p>4. Sistematización para la atención de crisis (desalojos) (2%)</p>
---------	---	---	---	---------------------------	----------	--

<p>1. 3</p>	<p>Numero de mecanismos institucionales que incorporan el enfoque de derechos humanos en la transformación de los casos de comunidades que cuentan con medidas cautelares.</p>	<p>0</p>	<p>3</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>Los datos de línea de base estarán disponibles durante el segundo semestre. Actualmente, se encuentra en proceso administrativo la adjudicación a la empresa responsable del levantamiento de dicha línea de base</p>
<p>1. 4</p>	<p>Número de instituciones representadas en mecanismos interinstitucionales de gestión de la conflictividad agraria que aplican estándares internacionales de derechos humanos con enfoque de SAN, al final del proyecto</p>	<p>6 instituciones públicas (COPADEH, PDH, INAB, Fondo de Tierras, RIC y SESAN)</p>	<p>10% de los mecanismos institucionales aplican las herramientas y metodologías desarrolladas.</p>	<p>8 instituciones 1. CONAP 2. COPADEH 3. FONTIERRAS 4. Gobernaciones Departamentales 5. INAB 6. PDH 7. RIC 8. SESAN Ubicadas en Cobán, y La Tinta, Alta Verapaz; Puerto Barrios, Izabal</p>	<p>0</p>	

1. 5	Proporción de funcionarios públicos con capacidades fortalecidas en materia de derechos humanos que aplican conocimientos en la atención de casos con medidas cautelares.	0	80%	0	0	Los datos de línea de base estarán disponibles durante el segundo semestre. Actualmente, se encuentra en proceso administrativo la adjudicación a la empresa responsable del levantamiento de dicha línea de base
---------	--	---	-----	---	---	--

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 1?

1 **2** 3 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 1

Producto 1.1

Las instituciones públicas incorporan el uso de herramientas y metodologías estándares de derechos humanos y sensibles al género, para el abordaje de la conflictividad agraria.

Producto 1.2

Las instituciones públicas en el área de intervención adquieren conocimientos y habilidades para mejorar la prevención y gestión de la conflictividad agraria.

Producto 1.3

Producto 1.4

Producto 1.5

Otros productos

Si el resultado 1 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 1.1: Las instituciones públicas incorporan el uso de herramientas y metodologías estándares de derechos humanos y sensibles al género, para el abordaje de la conflictividad agraria.

1. 1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 1. 1	Número funcionarios de instituciones públicas, desagregado por sexo, con conocimientos sobre estándares DH, prevención y gestión de la conflictividad agraria con enfoque SAN.	13 funcionarios (38% de los participantes son mujeres) (5 mujeres / 8 hombres) que han recibido capacitaciones de alguno de los temas	60 funcionarios (25% de los participantes son mujeres)	0	0	-La respuesta a la convocatoria ha sido amplia, lo cual ha permitido superar la meta.

<p>1. 1. 2</p>	<p>Indicador 1.1.1. Ext Número de funcionarios/as públicos capacitados para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el área de intervención del proyecto (desagregado por sexo, grupo etario, pueblo de pertenencia).</p>	<p>0</p>	<p>90</p>	<p>54</p>	<p>65 Funcionarios (H52%; M48%)</p>	<p>Los datos de línea de base estarán disponibles durante el segundo semestre. Actualmente, se encuentra en proceso administrativo la adjudicación a la empresa responsable del levantamiento de dicha línea de base</p>
<p>1. 1. 3</p>	<p>Indicador 1.1.2. Ext, Número de instituciones que reportan buenas prácticas y/o lecciones aprendidas en la aplicación de estándares de derechos humanos para la prevención y gestión de la conflictividad agraria.</p>	<p>0</p>	<p>8</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>Los datos de línea de base estarán disponibles durante el segundo semestre. Actualmente, se encuentra en proceso administrativo la adjudicación a la empresa responsable del levantamiento de dicha línea de base</p>
<p>1. 1. 4</p>						
<p>1. 1. 5</p>						

» Producto 1.2: Las instituciones públicas en el área de intervención adquieren conocimientos y habilidades para mejorar la prevención y gestión de la conflictividad agraria.

1. 2.	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 2. 1	Indicador 1.2.1 Ext. Número de herramientas y/o metodologías para la planificación conjunta desarrollados e implementadas para la prevención y gestión de la conflictividad agraria, y atención en crisis de casos priorizados.	0	2	1	Se logró un compendio actualizado de herramientas metodológicas que fortalecen la capacidad institucional para atender casos colectivos con medidas cautelares emitidas por la CIDH, relacionados con conflictos de tierras y territorios.	Los datos de línea de base estarán disponibles durante el segundo semestre. Actualmente, se encuentra en proceso administrativo la adjudicación a la empresa responsable del levantamiento de dicha línea de base Medición programada para el 2do semestre.

<p>1. 2. 2</p>	<p>Indicador 1.2.2. Ext. Número de instituciones que colaboran en el desarrollo de herramientas y metodologías para consolidar información sobre casos de conflictividad agraria.</p>	<p>0</p>	<p>4</p>	<p>2</p>	<p>Este proceso estableció una base con criterios cualitativos y cuantitativos de codificación (0-6), generación de principios basados en el marcador de derechos humanos (Concepto+Objetivo+ Elementos).</p>	<p>Los datos de línea de base estarán disponibles durante el segundo semestre. Actualmente, se encuentra en proceso administrativo la adjudicación a la empresa responsable del levantamiento de dicha línea de base</p>
<p>1. 2. 3</p>						
<p>1. 2. 4</p>						
<p>1. 2. 5</p>						

» **Producto 1.3:**

1. 3	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 3. 1						
1. 3. 2						
1. 3. 3						
1. 3. 4						
1. 3. 5						

» **Producto 1.4:**

1. 4	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 4. 1						
1. 4. 2						
1. 4. 3						
1. 4. 4						
1. 4. 5						

» **Producto 1.5:**

1. 5	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 5. 1						
1. 5. 2						
1. 5. 3						
1. 5. 4						
1. 5. 5						

» **Resultado 2: Comunidades indígenas y campesinas del Valle del Polochic incrementan la calidad de su participación para la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional.**

O C 2	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
2. 1	Indicador 2.a. Ext. Numero de estrategias comunitarias validadas (hombres, mujeres, jóvenes) para la gestión integral y pacífica de conflictos que están en fase de implementación. Línea de base: 0 Meta: 8 estrategias comunitarias de las comunidades sin certeza jurídica de la tierra.	0	8	0	Se logró actualizar el enfoque metodológico del plan de monitoreo de manera coherente y alineado con los requerimientos de medición del PBF. Esto establece una base sólida para el seguimiento efectivo de los avances y la toma de decisiones informada a lo largo de la implementación del proyecto.	Los datos de línea de base estarán disponibles durante el segundo semestre. Actualmente, se encuentra en proceso administrativo la adjudicación a la empresa responsable del levantamiento de dicha línea de base Medición programada para el 2do semestre.

2. 2	Indicador 2.b. Ext. Número de expedientes comunitarios que documentan la historia de la comunidad y como gestionan sus conflictos ante la institucionalidad agraria.	0	7	0	0	Los datos de línea de base estarán disponibles durante el segundo semestre. Actualmente, se encuentra en proceso administrativo la adjudicación a la empresa responsable del levantamiento de dicha línea de base
2. 3	Indicador 2.c. Ext. Incremento de la participación de mujeres y jóvenes en los espacios para la formulación de propuestas para el uso y administración de la tierra y gestión de la conflictividad agraria.	0	50%	0	0	Los datos de línea de base estarán disponibles durante el segundo semestre. Actualmente, se encuentra en proceso administrativo la adjudicación a la empresa responsable del levantamiento de dicha línea de base
2. 4						
2. 5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 2?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 2

Producto 2.1

Comunidades indígenas y campesinas mejoran sus capacidades para la gestión de conflictos agrarios.

Producto 2.2

Las comunidades indígenas y campesinas del área de intervención mejoran su administración de la tierra y el uso eficiente de los medios de vida para alcanzar la seguridad alimentaria y nutricional.

Producto 2.3

Producto 2.4

Producto 2.5

Otros productos

Si el resultado 2 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 2.1: Comunidades indígenas y campesinas mejoran sus capacidades para la gestión de conflictos agrarios.

2. 1	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 1. 1	Indicador 2.1.1. Ext. Porcentaje de personas (datos desagregados) que participan en la implementación de acuerdos y soluciones derivados del dialogo y abordaje de la conflictividad agraria, al final del proyecto	0	80%	62%	Participaron 124 personas de 17 comunidades (H78%; M22%)	Los datos de línea de base estarán disponibles durante el segundo semestre. Actualmente, se encuentra en proceso administrativo la adjudicación a la empresa responsable del levantamiento de dicha línea de base Medición programada para el 2do semestre.

<p>2. 1. 2</p>	<p>Indicador 2.1.2. Ext. Número de documentos analíticos de caracterización de la gobernanza local elaborados con la participación activa de hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas priorizadas</p>	<p>0</p>	<p>16</p>	<p>9</p>	<p>Se logró fortalecer la participación comunitaria mediante diagnóstico inicial, diálogo intercomunitario y acompañamiento técnico. Se identificaron actores en conflicto, se delimitaron acciones estratégicas y se avanzó en condiciones para el CLPI. Los insumos territoriales comparados con los criterios permitieron la selección de 08 comunidades destinatarias (2 comunidades del Caso Sepur Zarco y 06 comunidades del Caso Panzos, A.V.) del proyecto que carecen de seguridad jurídica sobre la tenencia de la tierra.</p>	<p>Los datos de línea de base estarán disponibles durante el segundo semestre. Actualmente, se encuentra en proceso administrativo la adjudicación a la empresa responsable del levantamiento de dicha línea de base</p>
------------------------	--	-----------------	------------------	-----------------	---	---

2. 1. 3	Indicador 2.1.3. Ext. Número de conflictos agrarios, diferenciados, que se abordan propositiva y pacíficamente con integrantes de las comunidades (hombres, mujeres y jóvenes).	0	6	0	0	Los datos de línea de base estarán disponibles durante el segundo semestre. Actualmente, se encuentra en proceso administrativo la adjudicación a la empresa responsable del levantamiento de dicha línea de base
2. 1. 4						
2. 1. 5						

» Producto 2.2: Las comunidades indígenas y campesinas del área de intervención mejoran su administración de la tierra y el uso eficiente de los medios de vida para alcanzar la seguridad alimentaria y nutricional.

2. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 2. 1	Indicador 2.2.1. Ext. Número de registros comunitarios con datos desagregados sobre uso, administración, y tenencia de la tierra elaborados con la participación activa de mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas priorizadas.	0	16	0	0	<p>Los datos de línea de base estarán disponibles durante el segundo semestre. Actualmente, se encuentra en proceso administrativo la adjudicación a la empresa responsable del levantamiento de dicha línea de base</p> <p>Medición programada para el 2do semestre.</p>

<p>2. 2. 2</p>	<p>Indicador 2.2.2. Ext. Número de normativas comunitarias de uso y administración de la tierra que incorporan salvaguardas para las mujeres indígenas y campesinas elaboradas con activa participación de ellas.</p>	<p>0</p>	<p>16</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>Los datos de línea de base estarán disponibles durante el segundo semestre. Actualmente, se encuentra en proceso administrativo la adjudicación a la empresa responsable del levantamiento de dicha línea de base</p> <p>Medición programada para el 2do semestre.</p>
<p>2. 2. 3</p>	<p>Indicador 2.2.3. Ext. Número de planes en uso para la utilización eficiente de los medios de vida y acciones humanitarias de comunidades sin tierra elaborados con la participación de hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas priorizadas</p>	<p>0</p>	<p>16</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>Los datos de línea de base estarán disponibles durante el segundo semestre. Actualmente, se encuentra en proceso administrativo la adjudicación a la empresa responsable del levantamiento de dicha línea de base</p>
<p>2. 2. 4</p>						

2.						
2.						
5						

» **Producto 2.3:**

2. 3	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 3. 1						
2. 3. 2						
2. 3. 3						
2. 3. 4						
2. 3. 5						

» **Producto 2.4:**

2. 4	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 4. 1						
2. 4. 2						
2. 4. 3						
2. 4. 4						
2. 4. 5						

» **Producto 2.5:**

2. 5	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 5. 1						
2. 5. 2						
2. 5. 3						
2. 5. 4						
2. 5. 5						

» Resultado 3: Los espacios de diálogo multisectorial abordan de manera integral e inclusiva los conflictos agrarios en el Valle del Polochic

O C 3	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
3. 1	Indicador.3.a. Ext. Número de estrategias comunitarias elaboradas de forma participativa para la gestión integral y pacífica de casos conflictos agrarios, en implementación.	0	7	0	0	<p>Los datos de línea de base estarán disponibles durante el segundo semestre. Actualmente, se encuentra en proceso administrativo la adjudicación a la empresa responsable del levantamiento de dicha línea de base</p> <p>Medición programada para el 2do semestre</p>

3. 2	Indicador 3.b. Ext. Números de espacios de diálogo para el abordaje y gestión pacífica de casos de conflictos agrarios con participación de actores comunitarios y funcionarios/as públicos, fortalecido.	0	4	0	0	
3. 3	Indicador 3.c. Ext. Numero de acuerdos de los espacios de dialogo que cuentan con la participación significativa de mujeres y jóvenes en el abordaje del conflicto.	0	6	0	0	
3. 4						
3. 5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 3?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 3

Producto 3.1

Institucionalidad y actores locales desarrollan planes de acción en los espacios multisectoriales para la gestión de la conflictividad agraria.

<p>Producto 3.2</p> <p>Los líderes y lideresas comunitarios, organizaciones comunitarias y acompañantes con capacidades para generar propuestas técnicas e incidir en las instituciones.</p> <hr/>
<p>Producto 3.3</p> <hr/>
<p>Producto 3.4</p> <hr/>
<p>Producto 3.5</p> <hr/>
<p>Otros productos</p> <p><i>Si el resultado 3 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí</i></p> <hr/>

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 3.1: Institucionalidad y actores locales desarrollan planes de acción en los espacios multisectoriales para la gestión de la conflictividad agraria.

3. 1	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 1. 1	Indicador 3.1.1 Ext. . Número de herramientas de trabajo para la gestión de los conflictos basados en evidencia implementadas en espacios multisectoriales.	0	2 herramientas en al menos 02 espacios de diálogo	0	0	<p>Los datos de línea de base estarán disponibles durante el segundo semestre. Actualmente, se encuentra en proceso administrativo la adjudicación a la empresa responsable del levantamiento de dicha línea de base</p> <p>Medición programada para el 2do semestre</p>

<p>3. 1. 2</p>	<p>Indicador 3.1.2. Ext. Porcentaje de funcionarios/as públicos y actores locales capacitados que participan en los espacios multisectoriales para la gestión integral y pacífica de la conflictividad agraria, al final del proyecto</p>	<p>0</p>	<p>080%</p>	<p>51%</p>	<p>Han participado 44 funcionarios públicos (56%hombres, 43%mujeeres) quienes representan a 13 instituciones de Gobierno (54%), sociedad civil (9%), sector privado (6%), la cooperación (9%) y las comunidades (23%). Las instituciones participantes: INAB, MARN, CONAP, RIC, CODISRA, SPP, PDH, FONTIERRAS, MAGA, GOBERNACION, COPADEF, FUNDAECO, SESAN.</p>	
------------------------	--	-----------------	--------------------	-------------------	--	--

<p>3. 1. 3</p>	<p>Indicador Ext. 3.1.3 Número de mecanismos definidos para la atención de los conflictos para la gestión de la conflictividad agraria.</p>	<p>0</p>	<p>3 mecanismos</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>Los datos de línea de base estarán disponibles durante el segundo semestre. Actualmente, se encuentra en proceso administrativo la adjudicación a la empresa responsable del levantamiento de dicha línea de base</p> <p>Medición programada para el 2do semestre</p>
<p>3. 1. 4</p>						
<p>3. 1. 5</p>						

» Producto 3.2: Los líderes y lideresas comunitarios, organizaciones comunitarias y acompañantes con capacidades para generar propuestas técnicas e incidir en las instituciones.

3. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 2. 1	Indicador 3.2.1 Ext.Número de propuestas técnicas basadas en evidencia presentadas en los espacios multisectoriales para la gestión de la conflictividad agraria	0	03 propuestas	0	0	Los datos de línea de base estarán disponibles durante el segundo semestre. Actualmente, se encuentra en proceso administrativo la adjudicación a la empresa responsable del levantamiento de dicha línea de base Medición programada para el 2do semestre
3. 2. 2						

3. 2. 3						
3. 2. 4						
3. 2. 5						

» **Producto 3.3:**

3. 3	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 3. 1						
3. 3. 2						
3. 3. 3						
3. 3. 4						
3. 3. 5						

» **Producto 3.4:**

3. 4	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 4. 1						
3. 4. 2						
3. 4. 3						
3. 4. 4						
3. 4. 5						

» **Producto 3.5:**

3. 5	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 5. 1						
3. 5. 2						
3. 5. 3						
3. 5. 4						
3. 5. 5						

» Resultado 4:

O C 4	Indicador es	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportad o	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso)
4. 1						
4. 2						
4. 3						
4. 4						
4. 5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 4?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 4

Producto 4.1

Producto 4.2
Producto 4.3
Producto 4.4
Producto 4.5
Otros productos <i>Si el resultado 4 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí</i>

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» **Producto 4.1:**

4. 1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 1. 1						
4. 1. 2						
4. 1. 3						
4. 1. 4						
4. 1. 5						

» **Producto 4.2:**

4. 2	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 2. 1						
4. 2. 2						
4. 2. 3						
4. 2. 4						
4. 2. 5						

» **Producto 4.3:**

4. 3	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 3. 1						
4. 3. 2						
4. 3. 3						
4. 3. 4						
4. 3. 5						

» **Producto 4.4:**

4. 4	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 4. 1						
4. 4. 2						
4. 4. 3						
4. 4. 4						
4. 4. 5						

» **Producto 4.5:**

4. 5	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/ retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 5. 1						
4. 5. 2						
4. 5. 3						
4. 5. 4						
4. 5. 5						

Si el proyecto tiene más de 4 resultados, use este espacio para describir el progreso de los indicadores para los indicadores faltantes

*

PARTE III: Temas transversales

¿Tiene el proyecto eventos planeados para implementar en los próximos seis meses?
En caso afirmativo, por favor indique cuantos eventos se van a realizar, y para cada uno, agregue la fecha tentativa de implementación y una breve descripción que incluya los objetivos clave, publico objetivo, lugar (de ser conocido), entre otros

Eventos	Descripción del evento	Fecha tentativa	Lugar	Público objetivo	Objetivo(s) del evento (900 caracteres)
Evento 1	Levantamiento de línea de base	Junio-2025	Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal	Destinatarios del proyecto: 1.Funcionarios de la institucionalidad agraria, social y ambiental 2.Personas líderes de las nuevas comunidades sin certeza jurídica de la tierra priorizadas. 3.Funcionarios que participan en los espacios de diálogo en Alta Verapaz e Izabal	Se llevará a cabo un nuevo levantamiento de información de línea de base, considerando los cambios a nivel gubernamental, el nuevo mandato de la COPADEH y la transferencia de competencias a la Secretaría Privada para la atención de la conflictividad. A nivel comunitario, esta actualización se debe a la inclusión de seis nuevas comunidades indígenas y campesinas sin certeza jurídica sobre la tierra. Este proceso permitirá establecer una caracterización detallada de la situación inicial de la población objetivo, que incluye hombres, mujeres, jóvenes, familias, comunidades, organizaciones e instituciones.

<p>Evento 2</p>	<p>Implementación de mecanismos interinstitucionales para la gestión integral de la conflictividad agraria en el Valle del Polochic</p>	<p>Junio 2025</p>	<p>Alta Verapaz e Izabal</p>	<p>Destinatarios del proyecto: R1.Funcionarios de la institucionalidad agraria, social y ambiental R2.Funcionarios que participan en los espacios de diálogo multisectorial en Alta Verapaz e Izabal.</p>	<p>Contribuir a la consolidación de la paz y la gobernanza responsable de la tierra en el Valle del Polochic mediante la implementación de estrategias y herramientas para la gestión y abordaje integral de conflictos agrarios, sociales y ambientales en los departamentos de Alta Verapaz e Izabal.</p>
<p>Evento 3</p>	<p>Implementación del Monitoreo y Evaluación Basado en la Comunidad</p>	<p>Julio 2025</p>	<p>Valle del Polochic</p>	<p>Personas líderes de las comunidades destinatarias del proyecto</p>	<p>Recolectar información de indicadores cotidianos de paz en las comunidades</p>
<p>Evento 4</p>	<p>Formación especializada para la prevención y gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos y de seguridad alimentaria y nutricional en el Valle del Polochic.</p>	<p>Julio 2025</p>	<p>Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal</p>	<p>Funcionarios de la institucionalidad agraria, social y ambiental</p>	<p>Contribuir al Resultado 1 (La institucionalidad pública incrementa sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el Valle del Polochic) y al Resultado 3 (Espacios multisectoriales incrementan la participación activa e inclusiva de actores clave para la gestión integral y resolución pacífica de la conflictividad agraria)</p>

Impacto Humano

Esta sección es sobre el impacto humano del proyecto. Por favor indique el número de partes interesadas clave del proyecto (incluyendo, pero no limitado a: organizaciones de la sociedad civil, beneficiarios, etc.) y para cada una, por favor describa brevemente:

- i. El desafío/problema el que se enfrentaron antes de la implementación del proyecto.
- ii. El impacto del proyecto en sus vidas
- iii. Indique, en la medida de lo posible, un testimonio de un representante de cada grupo de interés

Esta es una pregunta opcional. Puede dejarla sin contestar, si no es relevante

Impacto Humano	Grupo de interés	¿Cuál ha sido el impacto del proyecto en sus vidas?	Indique, en la medida de lo posible, un testimonio del grupo de interés

1	<p>Las familias sin certeza jurídica de la tierra</p>	<p>Las 517 familias que habitan comunidades sin certeza jurídica sobre la tierra han vivido durante más de una década en un contexto marcado por la incertidumbre legal, exclusión institucional y limitada interlocución con el Estado. Esta situación ha restringido su acceso a servicios básicos como salud, educación, vivienda y a mecanismos para la administración de los recursos naturales, generando un clima de desconfianza, fragmentación social y conflictividad no resuelta. Por su parte, las instituciones enfrentan desafíos para articularse, acercarse a los territorios y generar respuestas efectivas. El acompañamiento técnico, jurídico y organizativo del proyecto ha contribuido a fortalecer su voz colectiva, permitiéndoles participar activamente en procesos de diálogo, consolidar estructuras de organización comunitaria y avanzar en la construcción de expedientes territoriales. El proyecto ha promovido procesos de identificación, formación y empoderamiento de líderes y líderes comunitarias, incluyendo mujeres y jóvenes, quienes hoy asumen roles clave en la toma de decisiones y gestión de sus territorios. También ha facilitado el acceso a información en su propio idioma, como en el caso del material en Q'eqchi', lo cual ha generado mayor comprensión y apropiación sobre los procesos en curso. Las comunidades destacan que ahora se sienten organizadas, tienen mayor claridad sobre las distintas formas de organización local y saben a qué instituciones</p>	<p>“Hemos sufrido más de tres desalojos, durante años hemos vivido con miedo de ser nuevamente desalojados, sin saber a quién acudir ni cómo defender lo poco que tenemos. Cuando hablábamos con las autoridades municipales, la Secretaría de Asuntos Agrarios que ahora ya no está, sentíamos que no nos entienden o no quieren escucharnos. Pero desde que llegó recientemente el proyecto, hemos aprendido que tenemos derechos y que no estamos solos, y que las autoridades con otras instituciones se están acercando a nosotros, ojalá podamos resolver nuestro tema de la tierra, porque algunos están falleciendo. Tomás Pop, comunidad Paraná, Panzós, Alta Verapaz</p>
---	--	--	--

		<p>acudir para avanzar en la regularización de su situación. Aunque los desafíos persisten, especialmente en el acceso formal a la tierra, el proyecto ha generado esperanza, fortaleciendo la cohesión social y la voluntad colectiva de continuar avanzando por la vía del diálogo y la legalidad. El impacto significativo ha sido perder el miedo a opinar, recuperar la confianza en que una solución pacífica y justa es posible, sembrando las bases para una transformación estructural en sus vidas y en sus comunidades.</p>	
<p>2</p>	<p>Comité de mediadores culturales.</p>	<p>La conformación de los comités de mediadores culturales ha representado un cambio significativo en la vida de sus integrantes y en las dinámicas comunitarias. Antes del proyecto, no existía una estructura clara ni personas designadas específicamente para facilitar el diálogo o abordar los conflictos desde la comunidad. El proyecto brindó formación, acompañamiento y herramientas que permitieron identificar a líderes, organizarlos y capacitarlos para asumir un rol activo en la gestión de la conflictividad agraria. A través del fortalecimiento de capacidades en derechos humanos, mecanismos de resolución pacífica de conflictos y diálogo intercultural, las y los mediadores ahora cuentan con un mandato comunitario, cargos específicos y responsabilidades claras. Esto ha elevado su legitimidad y reconocimiento, tanto dentro de sus comunidades como frente a instituciones externas.</p>	<p>Antes del proyecto, cuando surgía un problema en la comunidad, cada quien actuaba por su cuenta o se esperaba a que vinieran de afuera a resolverlo. Aprendimos a avisar en la comunidad que va llegar un proyecto y escribir un acta en donde todos estamos de acuerdo. El proyecto, nos ayudó a entender que podemos ser parte de la solución. Nos reunimos, nos capacitamos y formamos el Comité de Mediadores Culturales. Hoy tenemos nuestras funciones, responsabilidades y somos reconocidos por la comunidad para ayudar a resolver los conflictos con respeto y sin violencia. Ahora sabemos cómo escuchar, cómo acompañar, cómo explicar las cosas de una manera que todos comprendan. También sabemos a qué instituciones podemos acudir si necesitamos apoyo. Yo soy secretario del comité y me siento con una responsabilidad muy grande, porque sé que lo que hacemos puede evitar</p>

		<p>Gracias a este proceso, las comunidades tienen por primera vez figuras propias encargadas de dialogar.</p>	<p>problemas más graves y ayudar a que nuestra comunidad esté más unida. Doris Beb. comunidad San</p>
<p>3</p>	<p>Funcionarios de las instituciones sociales, agrarias y ambientales.</p>	<p>Previo al inicio del proyecto, la atención institucional a la conflictividad agraria en el Valle del Polochic enfrentaba limitaciones importantes: escasa coordinación interinstitucional, vacíos formativos en enfoques de derechos humanos y débil articulación territorial. Esta situación se agravaba en contextos de transición gubernamental, donde los nuevos lineamientos de gobernanza exigían capacidades actualizadas y una comprensión más integral de los conflictos.</p> <p>En respuesta, el proyecto ha iniciado acciones orientadas al fortalecimiento técnico y actitudinal de funcionarios públicos de instituciones clave. A través de procesos iniciales de formación, espacios de diálogo interinstitucional y la elaboración conjunta de herramientas metodológicas, se están sentando las bases para mejorar la capacidad estatal de respuesta, con enfoques de derechos humanos, pertinencia cultural y seguridad alimentaria y nutricional. Para muchos funcionarios, esta es la primera vez que se abordan de forma estructurada los desafíos de los casos colectivos y las medidas cautelares.</p> <p>El proceso ha generado un cambio inicial en la percepción del rol institucional: los funcionarios comienzan a reconocerse como facilitadores del diálogo, con corresponsabilidad en la construcción de soluciones sostenibles. Aunue se trata de</p>	<p>Antes de este proyecto, muchos abordábamos los casos de conflictividad agraria. Con los cambios en las competencias institucionales, el proceso participativo para hacer un análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas nos hizo ver que detrás de cada expediente hay comunidades enteras que esperan una solución digna, y que necesitan ser escuchadas y acompañadas con respeto. Como técnico he aprendido a utilizar criterios para analizar casos con medidas cautelares y a comprender la importancia del enfoque de derechos humanos con pertinencia cultural. También ha sido clave compartir experiencias con otros funcionarios para identificar puntos en común y como abordar de manera práctica los casos en cada territorio.</p> <p>Ahora tengo mayor claridad sobre cómo coordinar con otras instituciones, y sobre todo, entiendo mejor la responsabilidad que tenemos como Estado frente a las comunidades. "No veo los casos solo como cifras, sino como oportunidades para contribuir a la transformación de realidades y evaluar el cumplimiento de los derechos humano". Eso me compromete más con lo que hago cada día.</p> <p>Conclusiones de miembros del taller de Sinergias con funcionarios de la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos.</p>

		una etapa temprana, este fortalecimiento está contribuyendo a recuperar la legitimidad de la acción pública en el territorio. con miras a una	
4			

Además de los grupos de interés descritos arriba, por favor use este espacio para describir cualquier historia de impacto humano adicional que considere pertinente, en donde se identifique un impacto directo o indirecto del proyecto

Por favor, limite sus respuestas a 4000 caracteres

Durante el taller del Consentimiento Libre, Previo e Informado se vivió una experiencia transformadora. Lo que inicialmente se diseñó como espacio técnico de información, formación y consulta, se convirtió en un verdadero punto de inflexión para la consolidación de liderazgo comunitario y el fortalecimiento de vínculo intergeneracionales en el marco del proyecto.

El encuentro reunió a mediadores culturales de dos momentos clave del proceso: aquellos que formaron parte de la primera fase del proyecto, con más de un año de experiencia, y las nuevas personas mediadoras de las seis comunidades priorizadas en la fase de extensión. Lo que se dio fue mucho más que una capacitación: fue una escuela viva de memoria comunitaria, de intercambio de conocimientos intergeneracionales, de construcción colectiva y reconocimiento mutuo.

Los mediadores culturales con mayor recorrido compartieron, desde su vivencia, los desafíos iniciales que enfrentaron: el escepticismo de sus comunidades, la falta de organización interna y el desconocimiento de sus derechos. Con honestidad y firmeza, relataron cómo poco a poco, fueron construyendo estructuras organizativas sólidas, fortaleciendo la confianza colectiva y abriendo canales de comunicación con instituciones y acompañar procesos de diálogo con pertinencia cultural. El valor de sus testimonios no estuvo solo en lo que dijeron, sino en cómo lo dijeron: desde la experiencia, el compromiso y la convicción de que el cambio es posible.

Uno de los momentos más valiosos fue la intervención de Matilde Caal, una mujer Q'eqchi' que asumió el rol de mediadora cultural en la primera fase del proyecto. Con voz clara y firme, Matilde relató como su liderazgo emergió en un contexto donde las mujeres rara vez eran llamadas a tomar decisiones. Compartió los obstáculos personales y comunitarios que enfrentó, pero también el proceso de empoderamiento que vivió gracias al acompañamiento del proyecto. Sus palabras resonaron profundamente entre las nuevas participantes, quienes vieron en ella un ejemplo tangible de transformación. Su testimonio no solo motivó, sino que legitimó el rol de las mujeres como líderes comunitarias en procesos de diálogo y defensa de derechos colectivos.

Para los nuevos mediadores y mediadoras culturales, este encuentro fue más que un inicio formal. Recibieron materiales y formación técnica, sí, pero también algo más valioso: inspiración, validación, pertenencia y una red de apoyo. A partir del intercambio con sus pares, lograron visualizar su rol como parte de una red mayor de liderazgo comunitario. Se conformaron oficialmente los comités comunitarios del CLPI, con roles definidos y el firme compromiso de aplicar las lecciones aprendidas en sus respectivos territorios. Este encuentro sembró una semilla duradera. Fortaleció la identidad colectiva de los y las participantes, reactivó el sentido de pertenencia al proyecto y consolidó una red intercomunitaria de mediadores culturales. Hoy, esa red constituye un capital humano clave para la gestión pacífica de conflictos agrarios, el acompañamiento a procesos de consulta y la defensa organizada del territorio.

El impacto de este taller trasciende lo inmediato. Las historias compartidas, los vínculos tejidos y los compromisos asumidos están generando transformaciones sostenidas en las comunidades. Las nuevas y los nuevos mediadores culturales no solo llevan consigo herramientas técnicas, sino también la certeza de que es posible construir liderazgo desde la escucha, el respeto y la acción colectiva.

En un contexto donde la conflictividad agraria ha dejado huellas profundas, estos espacios de intercambio demuestran que la paz se construye desde lo cotidiano, desde la palabra compartida y desde el ejemplo vivo de quienes abren camino. La historia de Matilde y sus compañeras no es una excepción, sino una muestra del impacto humano y comunitario que el proyecto está generando: una transformación silenciosa pero poderosa que dignifica, empodera y siembra futura.

También puede cargar hasta 3 archivos (imágenes, PowerPoint, pdf, video, etc.) para ilustrar el impacto humano del proyecto

OPCIONAL

Archivo 1

OPCIONAL

1. Enlace a la red social X. Proceso de capacitación en la metodología del Consentimiento, libre, previo e informado. <https://>

Archivo 2

OPCIONAL

Click here to upload file. (< 10MB)

Archivo 3

OPCIONAL

Click here to upload file. (< 10MB)

También puede cargar 3 links para ilustrar mejor el impacto humano del proyecto

OPCIONAL

Link 1

OPCIONAL

Link 2

OPCIONAL

Link 3

OPCIONAL

Por favor seleccione las opciones que correspondan, en función a la narrativa descrita anteriormente.

¿Cómo trabajamos? *

Por favor, seleccione hasta 3

- Procesos de digitalización mejorados
- Maneras de trabajar innovadoras
- Movilizando recursos adicionales
- Inaugurando o mejorando procesos en marcos normativos
- Fortaleciendo capacidades
- Asociaciones/acuerdos con organizaciones de la sociedad civil a nivel local o de base
- Ampliación de coaliciones y galvanización de la voluntad política
- Fortaleciendo acuerdos/asociaciones con instituciones financieras internacionales IFIs
- Fortalecimiento acuerdos/asociaciones entre organismos del sistema de Naciones Unidas

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Una de las formas más innovadoras de trabajo implementadas ha sido la generación de un espacio de intercambio directo entre los mediadores culturales de la primera fase y los nuevos representantes comunitarios seleccionados para acompañar el proceso del Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI). Esta estrategia se concretó a través del taller intercomunitario donde se promovió un proceso horizontal de formación, diálogo y acompañamiento entre pares comunitarios.

Este enfoque innovador permitió reforzar conocimientos técnicos sobre los principios del CLPI, se centró en el aprendizaje desde la experiencia vivida. Los mediadores de la primera fase compartieron sus logros, retos y aprendizajes en la organización comunitaria, el trabajo intercultural, el diálogo con instituciones y la sistematización de demandas colectivas. A través de dinámicas de diálogo abierto, dramatizaciones, ejercicios de memoria histórica y uso de materiales comunitarios en Q'eqchi', se facilitó la apropiación cultural del proceso y se promovió un aprendizaje basado en el contexto.

Como parte de la innovación metodológica, los nuevos mediadores no solo fueron capacitados técnicamente, sino que participaron y asumieron cargos específicos dentro de sus comunidades (mediador coordinador, mediador secretario y mediador suplente) durante el taller, formalizando comités de acompañamiento al CLPI, con funciones claras y con el respaldo de sus autoridades comunitarias presentes. Este proceso aseguró que el taller no fuese únicamente una actividad de formación, sino una acción de legitimación y transferencia de liderazgo, fortaleciendo la gobernanza local para la toma de decisiones en beneficio de la colectividad.

Además, el taller integró enfoques diferenciales e inclusivos. Se promovió la participación equitativa de mujeres y jóvenes, muchos de los cuales asumieron por primera vez roles de representación comunitaria en temas relacionados con la conflictividad agraria. Se realizaron ajustes logísticos para garantizar su participación, la sesión de trabajo se facilitó en el idioma Q'eqchi', se coordinaron espacios para el cuidado de niños y niñas, y uso de materiales impresos culturalmente pertinentes. La mezcla generacional e intercomunitaria permitió visibilizar experiencias exitosas de la primera fase y adaptar sus estrategias a los contextos específicos de las nuevas comunidades sin certeza jurídica de la tierra.

Este tipo de encuentro entre generaciones comunitarias constituyó una innovación fundamental del proyecto, al fomentar una red viva de aprendizaje colectivo, autonomía organizativa y replicabilidad de buenas prácticas en el marco de la implementación del CLPI, el seguimiento y monitoreo de todas las acciones definidas en el marco del proyecto. La confianza generada entre comunidades fue uno de los principales logros de este ejercicio, consolidando una cultura organizativa que coloca el conocimiento comunitario y la solidaridad como ejes de la paz sostenible en el territorio

Por favor, explique una de los opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Por favor, explique una de los opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Estamos trabajando con *

- Fortalecimiento de alianzas con IFIs
- Fortalecimiento de alianzas entre las agencias de la ONU
- En asociación con organizaciones de la sociedad civil
- En asociación con instituciones académicas locales
- Haciendo alianzas con entidades del nivel sub-nacional
- Haciendo alianzas con entidades del nivel nacional
- En asociación con con voluntarios/as locales

Por favor, explique

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Leaving No one Behind – sin dejar a nadie atrás

Seleccione todos los tipos de beneficiarios/as focalizados/as por el proyecto PBF con base en la narrativa anteriormente descrita. *

Obligatorio

- Personas desempleadas
- Minorías (ej. comunidades racializadas, etnicidad, lengua, religión, etc.)
- Comunidades indígenas
- Personas con discapacidad
- Personas afectadas por la violencia (incluyendo violencia basada en género)
- Mujeres
- Juventudes
- Niños/Niñas
- Minorías relacionadas con la orientación sexual y/o identidad o expresión de género
- Personas viviendo en o alrededor de zonas de frontera
- Personas afectadas por desastres naturales
- Personas afectadas por conflicto armado (víctimas y/o sobrevivientes)
- Desplazados/as internos/as, migrantes y/o refugiados

PARTE IV: Monitoreo, Evaluación y Cumplimiento

» Monitoreo

Por favor liste todas las actividades de monitoreo que se realizaron durante el periodo de reporte *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Durante el período de reporte, se avanzó significativamente en la construcción y revisión del Plan de Monitoreo y Evaluación (M&E) del proyecto, el cual está diseñado para alinear los indicadores del proyecto con el Marco Estratégico de Consolidación de la Paz (ME-PBF 2020–2025). Además, en dos talleres facilitados por el Secretariado PBF en Guatemala, se realizaron actividades clave como la revisión de conceptos, revisión del mecanismo de medición y seguimiento que preparan técnicamente su implementación efectiva en la siguiente etapa. Adicionalmente las agencias implementadoras han actualizado las herramientas de apoyo como el tablero de género y metas compartidas que les permite dar seguimiento programático y financiero de manera mensual, bimensual, trimestral y semestral.

¿Los indicadores de resultado tienen líneas de base? *

Seleccionar "si", solo si algunos resultados tienen indicadores con línea de base

- Si
- No

En caso afirmativo, por favor ingrese una corta descripción. En caso negativo, explique por qué no y cuándo estarán disponibles. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El inicio está previsto para junio de 2025, considerando los tiempos requeridos para completar los procesos administrativos. Explique qué fuentes de evidencia se han utilizado para informar sobre los indicadores (y están disponibles de ser solicitados) (3000 caracteres): Se tiene previsto que, durante la implementación de las acciones, las organizaciones socias y las entidades consultoras que operen en los territorios presenten sus informes de avance conforme a lo establecido con las agencias implementadoras. Posteriormente, los resultados serán validados y socializados con los actores correspondientes

Explique qué fuentes de evidencia se han utilizado para informar sobre los indicadores (y están disponibles de ser solicitados) *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

No aplica

¿Ha lanzado el proyecto iniciativas de recopilación de datos a nivel de resultados?, p.e. encuestas de percepción *

La encuesta de percepción es una recopilación formal de información de una muestra aleatoria de personas encuestadas, a través de sus respuestas a preguntas estandarizadas. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. [link](#)

Sí

No

Por favor ingrese una corta descripción. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

¿Ha utilizado o establecido el proyecto mecanismos de retroalimentación con las comunidades? *

Mecanismo de retroalimentación comunitaria, o monitoreo basado en la comunidad, es un sistema organizado para que las comunidades de participantes monitoreen los efectos locales y el impacto de una intervención. Idealmente, este sistema capacita a la comunidad para expresar si se están cumpliendo sus expectativas y aportar sugerencias a los responsables de la toma de decisiones para un posible (re)enfoque. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. [link](#)

Sí

No

Por favor ingrese una corta descripción. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Los mediadores culturales ubicados en las seis comunidades son los puntos de referencia, permitiendo a los miembros de la comunidad expresar sus opiniones y brindar retroalimentación sobre la implementación de acciones en el territorio. Su papel es fundamental para asegurar que las voces de las comunidades sean escuchadas y consideradas en la toma de decisiones.

» Evaluación

¿Está el proyecto en vías de realizar su evaluación? *

Si

No

No aplica

Presupuesto para la evaluación final independiente: *

Respuesta obligatoria

35000

Si el proyecto finaliza en los próximos seis meses, ¿su evaluación va por buen camino?

Si

No

No aplica

Por favor, describa los preparativos

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Se ha avanzado en la elaboración de los términos de referencia; actualmente, se realizará una actualización para incorporar los indicadores correspondientes a la primera fase y a la fase de extensión del proyecto.

Información de contacto	Nombre	Organización	Cargo	Email
Por favor, mencione a la persona de contacto responsable de compartir el informe final de evaluación con el PBF.	Rafael Zavala	FAO Naciones Unidas	Representante Guatemala	Rafael.Zavala@fao.org

» Efecto Catalítico

Efectos Catalíticos (financieros): ¿El proyecto ha movilizado recursos financieros adicionales distintos a los del PBF hasta la fecha? *

Si

No

En caso de respuesta afirmativa, ¿cuántas fuentes o donantes adicionales ha tenido el proyecto? *

Efectos Catalíticos (no financieros): ¿Ha permitido o creado el proyecto un cambio de consolidación de la paz más grande o a más largo plazo? *

Si
 No

En caso afirmativo, por favor seleccione la opción relevante: *

Algún efecto catalítico
 Efecto catalítico significativo

Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalizador (no financiero), es decir, ha eliminado barreras para desbloquear procesos estancados de tipo político, institucional u otros, a diferentes niveles de país, y/o ha creado las condiciones para establecer nuevos procesos con este fin. *Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres* *

Sostenibilidad

Describa los pasos que se han tomado para garantizar la sostenibilidad de los logros de consolidación de la paz más allá de la duración del proyecto. *Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres* *

El proyecto dispone de una estrategia de salida orientada a asegurar la continuidad de los logros alcanzados, especialmente en términos de capacidades comunitarias e institucionales para la gestión pacífica de la conflictividad. Esta estrategia está centrada en tres ejes clave: transferencia de herramientas y uso de tecnologías innovadoras, fortalecimiento de actores locales y vinculación con marcos institucionales existentes.

A nivel comunitario, la sostenibilidad se ha promovido mediante la creación y formalización de Comités de Mediadores Culturales, integrados por líderes y lideresas locales, quienes cuentan con funciones claras, legitimidad comunitaria y capacidades fortalecidas en mediación, participación y derechos colectivos. Durante el taller intercomunitario de mayo 2025, se consolidó una red de mediadores entre comunidades de la primera fase y de la extensión, con un modelo de mentoría horizontal que garantiza la transmisión de aprendizajes y la continuidad organizativa.

Además, el proyecto ha impulsado la construcción de expedientes comunitarios que incluyen datos de las familias de las comunidades, croquis, registros de estructura organizativa. Esta documentación, será entregada a cada comunidad, constituye una herramienta viva para la reconstrucción histórica de las gestiones realizadas ante las diferentes instancias, la defensa del territorio y la interlocución con el Estado. La apropiación local de estos instrumentos asegura su uso posterior al cierre del proyecto.

A nivel institucional, se han generado herramientas metodológicas validadas con las instituciones del Estado, como los criterios técnicos para el análisis de medidas cautelares y el plan de formación para la aplicación de instrumentos prácticos para uso de las delegaciones regionales de las instancias. Estas herramientas han sido diseñadas para su incorporación en la gestión ordinaria de las instituciones, garantizando su aplicación más allá del proyecto.

¿Hay algún otro problema relacionado con la implementación del proyecto que desee compartir, incluidas las necesidades de capacidad de las organizaciones receptoras?

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

N/A

Actividades de seguimiento y supervisión

Por favor, describa cualquier evento relacionado a seguimiento y supervisión. Seleccione Next, si no se ha llevado a cabo ninguna actividad relevante.

Estos incluyen reuniones del Comité Directivo, visitas de monitoreo, monitoreo de terceros, monitoreo basado en la comunidad, cualquier recopilación de datos, percepción u otros hallazgos de encuestas, informes de evaluación, auditoría o investigaciones.

Actividades clave de seguimiento y supervisión	Nombre del evento	Resumen	Hallazgos

<p>Evento 1</p>	<p>Comité Ejecutivo del Fondo para la Consolidación de la Paz (PBF)</p>	<p>El 13 de noviembre de 2024 se llevó a cabo una reunión del Comité Ejecutivo del PBF en Guatemala, con representantes de instituciones nacionales, agencias de Naciones Unidas y organizaciones socias. Se presentaron los avances estratégicos de la cartera de proyectos 2021-2024, se discutieron retos, oportunidades y prioridades hacia 2025, y se destacó la importancia de la articulación interinstitucional, el uso de evidencia para la toma de decisiones y la sostenibilidad de los espacios de diálogo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se reafirmó la necesidad de alinear los proyectos PBF con las prioridades del nuevo gobierno, especialmente en derechos humanos, diálogo y pueblos indígenas. • Se destacó el impacto de proyectos como Nab'il y la importancia de los gobiernos departamentales y la participación juvenil. • SEGEPLAN propuso que los datos generados por los proyectos se transformen en datos abiertos. • Se reconoció el desafío del bajo empadronamiento juvenil y se propuso avanzar hacia el empadronamiento automático. • Se solicitó apoyo financiero y técnico para garantizar la continuidad del diálogo con autoridades ancestrales. • Se planteó elaborar un nuevo Marco Estratégico PBF 2026-2030, con énfasis en inclusión, innovación y sostenibilidad. • Se agendó una visita de campo al proyecto sobre conflictividad electoral y se acordó dar seguimiento a las observaciones del Comité.
------------------------	--	---	---

<p>Evento 2</p>	<p>Séptima Junta de Proyecto PBF Valle del Polochic.</p>	<p>El 8 de abril de 2025 se llevó a cabo la séptima reunión ordinaria de la Junta de Proyecto, con el objetivo principal de presentar y aprobar el Plan Operativo Anual (POA) 2025. Además, se abordaron oportunidades para fortalecer la coordinación interinstitucional, se discutieron propuestas de mejora y se acordaron compromisos clave para la implementación del proyecto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se aprobó el POA 2025, construido de forma participativa con instituciones clave. • Se identificó la necesidad de ajustar el mapeo de actores, el análisis FODA y de institucionalizar herramientas existentes. • Se acordó incluir un enfoque de paridad de género y detallar las seis nuevas comunidades con su respectivo mapa de ubicación. • SEGEPLAN se integrará a la Junta de Proyecto, sin voz ni voto. • Se reiteró el valor del proyecto como espacio para el diálogo y la atención integral de la conflictividad agraria. • Se evidenció la necesidad de fortalecer el acompañamiento interinstitucional y el vínculo con el enfoque de derechos humanos, particularmente en beneficio de mujeres y pueblos indígenas.
------------------------	---	--	---

Evento 3	Reunión de Seguimiento del Proyecto PBF Valle del Polochic	El 22 de abril de 2025 se realizó una reunión técnica de seguimiento al proyecto PBF Valle del Polochic, con la participación de representantes de FAO, OACNUDH y el Secretariado PBF. Se revisaron avances sustantivos y financieros, el cumplimiento en SIGEACI/SEGEPLAN, procesos de monitoreo y evaluación, así como acciones de visibilidad y comunicación.	<ul style="list-style-type: none">• Se presentó el primer informe bimensual y se confirmó el registro del proyecto en SIGEACI.• Se socializó el POA 2025 y se validaron herramientas para diagnóstico institucional y seguimiento a medidas cautelares (caso Panzós).• Se acordó proponer una visita de campo al Secretariado y considerar en el futuro una posible extensión sin costo del proyecto.
-----------------	---	--	---

Evento 4	<p>Reunión de coordinación entre proyectos PBF. Valle del Polochic y Juventud activa por la paz.</p>	<p>El 16 de abril de 2025 se llevó a cabo la reunión de coordinación entre los proyectos PBF, con la participación de representantes de las agencias FAO, OACNUDH y Mercy Corps.</p> <p>El objetivo del encuentro fue presentar el estado actual de la implementación, la coordinación institucional, las comunidades priorizadas por los proyectos, así como los mecanismos de articulación entre iniciativas a nivel territorial.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se identificaron tres sinergias clave entre el proyecto Valle del Polochic y el proyecto Juventud activa por la paz. • Primero, se propuso incluir a jóvenes de comunidades priorizadas por el Proyecto Valle del Polochic en el diplomado en Agrimensura del proyecto Juventud activa por la paz, aunque no se inscribieron debido a los requisitos académicos (nivel diversificado); el proyecto Juventud activa por la paz, ofrece otras opciones de formación (sexto primaria) • Segundo, ambos proyectos desarrollan sistemas de información sobre conflictividad, Registro de Casos de Conflictos Agrarios (RECA) y Sistema Única de Información (SUI), por lo que se recomendó coordinar esfuerzos y conocer los niveles de implementación a nivel territorial. • Tercero, ambos proyectos capacitan a funcionarios en resolución de conflictos, por lo que se coordinarán para identificar a las personas que serán incluidas en los procesos formativos y los temas a impartir, con el fin de garantizar una cobertura complementaria.
Evento 5			
Evento 6			

Evento 7			
Evento 8			

Pasos finales

- Guardar una copia en PDF del formulario en línea, haciendo click en el ícono de *Impresora* en la esquina superior derecha de la página.
- Un cuadro de diálogo aparecerá: por favor seleccionar tamaño A4 y orientación de página retrato.
- Hacer click en "prepare" y guardar el documento como PDF.
- (Si en el primer intento, el documento generado no es legible, cierre el cuadro de diálogo y regrese a la primera página del formulario usando el botón "Return to Beginning" e intente guardar el documento como PDF desde ahí).
- Después de generar la versión PDF, por favor envíe (submit) el reporte en la última página del formulario. Puede usar el botón "Go to End" en la parte inferior derecha del formulario.
- Acorde a nuestros requerimientos sobre reportes, **por favor, cargar la versión PDF del reporte, así como también el *reporte financiero en formato Excel* en la plataforma de MPTFO-Gateway.**

Si encuentra alguna dificultad en llenar el formulario o generando el archivo pdf para la plataforma MPTFO Gateway, por favor, contactar a Gabriel Velastegui gabriel.velastegui@un.org

Gracias. Usted ha finalizado el reporte. Por favor, hacer click en el botón SUBMIT o VALIDATE en la parte inferior. Cuando el reporte ha sido enviado, un mensaje de confirmación aparecerá en la parte superior de la página. Esto puede tardar unos segundos.