

PBF June 2025 Project Progress Report



PROJECT OVERVIEW

Thank you for taking the time to complete the PBF Progress report. For projects with more than one recipient, please consult among co-recipients prior to filling out the form to ensure collaboration on the responses. If you have any questions or require technical assistance in filling out the form, please send an email to gabriel.velasteguiimoya@un.org

Click Next below to start

» Report Submission

Type of report	*
☒ Semi-annual	
☐ Annual	
☐ Final	
☐ Other	
Date of submission of report	*
2025-08-08	
Name and title of person submitting the report	*
Sheila Romen	
E-mail of person submitting the report	*
romen@un.org	
Name and title of person who approved the report	*
Sheila Romen	

* Have all fund recipients for this project contributed to the report? ☒ Yes ☐ No
* Did PBF Secretariat or RCO focal point review the report? <i>You should normally ensure that the PBF Secretariat or the PBF focal point have an opportunity to review.</i> ☒ Yes ☐ No ☐ Not Applicable

» Project Information and Geographical Scope

* Is this a cross-border project? ☐ Yes ☒ No
Please select the geographical region in which the project is implemented ☐ Asia and the Pacific ☒ Central & Southern Africa ☐ East Africa ☐ Europe and Central Asia ☐ Global ☐ Latin America and the Caribbean ☐ Middle East and North Africa ☐ West Africa
* Country of project implementation ☐ Angola ☐ Burundi ☐ Cameroon ☐ Central African Republic ☐ Chad ☒ Congo, The Democratic Republic ☐ Gabon ☐ Lesotho ☐ Malawi ☐ Rwanda ☐ Sao Tome and Principe ☐ Zimbabwe ☐ Other, Specify

Project Title

*

- ☒ 00123719: Appui à la Coordination et au Suivi des Projets du Fonds pour la Consolidation de la Paix (PBF) en République démocratique du Congo
- ☐ 00131128: Artisanas de Paix: Setting inclusive Peacebuilding Networks in Tanganyika and addressing land issues in displaced Twa and Bantu communities.
- ☐ 00119151: Assistance to ex-combatants and communities experiencing spontaneous surrenders in the Kasais and Tanganyika
- ☐ 00123720: Renforcer la cohésion sociale et la confiance entre la population et les autorités à travers la police de proximité, le dialogue et la revitalisation socio-économique
- ☐ 00125913: Renforcer la justice, la cohésion sociale et la réinsertion socioéconomique pour et par les jeunes femmes et hommes déplacés, rapatriés et de la communauté hôte au Grand Kasai
- ☐ 00124091: Renforcer le rôle des femmes et des jeunes dans la gouvernance locale et la consolidation de la paix dans la province du Kasai
- ☐ 00123718: Solutions durables pour la cohabitation pacifique entre les communautés Twas et Bantous dans la province du Tanganyika
- ☐ 00131507: UN Women and Interpeace - Renforcer le leadership des femmes et des filles pour la paix au Kasai et Kasai Central
- ☐ 00134179: Kahuzi Biega Parc National de Paix
- ☐ 00140105: Accès équitable des communautés Twa et Bantou aux ressources socio-économiques et naturelles pour la cohabitation pacifique
- ☐ 00140106: Promotion de la Gouvernance sécuritaire inclusive dans la province du Tanganyika
- ☐ 00140185: Appui à la Prévention de la Violence Électorale (PREVEL) dans les provinces du Haut-Katanga du Lualaba et du Kasai-Central en République Démocratique du Congo
- ☐ 00140798: Wasichana na Amani! Strengthening the meaningful participation of young women for peace in South Kivu
- ☐ 00140911: Promouvoir la participation politique des jeunes au Nord et Sud Kivu à travers l'appropriation de l'agenda Jeunesse Paix et Sécurité (JPS)
- ☐ 00141018: Soutenir la mise en œuvre du PDDRCS dans la province du Tanganyika pour appuyer une coexistence pacifique entre les ex-combattants et les communautés Twa et Bantou
- ☐ 00141019: Promotion de la justice transitionnelle pour la consolidation de la paix dans les provinces du Kasai et Kasai Central en sigle « PROJUST »
- ☐ 00141028: Support to the Great Lakes Region Contact and Coordination Group (CCG) on the operationalization of Disarmament Repatriation Demobilization and Reintegration (DRDR) processes for foreign armed groups in eastern DRC
- ☐ Other, Specify

Project Start Date (Date of first transfer) 2020-09-15	*
Project End Date 2025-07-10	*
Has this project received an extension? ☐ YES, Cost Extension ☒ YES, No Cost Extension ☐ YES, Both Cost and No Cost Extensions ☐ NO, No Extensions	*
Will this project be requesting an extension? ☐ YES, Cost Extension ☐ YES, No Cost Extension ☐ YES, Both Cost and No Cost Extensions ☒ NO, No Extensions	*
Will this project be submitting a Fund Transfer Request (FTR) in the next six months? ☐ Yes ☒ No	*

Is the current project end date within 6 months? ☒ Yes ☐ No	*
Is funding disbursed either into a national or regional trust fund? ☐ Yes ☒ No	*

Recipients

Is the convening agency a UN agency or a non UN entity? ☒ UN entity ☐ Non-UN Entity	*
Please select the convening agency recipient ☒ UNDP: United Nations Development Programme ☐ IOM: International Organization for Migration ☐ UNICEF: United Nations Children's Fund ☐ OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights ☐ UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women ☐ UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees ☐ UNFPA: United Nations Population Fund ☐ FAO: Food and Agriculture Organization ☐ WFP: World Food Programme ☐ UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme ☐ UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization ☐ UNEP: United Nations Environment Programme ☐ ILO: International Labour Organization ☐ WHO: World Health Organization ☐ PAHO/WHO ☐ UNCDF: United Nations Capital Development Fund ☐ UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime ☐ UNOPS: United Nations Office for Project Services ☐ UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ☐ ITC: International Trade Centre ☐ UNDPO ☐ Other, Specify	

Are there other recipients for this project?

☒ No other recipients

☐ Yes, other UN recipients only

☐ Yes, other non-UN recipients only

☐ Yes, both UN and non-UN recipients

Implementing Partners

To how many implementing partners has the project transferred money **since the project's start** ?

0

To how many implementing partners has the project transferred money **during this calendar period** ?

(for June reports: January-June;

for November reports: January-December (anticipated);

for final reports: full project duration)

0

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in full US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in US Dollars

Recipients	Total Project Budget (in full US \$) <i>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</i>	Transfers to date (in full US \$) <i>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</i>	Expenditure to date (in full US \$) <i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i>	Implementation rate as a percentage of total budget <i>(calculated automatically)</i>
UNDP: United Nations Development Programme	1827841	1827841	1731901.74	94.75 %
TOTAL	1827841	1827841	1731901.74	94.75%

The approximate implementation rate as percentage of total project budget based on the values entered in the above matrix is **94.75%**. Can you confirm that this is correct?

☒ Correct ☐ Incorrect

» Gender-responsive Budgeting

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE) as per the project document?

15

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US \$ 274176.15**. Can you confirm that this is correct?

☒ Correct ☐ Incorrect

* Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment is US \$ 259785.26. Is this correct? ☒ Correct ☐ Incorrect	
* ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. The templates for the budget are available here Projet Secretariat PBF RDC_Rapport Financier_juin2025-15_37_12.xlsx 	

Project Markers

* Please select the Gender Marker Associated with this project ☐ Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE) ☒ Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE ☐ Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)	
* Please select the Risk Marker Associated with this project ☒ Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes ☐ Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes ☐ Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes	

Please select the PBF Focus Area associated with this project

- ☐ (1.1) Security Sector Reform
- ☐ (1.2) Rule of Law
- ☐ (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- ☐ (1.4) Political Dialogue
- ☐ (2.1) National reconciliation
- ☐ (2.2) Democratic Governance
- ☐ (2.3) Conflict prevention/management
- ☐ (3.1) Employment
- ☐ (3.2) Equitable access to social services
- ☐ (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- ☐ (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- ☒ (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows?

Select all that apply

- ☐ Gender promotion initiative
- ☐ Youth promotion initiative
- ☐ Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- ☐ Cross-border or regional project
- ☒ None

Steering Committee and Government engagement

Does the project have an active steering committee/ project board?

- ☒ Yes
- ☐ No

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months?

Please limit your response to 3000 characters

Le CPC s'est réuni dans son format restreint le 13 décembre 2024 pour la validation du dossier contenant la nouvelle éligibilité du PBF en RDC ainsi que la discussion des recommandations issues de l'évaluation du portefeuille 2019-2024.

Un autre CPC dans son format régulier a été organisé le 5 juin 2025. Cette rencontre a permis aux quatre gouverneurs ou leurs représentants de présenter les résultats des projets PBF mis en œuvre dans leur province respective (Kasaï, Kasaï Central, Tanganyika et Sud Kivu). Outre les résultats des projets, il a été aussi l'occasion de présenter le taux de dépenses ou le delivery de l'ensemble du portefeuille PBF en RDC . Parmi les autorités présentes étaient entre autres la ministre de la Jeunesse et éveil patriotique ainsi que la coordinatrice national adjointe du P-DDRCS.

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months. Please indicate what level of government the project has been engaging with.

Please limit your response to 3000 characters

Le Projet interagit surtout avec les points focaux au sein du ministère du Plan au niveau national dans tous les aspects du portefeuille, de l'identification des thématiques de projets à leur élaboration et leur suivi et évaluation. Le niveau d'interaction est du secrétariat général à travers le chef de division unique ainsi que celui du conseiller du Vice-premier Ministre du Plan (VPM) en tant que point focal PBF.

Pour la préparation du CPC (dont la fréquence est de deux fois par an), l'équipe du projet est également en contact avec le VPM dans des réunions de concertation avec le Coordonnateur Résident, ainsi que les gouverneurs et ministres provinciaux des provinces du portefeuille PBF.

Depuis 2025, l'équipe du Secrétariat a entrepris d'engager également les Directeurs d'Etude et Planification (DEP) de nombreux ministères pertinents pour la consolidation de la paix (intérieur, justice, droits de l'homme, foncier, mines, affaires coutumières, etc.) en coordination avec le RCO. Cet engagement des DEP permet d'assurer une meilleure appropriation mais surtout garantit leur implication dans le cycle des projets PBF, de l'élaboration à la mise en œuvre, ainsi que le suivi évaluation, afin de garantir la durabilité des résultats et leur prise en compte au niveau sectoriel.

Grace aux relations étroites avec la Section DDR-S de la MONUSCO, le Secrétariat interagit aussi avec le P-DDRCS (coordonnateur national, coordinatrice adjointe, spécialiste S&E) dans un effort de complémentarité avec les interventions du Fonds de Cohérence (MPTF national sous égide du DSRSG/RC/HC).

Dans son optique de fournir un conseil sur la consolidation de la paix (donc le pilier 'paix' du Nexus), le projet est associé à des rencontres organisées par le RC ou bien son équipe avec des hauts fonctionnaires de plusieurs domaines.

PART I: OVERALL PROJECT PROGRESS

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.

Please rate the implementation status of the following preliminary/preparatory activities

Contracting of partners		*	
☐ Not Started	☐ Initiated	☐ Partially Completed	
☐ Completed	☒ Not Applicable		
Staff Recruitment		*	
☐ Not Started	☐ Initiated	☐ Partially Completed	
☒ Completed	☐ Not Applicable		
Collection of baselines		*	
☐ Not Started	☐ Initiated	☐ Partially Completed	
☐ Completed	☒ Not Applicable		
Identification of beneficiaries		*	
☐ Not Started	☐ Initiated	☐ Partially Completed	
☐ Completed	☒ Not Applicable		

Provide any additional descriptive information relating to the status of the project, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.) <i>Please limit your response to 3000 characters</i> Depuis avril 2025, le Secrétariat PBF (équipe RCO) est de nouveau au complet avec une Coordonnatrice (P4), une chargée de programmes (NOC), une assistante administrative et financière (G6) et un chauffeur (G2) recrutés tous sur des contrats FTA. Le fait de ne pas avoir eu une équipe complète les dernières années a impacté le suivi du portefeuille PBF, aspect qui a également été soulevé par l'évaluation du portefeuille PBF en RDC réalisée d'octobre à décembre 2024. Au cours de la même période l'équipe en place a préparé son PTA pour l'année 2025 lequel a été endossé par le RC et signé par le PNUD Malgré ce défi important de sous-staffing, le Secrétariat PBF a réussi (1) à maintenir la régularité des CPC mandataires (décembre 2024 et juin 2025), (2) à augmenter l'engagement avec les donateurs du PBF (Allemagne, Pays Bas, Suède, Canada, UK, Corée du Sud, Japon) et ce, surtout en amont du CPC et (3) à appuyer l'élaboration de 6 nouveaux projets PBF (3 issus de l'enveloppe 2024 et 3 issus de l'enveloppe 2025 y compris le nouveau projet Secrétariat PBF). Le Secrétariat a également pu engager avec les équipes de mise en œuvre sur le terrain afin de veiller sur l'organisation des rencontres de gouvernance décentralisées du PBF dont les comités de pilotage provinciaux, sous présidence des gouverneurs (ces comités provinciaux sont actifs au Tanganyika, Grand Kasai et Sud Kivu). Pendant la période sous revue, le Secrétariat a également initié et consolidé une collaboration étroite avec la communauté de pratique peacebuilding, un réseau d'une quarantaine d'ONGI et ONGN spécialisées dans le domaine de la consolidation de la paix en RDC. Vu qu'actuellement les RUNO sont privilégiées comme récipiendaires des fonds statutaires octroyés au PBF en RDC (2025, 2026), cet engagement demeure d'une importance capitale pour assurer la qualité des projets soumis, leur alignement avec des initiatives en cours et à venir, ainsi que leur contribution à l'agenda de la localisation.	*
Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (<i>for June reports: January-June; for November reports: January-December (anticipated); for final reports: full project duration</i>). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.	
Is the project on track for the timely completion of outputs as indicated in the workplan? ☒ Yes ☐ No	*

* Project progress summary Please limit your response to 6000 characters Les principales réalisations du projet pendant la période du rapport étaient l'organisation de deux CPC (en décembre 2024 et en juin 2025) et l'organisation d'un atelier pour la restitution de la nouvelle éligibilité du PBF (2025-2029) à l'attention des DEP ainsi que d'autres représentants du gouvernement y compris le P-DDRCS. Des organisations récipiendaires des fonds PBF, les membres de la communauté de pratique peacebuilding et des bailleurs du fonds y étaient aussi conviés. Cet atelier a réussi à vulgariser le dossier de l'éligibilité, présenter et discuter la Théorie de Changement qui y est incluse (une première pour le PBF en RDC) et a permis de commencer l'identification des indicateurs pour le futur cadre des résultats du portefeuille PBF en RDC – en réponse à une des recommandations issues de l'évaluation de portefeuille 2019-2024. Pour les deux Comités de Pilotage, le premier, organisé en décembre 2024 en format restreint et le deuxième en format régulier en juin 2025, leur tenue a permis de renouveler l'engagement avec le Vice-Premier ministre, Ministre du Plan et de la Coordination de l'Aide, co-président du CPC à côté du Coordonnateur Résident, comme des autres membres du gouvernement. Les CPC offrent des opportunités importantes pour approfondir la compréhension des interventions PBF dans son ensemble, mettre de l'avant les synergies entre les différentes interventions et identifier du potentiel catalytique, et d'assurer que les gouverneurs des provinces connaissant des interventions PBF (Grand Kasai, Tanganyika, Sud Kivu) s'approprient des interventions.	
* Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured by the project to date Please limit your response to 3000 characters Pour les activités organisées par le Secrétariat PBF, une attention particulière est toujours accordée à la participation des femmes, des organisations ayant comme but l'autonomisation des femmes ainsi que celles qui promeuvent l'implication des jeunes et des femmes dans les mécanismes citoyens de prévention et gestion des conflits. Concernant le Secrétariat du PBF lui-même, il est actuellement composé de 3 femmes sur 4 postes.	
* Is the project 1+ year in implementation? ☒ Yes ☐ No	
FOR PROJECTS 1+ YEAR IN IMPLEMENTATION ONLY:	
* Is the project demonstrating outcome-level peacebuilding results? Outcome-level peacebuilding results entail results achieved at the societal or structural level, including changed attitudes, behaviours or institutions. ☒ Yes ☐ No	

* If yes, please provide concrete examples of such peacebuilding results <i>Please limit your response to 6000 characters</i> Le nombre et type des projets PBF actuellement actifs en RDC (12) témoignent d'une bonne prise en compte de la thématique de consolidation de la paix. Dans ses interactions régulières avec les autorités provinciales dans les provinces avec des interventions PBF, surtout avec les chefs de division du plan, le Secrétariat PBF a pu constater une bonne appropriation des résultats du PBF, prouve également avec les présentations faites par les gouverneurs dans le contexte des CPC. L'excellente interaction avec le VPM, Ministre du Plan et de la Coordination de l'Aide et son équipe démontre également l'importance que le gouvernement donne au PBF. A cela s'ajoute également, l'évaluation récente du portefeuille qui a soulevé des acquis concrets du PBF en RDC, surtout par rapport à leur efficacité et leur pertinence. L'évaluation a déclaré à la suite de la mission de terrain : « En RDC, le PBF a été un instrument très pertinent pour soutenir la paix, dans les quatre provinces où le PBF était focalisé entre 2018 et 2024. Le portefeuille PBF en RDC s'est largement aligné sur les cadres tant nationaux que de l'ONU en termes de consolidation de la paix. La conception du portefeuille a été éclairée par des analyses de conflits sensibles au genre et à la jeunesse, bien que ces analyses aient été conduites au niveau projets, parfois au niveau provincial, et très peu au niveau portefeuille. A l'échelle du portefeuille PBF passé, les évaluateurs ont soutenu : « Les projets financés par le PBF en RDC ont provincial notamment à Tanganyika. » Par rapport à l'efficacité du portefeuille PBF, la théorie du changement du PBF n'a pas été explicitée, sauf au niveau globalement démontré une bonne performance en matière de livraison des produits et d'effet, en dépit de conditions logistiques et sécuritaires très difficiles, de financement PBF limités, et avec des bénéficiaires et partenaires ayant des capacités humaines, organisationnelles et financières extrêmement variables. » Enfin, le fait d'avoir obtenu la nouvelle éligibilité pour une quatrième fois démontre la pertinence du contexte de la RDC pour l'investissement continu du PBF afin de bâtir sur les acquis des années précédentes.	
If yes, please provide sources or references (including links) as evidence of peacebuilding results, or submit them as additional attachments. <i>Evidence may be quantitative or qualitative but needs to demonstrate progress against outcome indicators in the project results framework. Sources may include project surveys (such as perception surveys), monitoring reports, government documents, or other knowledge products that have been developed by the project.</i> www.un.org/peacebuilding/content/portfolio-evaluations	
File attachment Click here to upload file. (< 10MB)	

PART II: PROJECT RESULTS FRAMEWORK

How many OUTCOMES does this project have					*
1	2	3	4	5	more than 5.
Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document					
Outcome 1:					
La coordination, le suivi & évaluation et le rapportage des résultats du portefeuille du PBF sont assurés par le Secrétariat PBF.					
Outcome 2:					
Le Comité de Pilotage et Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont appuyés afin d'assurer leur rôle d'orientation stratégique, d'endossement des projets PBF et de suivi et évaluation du portefeuille PBF					

INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments, provide an update on the achievement of all outcome and output indicators in the table below.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. - Provide gender and age disaggregated data. (500 characters max per entry)

» Outcome 1: La coordination, le suivi & évaluation et le rapportage des résultats du portefeuille du PBF sont assurés par le Secrétariat PBF.

OC1	Outcome Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator progress for reporting period	Indicator progress since project's start	Reasons for Variance/ Delay (if any)
1.1	Nombre de rapports sur les orientations stratégiques et techniques du Comité de Pilotage et des Comités Techniques		9 rapports (un rapport trimestriel) du Comité de Pilotage et/ou des Comités Techniques fournissant des recommandations stratégiques et techniques durant la mise en œuvre du portefeuille PBF	On Track (rapport CPC du 13 Décembre 2024 et du 05 juin 2025 finalisés, 3 rapports des CPP (Kassai Central, Sud Kivu et Tanganyika)		Le CPP du Sud Kivu pour 2025 n'a pas pu être organisé à cause du contexte sécuritaire avec la prise de Bukavu. Cependant, les partenaires arrivent à mettre en œuvre les activités en lien avec les communautés et les partenaires au niveau local

1.2	Pourcentage des document élaborés par le Secrétariat PBF qui favorisent les synergies avec les partenaires et expertises existantes, et viennent les renforcer (transition, nexus, HDPP, ISSS, etc).	100% des documents élaborés par le Secrétariat PBF font référence aux autres stratégies existantes	Le Secrétariat PBF fait partie intégrante du RCO ; les projets PBF ont une optique Nexus, grâce à l'implication de la spécialiste Nexus au RCO dans la planification des projets ; des échanges réguliers sont organisés avec la spécialiste HDPP ainsi que les IFI. Tous les documents qui impliquent de la planification font référence au PNSD, au CCDD, ainsi qu'aux stratégies sectorielles pertinentes	L'équipe du secrétariat est au complet depuis avril 2025, le travail se fait de manière optimale, des séances régulières (cliniques) avec les bénéficiaires et la revue des rapports tant trimestriels que des rapports des évaluations finales sont en cours afin d'assurer la qualité des rapports
-----	---	---	---	---

1.3	Pourcentage des rapports et plan d'évaluation qui comprennent une analyse spécifique sur les résultats des projets portant sur les questions d'égalité des sexes et les besoins des jeunes		100% des rapports et plan d'évaluation	n/a		Le projet en cours n'ayant pas eu la complétude de son équipe, ce travail a souffert de non-exécution. Depuis l'arrivée de l'équipe actuelle, le travail a été amorcé et l'atelier d'éligibilité du 22 au 23 mai a réuni les DEP, la société civile et la communauté de des pratiques paix ainsi que les bailleurs. Un alignement et une identification des indicateurs a été faite et le travail se poursuivra avec l'appui attendu d'une mission de M&E PBSO au courant de juillet.
1.4						
1.5						

How many outputs does outcome 1 have?				
1	2	3	4	5 more than 5.
Please list all outputs for outcome 1				
Output 1.1				
Le Secrétariat PBF est mis en place au sein du RCO.				
Output 1.2				
Le cadre stratégique et technique pour l'identification de projets de consolidation de la paix ayant un effet catalytique est mis en place, en complémentarité avec d'autres plans stratégiques (UNSDCF, PNSD, ISSS, PSCF, Transition de la MONUSCO, etc.)				
Output 1.3				
Des mécanismes de coordination entre les projets et les partenaires clés sont mis en place pour assurer la réalisation des résultats stratégiques du portefeuille PBF et la cohérence/synergie entre les projets et les activités				
Output 1.4				
Le suivi et évaluation du portefeuille du PBF est assuré				
For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against all output indicators				

» Output 1.1: Le Secrétariat PBF est mis en place au sein du RCO.

1.1	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1.1.1	L'ensemble du personnel du Secrétariat PBF est recruté	0	4	4	4	L'équipe est au complet et opérationnelle
1.1.2	Le Secrétariat dispose d'un bureau et d'équipements	0	1 bureau équipé pour l'ensemble du Secrétariat	complete	complete	
1.1.3						
1.1.4						
1.1.5						

» Output 1.2: Le cadre stratégique et technique pour l'identification de projets de consolidation de la paix ayant un effet catalytique est mis en place, en complémentarité avec d'autres plans stratégiques (UNSDCF, PNSD, ISSS, PSCF, Transition de la MONUSCO, etc.)

1.2	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1.2.1	Un cadre de coordination stratégique et technique est établi		Le Comité de Pilotage et les Comités Techniques sont établis	Le CPC est organisé régulièrement et fonctionnel (2 réunions tenues, le 12 décembre 2024 et le 05 juin 2025) ; les Comités de Pilotage Provinciaux organisés et fonctionnels (Kasaï, Tanganyika, Sud-Kivu) ; comités techniques par projet fonctionnels	2 réunions CPC organisés et 3 réunions CPP organisés ; comités techniques existant pour les projets actifs y compris PROJUST	Le CPP du Sud Kivu pour 2025 n'a pu être organisé dû au contexte sécuritaire et la délocalisation des autorités légales
1.2.2	Nombre de cartographies des acteurs et projets dans le domaine de la consolidation de la paix mises en commun avec les entités impliquées dans la mise en oeuvre des projets de consolidation de la paix		1 cartographie mise en commun	Pas réalisé	Pas réalisé	Capacité limitée au sein du S-PBF, activité programmée au second semestre dans le cadre du nouveau projet sous revue

1.2.3	Nombre d'analyses de conflit à l'échelle du pays et des provinces disponibles et régulièrement mises à jour	1 analyse de conflit pour l'ensemble de la RDC (développée dans le cadre de la rééligibilité au PBF)	1 analyse de conflit est disponible pour le Kasai et le Kasai Central, et 1 pour le Tanganyika	Analyse de conflit réalisée dans le cadre de la rééligibilité (2025-2029)	On track	Analyse de conflit réalisée dans le cadre de la rééligibilité (2025-2029)
1.2.4	Nombre de mini-retraite sur la stratégie PBF en RDC	0	1 mini-retraite est organisée	Pas réalisé	Pas réalisé	Programmé dans le cadre du nouveau projet au 2ème semestre maintenant que l'équipe est au complet
1.2.5						

» Output 1.3: Des mécanismes de coordination entre les projets et les partenaires clés sont mis en place pour assurer la réalisation des résultats stratégiques du portefeuille PBF et la cohérence/synergie entre les projets et les activités

1.3	Output Indicators Describe the indicator	Indicator Baseline State the baseline value of the indicator	End of Project Indicator Target State the target value of the indicator at the end of the project	Indicator progress for reporting period State the current value of the indicator for the reporting period	Indicator progress since project's start State the current cumulative value of the indicator since the start of the project	Reasons for Variance/ Delay (if any) Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant
-----	---	---	--	--	--	---

1.3.1	Nombre de réunions de chaque Comité Technique	9 réunions de chaque Comité Technique (1 par trimestre)	Réunions techniques des projets tenues	Au cours du projet, un ajustement en focalisant plutôt sur les Comités de pilotage provinciaux a été fait afin de ne pas engager excessivement les autorités provinciales sur les projets individuels ; Durant la période sous revue 3 CPP organisés et 2 Comités techniques PROJUST (Kasaï et Kasai Central)	Au Sud Kivu les comités techniques n'ont pu être organisés et pour les 2 projets lancés au cours de la période sous revue GPY 2.0 et PPDRCS attendent d'être lancés et organiser le Comité technique et de pilotage de ces 2 projets. Par ailleurs, le PROJUST a organisé ces comités techniques et tenu le comité de pilotage
1.3.2	Taux de participation du Secrétariat PBF aux réunions hebdomadaires du Bureau Intégré et aux réunions des principaux mécanismes de coordination sur la consolidation de la paix en RDC (listés en page 9)	100% (participation du Secrétariat PBF à l'ensemble des réunions hebdomadaires du Bureau Intégré et aux réunions des principaux mécanismes de coordination sur la consolidation de la paix en RDC).	Réalisé	Le S-PBF en tant qu'équipe du RCO participe aux activités, réunions et toute initiative organisée au sein du bureau du RC (Retraite UNCT du, réunion Nexus du 4 juin et atelier de renforcement des DEP du 16 au 20 juin prochain. En outre les équipes M&E, Transition, Gender spécialiste et HDDP ont pris part active à l'atelier sur l'éligibilité du 22 au 23 mai.	L'engagement du S-PBF est plutôt avec le RCO, ou le S-PBF a participé dans toutes les réunions de coordination et des activités organisées par les équipes
1.3.3					

1.3.4							
1.3.5							

» Output 1.4: Le suivi et évaluation du portefeuille du PBF est assuré

1.4	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1.4.1	Pourcentage des rapports narratifs et budgétaires semestriels, annuels et finaux soumis dans les temps impartis		100% des rapports sont soumis dans les temps impartis, et conformément aux exigences de qualité de PBSO	Réalise	Les rapports semestriels sont soumis à la révision du S-PBF avant soumission dans Cobo ; à ce jour 6 projets éligibles au rapport les ont soumis et 6 ayant démarré à peine ou attendant le financement ne le sont pas	
1.4.2	Nombre de missions de suivi et évaluation ONU/Gouvernement sur le terrain		6 (2 par année)	Pas réalisé	Pas réalisé	Mission planifiée courant juin en collaboration Nexus

1.4.3	Le système de suivi et évaluation du portefeuille PBF en RDC axé sur les résultats et le genre est mis en place et utilisé pour les rapports de progrès annuels sur la mise en place du portefeuille, qui seront partagés avec les membres du Comité de Pilotage, des Comités Techniques et le PBSO	Système de suivi et évaluation du portefeuille inexistant	1 plan de suivi évaluation est mis en place et utilisé dans la rédaction de 3 rapports de progrès sur la mise en place portefeuille PBF et la consolidation de la paix en RDC.	Pas réalisé	Pas réalisé	Activité lancée à la suite de l'atelier sur l'éligibilité avec les DEP et à finaliser à la suite de la mission M&E PBSO de juillet 2025
1.4.4						
1.4.5						

» Outcome 2: Le Comité de Pilotage et Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont appuyés afin d'assurer leur rôle d'orientation stratégique, d'endossement des projets PBF et de suivi et évaluation du portefeuille PBF

OC2	Outcome Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator progress for reporting period	Indicator progress since project's start	Reasons for Variance/ Delay (if any)

2.1	Pourcentage des membres du cadre de coordination qui estiment avoir amélioré leur connaissance de la thématique de la paix et leur capacité à guider les interventions du PBF.		80% des partenaires estiment avoir amélioré leur connaissance	Enquête non réalisée durant la période sous revue		A réaliser à la fin de l'année dans le cadre du nouveau projet
2.2						
2.3						
2.4						
2.5						
How many outputs does outcome 2 have?						
1	2	3	4	5	more than 5.	
Please list all outputs for outcome 2						

Output 2.1	Les capacités du Comité de Pilotage (y compris au niveau technique) et des autres partenaires pertinents sont renforcées pour assurer la supervision et le suivi & évaluation des projets du PBF.
Output 2.2	Le plaidoyer, la communication et le partenariat/création de réseaux sont assurés pour promouvoir une meilleure compréhension et connaissance du portefeuille PBF et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile, des bailleurs de fonds et du grand public.
For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against all output indicators	

» Output 2.1: Les capacités du Comité de Pilotage (y compris au niveau technique) et des autres partenaires pertinents sont renforcées pour assurer la supervision et le suivi & évaluation des projets du PBF.

2.1	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.1.1	Nombre de réunions du Comité de Pilotage organisées		9 (1 réunion du Comité de Pilotage trimestre)	2 CPCs ont été réalisés	2 CPC organisés du 12 décembre 2024 et du 05 juin 2025 et 3 CPP (Kasai Central, Tanganyika et Sud Kivu	Le CPP 2025 du Sud Kivu n'a pu être organisé suite au contexte

2.1.2	Des formations techniques sur la consolidation de la paix, la planification stratégique et le suivi et l'évaluation de Portefeuille de consolidation de la paix sont Dispensés aux membres du Comité de Pilotage et des Comités Techniques		2 formations techniques sont organisées pour les membres du Comité de Pilotage et des Comités Techniques	1 formation pour 60 personnes organisé en 2024	1 formation pour 60 personnes organisé en 2025 sur l'éligibilité du 22 au 23 mai 2025	
2.1.3						
2.1.4						
2.1.5						

» Output 2.2: Le plaidoyer, la communication et le partenariat/création de réseaux sont assurés pour promouvoir une meilleure compréhension et connaissance du portefeuille PBF et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile, des bailleurs de fonds et du grand public.

2.2	Output Indicators Describe the indicator	Indicator Baseline State the baseline value of the indicator	End of Project Indicator Target State the target value of the indicator at the end of the project	Indicator progress for reporting period State the current value of the indicator for the reporting period	Indicator progress since project's start State the current cumulative value of the indicator since the start of the project	Reasons for Variance/ Delay (if any) Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant
-----	---	---	--	--	--	---

2.2.1	Nombre de plans de communication développés et mis en œuvre	0 plan de communication	1 plan de communication développé et mis en œuvre	Pas réalisé	Pas réalisé	Activité prévue dans le cadre du nouveau projet
2.2.2	Nombre d'articles sur les projets PBF et leurs avancées publiées sur le site web du UNCT en RDC		18 (6 articles par an).	Partiellement réalisé	1 article publié sur la plateforme du PBSO. Le S-PBF a appuyé l'équipe du projet Accès équitable des communautés Twa et Bantou aux ressources socio-économiques et naturelles pour la cohabitation pacifique au Tanganyika 'From Conflict and Emptied Villages to Vibrant, Developing Communities: Mabuki Village, the Democratic Republic of the Congo' à développer une 'story' pour la newsletter de PBSO du mois de mai.	
2.2.3	De la documentation D'information et d'analyse sur les projets PBF est mise à jour et partagée	1 tableau récapitulatif et des fact-sheets sur les projets PBF en cours existent	1 tableau récapitulatif et des fact-sheets sur chaque projet PBF en cours sont mis à jour et partagés	Partiellement réalisé ; des présentations sur l'état du portefeuille ont été faites par la coordonnatrice PBF au CPC du 12 décembre et du 05, PMT et à d'autres occasions notamment à l'atelier sur l'éligibilité du 22 au 23 mai dernier	Partiellement réalisé	A améliorer avec le plan d'action de la stratégie de communication planifié dans le cadre du nouveau projet au second semestre

2.2.4						
2.2.5						
How many outputs does outcome 3 have?						
1	2	3	4	5	more than 5.	
Please list all outputs for outcome 3						
How many outputs does outcome 4 have?						
1	2	3	4	5	more than 5.	
Please list all outputs for outcome 4						

PART III: Cross-Cutting Issues

Is the project planning any significant events in the next six months? (eg. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.) If yes, please state how many, and for each, provide the approximate date of the event and a brief description, including its key objectives, target audience and location (if known)					
Events	Event Description	Tentative Date	Location	Target Audience	Event Objectives (900 characters)

Event 1					
Event 2					
Event 3					
Event 4					

Human Impact

This section is about the human impact of the project. Please state key stakeholders (including but not limited to: Civil Society Organizations, Beneficiaries, etc.) of the project, and for each, please briefly describe: i. The challenges/problem they faced prior to the project implementation ii. The impact of the project in their lives iii. Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group <i>This is an optional question. You may leave it unanswered if not relevant</i>			
Human Impact	Type of stakeholder	What has been the impact of the project on their lives?	Provide, where possible, a quote or testimonial from the stakeholder
1			

2			
3			
4			
In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had. <i>Please limit your response to 4000 characters.</i>			
You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc.) to illustrate the human impact of the project OPTIONAL			
File 1 OPTIONAL Click here to upload file. (< 10MB)			
File 2 OPTIONAL Click here to upload file. (< 10MB)			

File 3

OPTIONAL

Click here to upload file. (< 10MB)

You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

Link 1

OPTIONAL

Link 2

OPTIONAL

Link 3

OPTIONAL

Please tick the applicable change based on above narrative.

How we worked:

Please select up to 3.

- ☐ Enhanced digitization
- ☐ Innovative ways of working
- ☐ Mobilized additional resources
- ☐ Improved or initiated policy frameworks
- ☒ Strengthened capacities
- ☒ Partnered with with local/grassroots Civil Society Organizations
- ☒ Expanding coalitions & galvanizing political will
- ☒ Strengthened partnerships with IFIs
- ☒ Strengthened partnerships with UN Agencies

Please explain one of the selected options

Please limit your response to 3000 characters.

Partenariat avec des organisations locales de la société civile – engagement avec la Communauté de Pratique Peacebuilding qui inclut plusieurs membres des ONGN actifs dans le domaine de la consolidation de la paix ; la CPP a participe dans 2 discussions d'élaboration des projets PBF (stade Note Conceptuelle), dans l'atelier exigibilité comme dans le CPC

Please explain one of the selected options <i>Please limit your response to 3000 characters.</i> Élargir les coalitions et galvaniser la volonté politique – le Secrétariat a participé dans des séances organisées en faveur du P-DDRCS qui étaient des bonnes opportunités pour expliquer la méthodologie et la contribution du PBF au mandat du P-DDRCS, surtout vu qu'un nouveau projet dans ce sens a été lancé au Tanganyika ; également, la participation du Secrétariat PBF dans la Task Force Mai Ndombe et les discussions du cadre pour le retour dans des zones sous occupation à l'Est sur demande du Coordonnateur Résident garantit l'encrage de deux nouveaux projets PBF dans des coalitions politiques plus larges, qui favorisent également le potentiel catalytique des interventions PBF dans l'avenir	Please explain one of the selected options <i>Please limit your response to 3000 characters.</i> Renforcer les partenariats avec les institutions financières internationales (IFI) – dans la période sous revue, le Secrétariat a participé dans un atelier sur un appel à propositions de la BAD (Facilité d'appui à la Transition - Pilier III) afin d'assurer l'alignement des possibles interventions avec les initiatives PBF déjà prévues ; similairement, dans le contexte du projet 'gouvernance et vision de la paix', l'engagement avec la BM est au centre de l'intervention propose – un engagement faite par le Secrétariat en étroite collaboration a la conseillère HDDP du RCO	Who are we working with ☒ Strengthened partnerships with IFIs ☒ Strengthened partnerships between UN Agencies ☒ Partnered with local civil society organizations ☐ Partnered with local academia ☐ Partnered with sub-national entities ☒ Partnered with national entities ☐ Partnered with local volunteers	Please explain <i>Please limit your response to 3000 characters</i>
*			

Leave No one Behind

Select all beneficiaries targeted with the PBF resources as evidenced by the narrative

Mandatory

- ☐ Unemployed persons
- ☒ Minorities (e.g. race, ethnicity, linguistic, religion, etc.)
- ☒ Indigenous communities
- ☐ Persons with Disabilities
- ☐ Persons affected by violence (including GBV)
- ☒ Women
- ☒ Youth
- ☐ Children
- ☐ Minorities related to sexual orientation and/or gender identity and expression
- ☒ People living in and around border areas
- ☐ Persons affected by natural disasters
- ☒ Persons affected by armed conflicts
- ☒ Internally displaced persons, refugees or migrants

*

PART IV: Monitoring, Evaluation and Compliance

» Monitoring

* Please list key monitoring activities undertaken in the reporting period <i>Please limit your response to 3000 characters.</i> - Organisation des comités de pilotage provinciaux et des comités de pilotage conjoints ; - Mission de suivi de terrain par le comité de pilotage provincial de Tanganyika ; - Mission de suivi équipe NEXUS et bailleurs au Kassai et Kassai central avec la participation du secrétaire général au plan
* Do outcome indicators have baselines? <i>If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes'</i> ☐ Yes ☒ No
* If yes, please provide a brief description. If not, explain why not and when they will be available. <i>Please limit your response to 3000 characters.</i> not applicable
* Elaborate on what sources of evidence have been used to report on indicators (and are available upon request) <i>Please limit your response to 3000 characters.</i> not applicable

* Has the project launched outcome level data collection initiatives? e.g. perception surveys <i>Perception survey is a formal collection of information from a randomly selected sample of respondents through their responses to standardized questions. See PBF Guidance Note for more information link</i> ☐ Yes ☒ No
* Has the project used or established community feedback mechanisms? <i>Community feedback mechanism, or community-based monitoring, is an organized system for communities of participants to monitor the local effects and impact of an intervention. Ideally, this system empowers the community to express whether their expectations are being met and to provide suggestions to decision-makers for possible (re)focusing. See PBF Guidance Note for more information. link</i> ☐ Yes ☒ No

» Evaluation

* Is the project on track to conduct its evaluation? ☐ Yes ☐ No ☒ Not Applicable
* Evaluation budget (in USD) included in the project budget: <i>Response required</i> 0
If project will end in next six months, is your upcoming evaluation on track? ☐ Yes ☐ No ☒ Not Applicable

Contact information	Name	Organization	Job title	Email
Please mention the focal person responsible for sharing the final evaluation report with the PBF:				

» Catalytic Effect

Catalytic Effect (financial): Has the project mobilized additional non-PBF financial resources since the project's start?	☐ Yes ☒ No	*
Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur, in addition to the direct project changes? Please refer to PBF Catalytic Effect Guidelines for more information.	☐ Yes ☒ No	*

Sustainability

Please describe any steps that have been taken to ensure the sustainability of peacebuilding gains, including any mechanisms, platforms, networks and socio-economic initiatives supported, beyond the duration of the project

Please limit your response to 3000 characters.

Vu que c'est un projet de coordination, l'aspect durabilité ne relève pas des objectifs du projet. De même, l'excellente collaboration que le Secrétariat PBF connaît grâce à l'engagement des points focaux du ministère du plan, y compris le Conseiller du VPM, a mené à la présentation de la nouvelle éligibilité du PBF au Conseil des Ministres. L'atelier éligibilité à l'attention de plus de 40 DEP des ministères pertinentes pour la Consolidation de la Paix a également apporté une meilleure connaissance des officiels en charge de la conceptualisation des initiatives au sein de leurs ministères, contribuant à la pérennisation et prise en considération des acquis passés et futurs du PBF.

Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations?

Please limit your response to 3000 characters.

Le projet sous revue arrive à terme, le processus de sa clôture opérationnelle sera engagé en fin juin et un plan de clôture est en cours d'élaboration. Vu sa nature aucune évaluation finale n'est requise avant sa clôture.

Monitoring and Oversight Activities

Please describe any key event related to monitoring and oversight. Please click next if no activities have yet taken place.

Events include Steering Committee meetings, Monitoring visits, Third party monitoring, Community based monitoring, any data collection, Perception or other survey findings, evaluation reports, audit or investigations.

Monitoring and oversight activities	Name of the Event	Summary	Key Findings

Event 1	Comité de pilotage conjoint	L'objectif de ce CPC est de partager les résultats de différents projets financés par PBF et de tirer les leçons et bonnes pratiques, d'orienter les décisions stratégiques et de partager les défis avec des recommandations pour les adresser. Il dispose aussi des organes décentralisés qui font le même travail au niveau des provinces d'interventions. Ces organes étant dirigés par les gouverneurs de provinces c'es eux qui présentent les résultats de leur province au CPC	Le CPC est une opportunité de remonter les informations de terrain et de prendre les décisions stratégiques
Event 2			
Event 3			
Event 4			
Event 5			
Event 6			
Event 7			

Event 8			
Final Steps			
• Please save a PDF copy of the form by clicking on the <i>Printer</i> icon on the top right corner of the page. • A dialogue box will appear: Please select the A4 size and portrait orientation. • Click "prepare" and save the document as a PDF. • (If on first attempt, the generated page is not readable, close the pop up page and go back to the first page of the online form using the "Return to Beginning" option and try to print the PDF version from there) • After printing the PDF version, please submit the report in the last page of the form. You can use the "Go to End" button in the bottom right corner. • In compliance with our reporting requirements, please upload the PDF version of the report as well as your <i>financial report in excel format</i> on the MPTF-O Gateway.			
<i>If you encounter any difficulty in filling the form or generating the print-out for MPTFO gateway, please contact Gabriel Velastegui gabriel.velastegui@un.org</i>			
Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.			