

PBF November 2025 Project Progress Report



PROJECT OVERVIEW

Thank you for taking the time to complete the PBF Progress report. For projects with more than one recipient, please consult among co-recipients prior to filling out the form to ensure collaboration on the responses. If you have any questions or require technical assistance in filling out the form, please send an email to gabriel.velasteguimoya@un.org

Click Next below to start

» Report Submission

Type of report	*
<input type="radio"/> Semi-annual	
<input checked="" type="radio"/> Annual	
<input type="radio"/> Final	
<input type="radio"/> Other	
Date of submission of report	*
2025-11-13	
Name and title of person submitting the report	*
María Carrasco Pueyo, PMO/Jefa de Operaciones y Programas, OACNUDH Honduras	
E-mail of person submitting the report	*
maria.carrascopueyo@un.org	
Name and title of person who approved the report	*
Junta Directiva del Proyecto	

Have all fund recipients for this project contributed to the report?

*

☒ Yes

☐ No

Did PBF Secretariat or RCO focal point review the report?

*

You should normally ensure that the PBF Secretariat or the PBF focal point have an opportunity to review.

☒ Yes

☐ No

☐ Not Applicable

» Project Information and Geographical Scope

Is this a cross-border project?

*

☐ Yes ☒ No

Please select the geographical region in which the project is implemented

- | | | |
|--|---|--|
| <input type="radio"/> Asia and the Pacific | <input type="radio"/> Central & Southern Africa | <input type="radio"/> East Africa |
| <input type="radio"/> Europe and Central Asia | <input type="radio"/> Global | <input checked="" type="radio"/> Latin America and the Caribbean |
| <input type="radio"/> Middle East and North Africa | <input type="radio"/> West Africa | |

Country of project implementation

- | | | |
|--|--------------------------------------|---|
| <input type="radio"/> Bolivia | <input type="radio"/> Colombia | <input type="radio"/> Costa Rica |
| <input type="radio"/> Dominican Republic | <input type="radio"/> Ecuador | <input type="radio"/> El Salvador |
| <input type="radio"/> Guatemala | <input type="radio"/> Haiti | <input checked="" type="radio"/> Honduras |
| <input type="radio"/> Peru | <input type="radio"/> Other, Specify | |

Other, please specify

Project Title

- ☐ 00140006: Secretariado PBF en Honduras
- ☐ 00140122: Protegiendo mi barrio; jóvenes construyendo comunidad
- ☒ 00140136: Abordaje de los conflictos territoriales y de tierras de comunidades garífunas y afrohondureñas así como poblaciones mestizas y campesinas de los departamentos de Atlántida Colón y Gracias a Dios.
- ☐ 00140194: Fortalecimiento i
- ☐ 00134328: Peacebuilding through Community Stabilization in the Southern Libyan Municipalities of Ghat Sebha & Ubari
- ☐ 00140298: Respuesta multidimensional para sostener la paz y reducir las manifestaciones de violencia de alto impacto en adolescentes y mujeres especialmente afrohondureñas.
- ☐ 00140788: Mujeres Resilientes al cambio climático: Áreas Forestales para la Seguridad Climática y la consolidación para la paz en Honduras -MUCAMPAZ
- ☐ 00141218: Comunidades para la Paz y Desarrollo Honduras
- ☐ Other, Specify

Write the 8 digit MPTFO number and Project Title exactly as it appears in the Project Document

EXAMPLE: 00118938: Community-based prevention of violence and social cohesion using innovation for young people in displaced and host communities

Please select the geographical region(s) in which the project is implemented *

If the project you are looking for does not appear in the following question, please make sure that you have selected the correct regions. A limited number of cross border projects span multiple geographic regions. For example, a cross border project between Niger and Chad spans both West Africa and Central & Southern Africa

- | | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> Asia and the Pacific | <input type="checkbox"/> Central & Southern Africa | <input type="checkbox"/> East Africa |
| <input type="checkbox"/> Europe and Central Asia | <input type="checkbox"/> Global | <input type="checkbox"/> Latin America and the Caribbean |
| <input type="checkbox"/> Middle East and North Africa | <input type="checkbox"/> West Africa | |

Please select the title of the project for which you are submitting the report *

Write the 8 digit MPTFO numbers and Project Title exactly as it appears in the Project Document *

EXAMPLE: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal

Please select the countries where this project is being implemented *

Other, Please specify *

Project Start Date (Date of first transfer) *

2023-04-24

Project End Date *

2026-04-20

Has this project received an extension? *

- ☐ YES, Cost Extension
- ☐ YES, No Cost Extension
- ☐ YES, Both Cost and No Cost Extensions
- ☒ NO, No Extensions

Will this project be requesting an extension? *

- ☐ YES, Cost Extension
- ☒ YES, No Cost Extension
- ☐ YES, Both Cost and No Cost Extensions
- ☐ NO, No Extensions

Will this project be submitting a Fund Transfer Request (FTR) in the next six months? *

- ☐ Yes
- ☒ No

If so, around which month do you expect to submit the request? *

- | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="radio"/> January | <input type="radio"/> February | <input type="radio"/> March |
| <input type="radio"/> April | <input type="radio"/> May | <input type="radio"/> June |
| <input type="radio"/> July | <input type="radio"/> August | <input type="radio"/> September |
| <input type="radio"/> October | <input type="radio"/> November | <input type="radio"/> December |

Is the current project end date within 6 months? *

- ☒ Yes
- ☐ No

Is funding disbursed either into a national or regional trust fund? *

- ☐ Yes
- ☒ No

If yes, please select which *

- ☐ National Trust Fund
- ☐ Regional Trust Fund

Recipients

Is the convening agency a UN agency or a non UN entity? *

- ☒ UN entity
- ☐ Non-UN Entity

Please select the convening agency recipient *

- ☐ UNDP: United Nations Development Programme ☐ IOM: International Organization for Migration
- ☐ UNICEF: United Nations Children's Fund
- ☒ OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- ☐ UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- ☐ UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees ☐ UNFPA: United Nations Population Fund
- ☐ FAO: Food and Agriculture Organization ☐ WFP: World Food Programme
- ☐ UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- ☐ UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- ☐ UNEP: United Nations Environment Programme ☐ ILO: International Labour Organization
- ☐ WHO: World Health Organization ☐ PAHO/WHO
- ☐ UNCDF: United Nations Capital Development Fund ☐ UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- ☐ UNOPS: United Nations Office for Project Services
- ☐ UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ☐ ITC: International Trade Centre
- ☐ UNDPO ☐ Other, Specify

Other, Please specify

*

Are there other recipients for this project?

*

- ☐ No other recipients
- ☒ Yes, other UN recipients only
- ☐ Yes, other non-UN recipients only
- ☐ Yes, both UN and non-UN recipients

Please select other UN recipients

*

Select all that apply

- ☐ UNDP: United Nations Development Programme ☐ IOM: International Organization for Migration
- ☐ UNICEF: United Nations Children's Fund
- ☐ OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- ☐ UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- ☐ UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees ☐ UNFPA: United Nations Population Fund
- ☐ FAO: Food and Agriculture Organization ☒ WFP: World Food Programme
- ☐ UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- ☐ UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- ☐ UNEP: United Nations Environment Programme ☐ ILO: International Labour Organization
- ☐ WHO: World Health Organization ☐ PAHO/WHO
- ☐ UNCDF: United Nations Capital Development Fund ☐ UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- ☐ UNOPS: United Nations Office for Project Services
- ☐ UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ☐ ITC: International Trade Centre
- ☐ UN Department of Peace Operations ☐ Other, Specify

Other, Please specify

*

Please select other non-UN recipients

*

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> ACTED | <input type="checkbox"/> Action Aid UK | <input type="checkbox"/> AAITG (ActionAid the Gambia) |
| <input type="checkbox"/> AEDE | <input type="checkbox"/> African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD) | |
| <input type="checkbox"/> Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD) | | |
| <input type="checkbox"/> American Friends Service Committee (AFSC) | <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières | |
| <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières Belgium | <input type="checkbox"/> Avocats sans frontières Canada | <input type="checkbox"/> Ayuda en Accion |
| <input type="checkbox"/> BIRN - Balkan Investigative Reporting Network | <input type="checkbox"/> BIOM -Youth Ecological Movemen | |
| <input type="checkbox"/> CARE International UK | <input type="checkbox"/> Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF | |
| <input type="checkbox"/> Christian Aid Ireland | <input type="checkbox"/> COIPRODEN | <input type="checkbox"/> Concern Worldwide |
| <input type="checkbox"/> Conexion Guatemala | <input type="checkbox"/> COOPI - Cooperazione Internazionale | <input type="checkbox"/> CORD Burundi |
| <input type="checkbox"/> CORDAID | <input type="checkbox"/> Corporacion Sisma Mujer | <input type="checkbox"/> CRS - Catholic Relief Services |
| <input type="checkbox"/> DanChurchAid | <input type="checkbox"/> Danish Refugee Council | <input type="checkbox"/> EQUITAS |
| <input type="checkbox"/> Fund for Congolese Women | <input type="checkbox"/> Fundacion Estudios Superior (FESU) | <input type="checkbox"/> Fundación Mi Sangre (FMS) |
| <input type="checkbox"/> Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH) | <input type="checkbox"/> Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) | |
| <input type="checkbox"/> Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF) | <input type="checkbox"/> HELVETAS Swiss Intercooperation | |
| <input type="checkbox"/> Humanity & Inclusion (HI) | <input type="checkbox"/> ICTJ (International Center for Transitional Justice) | |
| <input type="checkbox"/> Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD) | <input type="checkbox"/> Integrity Watch | |
| <input type="checkbox"/> International Alert | <input type="checkbox"/> International Rescue Committee | <input type="checkbox"/> Interpeace |
| <input type="checkbox"/> Kvinna till Kvinna Foundation | <input type="checkbox"/> Life and Peace Institute (LPI) | |
| <input type="checkbox"/> MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar | | |
| <input type="checkbox"/> Mercy Corps | <input type="checkbox"/> MLAL - ProgettoMondo | <input type="checkbox"/> MSIS-TATAO |
| <input type="checkbox"/> NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy) | <input type="checkbox"/> Nonviolent Peaceforce | |
| <input type="checkbox"/> Norwegian Refugee Council (NRC) | <input type="checkbox"/> Nile Sustainable Development Organization - NSDO | |
| <input type="checkbox"/> OCNH-Organisation des Citoyens pour une Nouvelle Haïti | <input type="checkbox"/> OIKOS | |
| <input type="checkbox"/> ONG Adkoul - ONG Adkoul | <input type="checkbox"/> ONG AZHAR | <input type="checkbox"/> OXFAM |
| <input type="checkbox"/> Peace Direct | <input type="checkbox"/> Plan International | <input type="checkbox"/> PNG UN Country Fund |
| <input type="checkbox"/> Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez | <input type="checkbox"/> ROI - Roza Otunbayeva Initiati | |
| <input type="checkbox"/> Saferworld | <input type="checkbox"/> Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM) | |
| <input type="checkbox"/> Save the Children | <input type="checkbox"/> Search for Common Ground (SFCG) | |
| <input type="checkbox"/> SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa) | <input type="checkbox"/> SismaMujer | |
| <input type="checkbox"/> SOS Sahel Sudan | <input type="checkbox"/> Stichting Impunity Watch | <input type="checkbox"/> Tearfund |
| <input type="checkbox"/> The Carter Center, Inc. | <input type="checkbox"/> Trocaire | <input type="checkbox"/> War Child |
| <input type="checkbox"/> War Childhood Museum (WCM) | <input type="checkbox"/> World Vision International | <input type="checkbox"/> World Vision Myanmar |
| <input type="checkbox"/> ZOA | <input type="checkbox"/> blank_placeholder | <input type="checkbox"/> Other, Please specify |

Other, Please specify

*

Implementing Partners

To how many implementing partners has the project transferred money **since the project's start** ?

1

To how many implementing partners has the project transferred money **during this calendar period** ?

(for June reports: January-June;

for November reports: January-December (anticipated);

for final reports: full project duration)

1

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each, both since the project's start, and specifically during this calendar period

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ☐ National youth CSO
- ☐ National women's CSO
- ☒ Other National CSO
- ☐ Subnational youth CSO
- ☐ Subnational women's CSO
- ☐ Other subnational CSO
- ☐ Regional CSO
- ☐ Regional Organisation
- ☐ International NGO
- ☐ Governmental entity
- ☐ National women's and youth CSO
- ☐ Subnational women's and youth CSO
- ☐ Other

Other, Please specify

What is the name of the Implementing Partner *

Comisión De Acción Social Menonita (CASM)

What is the planned total amount (in USD) for the **overall duration of the project** to be disbursed to this implementing partner? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

485.223

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **since the project's start**? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

471.755

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **during this calendar period?**

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

305.129

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner during this calendar period

Please limit your response to 1500 characters

El socio implementador desempeña un rol clave en la ejecución territorial del proyecto, fortaleciendo la resiliencia comunitaria y promoviendo la cohesión social. Durante el periodo reportado, su intervención territorial permitió garantizar la seguridad alimentaria de 852 hogares en contextos críticos, facilitando su participación activa en procesos de gobernanza local.

A través de la construcción de cinco planes participativos comunitarios (Río Esteban, Nueva Armenia, Batalla, Tocamacho y Plaplaya) se logró identificar factores estructurales de conflictividad como el acceso desigual al agua y la disputa por recursos hídricos, generando insumos clave para la priorización de intervenciones. Se fortalecieron las capacidades de liderazgo legítimo mediante la formación de 80 líderes comunitarios en gobernanza del agua, legislación ancestral y resolución pacífica de conflictos, consolidando referentes locales con capacidad para incidir en la prevención de tensiones territoriales.

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in full US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

*Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in **US Dollars***

For cross-border projects, group the amounts by agency, even if different country offices are involved. You will have the opportunity to share a more detailed budget in the next section.

Recipients	Total Project Budget (in full US \$) <i>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</i>	Transfers to date (in full US \$) <i>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</i>	Expenditure to date (in full US \$) <i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i>	Implementation rate as a percentage of total budget (calculated automatically)

	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
TOTAL	3000000	2100000	2182834.81	72.76%

The approximate implementation rate as percentage of total project budget based on the values entered in the above matrix is **72.76%**. Can you confirm that this is correct? *

☒ Correct ☐ Incorrect

If it is incorrect, please enter the approximate implementation rate as a % *

» Gender-responsive Budgeting

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE) as per the project document? *

33

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US \$ 990000**. Can you confirm that this is correct? *

☐ Correct ☒ Incorrect

If it is incorrect, please enter the *budget amount* allocated to GEWE in US Dollars *

991800

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment is **US \$ 720335.49**. Is this correct? *

☐ Correct ☒ Incorrect

If it is incorrect, please enter the *expenditure to date* on GEWE in US dollars *

643335.6

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. *

The templates for the budget are available [here](#)

20251030_Annex D PBF Pro Tierra_Informe Anual-6_30_25.xlsx



Project Markers

Please select the Gender Marker Associated with this project *

- ☐ Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)
- ☒ Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE
- ☐ Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Please select the Risk Marker Associated with this project *

- ☐ Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes
- ☒ Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes
- ☐ Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

Please select the PBF Focus Area associated with this project

*

- ☐ (1.1) Security Sector Reform
- ☐ (1.2) Rule of Law
- ☐ (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- ☐ (1.4) Political Dialogue
- ☐ (2.1) National reconciliation
- ☐ (2.2) Democratic Governance
- ☒ (2.3) Conflict prevention/management
- ☐ (3.1) Employment
- ☐ (3.2) Equitable access to social services
- ☐ (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- ☐ (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- ☐ (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows?

*

Select all that apply

- ☐ Gender promotion initiative
- ☐ Youth promotion initiative
- ☐ Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- ☐ Cross-border or regional project
- ☒ None

Steering Committee and Government engagement

Does the project have an active steering committee/ project board?

*

- ☒ Yes
- ☐ No

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months?

Please limit your response to 3000 characters

Se había previsto realizar una Junta Directiva el 11 de junio, pero debido a la falta de quórum se canceló. No obstante, el POA 2025 y el informe semi-anual 2025 fueron aprobados por la Junta Directiva a través de correo electrónico. Recientemente, el 13 de noviembre de 2025, se llevó a cabo una Junta Directiva en la que se aprobó el informe anual de 2025, así como la solicitud de extensión sin costo del proyecto.

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months. Please indicate what level of government the project has been engaging with.

Please limit your response to 3000 characters

Gracias a la continuidad del proyecto y al fortalecimiento de las relaciones estratégicas establecidas al más alto nivel con autoridades estatales, OACNUDH y el PMA implementaron una estrategia conjunta de incidencia y asistencia técnica que permitió consolidar los resultados y promover un abordaje integral y preventivo de los conflictos territoriales y de tierras que afectan a comunidades garífunas, afrohondureñas, mestizas y campesinas, incorporando enfoques de derechos humanos, género y seguridad alimentaria. Los avances de estas acciones se presentan en la sección I.

A nivel nacional, se coordinaron acciones al más alto nivel con la Secretaría de Derechos Humanos (SEDH), Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA), Secretaría de Relaciones Exteriores, comisiones del Congreso Nacional, el Ministerio Público (MP), así como el Poder Judicial, a través de la Escuela Judicial y la Corte Suprema de Justicia (CSJ). Esta articulación impulsó una estrategia de prevención y abordaje de los impactos negativos de proyectos extractivos en los derechos humanos y el medio ambiente y de la conflictividad social vinculada a la tierra y territorio. Se avanzó en la construcción de una propuesta de Jurisdicción Especial en esta materia y en un espacio multiactor para implementar el decreto 18-2024 y reformas al sistema de licenciamiento ambiental. Paralelamente, se fortalecieron las capacidades de las instituciones que integran los mecanismos para el cumplimiento de obligaciones internacionales en materia de tierra, territorio y medio ambiente, promoviendo una respuesta estatal más efectiva y alineada con estándares de derechos humanos.

A nivel departamental y local, continuó el fortalecimiento de capacidades junto a SERNA y SEDH, el Sistema Nacional de Protección (SNP), e instituciones de justicia para prevenir la conflictividad territorial, particularmente las Subcomisiones de Justicia Penal de Atlántida y Colón y la Mesa de Prevención y Abordaje a la Conflictividad de Atlántida. Asimismo, se dio seguimiento y aportes técnicos a casos de litigio estratégico priorizados y se avanzó en el desarrollo de un protocolo de atención de casos colectivos del SNP, entre otros.

La coordinación sostenida con los gobiernos municipales de Jutiapa, Juan Francisco Bulnes y Balfate, fortaleció la capacidad territorial para implementar respuestas integradas frente a la vulnerabilidad territorial. Se completaron dos de tres ciclos de asistencia alimentaria, facilitando la participación comunitaria en procesos de planificación. A través de cinco comités comunitarios se priorizaron 12 subproyectos sobre agua y medios de vida (90% de avance), fortaleciendo la gobernanza local y la cohesión social. La incorporación del Instituto de Conservación Forestal de la región atlántica en foros sobre resiliencia climática y seguridad alimentaria potenció el seguimiento de denuncias ambientales y la gestión sostenible de recursos, consolidando su rol en la sostenibilidad territorial.

PART I: OVERALL PROJECT PROGRESS

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.

Please rate the implementation status of the following preliminary/preparatory activities

Contracting of partners



Not Started



Initiated



Partially Completed



Completed



Not Applicable

Staff Recruitment <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;"><input type="radio"/> Not Started</div> <div style="text-align: center;"><input type="radio"/> Initiated</div> <div style="text-align: center;"><input type="radio"/> Partially Completed</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;"><input checked="" type="radio"/> Completed</div> <div style="text-align: center;"><input type="radio"/> Not Applicable</div> </div>	*
Collection of baselines <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;"><input type="radio"/> Not Started</div> <div style="text-align: center;"><input type="radio"/> Initiated</div> <div style="text-align: center;"><input checked="" type="radio"/> Partially Completed</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;"><input type="radio"/> Completed</div> <div style="text-align: center;"><input type="radio"/> Not Applicable</div> </div>	*
Identification of beneficiaries <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;"><input type="radio"/> Not Started</div> <div style="text-align: center;"><input type="radio"/> Initiated</div> <div style="text-align: center;"><input type="radio"/> Partially Completed</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;"><input checked="" type="radio"/> Completed</div> <div style="text-align: center;"><input type="radio"/> Not Applicable</div> </div>	*
<p>Provide any additional descriptive information relating to the status of the project, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.)</p> <p><i>Please limit your response to 3000 characters</i></p> <p>Durante el periodo de reporte, gracias al trabajo de coordinación inter agencial, se han continuado desarrollado exitosamente los procedimientos de carácter administrativo, logístico y de recursos humanos, así como programáticos. OACNUDH y PMA finalizaron el reclutamiento y contratación del personal del proyecto y de consultorías requeridas para la fase actual del proyecto.</p> <p>Además, se consolidó el convenio con la Comisión de Acción Social Menonita (CASM) como socio implementador, el cual se encuentra vigente y en ejecución. CASM continúa apoyando el abordaje de los diagnósticos comunitarios, la participación y la cohesión social del proyecto</p>	
<p>Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (<i>for June reports: January-June; for November reports: January-December (anticipated); for final reports: full project duration</i>). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.</p>	
<p>Is the project on track for the timely completion of outputs as indicated in the workplan?</p> <div style="margin-top: 10px;"> <input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No </div>	
<p>If no, please provide an explanation</p> <p><i>Please limit your response to 6000 characters</i></p> <p>El proyecto ha experimentado retrasos en el desarrollo de varios productos. Esto se debe a que no se ha recibido el segundo desembolso solicitado el 23 de junio de 2025, así como a los desafíos derivados del contexto electoral, que han dificultado la coordinación de acciones al más alto nivel necesarias para el avance y validación de productos pendientes</p>	

Project progress summary

Please limit your response to 6000 characters

Resultado 1: La asistencia a SERNA ha contribuido a la inclusión de principios de equidad, participación y no discriminación en los procesos de evaluación ambiental a través de la reforma del sistema de licenciamiento. Se fortalecieron las capacidades de SERNA y actores involucrados en la Evaluación de Impacto Ambiental, incorporando criterios de profesionalismo y ética. Se desarrollaron nuevas herramientas institucionales que integran estándares de calidad, derechos humanos, participación de pueblos indígenas, inclusión social, protección de los activistas ambientales, transparencia y responsabilidad ambiental, mejorando la capacidad del Estado para anticipar impactos ambientales en los proyectos y responder a contextos de conflictividad. Se impulsaron reformas en el marco institucional de SERNA para fortalecer la unidad de gestión de gases contaminantes, en línea con los estándares internacionales sobre cambio climático. La asistencia técnica impulsó propuestas de reforma de la Ley General del Ambiente y del Reglamento del SINEIA, que incorpora los derechos de pueblos indígenas y afrohondureños, acceso a la información pública, a la participación y a la justicia ambiental. Se fortalecieron las capacidades de funcionarios públicos y operadores de justicia de Atlántida y Colón en temas sobre el derecho al territorio ancestral, generando resultados importantes en el abordaje de la conflictividad. Entre estos, resoluciones judiciales en desalojos y procesos de criminalización del pueblo garífuna, que integran los derechos al territorio ancestral y que evitan la utilización del derecho penal en el abordaje de conflictos como Nueva Armenia y Trujillo. Las buenas prácticas han generado que la Escuela Judicial del Poder Judicial incorpore estos procesos en su currícula oficial, promoviendo la apropiación institucional del enfoque intercultural en la justicia. Las instituciones como INA, IP y PGR, fortalecieron sus capacidades para gestionar conflictos sociales, abordándolos desde un enfoque preventivo, tal como ocurrió en los conflictos de Nueva Armenia y Punta Piedra. En este marco, el IP ha emitido ordenanzas para evitar la afectación del territorio ancestral por parte de los catastros municipales. Se avanzó en la construcción de una propuesta jurídica destinada a establecer una Jurisdicción Especial sobre Tierra, Territorio y Medio Ambiente, que está siendo discutida con la CSJ.

Resultado 2: El apoyo técnico en litigio estratégico incrementó la capacidad de incidencia jurídica de OSCs y comunidades para enfrentar conflictos socioambientales. En siete casos emblemáticos como: Cristales y Río Negro, Triunfo de la Cruz, Falsificación de Acta de Cabildo Abierto, Daños Ambientales en el Parque Nacional Montaña de Botaderos, Juan López y Trujillo se logró representación legal continua, acciones penales contra actores estatales y privados, y la conformación de un equipo fiscal especializado. Este avance marcó un hito en la investigación de crímenes contra personas defensoras de derechos humanos. Como resultado de la asistencia técnica a comunidades, OSC y bufetes jurídicos, se incrementó la incidencia ante el Estado, logrando una condena a un funcionario y procesos activos contra empresas. En territorios garífunas como Nueva Armenia, Diamond Rock y Trujillo, se evitó la criminalización de una lideresa del pueblo garífuna y se liberó a 13 personas. Además, se fortalecieron capacidades jurídicas para la defensa del territorio ancestral, permitiendo a las comunidades presentar reclamos formales ante el Estado.

El proyecto, en colaboración con CASM y actores locales, fortaleció la resiliencia comunitaria mediante asistencia alimentaria a 852 hogares (4,260 personas), priorizando períodos críticos y promoviendo la participación de mujeres (80 %), población garífuna (75 %) y miskita (13 %). Se elaboraron cinco Planes Participativos Basados en la Comunidad en Río Esteban, Nueva Armenia, Batalla, Tocamacho y Plaplaya, que identificaron factores estructurales de conflictividad, como el acceso desigual y la disputa por recursos hídricos comunitarios. A partir de ello, se priorizaron 12 subproyectos que beneficiarán a más de 10,000 personas, y se implementó un plan de formación para 80 líderes comunitarios en gobernanza del agua, legislación ancestral y resolución pacífica de conflictos. Las intervenciones promovieron espacios seguros de diálogo y cohesión social. Asimismo, se impulsaron espacios de intercambio a través del Foro de Experiencias en Resiliencia Climática y Seguridad Alimentaria, con la participación de 21 líderes comunitarios y organizaciones como ICF, ODECO, Laguna de Zambuco, Federación de Patronatos Bahía de Tela, UMA Jutiapa Atlántida, PMA y CASM.

Resultado 3: Se avanzó en la reducción de barreras a la vocería y defensa de los derechos humanos mediante acciones que fortalecen liderazgos comunitarios.

Como resultado de la asistencia técnica, se finalizó la elaboración del "Protocolo Escaleras" sobre debida diligencia en la investigación de crímenes contra personas defensoras, el cual fue remitido al Fiscal General para su aprobación final, fortaleciendo la respuesta estatal frente a la violencia.

20 funcionarias/os de la DGSP mejoraron sus capacidades en análisis de riesgo y protección con enfoque de derechos humanos y género. Esto mejoró su capacidad para identificar riesgos y diseñar medidas más efectivas y contextualizadas. Además, el apoyo técnico al SNP permitió desarrollar instrumentos clave (Protocolo para Casos

Colectivos, Reglamento del Comité Técnico y Protocolo de Uso de Medidas), fortaleciendo la operatividad del Mecanismo Nacional de Protección. Asimismo, 60 defensoras/es y periodistas comunitarios de Atlántida y Colón fortalecieron su liderazgo comunicacional y su capacidad para producir narrativas con enfoque de derechos humanos. La campaña “Somos Vida, Somos Voz” contribuyó a disminuir estigmas y visibilizar su labor legítima.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured by the project to date

Please limit your response to 3000 characters

El proyecto ha contribuido, a través de una implementación integrada, a que existan las condiciones para que las mujeres disfruten el derecho a la participación y en condiciones equitativas; fortalezcan sus habilidades de liderazgo y toma de decisiones. El proyecto ha continuado manteniendo un compromiso con la promoción de la equidad de género y la inclusión de la juventud en todas las etapas del mismo, desde la fase de implementación. Bajo el Resultado 1, en el fortalecimiento institucional, se continuó promoviendo los enfoques diferenciados en la construcción de normativa y arreglos institucionales. En el Resultado 2, se promovió la participación y capacidad de incidencia de comunidades y OSCs, con especial atención a mujeres y jóvenes. La equidad de género y la inclusión juvenil se integraron en todas las etapas de los procesos comunitarios, desde la identificación de problemas hasta la construcción, validación y seguimiento de los planes participativos.

La participación de representantes de la sociedad civil en espacios nacionales e internacionales de incidencia y diálogo, apoyadas por el proyecto, ha sido enfocada en la participación de las mujeres. También se priorizó una participación representativa y transformadora de mujeres y jóvenes en espacios de diálogo, planificación y toma de decisiones a nivel local. En los cinco espacios comunitarios de planificación territorial fortalecidos, el 84 % de las personas participantes fueron mujeres. Esto permitió la elaboración de diagnósticos, la formulación de planes y la coordinación con autoridades locales desde un enfoque de género, fortaleciendo la visibilidad y legitimidad de las mujeres en la gobernanza comunitaria.

Las mujeres también lideraron la definición de prioridades frente a factores sensibles de conflictividad, como el acceso al agua. En comunidades como Batalla, desempeñaron un rol central en la denuncia, el análisis y la búsqueda de soluciones ante escenarios de control externo de recursos.

Asimismo, las transferencias alimentarias se implementaron con enfoque de género, facilitando la participación activa de mujeres jefas de hogar, en su mayoría garífunas y miskitas. Al reducir barreras económicas y de cuidado, estas acciones permitieron su involucramiento sostenido en actividades comunitarias estratégicas. Además, el plan de formación para líderes comunitarios logró una participación destacada del 75 % de mujeres, fortaleciendo sus capacidades en liderazgo, planificación y resolución de conflictos, y promoviendo una mayor representación en espacios de toma de decisiones.

En las intervenciones realizadas bajo el Resultado 3 se continuaron priorizando la perspectiva de género, el empoderamiento de las mujeres y la inclusión de las y los jóvenes. Esto ha permitido la implementación de acciones para abordar las necesidades y desafíos que enfrentan las mujeres defensoras, periodistas y líderes comunitarias, incluyendo la integración del enfoque de género en el ejercicio periodístico.

Is the project 1+ year in implementation?

☒ Yes

☐ No

FOR PROJECTS 1+ YEAR IN IMPLEMENTATION ONLY:

Is the project demonstrating outcome-level peacebuilding results?

Outcome-level peacebuilding results entail results achieved at the societal or structural level, including changed attitudes, behaviours or institutions.

☒ Yes

☐ No

If yes, please provide concrete examples of such peacebuilding results

Please limit your response to 6000 characters

La implementación de los acuerdos con el Estado permitió al proyecto desarrollos estructurales clave para abordar las causas de la conflictividad social por la tierra, territorio y medio ambiente. Estos avances, logrados en el marco de la estrategia más amplia de prevención de la conflictividad de OACNUDH y PMA, permitió alcanzar los siguientes resultados:

- 1. El Decreto No. 18-2024 aprobado por el Congreso Nacional el 21 de febrero de 2024, desarrollado con asistencia técnica de OACNUDH, implicó la cancelación de 3 concesiones mineras en Colón, 2 en Tocoa y 1 en Sabá. Esto ha contribuido a reducir la conflictividad y a garantizar el derecho al medio ambiente sano de las comunidades. Durante el periodo de reporte, no se han otorgado nuevas concesiones o derechos mineros en las Áreas Protegidas del País, impidiendo impactos negativos en el medio ambiente y en los derechos humanos. Lo anterior, representa un logro importante para la consolidación de la paz, la preservación y protección de la biodiversidad del país y la lucha contra el cambio climático.**
- 2. El proceso de creación de una Jurisdicción Especial de Tierras, Territorio y Medio Ambiente continuó avanzando a través de la construcción de una propuesta jurídica para la creación de la Jurisdicción, que contiene su competencia material y su estructura, así como el desarrollo de un proceso formativo a personas juzgadoras. Actualmente, el proyecto continúa apoyando el desarrollo del diálogo con la Sala de lo Civil de la CSJ y otros actores estratégicos. Esto permitió que la propuesta incorpore aportes clave de cuatro Magistrados Integrantes de la CSJ sobre conflictividad social vinculada a la tierra y el territorio, fortaleciendo su viabilidad y pertinencia para su implementación.**
- 3. Como resultado de la asistencia técnica brindada por el proyecto, la SERNA reformó el proceso de licenciamiento ambiental en el país, incorporando principios de equidad, participación y no discriminación. Esta reforma fortaleció las capacidades institucionales, mejoró la calidad de los Prestadores de Servicio Ambiental (PSA), actualizó metodologías y alineó los Términos de Referencia con estándares internacionales, integrando criterios ambientales, sociales y de derechos humanos y la participación de pueblos indígenas y afrohondureños. Estos avances han promovido mejores prácticas ambientales, la protección de derechos y contribuido a la prevención de conflictos socioambientales, fortaleciendo así la gobernanza ambiental como pilar para la consolidación de la paz.**
- 4. Cambios estructurales en el abordaje de conflictos sociales vinculados a la tierra, territorio y medio ambiente por parte de la institucionalidad. El proyecto ha permitido que Juzgados y Cortes de Apelaciones de las zonas de intervención, la CSJ a nivel de Sala de lo Constitucional y Fiscalías locales y Especiales a nivel central, incorporen estándares internacionales en materia de tierra, territorio y medio ambiente en las sentencias, resoluciones y decisiones que adoptan. El cambio de comportamientos de dichos entes, a través de procesos formativos, se ha traducido en el cese de al menos un desalojo forzoso, el sobreseimiento definitivo de un proceso de criminalización en contra de personas defensoras garífunas y la no utilización del derecho penal para criminalizarlas. También, ha implicado la garantía del derecho a la participación ciudadana de comunidades locales en casos de proyectos extractivos. La Escuela Judicial del Poder Judicial se ha apropiado de estos procesos formativos y los ha incorporado en su currícula oficial, promoviendo el enfoque intercultural en la justicia en todo el país. La intervención con el MP ha generado cambios en la investigación de casos relacionados con personas defensoras del medio ambiente. En el caso del asesinato de Juan López, por primera vez en la historia del MP se ha conformado un equipo fiscal especializado para el abordaje integral del caso, tomando en cuenta el contexto, la labor de defensa de Juan López, los actores empresariales y los actos de corrupción en la extensión de licencias ambientales en el Parque.**
- 5. En 2024, el Decreto Ejecutivo PCM 03-2024 estableció la Comisión Intersectorial de Alto Nivel para el Cumplimiento de las Sentencias Internacionales emitidas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIANCSI), para proteger la propiedad colectiva de las comunidades garífunas, con asistencia técnica del proyecto. La CIANCSI generó la decisión de prohibir inscripciones de títulos en los territorios ancestrales de las comunidades de Triunfo de la Cruz, Punta Piedra y San Juan, a través de una ordenanza del Instituto de la Propiedad. Esto implica avances en la garantía de inalienabilidad y protección del territorio ancestral, así como en la prevención de conflictos sociales entre terceros y las comunidades.**
- 6. Fortalecimiento de la gobernanza comunitaria y cohesión social para la consolidación de la Paz abordando tensiones estructurales e impulsando la inclusión de grupos en situación de vulnerabilidad. Esto ha facilitado espacios legítimos para el diálogo y la gestión colectiva, contribuyendo a la prevención de conflictos y a una participación más equitativa.**

Se crearon y fortalecieron cinco espacios comunitarios de planificación en zonas vulnerables, reconocidos como plataformas para el diálogo y la coordinación con autoridades locales, lo que ha generado confianza y permitido abordar tensiones de manera colaborativa. Mediante diagnósticos participativos, las comunidades identificaron problemas con el acceso y control de recursos como el agua, priorizando soluciones colectivas para mejorar la gestión y reducir conflictos sociales, promoviendo un enfoque pacífico para superar la fragmentación social. Además, se promovió la participación activa de mujeres (80%) y pueblos afrodescendientes e indígenas (75% garífuna, 13% miskita) en la toma de decisiones, transformando dinámicas de exclusión y fortaleciendo la **representación comunitaria**.

If yes, please provide sources or references (including links) as evidence of peacebuilding results, or submit them as additional attachments.

Evidence may be quantitative or qualitative but needs to demonstrate progress against outcome indicators in the project results framework. Sources may include project surveys (such as perception surveys), monitoring reports, government documents, or other knowledge products that have been developed by the project.

<https://www.ohchr.org/es/stories/2024/08/honduras-passes-historic-law-protect-environment>
<https://www.ohchr.org/en/get-involved/stories/defending-ancestral-lands-garifuna-struggle-honduras>
<https://vimeo.com/1005452489/0ae1b56dcf> <https://www.facebook.com/share/v/1Bpw4MjE8v/?mibextid=UaIRPS>
<https://x.com/ONU Honduras/status/1846675081847844897>
<https://x.com/ONU Honduras/status/1846351358934343740>
<https://x.com/ONU Honduras/status/1846351361153106368>

File attachment

[Click here to upload file. \(< 10MB\)](#)

PART II: PROJECT RESULTS FRAMEWORK

How many OUTCOMES does this project have *

1

2

3

4

5

more than 5.

Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document

Outcome 1: *

La institucionalidad pública vinculada a la prevención y gestión de la conflictividad territorial tiene capacidades, y fortalece y/o genera espacios, para garantizar el acceso a la tierra y los recursos naturales, el medio ambiente, y para dirimir los conflictos sobre tierras y territorio de manera integral, promoviendo la garantía de los derechos humanos y seguridad alimentaria.

Outcome 2: *

Aumentada la participación y la capacidad de incidencia de las comunidades y organizaciones de la sociedad civil, especialmente de las mujeres y jóvenes, en procesos/espacios de prevención de conflictividad territorial y de planificación comunitaria

Outcome 3: *

Las barreras a la vocería y la defensa de los derechos humanos vinculados a la tierra, el territorio y el medio ambiente son reducidas, incluyendo a través de la disminución de la estigmatización de los liderazgos comunitarios.

Outcome 4: *

Outcome 5:	*
Outcome 6:	*
Outcome 7:	*
Outcome 8:	*
Additional Outcomes <i>If the project has more than 8 outcomes, please enumerate the remaining outcomes here</i>	*

INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments, provide an update on the achievement of all **outcome** and **output** indicators in the table below.

- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation.
- Provide gender and age disaggregated data. (500 characters max per entry)

» Outcome 1: La institucionalidad pública vinculada a la prevención y gestión de la conflictividad territorial tiene capacidades, y fortalece y/o genera espacios, para garantizar el acceso a la tierra y los recursos naturales, el medio ambiente, y para dirimir los conflictos sobre tierras y territorio de manera integral, promoviendo la garantía de los derechos humanos y seguridad alimentaria.

O C 1	Outcome Indicator s	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator progress for reporting period	Indicator progress since project's start	Reasons for Variance/ Delay (if any)
1. 1	Grado de confianza de la población meta en los mecanismos para el abordaje de los conflictos sociales TBC 50% 0% 0% Este indicador tendrá una medición entre noviembre de 2025 a marzo de 2026, de acuerdo con la implementación de acciones con los mecanismos. Se han identificado las comunidades para llevar a cabo le medición.	TBC	50%	0%	0%	Este indicador tendrá una medición entre noviembre de 2025 a marzo de 2026, de acuerdo con la implementación de acciones con los mecanismos. Se han identificado las comunidades para llevar a cabo le medición.

1. 2	Número de herramientas y/o decisiones de los mecanismos interinstitucionales que incorporan estándares internacionales de derechos humanos y enfoque de género y juventud para el abordaje inclusivo de la conflictividad	0	10	3	7	
1. 3	Proporción de conflictos sociales abordados por la institucionalidad en las zonas de intervención con enfoque de derechos humanos	0	35%	100%	100%	
1. 4						
1. 5						
How many outputs does outcome 1 have?						
1 2 3 4 5 more than 5.						
Please list all outputs for outcome 1						
Output 1.1						
Los conocimientos, habilidades, y capacidades de las y los funcionarios de las instituciones del Estado vinculadas a la prevención y gestión de la conflictividad (SEDH, SERNA, INA, IP, MP, SAG, y autoridades locales entre otras) aumentadas y fortalecidas, según las competencias de cada institución						

Output 1.2

Creado un observatorio multidisciplinario que contribuya a monitorear y caracterizar los conflictos bajo una visión técnica y multidisciplinar (cartográfica, jurídica, ambiental, social, uso de los ecosistemas, seguridad alimentaria y derechos ancestrales) con la finalidad de proponer soluciones integrales a los espacios multi-actor e interinstitucionales, que contribuyan a la prevención de los conflictos y a la protección y restitución de los derechos territoriales.

Output 1.3

Espacios multi-actor a nivel nacional y local son fortalecidos y/o creados para permitir al Estado cumplir con sus obligaciones de prevención y gestión de las conflictividades vinculadas con la tierra, territorio y medio ambiente, con la participación de las organizaciones de la sociedad civil, sector privado y comunidades

Output 1.4

Espacios comunitarios de planificación y toma de decisiones sobre desarrollo territorial son creados, activados, y/o fortalecidos y cuentan con la participación de comunidades, sociedad civil, sector privado y el Estado, incluyendo un enfoque de seguridad alimentaria y nutricional.

Output 1.5

Other Outputs

If Outcome 1 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against all output indicators

» **Output 1.1: Los conocimientos, habilidades, y capacidades de las y los funcionarios de las instituciones del Estado vinculadas a la prevención y gestión de la conflictividad (SEDH, SERNA, INA, IP, MP, SAG, y autoridades locales entre otras) aumentadas y fortalecidas, según las competencias de cada institución**

1. 1	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1. 1. 1	Número de funcionarios/as de las instituciones estatales del Ejecutivo fortalecidas que aplican herramientas y/o prácticas obtenidas a partir de los procesos formativos	0	60	48	48	
1. 1. 2	Número de funcionarios/as de las sub-comisiones de justicia penal fortalecidas que aplican conocimientos obtenidos a partir de los procesos formativos	0	10	2	8	

1. 1. 3	Número de licenciamientos que tomen en cuenta los derechos de la población meta	0	3	3	3
1. 1. 4
1. 1. 5

» **Output 1.2: Creado un observatorio multidisciplinario que contribuya a monitorear y caracterizar los conflictos bajo una visión técnica y multidisciplinar (cartográfica, jurídica, ambiental, social, uso de los ecosistemas, seguridad alimentaria y derechos ancestrales) con la finalidad de proponer soluciones integrales a los espacios multi-actor e interinstitucionales, que contribuyan a la prevención de los conflictos y a la protección y restitución de los derechos territoriales.**

1. 2	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cummulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1. 2. 1	Número de propuestas integrales que contribuyan a la prevención de los conflictos y/o a la protección y restitución de los derechos territoriales	0	4	4	4	
1. 2. 2	Número de notificaciones generadas con carácter de alerta temprana a las instituciones públicas para la prevención de desarrollo de conflictos en la zona intervenida	0	12	1	8	
1. 2. 3						

1. 2. 4						
1. 2. 5						

» Output 1.3: Espacios multi-actor a nivel nacional y local son fortalecidos y/o creados para permitir al Estado cumplir con sus obligaciones de prevención y gestión de las conflictividades vinculadas con la tierra, territorio y medio ambiente, con la participación de las organizaciones de la sociedad civil, sector privado y comunidades

1. 3	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1. 3. 1	Número de espacios multi-actor fortalecidos o creados	0	3	6	7	
1. 3. 2						
1. 3. 3						
1. 3. 4						
1. 3. 5						

» **Output 1.4: Espacios comunitarios de planificación y toma de decisiones sobre desarrollo territorial son creados, activados, y/o fortalecidos y cuentan con la participación de comunidades, sociedad civil, sector privado y el Estado, incluyendo un enfoque de seguridad alimentaria y nutricional.**

1. 4	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1. 4. 1	Espacios comunitarios de planificación y toma de decisiones sobre desarrollo territorial son creados, activados, y/o fortalecidos y cuentan con la participación de comunidades, sociedad civil, sector privado y el Estado, incluyendo un enfoque de seguridad alimentaria y nutricional.	5	1 por comunidad	5	5	

1. 4. 2	Porcentaje de participantes en eventos de intercambio que reconocen los espacios comunitarios de planificación territorial como un vehículo relevante para canalizar sus reclamos e intereses respecto al uso de la tierra y el territorio	0	50%	0	0	
1. 4. 3						
1. 4. 4						
1. 4. 5						

» Output 1.5:

1. 5	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1. 5. 1						
1. 5. 2						
1. 5. 3						
1. 5. 4						
1. 5. 5						

» Outcome 2: Aumentada la participación y la capacidad de incidencia de las comunidades y organizaciones de la sociedad civil, especialmente de las mujeres y jóvenes, en procesos/espacios de prevención de conflictividad territorial y de planificación comunitaria

O C 2	Outcome Indicator s	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator progress for reporting period	Indicator progress since project's start	Reasons for Variance/ Delay (if any)
2. 1	Porcentaje de incremento en la participación ciudadana en procesos/espacios de prevención de conflictividad territorial y de planificación comunitaria	TBC	50%	0	0%	Se medirá en el primer trimestre de 2026.
2. 2	Calidad de la participación de la población meta en los mecanismos fortalecidos para el abordaje integral de los conflictos sociales y planificación territorial	TBC	50%	0	0%	Se medirá en el primer trimestre de 2026. Hasta la fecha se han tenido dificultades para avanzar debido a que no se ha recibido el segundo desembolso que fue solicitado en junio de 2025.
2. 3						
2. 4						

2. 5						
---------	--	--	--	--	--	--

How many outputs does outcome 2 have?

1

2

3

4

5

more than 5.

Please list all outputs for outcome 2

Output 2.1

Incrementados los conocimientos, habilidades y capacidades de incidencia y litigio estratégico de la sociedad civil, en los ámbitos nacional y local, para promover el acceso a derechos económicos, sociales, culturales y ambientales de las poblaciones garífunas y poblaciones mestizas y campesinas vecinas

Output 2.2

Aumentada la participación de la población meta en espacios comunitarios de planificación para el desarrollo territorial y en espacios de abordaje integral de la conflictividad vinculada a la tierra, el territorio y el medio ambiente.

Output 2.3

Incrementadas las capacidades de las y los líderes comunitarios para incidir en espacios de toma de decisiones relacionados con la planificación del desarrollo territorial, la seguridad alimentaria, y la gestión de riesgos, en articulación con los mecanismos de gestión y prevención de la conflictividad territorial

Output 2.4

Output 2.5

Other Outputs

If Outcome 2 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against all output indicators

» **Output 2.1: Incrementados los conocimientos, habilidades y capacidades de incidencia y litigio estratégico de la sociedad civil, en los ámbitos nacional y local, para promover el acceso a derechos económicos, sociales, culturales y ambientales de las poblaciones garífunas y poblaciones mestizas y campesinas vecinas**

2. 1	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2. 1. 1	Número de intercambios sobre litigio estratégico para promover los Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las poblaciones garífunas, mestizas y campesinas.	0	3	3	3	
2. 1. 2	Número de casos emblemáticos que han sido asistidos mediante bufetes de abogados apoyados por el proyecto	0	6	1	7	
2. 1. 3						

2. 1. 4
2. 1. 5

» **Output 2.2: Aumentada la participación de la población meta en espacios comunitarios de planificación para el desarrollo territorial y en espacios de abordaje integral de la conflictividad vinculada a la tierra, el territorio y el medio ambiente.**

2. 2	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cummulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2. 2. 1	Número de planes comunitarios participativos de desarrollo territorial elaborados	0	1 por comunidad	5	5	
2. 2. 2	Porcentaje de participantes en actividades de fortalecimiento de resiliencia que manifiestan tener mayor oportunidad de participación en los espacios comunitarios fortalecidos para el abordaje integral de los conflictos sociales y para la planificación territorial	0	50%	14%	14%	

2. 2. 3	Número de participantes que completaron actividades de creación y/o restauración de activos, protección de ecosistemas, y/o de formación profesional (dependerá del municipio y diagnóstico de medios de vida y planes comunitarios desarrollados)	0	852	671	671	Se completaron tres ciclos de asistencia alimentaria (852 familias) cada uno con una duración de 30 días por Ciclo. Esta asistencia permitió la participación de 671 familias en la creación y/o restauración de activos, protección de ecosistemas, y/o de formación profesional
2. 2. 4						
2. 2. 5						

» **Output 2.3: Incrementadas las capacidades de las y los líderes comunitarios para incidir en espacios de toma de decisiones relacionados con la planificación del desarrollo territorial, la seguridad alimentaria, y la gestión de riesgos, en articulación con los mecanismos de gestión y prevención de la conflictividad territorial**

2. 3	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2. 3. 1	Porcentaje de lideresas y líderes comunitarios de la población meta intervenida que cuentan con capacidades fortalecidas para incidir en temas de planificación territorial, seguridad alimentaria y gestión riesgos	0	50%	100%	100%	
2. 3. 2	Número de eventos de intercambio de experiencias creados a los que asisten líderes y lideresas de comunidades priorizadas	0	3	4	4	
2. 3. 3						

2. 3. 4						
2. 3. 5						

» Output 2.4:

2. 4	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cummulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2. 4. 1						
2. 4. 2						
2. 4. 3						
2. 4. 4						
2. 4. 5						

» Output 2.5:

2. 5	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2. 5. 1						
2. 5. 2						
2. 5. 3						
2. 5. 4						
2. 5. 5						

» Outcome 3: Las barreras a la vocería y la defensa de los derechos humanos vinculados a la tierra, el territorio y el medio ambiente son reducidas, incluyendo a través de la disminución de la estigmatización de los liderazgos comunitarios.

O C 3	Outcome Indicator s	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator progress for reporting period	Indicator progress since project's start	Reasons for Variance/ Delay (if any)
3. 1	Percepción de las personas defensoras de la tierra, territorio y medioambiente de las zonas de intervención de su capacidad para enfrentarse a las barreras a la vocería tras finalizar el proyecto	TBC	Al menos un grado en la Escala de Likert	0%	0%	Se estará aplicando una medición sobre la percepción a las personas defensoras durante el primer trimestre del 2026. Hasta la fecha se han tenido dificultades para avanzar debido a que no se ha recibido el segundo desembolso que fue solicitado en junio de 2025.
3. 2	Porcentaje de periodistas que, después de ser vinculados a campañas del proyecto, promueven la defensa de la tierra y territorio o contribuyen al abordaje del estigma del liderazgo comunitario	0	25%	0%	0%	Se medirá más adelante durante la implementación del proyecto. Se ha iniciado con la identificación de periodistas participantes en los procesos formativos.
3. 3						

3. 4						
3. 5						

How many outputs does outcome 3 have?

1 **2** 3 4 5 more than 5.

Please list all outputs for outcome 3

.....

Output 3.1

Fortalecidas las capacidades de periodistas, comunicadores sociales y medios de comunicación (tradicionales y alternativos), personas defensoras y representantes del Estado, para contribuir a un entorno propicio, libre y seguro para la defensa de los derechos humanos y o de la libertad de expresión con especial enfoque en las poblaciones garífunas y afrodescendientes

.....

Output 3.2

Generada una campaña para la disminución de discursos estigmatizantes y el reconocimiento de la labor de defensa de las personas defensoras de la tierra, territorio y medio ambiente.

.....

Output 3.3

.....

Output 3.4

.....

Output 3.5

.....

Other Outputs

If Outcome 3 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

.....

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against all output indicators

» Output 3.1: Fortalecidas las capacidades de periodistas, comunicadores sociales y medios de comunicación (tradicionales y alternativos), personas defensoras y representantes del Estado, para contribuir a un entorno propicio, libre y seguro para la defensa de los derechos humanos y o de la libertad de expresión con especial enfoque en las poblaciones garífunas y afrodescendientes

3. 1	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3. 1. 1	Indicador 3.1.1 Número de periodistas, comunicadores sociales y medios de comunicación, entidades del Estado y personas defensoras que tras ser capacitados implementan acciones para contribuir a un entorno propicio, libre y seguro para la defensa de los derechos humanos y o de la libertad de expresión.	0	90 (55% mujeres, 45% hombres)	60(48% mujeres, 52% hombres)	76	La cifra se está considerando, por el momento, en función de las personas que han sido capacitadas.

3. 1. 2	Porcentaje de personas defensoras y miembros de comunidades, que, tras ser capacitadas, disponen de herramientas para autoprotección o protección comunitaria.	0	65% (55% mujeres, 45% hombres)	(30) 83% (33% mujeres, 53% hombres)	100% (176) (51% mujeres, 49% hombres)	
3. 1. 3						
3. 1. 4						
3. 1. 5						

» Output 3.2: Generada una campaña para la disminución de discursos estigmatizantes y el reconocimiento de la labor de defensa de las personas defensoras de la tierra, territorio y medio ambiente.

3. 2	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3. 2. 1	Número de medios nacionales, regionales, locales, y /o comunitarios que publican información que reconoce la labor de defensa de las personas defensoras.	0	15	22	34	
3. 2. 2	Número de personas alcanzadas con la campaña de disminución del estigma y reconocimiento de las personas defensoras	0	10,000 personas	3,557	3,557	
3. 2. 3						
3. 2. 4						

3. 2. 5						
.....

» Output 3.3:

3. 3	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cummulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
.....
3. 3. 1						
.....
3. 3. 2						
.....
3. 3. 3						
.....
3. 3. 4						
.....
3. 3. 5						
.....

» Output 3.4:

3. 4	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3. 4. 1						
3. 4. 2						
3. 4. 3						
3. 4. 4						
3. 4. 5						

» Output 3.5:

3. 5	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3. 5. 1						
3. 5. 2						
3. 5. 3						
3. 5. 4						
3. 5. 5						

» Outcome 4:

O C 4	Outcome Indicator s	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator progress for reporting period	Indicator progress since project's start	Reasons for Variance/ Delay (if any)
4. 1						
4. 2						
4. 3						
4. 4						
4. 5						

How many outputs does outcome 4 have?

1

2

3

4

5

more than 5.

Please list all outputs for outcome 4

Output 4.1

Output 4.2

Output 4.3

Output 4.4

Output 4.5

Other Outputs

If Outcome 4 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against all output indicators

» Output 4.1:

4. 1	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4. 1. 1						
4. 1. 2						
4. 1. 3						
4. 1. 4						
4. 1. 5						

» Output 4.2:

4. 2	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4. 2. 1						
4. 2. 2						
4. 2. 3						
4. 2. 4						
4. 2. 5						

» Output 4.3:

4. 3	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4. 3. 1						
4. 3. 2						
4. 3. 3						
4. 3. 4						
4. 3. 5						

» Output 4.4:

4. 4	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4. 4. 1						
4. 4. 2						
4. 4. 3						
4. 4. 4						
4. 4. 5						

» Output 4.5:

4. 5	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4. 5. 1						
4. 5. 2						
4. 5. 3						
4. 5. 4						
4. 5. 5						

If the project has more than 4 outcomes, use this space to describe progress on progress on indicators for the remaining outcomes

PART III: Cross-Cutting Issues

Is the project planning any significant events in the next six months? (eg. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.)

If yes, please state how many, and for each, provide the approximate date of the event and a brief description, including its key objectives, target audience and location (if known)

Events	Event Description	Tentative Date	Location	Target Audience	Event Objectives (900 characters)
Event 1	Reapertura del Observatorio del Bajo Aguán	Noviembre, diciembre de 2025 y enero de 2026	Colón	Personal del Observatorio	Reinstalar el Observatorio del Bajo Aguán
Event 2	2 talleres de formación a personas del Observatorio	Enero y febrero de 2026	Colón	Personal del Observatorio	Fortalecer las capacidades del Observatorio
Event 3	1 taller con formadores de la Escuela Judicial	Noviembre de 2025	Tegucigalpa	Personas operadoras de Justicia y Docentes de la Escuela Judicial	Fortalecer las capacidades de personas operadoras de justicia mediante un proceso de formación continuo.
Event 4	1 taller con la Subcomisión de Justicia Penal de Atlántida	Enero – febrero de 2026	Atlántida	Personas operadoras de Justicia	Fortalecer las capacidades de personas operadoras de justicia mediante un proceso de formación continuo

Human Impact

This section is about the human impact of the project. Please state key stakeholders (including but not limited to: Civil Society Organizations, Beneficiaries, etc.) of the project, and for each, please briefly describe:

- The challenges/problem they faced prior to the project implementation
- The impact of the project in their lives
- Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

This is an optional question. You may leave it unanswered if not relevant

Human Impact	Type of stakeholder	What has been the impact of the project on their lives?	Provide, where possible, a quote or testimonial from the stakeholder
.....

1	<p>Personas garífunas, periodistas de medios de comunicación comunitarios</p>	<p>Entrevista con lideresa garífuna de una organización comunitaria.</p> <p>La lideresa ha destacado que ha tenido la oportunidad de participar en espacios comunitarios para la recuperación de tierras y de reconocimiento de mapas ancestrales ante autoridades estatales, donde ha vivido junto a otras personas defensoras diversos riesgos como amenazas, criminalización, persecución, discriminación y violaciones a sus derechos. Narró situaciones concretas que ilustran los peligros y desafíos que afrontan quienes defienden tierra y territorio poniendo de relieve la importancia de contar con más resguardo y protección. Asimismo, resaltó la importancia del acompañamiento de OACNUDH en el marco del proyecto para relevar ante autoridades estatales su lucha por reconocimiento de sus tierras ancestrales y detener el otorgamiento de escrituras a terceros. En este contexto, se han discutido medidas para mejorar la protección y el rol estatal con el objetivo de reducir el riesgo de amenazas y proteger a quienes se encuentran en situaciones de riesgo.</p>	<p>La lideresa garífuna compartió dos ejemplos concretos sobre las afectaciones que ha sufrido en ejercicio de su labor de defensora de tierra y territorio y en el ejercicio de otros derechos. Resaltó, por un lado, cómo el presidente de los pescadores fue afectado por la recuperación de varias hectáreas de tierra, intentaron sacarlo de su casa, ambos fueron víctimas de amenazas y en el 2022 le dispararon a él. Este acto máximo de violencia no solo representó un ataque directo a sus vidas, sino también al derecho a sus tierras y los derechos culturales de la comunidad garífuna.</p> <p>Además, detalló cómo, a raíz de esta situación de violencia y de despojo sistemático, los jóvenes han optado por emigrar de su país y dejar las tierras solas, lo que las hace más proclives a ataques de terceros. Las autoridades estatales como el Instituto Nacional Agrario y el Instituto de la Propiedades aún no reconocen sus mapas ancestrales y otorgan a terceros derechos que por patrimonio les corresponde. A menudo, los desalojos son realizados por fuerzas de seguridad haciendo un uso excesivo de la fuerza. Estos sucesos no solo tuvieron un impacto significativo en su vida, sino que también marcaron un antes y un después en el ejercicio de su labor como persona defensora de derechos ancestrales y territoriales, subrayando los riesgos y las amenazas constantes a las que están expuestos quienes luchan por sus tierras y sus derechos.</p>
2			

3			
4			

In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had.

Please limit your response to 4000 characters.

EL PODER DEL AGUA: CONSTRUYENDO PAZ EN COMUNIDADES GARÍFUNAS

Por muchos años, el sonido del agua escaseaba en las comunidades garífunas del norte de Honduras. En Nueva Armenia, Jutiapa, Atlántida y Río Esteban, Balfate Colón, las familias esperaban con paciencia que llegara el agua por los viejos tubos, pero muchas veces pasaban días, incluso semanas, sin recibir una sola gota.

“Antes había problemas entre las familias de la comunidad, porque las casas que estaban más cerca del tanque eran las que más recibían, y las de los barrios de más abajo ya no les llegaba”, recuerda Julio Flores Navas, líder comunitario de Nueva Armenia, Jutiapa, Atlántida.

El sistema de agua tenía más de treinta años y ya había colapsado. Las familias habían crecido, el tanque estaba deteriorado y la bomba no tenía la fuerza suficiente. La falta de agua comenzó a generar tensiones y malestares entre vecinos. Pero todo cambió cuando llegó la convocatoria del Proyecto PBF PROTIERRA, que reunió a líderes garífunas de los departamentos de Atlántida, Colón y Gracias a Dios para diagnosticar las necesidades más urgentes de sus comunidades.

“Lo tengo tan claro en mi memoria —cuenta Julio—, todo comenzó cuando fuimos convocados por PMA, OACNUDH y CASM a una reunión de líderes garífunas en la zona. Al principio no creíamos, pues por muchos años habíamos escuchado promesas similares. Pero esta vez fue una realidad.”

En Nueva Armenia, el proyecto permitió reparar el tanque principal, construir un pozo más profundo y adquirir una bomba de mayor potencia. La comunidad entera se involucró: los hombres cavaron zanjas, las mujeres y jóvenes ayudaron con la mano de obra no calificada y materiales locales.

“Actualmente la Junta de Agua se ha fortalecido. Somos cuatro mujeres y cinco hombres y estamos buscando estrategias para establecer políticas del uso adecuado del agua, para que todas las familias reciban la misma cantidad y haya una distribución justa”, explica Patricia Castillo, presidenta de la Junta de Agua.

Para muchas familias, el proyecto significó un cambio total. Alicia Guitty, una madre de familia, lo cuenta con gratitud: “Este proyecto ha sido una bendición de Dios. Antes tenía que comprar agua, tres ‘tambos’ tres veces a la semana, y muchas veces no tenía el dinero. Además, los niños se enfermaban mucho. Ahora están saludables, ya ni al centro de salud vamos. Este proyecto de agua vino a salvarnos.”

En la comunidad de Río Esteban, Balfate, Colón, la historia fue similar. Allí, más de 700 familias fueron beneficiadas con un nuevo sistema de agua que incluye tanques, tuberías y una bomba de gran capacidad.

“Pasaban hasta 20 días sin una gota de agua —recuerda Antonia ‘Nina’ Arzú—. Había familias que tenían pozos y otras no. Ahora nuestra historia es otra. Tenemos agua en las casas las 24 horas, los siete días de la semana. Esto no solo es un alivio, también es un ahorro para nuestras familias.”

Gloria Isabel López Martínez, otra lideresa de Río Esteban, resalta el impacto social: “Estamos organizados, y de esta manera estamos unidos como comunidad. Este proyecto no solo nos vino a solucionar uno de los problemas más graves que teníamos: también nos trajo paz y unión entre las familias, ya no peleamos por un balde de agua.”

Y Santos Crisanto, líder comunitario, lo resume con orgullo: “Ahora tenemos una mejor calidad de vida. Las familias aportaron la mano de obra, los materiales locales, y cada día teníamos roles distintos. Ese proceso nos hizo más fuertes y unidos. Hemos sido capacitados, y ahora sabemos cómo gestionar nuestros propios proyectos.”

Porque en estas comunidades garífunas, el agua no solo llegó a los hogares: también llegó al corazón de su gente. Trajo salud, trajo dignidad, pero, sobre todo, trajo unión y paz.

You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc.) to illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

File 1

OPTIONAL

Click here to upload file. (< 10MB)

File 2

OPTIONAL

Click here to upload file. (< 10MB)

File 3

OPTIONAL

Click here to upload file. (< 10MB)

You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

Link 1

OPTIONAL

<https://www.ohchr.org/es/stories/2024/08/honduras-passes-historic-law-protect-environment>

Link 2

OPTIONAL

<https://www.ohchr.org/en/get-involved/stories/defending-ancestral-lands-garifuna-struggle-honduras>

Link 3

OPTIONAL

<https://vimeo.com/1005452489/0ae1b56dcf>

Please tick the applicable change based on above narrative.

How we worked:

*

Please select up to 3.

- ☐ Enhanced digitization
- ☒ Innovative ways of working
- ☐ Mobilized additional resources
- ☐ Improved or initiated policy frameworks
- ☒ Strengthened capacities
- ☐ Partnered with with local/grassroots Civil Society Organizations
- ☒ Expanding coalitions & galvanizing political will
- ☒ Strengthened partnerships with IFIs
- ☐ Strengthened partnerships with UN Agencies

Please explain one of the selected options

Please limit your response to 3000 characters.

El proyecto introduce al menos dos aspectos innovadores en el contexto de Honduras. Primero, el abordaje de la conflictividad a través de un enfoque basado en los derechos humanos, particularmente los derechos de comunidades afrohondureñas, campesinas y locales al derecho a la tierra, el territorio ancestral y el medio ambiente. Se ha establecido la CIANCSI como el espacio interinstitucional con participación de la sociedad civil para abordar, de manera participativa, las diferentes dimensiones de la conflictividad que enfrentan las comunidades garífunas, con enfoque en casos emblemáticos de acceso al territorio, para el saneamiento de los territorios ancestrales y la garantía de los derechos de las comunidades, así como las mesas departamental de conflictividad social y las subcomisiones de Justicia Penal, en las cuales se han adoptado decisiones, emitido resoluciones y sentencias que incorporan estándares internacionales en materia de tierra, territorio y medio ambiente. Estos esfuerzos además se verán complementados con la reactivación del Observatorio del Bajo Aguán, el cual contribuirá a monitorear y caracterizar los conflictos bajo una visión técnica y multidisciplinar con la finalidad de proponer soluciones integrales que contribuyan a la prevención de los conflictos y a la protección y restitución de los derechos territoriales. Segundo, el proyecto reconoce y busca abordar la inseguridad alimentaria como uno de los principales factores que limitan la participación efectiva de la población meta en los procesos que impactan sus derechos a la tierra, territorio y ambiente, y que como resultado contribuyen al incremento de la conflictividad.

Please explain one of the selected options

Please limit your response to 3000 characters.

En el marco del proyecto se está brindando asistencia técnica y fortaleciendo la capacidad de instituciones del Estado, incluyendo la identificación de los elementos principales para la construcción de un nuevo modelo de desarrollo que respete los derechos humanos, contribuya a la protección del medio ambiente y se base en el consentimiento libre, previo e informado de las comunidades; así como asistencia técnica para la revisión y propuesta de reforma al procedimiento de licenciamiento ambiental y la normativa ambiental vigente en el país, entre ella, la Ley General de Ambiente. Asimismo, se está fortaleciendo la capacidad de la población beneficiaria en términos de litigio estratégico, a través del acompañamiento de casos emblemáticos de violaciones de derechos humanos, con enfoque en los derechos vinculados a la tenencia de la tierra, territorio y el medio ambiente.

Please explain one of the selected options

Please limit your response to 3000 characters.

Nos asociamos o generamos acuerdos con organizaciones de la sociedad civil:

El proyecto trabaja de manera cercana con OSCs, comunidades y personas defensoras, tales como OFRANEH, la Plataforma Agraria, Vía Campesina, ODECO y el Comité Municipal de Bienes Comunes y Públicos de Tocoa, entre otras.

Ampliamos coaliciones y galvanizamos voluntad política:

El proyecto trabaja con diferentes sectores del Estado, a nivel nacional, departamental y local, así como sociedad civil e instituciones regionales e internacionales para generar voluntad política para la adopción e implementación de legislación, acuerdos ejecutivos e iniciativas para la prevención y abordaje de la conflictividad.

Who are we working with

*

- ☐ Strengthened partnerships with IFIs
- ☐ Strengthened partnerships between UN Agencies
- ☒ Partnered with local civil society organizations
- ☐ Partnered with local academia
- ☐ Partnered with sub-national entities
- ☒ Partnered with national entities
- ☐ Partnered with local volunteers

Please explain

Please limit your response to 3000 characters

Nos asociamos con organizaciones de la sociedad civil locales/de base:

El proyecto trabaja de manera cercana con OSCs, comunidades y personas defensoras, tales como OFRANEH, la Plataforma Agraria, Vía Campesina, ODECO y Comité Municipal de Bienes Comunes y Públicos de Tocoa entre otras.

Nos asociamos con entidades del nivel nacional:

El proyecto incluye trabajo y alianzas con los tres poderes del estado (ejecutivo, legislativo y judicial) al nivel nacional, además de trabajar con instituciones del ejecutivo y el poder judicial al nivel departamental y local.

Leave No one Behind

Select all beneficiaries targeted with the PBF resources as evidenced by the narrative *

Mandatory

- ☒ Unemployed persons
- ☒ Minorities (e.g. race, ethnicity, linguistic, religion, etc.)
- ☒ Indigenous communities
- ☐ Persons with Disabilities
- ☒ Persons affected by violence (including GBV)
- ☒ Women
- ☒ Youth
- ☐ Children
- ☐ Minorities related to sexual orientation and/or gender identity and expression
- ☐ People living in and around border areas
- ☒ Persons affected by natural disasters
- ☐ Persons affected by armed conflicts
- ☒ Internally displaced persons, refugees or migrants

PART IV: Monitoring, Evaluation and Compliance

» Monitoring

Please list key monitoring activities undertaken in the reporting period *

Please limit your response to 3000 characters.

Se ha mantenido un proceso continuo de monitoreo para verificar que la implementación del proyecto avance conforme a lo planificado. Este proceso se desarrolla con base al catálogo de indicadores elaborado al inicio del proyecto, el cual detalla el alcance y las herramientas definidas para la medición de cada indicador. Asimismo, se utilizan las herramientas digitales y los mecanismos de recolección establecidos, que permiten registrar de manera sistemática las actividades y medios de verificación.

Como parte del seguimiento bajo el Resultado 2, se continúa realizando la verificación en campo y la consulta a personas beneficiarias en las zonas de intervención, abordando los tres criterios principales del proyecto. Dicho proceso incluye la actualización periódica del análisis de vulnerabilidad en seguridad alimentaria y conflictividad, garantizando que la atención a las 852 personas beneficiarias focalizadas responda efectivamente a las condiciones y objetivos definidos.

Do outcome indicators have baselines? *

If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes'

- ☒ Yes
- ☐ No

If yes, please provide a brief description. If not, explain why not and when they will be available.

Please limit your response to 3000 characters.

El proceso de línea base fue desarrollado de forma conjunta entre los equipos técnicos de WFP y OACNUDH, incluyendo la revisión de los instrumentos metodológicos y la coordinación general del levantamiento. Esta colaboración inter agencial aseguró la coherencia técnica con el enfoque de derechos humanos y construcción de paz del proyecto

Elaborate on what sources of evidence have been used to report on indicators (and are available upon request)

Please limit your response to 3000 characters.

Se han definido mecanismos para la sistematización de evidencias sobre el avance del proyecto en relación con los indicadores. De acuerdo con el Plan de Monitoreo y Evaluación se ha procedido a generar una Carpeta Digital con documentación sobre la implementación del proyecto estructurada por nivel de resultados y producto. Cada carpeta aloja los medios de verificación estandarizados para el registro de actividades del proyecto y fichas de análisis de datos sobre el avance de las actividades y alcance de los indicadores. También, el proyecto ha registrado los mecanismos de recolección de datos digitales mediante plataformas institucionales y bases de datos de personas beneficiarias. Como mecanismos de soporte se han definido las siguientes herramientas: - Reporte de Focalización: contiene toda la información relevante al proceso de selecciones personas beneficiarias. - Reporte de Línea Base del Proyecto: comprende un diagnóstico de seguridad alimentaria de las comunidades en intervención. - Reporte de Monitoreo Post distribución a nivel de hogares y comparativo con la situación inicial explicado en la línea base. - Reportes de Monitoreo de Distribución: Estos se generan al momento de distribuir el alimento en las comunidades y evalúa la entrega según los estándares instituciones que buscan entrega digna, accesible, protección y empoderamiento comunitario.

Has the project launched outcome level data collection initiatives? e.g. perception surveys

Perception survey is a formal collection of information from a randomly selected sample of respondents through their responses to standardized questions. See PBF Guidance Note for more information [link](#)

☒ Yes

☐ No

Please provide a brief description

Please limit your response to 3000 characters.

El proyecto ha implementado una encuesta de línea base y post distribución a nivel de hogares que, además de establecer condiciones iniciales y posteriores a la asistencia de alimento sobre seguridad alimentaria, acceso a servicios y medios de vida, incluye variables cualitativas orientadas a medir resultados vinculados con cohesión social, gobernanza local y participación organizada. El instrumento fue diseñado con enfoque participativo y adaptado a los contextos socioculturales del territorio. Incorporó preguntas específicas sobre el grado de involucramiento comunitario en la toma de decisiones, la percepción sobre espacios de diálogo y los mecanismos de comunicación preferidos por la población. Estos datos son fundamentales para fortalecer el Community Feedback Mechanism (CFM) y asegurar la rendición de cuentas hacia las comunidades

Has the project used or established community feedback mechanisms? *

Community feedback mechanism, or community-based monitoring, is an organized system for communities of participants to monitor the local effects and impact of an intervention. Ideally, this system empowers the community to express whether their expectations are being met and to provide suggestions to decision-makers for possible (re)focusing. See PBF Guidance Note for more information. [link](#)

☒ Yes

☐ No

Please provide a brief description *

Please limit your response to 3000 characters.

Como parte del compromiso con la rendición de cuentas y los enfoques centrados en las personas, el proyecto ha implementado un Mecanismo de Retroalimentación Comunitaria (Community Feedback Mechanism, CFM) con el objetivo de garantizar la participación voluntaria y activa de las comunidades en el diseño, seguimiento y ajuste de las intervenciones. El CFM se desarrolló como un componente transversal del proyecto, alineado con el estándar de Accountability to Affected Populations (AAP) del sistema de Naciones Unidas. Cofinanciado con otros proyectos, el mecanismo opera mediante un centro de llamadas (call center) centralizado que recibe, clasifica y deriva comentarios, quejas, solicitudes o alertas a los equipos técnicos para su análisis y respuesta oportuna. Las alertas también se integran a los sistemas de monitoreo del proyecto, lo que permite respuestas rápidas ante riesgos operativos o vacíos en la implementación. Ante las limitaciones de conectividad en las zonas de intervención, se fortaleció una estrategia comunitaria de canalización del CFM mediante el trabajo con Consejos Territoriales y liderazgos locales. Estos actores fueron capacitados para actuar como puentes entre las comunidades y el mecanismo institucional, lo que amplió el acceso, fortaleció la gobernanza comunitaria y empoderó a referentes locales en su rol de veeduría. Para facilitar el uso del CFM, se desarrollaron materiales impresos culturalmente apropiados y en lenguaje claro, distribuidos en actividades comunitarias para explicar el funcionamiento del mecanismo, los tipos de retroalimentación posibles y las garantías de confidencialidad para los usuarios. Además, se llevaron a cabo visitas a campo para retomar y reforzar los canales de comunicación mediante socializaciones y el seguimiento al monitoreo en campo. El análisis de los datos recolectados a través del CFM ha permitido identificar áreas de mejora, ajustar mensajes claves y fortalecer la calidad programática. En varios casos, las quejas recibidas generaron respuestas inmediatas, aumentando la confianza de las comunidades y validando la utilidad del mecanismo. En resumen, el CFM ha contribuido no solo a la gestión técnica y la mejora continua del proyecto, sino también al fortalecimiento de la cohesión social, la confianza institucional y el empoderamiento comunitario, aspectos esenciales para la sostenibilidad de los resultados y la construcción de paz en territorios históricamente excluidos. Además, este mecanismo permite tener alertas de monitoreo que tienen mayor alcance territorial. Estas alertas reciben seguimiento por parte de los equipos técnicos y busca dar una respuesta a la población, articulación interagencial y una rendición de cuentas

» Evaluation

Is the project on track to conduct its evaluation? *

☐ Yes

☒ No

☐ Not Applicable

Evaluation budget (in USD) included in the project budget: *

Response required

90000

If project will end in next six months, is your upcoming evaluation on track?

- ☐ Yes
- ☐ No
- ☒ Not Applicable

Please describe the preparations

Please limit your response to 3000 characters.

Contact
information

Name

Organization

Job title

Email

Please mention
the focal
person
responsible for
sharing the
final evaluation
report with the
PBF:

» Catalytic Effect

Catalytic Effect (financial): Has the project mobilized additional non-PBF financial resources since the project's start? *

- ☐ Yes
- ☒ No

How many funders has the project received additional non-PBF funding from **since the project started?** *

Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur, in addition to the direct project changes? Please refer to PBF Catalytic Effect Guidelines for more information. *

- ☒ Yes
- ☐ No

If yes, please select the relevant option below: *

- ☐ Some catalytic effect
- ☒ Significant catalytic effect

If relevant, please describe how the project has had a (non-financial) catalytic effect, i.e. removed barriers to unblock stalled political, institutional or other peacebuilding processes at different levels in a country, and/or created the conditions to establish new processes to do so

Please limit your response to 3000 characters.

El proyecto contribuyó a varios desarrollos estructurales: (a) la aprobación del Decreto Legislativo No. 18-2024; (b) inicio del proceso de creación de una Jurisdicción Nacional Especial de Tierras, Territorio y Medio Ambiente; (c) la reforma del proceso de licenciamiento ambiental en el país, incorporando principios de equidad, participación y no discriminación (d) cambios estructurales en el abordaje de conflictos vinculados a la tierra, el territorio y el medio ambiente; (e) creación de un mecanismo interinstitucional para la implementación de sentencias internacionales que buscan proteger la propiedad colectiva, incrementar la protección y garantías judiciales en favor de las comunidades garífunas; (f) fortalecimiento de la gobernanza comunitaria para la consolidación de la Paz. Esos avances se detallan en la sección de Resultados de Consolidación de la Paz.

Sustainability

Please describe any steps that have been taken to ensure the sustainability of peacebuilding gains, including any mechanisms, platforms, networks and socio-economic initiatives supported, beyond the duration of the project

Please limit your response to 3000 characters.

La estrategia de salida del proyecto se basa en la promoción de sostenibilidad i) normativa (decretos y reformas legales); ii) institucional (capacidades instaladas y apropiación por operadores de justicia) y iii) comunitaria (espacios autónomos y liderazgo local). Uno de los aspectos más relevantes que aseguran la sostenibilidad del proyecto es la apropiación que han hecho las instituciones del Estado, como la SERNA, el Ministerio Público y el Poder Judicial, en la prevención y abordaje de los conflictos vinculados a la tierra, el territorio y el medio ambiente, así como la investigación de graves violaciones de derechos humanos con un enfoque basado en derechos humanos y particularmente de derechos de los pueblos indígenas y afrohondureños. Esta apropiación se ve reflejada en las resoluciones judiciales y administrativas que los entes de operadores de justicia han emitido, en la reforma del proceso de licenciamiento ambiental y en las nuevas formas de investigación del Ministerio Público: conformación de equipos fiscales multidisciplinarios, integración de análisis de contexto, labor de defensa, abordaje integral, etc. La adopción de un decreto legislativo y un decreto ejecutivo implica que los derechos continuarán siendo protegidos y los mecanismos creados permanecerán vigentes más allá del tiempo de duración del proyecto e incluso de cambios de gobiernos. Además, el proyecto asegura una estrategia de salida y sostenibilidad que propone que los espacios de articulación tendrán una vida autónoma dentro de la sociedad civil y los productos serán adoptados formalmente por las instituciones claves. Las dos agencias promueven también la necesidad de inclusión de los mecanismos y herramientas desarrolladas bajo el proyecto en la planificación y presupuestación de las entidades públicas en Honduras. Las agencias implementadoras tienen larga trayectoria de trabajo con las contrapartes que son organizaciones receptoras en el marco del proyecto, por lo que está asegurada la continuidad de las principales líneas de trabajo después del proyecto. OACNUDH y PMA continuarán trabajando con las instituciones clave identificadas, de acuerdo con su mandato. Las alianzas que se han desarrollado a lo largo de los años con las instituciones con competencias en manejo de la conflictividad, derechos humanos (SEDH), regulación de tierras, seguridad alimentaria y planificación territorial (SAG, INA, ICF, etc.), medio ambiente (SERNA), poderes del Estado y entes de persecución penal (CSJ y MP), OFRANEH, Comité Municipal de Bienes Públicos y Comunes de Tocoa, movimientos y organizaciones de sociedad civil, la academia, entre otros, seguirán desarrollándose y fortaleciéndose en el marco de su accionar. Este proyecto se implementa dentro de las estrategias más amplias de las dos agencias, financiadas por otros donantes, lo cual garantiza la sinergia y sostenibilidad de las intervenciones.

Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations?

Please limit your response to 3000 characters.

El día 27 de septiembre del 2024, el Canciller de Honduras solicitó formalmente al Secretariado del PBF en el país, por nota No. 2007-SCPI-DCM-2024, analizar la posibilidad de que el PBF pueda brindar apoyo financiero adicional para la Comisión Intersectorial de Alto Nivel para el Cumplimiento de las Sentencias Internacionales emitidas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIANCSI). En el marco del proyecto, ya se está brindando asistencia técnica al Estado para la implementación de la CIANCSI (resultado 1, producto 1.1) y a la sociedad civil para participar en el trabajo de este mecanismo (resultado 2, producto 2.1). Sin embargo, frente el amplio mandato de esta Comisión y la importancia de su trabajo para el abordaje sostenible de la conflictividad social que impacta el pueblo garífuna es importante brindar la asistencia técnica adicional solicitada en el marco del proyecto PBF ProTierra a través de los fondos que están establecidos en el output 1.2. relacionado con la creación de un observatorio multidisciplinario para estudiar y monitorear las diferentes dimensiones de la conflictividad, el acceso al territorio y su impacto en los derechos humanos. Al respecto, se ha establecido la CIANCSI como el espacio multidisciplinario para abordar, de manera integral, las diferentes dimensiones de la conflictividad que enfrentan las comunidades garífunas, con enfoque en casos emblemáticos de acceso al territorio, para el saneamiento de los territorios ancestrales y la garantía de los derechos de las comunidades. Es importante mencionar, que si bien, en abril de 2025, OFRANEH y las comunidades que integran la CIANCSI, decidieron apartarse de dicho espacio, el Estado, a través de sus instituciones ha manifestado que la CIANCSI, continuará con el proceso de implementación de las sentencias del Pueblo Garífuna. Para ello, la Presidenta de la República , nombró a una persona que sirva de enlace entre OFRANEH y el Poder Ejecutivo para el cumplimiento de dichas sentencias., Asimismo, estos esfuerzos se verán complementados con la reactivación del Observatorio del Bajo Aguán, el cual contribuirá a monitorear y caracterizar los conflictos bajo una visión técnica y multidisciplinar con la finalidad de proponer soluciones integrales que contribuyan a la prevención de los conflictos y a la protección y restitución de los derechos territoriales, en un contexto de un incremento significativo de la conflictividad social vinculada a la tierra y el territorio en la zona de intervención y en un contexto electoral que agudiza dicha conflictividad.

Por otro lado, el proyecto ha experimentado retrasos en el desarrollo de varios productos. Esto se debe a que no se ha recibido el segundo desembolso solicitado el 23 de junio de 2025, así como a los desafíos derivados del contexto electoral, que han dificultado la coordinación de acciones al más alto nivel necesarias para el avance y validación de productos pendientes

Monitoring and Oversight Activities

Please describe any key event related to monitoring and oversight. Please click next if no activities have yet taken place.
Events include Steering Committee meetings, Monitoring visits, Third party monitoring, Community based monitoring, any data collection, Perception or other survey findings, evaluation reports, audit or investigations.

Monitoring and oversight activities	Name of the Event	Summary	Key Findings

Event 1	Reuniones de seguimiento de los equipos técnicos	Se han realizado reuniones de coordinación y seguimiento periódicos entre los equipos técnicos de las dos agencias (a nivel de Tegucigalpa y entre sus respectivas oficinas en el terreno) para asegurar el trabajo conjunto y en el marco del proyecto.	N/A
Event 2	Visitas de monitoreo y recopilación de datos	Se documentó de manera sistemática el desarrollo de las actividades y de los principales avances alcanzados. Asimismo, se aplicaron consultas posteriores para medir el nivel de conocimiento y la adopción de las herramientas promovidas, con el fin de evaluar el cumplimiento de los indicadores establecidos.	Las personas que fueron focalizadas recibieron la asistencia en tiempo y forma bajo los estándares de calidad establecidos por las agencias del Sistema de Naciones Unidas.
Event 3	Monitoreo Post distribución a nivel de hogares y comparativo con la situación inicial explicado en la línea base.	Se realizaron los monitoreos de proceso y post distribución a nivel comunitario previstos para el periodo que cubre el informe.	Se observó una participación activa en las actividades comunitarias, especialmente en aquellas relacionadas con la organización local y la adopción de prácticas promovidas por el proyecto. Asimismo, las consultas reflejaron una disposición favorable de las comunidades para continuar colaborando en acciones de sostenibilidad.
Event 4	Reuniones de Comité Directivo	Se establecerán reuniones del Comité Directivo durante el periodo de implementación del proyecto para revisión de POA, Plan de Monitoreo y Evaluación y Presentación de Informes.	N/A
Event 5			
Event 6			

Event 7			
Event 8			

Final Steps

- Please save a PDF copy of the form by clicking on the *Printer* icon on the top right corner of the page.
- A dialogue box will appear: Please select the A4 size and portrait orientation.
- Click "prepare" and save the document as a PDF.
- (If on first attempt, the generated page is not readable, close the pop up page and go back to the first page of the online form using the "Return to Beginning" option and try to print the PDF version from there)
- After printing the PDF version, please submit the report in the last page of the form. You can use the "Go to End" button in the bottom right corner.
- In compliance with our reporting requirements, **please upload the PDF version of the report as well as your *financial report in excel format* to the MPTF-O Gateway.**

If you encounter any difficulty in filling the form or generating the print-out for MPTFO Gateway, please contact Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.