

PBF November 2025 Project Progress Report



PEACEBUILDING
FUND



GENERALIDADES DEL PROYECTO

Gracias por completar el informe de progreso del PBF. Para proyectos con más de un receptor, consulte entre los receptores antes de completar el formulario para garantizar la colaboración en las respuestas. Si tiene alguna pregunta o requiere asistencia técnica para completar el formulario, envíe un correo electrónico a gabriel.velasteguimoya@un.org

Haga clic en Next para comenzar

» Envío de informe

Tipo de reporte *

- Semestral
- Anual
- Final
- Otra

Fecha de envío de reporte *

2025-11-14

Nombre y cargo de persona que envía el reporte *

Carlos Paredes. Oficial M&E Secretariado PBF

Correo electrónico de la persona que envía el reporte *

carlos.paredes@un.org

Nombre y cargo de persona que aprobó el reporte *

Junta de proyecto

¿Todos los receptores de fondos para este proyecto contribuyeron al reporte? *

- Si
 No

El reporte fue revisado por el Secretariado PBF o el punto focal en la OCR? *

Debería asegurarse de que el Secretariado PBF o el punto focal tenga una oportunidad de revisar el reporte, antes de su envío.

- Si
 No
 No aplica

» Información del proyecto y alcance geográfico

¿Es un proyecto transfronterizo? *

- Si No

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto

- Asia y el Pacífico África Central y Sur África del Este
 Europa y África Central Global América Latina y el Caribe
 Medio Oriente y Norte de África África Occidental

País en donde se implementa el proyecto *

- Bolivia Colombia Costa Rica
 República Dominicana Ecuador El Salvador
 Guatemala Haití Honduras
 Perú Otro, especificar

Otro, por favor especificar

Título de proyecto *

- 00130028: Consolidando infraestructuras para sostener la paz
 00129774: NAB'IL: Juventudes mayas y mestizas organizadas contribuyendo a la construcción de sociedades inclusivas y la coexistencia pacífica en Huehuetenango
 00129732: Profesionalización, protección y participación ciudadana para una justicia más independiente
 00130021: Promoviendo la gestión del entorno social, político e institucional para contribuir a la disminuir la conflictividad agraria en el Valle del Polochic
 00127032: Secretariado PBF en Guatemala
 00134253: Abordando la conflictividad electoral desde una perspectiva integral
 00140109: Aportes para la paz: Oportunidades para jóvenes en zonas rurales de Guatemala
 00140580: Ciberciudadanos jóvenes construyendo paz
 00140705: Potenciando la participación de las mujeres en condiciones de igualdad y seguridad para la construcción de la paz
 00140846: Secretariado PBF en Guatemala
 00140907: Juventud Activa por la Paz
 00141017: Reparación transformadora para la consolidación de la paz
 Otro, especificar

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto *

EJEMPLO: 00134236: Liderazgo juvenil transformador en Cúcuta, El Tarra y Tibú, en el departamento de Norte de Santander.

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto *

Si el proyecto que busca no aparece en la siguiente pregunta, por favor asegurarse de que las regiones correctas han sido seleccionadas. Un número limitado de proyectos transfronterizos cubren múltiples regiones geográficas. Por ejemplo, un proyecto transfronterizo entre Niger y Chad cubre África Occidental y África Central y Sur.

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> Asia y el Pacífico | <input type="checkbox"/> África Central y Sur | <input type="checkbox"/> África del Este |
| <input type="checkbox"/> Europa y Ásica Central | <input type="checkbox"/> Global | <input type="checkbox"/> América Latina y el Caribe |
| <input type="checkbox"/> Medio Oriente y Norte de África | <input type="checkbox"/> África Occidental | |

Seleccione el título del proyecto para el presente reporte *

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto

EJEMPLO: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal

Seleccionar los países en los que se implementa el proyecto *

Otro, por favor especificar

Fecha de inicio de proyecto (Fecha de primer desembolso) *

2022-01-10

Fecha de finalización de proyecto *

2026-02-09

¿Ha recibido este proyecto una extensión? *

- Si, extensión con costo
- SI, extensión sin costo
- AMBOS, extensión con y sin costo
- NO, no extensiones

¿Solicitará este proyecto una extensión? *

- Si, extensión con costo
- SI, extensión sin costo
- AMBOS, extensión con y sin costo
- NO, no extensiones

¿Presentará este proyecto una solicitud de transferencia de fondos (FTR) en los próximos seis meses? *

- Si
- No

En caso afirmativo, ¿aproximadamente en qué mes espera presentar la solicitud? *

- | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="radio"/> January | <input type="radio"/> February | <input type="radio"/> March |
| <input type="radio"/> April | <input type="radio"/> May | <input type="radio"/> June |
| <input type="radio"/> July | <input type="radio"/> August | <input type="radio"/> September |
| <input type="radio"/> October | <input type="radio"/> November | <input type="radio"/> December |

La fecha actual de finalización está a menos seis meses? *

- Si
- No

¿Los fondos son desembolsados a un agente fiduciario nacional o regional? *

- Si
- No

Si lo es, por favor seleccionar cuál *

- Fondo Fiduciario Nacional
- Fondo Fiduciario Regional

Receptores

¿La agencia coordinadora es una agencia ONU o una entidad fuera de ONU? *

- Entidad ONU
- Entidad no-ONU

Por favor, seleccionar a la agencia coordinadora receptora? *

- PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- OIM: Organización Internacional para las Migraciones
- UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
- ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- ONU Mujeres ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados
- UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas
- FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- PMA: Programa Mundial de Alimentos
- ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
- UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente OIT: Organización Internacional del Trabajo
- OMS: Organización Mundial de la Salud OPS/OMS
- UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital
- UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Drogas y el Delito
- UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
- ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
- CCI: Centro de Comercio Internacional Departamento de Operaciones de Paz de la ONU
- Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

¿Existen otros receptores para este proyecto? *

- Sin otros receptores
- Si, solo otros receptores ONU
- Si, solo otros receptores no-ONU
- Si, receptores ONU y no-ONU

Seleccionar otros receptores ONU *

Seleccione todos los que aplican

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> UNDP: United Nations Development Programme | <input type="checkbox"/> IOM: International Organization for Migration |
| <input type="checkbox"/> UNICEF: United Nations Children's Fund | |
| <input type="checkbox"/> OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights | |
| <input checked="" type="checkbox"/> UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women | |
| <input type="checkbox"/> UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees | <input type="checkbox"/> UNFPA: United Nations Population Fund |
| <input type="checkbox"/> FAO: Food and Agriculture Organization | <input type="checkbox"/> WFP: World Food Programme |
| <input type="checkbox"/> UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme | |
| <input checked="" type="checkbox"/> UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization | |
| <input type="checkbox"/> UNEP: United Nations Environment Programme | <input type="checkbox"/> ILO: International Labour Organization |
| <input type="checkbox"/> WHO: World Health Organization | <input type="checkbox"/> PAHO/WHO |
| <input type="checkbox"/> UNCDF: United Nations Capital Development Fund | <input type="checkbox"/> UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime |
| <input type="checkbox"/> UNOPS: United Nations Office for Project Services | |
| <input type="checkbox"/> UNIDO: United Nations Industrial Development Organization | <input type="checkbox"/> ITC: International Trade Centre |
| <input type="checkbox"/> UN Department of Peace Operations | <input type="checkbox"/> Other, Specify |

Otro, por favor especificar *

Seleccionar otros receptores no-ONU *

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> ACTED | <input type="checkbox"/> Action Aid UK | <input type="checkbox"/> AAITG (ActionAid the Gambia) |
| <input type="checkbox"/> AEDE | <input type="checkbox"/> African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD) | |
| <input type="checkbox"/> Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD) | | |
| <input type="checkbox"/> American Friends Service Committee (AFSC) | <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières | |
| <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières Belgium | <input type="checkbox"/> Avocats sans frontières Canada | <input type="checkbox"/> Ayuda en Accion |
| <input type="checkbox"/> BIRN - Balkan Investigative Reporting Network | <input type="checkbox"/> BIOM -Youth Ecological Movemen | |
| <input type="checkbox"/> CARE International UK | <input type="checkbox"/> Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF | |
| <input type="checkbox"/> Christian Aid Ireland | <input type="checkbox"/> COIPRODEN | <input type="checkbox"/> Concern Worldwide |
| <input type="checkbox"/> Conexion Guatemala | <input type="checkbox"/> COOPI - Cooperazione Internazionale | <input type="checkbox"/> CORD Burundi |
| <input type="checkbox"/> CORDAID | <input type="checkbox"/> Corporacion Sisma Mujer | <input type="checkbox"/> CRS - Catholic Relief Services |
| <input type="checkbox"/> DanChurchAid | <input type="checkbox"/> Danish Refugee Council | <input type="checkbox"/> EQUITAS |
| <input type="checkbox"/> Fund for Congolese Women | <input type="checkbox"/> Fundacion Estudios Superior (FESU) | <input type="checkbox"/> Fundación Mi Sangre (FMS) |
| <input type="checkbox"/> Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH) | <input type="checkbox"/> Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) | |
| <input type="checkbox"/> Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF) | <input type="checkbox"/> HELVETAS Swiss Intercooperation | |
| <input type="checkbox"/> Humanity & Inclusion (HI) | <input type="checkbox"/> ICTJ (International Center for Transitional Justice) | |
| <input type="checkbox"/> Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD) | <input type="checkbox"/> Integrity Watch | |
| <input type="checkbox"/> International Alert | <input type="checkbox"/> International Rescue Committee | <input type="checkbox"/> Interpeace |
| <input type="checkbox"/> Kvinna till Kvinna Foundation | <input type="checkbox"/> Life and Peace Institute (LPI) | |
| <input type="checkbox"/> MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar | | |
| <input type="checkbox"/> Mercy Corps | <input type="checkbox"/> MLAL - ProgettoMondo | <input type="checkbox"/> MSIS-TATAO |
| <input type="checkbox"/> NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy) | <input type="checkbox"/> Nonviolent Peaceforce | |
| <input type="checkbox"/> Norwegian Refugee Council (NRC) | <input type="checkbox"/> Nile Sustainable Development Organization - NSDO | |
| <input type="checkbox"/> OCNH-Organisation des Citoyens pour une Nouvelle Haïti | <input type="checkbox"/> OIKOS | |
| <input type="checkbox"/> ONG Adkoul - ONG Adkoul | <input type="checkbox"/> ONG AZHAR | <input type="checkbox"/> OXFAM |
| <input type="checkbox"/> Peace Direct | <input type="checkbox"/> Plan International | <input type="checkbox"/> PNG UN Country Fund |
| <input type="checkbox"/> Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez | <input type="checkbox"/> ROI - Roza Otunbayeva Initiati | |
| <input type="checkbox"/> Saferworld | <input type="checkbox"/> Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM) | |
| <input type="checkbox"/> Save the Children | <input type="checkbox"/> Search for Common Ground (SFCG) | |
| <input type="checkbox"/> SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa) | <input type="checkbox"/> SismaMujer | |
| <input type="checkbox"/> SOS Sahel Sudan | <input type="checkbox"/> Stichting Impunity Watch | <input type="checkbox"/> Tearfund |
| <input type="checkbox"/> The Carter Center, Inc. | <input type="checkbox"/> Trocaire | <input type="checkbox"/> War Child |
| <input type="checkbox"/> War Childhood Museum (WCM) | <input type="checkbox"/> World Vision International | <input type="checkbox"/> World Vision Myanmar |
| <input type="checkbox"/> ZOA | <input type="checkbox"/> blank_placeholder | <input type="checkbox"/> Other, Please specify |

Otro, por favor especificar

*

Socios implementadores

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *desde el inicio del proyecto*

7

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *durante este período calendario/año en curso* (para los reportes de medio año: enero-junio; para los reportes anuales: enero-diciembre (anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto)?

1

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Centro de Investigación para la Prevención de la Violencia en Centroamérica - CIPREVICA

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

141677

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

141677

*
¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

40500

*
Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

2023/2024

\$61,892.00 UNESCO

Diagnóstico de necesidades formativas, diseño curricular y desarrollo de Diplomado "Transformación de conflictos para una cultura de paz y derechos humanos".

+

\$79,785.00

ONU MUJERES

Fortalecimiento de la oferta Académica de la COPADEH en derechos humanos de las mujeres y la agenda global de mujeres, paz y seguridad.

Proceso de formación con orgs. de mujeres de sociedad civil, líderes y lideresas comunitarias en dialogo, cultura de paz, derechos humanos.

Liderazgo y transformación de conflictos y procesos de consulta (Fase I y Fase II).

(145,500)

2

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

*
Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

.....
*
Nombre del socio implementador

Colectiva para la Defensa de los Derechos de las Mujeres en Guatemala - CODEFEM

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

70504.54

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

69665.54

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

46874.97

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Proceso de fortalecimiento de capacidades de las organizaciones de mujeres para el diálogo y la resolución de conflictos

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Caja Lúdica

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

7729

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

7729

*
¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

7729

*
Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Diseño del "Modelo Educativo para la Paz y el Bienestar Emocional" y "Caja de Herramientas para la Paz y el Bienestar" para fortalecer la salud mental, la cultura de paz y la educación ciudadana en contextos escolares de alta conflictividad.

Talleres con docentes, estudiantes y padres de familia de Santa Catarina Ixtahuacán y Nahualá, como apoyo al conflicto emblemático.

4

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

*
Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

*
Nombre del socio implementador

Fundación PROPAZ

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

10078.85

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

10078.85

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

10078.85

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Diseño e implementación de proceso de fortalecimiento de capacidades en apoyo a la COPRECON.

5

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este periodo calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

.....
*
Nombre del socio implementador

Fundación Maya - FUNDAMAYA

.....
*
¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

25000

.....
*
¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

25000

.....
*
¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

.....
*
Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Fortalecimiento de capacidades de información, diálogo y consulta de las autoridades comunitarias y liderazgos de la región Ixil.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales -FLACSO

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

8000

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

8000

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Fortalecimiento de conocimientos y competencias de COPADEH para el análisis de conflictos sociales a través de herramientas digitales.

7

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este periodo calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Asociación AJKEMAB

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30000

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

19756

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

19756

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 characteres

Fortalecimiento de capacidades de involucramiento informado en procesos de diálogo y consulta de las autoridades comunitarias y liderazgos de la Región Ixil.

Reporte Financiero

» Tasa de implementación por receptor

Por favor ingrese montos totales en dólares estadounidenses para cada una de las organizaciones receptoras

Por favor ingrese el valor inicial aprobado, el valor desembolsado a la fecha de elaboración de este informe y un estimado de fondos ejecutados y comprometidos por cada una de las organizaciones receptoras.

*Por favor, asegurese de que ingreso el monto correcto. Todos los valores deben ser ingresados en **dólares estadounidenses***

Para proyectos trasfronterizos, los valores se agrupan por agencia, aun cuando los montos se hayan transferido a oficinas de país diferentes. Tendrá oportunidad de compartir un presupuesto más detallado en la siguiente sección.

Receptores	Presupuesto aprobado (en USD) <i>Por favor, ingrese el presupuesto total como aparece en el documento del proyecto en USD</i>	Valor Desembolsado a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto total transferido a cada receptor a la fecha en USD</i>	Valor ejecutado / comprometido a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto aproximado ejecutado a la fecha en USD</i>	Tasa de ejecución como porcentaje del total del presupuesto aprobado <i>(calculado automáticamente)</i>
PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	1249074	1249074	1095946	87.74%
				%
ONU Mujeres	666658	666658	626889	94.03%
UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura	584268	584268	444865	76.14%
				%

El porcentaje aproximado de ejecución del total del proyecto, en función a los valores ingresados en la matriz superior es **86.71%**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? *

Correcto Incorrecto

Si el valor es incorrecto, por favor ingrese la tasa aproximada de implementación como porcentaje *

» Presupuesto con perspectiva de género

Indique el **porcentaje (%)** que contribuye a la promoción de la equidad de género o al empoderamiento de la mujer de acuerdo al documento de proyecto. *

33.4

El valor total del proyecto en USD que contribuye a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer, en función al porcentaje ingresado en la parte superior y el presupuesto total aprobado es **US \$ 835000**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? *

Correcto Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *presupuesto* destinado a GEWE en dólares estadounidenses *

Valor ejecutado/comprometido a la fecha a esfuerzos que contribuyen a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer **US \$ 724011.8**. ¿Es esto correcto? *

Correcto Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *valor ejecutado a la fecha* en GEWE en dólares estadounidenses *

740822.47

ADJUNTE EL FORMATO DE PRESUPUESTO, MOSTRANDO LA EJECUCIÓN APROXIMADA DEL PROYECTO
Las plantillas para el presupuesto están disponibles [aquí](#) *

Budget Annual Report 2025 INFRAPAZ 00130028 PBF-GTM-B6-22_35_42.xlsx



Marcadores del proyecto

Seleccione el marcador de género asociado con este proyecto *

- Score 1 para proyectos que contribuyen en algún grado a la equidad de género, pero no de manera significativa (menos del 30% del presupuesto total para GEWE)
- Score 2 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo significativo y destinan entre 30% y 79% del presupuesto total para GEWE)
- Score 3 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo principal y destinan al menos 80% del total del presupuesto para GEWE)

Seleccione el marcador de riesgo asociado con este proyecto *

- Marcador de riesgo 0 = riesgo bajo
- Marcador de riesgo 1 = riesgo medio
- Marcador de riesgo 2 = riesgo alto

Seleccione las área prioritarias del PBF asociadas con este proyecto *

- (1.1) Reforma de sector de seguridad
- (1.2) Estado de derecho
- (1.3) Desmovilización, Desarme y Reintegración
- (1.4) Diálogo político
- (2.1) Reconciliación nacional
- (2.2) Gobernanza democrática
- (2.3) Prevención/manejo del conflicto
- (3.1) Empleo
- (3.2) Acceso equitativo a servicios sociales
- (4.1) Fortalecimiento de capacidad nacional esencial del Estado
- (4.2) Extensión de autoridad estatal / administración local
- (4.3) Gobernanza de recursos para la consolidación de la paz (incluyendo Secretariados PBF)

¿El proyecto forma parte de una o más ventanas prioritarias del PBF? *

Seleccione todos los que aplican

- Iniciativa a la promoción de género
- Iniciativa a la promoción de juventud
- Transición de misiones de paz o misiones políticas especiales de ONU o regionales Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Proyecto transfronterizo o regional
- Ninguno

Comité directivo y trabajo con gobierno

¿El proyecto tiene un comité directivo/junta de proyecto? *

- Si
 No

En caso afirmativo, por favor indique cuantas veces se ha reunido el comité directivo del proyecto en los últimos seis meses

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

-Se realizó la Junta de Proyecto el 03 de junio de 2025 en el Palacio Nacional de la Cultura.

-Se realizó Junta de Proyecto el 07 de noviembre de 2025 en el Palacio Nacional de la Cultura.

En la Junta de Proyecto de junio la SPP informó que el 23 de mayo se publicó el Acuerdo Gubernativo Número 87-2025 que contiene el Reglamento Orgánico Interno de la Secretaría Privada de la Presidencia (SPP). En dicho reglamento, la Subsecretaría de Diálogo Político y Gobernabilidad cambia de nombre a: Subsecretaría Privada de Asuntos y Relaciones Políticas de la Presidencia, con dos direcciones: la Dirección de Asuntos y Relaciones Políticas Sociales y la Dirección de Asuntos y Relaciones Políticas Institucionales.

El 04 de junio se publicó el Acuerdo Gubernativo 100-2025 en el cual el Organismo Ejecutivo crea, de forma temporal, la Comisión Presidencial de Atención a la Conflictividad que podrá abreviarse como "la Comisión" o COPRECON, la cual dependerá de la Presidencia de la República. El Objetivo de la Comisión es asesorar y coordinar la atención interinstitucional de los órganos del Organismo Ejecutivo, según su competencia, en materia de conflictividad, para la solución pacífica de conflictos en sus distintas tipologías cuando se requiera la intervención del Gobierno de la República y que, por su nivel de impacto, afecten la convivencia democrática, la gobernabilidad o la paz social.

La SPP acordó con Segeplan que la línea de reporte de las actividades del proyecto continuará siendo a través de la SPP, en virtud que trabajan de forma coordinada con la Comisión.

Por favor incluya una breve descripción del trabajo que el proyecto ha ejecutado con el gobierno en los últimos 6 meses. Por favor indique con qué nivel de gobierno se ha trabajado.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

A nivel nacional, la Subsecretaría de Diálogo Político (SPP) y la Comisión Presidencial de Atención a la Conflictividad (COPRECON) consolidaron avances estratégicos en gobernabilidad, inclusión y derechos humanos.

Diálogo con pueblos indígenas: Ocho sesiones de la Asamblea Nacional del presidente y autoridades indígenas ancestrales, abordando agendas territoriales, presupuesto, desarrollo social, reactivación económica y derechos fundamentales. Se promovió el análisis del Acuerdo sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas y se fortaleció la gobernanza en salud mediante el Consejo Nacional por la Salud con autoridades de Iximulew y el MSPAS.

Diálogos sobre cumplimiento de derechos: Cinco sesiones con sobrevivientes del Hogar Seguro sentaron un precedente en la construcción de paz, al impulsar procesos de diálogo transformador coadyuvando al avance en medidas de restitución integral. El diálogo político del presidente con 37 redes/organizaciones de mujeres fortaleció la interlocución Estado-sociedad civil.

Estrategias de coordinación: Seis sesiones de seguimiento a compromisos de agendas territoriales de la Mesa Técnica Interinstitucional, abordando educación, salud, infraestructura, economía, medio ambiente y derechos colectivos; y tres sesiones con colectivos LGTBIQ+ para validar matrices de compromisos.

Fortalecimiento institucional de COPRECON en estrategias de diálogo con enfoque en derechos indígenas, género y derechos humanos. La SPP mejoró sus habilidades en diálogo político, facilitación, prevención de conflictos y gestión interinstitucional.

Herramientas y mecanismos: Se renovó el Sistema de Alerta y Respuesta Temprana (SART), se desarrollaron estrategias para atender conflictos sociales y socioambientales y el análisis de proyectos hidroeléctricos en Ixquisis. Se elaboró una guía para fortalecer el liderazgo de mujeres en la transformación de conflictos, dos propuestas de proyectos de activación económica, análisis de escenarios, investigación, codificación y actores vinculados a la Asamblea Nacional.

A nivel local, se fortaleció el diálogo y las estrategias de abordaje del conflicto emblemático y de descentralización.

En Cotzal se realizaron dos sesiones de consulta con autoridades indígenas y se impulsaron procesos formativos a nivel micro regional y municipal, diálogos políticos e intercambios.

En Sololá, se llevaron a cabo cinco talleres con docentes afectados por el conflicto entre Santa Catarina Ixtahuacán y Nahualá, en coordinación con el Viceministerio de Educación Bilingüe Intercultural. Se diseñó un modelo educativo lúdico que integra arte y creatividad para fortalecer la salud mental y la cultura de paz en contextos escolares, acompañado de una “Caja de herramientas para la paz y bienestar”.

Se fortaleció a gobiernos departamentales y locales en la apropiación de agendas territoriales en Quiché y Sololá, promoviendo la participación y el enfoque territorial.

PARTE I: AVANCE GENERAL DEL PROYECTO

NOTAS PARA COMPLETAR EL REPORTE:

- Evite el uso de acrónimos o "jerga de la ONU", use lenguaje general o común.
- Elabore su reporte en base a lo que se ha logrado en el período cubierto por el mismo, no sobre lo que el proyecto busca lograr.
- Por favor sea tan concreto/a como le sea posible. Evite el uso de un lenguaje teórico, ambiguo o demasiado conceptual.
- Asegúrese de que tanto el análisis como los avances que se reportan sean sensibles al género y a la edad.
- En la tabla de resultados, por favor sea muy conciso/a, solamente podrá usar 3000 caracteres para sus respuestas.

Por favor evalúe el estado de implementación de las siguientes actividades preparatorias

Contratación de socios implementadores *

- Not Started Initiated Partially Completed
 Completed Not Applicable

Contratación de colaboradores/personal *

- Not Started Initiated Partially Completed
 Completed Not Applicable

Recolección de líneas de base *

- Not Started Initiated Partially Completed
 Completed Not Applicable

Identificación de beneficiarios *

- Not Started Initiated Partially Completed
 Completed Not Applicable

Proporcione cualquier información descriptiva adicional relacionada con el estado del proyecto, incluso si se han completado las actividades preliminares/preparatorias (es decir, contratación de socios, contratación de personal, etc.)

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

A nivel nacional, la Subsecretaría de Diálogo Político (SPP) y la Comisión Presidencial de Atención a la Conflictividad (COPRECON) consolidaron avances estratégicos en gobernabilidad, inclusión y derechos humanos.

Diálogo con pueblos indígenas: Ocho sesiones de la Asamblea Nacional del presidente y autoridades indígenas ancestrales, abordando agendas territoriales, presupuesto, desarrollo social, reactivación económica y derechos fundamentales. Se promovió el análisis del Acuerdo sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas y se fortaleció la gobernanza en salud mediante el Consejo Nacional por la Salud con autoridades de Iximulew y el MSPAS.

Diálogos sobre cumplimiento de derechos: Cinco sesiones con sobrevivientes del Hogar Seguro sentaron un precedente en la construcción de paz, al impulsar procesos de diálogo transformador coadyuvando al avance en medidas de restitución integral. El diálogo político del presidente con 37 redes/organizaciones de mujeres fortaleció la interlocución Estado-sociedad civil.

Estrategias de coordinación: Seis sesiones de seguimiento a compromisos de agendas territoriales de la Mesa Técnica Interinstitucional, abordando educación, salud, infraestructura, economía, medio ambiente y derechos colectivos; y tres sesiones con colectivos LGTBIQ+ para validar matrices de compromisos.

Fortalecimiento institucional de COPRECON en estrategias de diálogo con enfoque en derechos indígenas, género y derechos humanos. La SPP mejoró sus habilidades en diálogo político, facilitación, prevención de conflictos y gestión interinstitucional.

Herramientas y mecanismos: Se renovó el Sistema de Alerta y Respuesta Temprana (SART), se desarrollaron estrategias para atender conflictos sociales y socioambientales y el análisis de proyectos hidroeléctricos en Ixquisis. Se elaboró una guía para fortalecer el liderazgo de mujeres en la transformación de conflictos, dos propuestas de proyectos de activación económica, análisis de escenarios, investigación, codificación y actores vinculados a la Asamblea Nacional.

A nivel local, se fortaleció el diálogo y las estrategias de abordaje del conflicto emblemático y de descentralización.

En Cotzal se realizaron dos sesiones de consulta con autoridades indígenas y se impulsaron procesos formativos a nivel micro regional y municipal, diálogos políticos e intercambios.

En Sololá, se llevaron a cabo cinco talleres con docentes afectados por el conflicto entre Santa Catarina Ixtahuacán y Nahualá, en coordinación con el Viceministerio de Educación Bilingüe Intercultural. Se diseñó un modelo educativo lúdico que integra arte y creatividad para fortalecer la salud mental y la cultura de paz en contextos escolares, acompañado de una “Caja de herramientas para la paz y bienestar”.

Se fortaleció a gobiernos departamentales y locales en la apropiación de agendas territoriales en Quiché y Sololá, promoviendo la participación y el enfoque territorial.

Describa el avance general hacia cada Resultado (Outcome) que tuvo lugar durante el período reportado (para los reportes de junio: enero-junio; para los reportes de noviembre: enero-diciembre(anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto). Por favor, no enumere actividades individuales. Si el proyecto está comenzando a marcar/ha marcado una diferencia a nivel de resultados, proporcione evidencia específica del avance (cuantitativo y cualitativo) y explique cómo impacta a los contextos político y de consolidación de la paz en general.

¿Está el proyecto en camino a completar a tiempo los productos de acuerdo al plan de trabajo? *

- Si
 No

En caso negativo, por favor proporcione una explicación

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

.....

Resumen de avances

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

En el marco del Resultado 1, la SPP y COPRECON fortalecieron la gobernabilidad democrática mediante estrategias de diálogo que incrementaron la capacidad institucional para liderar procesos inclusivos, responder a conflictos sociales y consolidar la legitimidad del Estado ante actores comunitarios e indígenas.

Se robustecieron capacidades técnicas con herramientas clave para la prevención de conflictos: planificación estratégica, diseño metodológico, análisis socioambiental de proyectos hidroeléctricos en Ixquisis, estrategias para conflictos sociales y emblemáticos, identificación e implementación de acciones de activación económica, análisis de contexto y de actores de la Asamblea Nacional, y una guía para fortalecer el liderazgo de mujeres en la transformación de conflictos. Se adaptó el Sistema de Alerta y Respuesta Temprana (SART), actualmente en proceso de institucionalización.

Las autoridades indígenas ancestrales han transitado de una relación histórica de desconfianza con el Estado hacia una interlocución institucionalizada, participando en ocho Asambleas Nacionales de Diálogo con el Presidente y consensuando agendas comunes con la SPP. Este cambio de comportamiento refleja un aumento en la confianza mutua y en la capacidad del Estado para conducir procesos interculturales de diálogo.

En Cotzal, dos sesiones preparatorias superaron tensiones iniciales, derivando en la selección de una propuesta para abordar consultas sobre los proyectos Transnova S.A. y Palo Viejo. El Consejo Nacional por la Salud, con autoridades indígenas de Iximulew y el Ministerio de Salud, fortaleció la gobernanza en salud para prevenir y transformar conflictos. El diálogo sobre el Acuerdo sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas reforzó la atención prioritaria a los derechos colectivos, integrándolos en la agenda nacional.

El diálogo político entre representantes de mujeres y el presidente marcó un hito en la articulación entre redes, plataformas y el Estado, posicionando demandas prioritarias en derechos humanos de las mujeres en la agenda nacional. Se avanzó en la implementación de medidas de compensación a nueve mujeres sobrevivientes del Hogar Seguro, mediante cinco sesiones de diálogo que definieron una hoja de ruta en desarrollo social, empleo, memoria, pensión y atención psicosocial.

Se implementó con la comunidad educativa (docentes, estudiantes, padres y madres de familia) un modelo educativo lúdico y replicable que integra el arte y la creatividad como herramientas pedagógicas para fortalecer la salud mental, la cultura de paz y la educación ciudadana en contextos escolares de alta conflictividad, y una “Caja de herramientas para la paz y bienestar”, que abonan a la estrategia integral que considera el impacto psicológico y social en el abordaje del conflicto emblemático de Santa Catalina Ixtahuacán y Nahualá, Sololá.

La Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos, COPADEH, impulsó los “Diálogos por la Memoria”, para promover una política nacional de memoria democrática. Se visibilizó la responsabilidad estatal en garantizar el derecho a la verdad y prevenir la repetición de hechos violentos, abordando causas estructurales de los conflictos.

Se fortalecieron las capacidades de 20 funcionarios/as de la SPP en diálogo político, facilitación, prevención de conflictos y gestión interinstitucional; y de 64 funcionarios/as de la COPRECON en estrategias de diálogo y técnicas alternativas de transformación de conflictos con enfoque en derechos de pueblos indígenas, género y derechos humanos. Se avanzó con un módulo de competencias para el diálogo con el personal del MIDES.

La SPP implementó mecanismos de coordinación interinstitucional al articular agendas territoriales y dar seguimiento a compromisos de diálogo. Se realizaron seis sesiones de la Mesa Técnica Interinstitucional y tres sesiones con colectivos LGTBIQ+. Además, se fortalecieron gobiernos departamentales y locales en Quiché y Sololá mediante la apropiación de agendas territoriales, evidenciando el fortalecimiento de la gobernanza territorial y avances hacia la descentralización.

En el marco del Resultado 2, las transformaciones en el comportamiento organizativo y actitudinal de los grupos meta se reflejaron en el fortalecimiento de liderazgos comunitarios y jóvenes, la articulación de organizaciones de mujeres y el diálogo entre autoridades indígenas. Esto incrementó su capacidad para incidir en decisiones públicas, enfrentar la criminalización y consolidar la paz desde sus territorios.

En el ámbito social, 57 lideresas de 37 organizaciones fortalecieron sus capacidades y pasaron de la participación individual a una incidencia colectiva, articulando y presentando demandas estratégicas ante la Presidencia. De igual forma, 87 lideresas ixiles y 384 mujeres alcanzadas transitaron de una participación limitada a una incidencia activa local, promoviendo su liderazgo y cohesión comunitaria.

Asimismo, los 23 hombres formados en la Escuela de Nuevas Masculinidades muestran un cambio actitudinal significativo al cuestionar los mandatos de género tradicionales y comprometerse con la promoción de relaciones equitativas y libres de violencia en sus comunidades.

Paralelo a la Asamblea con autoridades indígenas, se realizaron ocho prediálogos de la Mesa Técnica de Autoridades Indígenas Ancestrales, donde se consensuó una agenda común, garantizando representación legítima y la unidad del movimiento indígena. Además, un espacio de la Junta Directiva de los 48 Cantones de Totonicapán que permitió analizar la coyuntura y definir estrategias frente a la criminalización de líderes indígenas.

A nivel educativo, docentes, estudiantes y familias de Santa Catarina Ixtahuacán y Nahualá (287 participantes) han adoptado nuevas prácticas pedagógicas basadas en el arte y el diálogo, fortaleciendo la convivencia y el bienestar emocional en territorios marcados por la conflictividad.

Agregue un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Diálogo para el cumplimiento del Estado en materia de derechos

Se articuló una Mesa Técnica Interinstitucional para el cumplimiento de derechos de las sobrevivientes del Hogar Seguro estableciendo un diálogo estructurado entre el Estado y las víctimas. A partir de este proceso, el Estado adoptó prácticas de acompañamiento sostenido y definió hojas de ruta individuales y colectivas, marcando un cambio de comportamiento institucional y un precedente histórico en la reparación de derechos antes de sentencia judicial.

Diálogo político de representantes de mujeres y el presidente de la República

El diálogo con 57 lideresas de 37 redes y organizaciones de mujeres marcó un hito en la articulación entre sociedad civil y Estado, evidenciando un cambio en la práctica estatal, al pasar de la consulta puntual al diálogo político sostenido, generando como resultado que las lideresas ejercen roles de incidencia directa y coordinada en la agenda pública nacional.

Fortalecimiento del liderazgo y capacidad de incidencia política de mujeres

A través de procesos formativos con 87 lideresas ixiles y 393 personas alcanzadas mediante réplicas en idioma ixil, se fortalecieron capacidades en liderazgo, participación política, derechos humanos, análisis de conflictividad y cultura de paz. Las lideresas se posicionaron como referentes a partir de los conocimientos adquiridos evidenciando empoderamiento sostenido, apropiación del enfoque de derechos y liderazgo transformador en sus comunidades.

La articulación de más de 37 organizaciones (57 mujeres) y redes de mujeres, junto con otro proceso con más de 20 articulaciones adicionales, permitió definir y presentar demandas estratégicas ante la Presidencia, demostrando su capacidad de agencia colectiva e incidencia efectiva.

El vínculo entre formación y articulación consolidó procesos de empoderamiento transformador, donde las mujeres ejercen liderazgo político desde su diversidad cultural y generacional. Las metodologías culturalmente pertinentes y con enfoque de educación popular fomentaron la participación activa, la transmisión intergeneracional de saberes y el fortalecimiento del tejido social.

Estos resultados evidencian cambios actitudinales y de comportamiento, posicionando a las mujeres como agentes de cohesión comunitaria y promotoras de paz.

Generación de conocimientos y cambios actitudinales de líderes comunitarios

Mediante metodologías participativas y reflexivas, líderes comunitarios hombres iniciaron procesos de transformación personal y colectiva, cuestionando estereotipos de género y reconociendo su rol en la reproducción de desigualdades. Este cambio de conciencia y comportamiento los posiciona como aliados estratégicos en la promoción de relaciones igualitarias y la participación activa de las mujeres en los espacios de decisión.

¿El proyecto tiene más de 1 año de implementación?

*

Si

No

SOLO PARA PROYECTOS DE MÁS DE UN (1) AÑO DE IMPLEMENTACIÓN:

¿El proyecto está demostrando logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes)? *

Los logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes) implican resultados logrados a nivel social o estructural, incluidos cambios de actitudes, comportamientos o instituciones.

Si

No

En caso afirmativo, proporcione ejemplos concretos de dichos resultados de consolidación de la paz

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

El proyecto logró avances concretos en la consolidación de la paz a través de transformaciones visibles en la relación entre el Estado y actores comunitarios y nacionales, especialmente pueblos indígenas, sobrevivientes del Hogar Seguro, líderes, docentes y estudiantes en contexto de conflicto. Estos logros incluyen la institucionalización del diálogo intercultural y el diálogo político como herramientas de gobernabilidad, el reconocimiento de derechos colectivos, el fortalecimiento de mecanismos estatales de gestión de conflictividad y la construcción de una narrativa de memoria democrática.

Se evidencian cambios actitudinales a nivel institucional en cuanto a la apropiación y compromiso en los procesos de diálogo y al abordaje y respuesta interinstitucional, generando confianza, legitimidad y corresponsabilidad en la toma de decisiones. Las personas beneficiarias de sociedad civil participan en los espacios de manera sólida y sostenida, mostrando apertura, confianza y conocimientos. En conjunto, estos resultados reconfiguran dinámicas sociales e institucionales hacia una mayor inclusión, justicia y resiliencia, contribuyendo a sentar bases estructurales para una paz sostenible.

Estos avances se traducen en transformaciones específicas agrupadas en seis áreas clave, que evidencian cambios estructurales, actitudinales e institucionales vinculados a la consolidación de la paz.

1. Posicionamiento del diálogo inclusivo como herramienta de gobernabilidad:

El avance en la implementación de los procesos de diálogo evidencia el compromiso del Estado con la gobernabilidad democrática basada en derechos humanos. Estos procesos están generando oportunidades concretas para la participación de actores sociales históricamente excluidos, al tiempo que contribuyen a reducir los focos de conflictividad mediante una toma de decisiones más inclusiva y representativa.

Los espacios de diálogo con pueblos indígenas y autoridades ancestrales se consolidan como mecanismos que contribuyen a la consolidación de la paz. A través de su participación, el Estado reconoce formalmente la legitimidad, autoridad y sistemas normativos propios de los pueblos, avanzando hacia una gobernanza más incluyente y respetuosa de la diversidad del país.

Experiencias como las desarrolladas con la Asamblea Nacional de Autoridades Indígenas Ancestrales, los avances hacia la consulta en Cotzal, los espacios preparatorios de la Mesa Técnica de Autoridades Indígenas Ancestrales y con los 48 Cantones han contribuido de forma concreta a la construcción de confianza. Estos espacios han permitido establecer agendas comunes y soluciones culturalmente pertinentes entorno a temas prioritarios como la activación económica, la hoja de ruta frente a la coyuntura nacional y la socialización de programas de apoyo que permiten anticipar y desactivar tensiones.

De manera particular, las sesiones preparatorias para abordar el proceso de consulta en Cotzal, evidencian cómo el diálogo ha sido determinante para reconstruir relaciones fracturadas entre instituciones estatales y comunidades indígenas. Este precedente fortalece la legitimidad del proceso consultivo y sienta las bases para un abordaje colaborativo de futuros conflictos, anclado en las realidades territoriales.

2. Reafirmación del Acuerdo sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas

Retomar, a través del diálogo, el Acuerdo sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas, no solo honra los compromisos históricos sino que consolida la estrategia del Gobierno de atender los derechos de los pueblos indígenas de manera integral, lo cual es esencial para una paz sostenible que reconozca la diversidad de Guatemala.

3. Aportes al enfoque multidimensional para el abordaje del conflicto de Santa Catarina Ixtahuacán y Nahualá
El Modelo Educativo para la Paz y el Bienestar Emocional con un enfoque integral implementado en la comunidad educativa afectada por este conflicto constituye un paso esencial para la recuperación comunitaria. Atender los impactos emocionales y sociales derivados de la violencia contribuye a romper ciclos de trauma generacional, promoviendo resiliencia y rearticulación del tejido social desde un enfoque de paz.

4. Diálogo para el cumplimiento del Estado en materia de derechos

Los avances en la corresponsabilidad institucional para la sostenibilidad del diálogo e implementación de medidas integrales en favor de las sobrevivientes del caso Hogar Seguro, reflejan un cambio sustantivo en la actitud estatal. Este compromiso contribuye a la reparación transformadora y fortalece al Estado de Derecho y la confianza de las víctimas en las instituciones, elementos esenciales para cimentar la paz y prevenir nuevas violaciones a derechos humanos.

5. Diálogos por la Memoria: Tejiendo Historias, Construyendo Democracia

La promoción de espacios de reflexión histórica diversa y plural ha permitido impulsar una política de memoria democrática. El proyecto contribuye a una cultura de paz cimentada en el reconocimiento, la verdad y la garantía de no repetición, fortaleciendo así los pilares éticos de la convivencia pacífica.

6. La implementación de mecanismos de coordinación interinstitucional y el desarrollo de herramientas y estrategias son la base técnica y operativa para gestionar la conflictividad

La institucionalización del Sistema de Alerta y Respuesta Temprana – SART- confirma la voluntad estatal de anticipar escenarios de conflicto y riesgo para actuar de forma oportuna con el propósito de contener escaladas de violencia desde un enfoque de derechos humanos y paz.

Disponer de análisis, herramientas y mecanismos de seguimiento fortalece la capacidad de respuesta del Estado ante situaciones de conflictividad. Este andamiaje técnico-operativo es evidencia del progreso institucional hacia una gestión más eficiente, coherente e integral de los conflictos sociales, con efectos directos en la consolidación de una paz sostenible.

En caso afirmativo, proporcione fuentes o referencias (incluyendo enlaces) como evidencia de los resultados de la consolidación de la paz, o envíelas como archivos adjuntos adicionales.

La evidencia puede ser cuantitativa o cualitativa, pero debe demostrar el progreso utilizando como referencia los indicadores de resultados en el marco de resultados del proyecto.

Las fuentes pueden incluir encuestas del proyecto (como encuestas de percepción), informes de seguimiento, documentos gubernamentales u otros productos de conocimiento que hayan sido desarrollados por el proyecto.

https://undp-my.sharepoint.com/:f/g/personal/samara_pellecer1_undp_org/EISGjXo6yXxOscGghkx_KqUBWJ8XrNQdXiXarv8Q8OAv2A?e=Fdhjz4

File attachment

Click here to upload file. (< 10MB)

PART II: MARCO DE RESULTADOS DEL PROYECTO

¿Cuántos resultados (outcomes) tiene el proyecto?

*

1 2 3 4 5 Más de 5

Ingrese los resultados del proyecto tal y como están en el marco de resultados del proyecto en el documento de evaluación

Resultado 1: *

Las instituciones estatales que conforman las infraestructuras de paz, coordinadas por la SPP, mejoran la efectividad en la prevención y transformación de los conflictos sociales

Resultado 2: *

La sociedad civil organizada como parte de las infraestructuras para la paz, incrementa la calidad y efectividad de su participación en procesos de diálogo y toma de decisiones para la prevención y transformación de los conflictos sociales.

Resultado 3: *

Resultado 4: *

Resultado 5: *

Resultado 6: *

Resultado 7: *

Resultado 8: *

Resultados adicionales *

Si el proyecto tiene más de 8 resultados, por favor enumerar el resto de resultados aquí.

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO EN FUNCIÓN A INDICADORES

Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de **resultados** en la tabla a continuación

- En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo "N/A" y agregue una breve explicación.
- Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (500 caracteres máximo por entrada)

» **Resultado 1: Las instituciones estatales que conforman las infraestructuras de paz, coordinadas por la SPP, mejoran la efectividad en la prevención y transformación de los conflictos sociales**

O C 1	Indicador es	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportad o	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso)
1. 1	Grado de confianza en la capacidad de las instituciones estatales para promover procesos dialógicos participativos, interculturales e inclusivos para la prevención y transformación de conflictos sociales	1.6	3	1.6 Medición final Respondieron la encuesta 46 personas: 8 mujeres, 38 hombres. 23 mayas, 23 mestizos/as, pertenecientes a 14 departamentos del país. 12 autoridades indígenas ancestrales, 2 OSC, 32 gobierno.	1.40 Medición intermedia.	El cambio de autoridades en la SPP y la creación de la COPRECON generaron pausas administrativas en 2024 y 2025 respectivamente retrasando la implementación de las actividades planificadas, afectando la confianza y la percepción institucional

Producto 1.1

Incrementadas las capacidades y competencias de la SPP y las instituciones estatales que conforman las infraestructuras de la paz para la prevención y transformación de los conflictos sociales.

Producto 1.2

Fortalecidas las estrategias de descentralización institucional del abordaje de la conflictividad social.

Producto 1.3

Establecidos procesos de participación y diálogo inclusivos coordinados por SPP, COPADEH y las instituciones estatales que conforman las infraestructuras de la paz.

Producto 1.4

Producto 1.5

Otros productos

Si el resultado 1 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 1.1: Incrementadas las capacidades y competencias de la SPP y las instituciones estatales que conforman las infraestructuras de la paz para la prevención y transformación de los conflictos sociales.

1.	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
----	---	--	--	--	---	--

1.	Número y tipo de mecanismos creados y/o fortalecidos para el análisis y la toma de decisiones efectivas en prevención y transformación de conflictos sociales.	0	6	Meta etapa 2: 4	8 0.Renovación dominio y aplicativos del servidor del SART. Adecuación a la SPP/COPRECON. 1. Diseño metodológico y hoja de ruta de procesos p/fortalec. de capacidades a ser implementados. 2. Análisis documental condiciones socioambientales proyectos hidroeléctricos Ixquisis. 3. Estrategia de atención de conflictos sociales y socioambientales. 4. Estrategia de abordaje de un conflicto social emblemático. En el marco de la Asamblea de diálogo con autoridades Indígenas Ancestrales: 5.Diagnóstico del proceso de fortalecimiento sobre activación económica; y 6. Análisis de escenarios y actores vinculados a la Asamblea.	11	EL SART no se cuantifica porque fue completado en la etapa 1; su actualización en 2025 se limitó a adecuaciones técnicas sin modificar la meta original.
----	--	---	---	-----------------	---	----	--

				<p>7. Diagnóstico, diseño curricular y metodológico de proceso de formación dirigido a funcionarios/as de la COPRECON.</p> <p>8. Taller de actualización y propuesta metodológica. Se fortalecieron capacidades técnicas y estratégicas de 16 funcionarias/os de la Subsecretaría Privada de Asuntos y Rel. Políticas de la Presidencia para la prevención y transformación de conflictos.</p>		
1. 1. 2	Número de marcos regulatorios para la participación igualitaria de las mujeres en espacios de toma de decisión, mediación y resolución de conflictos desarrollados. (Indicador de la etapa 1)	0	2	1 Guía "Herramientas orientativas para fortalecer el liderazgo y la voz de las mujeres en la transformación de los conflictos".	1	La guía estaba programada para la etapa 1; sin embargo, fue hasta la creación de la COPRECON en 2025 que se dio la apertura para su desarrollo, validación e implementación.

1. 1. 3						
1. 1. 4						
1. 1. 5						

» **Producto 1.2: Fortalecidas las estrategias de descentralización institucional del abordaje de la conflictividad social.**

1.	Indicadores	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2	<i>Describir el indicador</i>					

1.	Número de estrategias y mecanismos de coordinación interinstitucional desarrollados para la prevención y transformación de conflictos sociales.	0	4	Meta etapa 2: 2	3	8	
1					<p>1. Coordinación de agendas territoriales con la Subsecretaría de Gestión Estratégica.</p> <p>2. Mesa Técnica Interinstitucional de seguimiento de Agendas Territoriales. Ocho sesiones. Participación: 22 instituciones. Promedio participación por sesión 50 funcionarios/as.</p> <p>3. Coordinación interinstitucional sobre matriz de solicitudes de los colectivos LGTBIQ+. 3 sesiones. Promedio de participación: 20 representantes de MSPAS, MINGOB, MICUDE, SEPREM, INE, MIDES y COPADEH</p>		

1.	Número de instituciones con capacidades fortalecidas por la SPP para la prevención y transformación de conflictos.	0	13 Meta etapa 2: 4	24 1. Fortalecimiento capacidades de 25 gestores/as de la SPP que asesoran a las 22 gobernaciones departamentales. 13 mujeres, 12 hombres. 2. Taller de habilidades en diálogo político, 20 personas de la SPP, en facilitación de diálogos y seguimiento de agendas. 14 mujeres, 6 hombres. 3. Fortalecimiento de capacidades para el abordaje de la conflictividad con enfoque de derechos de pueblos indígenas y sobre la igualdad de género y derechos humanos de las mujeres. Dos módulos de formación a 64 personas, 18 mujeres y 46 hombres, del equipo técnico de COPRECON. 25 delegados/as de 8 sedes regionales, 22 gestores/as departamentales	40	La meta fue sobre cumplida porque se cuantifican las 22 gobernaciones.
----	--	---	-----------------------	--	----	--

				y17 personas del equipo local. Primera jornada:21 al 24 de julio. 2da. Jornada: 17 y 18 septiembre		
1. 2. 3	Número de estrategias y mecanismos de descentralización diseñados e implementados para abordar la conflictividad social.	0	2	1 Se fortaleció a gobiernos departamentales y locales, a través de la sensibilización y apropiación de las agendas territoriales en Quiché, Santo Tomás Chichicastenango, Sacapulas, Uspantán, y Santa Lucía Utatlán en Sololá. (Cinco sesiones)	1	La consultoría para la elaboración de la estrategia nacional de atención a la conflictividad fue reprogramada para diciembre de 2025 debido a la redefinición del mandato institucional de la SPP y COPRECON y a las acciones de validación que se están desarrollando en los procesos formativos de los equipos de COPRECON en todo el país.
1. 2. 4						
1. 2. 5						

» **Producto 1.3: Establecidos procesos de participación y diálogo inclusivos coordinados por SPP, COPADEH y las instituciones estatales que conforman las infraestructuras de la paz.**

1.	Indicadores	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3	<i>Describir el indicador</i>					

1.	Número de espacios implementados para la participación y el diálogo multiactor en la prevención y transformación de conflictos sociales.	0	7	7 1. Asamblea Nacional del Presidente con Autoridades Indígenas Ancestrales. Ocho sesiones: 9na. a. a 16va. Promedio asistencia: 97 personas. 71H y 14M de autoridades ancestrales y 8H y 4M de la SPP y Gobierno. 2. Dos sesiones p/abordaje de la consulta en Cotzal. 3. Mesa Técnica para la Reivindicación de Derechos de las Sobrevivientes de la Tragedia del Hogar Seguro. Cinco sesiones: 4 en la capital; 1 en Escuintla. 4. Un diálogo participativo de análisis y evaluación del Acuerdo sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas. 5. Diálogos por la Memoria: Tejiendo Historias, Construyendo Democracia. COPADEH. 6. Diálogo político entre redes, plataformas,	11 Avance etapa 1: 4 El criterio para reportar es el tipo de espacio.	
----	--	---	---	--	---	--

				coordinaciones y organizaciones de mujeres y el Presidente de la República, Bernardo Arévalo y 7. Consejo Nacional por la Salud, con autoridades indígenas ancestrales de Iximulew y representantes del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS).		
1. 3. 2						
1. 3. 3						
1. 3. 4						
1. 3. 5						

» Producto 1.4:

1. 4	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 4. 1						
1. 4. 2						
1. 4. 3						
1. 4. 4						
1. 4. 5						

» Producto 1.5:

1. 5	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 5. 1						
1. 5. 2						
1. 5. 3						
1. 5. 4						
1. 5. 5						

» **Resultado 2: La sociedad civil organizada como parte de las infraestructuras para la paz, incrementa la calidad y efectividad de su participación en procesos de diálogo y toma de decisiones para la prevención y transformación de los conflictos sociales.**

O C 2	Indicador es	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportad o	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso)
2. 1	Grado de satisfacción de las beneficiarias/os directas del proyecto sobre su participación en procesos de diálogo y toma de decisiones para la prevención y transformación de los conflictos sociales (desagregado por género, edad y etnia).	2.4	Meta: 4. Alto	2.4 Medición final Nov. 2025 Respondieron la encuesta 46 personas: 8 mujeres, 38 hombres. 23 mayas, 23 mestizos/as, pertenecientes a 14 departamentos del país. 12 autoridades indígenas ancestrales, 2 OSC, 32 gobierno.	2.10 Medición intermedia Nov. 2024	La participación de personas beneficiarias ha sido sólida y sostenida. Sin embargo, los procesos administrativos para el cumplimiento de acuerdos implican tiempos de mediano y largo plazo, unido a cambios institucionales que tuvieron implicaciones en el avance de actividades, y al contexto de criminalización que han venido afrontando los liderazgos indígenas. Estos aspectos afectan la satisfacción respecto a su participación en procesos de diálogo

2.	Grado de confianza en la capacidad de las instituciones estatales para facilitar procesos de diálogo y toma de decisiones inclusivos para la prevención y transformación de conflictos sociales.	1.6	3. Moderadamente alta	1.6 Medición final Nov. 2025 Respondieron la encuesta 46 personas: 8 mujeres, 38 hombres. 23 mayas, 23 mestizos/as, pertenecientes a 14 departamentos del país. 12 autoridades indígenas ancestrales, 2 OSC, 32 gobierno.	1.4 Medición intermedia Nov. 2024.	LB: Dic. 2023 El cambio de autoridades en la SPP y la creación de la COPRECON generaron pausas administrativas en 2024 y 2025 respectivamente retrasando la implementación de las actividades planificadas, afectando la confianza y la percepción institucional.
----	--	-----	-----------------------	--	---------------------------------------	--

2. 3	Grado de incidencia de la sociedad civil y grupos insuficientemente representados en la generación de consensos, acuerdos y soluciones en procesos de diálogo y de toma de decisiones.	1.4	2. Medio	1.4 Medición final Nov. 2025 Respondieron la encuesta 46 personas: 8 mujeres, 38 hombres. 23 mayas, 23 mestizos/as, pertenecientes a 14 departamentos del país. 12 autoridades indígenas ancestrales, 2 OSC, 32 gobierno.	1.40 Medición intermedia Nov. 2024.	La participación de personas beneficiarias ha sido sólida y sostenida y se han consensuado acuerdos, hojas de ruta y matrices de seguimiento. Pese al compromiso político del gobierno, los procesos administrativos para el cumplimiento de acuerdos implican tiempos de mediado y largo plazo, aspecto que afecta la percepción de incidencia respecto a su participación en procesos de diálogo.
2. 4						
2. 5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 2?

1 **2** 3 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 2

Producto 2.1

Desarrollados los conocimientos y competencias de la sociedad civil para su participación informada en procesos de prevención y transformación de la conflictividad social.

.....

Producto 2.2

Generados y/o consolidados espacios de diálogo e intercambio estratégico entre la sociedad civil organizada.

.....

Producto 2.3

.....

Producto 2.4

.....

Producto 2.5

.....

Otros productos

Si el resultado 2 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

.....

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» **Producto 2.1: Desarrollados los conocimientos y competencias de la sociedad civil para su participación informada en procesos de prevención y transformación de la conflictividad social.**

2. 1	Indicador es	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto	Razones de cambio/re trasos (si es el caso)
	<i>Describir el indicador</i>	<i>Ingresar la línea base del indicador</i>	<i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	<i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	<i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	<i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>

2. 1. 1	Proporción de beneficiarias/os directos del proyecto capacitados para el abordaje y transformación de conflictos (desagregado por género, edad y etnia).	0	80% (40% etapa 1, 40% etapa 2) Equivale a 160 personas de 200 beneficiarias directas del proyecto según LB.	55% 1. Procesos formativos a 87 lideresas ixiles. Réplicas comunitarias 384 mujeres y 9 hombres. 2. Proceso de formación “Escuela de hombres sobre nuevas masculinidades” 23 hombres representantes juveniles de Nebaj, Chajul y Cotzal. Total: 110.00 personas beneficiarias directas: 87 mujeres y 23 hombres. 393 personas beneficiarias indirectas: 384 mujeres y 9 hombres.	155%	En 2024 la meta superó el 100% porque hubo 289 personas beneficiarias directas. Cálculo para reportar la proporción: personas: 73 del diplomado, 120 autoridades ixiles y 96 lideresas ixiles. Formula: $73+120+96/200*100$
2. 1. 2	Grado de competencias prácticas desarrolladas por las beneficiarias/os directos del proyecto para su participación informada en procesos de prevención y transformación de conflictos, desagregado por género, edad y etnia.	0	Satisfactorio	0	0	Se programaron actividades para diciembre de 2025.

2. 1. 3	Proporción de beneficiarias/os que participan efectivamente en procesos de prevención y transformación de conflictos después de recibir capacitación, desagregado por género, edad y etnia.	0	50%	28.5 1. 57 lideresas representantes de 37 redes y orgas. de mujeres de pueblos mayas, xinkas, garífunas, afrodescendientes y mestizas, participan en un proceso de diálogo político con el Presidente de la República, junto con parte de su gabinete ministerial.	28.5	Se programaron actividades para diciembre de 2025, con lo cual se cumplirá la meta.
2. 1. 4						
2. 1. 5						

» **Producto 2.2: Generados y/o consolidados espacios de diálogo e intercambio estratégico entre la sociedad civil organizada.**

2.	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
.....

2. 2. 1	Número de espacios de encuentro y/o intercambio estratégico entre sociedad civil, apoyados por el proyecto, para su participación informada en procesos dialógicos y de toma de decisión.	0	12 Meta etapa 2: 6	4 1. Dos encuentros estratégicos de redes, organizaciones y articulaciones de mujeres. El primero fue con +32 orgas. de mujeres de sociedad civil y priorización de demandas en favor de los derechos de las mujeres. 2. Mesa Técnica de Autoridades Indígenas y Ancestrales. Ocho sesiones. Promedio de asistencia por sesión: Hombres 41, Mujeres: 16. Promedio SPP e instituciones: 10H y 10M. Total: 77 personas. 3. Una reunión de la Junta Directiva de los 48 Cantones de Totonicapán. Participaron: 15 hombres y 5 mujeres (4 de ellas de la SPP). 4. Diagnóstico comunitario con la participación de 287 niñas, niños, adolescentes, padres y madres de	10 Civil. (Proceso espejo del R1)	
---------------	---	---	---------------------------	---	--	--

				familia y actores educativos, 186 mujeres y 101 hombres mayas, en las comunidades escolares adyacentes a la zona del conflicto emblemático en los municipios de Nahualá y Santa Catarina Ixtahuacán. -Cuatro murales diseñados y elaborados por la comunidad educativa en 2 escuelas de Santa Catarina ixtahuacán		
2. 2. 2	Número de personas cuyas competencias interculturales, para fortalecer los procesos de diálogo y entendimiento mutuo han sido fortalecidas (desagregado por sexo, edad y etnia).	66 Etapa 1	TBD	0	66	Se programaron actividades para diciembre de 2025.
2. 2. 3						
2. 2. 4						

2. 2. 5						
---------------	--	--	--	--	--	--

» **Producto 2.3:**

2. 3	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 3. 1						
2. 3. 2						
2. 3. 3						
2. 3. 4						
2. 3. 5						

» **Producto 2.4:**

2. 4. 4. 1	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 4. 1						
2. 4. 2						
2. 4. 3						
2. 4. 4						
2. 4. 5						

» Producto 2.5:

2.5	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2.5.1						
2.5.2						
2.5.3						
2.5.4						
2.5.5						

» Resultado 3:

Producto 3.2

.....

Producto 3.3

.....

Producto 3.4

.....

Producto 3.5

.....

Otros productos

Si el resultado 3 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

.....

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» **Producto 3.1:**

3.1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3.1.1						
3.1.2						
3.1.3						
3.1.4						
3.1.5						

» Producto 3.2:

3. 2	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 2. 1						
3. 2. 2						
3. 2. 3						
3. 2. 4						
3. 2. 5						

» Producto 3.3:

3.3	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
	<i>Describir el indicador</i>	<i>Ingresar la línea base del indicador</i>	<i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	<i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	<i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	<i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3.3.1						
3.3.2						
3.3.3						
3.3.4						
3.3.5						

» **Producto 3.4:**

3. 4. 4. es	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 4. 1						
3. 4. 2						
3. 4. 3						
3. 4. 4						
3. 4. 5						

» Producto 3.5:

3.5	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
	<i>Describir el indicador</i>	<i>Ingresar la línea base del indicador</i>	<i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	<i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	<i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	<i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3.5.1						
3.5.2						
3.5.3						
3.5.4						
3.5.5						

» Resultado 4:

Producto 4.2

.....

Producto 4.3

.....

Producto 4.4

.....

Producto 4.5

.....

Otros productos

Si el resultado 4 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

.....

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» **Producto 4.1:**

4. 1	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 1. 1						
4. 1. 2						
4. 1. 3						
4. 1. 4						
4. 1. 5						

» Producto 4.2:

4. 2	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 2. 1						
4. 2. 2						
4. 2. 3						
4. 2. 4						
4. 2. 5						

» Producto 4.3:

4. 3	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 3. 1						
4. 3. 2						
4. 3. 3						
4. 3. 4						
4. 3. 5						

» **Producto 4.4:**

4.4.1	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
	<i>Describir el indicador</i>	<i>Ingresar la línea base del indicador</i>	<i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	<i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	<i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	<i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.4.1						
4.4.2						
4.4.3						
4.4.4						
4.4.5						

» **Producto 4.5:**

4. 5. 1	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 5. 2						
4. 5. 3						
4. 5. 4						
4. 5. 5						
Si el proyecto tiene más de 4 resultados, use este espacio para describir el progreso de los indicadores para los indicadores faltantes						

*

PARTE III: Temas transversales

¿Tiene el proyecto eventos planeados para implementar en los próximos seis meses?

En caso afirmativo, por favor indique cuantos eventos se van a realizar, y para cada uno, agregue la fecha tentativa de implementación y una breve descripción que incluya los objetivos clave, público objetivo, lugar (de ser conocido), entre otros

Eventos	Descripción del evento	Fecha tentativa	Lugar	Público objetivo	Objetivo(s) del evento (900 caracteres)
Evento 1	Fortalecimiento de capacidades de liderazgos del pueblo Ixil	Noviembre 2025	San Juan Cotzal, Chajul y Nebaj, Quiché	Autoridades indígenas y ancestrales	Fortalecimiento de capacidades en diálogo, consulta previa mediación y construcción de paz.
Evento 2	Formación a funcionarios públicos para el diálogo y la construcción de paz.	Noviembre de 2025	Ciudad capital	Funcionarios de las infraestructuras para la paz	Fortalecer el enfoque de construcción de paz a través del abordaje de la cultura de paz, diálogo, mediación, análisis de conflictos
Evento 3					
Evento 4					

Impacto Humano

Esta sección es sobre el impacto humano del proyecto. Por favor indique el número de partes interesadas clave del proyecto (incluyendo, pero no limitado a: organizaciones de la sociedad civil, beneficiarios, etc.) y para cada una, por favor describa brevemente:

- i. El desafío/problema el que se enfrentaron antes de la implementación del proyecto.
- ii. El impacto del proyecto en sus vidas
- iii. Indique, en la medida de lo posible, un testimonio de un representante de cada grupo de interés

Esta es una pregunta opcional. Puede dejarla sin contestar, si no es relevante

Impacto Humano	Grupo de interés	¿Cuál ha sido el impacto del proyecto en sus vidas?	Indique, en la medida de lo posible, un testimonio del grupo de interés

1	Lideresas y mujeres Ixiles	<p>Antes del diplomado, las mujeres participantes enfrentaban un contexto de profundas desigualdades estructurales marcadas por la discriminación de género, el machismo y la violencia. Aunque muchas ya poseían nociones básicas sobre derechos humanos, predominaba el desconocimiento sobre cómo ejercer esos derechos o cómo hacerlos valer. Las lideresas identificaron una falta de confianza personal y social para participar en espacios de toma de decisiones. La mayoría de ellas, especialmente en Cotzal y Chajul, se enfrentaban a obstáculos como la ausencia de apoyo familiar, restricciones de tiempo debido a responsabilidades de cuidado y limitaciones en transporte o alfabetización, lo cual reducía sus oportunidades de liderazgo y participación ciudadana.</p> <p>El diplomado transformó no solo el conocimiento de las participantes, sino también su percepción de sí mismas como sujetas de derechos, líderes y agentes de cambio. Fortalecieron su comprensión sobre los derechos humanos, las violencias estructurales, el liderazgo y la participación comunitaria. Muchas expresaron sentirse más confiadas y empoderadas para asumir roles de liderazgo en sus comunidades.</p>	<p>i. "Yo participé en este diplomado para transformarme, para transformar a los demás, para poder ayudar a más mujeres. Todo lo que he aprendido lo puedo compartir con mi familia, la comunidad de donde vengo, y lo que me impactó fue sobre las violencias, sobre el liderazgo y cómo liderar a mi comunidad y poder ayudar a otras mujeres que puedan participar en mi comunidad".</p>
---	----------------------------	---	---

2	Comunidad Educativa	<p>La implementación del Modelo Educativo para la Paz y el Bienestar Emocional y su Caja de herramientas fortaleció la capacidad de los docentes para acompañar emocionalmente a los estudiantes y promover entornos más seguros y colaborativos. Niñas, niños y jóvenes se han convertido en agentes de cambio dentro de sus familias, haciendo de la escuela un espacio de construcción de paz.</p>	<p>ii. "Los docentes aplicarán estas herramientas con los estudiantes y estos con sus familias, que son parte importante de la construcción de la paz para que en un futuro no muy lejano tengamos esta paz que se necesita para el desarrollo de todo Sololá".</p>
3			
4			
<p>Además de los grupos de interés descritos arriba, por favor use este espacio para describir cualquier historia de impacto humano adicional que considere pertinente, en donde se identifique un impacto directo o indirecto del proyecto</p> <p><i>Por favor, limite sus respuestas a 4000 caracteres</i></p>			
<p>También puede cargar hasta 3 archivos (imágenes, PowerPoint, pdf, video, etc.) para ilustrar el impacto humano del proyecto</p> <p>OPCIONAL</p>			
<p>Archivo 1</p> <p>OPCIONAL</p> <p>https://undp-my.sharepoint.com/:f/g/personal/samara_pellecer1_undp_org/ErW38w9XpxxFhvzH1t3494MB-EBBRVr4aqVHgsq</p>			
<p>Archivo 2</p> <p>OPCIONAL</p> <p>https://drive.google.com/file/d/10qeZYdkr5KcNQ5_3sBEUqr1CamB8YeCQ/view</p>			

Archivo 3

OPCIONAL

Click here to upload file. (< 10MB)

También puede cargar 3 links para ilustrar mejor el impacto humano del proyecto

OPCIONAL

Link 1

OPCIONAL

Link 2

OPCIONAL

Link 3

OPCIONAL

Por favor seleccione las opciones que correspondan, en función a la narrativa descrita anteriormente.

¿Cómo trabajamos?

*

Por favor, seleccione hasta 3

- Procesos de digitalización mejorados
- Maneras de trabajar innovadoras
- Movilizando recursos adicionales
- Inaugurando o mejorando procesos en marcos normativos
- Fortaleciendo capacidades
- Asociaciones/acuerdos con organizaciones de la sociedad civil a nivel local o de base
- Ampliación de coaliciones y galvanización de la voluntad política
- Fortaleciendo acuerdos/asociaciones con instituciones financieras internacionales IFIs
- Fortalecimiento acuerdos/asociaciones entre organismos del sistema de Naciones Unidas

Por favor, explique una de los opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Se actualizó el Sistema de Alerta y Respuesta Temprana y se adecuó a las necesidades de la SPP/COPRECON. Se uso el arte y la cultura como herramientas para la recuperación psicosocial comunitaria.]

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

[la SPP y de la COPRECON, un módulo con el MIDES y a los gestores que asesoran a las 22 gobernaciones departamentales en temas de prevención de la conflictividad.]

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

[se firmó un Grant con AJKEMAB' para realizar estudios técnicos y fortalecimiento en procesos de formación a las autoridades indígenas y ancestrales de Cotzal.]

Estamos trabajando con

*

- Fortalecimiento de alianzas con IFIs
- Fortalecimiento de alianzas entre las agencias de la ONU
- En asociación con organizaciones de la sociedad civil
- En asociación con instituciones académicas locales
- Haciendo alianzas con entidades del nivel sub-nacional
- Haciendo alianzas con entidades del nivel nacional
- En asociación con voluntarios/as locales

Por favor, explique

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Seleccione todos los tipos de beneficiarios/as focalizados/as por el proyecto PBF con base en la narrativa anteriormente descrita. *

Obligatorio

- Personas desempleadas
- Minorías (ej. comunidades racializadas, etnidad, lengua, religión, etc.)
- Comunidades indígenas
- Personas con discapacidad
- Personas afectadas por la violencia (incluyendo violencia basada en género)
- Mujeres
- Juventudes
- Niños/Niñas
- Minorías relacionadas con la orientación sexual y/o identidad o expresión de género
- Personas viviendo en o alrededor de zonas de frontera
- Personas afectadas por desastres naturales
- Personas afectadas por conflicto armado (víctimas y/o sobrevivientes)
- Desplazados/as internos/as, migrantes y/o refugiados

PARTE IV: Monitoreo, Evaluación y Cumplimiento

» Monitoreo

Por favor liste todas las actividades de monitoreo que se realizaron durante el periodo de reporte *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

1. Se elaboraron **Informes Trimestrales del proyecto**.
2. Se elaboraron **Informes de Avance Físico y Financiero (IAFF) bimensuales**.
3. Se elaboró **plan de monitoreo y evaluación para la extensión con costo del proyecto**.
4. Se elaboraron **las fichas técnicas de indicadores del proyecto**.
5. Se actualizó **matriz para el seguimiento y recolección de información para el Informe Informes de Avance Físico y Financiero**.
6. Se elaboró **matriz para informes de actividades implementadas con la SPP**.
7. Se recolectaron **medios de verificación de las actividades implementadas**.
8. Se realizó **monitoreo in situ en las actividades desarrolladas por el proyecto, específicamente en el taller con gestores y en visita de campo a Cotzal donde se validó el pensum del taller de formación con autoridades indígenas del área Ixil**.
9. Se elaboró e **implementó encuesta para medición del avance de indicadores de resultado**

¿Los indicadores de resultado tienen líneas de base? *

Seleccionar "sí", solo si algunos resultados tienen indicadores con línea de base

- Si
 No

En caso afirmativo, por favor ingrese una corta descripción. En caso negativo, explique por qué no y cuándo estarán disponibles. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

En 2024, durante la etapa 1 del proyecto, se realizó la línea de base del proyecto Consolidando estructuras para sostener la paz. El diseño metodológico fue hecho a partir de cuatro variables que analizaban: a) confianza en la capacidad de instituciones del Estado; b) percepción sobre la capacidad de las instituciones del Estado; c) satisfacción sobre la participación en espacios y procesos; d) incidencia de sociedad civil y grupos priorizados, que permitieron una estructura de análisis y un cuestionario base para la realización de la encuesta de percepción. Respondieron la encuesta 92 personas de un universo de 200 beneficiarias. Cada variable arroja un dato de línea de base conforme escalas, que surgió de promediar la percepción de los beneficiarios consultados, así como la brecha respecto a la meta del proyecto

Explique qué fuentes de evidencia se han utilizado para informar sobre los indicadores (y están disponibles de ser solicitados) *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Documentos generados, informes de consultorías, informes de reuniones, minutos, agendas de eventos y talleres, registros de participación, contenidos impartidos en talleres, archivo fotográfico, medios de comunicación oficiales, verificación in situ.

¿Ha lanzado el proyecto iniciativas de recopilación de datos a nivel de resultados?, p.e. encuestas de percepción *

La encuesta de percepción es una recopilación formal de información de una muestra aleatoria de personas encuestadas, a través de sus respuestas a preguntas estandarizadas. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. [link](#)

- Si
 No

Por favor ingrese una corta descripción. *

Por favor, límite sus respuestas a 3000 caracteres

Se aplicó encuesta para medición del avance de indicadores de resultado a contrapartes y beneficiarios/as del proyecto en noviembre de 2024 y en octubre de 2025. Se aplicó la misma encuesta de la línea de base para la comparabilidad del avance.

¿Ha utilizado o establecido el proyecto mecanismos de retroalimentación con las comunidades? *

Mecanismo de retroalimentación comunitaria, o monitoreo basado en la comunidad, es un sistema organizado para que las comunidades de participantes monitoreen los efectos locales y el impacto de una intervención. Idealmente, este sistema capacita a la comunidad para expresar si se están cumpliendo sus expectativas y aportar sugerencias a los responsables de la toma de decisiones para un posible (re)enfoque. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. [link](#)

- Si
 No

Por favor ingrese una corta descripción. *

Por favor, límite sus respuestas a 3000 caracteres

» Evaluación

¿Está el proyecto en vías de realizar su evaluación? *

- Si
 No
 No aplica

Presupuesto para la evaluación final independiente: *

Respuesta obligatoria

50000

Si el proyecto finaliza en los próximos seis meses, ¿su evaluación va por buen camino?

- Si
 No
 No aplica

Por favor, describa los preparativos

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Se elaboraron términos de referencia para la evaluación final del proyecto que fueron aprobados en reunión trimestral del proyecto realizada el 22 de octubre. Se inició el proceso de adquisiciones para el lanzamiento de la convocatoria y posterior selección y contratación de la empresa evaluadora

Información de contacto	Nombre	Organización	Cargo	Email
Por favor, mencione a la persona de contacto responsable de compartir el informe final de evaluación con el PBF.	Leslie Santizo	PNUD	Coordinadora de proyectos	Leslie.santizo@undp.org

» Efecto Catalítico

Efectos Catalíticos (financieros): ¿El proyecto ha movilizado recursos financieros adicionales distintos a los del PBF hasta la fecha? *

- Si
 No

En caso de respuesta afirmativa, ¿cuántas fuentes o donantes adicionales ha tenido el proyecto? *

1

En caso afirmativo, indique el nombre de todo los donantes o fuentes respectivos de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto **desde que comenzó**, así como, específicamente, **durante el período del presente informe**

Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada

Nombre de Financiador *

PNUD Fondos Trac

Monto movilizado desde el inicio del proyecto (USD) *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

6817.04

Monto movilizado durante el periodo de referencia (USD) *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

6817.04

Efectos Catalíticos (no financieros): ¿Ha permitido o creado el proyecto un cambio de consolidación de la paz más grande o a más largo plazo? *

Si

No

En caso afirmativo, por favor seleccione la opción relevante: *

Algún efecto catalítico

Efecto catalítico significativo

Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalizador (no financiero), es decir, ha eliminado barreras para desbloquear procesos estancados de tipo político, institucional u otros, a diferentes niveles de país, y/o ha creado las condiciones para establecer nuevos procesos con este fin.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El apoyo del PBF permite realizar alianzas para disminuir asimetrías en las mesas de diálogo a través del fortalecimiento de los liderazgos indígenas.

El proyecto INFRAPAZ ha generado un efecto catalítico no financiero al reducir las asimetrías en los procesos de diálogo entre el Estado y los liderazgos indígenas, fortaleciendo sus capacidades y voz colectiva en espacios nacionales y locales. Esta transformación fue posible gracias a la alianza con el proyecto “Insider Mediators”, que permitió desarrollar de manera conjunta un pensum de formación para liderazgos indígenas enfocado en derechos de los pueblos indígenas, normativa internacional, desarrollo, estilos de liderazgo y mediación interna.

El proceso responde a necesidades expresadas directamente por lideresas y líderes en un momento coyuntural de participación en procesos de diálogo en el país, incluyendo la Asamblea Nacional del Presidente con Autoridades Indígenas Ancestrales y el proceso de consulta en Cotzal. De esta manera, el PBF ha creado condiciones más favorables para que los liderazgos indígenas participen en los diálogos de manera informada y equilibrada, fortaleciendo su influencia y legitimidad en espacios donde históricamente existían brechas de representación y capacidad técnica.

El pensum se implementa en comunidades Ixiles y Chortí durante el segundo semestre de 2025, coincidiendo con la cobertura territorial de ambos proyectos en el departamento de Quiché. Esta articulación complementa y amplifica los resultados alcanzados por INFRAPAZ en el fortalecimiento de los liderazgos locales, contribuyendo a una participación más equitativa y sostenible en los procesos de diálogo promovidos por el gobierno.

Esta sinergia entre INFRAPAZ e Insider Mediators constituye un efecto catalítico al combinar experiencias, recursos y metodologías para crear condiciones estructurales que mejoran la calidad y equilibrio de los procesos de diálogo intercultural en Guatemala, reforzando las capacidades de comunidades históricamente excluidas para incidir en la consolidación de la paz.

Sostenibilidad

Describa los pasos que se han tomado para garantizar la sostenibilidad de los logros de consolidación de la paz más allá de la duración del proyecto. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El apoyo del PBF permite realizar alianzas para disminuir asimetrías en las mesas de diálogo a través del fortalecimiento de los liderazgos indígenas.

El proyecto INFRAPAZ ha generado un efecto catalítico no financiero al reducir las asimetrías en los procesos de diálogo entre el Estado y los liderazgos indígenas, fortaleciendo sus capacidades y voz colectiva en espacios nacionales y locales. Esta transformación fue posible gracias a la alianza con el proyecto “Insider Mediators”, que permitió desarrollar de manera conjunta un pensum de formación para liderazgos indígenas enfocado en derechos de los pueblos indígenas, normativa internacional, desarrollo, estilos de liderazgo y mediación interna.

El proceso responde a necesidades expresadas directamente por lideresas y líderes en un momento coyuntural de participación en procesos de diálogo en el país, incluyendo la Asamblea Nacional del Presidente con Autoridades Indígenas Ancestrales y el proceso de consulta en Cotzal. De esta manera, el PBF ha creado condiciones más favorables para que los liderazgos indígenas participen en los diálogos de manera informada y equilibrada, fortaleciendo su influencia y legitimidad en espacios donde históricamente existían brechas de representación y capacidad técnica.

El pensum se implementa en comunidades Ixiles y Chortí durante el segundo semestre de 2025, coincidiendo con la cobertura territorial de ambos proyectos en el departamento de Quiché. Esta articulación complementa y amplifica los resultados alcanzados por INFRAPAZ en el fortalecimiento de los liderazgos locales, contribuyendo a una participación más equitativa y sostenible en los procesos de diálogo promovidos por el gobierno.

Esta sinergia entre INFRAPAZ e Insider Mediators constituye un efecto catalítico al combinar experiencias, recursos y metodologías para crear condiciones estructurales que mejoran la calidad y equilibrio de los procesos de diálogo intercultural en Guatemala, reforzando las capacidades de comunidades históricamente excluidas para incidir en la consolidación de la paz.

¿Hay algún otro problema relacionado con la implementación del proyecto que desee compartir, incluidas las necesidades de capacidad de las organizaciones receptoras?

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Hay solicitudes de contrapartes y socios para la realización de actividades emergentes y/o solicitadas con poco tiempo de antelación que no compaginan con los tiempos administrativos de las agencias implementadoras, impidiendo responder con celeridad.

Hay procesos de diálogo que requieren apoyo financiero para su continuidad y que son solicitados al proyecto cuando ya tiene comprometido el total de los recursos y que está pronto a finalizar.

Actividades de seguimiento y supervisión

Por favor, describa cualquier evento relacionado a seguimiento y supervisión. Seleccione Next, si no se ha llevado a cabo ninguna actividad relevante.

Estos incluyen reuniones del Comité Directivo, visitas de monitoreo, monitoreo de terceros, monitoreo basado en la comunidad, cualquier recopilación de datos, percepción u otros hallazgos de encuestas, informes de evaluación, auditoría o investigaciones.

Actividades clave de seguimiento y supervisión	Nombre del evento	Resumen	Hallazgos
Evento 1	Reuniones Inter agenciales de coordinación.	Se realizan periódicamente y permiten intercambiar información sobre el avance del proyecto, alinear acciones, identificar complementariedades y establecer lineamientos comunes para la implementación.	Durante el periodo reportado se revisaron los avances y retos en la implementación, se reprogramaron actividades según necesidades de las contrapartes, se dio seguimiento a temas de monitoreo y evaluación y se coordinaron acciones conjuntas.
Evento 2	Reuniones Trimestrales del PBF	Se actualiza sobre el estado del proyecto, se intercambia información y se identifican aspectos a reforzar o complementar.	Durante el periodo reportado se revisaron los avances, la ejecución y los indicadores; se recibieron e implementaron recomendaciones del PBF y se autorizaron los TDR para la evaluación final del proyecto. El proceso de adquisiciones para la evaluación está en curso.
Evento 3	Junta de proyecto	Participan las agencias implementadoras y la Subsecretaría de Diálogo Político. En la Junta se revisa el desempeño del proyecto incluidos informes de avances, análisis de riesgos. La Junta aprueba decisiones clave y aborda temas sustanciales para la implementación.	Se realizaron dos Juntas de Proyecto en junio y noviembre. Se informó sobre cambios en los equipos y la creación de la COPRECON; se aprobaron los informes semianual y anual respectivamente, se analizaron y actualizaron los riesgos. La SPP valoró positivamente en ambos espacios el apoyo del proyecto.

Evento 4	Reuniones de coordinación con la Subsecretaría de Diálogo Político y la COPRECON	Se realizan reuniones periódicas con la SPP y con la COPRECON para coordinar acciones y prioridades a desarrollar dentro del marco del proyecto.	Se revisó el avance en la implementación del plan de trabajo, se reprogramaron y coordinaron actividades y estrategias a ser desarrolladas en el marco del proyecto.
Evento 5	Monitoreo de actividades	Tanto el equipo interagencial del proyecto como la asociada de monitoreo del proyecto y la enlace con la SPP, dan seguimiento a las actividades que se están implementando.	Se revisó el avance de los indicadores del proyecto, se realizaron ajustes al plan de monitoreo y evaluación y a las fichas de indicadores; se acordó la aplicación de herramientas y se compartió matriz de avances actualizada.
Evento 6			
Evento 7			
Evento 8			

Pasos finales

- Guardar una copia en PDF del formulario en línea, haciendo click en el ícono de *Impresora* en la esquina superior derecha de la página.
- Un cuadro de diálogo aparecerá: por favor seleccionar tamaño A4 y orientación de página retrato.
- Hacer click en "prepare" y guardar el documento como PDF.
- (Si en el primer intento, el documento generado no es legible, cierre el cuadro de diálogo y regrese a la primera página del formulario usando el botón "Return to Beginning" e intente guardar el documento como PDF desde ahí).
- Despues de generar la versión PDF, por favor envíe (submit) el reporte en la última página del formulario. Puede usar el botón "Go to End" en la parte inferior derecha del formulario.
- Acorde a nuestros requerimientos sobre reportes, **por favor, cargar la versión PDF del reporte, así como también el reporte financiero en formato Excel en la plataforma de MPTFO-Gateway.**

Si encuentra alguna dificultad en llenar el formulario o generando el archivo pdf para la plataforma MPTFO Gateway, por favor, contactar a Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Gracias. Usted ha finalizado el reporte. Por favor, hacer click en el botón SUBMIT o VALIDATE en la parte inferior. Cuando el reporte ha sido enviado, un mensaje de confirmación aparecerá en la parte superior de la página. Esto puede tardar unos segundos.

.....