

PBF November 2025 Project Progress Report



**PEACEBUILDING
FUND** 

GENERALIDADES DEL PROYECTO

Gracias por completar el informe de progreso del PBF. Para proyectos con más de un receptor, consulte entre los receptores antes de completar el formulario para garantizar la colaboración en las respuestas. Si tiene alguna pregunta o requiere asistencia técnica para completar el formulario, envíe un correo electrónico a gabriel.velastegumoya@un.org

Haga clic en Next para comenzar

» Envío de informe

Tipo de reporte *

- Semestral
 Anual
 Final
 Otra

Fecha de envío de reporte *

2025-11-14

Nombre y cargo de persona que envía el reporte *

Carlos Paredes, Oficial M&E Secretariado PBF Guatemala

Correo electrónico de la persona que envía el reporte *

carlos.paredes@un.org

Nombre y cargo de persona que aprobó el reporte *

Junta de Proyecto

¿Todos los receptores de fondos para este proyecto contribuyeron al reporte?

*

Si

No

El reporte fue revisado por el Secretariado PBF o el punto focal en la OCR?

*

Debería asegurarse de que el Secretariado PBF o el punto focal tenga una oportunidad de revisar el reporte, antes de su envío.

Si

No

No aplica

» Información del proyecto y alcance geográfico

¿Es un proyecto transfronterizo?

*

Si No

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto

- Asia y el Pacífico África Central y Sur África del Este
 Europa y Asica Central Global América Latina y el Caribe
 Medio Oriente y Norte de África África Occidental

País en donde se implementa el proyecto *

- Bolivia Colombia Costa Rica
 República Dominicana Ecuador El Salvador
 Guatemala Haití Honduras
 Perú Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

Título de proyecto *

- 00130028: Consolidando infraestructuras para sostener la paz
 00129774: NAB'IL: Juventudes mayas y mestizas organizadas contribuyendo a la construcción de sociedades inclusivas y la coexistencia pacífica en Huehuetenango
 00129732: Profesionalización, protección y participación ciudadana para una justicia más independiente
 00130021: Promoviendo la gestión del entorno social, político e institucional para contribuir a la disminuir la conflictividad agraria en el Valle del Polochic
 00127032: Secretariado PBF en Guatemala
 00134253: Abordando la conflictividad electoral desde una perspectiva integral
 00140109: Aportes para la paz: Oportunidades para jóvenes en zonas rurales de Guatemala
 00140580: Ciberciudadanos jóvenes construyendo paz
 00140705: Potenciando la participación de las mujeres en condiciones de igualdad y seguridad para la construcción de la paz
 00140846: Secretariado PBF en Guatemala
 00140907: Juventud Activa por la Paz
 00141017: Reparación transformadora para la consolidación de la paz
 Otro, especificar

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto *

EJEMPLO: 00134236: Liderazgo juvenil transformador en Cúcuta, El Tarra y Tibú, en el departamento de Norte de Santander.

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto *

Si el proyecto que busca no aparece en la siguiente pregunta, por favor asegurarse de que las regiones correctas han sido seleccionadas. Un número limitado de proyectos transfronterizos cubren múltiples regiones geográficas. Por ejemplo, un proyecto transfronterizo entre Niger y Chad cubre África Occidental y África Central y Sur.

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> Asia y el Pacífico | <input type="checkbox"/> África Central y Sur | <input type="checkbox"/> África del Este |
| <input type="checkbox"/> Europa y Asia Central | <input type="checkbox"/> Global | <input type="checkbox"/> América Latina y el Caribe |
| <input type="checkbox"/> Medio Oriente y Norte de África | <input type="checkbox"/> África Occidental | |

Seleccione el título del proyecto para el presente reporte *

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto *

EJEMPLO: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal

Seleccionar los países en los que se implementa el proyecto *

Otro, por favor especificar *

Fecha de inicio de proyecto (Fecha de primer desembolso) *

2023-12-23

Fecha de finalización de proyecto *

2026-06-30

¿Ha recibido este proyecto una extensión? *

- Si, extensión con costo
- SI, extensión sin costo
- AMBOS, extensión con y sin costo
- NO, no extensiones

¿Solicitará este proyecto una extensión? *

- Si, extensión con costo
- SI, extensión sin costo
- AMBOS, extensión con y sin costo
- NO, no extensiones

¿Presentará este proyecto una solicitud de transferencia de fondos (FTR) en los próximos seis meses? *

- Si
- No

En caso afirmativo, ¿aproximadamente en qué mes espera presentar la solicitud? *

- | | | |
|-------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| <input type="radio"/> Enero | <input type="radio"/> Febrero | <input type="radio"/> Marzo |
| <input type="radio"/> Abril | <input type="radio"/> Mayo | <input type="radio"/> Junio |
| <input type="radio"/> Julio | <input type="radio"/> Agosto | <input type="radio"/> Septiembre |
| <input type="radio"/> Octubre | <input type="radio"/> Noviembre | <input type="radio"/> Diciembre |

La fecha actual de finalización está a menos seis meses? *

- Si
- No

¿Los fondos son desembolsados a un agente fiduciario nacional o regional? *

- Si
- No

Si lo es, por favor seleccionar cuál *

- Fondo Fiduciario Nacional
- Fondo Fiduciario Regional

Receptores

¿La agencia coordinadora es una agencia ONU o una entidad fuera de ONU? *

- Entidad ONU
 Entidad no-ONU

Por favor, seleccionar a la agencia coordinadora receptora? *

- PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
 OIM: Organización Internacional para las Migraciones
 UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
 ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
 ONU Mujeres ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados
 UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas
 FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
 PMA: Programa Mundial de Alimentos
 ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
 UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
 PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente OIT: Organización Internacional del Trabajo
 OMS: Organización Mundial de la Salud OPS/OMS
 UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital
 UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
 UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
 ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
 CCI: Centro de Comercio Internacional Departamento de Operaciones de Paz de la ONU
 Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

¿Existen otros receptores para este proyecto? *

- Sin otros receptores
 Si, solo otros receptores ONU
 Si, solo otros receptores no-ONU
 Si, receptores ONU y no-ONU

Seleccionar otros receptores ONU

*

Seleccione todos los que aplican

- PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- OIM: Organización Internacional para las Migraciones
- UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
- ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- ONU Mujeres ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados
- UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas
- FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- PMA: Programa Mundial de Alimentos
- ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
- UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente OIT: Organización Internacional del Trabajo
- OMS: Organización Mundial de la Salud OPS/OMS
- UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital
- UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
- UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
- ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
- CCI: Centro de Comercio Internacional Departamento de Operaciones de Paz de la ONU
- Otro, especificar

Otro, por favor especificar

*

.....

Seleccionar otros receptores no-ONU

- ACTED
- AEDE
- Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- American Friends Service Committee (AFSC)
- Avocats Sans Frontières
- Avocats Sans Frontières Belgium
- Avocats sans frontières Canada
- Ayuda en Accion
- BIRN - Balkan Investigative Reporting Network
- BIOM -Youth Ecological Movemen
- CARE International UK
- Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF
- Christian Aid Ireland
- COIPRODEN
- Concern Worldwide
- Conexion Guatemala
- COOPI - Cooperazione Internazionale
- CORD Burundi
- CORDAID
- Corporacion Sisma Mujer
- CRS - Catholic Relief Services
- DanChurchAid
- Danish Refugee Council
- EQUITAS
- Fund for Congolese Women
- Fundacion Estudios Superior (FESU)
- Fundación Mi Sangre (FMS)
- Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)
- Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)
- Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF)
- HELVETAS Swiss Intercooperation
- Humanity & Inclusion (HI)
- ICTJ (International Center for Transitional Justice)
- Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
- Integrity Watch
- International Alert
- International Rescue Committee
- Interpeace
- Kvinna till Kvinna Foundation
- Life and Peace Institute (LPI)
- MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- Mercy Corps
- MLAL - ProgettoMondo
- MSIS-TATAO
- NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy)
- Nonviolent Peaceforce
- Norwegian Refugee Council (NRC)
- Nile Sustainable Development Organization - NSDO
- OCNH-Organisation des Citoyens pour une Nouvelle Haïti
- OIKOS
- ONG Adkoul - ONG Adkoul
- ONG AZHAR
- OXFAM
- Peace Direct
- Plan International
- PNG UN Country Fund
- Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
- ROI - Roza Otunbayeva Initiati
- Saferworld
- Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM)
- Save the Children
- Search for Common Ground (SFCG)
- SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa)
- SismaMujer
- SOS Sahel Sudan
- Stichting Impunity Watch
- Tearfund
- The Carter Center, Inc.
- Trocaire
- War Child
- War Childhood Museum (WCM)
- World Vision International
- World Vision Myanmar
- ZOA
- blank_placeholder
- Otro, especificar

Otro, por favor especificar

*

Socios implementadores

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *desde el inicio del proyecto*

8

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *durante este período calendario/año en curso* (para los reportes de medio año: enero-junio; para los reportes anuales: enero-diciembre (anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto)?

7

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Asociación Centro Internacional para investigaciones en Derechos Humanos (CiIDH)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

69948.6

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

37009.9

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

32938.7

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Observación y análisis de las dinámicas de independencia judicial en Guatemala, que incluye un observatorio sobre la temática.

Desarrollo de proceso de fortalecimiento de capacidades sobre independencia judicial a representantes del Frente Nacional de Juventudes, Movimiento Nacional de Víctimas y Foro Nacional de las Mujeres por la Paz

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso. 2

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Asociación para el desarrollo de estudios de Guatemala

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

85947.67

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

25210.96

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

60736.7

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Análisis estratégico y fortalecimiento a medios de comunicación

3

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador

Centro de Estudios de Guatemala (CEG)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

22266.17

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

22266.17

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Desarrollo de acciones estratégicas para el análisis articulado de reformas legislativas y constitucionales sobre independencia judicial.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Asociación Instituto de Estudios comparados en ciencias penales en Guatemala (ICCPG)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

40000

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

20002.61

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

20002.61

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Diálogos técnicos sobre la reforma a la Ley de Comisiones de Postulación.

Procesos formativos sobre independencia judicial dirigidos a profesionales del derecho.

5

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

39971

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

16570.83

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

16570.83

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Análisis de ejecución presupuestaria y metas del plan operativo anual del Organismo Judicial en vinculación con la Ley de la Carrera Judicial.

Moot de comisiones de postulación con estudiantes universitarios.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Asociación Civil Diálogos

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

40000

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

18558.42

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

18558.42

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Monitoreo y análisis de datos sobre procesos de elección de segundo grado 2026.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Asociación Civil Familiares y amigos contra la delincuencia y el secuestro (FADS)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

39989.95

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

20350.02

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

20350.02

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Análisis y fortalecimiento de capacidades a organizaciones ciudadanas sobre independencia judicial y el funcionamiento de las elecciones de segundo grado

8

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador

Asociación Centro de Investigaciones Jurídicas, Políticas y Sociales (CIJUPS)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

40000

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

34904.55

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

34904.55

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Fortalecimiento de capacidades y sensibilización a estudiantes universitarios sobre la independencia judicial y la importancia de la idoneidad y honorabilidad de las y los funcionarios públicos

Reporte Financiero

» Tasa de implementación por receptor

Por favor ingrese montos totales en dólares estadounidenses para cada una de las organizaciones receptoras

Por favor ingrese el valor inicial aprobado, el valor desembolsado a la fecha de elaboración de este informe y un estimado de fondos ejecutados y comprometidos por cada una de las organizaciones receptoras.

*Por favor, asegurese de que ingreso el monto correcto. Todos los valores deben ser ingresados en **dólares estadounidenses***

Para proyectos trasfronterizos, los valores se agrupan por agencia, aun cuando los montos se hayan transferido a oficinas de país diferentes. Tendrá oportunidad de compartir un presupuesto más detallado en la siguiente sección.

Receptores	Presupuesto aprobado (en USD) <i>Por favor, ingrese el presupuesto total como aparece en el documento del proyecto en USD</i>	Valor Desembolsado a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto total transferido a cada receptor a la fecha en USD</i>	Valor ejecutado / comprometido a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto aproximado ejecutado a la fecha en USD</i>	Tasa de ejecución como porcentaje del total del presupuesto aprobado <i>(calculado automáticamente)</i>
PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	1531018	1531018	1320987.85	86.28%
	*	*	*	%
ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos	501070.3	501070.3	320325.64	63.93%

UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito	* 467911.7	* 467911.7	* 241903.54	51.7%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%

	*	*	*	%
	*	*	*	%
TOTAL	2500000	2500000	1883217.03	75.33%

El porcentaje aproximado de ejecución del total del proyecto, en función a los valores ingresados en la matriz superior es **75.33%**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? *

Correcto Incorrecto

Si el valor es incorrecto, por favor ingrese la tasa aproximada de implementación como porcentaje *

» Presupuesto con perspectiva de género

Indique el **porcentaje (%)** que contribuye a la promoción de la equidad de género o al empoderamiento de la mujer de acuerdo al documento de proyecto. *

32.7

El valor total del proyecto en USD que contribuye a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer, en función al porcentaje ingresado en la parte superior y el presupuesto total aprobado es **US \$ 817500**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? *

Correcto Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *presupuesto* destinado a GEWE en dólares estadounidenses *

801732.34

Valor ejecutado/comprometido a la fecha a esfuerzos que contribuyen a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer **US \$ 615811.97**. ¿Es esto correcto? *

- Correcto Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *valor ejecutado a la fecha* en GEWE en dólares estadounidenses
603947.7 *

ADJUNTE EL FORMATO DE PRESUPUESTO, MOSTRANDO LA EJECUCIÓN APROXIMADA DEL PROYECTO
Las plantillas para el presupuesto están disponibles [aquí](#) *

Budget Annual Report 2025 IP-Independencia 00129732 PBF-GTM-B4-18_23_22.xlsx



Marcadores del proyecto

Seleccione el marcador de género asociado con este proyecto *

- Score 1 para proyectos que contribuyen en algún grado a la equidad de género, pero no de manera significativa (menos del 30% del presupuesto total para GEWE)
- Score 2 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo significativo y destinan entre 30% y 79% del presupuesto total para GEWE)
- Score 3 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo principal y destinan al menos 80% del total del presupuesto para GEWE)

Seleccione el marcador de riesgo asociado con este proyecto *

- Marcador de riesgo 0 = riesgo bajo
- Marcador de riesgo 1 = riesgo medio
- Marcador de riesgo 2 = riesgo alto

Seleccione las área prioritarias del PBF asociadas con este proyecto *

- (1.1) Reforma de sector de seguridad
- (1.2) Estado de derecho
- (1.3) Desmovilización, Desarme y Reintegración
- (1.4) Diálogo político
- (2.1) Reconciliación nacional
- (2.2) Gobernanza democrática
- (2.3) Prevención/manejo del conflicto
- (3.1) Empleo
- (3.2) Acceso equitativo a servicios sociales
- (4.1) Fortalecimiento de capacidad nacional esencial del Estado
- (4.2) Extensión de autoridad estatal / administración local
- (4.3) Gobernanza de recursos para la consolidación de la paz (incluyendo Secretariados PBF)

¿El proyecto forma parte de una o más ventanas prioritarias del PBF? *

Seleccione todos los que aplican

- Iniciativa a la promoción de género
- Iniciativa a la promoción de juventud
- Transición de misiones de paz o misiones políticas especiales de ONU o regionales Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Proyecto transfronterizo o regional
- Ninguno

Comité directivo y trabajo con gobierno

¿El proyecto tiene un comité directivo/junta de proyecto? *

- Si
- No

En caso afirmativo, por favor indique cuantas veces se ha reunido el comité directivo del proyecto en los últimos seis meses

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

4 reuniones con el Comité Directivo, 2 reuniones de seguimiento con el Secretariado del PBF

Por favor incluya una breve descripción del trabajo que el proyecto ha ejecutado con el gobierno en los últimos 6 meses. Por favor indique con qué nivel de gobierno se ha trabajado.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

A nivel nacional: El proyecto ha brindado asistencia técnica al Organismo Judicial (OJ) y a la Institución del Procurador de los Derechos Humanos (PDH) en procesos clave de fortalecimiento institucional. Se consolidó una alianza estratégica con la Escuela de Estudios Judiciales para fortalecer las competencias de 418 funcionarios/as judiciales —263 mujeres y 155 hombres— en independencia judicial y argumentación jurídica, actualmente se trabaja en la integración de estos contenidos en la plataforma académica institucional.

La EEJ avanzó en la consolidación del eje de innovación y transformación tecnológica: se construyó una propuesta de plan estratégico para la implementación de las políticas de transformación digital, un borrador de acuerdo para la creación del área de investigación e innovación jurídico-tecnológica, propuestas para la implementación metodológica de la Inteligencia Artificial, basada en la adopción y adaptación de las personas a los cambios tecnológicos, entre otras acciones. Además de la estabilización del Moodle 3.9, resolviendo incompatibilidades del proceso.

En coordinación con la Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional de Jueces y Magistrados, los órganos encargados de los procesos disciplinarios y la EEJ, se establecieron requerimientos técnicos conjuntos para institucionalizar procesos automatizados que fortalecen la transparencia y objetividad judicial. Esto a través de la validación de las bases del diseño de los sistemas informáticos.

La Unidad de Clasificación de Puestos y Administración de Salarios (UCPAS), desarrolló dos mesas técnicas para la institucionalización del sistema de puestos y administración de salarios. Estas mesas estuvieron integradas por: Secretaría de Fortalecimiento Judicial y Cooperación Internacional, Gerencia de Informática, Gerencia General; Gerencia de Recursos Humanos, Presupuesto de la Gerencia Financiera, Unidad de Asesoría Jurídica, Unidad de Planificación, Unidad de Desarrollo Integral y Unidad de Dotación del Organismo Judicial.

La Gerencia General del Organismo Judicial avanzó en el análisis y desarrollo de roles y responsabilidades para el Sistema de Gestión Antisoborno, revisión de los procesos de toma de decisiones y declaración de conflictos de interés, revisión de la debida diligencia en contrataciones, entre otros puntos.

Se fortaleció la capacidad institucional de la PDH para el monitoreo y la protección de operadores de justicia mediante el desarrollo participativo del Observatorio Digital de Derechos Humanos. Se avanzó en la implementación de la plataforma virtual de formación sobre mecanismos internacionales de protección, con énfasis en independencia judicial. Esta quedó alojada en el servidor institucional de la Procuraduría de los Derechos Humanos, garantizando sostenibilidad y acceso permanente. Se implementó una primera cohorte, como parte de un proceso formativo continuo y accesible para funcionarios públicos con 311 personas inscritas.

PARTE I: AVANCE GENERAL DEL PROYECTO

NOTAS PARA COMPLETAR EL REPORTE:

- Evite el uso de acrónimos o "jerga de la ONU", use lenguaje general o común.
- Elabore su reporte en base a lo que se ha logrado en el período cubierto por el mismo, no sobre lo que el proyecto busca lograr.
- Por favor sea tan concreto/a como le sea posible. Evite el uso de un lenguaje teórico, ambiguo o demasiado conceptual.
- Asegúrese de que tanto el análisis como los avances que se reportan sean sensibles al género y a la edad.
- En la tabla de resultados, por favor sea muy conciso/a, solamente podrá usar 3000 caracteres para sus respuestas.

Por favor evalúe el estado de implementación de las siguientes actividades preparatorias

Contratación de socios implementadores *

- No ha comenzado Inició Parcialmente completado
 Completado No aplica

Contratación de colaboradores/personal *

- No ha comenzado Inició Parcialmente completado
 Completado No aplica

Recolección de líneas de base *

- No ha comenzado Inició Parcialmente completado
 Completado No aplica

Identificación de beneficiarios *

- No ha comenzado Inició Parcialmente completado
 Completado No aplica

Proporcione cualquier información descriptiva adicional relacionada con el estado del proyecto, incluso si se han completado las actividades preliminares/preparatorias (es decir, contratación de socios, contratación de personal, etc.)

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

El proyecto consolidó una red de ocho contrapartes nacionales con funciones complementarias —académicas, jurídicas y sociales— que amplían la cobertura territorial y diversidad de enfoques. Esta arquitectura de alianzas permite fortalecer simultáneamente las capacidades institucionales del sistema de justicia y la participación de actores sociales clave. Las 7 organizaciones contrapartes activas son: 1) Asociación Centro Internacional para Investigaciones en Derechos Humanos -CiiDH-, 2) Asociación para el Desarrollo de Estudios Sociales de Guatemala (ADESGUATE), 3) Asociación Civil Familiares y Amigos Contra la Delincuencia y el Secuestro (FADS), 4) Asociación Centro de Investigaciones Jurídicas, Políticas y Sociales (CIJUPS), 5) Asociación Civil Diálogos, 6) Asociación Instituto de Estudios Comparados en Ciencias Penales de Guatemala (ICCPG) y 7) Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES). Además, de un socio estratégico en temas de independencia judicial: Asociación Guatemalteca de Jueces por la Integridad (AGJI).

A través de estas alianzas estratégicas, el proyecto estará llegando a: mujeres y mujeres indígenas, juventudes, periodistas, organizaciones comunitarias, estudiantes universitarios de derecho y otras ciencias afines y a profesionales del derecho. Además, de los grupos que han sido beneficiados por el proyecto: jueces y magistrados, personal de la institución del procurador de los derechos humanos, personas defensoras de derechos humanos, representantes de mujeres, juventudes y de pueblos indígenas.

Por su parte, tras el impasse financiero temporal, algunas actividades con sociedad civil y la asistencia técnica a la Supervisión General de Tribunales (SGT) fueron reprogramadas sin afectar los objetivos sustantivos del proyecto, reanudando la asistencia técnica de manera oportuna.

Describa el avance general hacia cada Resultado (Outcome) que tuvo lugar durante el período reportado (para los reportes de junio: enero-junio; para los reportes de noviembre: enero-diciembre(anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto). Por favor, no enumere actividades individuales. Si el proyecto está comenzando a marcar/ha marcado una diferencia a nivel de resultados, proporcione evidencia específica del avance (cuantitativo y cualitativo) y explique cómo impacta a los contextos político y de consolidación de la paz en general.

¿Está el proyecto en camino a completar a tiempo los productos de acuerdo al plan de trabajo?

Si

No

En caso negativo, por favor proporcione una explicación

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

Resultado 1

El proyecto mantiene un avance sostenido hacia la concreción de los productos previstos en el Resultado 1, en coordinación con el Organismo Judicial. Durante el presente ciclo se consolidaron los principales componentes técnicos de los sistemas informáticos para la automatización de los procesos de evaluación del desempeño, la gestión de denuncias disciplinarias y el registro académico y control docente. Estos desarrollos se encuentran en fase final de validación funcional y se prevé su conclusión dentro del periodo operativo restante. No obstante, el proceso de validación y aprobación de los requerimientos funcionales de los sistemas informáticos se extendió más de lo previsto, afectando el inicio de la fase de desarrollo. Aunque se prevé finalizar los productos dentro del periodo planificado, la plena operativización de los sistemas y su medición de impacto se observarán después del cierre. En coordinación con el Organismo Judicial y la empresa consultora, se implementarán pruebas piloto y estimaciones intermedias que permitan medir avances en los indicadores 1.2.3 y 1.3.2:

- Indicador 1.2.3 Porcentaje de reducción de tiempo en el proceso de evaluaciones de desempeño realizadas a jueces/zas por año.
- Indicador 1.3.2 Proporción de denuncias tramitadas por los órganos encargados del proceso disciplinario en el Organismo Judicial según normas nacionales e internacionales.

Resultado 2

En el marco del Resultado 2, implementado en coordinación con la Procuraduría de los Derechos Humanos (PDH), el proyecto ha contribuido al fortalecimiento institucional mediante el desarrollo del curso virtual sobre mecanismos de protección de Naciones Unidas para operadores/as de justicia, que formó a 311 funcionarios/as en estándares internacionales y herramientas prácticas para la defensa de la independencia judicial. La plataforma de capacitación quedó alojada en el servidor institucional de la PDH, garantizando su sostenibilidad y acceso permanente como parte del proceso de formación continua. Asimismo, se fortaleció la capacidad institucional de la PDH para el monitoreo y la protección de operadores de justicia mediante el desarrollo participativo del Observatorio Digital de Derechos Humanos con un módulo específico de personas operadoras de justicia.

Paralelamente, y en consulta con la institución, se realizó una revisión estratégica de la planificación y presupuestación del componente, orientada a optimizar el uso de recursos y focalizar las acciones con mayor potencial de impacto. Este proceso permitió identificar las actividades viables, ajustar aquellas con rezagos y consensuar una propuesta de reorientación técnica y financiera. Además de asegurar el cumplimiento parcial de los productos, manteniendo la coherencia del resultado con los objetivos de fortalecimiento institucional y protección de operadores de justicia.

Actualmente se trabaja en la formalización de una enmienda del componente, la cual definirá con precisión el alcance de los resultados aún factibles y el uso eficiente de los fondos disponibles, asegurando la coherencia con las prioridades institucionales de la PDH y con los objetivos estratégicos del proyecto.

Resumen de avances

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

R1

Durante el año 2025, se han registrado avances en el fortalecimiento institucional del Organismo Judicial (OJ) orientados a incrementar las garantías de independencia judicial. Se consolidó una alianza estratégica con la Escuela de Estudios Judiciales para fortalecer las competencias de 418 funcionarios/as judiciales —263 mujeres (62.9%) y 155 hombres (37.1%)— en independencia judicial y argumentación jurídica. Con esto se aportó al indicador 1.1.1.

La EEJ avanza en la transformación digital del modelo de profesionalización judicial. Este año se aprobó el Eje Transversal de Tecnología dentro de sus Políticas Generales, con respaldo del Consejo de la Carrera Judicial y la Corte Suprema de Justicia. Actualmente, se encuentra en la fase de implementación del plan de acción, con propuestas y alianzas en desarrollo. Además, se consolidó la versión 3.9 de Moodle, que sustenta la plataforma académica.

Como parte del fortalecimiento de los sistemas informáticos del OJ, la Unidad de Evaluación del Desempeño de Jueces y Magistrados (UNED), los órganos disciplinarios y la EEJ aprobaron los requerimientos de diseño para la automatización de procesos de evaluación del desempeño, gestión de casos disciplinarios, registro académico y control docente.

En la evaluación del desempeño, la Unidad de Desarrollo Integral -UDI- piloteó modelos de evaluación del desempeño para personal auxiliar y técnico-administrativo, utilizando una metodología de 270°. Esta experiencia alcanzó a 294 personas, contribuyendo al indicador 1.2.2.

La UCPAS realizó dos mesas técnicas con unidades clave del OJ para avanzar en la institucionalización del nuevo sistema de puestos y salarios, basado en competencias y resultados. Este proceso marca un avance en la apropiación institucional, con actores estratégicos involucrados en la validación del modelo. Estas acciones aportan al indicador 1.2.1.

La certificación ISO 37001:2025 avanza en la definición de roles, análisis de procesos de toma de decisiones y conflictos de interés para instalar el Sistema de Gestión Antisobornos. Adicionalmente, el proyecto avanzó en una propuesta de 133 indicadores estructurales, de procesos y de resultado sobre la Ley de la Carrera Judicial, que serán presentados a las autoridades del OJ.

Durante 2025 se consolidaron avances clave en la profesionalización judicial y en la automatización de procesos, la innovación y la actualización del sistema de puestos. Estos logros fortalecen la transparencia interna del Organismo Judicial, al reducir discrecionalidades y aumentar la trazabilidad de las decisiones, contribuyendo así a la independencia funcional y a la confianza pública en la justicia.

R2

La PDH fortaleció su capacidad institucional para monitorear violaciones a derechos de operadores de justicia e impulsar la independencia judicial, mediante el lanzamiento del módulo web del Observatorio de Derechos Humanos y una plataforma virtual de formación sobre mecanismos internacionales de protección. Esta plataforma, alojada en el servidor institucional, garantiza sostenibilidad y acceso permanente, iniciando con una cohorte de 311 participantes. Estas acciones consolidan un mecanismo estable de vigilancia y respuesta ante riesgos que afectan la función judicial.

R3

Durante 2025, el proyecto consolidó una red amplia de actores sociales comprometidos con la defensa de la independencia judicial. Las capacidades fortalecidas de más de 100 liderazgos, la producción de evidencia desde el Observatorio de Independencia Judicial y la incidencia multisectorial lograron posicionar el debate sobre justicia independiente en la agenda pública. Estos avances fortalecen la legitimidad del sistema judicial y promueven una ciudadanía activa en la consolidación de la paz y el Estado de derecho.

El CiiDH fortaleció las capacidades de 102 liderazgos sociales (80 mujeres y 22 hombres) que derivaron en la

formulación participativa de cuatro planes de acción enfocados en el monitoreo del sistema de justicia desde el enfoque de derechos humanos. Estas acciones no solo amplían la participación ciudadana, sino que contribuyen a la legitimidad del sistema judicial.

El Observatorio de Independencia Judicial se ha consolidado como una herramienta estratégica de monitoreo y análisis del sistema de justicia. Se creó un eje temático con 23 artículos analíticos, 35 alertas, 60 documentos públicos, 2 investigaciones y 24 videos. Entre octubre de 2024 y agosto de 2025, el sitio recibió más de 12,745 visitas, posicionándose como referente en búsquedas sobre “independencia judicial Guatemala”.

En alianza con AGJI y CEG, se promovieron espacios de diálogo con diversos sectores sociales, incluyendo periodistas, juventudes, líderes religiosos y comunidad LGBTI. Como resultado, se elaboró un anteproyecto de reforma constitucional y una Guía de Buenas Prácticas sobre Independencia Judicial, presentadas en la Mesa de Seguridad, Justicia y Derechos Humanos. Estas acciones aportan al indicador 3.1.2 y reflejan una apropiación multisectorial del abordaje de la independencia judicial y su importancia en los derechos de las personas.

En materia de litigio nacional e internacional, se elaboró Guía práctica del proceso penal para actores de la sociedad civil y personas operadoras de justicia que complementa la solicitud presentada ante el comité de la CEDAW. Los avances descritos aportan al indicador 3.2.1.

*

Agregue un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

R1

La formación especializada de 263 juezas y magistradas fortaleció sus competencias técnicas en independencia judicial y argumentación jurídica, promoviendo su liderazgo dentro del sistema judicial y su participación sustantiva en espacios de decisión. Este proceso contribuye a reducir brechas estructurales en el acceso de mujeres a posiciones de autoridad y liderazgo dentro del Organismo Judicial.

R2

El desarrollo de la plataforma sobre mecanismos internacionales de protección y del Observatorio de Derechos Humanos incorporó módulos sobre violencia de género y protección a mujeres operadoras de justicia. Estas herramientas fortalecen la capacidad institucional de la PDH para identificar, registrar y responder a casos de discriminación y criminalización con un enfoque de derechos y de igualdad.

R3

A través del fortalecimiento de 80 lideresas del Foro Nacional de la Mujer, Frente Nacional de Juventudes y Movimiento Nacional de Víctimas, se promovió la participación sustantiva de mujeres y juventudes como agentes de cambio, a través del desarrollo de planes sobre auditoría social. Estos planes estuvieron enfocados en el acceso a la justicia con perspectiva de género.

El Foro Nacional de la Mujer planteó la efectividad de la Red de Derivación del MP en la atención a mujeres víctimas de violencia, promoviendo la articulación institucional y el liderazgo comunitario. El Frente Nacional de Juventudes promovió auditar el cumplimiento del Protocolo de las 72 horas en casos de violencia sexual contra niñas en Sololá, y un segundo plan sobre la prevención, sanción y atención de casos de violencia física contra niñas, niños y adolescentes en Cantel, Quetzaltenango. Estas acciones fortalecen la participación sustantiva de grupos en situación de vulnerabilidad en la vigilancia del sistema judicial, ampliando su agencia y capacidad de incidencia.

Por su parte, un grupo de mujeres operadoras de justicia presentó ante el Comité CEDAW una solicitud de investigación especial conforme al artículo 8 del Protocolo Facultativo, denunciando persecución por razones de género en el ejercicio de sus funciones. Esta acción constituye un precedente histórico en Guatemala, al visibilizar la discriminación estructural contra mujeres y activar mecanismos internacionales de protección.

La acción colectiva de estos grupos, sumada a la solicitud presentada ante el Comité CEDAW, visibiliza la discriminación estructural contra mujeres operadoras de justicia y amplía su poder de incidencia en la defensa de un sistema judicial independiente y con igualdad de género.

¿El proyecto tiene más de 1 año de implementación?

*

Si

No

SOLO PARA PROYECTOS DE MÁS DE UN (1) AÑO DE IMPLEMENTACIÓN:

¿El proyecto está demostrando logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes)?

*

Los logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes) implican resultados logrados a nivel social o estructural, incluidos cambios de actitudes, comportamientos o instituciones.

Si

No

En caso afirmativo, proporcione ejemplos concretos de dichos resultados de consolidación de la paz

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

El proyecto ha logrado incidir en cambios estructurales dentro del Organismo Judicial y ha logrado fortalecer a actores sociales históricamente excluidos en la comprensión del sistema de justicia y los mecanismos institucionales y sociales de incidencia para fortalecer las garantías de independencia judicial, pese al contexto adverso. Estos avances no solo mejorarán el funcionamiento del sistema judicial, sino que contribuirán directamente a la consolidación de la paz, al sentar las bases para una justicia más inclusiva y eficiente.

A continuación, se presentan algunos ejemplos:

Transformación digital para una justicia más eficiente y transparente (cambio institucional). Gracias a la calidad de la asistencia técnica brindada por el proyecto, se ha logrado incidir en estructuras profundas de la institución, más allá de la Escuela de Estudios Judiciales (EEJ), a pesar de que la iniciativa comenzó con acciones muy concretas en materia de digitalización. Esto se demuestra en: 1) requerimientos constantes de fortalecimiento de capacidades y diseño de propuestas en materia de innovación tecnológica, 2) la aprobación directa de Políticas de tecnología e innovación para la Escuela de Estudios Judiciales por el Consejo de la Carrera Judicial y la Corte Suprema de Justicia y 4) el desarrollo sistemático de propuestas para operativizar la ruta de transformación digital.

Esto ha representado, un cambio de paradigma en la EEJ que ha dado un giro estratégico hacia la modernización de la profesionalización judicial. Este cambio no es meramente técnico, sino estructural, al integrar la transformación digital como principio rector de la formación judicial y de otras áreas estratégicas, con impactos en eficiencia y transparencia. Esto ha potenciado la generación de alianzas y la creación de un ecosistema de innovación judicial, que posicionan al OJ como un actor clave en la materia.

La adopción de políticas de innovación tecnológica y digitalización progresiva como principio rector en la formación judicial, ha fortalecido la profesionalización de jueces, magistrados y abogados, promoviendo mayor confianza en el sistema. Este avance contribuye a la independencia judicial al reducir espacios de discrecionalidad, mejorar la transparencia y consolidar una cultura organizacional orientada a la rendición de cuentas.

Empoderamiento ciudadano y transformación simbólica del acceso a la justicia (cambios sociales). Durante el período, se ha consolidado un proceso sostenido de fortalecimiento de capacidades, diálogo estructurado y acompañamiento técnico a organizaciones sociales vinculadas con el Foro Nacional de la Mujer, el Frente Nacional de Juventudes y el Movimiento Nacional de Víctimas. Este proceso ha permitido que actores históricamente excluidos no solo conozcan, sino que desarrollen habilidades de auditoría social al sistema de justicia. La apropiación de herramientas de vigilancia ciudadana ha generado un empoderamiento real y simbólico. La capacidad para formular planes de acción, generar evidencia y proponer mejoras institucionales representa un cambio profundo en las dinámicas de relación entre ciudadanía y justicia, generando un nuevo sentido de corresponsabilidad social.

A través de procesos formativos rigurosos y espacios de articulación intersectorial, estos grupos han fortalecido su liderazgo y capacidad de incidencia. Este involucramiento ha permitido visibilizar demandas históricas de justicia con enfoque de género, pertinencia cultural e intergeneracional.

El plan de auditoría del Movimiento Nacional de Víctimas, centrado en casos de niñez desaparecida durante el conflicto armado, constituye un ejercicio emblemático de justicia transicional desde la sociedad civil. Involucrar a víctimas, comunidades y organizaciones en la revisión de estos procesos, constituye una reparación simbólica, a través de la comprensión de los procesos de denegación de justicia, la exigencia de rendición de cuentas y la garantía de no repetición. Este tipo de auditorías sociales no solo fortalece la transparencia, sino que también reafirma el derecho de la ciudadanía a participar activamente en la construcción de una justicia transformadora y orientada a la paz.

Este empoderamiento colectivo contribuye a reconstruir la confianza y fortalecer el tejido social, elementos esenciales para la consolidación de la paz.

Generación de información estratégica y accesible (para gestar cambios de comportamientos sociales). El Observatorio de Independencia Judicial se ha consolidado como un espacio estratégico para la consolidación de la paz en Guatemala, al generar conocimiento crítico, accesible y oportuno sobre el sistema de justicia. Ha documentado temas clave como la exclusión de pueblos indígenas, la corrupción judicial y los retrocesos en justicia transicional, fortaleciendo así la comprensión ciudadana sobre el acceso a la justicia.

Mediante un lenguaje claro y herramientas inclusivas como el texto a voz, el Observatorio ha democratizado el conocimiento jurídico. Publicaciones como “¿Qué es la independencia judicial y por qué es esencial para una democracia?” han permitido que juventudes, mujeres y comunidades indígenas comprendan la relevancia del sistema de justicia para el ejercicio de sus derechos, promoviendo su participación activa en la defensa del Estado de derecho.

Finalmente, el Observatorio ha fortalecido la incidencia política y social al posicionarse como una fuente confiable de análisis y evidencia para la toma de decisiones, posicionándose como un referente en búsquedas sobre “independencia judicial Guatemala”. El acceso público a información clave sobre el sistema judicial ha promovido una cultura de vigilancia social, diálogo informado y participación activa. Al articular información técnica con narrativas de derechos humanos, el Observatorio se convierte en un puente entre la ciudadanía y las instituciones.

En caso afirmativo, proporcione fuentes o referencias (incluyendo enlaces) como evidencia de los resultados de la consolidación de la paz, o envíelas como archivos adjuntos adicionales.

*La evidencia puede ser cuantitativa o cualitativa, pero debe demostrar el progreso utilizando como referencia los indicadores de resultados en el marco de resultados del proyecto.
Las fuentes pueden incluir encuestas del proyecto (como encuestas de percepción), informes de seguimiento, documentos gubernamentales u otros productos de conocimiento que hayan sido desarrollados por el proyecto.*

File attachment

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

PART II: MARCO DE RESULTADOS DEL PROYECTO

¿Cuántos resultados (outcomes) tiene el proyecto? *

1 2 **3** 4 5 Más de 5

Ingrese los resultados del proyecto tal y como están en el marco de resultados del proyecto en el documento de evaluación

Resultado 1: *

El Organismo Judicial aumenta su independencia como consecuencia de fortalecer las capacidades de jueces y magistrados, la evaluación del desempeño y el proceso disciplinario judicial.

Resultado 2: *

Aumentada la protección y seguridad de los derechos humanos de los operadores de justicia para el ejercicio de su función de forma independiente.

Resultado 3: Incrementada la incidencia, auditoría social y articulación de sociedad civil para promover la independencia judicial y la consolidación de la paz.	*
Resultado 4:	*
Resultado 5:	*
Resultado 6:	*
Resultado 7:	*
Resultado 8:	*
Resultados adicionales <i>Si el proyecto tiene más de 8 resultados, por favor enumerar el resto de resultados aquí.</i>	*

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO EN FUNCIÓN A INDICADORES

Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de **resultados** en la tabla a continuación

- En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo "N/A" y agregue una breve explicación.
- Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (500 caracteres máximo por entrada)

» Resultado 1: El Organismo Judicial aumenta su independencia como consecuencia de fortalecer las capacidades de jueces y magistrados, la evaluación del desempeño y el proceso disciplinario judicial.

O C 1	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
1. 1	Proporción de cambio en la percepción de operadores de justicia (diferenciado por género) sobre la efectividad y objetividad del trabajo de los órganos del régimen disciplinario del Organismo Judicial.	65.2%	Favorable	0	0	<p>El retraso en la medición de percepciones sobre objetividad y efectividad de los órganos del régimen disciplinario se debió a la alta especialización requerida para las asistencias técnicas. Sin embargo, el proyecto respondió con flexibilidad, reprogramando actividades y gestionando acuerdos para cubrir las brechas de capacidad.</p> <p>Este indicador está en proceso de medición, en espera de la respuesta de la Presidencia del Organismo Judicial</p>

1. 2	Proporción de cambio en la percepción de operadores de justicia (diferenciado por género) sobre la objetividad, transparencia y ética en los procesos de la evaluación del desempeño del Organismo Judicial.	79.1%	Favorable	0	0	<p>El retraso en la medición de percepciones sobre objetividad, transparencia y ética de los órganos del régimen disciplinario se debió a la alta especialización requerida para las asistencias técnicas y la demora de los consensos iniciales. Sin embargo, el proyecto respondió con flexibilidad en el abordaje de la asistencia técnica requerida por la institución.</p> <p>Este indicador está en proceso de medición, en espera de la respuesta de la Presidencia del Organismo Judicial.</p>
1. 3						
1. 4						
1. 5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 1?

1

2

3

4

5

Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 1

Producto 1.1

: La Escuela de Estudios Judiciales cuenta con una mayor y mejor oferta de servicios académicos, enfocada a fortalecer los procesos de formación para el ingreso, ascenso y permanencia en la Carrera Judicial, con sustento en la Ley de la Carrera Judicial.

Producto 1.2

El Organismo Judicial y el Consejo de la Carrera Judicial mejoran los procesos de evaluación del desempeño y gestión del recurso humano, de los órganos encargados con criterios de objetividad, transparencia, especialidad y ética.

Producto 1.3

Los órganos auxiliares del proceso disciplinario en el Organismo Judicial y en el Consejo de la Carrera Judicial incrementan sus capacidades en la gestión interna de procesos disciplinarios y resolución de casos según la normativa jurídica aplicable, automatizando el seguimiento de los mismos

Producto 1.4

Producto 1.5

Otros productos

Si el resultado 1 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 1.1: : La Escuela de Estudios Judiciales cuenta con una mayor y mejor oferta de servicios académicos, enfocada a fortalecer los procesos de formación para el ingreso, ascenso y permanencia en la Carrera Judicial, con sustento en la Ley de la Carrera Judicial.

1. 1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>

1. 1. 1	Número de jueces capacitados en temas relacionados a la carrera judicial (desagregado por sexo).	0	500, al menos 250 juezas	418 jueces y magistrados, 263 juezas/ magistradas y 155 jueces/ magistrados	418 jueces y magistrados, 263 juezas/ magistradas y 155 jueces/ magistrados	La Escuela de Estudios Judiciales (EEJ) logró capacitar a 418 funcionarios/as judiciales — 62.9% mujeres —, alcanzando más del 80% de la meta anual. Este avance representa un logro anticipado y sostenible, que refleja la apropiación institucional del proceso formativo y la integración del enfoque de independencia judicial que quedará instalado en la plataforma institucional y en la malla curricular permanente. El cumplimiento de la meta refleja una apropiación institucional sostenida por la EEJ, garantizando la continuidad de la formación en independencia judicial más allá del ciclo del proyecto.
---------------	--	---	-----------------------------	---	---	--

<p>1. 1. 2</p>	<p>Proporción de jueces/zas capacitados durante el período (diferenciados por género), que reportan estar satisfechos con la oferta académica en materia de independencia judicial ofrecida por el Organismo Judicial.</p>	<p>53.02%</p>	<p>15% de incremento sobre la línea de base</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>El retraso en los indicadores de fortalecimiento de la oferta académica en materia de independencia judicial se atribuye a la secuencialidad de la planificación del proyecto, que ubicó el fortalecimiento de capacidades como la fase final de todo el proceso. A pesar de los retrasos, se desarrollaron los procesos de fortalecimiento de capacidades a jueces y magistrados y el contenido quedará instalado en la malla curricular y se está trasladando a la plataforma académica de la EEJ, lo que demuestra un proceso de institucionalización robusto, más allá de la capacitación puntual.</p> <p>Este indicador está en proceso de medición, en espera de la respuesta de la Presidencia del Organismo Judicial.</p>
------------------------	--	---------------	---	----------	----------	--

1. 1. 3						
1. 1. 4						
1. 1. 5						

» **Producto 1.2: El Organismo Judicial y el Consejo de la Carrera Judicial mejoran los procesos de evaluación del desempeño y gestión del recurso humano, de los órganos encargados con criterios de objetividad, transparencia, especialidad y ética.**

1. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>

<p>1. 2. 1</p>	<p>Grado de implementación del sistema de clasificación de puestos del recurso humano del Organismo Judicial.</p>	<p>Existen herramientas que se deben actualizar.</p>	<p>Se ha implementado al 90% el sistema de clasificación de puestos</p>	<p>36% (en todo el año)</p>	<p>90% Implementadas mesas técnicas de socialización, validación y transferencia de capacidades con la UCPAS y otras unidades estratégicas del OJ para la institucionalización de las propuestas de actualización del sistema de clasificación de puestos del Organismo Judicial</p>	<p>La conformación de mesas técnicas interdepartamentales entre la UCPAS y diversas unidades del OJ ha acelerado la validación y transferencia de capacidades sobre el nuevo sistema de clasificación de puestos. Este proceso demuestra liderazgo técnico local y apropiación institucional, dos factores clave para la sostenibilidad del cambio.</p> <p>El progreso sostenido se explica por el liderazgo de la UCPAS y la validación conjunta con unidades estratégicas, fortaleciendo la ruta de institucionalización del nuevo sistema</p>
------------------------	---	--	---	---------------------------------	---	--

<p>1. 2. 2</p>	<p>Número de procesos para realizar la evaluación del desempeño que incorporan criterios de objetividad, especialidad y ética.</p>	<p>0</p>	<p>3 procesos de evaluación del desempeño</p>	<p>0</p>	<p>2</p> <p>Dos procesos de evaluación del desempeño: 1) personal auxiliar y 2) personal técnico y administrativo fortalecidos con el modelo de evaluación 270° que incluye tres niveles: autoevaluación, evaluación de pares y evaluación de jefatura.</p>	<p>El diseño del sistema automatizado de evaluación de desempeño de jueces y magistrados representa un hito para la modernización y transparencia en la gestión judicial, cuya operativización completa se proyecta para 2026. Este instrumento permitirá avanzar en la meta e impactará en la estandarización de procesos, la generación de datos confiables y accesibles y la facilitación de la toma de decisiones basada en evidencia sobre la carrera judicial.</p> <p>Paralelamente, los procesos de evaluación del desempeño del personal auxiliar y personal técnico-administrativo que han sido fortalecidos mediante la implementación del modelo de evaluación 270°, están avanzando en su proceso de</p>
------------------------	--	----------	---	----------	---	--

						institucionalización.
1. 2. 3	Porcentaje de reducción de tiempo en el proceso de evaluaciones de desempeño realizadas a jueces/zas por año.	25% del total de denuncias presentadas	Se incrementa en un 10% sobre la línea de base.	0	0	<p>El retraso en los indicadores vinculados con la evaluación del desempeño de jueces y magistrados se debió, entre otros factores, al tiempo que tomaron los consensos iniciales sobre la asistencia técnica. A esto se sumaron procesos administrativos y la alta especialización requerida, lo que llevó a ofertas iniciales que excedieron los montos disponibles para la contratación.</p> <p>Sin embargo, el proyecto respondió con flexibilidad en el abordaje de la asistencia técnica requerida por la institución, adaptándola a las necesidades y procesos internos</p>
1. 2. 4						

1. 2. 5						
---------------	--	--	--	--	--	--

» Producto 1.3: Los órganos auxiliares del proceso disciplinario en el Organismo Judicial y en el Consejo de la Carrera Judicial incrementan sus capacidades en la gestión interna de procesos disciplinarios y resolución de casos según la normativa jurídica aplicable, automatizando el seguimiento de los mismos

1. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 3. 1	Número de jueces y magistrados que conocen el proceso disciplinario.	0	300	0	0	La suspensión temporal de la asistencia técnica a la Supervisión General de Tribunales (SGT), causada por un impasse financiero, fue resuelta mediante la gestión oportuna del segundo desembolso, lo que permitió retomar el desarrollo del módulo de investigación preventiva y administrativa. Este caso evidencia la capacidad del proyecto para restablecer el ritmo de ejecución y asegurar la continuidad técnica.

<p>1. 3. 2</p>	<p>Proporción de denuncias tramitadas por los órganos encargados del proceso disciplinario en el Organismo Judicial según normas nacionales e internacionales.</p>	<p>25% del total de las denuncias presentadas, aproximadamente</p>	<p>Se incrementa en un 10% sobre la línea de base</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>La suspensión temporal de la asistencia técnica a la Supervisión General de Tribunales (SGT), causada por un impasse financiero, fue resuelta mediante la gestión oportuna del segundo desembolso, lo que permitió retomar el desarrollo del módulo de investigación preventiva y administrativa. Este caso evidencia la capacidad del proyecto para restablecer el ritmo de ejecución y asegurar la continuidad técnica.</p>
<p>1. 3. 3</p>						
<p>1. 3. 4</p>						
<p>1. 3. 5</p>						

» Producto 1.4:

1. 4	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 4. 1						
1. 4. 2						
1. 4. 3						
1. 4. 4						
1. 4. 5						

» Producto 1.5:

1. 5	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 5. 1						
1. 5. 2						
1. 5. 3						
1. 5. 4						
1. 5. 5						

» Resultado 2: Aumentada la protección y seguridad de los derechos humanos de los operadores de justicia para el ejercicio de su función de forma independiente.

O C 2	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retardos (si es el caso)
2.1	Porcentaje de mecanismos institucionales de seguridad y protección a operadores de justicia que aplican estándares internacionales de derechos humanos.	No existe	Existe	0	0	El retraso responde a la necesidad de reorientar el componente para alinearlo con las nuevas prioridades de la PDH. Se está trabajando en la definición de un marco operativo actualizado que incorporará estándares internacionales de protección, priorizando la digitalización del registro de casos y el fortalecimiento de las capacidades de respuesta institucional
2.2						
2.3						

2. 4						
2. 5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 2?

1

2

3

4

5

Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 2

Producto 2.1

La Institución del Procurador de los Derechos Humanos (PDH) incrementa sus capacidades para monitorear casos de posibles violaciones de derechos humanos y medidas de protección a operadores de justicia cuando fuere aplicable.

Producto 2.2

Producto 2.3

Producto 2.4

Producto 2.5

Otros productos

Si el resultado 2 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 2.1: La Institución del Procurador de los Derechos Humanos (PDH) incrementa sus capacidades para monitorear casos de posibles violaciones de derechos humanos y medidas de protección a operadores de justicia cuando fuere aplicable.

2. 1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 1. 1	Existencia de un registro de casos de operadores de justicia.	No existe	Existe	0	0	El retraso se debe a los desafíos en la validación del modelo de registro de casos y la reorientación del componente. Actualmente se trabaja con la PDH en la integración del módulo de monitoreo dentro de su observatorio institucional, lo que permitirá retomar el proceso con una base metodológica y técnica sólida.

<p>2. 1. 2</p>	<p>Proporción de casos de operadores de justicia que son monitoreados por la PDH.</p>	<p>5/10</p>	<p>7/10</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>Este indicador depende de la implementación del registro institucional de casos. Una vez validado el módulo de monitoreo, se iniciará la actualización de los casos priorizados por la PDH, priorizando situaciones de riesgo a operadores de justicia documentadas en 2024–2025</p>
<p>2. 1. 3</p>						
<p>2. 1. 4</p>						
<p>2. 1. 5</p>						

» **Producto 2.2:**

2. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 2. 1						
2. 2. 2						
2. 2. 3						
2. 2. 4						
2. 2. 5						

» **Producto 2.3:**

2. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 3. 1						
2. 3. 2						
2. 3. 3						
2. 3. 4						
2. 3. 5						

» **Producto 2.4:**

2. 4	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 4. 1						
2. 4. 2						
2. 4. 3						
2. 4. 4						
2. 4. 5						

» **Producto 2.5:**

2. 5	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 5. 1						
2. 5. 2						
2. 5. 3						
2. 5. 4						
2. 5. 5						

» Resultado 3: Incrementada la incidencia, auditoría social y articulación de sociedad civil para promover la independencia judicial y la consolidación de la paz.

O C 3	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retardos (si es el caso)
3.1	Proporción de cambio en la percepción de actores de sociedad civil (diferenciado por género) sobre su participación en espacios de incidencia para la mejora de la independencia judicial y la consolidación de la paz.	46.6%	Favorable	<p>84% de actores de sociedad civil reportan estar satisfechos sobre su participación en espacios de incidencia para la mejora de la independencia judicial. Lo cual representa una diferencia del 37.4% respecto a la línea de base y de 6.89% respecto a la medición anterior.</p> <p>En las mujeres el porcentaje de satisfacción es 90% y en los hombres de 80%.</p>	<p>Última medición 2025: 84% de actores de sociedad civil reportan estar satisfechos/as. Lo cual representa una diferencia del 37.4% respecto a la línea de base.</p> <p>Medición previa 2024: 77.11% lo cual representa una diferencia de 30.51% respecto a la línea de base.</p> <p>En las mujeres el porcentaje de satisfacción es de 79.16% y en los hombres de 74.29%.</p>	<p>El incremento sostenido en la percepción positiva se atribuye a la consolidación de espacios de incidencia liderados por organizaciones sociales, incluyendo organizaciones de mujeres y juventudes, y a la creación de espacios departamentales de diálogo en materia de independencia judicial. La nueva medición en 2026 permitirá verificar la sostenibilidad de estas percepciones tras la incorporación de cinco contrapartes adicionales.</p>

3. 2	Porcentaje de actores de sociedad civil que participan en espacios de articulación y diálogo para promover la independencia judicial.	33.3%	50%	<p>86% de los actores encuestados participan en espacios de articulación y diálogo para promover la independencia judicial. Esto representa una diferencia de 52.7% sobre la línea de base y 39.11% sobre la medición previa.</p> <p>De la muestra el 55% son mujeres y el 45% hombres.</p>	<p>Medición actual 2025: 86% lo cual representa una diferencia de 52.7% de la línea de base.</p> <p>De la muestra el 55% son mujeres y el 45% hombres.</p> <p>Medición previa 2024: 46.89% lo cual representa una diferencia de 13.59% de la línea de base.</p> <p>De la muestra el 58.82% son mujeres y el 41.18% hombres</p>	El aumento de la participación se vincula con la creación de mecanismos permanentes de articulación, como la Mesa Bimensual de Análisis y Coordinación entre contrapartes, y la apertura de espacios intersectoriales con jueces, periodistas y defensores/as de derechos humanos. Estas dinámicas fortalecen la incidencia colectiva y el diálogo social en torno a la independencia judicial.
3. 3						
3. 4						
3. 5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 3?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 3

Producto 3.1

Mejorada la articulación y coordinación de sociedad civil para la construcción de diálogo y propuesta con relación a la independencia judicial.

Producto 3.2

Sociedad civil con mejores mecanismos para promover la independencia judicial, incluyendo la protección.

Producto 3.3

Producto 3.4

Producto 3.5

Otros productos

Si el resultado 3 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 3.1: Mejorada la articulación y coordinación de sociedad civil para la construcción de diálogo y propuesta con relación a la independencia judicial.

3. 1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>

<p>3. 1. 1</p>	<p>Número de espacios para la construcción de diálogo y propuesta sobre independencia judicial.</p>	<p>0</p>	<p>5</p>	<p>1</p>	<p>12 1. Acceso a la justicia con organizaciones de sociedad civil (OSC) de Quiché 2. Acceso a la justicia con OSC de Baja Verapaz 3. Encuentro de acceso a la justicia entre OSC de Quiché, Baja Verapaz y Guatemala 4. Libertad de expresión e independencia judicial, espacio para periodistas 5. Jueces en favor de la independencia judicial con la Asociación Guatemalteca de Jueces por la Integridad (AGJI) 6. Los operadores y exoperadores de justicia y la independencia judicial 7. Independencia fiscal con el Sindicato Todos Somos MP 8. OSC en favor de la protección a personas operadoras de justicia 9. Asociacionismo judicial con enfoque de género 10. Voces por la justicia y la paz</p>	<p>El proyecto le ha dado seguimiento a los espacios de diálogo, a través de los diferentes mecanismos que implementa.</p> <p>La ampliación de los espacios responde al alto nivel de coordinación alcanzado entre las contrapartes y a la capacidad del proyecto para articular temáticas emergentes (género, libertad de expresión, independencia fiscal). Se prevé consolidar esta red como una plataforma de diálogo multisectorial.</p>
------------------------	---	----------	----------	----------	---	--

con el Cyrus
Vance Center
11. Espacios de
diálogo
multisectorial
sobre
independencia
judicial.
12. Mesa
bimensual de
análisis y
articulación
entre
contrapartes de
sociedad civil

<p>3. 1. 2</p>	<p>Número de propuestas sectoriales que son consensuadas y presentadas a las instituciones relacionadas con independencia judicial.</p>	<p>0</p>	<p>3</p>	<p>2</p>	<p>2 Anteproyecto de Reformas Constitucionales al sistema de justicia promovida por la Mesa de Seguridad, Justicia y Derechos Humanos</p> <p>Guía de buenas prácticas éticas y procedimentales para comisiones de postulación analizada y actualizada en conjunto con la Mesa de Seguridad, Justicia y Derechos Humanos</p>	<p>Las propuestas generadas fueron adoptadas por la Mesa de Seguridad, Justicia y Derechos Humanos, evidenciando una apropiación organizacional del proceso.</p> <p>El Anteproyecto de Reformas Constitucionales al Sistema de Justicia continuará en su proceso de incidencia en el marco del proceso de reformas constitucionales.</p> <p>La Guía de Buenas Prácticas para Comisiones de Postulación, se entregará a las comisiones que tendrán a cargo las elecciones de segundo grado 2026.</p> <p>El cumplimiento parcial de esta meta se debe a la gradualidad inherente a la articulación de propuestas sectoriales vinculadas con la independencia judicial y la complejidad del</p>
------------------------	---	----------	----------	----------	---	--

						contexto de país. La incorporación de las nuevas organizaciones a la estrategia de proyecto, es clave para acelerar el desarrollo y articulación de propuestas se prevé que esta capacidad ampliada permitirá alcanzar y superar la meta.
3.1.3	Porcentaje de actores sociales (diferenciado por género) que afirman que confían en su capacidad para emplear técnicas de resolución de conflictos en los espacios para la construcción de diálogo y propuesta sobre independencia judicial.	0	70%	<p>76% de actores sociales de la muestra afirman que confían en su capacidad para emplear técnicas de resolución de conflictos en espacios vinculados con la independencia judicial.</p> <p>Entre las mujeres, el 70% confía en sus capacidades y entre los hombres el 84% confía</p>	<p>Medición actual 2025: 76% confían en sus capacidades. Entre las mujeres, el 70% confía en sus capacidades y entre los hombres el 84% confía.</p> <p>Medición previa 2024: 52.41%. Entre las mujeres el, 48.86% de mujeres confían en sus capacidades frente a un 57.89% hombres.</p>	El incremento en la confianza (de 52% a 76%) refleja un cambio de comportamiento entre líderes sociales, especialmente mujeres, jóvenes y pueblos indígenas, que ahora aplican enfoques de resolución no violenta en espacios de articulación.
3.1.4						

3. 1. 5						
---------------	--	--	--	--	--	--

» **Producto 3.2: Sociedad civil con mejores mecanismos para promover la independencia judicial, incluyendo la protección.**

3. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>

<p>3. 2. 1</p>	<p>Número de mecanismos con un nivel de desempeño eficiente para promover la independencia judicial.</p>	<p>0</p>	<p>5</p>	<p>4</p>	<p>5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mecanismo social para el litigio estratégico internacional sobre independencia judicial 2. Mecanismo de observación y análisis de las dinámicas de independencia judicial en Guatemala. 3. Mecanismo de impulso a reformas legislativas y constitucionales sobre independencia judicial. 4. Mecanismo de apoyo a la defensa integral de personas defensoras de derechos humanos y operadoras de justicia. 5. Mecanismo de formación, diálogo y articulación en favor de la independencia judicial en colaboración con la Asociación Guatemalteca de Jueces por la Integridad (AGJI). 	<p>La incorporación de las 5 nuevas organizaciones constituirá una capacidad ampliada para afinar el funcionamiento de los mecanismos a través de estrategias y darles más sostenibilidad.</p>
------------------------	--	----------	----------	----------	--	--

<p>3. 2. 2</p>	<p>Grado de confianza de organizaciones de sociedad civil en los mecanismos que promueven la independencia judicial.</p>	<p>Moderada</p>	<p>Moderadamente alta</p>	<p>Moderada, tanto para hombres como para mujeres.</p>	<p>Medición actual 2025: Moderada, tanto para hombres como para mujeres.</p> <p>Medición previa 2024: Moderada tanto para mujeres, como para hombres</p>	<p>La percepción de confianza en los mecanismos que promueven la independencia judicial se mantiene en un nivel moderado en 2025, al igual que el año anterior, pero el análisis desagregado revela diferencias significativas según el tipo de mecanismo y el género. Los mecanismos institucionales presentan la moda más baja (grado 1) tanto para hombres como para mujeres, lo que indica una percepción de muy baja confiabilidad en las estructuras formales.</p> <p>En contraste, los mecanismos sociales muestran una percepción más favorable: las mujeres los valoran en un nivel moderado (grado 3), mientras que los hombres alcanzan un nivel alto (valor 5). Esta disparidad sugiere que la institucionalidad sigue siendo el</p>
------------------------	--	-----------------	---------------------------	--	--	--

						<p>punto más débil, mientras que los mecanismos sociales se consolidan como fuentes más efectivas de confianza, especialmente para los hombres.</p>
<p>3. 2. 3</p>						
<p>3. 2. 4</p>						
<p>3. 2. 5</p>						

» **Producto 3.3:**

3. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 3. 1						
3. 3. 2						
3. 3. 3						
3. 3. 4						
3. 3. 5						

» **Producto 3.4:**

3. 4	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 4. 1						
3. 4. 2						
3. 4. 3						
3. 4. 4						
3. 4. 5						

» **Producto 3.5:**

3. 5	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 5. 1						
3. 5. 2						
3. 5. 3						
3. 5. 4						
3. 5. 5						

» Resultado 4:

O C 4	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retardos (si es el caso)
4.1						
4.2						
4.3						
4.4						
4.5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 4?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 4

Producto 4.1

Producto 4.2

Producto 4.3

Producto 4.4

Producto 4.5

Otros productos

Si el resultado 4 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» **Producto 4.1:**

4. 1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 1. 1						
4. 1. 2						
4. 1. 3						
4. 1. 4						
4. 1. 5						

» **Producto 4.2:**

4. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 2. 1						
4. 2. 2						
4. 2. 3						
4. 2. 4						
4. 2. 5						

» **Producto 4.3:**

4. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 3. 1						
4. 3. 2						
4. 3. 3						
4. 3. 4						
4. 3. 5						

» **Producto 4.4:**

4. 4	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 4. 1						
4. 4. 2						
4. 4. 3						
4. 4. 4						
4. 4. 5						

» **Producto 4.5:**

4. 5	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 5. 1						
4. 5. 2						
4. 5. 3						
4. 5. 4						
4. 5. 5						

Si el proyecto tiene más de 4 resultados, use este espacio para describir el progreso de los indicadores para los indicadores faltantes

*

PARTE III: Temas transversales

¿Tiene el proyecto eventos planeados para implementar en los próximos seis meses?

En caso afirmativo, por favor indique cuantos eventos se van a realizar, y para cada uno, agregue la fecha tentativa de implementación y una breve descripción que incluya los objetivos clave, publico objetivo, lugar (de ser conocido), entre otros

Eventos	Descripción del evento	Fecha tentativa	Lugar	Público objetivo	Objetivo(s) del evento (900 caracteres)
Evento 1	Moot de comisiones de postulación para la elección de fiscal general y jefe/a del MP y magistrados/as del TSE	21 al 23 de noviembre	Casa de encuentro La Salle (1ra. Calle 17-65, Z.8 de Mixco, Ciudad San Cristóbal, Guatemala	Estudiantes universitarios de derecho y ciencias afines	El moot sobre comisiones de postulación tiene como objetivo que las y los jóvenes participantes comprendan y reflexionen críticamente sobre el proceso de elecciones de segundo grado, reconociendo la importancia de la idoneidad y honorabilidad de las personas postuladas. Asimismo, busca fortalecer su rol como futuras y futuros profesionales universitarios comprometidos con la independencia judicial, el fortalecimiento democrático y la transparencia institucional.

Event o 2	Diplomado sobre independencia judicial	27 y 30 de octubre 03, 06, 10, 13, 17, 20, 24 y 27 de noviembre 01 de diciembre	Virtual	Profesionales del derecho y ciencias afines	Fortalecer los conocimientos y capacidades analíticas de profesionales del derecho y ciencias afines sobre la independencia judicial, mediante el estudio crítico de su marco normativo, institucional y situacional, con el fin de promover una práctica profesional comprometida con la defensa del Estado de derecho, la transparencia y la justicia imparcial en Guatemala.
Event o 3	Encuentro para el análisis de buenas prácticas y lecciones aprendidas del proyecto.	15 de abril de 2026	Pendiente	Organizaciones de sociedad civil contrapartes, representantes del Organismo Judicial y de la Institución del Procurador de los Derechos Humanos	Generar un espacio de reflexión colectiva entre organizaciones de sociedad civil y contrapartes institucionales para identificar, sistematizar y analizar las buenas prácticas y lecciones aprendidas del proyecto, con el fin de fortalecer los mecanismos impulsados en favor de la independencia judicial y aportar insumos estratégicos para su sostenibilidad y evaluación final.
Event o 4					

Impacto Humano

Esta sección es sobre el impacto humano del proyecto. Por favor indique el número de partes interesadas clave del proyecto (incluyendo, pero no limitado a: organizaciones de la sociedad civil, beneficiarios, etc.) y para cada una, por favor describa brevemente:

- i. El desafío/problema el que se enfrentaron antes de la implementación del proyecto.
- ii. El impacto del proyecto en sus vidas
- iii. Indique, en la medida de lo posible, un testimonio de un representante de cada grupo de interés

Esta es una pregunta opcional. Puede dejarla sin contestar, si no es relevante

Impacto Humano	Grupo de interés	¿Cuál ha sido el impacto del proyecto en sus vidas?	Indique, en la medida de lo posible, un testimonio del grupo de interés

1

Frente Nacional de Juventud

Antes del proyecto, las juventudes del Frente Nacional de Juventud contaban con conocimientos limitados sobre el sistema de justicia, la independencia judicial y las garantías procesales vinculadas a sus derechos. La auditoría social era percibida principalmente como un mecanismo de denuncia, sin una comprensión integral de sus alcances ni de las herramientas necesarias para incidir en la transparencia y rendición de cuentas.

Después del acompañamiento del proyecto, se fortalecieron capacidades técnicas y estratégicas de sus liderazgos y de algunos de sus integrantes, mediante talleres especializados, encuentros nacionales y espacios de diálogo. Este proceso transformó la visión de la auditoría social, posicionándola como una herramienta integral que incluye diálogo, negociación, cabildeo, acceso a información y difusión. Como resultado, el Frente elaboró dos planes de auditoría social participativos con enfoque en derechos de la juventud y uno de sus movimientos avanza hacia la conformación de una organización juvenil con personería jurídica que incorporará el sistema de justicia y la auditoría social como ejes de su accionar.

El impacto humano se refleja en el empoderamiento de liderazgos juveniles que ahora comprenden las garantías procesales y su relación con el ejercicio de derechos, cuentan con espacios seguros para articular esfuerzos y han fortalecido redes con otros

“Bueno, dentro de a ámbito personal. A vista personal, aprendí muchas cosas que no tenía todavía en mente. O sea, no comprendía muchas cosas desde el factor de garantías procesales (...) empecé a ver todo el contexto de garantías procesales en ese sentido. Sin embargo, no entendía cuál era el procedimiento como tal. Entonces esto me hizo poder enfatizar más hacia dónde tienen que ir los procesos de auditoría social en garantías procesales y que en algún punto, no solo a nivel del sector de juventud, sino que a nivel de los sectores nos visualizó y nos quitó la manta de que teníamos, la neblina que teníamos de ver toda esa parte judicial (...)”.

“Nos enfocamos mucho en el ámbito ejecutivo, en el ámbito social, en todos los demás, pero no en el sector judicial, y creo que eso es una parte primordial que tenemos de trabajar (...) Estamos aprendiendo a poder crear nuevas herramientas de auditoría social para el sector de justicia y en lo mismo creería yo es no tenerle miedo al proceso de auditoría social, ni al Organismo Judicial”

“La auditoría social no es ir a “quemar” medio mundo... tenemos que hacer como el diálogo, el cabildeo, la negociación, el acceso de información y estos espacios nos ayudan. (...) Entendemos que estos espacios son seguros para poder no solo canalizar nuestros esfuerzos, aprender, sino también soltar lo que en algunos momentos nos atrofia o nos cae mal del proceso judicial y que estos mecanismos nos pueden

movimientos, incluyendo mujeres y víctimas. Este fortalecimiento contribuye a la sostenibilidad de acciones de vigilancia ciudadana y posiciona a las juventudes como actores clave en la transformación democrática y la exigencia de independencia judicial en todos los poderes del Estado.

ayudar a poder mejorarlos”.

“(…) Y era como poder ver que la juventud está en la capacidad de poder implementar solicitudes de acceso a la información mediante la tecnología, pero los otros sectores aún están un poco rezagados en cuanto al ABC tecnológico. Y entonces fue unificarnos para poder enseñarles a ellos también (…)”
(J. Barrientos , comunicación personal, 31 de octubre de 2025).

2

Foro Nacional de las Mujeres por la Paz

Las lideresas participantes del Foro Nacional de la Mujer carecían de herramientas para incidir en el sistema de justicia y desconocían los mecanismos para exigir atención efectiva a mujeres víctimas de violencia. La falta de articulación y la falta de confianza y de conocimiento del funcionamiento del sistema de justicia limitaban su capacidad de acción.

Después del acompañamiento, las lideresas del Foro, fortalecieron sus capacidades mediante talleres y encuentros que permitieron comprender el funcionamiento del sistema judicial, la independencia judicial y la metodología de auditoría social. Este aprendizaje se concretó un plan de auditoría orientado a evaluar la Red de Derivación del Ministerio Público, visibilizar brechas y proponer mejoras para garantizar atención con enfoque de género.

El impacto humano se refleja en los conocimientos, habilidades y empoderamiento de las lideresas, para hacerse escuchar por el sistema de justicia, elaborar procesos de auditoría y articularse con otras organizaciones en favor de la independencia judicial. Aunque persisten desafíos, el proyecto ha contribuido a posicionar a las mujeres como actores clave en la vigilancia ciudadana y la exigencia de derechos, contribuyendo a una justicia más sensible a las realidades de género e interseccionales.

“En la representatividad de los derechos de las mujeres ha sido bastante importante en lo que es la independencia judicial, no hay una independencia judicial total, porque ahora en lo que es la toga es únicamente una capa protectora, pero no en la sociedad civil, pero dentro del enfoque de la independencia judicial nos dieron las herramientas para que nosotras podamos de una u otra manera hacernos oír en el sistema de justicia. (...) Con la auditoría social nos enseñaron a darle el seguimiento a los temas”.

“Para mí ha sido bastante bueno porque son muchas herramientas que me dieron para poder seguir adelante, en la representatividad de los derechos de las mujeres, para saber cómo podemos acudir a la justicia y cuál es el proceso que debemos seguir y la defensa hacia las compañeras, además de otros ámbitos en que nos desenvolvemos, como yo con los comerciantes y nosotros generamos nuestros propios ingresos. (...) Cómo podemos participar en el camino de paz y de justicia y ese respeto a la democracia y a las instituciones que tenemos. Ha sido importantísimo haber estado participando en estos procesos de independencia judicial en estos meses, porque allí nos damos cuenta cuáles son las herramientas que tenemos para poder seguir adelante”.

“Cuando yo ingresé mi perspectiva era otra, pero cuando yo entré realmente vi la luz, vi la claridad que de verdad es importantísima la unificación de todas las

			<p>agrupaciones, es importante que estemos en comunicación para poder seguir un proceso judicial, un proceso de justicia, una transparencia social, tenemos que tener ese valor de poder afrontar la justicia, pero con herramientas en la mano". (M. Camacho, comunicación personal, 10 de noviembre de 2025)</p>
--	--	--	--

3

Movimiento Nacional de Víctimas

Las personas del Movimiento Nacional de Víctimas han enfrentado décadas de impunidad por violaciones a los derechos humanos sucedidas durante del conflicto armado interno, lo que ha generado desconfianza y una percepción de inaccesibilidad frente al sistema de justicia. La falta de información sobre independencia judicial y mecanismos de rendición de cuentas limitaba su capacidad para incidir en acciones en favor de sus demandas históricas relacionadas con la justicia.

Con el acompañamiento del proyecto, se está consolidando un proceso sostenido de fortalecimiento de capacidades y diálogo estructurado que permitió a sus integrantes conocer mejor el funcionamiento del sistema de justicia y apropiarse de herramientas de auditoría social para el ejercicio de sus derechos.

El impacto humano se refleja en el empoderamiento simbólico y práctico, integrantes del movimiento, de diferentes generaciones que han sido testigos de prácticas de impunidad, ahora cuentan con herramientas para dialogar con autoridades, presentar solicitudes y visibilizar la falta de resultados en procesos judiciales. Este involucramiento constituye una forma de reparación simbólica, al transformar el silencio en acción colectiva y abrir espacios para exigir garantías de no repetición. Aunque los desafíos persisten, el fortalecimiento de capacidades y la articulación intergeneracional han

“Mi abuelita sufrió este... consecuencias debido al conflicto armado interno, ella tuvo una desaparición de una de sus hijas y hasta el día de hoy no ha sido encontrada mi tía, verdad. Entonces, por eso es que una se involucra más, por el acompañamiento de alguien directamente afectado por el conflicto armado interno. (...) Mi abuelita lo único que quiere es encontrar los restos de mi tía, ¿verdad? Y no, no ha podido encontrarlas. A ella le marcó mucho y como esas conductas pueden ser trasladadas de generación en generación y es por eso que, hoy estamos nosotros involucrados en estos movimientos. Y es por eso que, a nosotros nos interesa ahora la justicia”.

“Una como que amplía ese conocimiento, una no se queda con lo que pusieron con las noticias de la prensa no se queda con eso, sino que uno va más allá. Una ya analiza las cosas, por qué están pasando estas cosas (...) O sea, siempre es como que una ya una tiene una mente más crítica. Ese fue el cambio, porque a mí me gustó y me interesa mucho ahora el tema de la justicia, ¿Y qué puedo aportar yo para el movimiento nacional? Es que una ya no ya no se deja engañar ¿verdad? (...) Y nosotros podemos actuar conforme a la ley, ¿verdad? Y podemos actuar conforme lo que está a nuestro alcance, ¿verdad? Eso es lo que yo siento, que hay un antes y un después”.

Sí, sí. La justicia es como que un poquito difícil de acceder, ¿verdad? Tanto como el MNV nunca tuvo justicia por las

generado un nuevo sentido de corresponsabilidad social en la búsqueda de justicia y paz.

personas desaparecidas. Pero después de eso, yo recuerdo que se volvieron a juntar verdad y hablaron de qué otra forma podrían como... dar sus declaraciones al MP sobre las desapariciones, a pesar de que haya pasado tanto tiempo que todavía sean válidas. Eso lo promovió mi abuelita en estos en estos días. Sí, entonces fue como que una puede llegar a a esa información sólo con con replicar la verdad, o sea, una enseña a las demás personas". (E. Guch, comunicación personal, 03 de noviembre 2025).

4

Además de los grupos de interés descritos arriba, por favor use este espacio para describir cualquier historia de impacto humano adicional que considere pertinente, en donde se identifique un impacto directo o indirecto del proyecto

Por favor, limite sus respuestas a 4000 caracteres

También puede cargar hasta 3 archivos (imágenes, PowerPoint, pdf, video, etc.) para ilustrar el impacto humano del proyecto

OPCIONAL

Archivo 1

OPCIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

Archivo 2

OPCIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

Archivo 3

OPCIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

También puede cargar 3 links para ilustrar mejor el impacto humano del proyecto

OPCIONAL

Link 1

OPCIONAL

Link 2

OPCIONAL

Link 3

OPCIONAL

Por favor seleccione las opciones que correspondan, en función a la narrativa descrita anteriormente.

¿Cómo trabajamos?

*

Por favor, seleccione hasta 3

- Procesos de digitalización mejorados
- Maneras de trabajar innovadoras
- Movilizando recursos adicionales
- Inaugurando o mejorando procesos en marcos normativos
- Fortaleciendo capacidades
- Asociaciones/acuerdos con organizaciones de la sociedad civil a nivel local o de base
- Ampliación de coaliciones y galvanización de la voluntad política
- Fortaleciendo acuerdos/asociaciones con instituciones financieras internacionales IFIs
- Fortalecimiento acuerdos/asociaciones entre organismos del sistema de Naciones Unidas

Por favor, explique una de los opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto ha trabajado promoviendo la transformación digital de la Escuela de Estudios Judiciales a través de una serie de propuestas innovadoras que lograron la aprobación de un eje de tecnología en sus políticas generales. Además, se está trabajando en la automatización de procesos clave del Organismo Judicial como la evaluación del desempeño de jueces y magistrados, la gestión disciplinaria y el registro y control académico. Adicionalmente, se está trabajando en la generación de cursos interactivos sobre independencia judicial o protección de personas operadoras de justicia que queden instalados en las plataformas académicas del Organismo Judicial y de la Institución del Procurador de los Derechos Humanos

Por favor, explique una de los opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto ha trabajado en la incorporación de políticas de innovación digital en las políticas generales de la Escuela de Estudios Judiciales. También se promovió la actualización de todos los criterios y las políticas de administración de puestos y salarios en el Organismo Judicial en colaboración con la Unidad de Clasificación de Puestos y Administración de Salarios (UCPAS).

Además, a través de la articulación con organizaciones de sociedad civil se ha promovido el análisis de reformas constitucionales y legales al sector justicia con base en estándares nacionales e internacionales en materia de independencia judicial

Por favor, explique una de los opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Durante el 2025, el proyecto fortaleció las capacidades de personas líderes de grupos en situación de vulnerabilidad, especialmente de las mujeres, pueblos indígenas y juventudes. Se trabajó con el Foro Nacional de las Mujeres, el Movimiento Nacional de Víctimas y el Frente Nacional de Juventudes en materia de independencia judicial y auditoría social al sistema de justicia.

Además, se han promovido espacios de diálogo, reflexión e intercambio de conocimientos sobre independencia judicial con distintos sectores poblacionales, entre ellos: grupos religiosos, comunidad LGBTI, juventudes, periodistas, entre otros. Además, se han fortalecido las capacidades de periodistas y columnistas en la comprensión de dinámicas que atentan contra la independencia judicial.

Estamos trabajando con

*

- Fortalecimiento de alianzas con IFIs
- Fortalecimiento de alianzas entre las agencias de la ONU
- En asociación con organizaciones de la sociedad civil
- En asociación con instituciones académicas locales
- Haciendo alianzas con entidades del nivel sub-nacional
- Haciendo alianzas con entidades del nivel nacional
- En asociación con con voluntarios/as locales

Por favor, explique

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Este año el proyecto suscribió cinco nuevos acuerdos de subvención con las organizaciones ICCPG, CIJUPS, FADS, ASIES y Diálogos, cuyos esfuerzos fortalecen y consolidarán las acciones de sociedad civil en favor de la independencia judicial

Leaving No one Behind – sin dejar a nadie atrás

Seleccione todos los tipos de beneficiarios/as focalizados/as por el proyecto PBF con base en la narrativa anteriormente descrita. *

Obligatorio

- Personas desempleadas
- Minorías (ej. comunidades racializadas, etnicidad, lengua, religión, etc.)
- Comunidades indígenas
- Personas con discapacidad
- Personas afectadas por la violencia (incluyendo violencia basada en género)
- Mujeres
- Juventudes
- Niños/Niñas
- Minorías relacionadas con la orientación sexual y/o identidad o expresión de género
- Personas viviendo en o alrededor de zonas de frontera
- Personas afectadas por desastres naturales
- Personas afectadas por conflicto armado (víctimas y/o sobrevivientes)
- Desplazados/as internos/as, migrantes y/o refugiados

PARTE IV: Monitoreo, Evaluación y Cumplimiento

» Monitoreo

Por favor liste todas las actividades de monitoreo que se realizaron durante el periodo de reporte *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

- Entrevista a beneficiarios representantes de: personas defensoras de derechos humanos, Foro Nacional de la Mujer, Frente Nacional de Juventudes y Movimiento Nacional de Víctimas.
- Impulso y seguimiento a la implementación de la Mesa bimensual de coordinación y articulación con contrapartes de sociedad civil.
- Participación en el proceso de evaluación de nuevas organizaciones contrapartes.
- Coordinación y armonización de las estrategias de proyecto de las nuevas organizaciones contrapartes con el marco de resultados del proyecto.
- Seguimiento a las mesas bimensuales del proyecto con el Organismo Judicial y la Institución del Procurador de los Derechos Humanos.
- Elaboración de minutas de acuerdos de las mesas bimensuales del proyecto.
- Entrevista de seguimiento a resultados con la Unidad de Clasificación de Puestos y Administración de Salarios (UCPAS).
- Reuniones de seguimiento mensuales a la estrategia Articulando la acción colectiva de mujeres, jóvenes y pueblos indígenas para la defensa y promoción de la independencia judicial en Guatemala con el Centro Internacional para la Investigación en Derechos Humanos (CiDH).
- Visita de monitoreo a los módulos formativos sobre independencia judicial dirigidos al Foro Nacional de la Mujer, el Frente Nacional de Juventudes y el Movimiento Nacional de Víctimas.
- Visita de monitoreo a la Asociación para el Desarrollo de Estudios Sociales de Guatemala
- Visita de monitoreo a la Mesa de Seguridad, Justicia y Derechos Humanos en el marco de la discusión de reformas constitucionales al sistema de justicia.
- Revisión de la escala de medición del indicador 1.2.1 en coordinación con el Organismo Judicial.
- Elaboración de escrito sobre resultados alcanzados por el proyecto y prioridades de seguimiento.
- Seguimiento a la medición de indicadores de percepción y confianza del resultado 1 con la Secretaría de Fortalecimiento Judicial y Cooperación Internacional del Organismo Judicial.
- Recopilación y análisis de datos para el monitoreo de los indicadores de percepción y confianza del resultado 3 con sociedad civil.
- Diseño de criterios de selección para el otorgamiento de nuevos acuerdos de subvención a organizaciones de sociedad civil.
- Reunión interagencial de revisión del marco de resultados y riesgos del proyecto.
- Elaboración de informes trimestrales de avances del proyecto, por resultado

¿Los indicadores de resultado tienen líneas de base? *

Seleccionar "si", solo si algunos resultados tienen indicadores con línea de base

Si

No

En caso afirmativo, por favor ingrese una corta descripción. En caso negativo, explique por qué no y cuándo estarán disponibles. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Los datos de la línea de base del resultado 1 se recopiló a través de una encuesta aleatoria dirigida a 400 operadores de justicia en el Organismo Judicial. En el resultado 3 se recopiló a través de una encuesta dirigida a 29 miembros de organizaciones de sociedad civil.

Explique qué fuentes de evidencia se han utilizado para informar sobre los indicadores (y están disponibles de ser solicitados) *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

• Encuestas. • Productos de consultores validados. institucionalmente o según corresponda. • Documentos o propuestas analizadas en espacios multisectoriales. • Informes de las agencias. • Listados de asistencia. • Visitas de monitoreo. • Entrevistas con actores clave.

¿Ha lanzado el proyecto iniciativas de recopilación de datos a nivel de resultados?, p.e. encuestas de percepción *

La encuesta de percepción es una recopilación formal de información de una muestra aleatoria de personas encuestadas, a través de sus respuestas a preguntas estandarizadas. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. [link](#)

Si

No

Por favor ingrese una corta descripción. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Sí, encuestas de percepción. En el caso del resultado 1 con el Organismo Judicial el proyecto utiliza encuestas de percepción de una muestra aleatoria de jueces, magistrados y auxiliares judiciales. La aplicación de estos instrumentos debe validarse previamente con el Organismo Judicial a través de la Secretaría de Fortalecimiento Judicial y Cooperación Internacional, utilizando los canales institucionales para la convocatoria a las y los funcionarios jurisdiccionales. El proyecto solicitó la medición de los indicadores a la Presidencia del Organismo Judicial y se encuentra a la espera de la respuesta institucional y el traslado de las encuestas a jueces y magistrados a nivel nacional. En el caso del resultado 3 con sociedad civil, se aplica a las organizaciones con las que el proyecto trabaja y a las contrapartes de dichas organizaciones. El proyecto también emplea métodos cualitativos de monitoreo a través de la observación participante o de entrevistas con las personas contrapartes. El proyecto realizará una nueva medición de los indicadores de percepción y confianza en los primeros meses de 2026 cuando las estrategias de las organizaciones contrapartes sean plenamente operativas.

¿Ha utilizado o establecido el proyecto mecanismos de retroalimentación con las comunidades? *

Mecanismo de retroalimentación comunitaria, o monitoreo basado en la comunidad, es un sistema organizado para que las comunidades de participantes monitoreen los efectos locales y el impacto de una intervención. Idealmente, este sistema capacita a la comunidad para expresar si se están cumpliendo sus expectativas y aportar sugerencias a los responsables de la toma de decisiones para un posible (re)enfoque. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. [link](#)

Si

No

Por favor ingrese una corta descripción. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

» Evaluación

¿Está el proyecto en vías de realizar su evaluación? *

- Si
 No
 No aplica

Presupuesto para la evaluación final independiente: *

Respuesta obligatoria

27000

Si el proyecto finaliza en los próximos seis meses, ¿su evaluación va por buen camino?

- Si
 No
 No aplica

Por favor, describa los preparativos

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto ha iniciado los preparativos para la evaluación final independiente, con el objetivo de garantizar un proceso riguroso, transparente y basado en evidencia. Actualmente se está organizando una base consolidada de beneficiarios, que incluye tanto personas como organizaciones que han participado en las distintas acciones del proyecto. Esta sistematización permitirá dimensionar el alcance e impacto de las intervenciones. Paralelamente, se están elaborando los términos de referencia para la contratación de la consultoría evaluadora, asegurando que el enfoque metodológico responda a los objetivos estratégicos del proyecto y permita valorar los avances en el fortalecimiento de la independencia judicial. El proyecto también está preparando un encuentro de gestión del conocimiento en el que se analizarán buenas prácticas y lecciones aprendidas a lo largo de su ciclo de implementación. Este espacio ofrecerá insumos relevantes para la evaluación final.

Información de contacto	Nombre	Organización	Cargo	Email
Por favor, mencione a la persona de contacto responsable de compartir el informe final de evaluación con el PBF.	Lilia del Río	PNUD	Oficial M&E	lilia.delrio@undp.org

» Efecto Catalítico

Efectos Catalíticos (financieros): ¿El proyecto ha movilizado recursos financieros adicionales distintos a los del PBF hasta la fecha? *

- Si
 No

En caso de respuesta afirmativa, ¿cuántas fuentes o donantes adicionales ha tenido el proyecto? *

1

En caso afirmativo, indique el nombre de todo los donantes o fuentes respectivos de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto **desde que comenzó**, así como, específicamente, **durante el período del presente informe**

Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada

Nombre de Financiador *

UNDP Funding Windows

Monto movilizado desde el inicio del proyecto (USD) *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

100000.00

Monto movilizado durante el periodo de referencia (USD) *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

100000.00

Efectos Catalíticos (no financieros): ¿Ha permitido o creado el proyecto un cambio de consolidación de la paz más grande o a más largo plazo? *

- Si
 No

En caso afirmativo, por favor seleccione la opción relevante: *

- Algún efecto catalítico
 Efecto catalítico significativo

Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalizador (no financiero), es decir, ha eliminado barreras para desbloquear procesos estancados de tipo político, institucional u otros, a diferentes niveles de país, y/o ha creado las condiciones para establecer nuevos procesos con este fin.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto ha generado algunos efectos catalíticos al desbloquear procesos institucionales y crear nuevas dinámicas de cooperación que amplían su impacto más allá de los resultados previstos.

Antes de la asistencia técnica del proyecto, la Escuela de Estudios Judiciales (EEJ) carecía de una visión clara sobre la incorporación de tecnología y la innovación en la formación judicial. Existían muchas limitaciones para la adopción de este componente en la formación académica o la gestión judicial. El proyecto rompió estas inercias al introducir por primera vez la digitalización como eje estratégico, logrando la aprobación del Eje Transversal de Tecnología e Innovación en sus políticas institucionales. Este cambio no solo modernizó la gestión académica, sino que instauró una cultura de innovación que permea otras dependencias del Poder Judicial, como el Consejo de la Carrera Judicial y Cámaras de la Corte Suprema de Justicia.

La asistencia técnica del proyecto catalizó la generación de acuerdos con actores estratégicos como la Universidad Panamericana de México. Este se enfoca el fortalecimiento de capacidades en metodologías ágiles para la adopción de tecnología, el diseño de prototipos, dashboards y planes de formación en LegalTech e Inteligencia Artificial, sentando las bases para procesos sostenibles de innovación judicial. Además, se abrió la ruta para convenios con otras universidades (UNAM, TEC) y redes regionales como la RIAEJ. Las alianzas con universidades mexicanas y redes judiciales regionales catalizaron nuevos procesos de cooperación Sur-Sur, ampliando el alcance del modelo de innovación judicial guatemalteco.

La digitalización y la innovación metodológica no son solo mejoras operativas, han abierto espacios para mayor rendición de cuentas, transparencia y trazabilidad de procesos clave vinculados con la Ley de la Carrera Judicial. De esta manera, el proyecto desbloqueó procesos institucionales que limitaban la modernización del sistema judicial, al incorporar por primera vez la digitalización como eje estratégico en la formación y gestión judicial. La iniciativa contribuyó a transformar la cultura institucional del Organismo Judicial en materia de innovación y digitalización, atrayendo nuevos actores a través de alianzas estratégicas.

El proyecto también actuó como puente para articular redes de apoyo a personas defensoras de derechos humanos.

Sostenibilidad

Describe los pasos que se han tomado para garantizar la sostenibilidad de los logros de consolidación de la paz más allá de la duración del proyecto.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Sostenibilidad: ¿El proyecto tiene una estrategia explícita de salida? Describe los pasos que se han tomado para garantizar la sostenibilidad de los logros de consolidación de la paz más allá de la duración del proyecto (3000 caracteres):

Sí, el proyecto cuenta con una estrategia explícita de salida orientada a la institucionalización de herramientas, procesos y capacidades desarrolladas. Esta estrategia busca asegurar que los logros en materia de independencia judicial y consolidación de la paz se mantengan más allá de la duración del proyecto.

En el Organismo Judicial, los procesos formativos están siendo instalados directamente en la plataforma educativa Moodle de la Escuela de Estudios Judiciales (EEJ), lo que garantiza su continuidad y acceso permanente para personas que ejercen cargos de judicatura. Además, se están desarrollando softwares específicos que responden a necesidades institucionales como la evaluación del desempeño, la gestión disciplinaria y el control académico. Aunque estos desarrollos han requerido más tiempo del previsto, están siendo validados por las unidades estratégicas del OJ, lo que asegura su integración en la estructura institucional. También se avanza en la institucionalización del nuevo sistema de puestos y salarios, mediante mesas técnicas que buscan el aval de la Corte Suprema de Justicia.

En la Procuraduría de los Derechos Humanos (PDH), los contenidos formativos sobre mecanismos internacionales de protección están siendo instalados en su plataforma educativa y el Observatorio de Derechos Humanos quedará instalado en la página web de la institución, incorporando el módulo de personas operadoras de justicia. En cuanto a la sociedad civil, el fortalecimiento de capacidades quedará instalado en las personas participantes, quienes ahora cuentan con herramientas para la auditoría social y la defensa de la independencia judicial. El Observatorio de Independencia Judicial ha tomado relevancia y se proyecta como una herramienta útil para diversas organizaciones, al ofrecer información crítica y accesible. Además, los planes de auditoría social, aunque centrados en la independencia judicial, reflejan las luchas históricas del Foro Nacional de Mujeres, el Movimiento Nacional de Víctimas y el Frente Nacional de Juventudes, consolidando una base ciudadana activa y articulada en defensa de los derechos humanos.

¿Hay algún otro problema relacionado con la implementación del proyecto que desee compartir, incluidas las necesidades de capacidad de las organizaciones receptoras?

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

No aplica

Actividades de seguimiento y supervisión

Por favor, describa cualquier evento relacionado a seguimiento y supervisión. Seleccione Next, si no se ha llevado a cabo ninguna actividad relevante.

Estos incluyen reuniones del Comité Directivo, visitas de monitoreo, monitoreo de terceros, monitoreo basado en la comunidad, cualquier recopilación de datos, percepción u otros hallazgos de encuestas, informes de evaluación, auditoría o investigaciones.

Actividades clave de seguimiento y supervisión	Nombre del evento	Resumen	Hallazgos
Evento 1	Mesa bimensual de coordinación y articulación con contrapartes de sociedad civil	El proyecto ha llevado a cabo dos mesas de coordinación y análisis con participación de organizaciones de sociedad civil y contrapartes institucionales. Estas mesas han tenido como objetivo generar un espacio de reflexión conjunta sobre los avances del proyecto e identificar oportunidades de articulación y de sostenibilidad.	Entre los principales hallazgos, se identificó la necesidad de contar con una estrategia de articulación más robusta entre las acciones de sociedad civil, que permita potenciar su impacto colectivo en favor de la independencia judicial. Asimismo, se destacó la importancia de incorporar un análisis prospectivo de escenarios políticos e institucionales, que orienten las decisiones estratégicas del proyecto en su fase final.
Evento 2	Entre los principales hallazgos, se identificó la necesidad de contar con una estrategia de articulación más robusta entre las acciones de sociedad civil, que permita potenciar su impacto colectivo en favor de la independencia judicial. Asimismo, se destacó la importancia de incorporar un análisis prospectivo de escenarios políticos e institucionales, que orienten las decisiones estratégicas del proyecto en su fase final.	Se llevaron a cabo cinco reuniones de revisión de la estrategia de proyecto y de coordinación inicial con las nuevas organizaciones contrapartes con el fin de orientar sus estrategias de proyecto.	Entre los hallazgos se evidenció la necesidad del fortalecimiento al enfoque de género y al marco de resultados de las estrategias de proyecto. Por lo cual, se emitieron recomendaciones para la implementación de las propuestas.

Evento 3	Reuniones del Comité Técnico con el Organismo Judicial	Se llevaron a cabo cuatro reuniones con las agencias implementadoras y la Secretaría de Fortalecimiento Judicial y Cooperación Internacional del Organismo Judicial con los siguientes objetivos: <ul style="list-style-type: none">• Presentar los principales avances del resultado 1 del proyecto y analizar los desafíos y riesgos que se han enfrentado en su implementación.• Discutir y acordar estrategias de abordaje y acción conjunta que permitan gestionar los retos en la implementación del proyecto.	Durante las mesas, se identificaron desafíos clave que estaban obstaculizando el desarrollo de los procesos de asistencia técnica o la comunicación interinstitucional. Como resultado, se definieron y acordaron las soluciones específicas o espacios de seguimiento que se implementarían para abordarlos. Además, se revisó la escala de medición del indicador 1.2.1 en coordinación con el Organismo Judicial para reflejar la ampliación de la asistencia técnica referida, sin afectar reportes previos.
-----------------	--	---	--

<p>Evento 4</p>	<p>Reuniones del Comité Técnico con la Institución del Procurador de los Derechos Humanos</p>	<p>Se llevaron a cabo cuatro reuniones con las agencias implementadoras y la Institución del Procurador de los Derechos Humanos con los siguientes objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentar los principales avances del resultado 1 del proyecto y analizar los desafíos y riesgos que se han enfrentado en su implementación. • Discutir y acordar estrategias de abordaje y acción conjunta que permitan gestionar los retos en la implementación del proyecto. • Revisar la planificación y presupuestación actual del proyecto con la Institución del Procurador de los Derechos Humanos (PDH) con el fin de evaluar el estado de avance de las actividades programadas, identificar aquellas que continúan siendo viables y definir reorientaciones presupuestarias necesarias en actividades que presentan rezagos, garantizando así una ejecución eficiente y orientada a resultados en el periodo restante del proyecto. 	<p>Durante las mesas, se identificaron desafíos clave que estaban obstaculizando el desarrollo de los procesos de asistencia técnica o la comunicación interinstitucional. Como resultado, se definieron y acordaron las soluciones específicas o espacios de seguimiento que se implementarían para abordarlos.</p> <p>Además, se acordó la reorientación de fondos que permitieran el alcance de resultados sustantivos y financieros viables del componente en el tiempo restante del proyecto. Como resultado de estos acuerdos, el proyecto está preparando una enmienda formal que refleje los cambios en el uso de los fondos y en el marco de resultados.</p>
------------------------	---	--	---

Evento 5	Entrevista de seguimiento a resultados de Unidad de Clasificación de Puestos y Administración de Salarios del Organismo Judicial (UCPAS)	<p>Se realizó una entrevista a profundidad con la directora de la UCPAS y la analista que acompañó todo el proceso de asistencia técnica, con el fin de identificar los aportes realizados por el proyecto y los desafíos que quedan pendientes para su plena institucionalización.</p>	<p>La asistencia técnica del proyecto aportó significativamente al fortalecimiento sostenido de capacidades y al diseño de herramientas específicas para la valuación de puestos. Se valoraron especialmente las propuestas para la actualización integral del sistema y el estudio de mercados, que impactan en la competitividad del Organismo Judicial y la objetividad en el manejo de puestos y criterios salariales.</p> <p>No obstante, el principal desafío pendiente es la institucionalización. Tras la aprobación de la Presidencia de la Corte Suprema de Justicia, se requerirán ajustes en los sistemas informáticos para la adopción integral de las herramientas desarrolladas.</p>
-----------------	---	---	---

Evento 6	Visitas de monitoreo y reuniones de seguimiento a la estrategia Articulando la acción colectiva de mujeres, jóvenes y pueblos indígenas para la defensa y promoción de la independencia judicial en Guatemala con el Centro Internacional para la Investigación en Derechos Humanos (CiidH).	Se llevaron a cabo reuniones mensuales de seguimiento con el CiiDH. Además de dos visitas de monitoreo a los procesos formativos con el Foro Nacional de la Mujer, el Frente Nacional de Juventudes y el Movimiento Nacional de Víctimas.	Los procesos revelaron que el CiiDH emplea metodologías formativas dinámicas e innovadoras, complementadas con materiales pedagógicos de calidad. Para mejorar, se sugirió revisar la infraestructura de hospedaje y enriquecer los procesos de capacitación con perspectivas diversas y espacios de debate. Respecto al análisis de datos, se destacó la riqueza del observatorio de independencia judicial de la organización. Se recomendó generar materiales didácticos con los hallazgos clave para una mayor accesibilidad pública. En visitas posteriores se emitieron recomendaciones para fortalecer los planes de auditoría social del FNM, el FNM y el MNV para que estos se focalicen en problemas vinculados con la independencia judicial.
-----------------	--	---	--

Evento 7	Visita de monitoreo a la Mesa de Seguridad, Justicia y Derechos Humanos en el marco de la discusión de reformas al sistema de justicia y la guía de buenas prácticas de comisiones de postulación	Se llevaron a cabo dos visitas de monitoreo a la Mesa de Seguridad, Justicia y Derechos Humanos.	Entre los hallazgos se evidenció: <ul style="list-style-type: none"> • El impulso a un diálogo y análisis multisectorial de las reformas constitucionales al sistema de justicia. Se recomendó que paralelamente al análisis de las reformas constitucionales, se impulse el análisis de reformas legislativas o reglamentarias que contribuyan a fortalecer el sistema de justicia. • La necesidad de la generación de insumos técnicos sobre buenas prácticas en elecciones de segundo grado.
Evento 8			

Pasos finales

- Guardar una copia en PDF del formulario en línea, haciendo click en el ícono de *Impresora* en la esquina superior derecha de la página.
- Un cuadro de diálogo aparecerá: por favor seleccionar tamaño A4 y orientación de página retrato.
- Hacer click en "prepare" y guardar el documento como PDF.
- (Si en el primer intento, el documento generado no es legible, cierre el cuadro de diálogo y regrese a la primera página del formulario usando el botón "Return to Beginning" e intente guardar el documento como PDF desde ahí).
- Después de generar la versión PDF, por favor envíe (submit) el reporte en la última página del formulario. Puede usar el botón "Go to End" en la parte inferior derecha del formulario.
- Acorde a nuestros requerimientos sobre reportes, **por favor, cargar la versión PDF del reporte, así como también el *reporte financiero en formato Excel* en la plataforma de MPTFO-Gateway.**

Si encuentra alguna dificultad en llenar el formulario o generando el archivo pdf para la plataforma MPTFO Gateway, por favor, contactar a Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Gracias. Usted ha finalizado el reporte. Por favor, hacer click en el botón SUBMIT o VALIDATE en la parte inferior. Cuando el reporte ha sido enviado, un mensaje de confirmación aparecerá en la parte superior de la página. Esto puede tardar unos segundos.