

PBF November 2025 Project Progress Report



**PEACEBUILDING
FUND** 

GENERALIDADES DEL PROYECTO

Gracias por completar el informe de progreso del PBF. Para proyectos con más de un receptor, consulte entre los receptores antes de completar el formulario para garantizar la colaboración en las respuestas. Si tiene alguna pregunta o requiere asistencia técnica para completar el formulario, envíe un correo electrónico a gabriel.velastegui@un.org

Haga clic en Next para comenzar

» Envío de informe

Tipo de reporte *

- Semestral
- Anual
- Final
- Otra

Fecha de envío de reporte *

2025-11-20

Nombre y cargo de persona que envía el reporte *

Carlos Paredes, oficial M&E Secretariado PBF

Correo electrónico de la persona que envía el reporte *

carlos.paredes@un.org

Nombre y cargo de persona que aprobó el reporte *

Junta de proyecto

¿Todos los receptores de fondos para este proyecto contribuyeron al reporte?

*

- Si
 No

El reporte fue revisado por el Secretariado PBF o el punto focal en la OCR?

*

Debería asegurarse de que el Secretariado PBF o el punto focal tenga una oportunidad de revisar el reporte, antes de su envío.

- Si
 No
 No aplica

» Información del proyecto y alcance geográfico

¿Es un proyecto transfronterizo?

*

- Si No

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto

- Asia y el Pacífico África Central y Sur África del Este
 Europa y Asica Central Global América Latina y el Caribe
 Medio Oriente y Norte de África África Occidental

País en donde se implementa el proyecto *

- Bolivia Colombia Costa Rica
 República Dominicana Ecuador El Salvador
 Guatemala Haití Honduras
 Perú Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

Título de proyecto *

- 00130028: Consolidando infraestructuras para sostener la paz
 00129774: NAB'IL: Juventudes mayas y mestizas organizadas contribuyendo a la construcción de sociedades inclusivas y la coexistencia pacífica en Huehuetenango
 00129732: Profesionalización, protección y participación ciudadana para una justicia más independiente
 00130021: Promoviendo la gestión del entorno social, político e institucional para contribuir a la disminuir la conflictividad agraria en el Valle del Polochic
 00127032: Secretariado PBF en Guatemala
 00134253: Abordando la conflictividad electoral desde una perspectiva integral
 00140109: Aportes para la paz: Oportunidades para jóvenes en zonas rurales de Guatemala
 00140580: Ciberciudadanos jóvenes construyendo paz
 00140705: Potenciando la participación de las mujeres en condiciones de igualdad y seguridad para la construcción de la paz
 00140846: Secretariado PBF en Guatemala
 00140907: Juventud Activa por la Paz
 00141017: Reparación transformadora para la consolidación de la paz
 Otro, especificar

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto *

EJEMPLO: 00134236: Liderazgo juvenil transformador en Cúcuta, El Tarra y Tibú, en el departamento de Norte de Santander.

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto *

Si el proyecto que busca no aparece en la siguiente pregunta, por favor asegurarse de que las regiones correctas han sido seleccionadas. Un número limitado de proyectos transfronterizos cubren múltiples regiones geográficas. Por ejemplo, un proyecto transfronterizo entre Níger y Chad cubre África Occidental y África Central y Sur.

- Asia y el Pacífico África Central y Sur África del Este
 Europa y Asia Central Global América Latina y el Caribe
 Medio Oriente y Norte de África África Occidental

Seleccione el título del proyecto para el presente reporte *

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto *

EJEMPLO: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal

Seleccionar los países en los que se implementa el proyecto *

Otro, por favor especificar *

Fecha de inicio de proyecto (Fecha de primer desembolso) *

2022-01-16

Fecha de finalización de proyecto *

2026-02-06

¿Ha recibido este proyecto una extensión? *

- Si, extensión con costo
 Si, extensión sin costo
 AMBOS, extensión con y sin costo
 NO, no extensiones

¿Solicitará este proyecto una extensión? *

- Si, extensión con costo
 Si, extensión sin costo
 AMBOS, extensión con y sin costo
 NO, no extensiones

¿Presentará este proyecto una solicitud de transferencia de fondos (FTR) en los próximos seis meses? *

- Si
 No

En caso afirmativo, ¿aproximadamente en qué mes espera presentar la solicitud? *

- | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="radio"/> January | <input type="radio"/> February | <input type="radio"/> March |
| <input type="radio"/> April | <input type="radio"/> May | <input type="radio"/> June |
| <input type="radio"/> July | <input type="radio"/> August | <input type="radio"/> September |
| <input type="radio"/> October | <input type="radio"/> November | <input type="radio"/> December |

La fecha actual de finalización está a menos seis meses? *

- Si
- No

¿Los fondos son desembolsados a un agente fiduciario nacional o regional? *

- Si
- No

Si lo es, por favor seleccionar cuál *

- Fondo Fiduciario Nacional
- Fondo Fiduciario Regional

Receptores

¿La agencia coordinadora es una agencia ONU o una entidad fuera de ONU? *

- Entidad ONU
 Entidad no-ONU

Por favor, seleccionar a la agencia coordinadora receptora? *

- PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
 OIM: Organización Internacional para las Migraciones
 UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
 ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
 ONU Mujeres ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados
 UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas
 FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
 PMA: Programa Mundial de Alimentos
 ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
 UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
 PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente OIT: Organización Internacional del Trabajo
 OMS: Organización Mundial de la Salud OPS/OMS
 UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital
 UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
 UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
 ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
 CCI: Centro de Comercio Internacional Departamento de Operaciones de Paz de la ONU
 Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

¿Existen otros receptores para este proyecto? *

- Sin otros receptores
 Sí, solo otros receptores ONU
 Sí, solo otros receptores no-ONU
 Sí, receptores ONU y no-ONU

Seleccionar otros receptores ONU *

Seleccione todos los que aplican

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
- UNICEF: United Nations Children's Fund
- OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
- FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
- UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
- WHO: World Health Organization PAHO/WHO
- UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- UNOPS: United Nations Office for Project Services
- UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre
- UN Department of Peace Operations Other, Specify

Otro, por favor especificar *

Seleccionar otros receptores no-ONU *

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> ACTED | <input type="checkbox"/> Action Aid UK | <input type="checkbox"/> AAITG (ActionAid the Gambia) |
| <input type="checkbox"/> AEDE | <input type="checkbox"/> African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD) | |
| <input type="checkbox"/> Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD) | | |
| <input type="checkbox"/> American Friends Service Committee (AFSC) | <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières | |
| <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières Belgium | <input type="checkbox"/> Avocats sans frontières Canada | <input type="checkbox"/> Ayuda en Accion |
| <input type="checkbox"/> BIRN - Balkan Investigative Reporting Network | <input type="checkbox"/> BIOM -Youth Ecological Movemen | |
| <input type="checkbox"/> CARE International UK | <input type="checkbox"/> Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF | |
| <input type="checkbox"/> Christian Aid Ireland | <input type="checkbox"/> COIPRODEN | <input type="checkbox"/> Concern Worldwide |
| <input type="checkbox"/> Conexion Guatemala | <input type="checkbox"/> COOPI - Cooperazione Internazionale | <input type="checkbox"/> CORD Burundi |
| <input type="checkbox"/> CORDAID | <input type="checkbox"/> Corporacion Sisma Mujer | <input type="checkbox"/> CRS - Catholic Relief Services |
| <input type="checkbox"/> DanChurchAid | <input type="checkbox"/> Danish Refugee Council | <input type="checkbox"/> EQUITAS |
| <input type="checkbox"/> Fund for Congolese Women | <input type="checkbox"/> Fundacion Estudios Superior (FESU) | <input type="checkbox"/> Fundación Mi Sangre (FMS) |
| <input type="checkbox"/> Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH) | <input type="checkbox"/> Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) | |
| <input type="checkbox"/> Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF) | <input type="checkbox"/> HELVETAS Swiss Intercooperation | |
| <input type="checkbox"/> Humanity & Inclusion (HI) | <input type="checkbox"/> ICTJ (International Center for Transitional Justice) | |
| <input type="checkbox"/> Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD) | <input type="checkbox"/> Integrity Watch | |
| <input type="checkbox"/> International Alert | <input type="checkbox"/> International Rescue Committee | <input type="checkbox"/> Interpeace |
| <input type="checkbox"/> Kvinna till Kvinna Foundation | <input type="checkbox"/> Life and Peace Institute (LPI) | |
| <input type="checkbox"/> MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar | | |
| <input type="checkbox"/> Mercy Corps | <input type="checkbox"/> MLAL - ProgettoMondo | <input type="checkbox"/> MSIS-TATAO |
| <input type="checkbox"/> NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy) | <input type="checkbox"/> Nonviolent Peaceforce | |
| <input type="checkbox"/> Norwegian Refugee Council (NRC) | <input type="checkbox"/> Nile Sustainable Development Organization - NSDO | |
| <input type="checkbox"/> OCNH-Organisation des Citoyens pour une Nouvelle Haïti | <input type="checkbox"/> OIKOS | |
| <input type="checkbox"/> ONG Adkoul - ONG Adkoul | <input type="checkbox"/> ONG AZHAR | <input type="checkbox"/> OXFAM |
| <input type="checkbox"/> Peace Direct | <input type="checkbox"/> Plan International | <input type="checkbox"/> PNG UN Country Fund |
| <input type="checkbox"/> Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez | <input type="checkbox"/> ROI - Roza Otunbayeva Initiati | |
| <input type="checkbox"/> Saferworld | <input type="checkbox"/> Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM) | |
| <input type="checkbox"/> Save the Children | <input type="checkbox"/> Search for Common Ground (SFCG) | |
| <input type="checkbox"/> SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa) | <input type="checkbox"/> SismaMujer | |
| <input type="checkbox"/> SOS Sahel Sudan | <input type="checkbox"/> Stichting Impunity Watch | <input type="checkbox"/> Tearfund |
| <input type="checkbox"/> The Carter Center, Inc. | <input type="checkbox"/> Trocaire | <input type="checkbox"/> War Child |
| <input type="checkbox"/> War Childhood Museum (WCM) | <input type="checkbox"/> World Vision International | <input type="checkbox"/> World Vision Myanmar |
| <input type="checkbox"/> ZOA | <input type="checkbox"/> blank_placeholder | <input type="checkbox"/> Other, Please specify |

Otro, por favor especificar *

Socios implementadores

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *desde el inicio del proyecto*

6

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *durante este período calendario/año en curso* (para los reportes de medio año: enero-junio; para los reportes anuales: enero-diciembre (anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto)?

2

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Asociación Sotz' il

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

48882.57

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

47696.48

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0.00

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Realizar el proceso participativo para la obtención del Consentimiento, Libre, Previo e Informado (CLPI) y la implementación del Monitoreo y Evaluación Basado en la Comunidad (M&EBC), en diez comunidades priorizadas para la implementación del Programa Conjunto.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Fundación Propaz

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

94698.36

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

59743.36

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0.00

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Facilitar el enlace con las comunidades beneficiarias con acciones de gobernanza en SAN manteniendo el enfoque del triple nexo, capacitando al personal técnico y actores relevantes involucrados, en el contexto del Valle de Polochic.

Estrategias Comunitarias para la Gobernanza de la Tierra Basados en las DVGT y Open Tenure.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador

Comité Unidad Campesina -CUC-

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la duración total del proyecto a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

25644.39

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

22849.83

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0.00

Describe brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Fortalecer la participación de los líderes y lideresas comunitarios en las mesas de diálogo y otros espacios interinstitucionales para el seguimiento a la implementación de medidas cautelares de la CIDH mediante la preparación de propuestas basadas en evidencia, que contribuyan al abordaje, gestión y resolución pacífica de los conflictos agrarios desde la perspectiva de las comunidades.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Pastoral Social Verapaz

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

132598.08

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

132598.08

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0.00

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Fortalecimiento de capacidades de los líderes comunitarios; Apoyo en la elaboración de Planes de Gobernanza SAN a nivel comunitarios., atendiendo a 10 comunidades de los municipios del Valle de Polochic

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador

Fundación Guillermo Toriello

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

91130.63

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

89135.00

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0.00

Describe brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Incrementar la calidad de la participación de las comunidades indígenas y campesinas para la gestión de la conflictividad agraria en el Valle del Polochic, fomentando la gobernanza comunitaria a partir del uso de herramientas, metodologías e innovación tecnológica para la administración y uso eficiente de la tierra y los recursos naturales.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Entidad Académica

Nombre del socio implementador *

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

44136.03

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

24789.34

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Servicios de capacitación para el abordaje, prevención y gestión de la conflictividad agraria.

Servicios de formación especializada con al menos 100 funcionarios/as públicos, garantizando un 40% de participación de mujeres para la prevención y gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos y de seguridad alimentaria y nutricional en el Valle del Polochic.

Reporte Financiero

» Tasa de implementación por receptor

Por favor ingrese montos totales en dólares estadounidenses para cada una de las organizaciones receptoras

Por favor ingrese el valor inicial aprobado, el valor desembolsado a la fecha de elaboración de este informe y un estimado de fondos ejecutados y comprometidos por cada una de las organizaciones receptoras.

*Por favor, asegúrese de que ingreso el monto correcto. Todos los valores deben ser ingresados en **dólares estadounidenses***

Para proyectos trasfronterizos, los valores se agrupan por agencia, aun cuando los montos se hayan transferido a oficinas de país diferentes. Tendrá oportunidad de compartir un presupuesto más detallado en la siguiente sección.

Receptores	Presupuesto aprobado (en USD) <i>Por favor, ingrese el presupuesto total como aparece en el documento del proyecto en USD</i>	Valor Desembolsado a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto total transferido a cada receptor a la fecha en USD</i>	Valor ejecutado / comprometido a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto aproximado ejecutado a la fecha en USD</i>	Tasa de ejecución como porcentaje del total del presupuesto aprobado <i>(calculado automáticamente)</i>
FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura	1455750.00	120637800	1039594.96	71.41%
	*	*	*	%
ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos	718970.00	568342.00	474271.41	65.97%
PMA: Programa Mundial de Alimentos	325280.00	325280.00	325280.00	100%
	*	*	*	%
	*	*	*	%

	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
TOTAL	2500000	121531422	1839146.37	73.5 7%

El porcentaje aproximado de ejecución del total del proyecto, en función a los valores ingresados en la matriz superior es **73.57%**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? *

Correcto Incorrecto

Si el valor es incorrecto, por favor ingrese la tasa aproximada de implementación como porcentaje *

» Presupuesto con perspectiva de género

Indique el **porcentaje (%)** que contribuye a la promoción de la equidad de género o al empoderamiento de la mujer de acuerdo al documento de proyecto. *

30.93

El valor total del proyecto en USD que contribuye a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer, en función al porcentaje ingresado en la parte superior y el presupuesto total aprobado es **US \$ 773250**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? *

Correcto Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *presupuesto* destinado a GEWE en dólares estadounidenses *

773187.85

Valor ejecutado/comprometido a la fecha a esfuerzos que contribuyen a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer **US \$ 568847.97**. ¿Es esto correcto? *

Correcto Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *valor ejecutado a la fecha* en GEWE en dólares estadounidenses *

507818.76

ADJUNTE EL FORMATO DE PRESUPUESTO, MOSTRANDO LA EJECUCIÓN APROXIMADA DEL PROYECTO
Las plantillas para el presupuesto están disponibles [aquí](#) *

Budget Annual Report 2025 P ValloPolochic 00130021 PBFGTMB-5-20_50_50.xlsx



Marcadores del proyecto

Seleccione el marcador de género asociado con este proyecto *

- Score 1 para proyectos que contribuyen en algún grado a la equidad de género, pero no de manera significativa (menos del 30% del presupuesto total para GEWE)
- Score 2 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo significativo y destinan entre 30% y 79% del presupuesto total para GEWE)
- Score 3 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo principal y destinan al menos 80% del total del presupuesto para GEWE)

Seleccione el marcador de riesgo asociado con este proyecto *

- Marcador de riesgo 0 = riesgo bajo
- Marcador de riesgo 1 = riesgo medio
- Marcador de riesgo 2 = riesgo alto

Seleccione las áreas prioritarias del PBF asociadas con este proyecto *

- (1.1) Reforma de sector de seguridad
- (1.2) Estado de derecho
- (1.3) Desmovilización, Desarme y Reintegración
- (1.4) Diálogo político
- (2.1) Reconciliación nacional
- (2.2) Gobernanza democrática
- (2.3) Prevención/manejo del conflicto
- (3.1) Empleo
- (3.2) Acceso equitativo a servicios sociales
- (4.1) Fortalecimiento de capacidad nacional esencial del Estado
- (4.2) Extensión de autoridad estatal / administración local
- (4.3) Gobernanza de recursos para la consolidación de la paz (incluyendo Secretariados PBF)

¿El proyecto forma parte de una o más ventanas prioritarias del PBF? *

Seleccione todos los que aplican

- Iniciativa a la promoción de género
- Iniciativa a la promoción de juventud
- Transición de misiones de paz o misiones políticas especiales de ONU o regionales Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Proyecto transfronterizo o regional
- Ninguno

Comité directivo y trabajo con gobierno

¿El proyecto tiene un comité directivo/junta de proyecto? *

- Sí
- No

En caso afirmativo, por favor indique cuántas veces se ha reunido el comité directivo del proyecto en los últimos seis meses

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Durante el 2025, se llevaron a cabo tres reuniones: en abril, para validar y aprobar el Plan Operativo Anual; en junio, para la presentación y aprobación del Informe Semianual 2025; y en noviembre, para presentar el Informe Anual. Posteriormente, se sostuvo una reunión con la Comisión para incorporar las recomendaciones, tras lo cual se obtuvo la aprobación final del informe anual.

Por favor incluya una breve descripción del trabajo que el proyecto ha ejecutado con el gobierno en los últimos 6 meses. Por favor indique con qué nivel de gobierno se ha trabajado.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

El proyecto consolidó una colaboración estratégica con instituciones nacionales, departamentales y municipales, fortaleciendo capacidades para la prevención y gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos, participación, equidad de género y respeto a los derechos de los pueblos indígenas, promoviendo acciones coordinadas en el Valle del Polochic.

A nivel nacional, se realizó un diagnóstico sobre la coordinación interinstitucional entre la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos (COPADEH) y la Procuraduría General de la Nación, promoviendo reuniones de trabajo orientadas a validar criterios técnicos y herramientas metodológicas para el seguimiento e implementación coordinada de medidas cautelares de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Se diseñó una herramienta participativa de diagnóstico institucional que permitió identificar brechas de capacidades y planificar una ruta formativa. Se validó un POA de fortalecimiento institucional de COPADEH, y se presentó el estudio sobre la tipología de la principal disputa por la tenencia de la tierra en el Valle del Polochic. Dicho estudio constituye un insumo para la actualización del personal de nueve sedes regionales y para definir los contenidos del proceso formativo a implementarse en ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal.

En el ámbito departamental, en Izabal se promovió la articulación mediante el acompañamiento técnico a la Mesa Interinstitucional de Coordinación Agraria de Izabal (MICAI), logrando la validación participativa de su POA, y el seguimiento técnico para desarrollar rutas de atención a casos priorizados, promoviendo la coordinación interinstitucional con enfoque preventivo. En coordinación con la Comisión Presidencial de Atención a la Conflictividad, se realizó un diagnóstico inicial de necesidades y criterios de priorización de casos. De manera complementaria, se avanzó en el fortalecimiento sobre uso y el Registro de Casos de Conflictividad Agraria (RECA) como herramienta digital para documentar y dar seguimiento a los casos en Izabal.

A nivel municipal, se fortalecieron las capacidades mediante el trabajo conjunto con autoridades y actores comunitarios en La Tinta, Panzós, Senahú de Alta Verapaz; El Estor y Puerto Barrios Izabal. A través de talleres, se promovieron espacios de diálogo entre delegados de COPADEH, autoridades municipales, comunidades con medidas cautelares y organizaciones de sociedad civil. Se brindó asistencia técnica para fortalecer mecanismos interinstitucionales para la prevención, promoviendo relaciones constructivas entre instituciones, comunidades y Estado, logrando la elaboración y validación de cinco estrategias municipales para la atención de la conflictividad.

PARTE I: AVANCE GENERAL DEL PROYECTO

NOTAS PARA COMPLETAR EL REPORTE:

- Evite el uso de acrónimos o "jerga de la ONU", use lenguaje general o común.
- Elabore su reporte en base a lo que se ha logrado en el período cubierto por el mismo, no sobre lo que el proyecto busca lograr.
- Por favor sea tan concreto/a como le sea posible. Evite el uso de un lenguaje teórico, ambiguo o demasiado conceptual.
- Asegúrese de que tanto el análisis como los avances que se reportan sean sensibles al género y a la edad.
- En la tabla de resultados, por favor sea muy conciso/a, solamente podrá usar 3000 caracteres para sus respuestas.

Por favor evalúe el estado de implementación de las siguientes actividades preparatorias

Contratación de socios implementadores

Not Started

Initiated

Partially Completed

Completed

Not Applicable

Contratación de colaboradores/personal *

Not Started

Initiated

Partially Completed

Completed

Not Applicable

Recolección de líneas de base *

Not Started

Initiated

Partially Completed

Completed

Not Applicable

Identificación de beneficiarios *

Not Started

Initiated

Partially Completed

Completed

Not Applicable

Proporcione cualquier información descriptiva adicional relacionada con el estado del proyecto, incluso si se han completado las actividades preliminares/preparatorias (es decir, contratación de socios, contratación de personal, etc.)

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

Durante el 2025, el proyecto consolidó su base operativa e institucional, avanzando de la fase preparatoria hacia la implementación en los territorios priorizados del Valle del Polochic. Se completaron los procesos de contratación correspondientes, superando los retrasos derivados del desembolso tardío de recursos a finales de 2024. Este avance permitió activar acciones estratégicas orientadas al fortalecimiento institucional, la identificación participativa de necesidades comunitarias del caso Panzós, y la articulación interinstitucional con COPADEH.

Se establecieron las condiciones de operación territorial y los mecanismos de gobernanza del proyecto. Durante el segundo semestre se alcanzaron resultados sustantivos, destacando el fortalecimiento técnico de tres direcciones de la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos: Dirección de Vigilancia y Promoción de los Derechos Humanos, Dirección de Sedes Regionales, Dirección de Fortalecimiento de la Paz, mediante procesos de formación en estándares internacionales de derechos humanos. Se avanzó en la actualización del sistema en línea para el registro y monitoreo de casos (RECA) y en la identificación de metodologías para la gestión institucional de la conflictividad aplicables en los espacios de diálogo municipal.

En el ámbito comunitario, se desarrollaron diagnósticos participativos en seis comunidades indígenas y campesinas de Alta Verapaz e Izabal, elaborándose seis planes de uso de la tierra con enfoque en la seguridad alimentaria y equidad de género. Estos procesos promovieron la participación de 195 personas (M22%, J18%) fortaleciendo la organización comunitaria impulsando la participación de mujeres y jóvenes.

El trabajo conjunto entre la COPADEH y las comunidades del caso Panzós con medidas cautelares, permitió identificar acciones que responden a necesidades locales, entre ellas jornadas para el registro y actualización de nacimientos y defunciones y jornadas médicas, fortaleciendo la coordinación interinstitucional y la confianza local, promoviendo una participación equitativa e inclusiva.

En el componente de diálogo multisectorial, se avanzó en la coordinación con la Comisión Presidencial de Atención a la Conflictividad (COPRECON), autoridades locales y organizaciones comunitarias para la clasificación de casos en función de las tipologías de conflicto. Se realizaron 12 talleres en Senahú, Panzós, La Tinta, Alta Verapaz; El Estor y Puerto Barrios Izabal, fortaleciendo la coordinación entre 49 instituciones del ámbito agrario, social, ambiental y de justicia. Estos espacios promovieron el diseño participativo de cinco estrategias municipales y la validación de los correspondientes planes de acción para la atención de la conflictividad con la participación de 131 actores (H:78; M:53), incluyendo representantes comunitarios, autoridades locales, organizaciones de sociedad civil y sector privado

Describa el avance general hacia cada Resultado (Outcome) que tuvo lugar durante el período reportado (para los reportes de junio: enero-junio; para los reportes de noviembre: enero-diciembre(anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto). Por favor, no enumere actividades individuales. Si el proyecto está comenzando a marcar/ha marcado una diferencia a nivel de resultados, proporcione evidencia específica del avance (cuantitativo y cualitativo) y explique cómo impacta a los contextos político y de consolidación de la paz en general.

¿Está el proyecto en camino a completar a tiempo los productos de acuerdo al plan de trabajo? *

Sí

No

En caso negativo, por favor proporcione una explicación

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

El proyecto no se encuentra en camino de completar a tiempo todos los productos de acuerdo con el plan de trabajo vigente. Si bien durante 2025 se registraron avances sustantivos en la consolidación de procesos institucionales, comunitarios e interinstitucionales en el Valle del Polochic, la sincronización entre la programación técnica y la ejecución contractual se vio afectada por varios factores que limitaron el cumplimiento total de los productos en el marco temporal establecido.

Debido a que hubo una demora en el desembolso correspondiente a la fase de extensión con costo (la extensión fue aprobada en agosto 2024 mientras el desembolso se recibió hasta el 9 de diciembre 2024), hubo un correspondiente atraso en la adjudicación y contratación de socios implementadores y proveedores de servicios técnicos especializados. Esto implicó que varias consultorías o socios en la implementación iniciaran sus actividades con varios meses de retraso, afectando la cadena de resultados vinculados a los productos de fortalecimiento institucional, generación y validación de herramientas metodológicas, sistematización de buenas prácticas y documentación de evidencias.

En adición, hubo la rotación de personal en las instituciones nacionales y departamentales contrapartes, lo cual generó interrupciones en los procesos de toma de decisión institucional, coordinación técnica, validación de herramientas y desarrollo de capacidades. El cambio de funcionarios en puestos clave, como es el caso de tres directores de COPADEH en el 2025 con sus respectivos cambios en los siguientes niveles de dicha institución, tanto en el nivel central como territorial, requirió tiempo para reactivar la coordinación y toma de decisión institucional, realizar nuevamente procesos de inducción, transferencia de conocimiento y revalidación de instrumentos técnicos, lo cual atrasó la implementación de las acciones planificadas.

Otro factor determinante ha sido la reconfiguración institucional del Estado en materia agraria y social, actualmente en proceso, impulsada por el Gobierno con el propósito de fortalecer las capacidades públicas y promover una complementariedad entre las instituciones. Este proceso, que naturalmente requiere un período de adaptación, ha implicado ajustes en los canales de coordinación interinstitucional y en los puntos focales con los cuáles el proyecto articula sus acciones. En este contexto, el rol de la COPADEH continúa siendo fundamental para el cumplimiento de los derechos humanos, en particular del derecho a la tierra, elemento esencial para avanzar en la implementación de medidas y sentencias, y contribuir a la disminución de la conflictividad agraria y la consolidación de la paz.

En el componente comunitario, las condiciones de acceso geográfico, la estacionalidad agrícola y la necesidad de adaptar los cronogramas a los tiempos socioculturales de las comunidades (especialmente en territorios indígenas Q'eqchi') también afectaron la programación de campo. Los procesos participativos de diagnóstico, validación de normativas comunitarias y levantamiento de información requirieron más tiempo de lo previsto para garantizar la participación plena, informada y culturalmente adecuada de mujeres, hombres y jóvenes, conforme a los principios del Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI).

A pesar de estas limitaciones, el proyecto ha demostrado una capacidad de resiliencia y adaptación programática que ha permitido sostener la ejecución técnica y financiera, alcanzando logros significativos en la articulación institucional, el fortalecimiento de capacidades locales y el desarrollo de herramientas metodológicas. Los resultados parciales evidencian transformaciones estructurales en la gestión institucional, la organización comunitaria y la coordinación interinstitucional, sentando bases sólidas para la sostenibilidad de los procesos más allá del cierre administrativo.

Se prevé que durante el último trimestre de 2025 y, de obtener una extensión sin costo adicional, en el primer semestre de 2026 se completen las actividades técnicas pendientes, incluyendo: la implementación del Monitoreo y Evaluación Basado en la Comunidad (M&EBC) en seis comunidades priorizadas; la asistencia técnica y capacitación institucional en la aplicación de herramientas de gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos; la validación final de los planes de acción multisectoriales en los municipios priorizados; y la evaluación independiente final del proyecto que permitirá documentar los resultados e impactos consolidados del proyecto.

En conclusión, aunque el proyecto no alcanzará la totalidad de los productos en la fecha inicialmente programada, los avances logrados y las medidas correctivas implementadas aseguran la culminación técnica de los componentes esenciales dentro del periodo de extensión, manteniendo la coherencia estratégica y el potencial de sostenibilidad institucional y comunitaria. El desempeño alcanzado refleja una gestión adaptativa orientada a resultados, coherente con el enfoque de derechos humanos, equidad de género e interculturalidad.

Resumen de avances

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

Durante 2025, el proyecto consolidó avances sustantivos en sus tres resultados, evidenciando progresos verificables en la gestión institucional, la organización comunitaria y la coordinación interinstitucional en el Valle del Polochic. La implementación progresiva de herramientas técnicas y metodológicas permitió transitar de acciones formativas a la preparación para la aplicación práctica de mecanismos de gestión pacífica de la conflictividad agraria, fortaleciendo la confianza incipiente entre instituciones públicas y comunidades y promoviendo condiciones para una gobernanza inclusiva de la tierra. De obtener una extensión sin costo adicional y que la ejecución técnica se extendiera más allá de febrero de 2026, los avances registrados establecen bases sólidas para la sostenibilidad de los procesos.

La implementación progresiva de herramientas técnicas y metodológicas permitirá transitar de acciones formativas a la preparación para la aplicación práctica, fortaleciendo la confianza incipiente entre instituciones públicas y comunidades y promoviendo condiciones para una gobernanza inclusiva de la tierra.

R1. La institucionalidad pública incrementa sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el Valle del Polochic.

La coordinación con la COPADEH permitió avanzar en la revisión y adaptación de herramientas técnicas y metodológicas para la gestión de casos colectivos y el seguimiento de medidas cautelares con enfoque de derechos humanos. Las tres direcciones sustantivas de la institución participaron en un proceso conjunto de fortalecimiento de capacidades, lo que mejoró la comprensión institucional de los estándares internacionales aplicables y la coordinación interdireccional en el manejo de información y casos.

Los 59 funcionarios formados (H:54%, M:46%) adquirieron conocimientos y competencias para aplicar metodologías basadas en evidencia en el futuro seguimiento de medidas cautelares, como la MC 121-2011 sobre comunidades Q'eqchi' de Panzós.

R2. Comunidades indígenas y campesinas del Valle del Polochic incrementan la calidad de su participación para la gestión de la conflictividad agraria.

En seis comunidades sin certeza jurídica de la tierra, los planes de uso de la tierra elaborados fueron puestos en práctica durante 2025, iniciándose la implementación de acciones comunitarias en materia de manejo sostenible de recursos, seguridad alimentaria y resiliencia. Estos planes, diseñados y validados por los comités comunitarios con apoyo técnico del proyecto, se utilizan como herramientas locales de planificación y de diálogo con instituciones públicas.

La participación de 195 personas (H:78%, M:22%) impulsó nuevos liderazgos de mujeres, jóvenes y fortaleció la corresponsabilidad comunitaria en la gestión de la tierra. Se observó una mayor inclusión de mujeres en la toma de decisiones y una renovación de comités pro-mejoramiento, lo que refleja cambios en las dinámicas locales de liderazgo. Estos avances están contribuyendo a mejorar la cohesión social y a fortalecer la capacidad de las comunidades para prevenir conflictos. La documentación de expedientes y validación final de los acuerdos continúan en desarrollo.

R3. Los espacios de diálogo multisectorial abordan de manera integral e inclusiva los conflictos agrarios en el Valle del Polochic.

Al nivel departamental, en Izabal la Mesa Interinstitucional de Coordinación Agraria de Izabal (MICAI) fortaleció su funcionamiento mediante la validación técnica de su plan operativo anual y la consolidación de compromisos institucionales para la atención coordinada de casos. En paralelo, se avanzó en la actualización metodológica del Registro en Línea de Casos Agrarios (RECA) que actualmente se encuentra en proceso de validación técnica, con participación de entidades del ámbito agrario, social, ambiental y de justicia.

Durante el año, 49 instituciones y 131 funcionarios (H:78, M:53) participaron en 12 talleres territoriales, lo que facilitó la formulación y validación preliminar de cinco estrategias con sus respectivos planes de acción para la atención de la conflictividad. Estos instrumentos están orientados a fortalecer la coordinación interinstitucional y la prevención de conflictos, integrando los principios de derechos humanos y diversidad cultural.

La participación de actores maya Q'eqchi', garífuna y ladinos incrementó la pertinencia intercultural y la legitimidad de los espacios de diálogo, reforzando la confianza entre el Estado y las comunidades en los municipios priorizados: La Tinta, Senahú, Panzós de Alta Verapaz; El Estor y Puerto Barrios, Izabal.

Durante 2025, las instituciones fortalecieron sus capacidades para aplicar herramientas de derechos humanos, las comunidades campesinas en la implementación de sus propios planes de gestión comunitaria y las escuelas

comunicaciones avanzaron en la implementación de sus propios planes de gestión territorial, y los espacios interinstitucionales operaron con mayor coordinación y pertinencia intercultural. Aun cuando persisten desafíos administrativos y tiempos de validación, los resultados alcanzados consolidan un proceso transformador con potencial de sostenibilidad más allá del cierre administrativo del proyecto.

Agregue un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Durante 2025, se avanzó en la transversalización de los enfoques de género, juventud e interculturalidad, asegurando que cada componente respondiera a las desigualdades estructurales que afectan a mujeres indígenas, campesinas y jóvenes rurales del Valle del Polochic. Las acciones contribuyeron a reducir brechas de acceso, participación, reconocimiento, empoderamiento comunitario y poder de decisión, integrando mecanismos de inclusión adaptados a los contextos socioculturales y lingüísticos del territorio.

En el componente institucional, se contribuyó a reducir la brecha de representación institucional y capacidades técnicas, fortaleciendo tres direcciones de la COPADEH, en materia de derechos humanos con enfoque sensible al género. De las 59 personas formadas (H54%; M46%) se evidencia la incorporación de mujeres en espacios históricamente masculinizados y aplicación de herramientas de análisis de casos con enfoque diferenciado por género. Los contenidos metodológicos incluyeron herramientas de análisis de casos con perspectiva de género y pertinencia cultural.

A nivel comunitario, se abordaron las brechas de participación y acceso a la información de mujeres y jóvenes, mediante procesos formativos y metodológicos culturalmente pertinentes sobre la planificación territorial gobernanza de la tierra. En el marco del consentimiento libre, previo e informado, se formaron 40 liderazgos comunitarios, 24% mujeres entre 19 y 29 años, fortaleciendo sus capacidades en gestión de conflictos, representación y administración de la tierra.

El uso de guías visuales bilingües, aplicación de metodologías en idioma Q'eqchi' y encuentros en los propios territorios redujo las brechas lingüísticas y de movilidad. La implementación de una guardería móvil facilitó la participación de mujeres rurales monolingües, promoviendo la corresponsabilidad en el cuidado y reduciendo barreras de lectoescritura que limitaban su involucramiento y rol en procesos de paz y gobernanza local.

El fortalecimiento organizativo incrementó la presencia de mujeres (19%) en los comités pro-mejoramiento y (22%) en comités de mediadores culturales promoviendo la toma de decisiones local. La recolección de datos desagregados (H:75%, M25%), orientó acciones afirmativas específicas para mujeres y jóvenes.

En espacios multisectoriales, la participación de mujeres alcanzó un 40% del total de asistentes (53 mujeres de 131 personas) y la de jóvenes (26% 18-29 años), fortaleciendo liderazgos diversos e intergeneracionales. La diversidad cultural (pueblos mayas, garífunas y ladinos) favoreció un enfoque interseccional, intergeneracional reconociendo que la inclusión de perspectivas diferenciadas es esencial para la paz.

El proyecto contribuye a transformar relaciones de poder y cerrar brechas estructurales fortaleciendo el liderazgo, la voz y participación efectiva de las mujeres y jóvenes rurales en la gobernanza

¿El proyecto tiene más de 1 año de implementación?

Sí

No

SOLO PARA PROYECTOS DE MÁS DE UN (1) AÑO DE IMPLEMENTACIÓN:

¿El proyecto está demostrando logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes)?

Los logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes) implican resultados logrados a nivel social o estructural, incluidos cambios de actitudes, comportamientos o instituciones.

Sí

No

En caso afirmativo, proporcione ejemplos concretos de dichos resultados de consolidación de la paz

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

El proyecto demuestra avances significativos en la consolidación de la paz, evidenciados por resultados medibles y documentados en los tres niveles de intervención: institucional, comunitario e interinstitucional. Estos avances responden directamente a los resultados esperados y contribuyen a cambios vinculados con la gobernanza territorial y prevención de los conflictos.

A nivel institucional, 59 funcionarios públicos (54% hombres, 46% mujeres) cuentan con capacidades fortalecidas en la gestión preventiva y atención a la conflictividad, mediante la revisión y validación técnica de instrumentos y herramientas. Este proceso mejorará la capacidad estatal para documentar, clasificar y dar seguimiento a los casos, promoviendo decisiones basadas en evidencia y derechos humanos. El fortalecimiento técnico mejorará la coordinación inter-direccional dentro de la Comisión contribuyendo de esta forma a consolidar prácticas institucionales sostenibles orientadas a la prevención de conflictos y la construcción de paz.

A nivel comunitario, se elaboraron seis planes de uso de la tierra en comunidades indígenas y campesinas sujetas a medidas cautelares y sin certeza jurídica, integrando prácticas sostenibles, seguridad alimentaria y equidad de género. La implementación de acciones derivadas de estos planes como acuerdos sobre uso del suelo y diversificación de cultivos ha fortalecido la planificación local y promovido una gobernanza territorial más corresponsable y preventiva, en línea con la construcción de paz desde lo local.

Estos procesos contribuirán a reconstruir la confianza entre actores comunitarios y estatales, favoreciendo el diálogo, la cooperación y el liderazgo compartido. La participación de 195 personas (78% hombres, 22% mujeres) evidencia un aumento sostenido del empoderamiento de mujeres y jóvenes, con 19% de mujeres integrando comités pro-mejoramiento y 22% comités de mediadores culturales. Se observan cambios actitudinales hacia la corresponsabilidad y la resolución pacífica de diferencias, expresados en acuerdos internos y en el funcionamiento más regular de estructuras locales.

Las visitas de verificación de la Comisión en el marco del caso Panzós (MC 121-2011) generaron respuestas coordinadas a demandas comunitarias, como la inscripción de nacimientos y defunciones ante el Registro Nacional de las Personas.

Asimismo, la interacción con el Relator Especial sobre el Derecho a la Vivienda adecuada consolidó la visibilidad internacional de las comunidades como interlocutores legítimos en procesos de restitución territorial y garantía de no repetición, reforzando sus capacidades de incidencia y articulación en el marco de una estrategia de construcción de paz inclusiva y basada en derechos humanos.

A nivel interinstitucional, se desarrollaron 12 talleres territoriales en los cinco municipios priorizados (La Tinta, Senahú y Panzós, Alta Verapaz; El Estor y Puerto Barrios, Izabal), con la participación de 131 personas (40% mujeres, 26% jóvenes) de 49 instituciones públicas. Estos espacios fortalecieron la coordinación entre entidades del ámbito agrario, social, ambiental y de justicia, y facilitaron la validación técnica de cinco estrategias territoriales multisectoriales, orientadas a una gestión preventiva de la conflictividad agraria.

La diversidad cultural y generacional (Maya Q'eqchi', garífuna y ladino-mestizo) aporta legitimidad y pertinencia cultural a los espacios de diálogo, consolidando mecanismos de articulación institucional y confianza mutua entre actores estatales y comunitarios.

En su conjunto, estos procesos reflejan avances verificables hacia la construcción de paz, mediante la promoción de prácticas de gobernanza inclusiva, cooperación interinstitucional y resolución pacífica de conflictos en el Valle del Polochic.

En caso afirmativo, proporcione fuentes o referencias (incluyendo enlaces) como evidencia de los resultados de la consolidación de la paz, o envíelas como archivos adjuntos adicionales.

La evidencia puede ser cuantitativa o cualitativa, pero debe demostrar el progreso utilizando como referencia los indicadores de resultados en el marco de resultados del proyecto.

Las fuentes pueden incluir encuestas del proyecto (como encuestas de percepción), informes de seguimiento, documentos gubernamentales u otros productos de conocimiento que hayan sido desarrollados por el proyecto.

File attachment

Click here to upload file. (< 10MB)

PART II: MARCO DE RESULTADOS DEL PROYECTO

¿Cuántos resultados (outcomes) tiene el proyecto? *

1

2

3

4

5

Más de 5

Ingrese los resultados del proyecto tal y como están en el marco de resultados del proyecto en el documento de evaluación

Resultado 1: *

La institucionalidad pública incrementa sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el Valle del Polochic.

Resultado 2: *

er 2025 Project Progress Report PART II: MARCO

Resultado 3: *

Los espacios de diálogo multisectorial abordan de manera integral e inclusiva los conflictos agrarios en el Valle del Polochic

Resultado 4: *

Resultado 5: *

Resultado 6: *

Resultado 7: *

Resultado 8: *

Resultados adicionales *

Si el proyecto tiene más de 8 resultados, por favor enumerar el resto de resultados aquí.

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO EN FUNCIÓN A INDICADORES

Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de **resultados** en la tabla a continuación

- En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo "N/A" y agregue una breve explicación.
 - Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (500 caracteres máximo por entrada)
-

» Resultado 1: La institucionalidad pública incrementa sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el Valle del Polochic.

O C 1	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retardos (si es el caso)
1. 1	Porcentajes de mecanismos institucionales para la gestión de la conflictividad agraria que aplican las herramientas y metodologías desarrolladas, al final del proyecto.	38% A partir de resultados de LB	10% de los mecanismos institucionales aplican las herramientas y metodologías desarrolladas.	10% mecanismos	0	<p>Se aprobaron los siguientes mecanismos a nivel nacional, departamental y municipal que corresponde al 10%</p> <p>1.Socializada la guía de atención a la conflictividad (2%). Versión digital e impresa.</p> <p>2.Política Departamental para la atención de la Conflictividad Agraria en Izabal. (3%)</p> <p>3. Lineamientos generales para estrategias de atención a la conflictividad agraria para uso a nivel municipal: La Tinta, Panzos y Senahú, A.V. (3%)</p> <p>4. Sistematización para la atención de crisis (desalojos) (2%)</p>

1. 2	Numero de mecanismos institucionales que incorporan el enfoque de derechos humanos en la transformación de los casos de comunidades que cuentan con medidas cautelares.	0	3	0	0	El informe final de línea de base se encuentra en revisión final. Los mecanismos revisados iniciaron su fase de validación, se documentarán los avances en 2026.
1. 3	Número de instituciones representadas en mecanismos interinstitucionales de gestión de la conflictividad agraria que aplican estándares internacionales de derechos humanos con enfoque de SAN, al final del proyecto	6 instituciones públicas (COPADEF, PDH, INAB, Fondo de Tierras, RIC y SESAN)	10% de los mecanismos institucionales aplican las herramientas y metodologías desarrolladas.	8 instituciones 1. CONAP 2. COPADEH 3. FONTIERRAS 4. Gobernaciones Departamentales 5. INAB 6. PDH 7. RIC 8. SESAN Ubicadas en Cobán, y La Tinta, Alta Verapaz; Puerto Barrios, Izabal	0	
1. 4	Ext. Proporción de funcionarios públicos con capacidades fortalecidas en materia de derechos humanos que aplican conocimientos en la atención de casos con medidas cautelares.	0	80%	0	0	El informe final de línea de base se encuentra en revisión final. Junto con funcionarios de las tres direcciones: DIDEH, DISER y DIFOPAZ de la COPADEH se hizo una revisión de las necesidades de formación y se priorizaron siete sesiones a ser implementadas durante el último trimestre de 2025 y finalizará en el primer bimestre de 2026.

1. 5						
---------	--	--	--	--	--	--

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 1?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 1

Producto 1.1

Las instituciones públicas en el área de intervención adquieren conocimientos y habilidades para mejorar la prevención y gestión de la conflictividad agraria.

Producto 1.2

Las instituciones públicas incorporan el uso de herramientas y metodologías estándares de derechos humanos y sensibles al género, para el abordaje de la conflictividad agraria.

Producto 1.3

Producto 1.4

Producto 1.5

Otros productos

Si el resultado 1 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» **Producto 1.1: Las instituciones públicas en el área de intervención adquieren conocimientos y habilidades para mejorar la prevención y gestión de la conflictividad agraria.**

1. 1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 1. 1	Número funcionarios de instituciones públicas, desagregado por sexo, con conocimientos sobre estándares DH, prevención y gestión de la conflictividad agraria con enfoque SAN.	13 funcionarios (38% de los participantes son mujeres) (5 mujeres / 8 hombres) que han recibido capacitaciones de alguno de los temas	60 funcionarios (25% de los participantes son mujeres)	0		La respuesta a la convocatoria ha sido amplia, lo cual ha permitido superar la meta.

1. 1. 2	Indicador 1.1.1. Ext Número de funcionarios/as públicos capacitados para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el área de intervención del proyecto (desagregado por sexo, grupo etario, pueblo de pertenencia).	0	90	59 (H54%, M46%)	59 (H54%, M46%)	<p>El informe final de línea de base se encuentra en revisión final.</p> <p>Junto con la COPADEH se han programado tres procesos de formación en Ciudad de Guatemala. Taller 1: Programado para el 26 de noviembre de 2025. Taller 2: Programado para el 02 de diciembre de 2025 Taller 3. Programado para el 14 de enero de 2026.</p> <p>Las programaciones en territorio (Alta Verapaz e Izabal), se dispondrá durante la segunda semana de noviembre de 2025.</p>
1. 1. 3	1.1.2 Número de instituciones que reportan buenas prácticas y/o lecciones aprendidas sobre la aplicación de estándares DH, prevención y gestión de la conflictividad	3 instituciones	4 instituciones	5 1. COPADEH 2. FONTIERRAS 3. RIC 4. CONAP 5. Gobernación de Izabal	5 Instituciones públicas	5 instituciones públicas han reportado la aplicación de buenas prácticas y/o lecciones aprendidas en los espacios de formación e intercambios de experiencias. En proceso de finalización la sistematización de estas buenas prácticas y lecciones aprendidas.

<p>1. 1. 4</p>	<p>Indicador 1.1.2 ext., Número de instituciones que reportan buenas prácticas y/o lecciones aprendidas en la aplicación de estándares de derechos humanos para la prevención y gestión de la conflictividad agraria</p>	<p>0</p>	<p>8</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>El informe final de línea de base se encuentra en revisión final.</p> <p>Se ha contratado al proveedor de servicios FLACSO, responsable de la consultoría que documentará las buenas prácticas institucionales y lecciones aprendidas a identificar en Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal.</p>
<p>1. 1. 5</p>						

» **Producto 1.2: Las instituciones públicas incorporan el uso de herramientas y metodologías estándares de derechos humanos y sensibles al género, para el abordaje de la conflictividad agraria.**

1. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>

<p>1. 2. 1</p>	<p>Indicador 1.2.1 Número de herramientas y/o metodologías para la planificación conjunta establecidos para la prevención y gestión de la conflictividad agraria, y atención en crisis de casos priorizados</p>	<p>1 herramienta y 0 metodología</p>	<p>1 herramienta y 1 metodología</p>	<p>15 herramientas 01 metodología 01 estudio 03 publicaciones sobre estándares internacionales sobre derechos humanos. 2</p>	<p>18</p>	<p>01 herramienta metodológica y directrices en materia de derechos humanos para la implementación de las medidas cautelares de carácter colectivo.</p> <p>01 estudio sobre tipología de la principal disputa por la tenencia de la tierra en el Valle del Polochic</p> <p>03 publicaciones sobre estándares internacionales sobre derechos de los pueblos indígenas a las tierras, territorios y recursos naturales</p> <p>15 herramientas que establecen la actuación interinstitucional en las mesas (Cobán y la Tinta, A.V.) y la mesa interinstitucional de coordinación agraria de Izabal (MICAL)</p> <p>-Las herramientas: 1.Solicitud 2.Diagnóstico 3.Análisis 4.Acta 5.Nota de aceptación 6.Análisis del conflicto 7.Boleta de información 8.Estudio sociocultural 9.Atención</p>
------------------------	--	--------------------------------------	--------------------------------------	--	-----------	--

						<p>9.Atencion</p> <p>10.Mesa de diálogo</p> <p>11.Convenios</p> <p>12.Minutas</p> <p>13.Acta de acuerdos</p> <p>14.Verificación de acuerdos</p> <p>15.Informes</p>
<p>1.</p> <p>2.</p> <p>2</p>	<p>Indicador 1.2.1</p> <p>Ext. Número de herramientas y/o metodologías para la planificación conjunta desarrollados e implementadas para la prevención y gestión de la conflictividad agraria, y atención en crisis de casos priorizados.</p>	0	2	1	<p>Se logró un compendio actualizado de herramientas metodológicas que fortalecen la capacidad institucional para atender casos colectivos con medidas cautelares emitidas por la CIDH, relacionados con conflictos de tierras y territorios.</p>	<p>El informe final de línea de base se encuentra en revisión final.</p> <p>Se inició proceso revisión y actualización herramientas metodológicas que fortalecen la capacidad institucional para entender casos colectivos con medidas cautelares emitidas por la CIDH, relacionados con conflictos de tierras y territorios.</p>

<p>1. 2. 3</p>	<p>Indicador 1.2.2 Número de instituciones que participan en el desarrollo de herramientas y metodologías para consolidar información sobre casos de conflictividad agraria.</p>	<p>1 institución</p>	<p>2 instituciones</p>	<p>22 instituciones</p>	<p>22</p>	<p>Se aprobaron las siguientes herramientas/metodologías/mecanismos a nivel nacional, departamental y municipal que corresponde al número de metas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diagramada y socializada la guía de atención a la conflictividad (versión digital e impresa) 2. Política Departamental para la atención de la Conflictividad Agraria en Izabal. 3.Tres lineamientos generales para tres estrategias de atención a la conflictividad agraria para uso a nivel municipal: La Tinta, Panzos y Senahú, A.V. 4. Sistematización del seminario para la atención de crisis (desalojos) en donde participaron 77 funcionarios de 19 sedes regionales de COPADEH
------------------------	--	-----------------------------	-------------------------------	--------------------------------	------------------	--

1. 2. 4	Indicador 1.2.2. Ext. Número de instituciones que colaboran en el desarrollo de herramientas y metodologías para consolidar información sobre casos de conflictividad agraria.	0	4	4	4 Se alcanzó la meta de las 4 instituciones agrarias que por su mandato abordan la conflictividad agraria, sin embargo en el proceso participaron 49 instituciones aportando lineamientos estratégicos para validar las herramientas con un enfoque holístico	El informe final de línea de base se encuentra en revisión final.
1. 2. 5						

» Producto 1.3:

1. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 3. 1						
1. 3. 2						
1. 3. 3						
1. 3. 4						
1. 3. 5						

» Producto 1.4:

1. 4	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 4. 1						
1. 4. 2						
1. 4. 3						
1. 4. 4						
1. 4. 5						

» Producto 1.5:

1. 5	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 5. 1						
1. 5. 2						
1. 5. 3						
1. 5. 4						
1. 5. 5						

» Resultado 2: er 2025 Project Progress Report PART II: MARCO

O C 2	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retardos (si es el caso)
2.1	Indicador 2.1 Nivel de satisfacción de las personas de las comunidades indígenas y campesinas (hombres, mujeres y jóvenes) sobre su participación en la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional	37% de satisfacción (desglosado por 14% mujeres, 8% jóvenes y 15% hombres) de las personas de las comunidades indígenas y campesinas (hombres, mujeres y jóvenes) sobre su participación en la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional	75 % satisfecho (desglosado por mujeres 25%, jóvenes 25% y hombres 25%)	100%		Se adjunta el medio de verificación.

<p>2. 2</p>	<p>2.a. Ext. Numero de estrategias comunitarias validadas (hombres, mujeres, jóvenes) para la gestión integral y pacífica de conflictos que están en fase de implementación.</p>	<p>0</p>	<p>8</p>	<p>0</p>	<p>Se logró actualizar el enfoque metodológico del plan de monitoreo de manera coherente y alineado con los requerimientos de medición del PBF. Esto establece una base sólida para el seguimiento efectivo de los avances y la toma de decisiones informada a lo largo de la implementación del proyecto.</p>	<p>El informe final de línea de base se encuentra en revisión final.</p> <p>Ha sido contratada la entidad consultora Fundación PROPAZ a la fecha se encuentran ajustando el plan de trabajo a implementar del 30 de octubre de 2025 al 30 de noviembre de 2026. Se reportarán los avances en el primer bimestre de 2026.</p>
-----------------	--	----------	----------	----------	--	--

<p>2. 3</p>	<p>Indicador 2.2 Porcentaje de propuestas presentadas por las personas (hombres, mujeres y jóvenes) de las comunidades indígenas y campesinas que son incorporadas en los espacios multiactor para la gestión de la conflictividad agraria.</p>	<p>0</p>	<p>3</p>	<p>3</p>		<p>Se han documentado las propuestas presentadas por las personas líderes de las comunidades sin certeza jurídica de la tierra. Se adjunta el medio de verificación que contiene únicamente el proceso metodológico, ya que la información es de carácter confidencial y es propiedad de las comunidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> · Caso Panzos: Tinajas, El Recuerdo. · Caso La Cumbre: denuncias por deforestación ante el MP · Caso Sepur Zarco: mesa de diálogo en La Tinta, A.V. (*) <p>Derivado de los cambios de competencias institucionales de la COPADEH a nivel nacional, La sede la Tinta ha sido cerrada, por lo tanto, la información generada en las mesas de diálogo no está disponibles y deberá retomarse la comunicación con la entidad que dará seguimiento a los casos</p>
-----------------	--	-----------------	-----------------	-----------------	--	--

<p>2. 4</p>	<p>Indicador 2.b. Ext. Número de expedientes comunitarios que documentan la historia de la comunidad y como gestionan sus conflictos ante la institucionalidad agraria.</p>	<p>0</p>	<p>7</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>El informe final de línea de base se encuentra en revisión final.</p> <p>Ha sido contratada la entidad consultora Fundación PROPAZ a la fecha se encuentran ajustando el plan de trabajo a implementar del 30 de octubre de 2025 al 30 de noviembre de 2026.</p> <p>Se reportarán los avances en el primer bimestre de 2026.</p>
-----------------	--	----------	----------	----------	----------	--

2. 5	Indicador 2.3 Incremento de la participación mujeres y jóvenes en los espacios para la formulación de propuestas para el uso y administración de la tierra y gestión de la conflictividad agraria.	7%	60% mujeres y jóvenes presentan propuestas para el uso y administración de la tierra y gestión de la conflictividad agraria.	60% de mujeres 253 mujeres (235 formulan propuestas en el uso y administración de tierra y 18 en la gestión de la conflictividad a partir de la construcción de rutas jurídicas y administrativas de las comunidades sin certeza jurídica de la tierra) El rango etario para jóvenes es de 15 a 24 años		Desarrollados 7 procesos de formación. Derivado de los procesos de formación local con líderes de comunidades con y sin certeza jurídica, se construyeron las rutas jurídicas/administrativa. Se han documentado las propuestas presentadas por las personas líderes de las comunidades sin certeza jurídica de la tierra. Se adjunta el medio de verificación que contiene únicamente el proceso metodológico, ya que la información es de carácter confidencial y es propiedad de las comunidades · Caso Panzos · Caso La Cumbre: denuncias por deforestación ante el MP · Caso Sepur Zarco
---------	---	----	--	---	--	---

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 2?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 2

Producto 2.1

Comunidades indígenas y campesinas mejoran sus capacidades para la gestión de conflictos agrarios.

Producto 2.2

Las comunidades indígenas y campesinas del área de intervención mejoran su administración de la tierra y el uso eficiente de los medios de vida para alcanzar la seguridad alimentaria y nutricional.

Producto 2.3

Producto 2.4

Producto 2.5

Otros productos

Si el resultado 2 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» **Producto 2.1: Comunidades indígenas y campesinas mejoran sus capacidades para la gestión de conflictos agrarios.**

2. 1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 1. 1	Indicador 2.1.1 Número de personas (desagregado por sexo, edad y etnia) que participan en la implementación de acuerdos y soluciones para el dialogo y abordaje de la conflictividad agraria, al final del proyecto	Línea de base: 5% de los hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas (8% hombres, 3% mujeres y 5% jóvenes)	75% de los hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas (25% hombres, 25% mujeres y 25% jóvenes).	0	100% (388 personas de los cuáles 38% fueron hombres, 61% fueron mujeres, los jóvenes oscilan en un rango etario de 15 a 24 años)	Documentadas las 10 normativas comunitarias en donde participaron hombres, mujeres y jóvenes. En el informe semianual se adjuntaron los documentos.

<p>2. 1. 2</p>	<p>Indicador 2.1.1. Ext. Porcentaje de personas (datos desagregados) que participan en la implementación de acuerdos y soluciones derivados del dialogo y abordaje de la conflictividad agraria, al final del proyecto</p>	<p>0</p>	<p>80%</p>	<p>80%</p>	<p>Participaron 195 personas de 06 comunidades (H72%; M28%)</p>	<p>El informe final de línea de base se encuentra en revisión final.</p> <p>Ha sido contratada la entidad consultora Fundación PROPAZ a la fecha se encuentran ajustando el plan de trabajo a implementar del 30 de octubre de 2025 al 30 de noviembre de 2026. Se reportarán los avances en el primer bimestre de 2026.</p>
<p>2. 1. 3</p>	<p>Indicador 2.1.2 Número de documentos de caracterización de la gobernanza local elaborados con la participación activa de hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas priorizadas.</p>	<p>1</p>	<p>3</p>	<p>0</p>	<p>10 diagnósticos sobre gobernanza de la tierra con enfoque SAN</p> <p>10 planes de gobernanza en SAN</p>	<p>Durante la construcción y validación de los 10 diagnósticos de gobernanza de la tierra y 10 planes de gobernanza SAN participaron 229 personas (H48%, M52%)</p> <p>El informe final de línea de base se encuentra en revisión final.</p>

<p>2. 1. 4</p>	<p>Indicador 2.1.2. Ext. Número de documentos analíticos de caracterización de la gobernanza local elaborados con la participación activa de hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas priorizadas</p>	<p>0</p>	<p>16</p>	<p>0</p>	<p>Se logró fortalecer la participación comunitaria mediante diagnóstico inicial, diálogo intercomunitario y acompañamiento técnico. Se identificaron actores en conflicto, se delimitaron acciones estratégicas y se avanzó en condiciones para el CLPI. Los insumos territoriales comparados con los criterios permitieron la selección de 08 comunidades destinatarias (2 comunidades del Caso Sepur Zarco y 06 comunidades del Caso Panzos, A.V.) del proyecto que carecen de seguridad jurídica sobre la tenencia de la tierra</p>	<p>Se logró fortalecer la participación comunitaria mediante diagnóstico inicial, diálogo intercomunitario y acompañamiento técnico. Se identificaron actores en conflicto, se delimitaron acciones estratégicas y se avanzó en condiciones para el CLPI. Los insumos territoriales comparados con los criterios permitieron la selección de 08 comunidades destinatarias (2 comunidades del Caso Sepur Zarco y 06 comunidades del Caso Panzos, A.V.) del proyecto que carecen de seguridad jurídica sobre la tenencia de la tierra.</p>
------------------------	--	-----------------	------------------	-----------------	--	---

<p>2. 1. 5</p>	<p>Indicador 2.1.3. Ext. Número de conflictos agrarios, diferenciados, que se abordan propositiva y pacíficamente con integrantes de las comunidades (hombres, mujeres y jóvenes).</p>	<p>0</p>	<p>6</p>	<p>0</p>	<p>'</p>	<p>El informe final de línea de base se encuentra en revisión final.</p> <p>Ha sido contratada la entidad consultora Fundación PROPAZ a la fecha se encuentran ajustando el plan de trabajo a implementar del 30 de octubre de 2025 al 30 de noviembre de 2026.</p> <p>Se reportarán los avances en el primer bimestre de 2026.</p>
------------------------	---	-----------------	-----------------	-----------------	----------	--

» **Producto 2.2: Las comunidades indígenas y campesinas del área de intervención mejoran su administración de la tierra y el uso eficiente de los medios de vida para alcanzar la seguridad alimentaria y nutricional.**

2. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>

<p>2. 2. 1</p>	<p>Indicador 2.2.1. Ext. Número de registros comunitarios con datos desagregados sobre uso, administración, y tenencia de la tierra elaborados con la participación activa de mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas priorizadas.</p>	<p>0</p>	<p>16</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>El informe final de línea de base se encuentra en revisión final.</p> <p>Ha sido contratada la entidad consultora Fundación PROPAZ a la fecha se encuentran ajustando el plan de trabajo a implementar del 30 de octubre de 2025 al 30 de noviembre de 2026.</p> <p>Se han adquirido los equipos necesarios para capacitar de manera remota y presencial en el terreno y hacer uso del Open Tenure para que los líderes de las 06 comunidades sean capacitados en el uso de la tecnología y registro de áreas de uso interno de cada comunidad.</p> <p>Se ha programado del 22 de noviembre al 01 de diciembre Misión de Sra. Paola Rizzo, Especialista en Open Tenure, quien actualmente está capacitando de manera remota a la Fundación PROPAZ en el uso de la herramienta</p>
------------------------	---	----------	-----------	----------	----------	--

						<p>para: configurar la herramienta, disponer de un servidor comunitario y preparar las fichas de recolección de información a nivel comunitario.</p> <p>Se reportarán los avances en el primer bimestre de 2026.</p>
2. 2. 2	<p>Indicador 2.2.2. Ext. Número de normativas comunitarias de uso y administración de la tierra que incorporan salvaguardas para las mujeres indígenas y campesinas elaboradas con activa participación de ellas.</p>	0	16	0	0	<p>El informe final de línea de base se encuentra en revisión final.</p> <p>Ha sido contratada la entidad consultora Fundación PROPAZ a la fecha se encuentran ajustando el plan de trabajo a implementar del 30 de octubre de 2025 al 30 de noviembre de 2026.</p> <p>Se reportarán los avances en el primer bimestre de 2026.</p>

2. 2. 3	Indicador 2.2.3. Ext. Número de planes en uso para la utilización eficiente de los medios de vida y acciones humanitarias de comunidades sin tierra elaborados con la participación de hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas priorizadas	0	16	6	6	El informe final de línea de base se encuentra en revisión final. Se reportarán los avances en el primer bimestre de 2026.
2. 2. 4						
2. 2. 5						

» **Producto 2.3:**

2. 3	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 3. 1						
2. 3. 2						
2. 3. 3						
2. 3. 4						
2. 3. 5						

» Producto 2.4:

2. 4	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 4. 1						
2. 4. 2						
2. 4. 3						
2. 4. 4						
2. 4. 5						

» **Producto 2.5:**

2. 5	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 5. 1						
2. 5. 2						
2. 5. 3						
2. 5. 4						
2. 5. 5						

» Resultado 3: Los espacios de diálogo multisectorial abordan de manera integral e inclusiva los conflictos agrarios en el Valle del Polochic

O C 3	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retardos (si es el caso)
3.1	Indicador.3.a. Ext. Número de estrategias comunitarias elaboradas de forma participativa para la gestión integral y pacífica de casos conflictos agrarios, en implementación.	0	7	0	0	El informe final de línea de base se encuentra en revisión final.

<p>3. 2</p>	<p>Indicador 3.b. Ext. Números de espacios de diálogo para el abordaje y gestión pacífica de casos de conflictos agrarios con participación de actores comunitarios y funcionarios/as públicos, fortalecido.</p>	<p>0</p>	<p>4</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>El informe final de línea de base se encuentra en revisión final.</p> <p>En los espacios de diálogo (La Tinta, Panzós, Senahú, Alta Verapaz; El Estor y Puerto Barrios Izabal, los funcionarios, actores locales y sectores, han validado la construcción de estrategias y planes de acción municipal para la atención de la conflictividad a nivel municipal con la participación de actores locales y sectores con presencia en el territorio. A la fecha se encuentra en revisión los documentos, se reportarán los resultados en el bimestre del 2026.</p>
-----------------	---	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	---

3. 3	Indicador 3.c. Ext. Numero de acuerdos de los espacios de dialogo que cuentan con la participación significativa de mujeres y jóvenes en el abordaje del conflicto.	0	6	0	0	El informe final de línea de base se encuentra en revisión final. En los espacios de diálogo (La Tinta, Panzós, Senahú, A.V. El Estor y Puerto Barrios Izabal, los funcionarios, actores locales y sectores, han validado las herramientas RECA y guías metodológicas, se prevé que los acuerdos estén disponibles en el primer bimestre de 2026
---------	--	---	---	---	---	---

3. 4						
---------	--	--	--	--	--	--

3. 5						
---------	--	--	--	--	--	--

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 3?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 3

Producto 3.1

Institucionalidad y actores locales desarrollan planes de acción en los espacios multisectoriales para la gestión de la conflictividad agraria.

Producto 3.2

Los líderes y lideresas comunitarios, organizaciones comunitarias y acompañantes con capacidades para generar propuestas técnicas e incidir en las instituciones.

Producto 3.3

Producto 3.4

Producto 3.5

Otros productos

Si el resultado 3 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 3.1: Institucionalidad y actores locales desarrollan planes de acción en los espacios multisectoriales para la gestión de la conflictividad agraria.

3. 1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 1. 1	Indicador 3.1.1 Ext. . Número de herramientas de trabajo para la gestión de los conflictos basados en evidencia implementadas en espacios multisectoriales.	0	2 herramientas en al menos 02 espacios de diálogo	0	0	El informe final de línea de base se encuentra en revisión final. Las validadas en los espacios de dialogo iniciarán su aplicación durante el primer bimestre de 2026.
3. 1. 2	Indicador 3.1.2. Ext. Porcentaje de funcionarios/as públicos y actores locales capacitados que participan en los espacios multisectoriales para la gestión integral y pacífica de la conflictividad agraria, al final del proyecto.	0	80%	80% 120 funcionarios	Han participado 131 funcionarios públicos quienes representan a 49 instituciones sociales, agrarias y ambientales.	El informe final de línea de base se encuentra en revisión final.

<p>3. 1. 3</p>	<p>Indicador Ext. 3.1.3 Número de mecanismos definidos para la atención de los conflictos para la gestión de la conflictividad agraria.</p>	<p>0</p>	<p>3 mecanismos</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>El informe final de línea de base se encuentra en revisión final.</p> <p>En el caso de la MICAL de Izabal se hizo una validación final de la Política Departamental para la Prevención y Atención de la Conflictividad en el Departamento de Izabal (2025-2034) y fue aprobada por unanimidad en reunión de Consejo Departamental de Izabal el 29/10/2025. Se dispondrá del documento impreso durante el último bimestre de 2025</p>
<p>3. 1. 4</p>						
<p>3. 1. 5</p>						

» **Producto 3.2: Los líderes y lideresas comunitarios, organizaciones comunitarias y acompañantes con capacidades para generar propuestas técnicas e incidir en las instituciones.**

3. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 2. 1	Indicador 3.2.1 Ext. Número de propuestas técnicas basadas en evidencia presentadas en los espacios multisectoriales para la gestión de la conflictividad agraria.	0	03 propuestas	0	0	<p>El informe final de línea de base se encuentra en revisión final.</p> <p>Actualmente se han revisado los estudios generados en el caso colectivo Panzos que cuenta con medidas cautelares.</p> <p>A la fecha se han realizado reuniones de trabajo con la COPADEH para identificar los estudios necesarios para contribuir a la generación de nuevas evidencias del Caso Panzós.</p>
3. 2. 2						
3. 2. 3						

3. 2. 4						
3. 2. 5						

» **Producto 3.3:**

3. 3	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 3. 1						
3. 3. 2						
3. 3. 3						
3. 3. 4						
3. 3. 5						

» Producto 3.4:

3. 4	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 4. 1						
3. 4. 2						
3. 4. 3						
3. 4. 4						
3. 4. 5						

» **Producto 3.5:**

3. 5	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 5. 1						
3. 5. 2						
3. 5. 3						
3. 5. 4						
3. 5. 5						

» Resultado 4:

O C 4	Indicador es	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportad o	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso)
4. 1						
4. 2						
4. 3						
4. 4						
4. 5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 4?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 4

Producto 4.1

Producto 4.2

Producto 4.3

Producto 4.4

Producto 4.5

Otros productos

Sí el resultado 4 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» **Producto 4.1:**

4. 1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 1. 1						
4. 1. 2						
4. 1. 3						
4. 1. 4						
4. 1. 5						

» Producto 4.2:

4. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 2. 1						
4. 2. 2						
4. 2. 3						
4. 2. 4						
4. 2. 5						

» Producto 4.3:

4. 3	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 3. 1						
4. 3. 2						
4. 3. 3						
4. 3. 4						
4. 3. 5						

» Producto 4.4:

4. 4	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 4. 1						
4. 4. 2						
4. 4. 3						
4. 4. 4						
4. 4. 5						

» **Producto 4.5:**

4. 5.	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 5. 1						
4. 5. 2						
4. 5. 3						
4. 5. 4						
4. 5. 5						

Si el proyecto tiene más de 4 resultados, use este espacio para describir el progreso de los indicadores para los indicadores faltantes

*

PARTE III: Temas transversales

¿Tiene el proyecto eventos planeados para implementar en los próximos seis meses?

En caso afirmativo, por favor indique cuantos eventos se van a realizar, y para cada uno, agregue la fecha tentativa de implementación y una breve descripción que incluya los objetivos clave, publico objetivo, lugar (de ser conocido), entre otros

Eventos	Descripción del evento	Fecha tentativa	Lugar	Público objetivo	Objetivo(s) del evento (900 caracteres)
Evento 1	Formación especializada para la prevención y gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos y de seguridad alimentaria y nutricional en el Valle del Polochic.	Noviembre 2025	Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal	Funcionarios de la institucionalidad agraria, social y ambiental	Contribuir al Resultado 1 (La institucionalidad pública incrementa sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el Valle del Polochic) y al Resultado 3 (Espacios multisectoriales incrementan la participación activa e inclusiva de actores clave para la gestión integral y resolución pacífica de la conflictividad agraria)
Evento 2	Implementación del Monitoreo y Evaluación Basado en la Comunidad	Noviembre 2025	Valle del Polochic	Personas líderes de las comunidades destinatarias del proyecto	Recolectar información de indicadores cotidianos de paz en las comunidades.

Evento 3	Estrategias Comunitarias para la Gobernanza de la Tierra Basados en las DVGT y Open Tenure	Noviembre 2025	El Valle del Polochic	Personas líderes de las nuevas comunidades sin certeza jurídica de la tierra priorizadas.	Incrementar la calidad de la participación de las comunidades indígenas y campesinas en la gestión de la conflictividad agraria en el Valle del Polochic, mediante el fortalecimiento de la gobernanza comunitaria de la tierra, el uso de herramientas tecnológicas como Open Tenure y la aplicación de los principios rectores de las Directrices Voluntarias sobre la Gobernanza Responsable de la Tenencia de la Tierra (DVGT), contribuyendo a la seguridad alimentaria y la gestión de conflictos agrarios
Evento 4	Asistencia Técnica para la Implementación del Open Tenure y Fortalecimiento de capacidades en el marco de las Directrices Voluntarias de la Gobernanza Responsable de la Tierra	Nov 2025.	El Valle del Polochic	Personas líderes de las nuevas comunidades sin certeza jurídica de la tierra priorizadas. Funcionarios que participan en los espacios de diálogo multiactor.	Brindar asistencia técnica integral, tanto remota como presencial, para fortalecer las capacidades de las comunidades indígenas y campesinas y de las instituciones públicas en el Valle del Polochic. Esto se logrará mediante la implementación de la herramienta Open Tenure para el registro y la construcción participativa de la normativa comunitaria y el apoyo en la aplicación de las Directrices Voluntarias de la Gobernanza Responsable de la Tenencia de la Tierra (DVGT).

Impacto Humano

Esta sección es sobre el impacto humano del proyecto. Por favor indique el número de partes interesadas clave del proyecto (incluyendo, pero no limitado a: organizaciones de la sociedad civil, beneficiarios, etc.) y para cada una, por favor describa brevemente:

- i. El desafío/problema el que se enfrentaron antes de la implementación del proyecto.
- ii. El impacto del proyecto en sus vidas
- iii. Indique, en la medida de lo posible, un testimonio de un representante de cada grupo de interés

Esta es una pregunta opcional. Puede dejarla sin contestar, si no es relevante

Impacto Humano	Grupo de interés	¿Cuál ha sido el impacto del proyecto en sus vidas?	Indique, en la medida de lo posible, un testimonio del grupo de interés
-----------------------	-------------------------	--	--

<p>1</p>	<p>Las familias sin certeza jurídica de la tierra</p>	<p>Las 517 familias que habitan comunidades sin certeza jurídica sobre la tierra han vivido durante más de una década en un contexto marcado por la incertidumbre legal, exclusión institucional y limitada interlocución con el Estado. Esta situación ha restringido su acceso a servicios básicos como salud, educación, vivienda y a mecanismos para la administración de los recursos naturales, generando un clima de desconfianza, fragmentación social y conflictividad no resuelta. Por su parte, las instituciones enfrentan desafíos para articularse, acercarse a los territorios y generar respuestas efectivas. El acompañamiento técnico, jurídico y organizativo del proyecto ha contribuido a fortalecer su voz colectiva, permitiéndoles participar activamente en procesos de diálogo, consolidar estructuras de organización comunitaria y avanzar en la construcción de expedientes territoriales. El proyecto ha promovido procesos de identificación, formación y empoderamiento de líderes y lideresas comunitarias, incluyendo mujeres y jóvenes, quienes hoy asumen roles clave en la toma de decisiones y gestión de sus territorios. También ha facilitado el acceso a información en su propio idioma, como en el caso del material en Q'eqchi', lo cual ha generado mayor comprensión y apropiación sobre los procesos en curso. Las comunidades destacan que ahora se sienten organizadas, tienen mayor claridad sobre las distintas formas de organización local y saben a qué instituciones acudir para avanzar en la regularización de su situación. Aunque los desafíos persisten, especialmente en el acceso formal a la tierra, el proyecto ha generado esperanza, fortaleciendo la cohesión social y la voluntad colectiva de</p>	<p>Hemos sufrido más de tres desalojos, durante años hemos vivido con miedo de ser nuevamente desalojados, sin saber a quién acudir ni cómo defender lo poco que tenemos. Cuando hablábamos con las autoridades municipales, la Secretaría de Asuntos Agrarios que ahora ya no está, sentimos que no nos entienden o no quieren escucharnos. Pero desde que llegó recientemente el proyecto, hemos aprendido que tenemos derechos y que no estamos solos, y que las autoridades con otras instituciones se están acercando a nosotros, ojalá podamos resolver nuestro tema de la tierra, porque algunos están falleciendo. Tomás Pop, comunidad Paraná, Panzós, Alta Verapaz</p>
----------	---	---	--

continuar avanzando por la vía del diálogo y la legalidad. El impacto significativo ha sido perder el miedo a opinar, recuperar la confianza en que una solución pacífica y justa es posible, sembrando las bases para una transformación estructural en sus vidas y en sus comunidades.

<p>2</p>	<p>Comité de mediadores culturales.</p>	<p>La conformación de los comités de mediadores culturales ha representado un cambio significativo en la vida de sus integrantes y en las dinámicas comunitarias. Antes del proyecto, no existía una estructura clara ni personas designadas específicamente para facilitar el diálogo o abordar los conflictos desde la comunidad. El proyecto brindó formación, acompañamiento y herramientas que permitieron identificar a líderes, organizarlos y capacitarlos para asumir un rol activo en la gestión de la conflictividad agraria. A través del fortalecimiento de capacidades en derechos humanos, mecanismos de resolución pacífica de conflictos y diálogo intercultural, las y los mediadores ahora cuentan con un mandato comunitario, cargos específicos y responsabilidades claras. Esto ha elevado su legitimidad y reconocimiento, tanto dentro de sus comunidades como frente a instituciones externas. Gracias a este proceso, las comunidades tienen por primera vez figuras propias encargadas de dialogar, mediar, escuchar y canalizar demandas, lo cual ha reducido tensiones y ha mejorado la comunicación interna. El impacto más relevante ha sido el empoderamiento de los comités como actores de paz. Su trabajo ha contribuido a prevenir conflictos, acompañar procesos de diálogo, y fortalecer la gobernanza comunitaria. Hoy, estos comités no solo tienen un rol funcional, sino también representan la voluntad colectiva de resolver los conflictos desde la promoción del diálogo, el respeto y la organización local.</p>	<p>Antes del proyecto, cuando surgía un problema en la comunidad, cada quien actuaba por su cuenta o se esperaba a que vinieran de afuera a resolverlo. Aprendimos a avisar en la comunidad que va llegar un proyecto y escribir un acta en donde todos estamos de acuerdo. El proyecto, nos ayudó a entender que podemos ser parte de la solución. Nos reunimos, nos capacitamos y formamos el Comité de Mediadores Culturales. Hoy tenemos nuestras funciones, responsabilidades y somos reconocidos por la comunidad para ayudar a resolver los conflictos con respeto y sin violencia. Ahora sabemos cómo escuchar, cómo acompañar, cómo explicar las cosas de una manera que todos comprendan. También sabemos a qué instituciones podemos acudir si necesitamos apoyo. Yo soy secretario del comité y me siento con una responsabilidad muy grande, porque sé que lo que hacemos puede evitar problemas más graves y ayudar a que nuestra comunidad esté más unida. Doris Beb, comunidad San Miguel Qotoxha, El Estor, Izabal.</p>
----------	---	---	--

<p>3</p>	<p>Funcionarios de las instituciones sociales, agrarias y ambientales.</p>	<p>Previo al inicio del proyecto, la atención institucional a la conflictividad agraria en el Valle del Polochic enfrentaba limitaciones importantes: escasa coordinación interinstitucional, vacíos formativos en enfoques de derechos humanos y débil articulación territorial. Esta situación se agudizó en contextos de cambios en las direcciones sustantivas de la COPADEH con nuevos lineamientos para el abordaje de conflictos.</p> <p>En respuesta, se ha contribuido a las acciones orientadas al uso de las herramientas generadas durante el proyecto, el fortalecimiento técnico y actitudinal de funcionarios públicos de las direcciones DIDEH-DISER-DIFOPAZ. A través de procesos de formación, espacios de diálogo interinstitucional y uso de herramientas metodológicas, se están sentando las bases para mejorar la capacidad estatal de respuesta, con enfoques de derechos humanos, pertinencia cultural y seguridad alimentaria y nutricional. Para los nuevos funcionarios, esta es la primera vez que se abordan de forma estructurada los desafíos de los casos colectivos y las medidas cautelares.</p> <p>El proceso ha generado un cambio inicial en la percepción del rol institucional: los funcionarios comienzan a reconocerse como facilitadores del diálogo, con corresponsabilidad en la construcción de soluciones sostenibles. Aunque se trata de una etapa temprana, este fortalecimiento está contribuyendo a recuperar la legitimidad de la acción pública en el territorio, con miras a una respuesta más ética, coherente y efectiva frente a la conflictividad agraria.</p>	<p>Antes de este proyecto, muchos abordábamos los casos de conflictividad agraria. Con los cambios en las competencias institucionales, el proceso participativo para hacer un análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas nos hizo ver que detrás de cada expediente hay comunidades enteras que esperan una solución digna, y que necesitan ser escuchadas y acompañadas con respeto. Como técnico he aprendido a utilizar criterios para analizar casos con medidas cautelares y a comprender la importancia del enfoque de derechos humanos con pertinencia cultural. También ha sido clave compartir experiencias con otros funcionarios para identificar puntos en común y como abordar de manera práctica los casos en cada territorio.</p> <p>Ahora tengo mayor claridad sobre cómo coordinar con otras instituciones, y, sobre todo, entiendo mejor la responsabilidad que tenemos como Estado frente a las comunidades. “No veo los casos solo como cifras, sino como oportunidades para contribuir a la transformación de realidades y evaluar el cumplimiento de los derechos humano”. Eso me compromete más con lo que hago cada día. Conclusiones de miembros del taller de Sinergias con funcionarios de la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos.</p> <p>Excelentes iniciativas interinstitucionales. Katerin de La Cruz.</p> <p>Mejorar la articulación interinstitucional en materia de desalojos. Claudia Solorzano.</p>
-----------------	--	--	---

4

Además de los grupos de interés descritos arriba, por favor use este espacio para describir cualquier historia de impacto humano adicional que considere pertinente, en donde se identifique un impacto directo o indirecto del proyecto

Por favor, limite sus respuestas a 4000 caracteres

También puede cargar hasta 3 archivos (imágenes, PowerPoint, pdf, video, etc.) para ilustrar el impacto humano del proyecto

OPCIONAL

Archivo 1

OPCIONAL

[Click here to upload file. \(< 10MB\)](#)

Archivo 2

OPCIONAL

[Click here to upload file. \(< 10MB\)](#)

Archivo 3

OPCIONAL

[Click here to upload file. \(< 10MB\)](#)

También puede cargar 3 links para ilustrar mejor el impacto humano del proyecto

OPCIONAL

Link 1

OPCIONAL

<https://view.genially.com/67cf0c33f4aad2b5603bd1bd/interactive-content-xkeebal-chi-nawek-li-sikok-tenq-chi-rix-li-sutam-xbehil-li-tzaqonk-ut-okenk-chi-xtuqubankil-ru-li-chaajkilal-chi-rix-loqlaj-cho>

Link 2

OPCIONAL

<https://x.com/faoguatemala/status/1920196256569131370?s=48>

Link 3

OPCIONAL

<https://www.instagram.com/p/DOrYt4oj-tn/?igsh=MWtxNHBwcHY0ODh5NA==>

Por favor seleccione las opciones que correspondan, en función a la narrativa descrita anteriormente.

¿Cómo trabajamos? *

Por favor, seleccione hasta 3

- Procesos de digitalización mejorados
- Maneras de trabajar innovadoras
- Movilizando recursos adicionales
- Inaugurando o mejorando procesos en marcos normativos
- Fortaleciendo capacidades
- Asociaciones/acuerdos con organizaciones de la sociedad civil a nivel local o de base
- Ampliación de coaliciones y galvanización de la voluntad política
- Fortaleciendo acuerdos/asociaciones con instituciones financieras internacionales IFIs
- Fortalecimiento acuerdos/asociaciones entre organismos del sistema de Naciones Unidas

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Una de las formas más innovadoras de trabajo implementadas ha sido la generación de un espacio de intercambio directo entre los mediadores culturales de la primera fase y los nuevos representantes comunitarios seleccionados para acompañar el proceso del Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI). Esta estrategia se concretó a través del taller intercomunitario donde se promovió un proceso horizontal de formación, diálogo y acompañamiento entre pares comunitarios.

Una de las prácticas más innovadoras implementadas fue la creación de un espacio intercomunitario de aprendizaje entre mediadores culturales de la primera fase y nuevos representantes comunitarios vinculados al proceso del Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI). Este encuentro permitió un intercambio horizontal de saberes y experiencias, fortaleciendo la autonomía organizativa y la continuidad territorial del proceso.

A través de dinámicas participativas, dramatizaciones y materiales en idioma Q'eqchi', se promovió el aprendizaje desde la experiencia vivida, consolidando una red de mediadores legitimada por sus comunidades. Durante el taller, los nuevos mediadores asumieron cargos formales y responsabilidades locales, convirtiendo el espacio en un ejercicio práctico de transferencia de liderazgo y gobernanza comunitaria.

El enfoque intercultural e inclusivo garantizó la participación activa de mujeres y jóvenes, quienes por primera vez ocuparon roles representativos en temas de gestión de la tierra y diálogo con el Estado. Esta innovación metodológica no solo fortaleció la apropiación cultural del CLPI, sino que también generó confianza intercomunitaria y una cultura de paz colaborativa, basada en el conocimiento local y la solidaridad entre generaciones.

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Estamos trabajando con *

- Fortalecimiento de alianzas con IFIs
- Fortalecimiento de alianzas entre las agencias de la ONU
- En asociación con organizaciones de la sociedad civil
- En asociación con instituciones académicas locales
- Haciendo alianzas con entidades del nivel sub-nacional
- Haciendo alianzas con entidades del nivel nacional
- En asociación con con voluntarios/as locales

Por favor, explique

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Leaving No one Behind – sin dejar a nadie atrás

Seleccione todos los tipos de beneficiarios/as focalizados/as por el proyecto PBF con base en la narrativa anteriormente descrita. *

Obligatorio

- Personas desempleadas
- Minorías (ej. comunidades racializadas, etnicidad, lengua, religión, etc.)
- Comunidades indígenas
- Personas con discapacidad
- Personas afectadas por la violencia (incluyendo violencia basada en género)
- Mujeres
- Juventudes
- Niños/Niñas
- Minorías relacionadas con la orientación sexual y/o identidad o expresión de género
- Personas viviendo en o alrededor de zonas de frontera
- Personas afectadas por desastres naturales
- Personas afectadas por conflicto armado (víctimas y/o sobrevivientes)
- Desplazados/as internos/as, migrantes y/o refugiados

PARTE IV: Monitoreo, Evaluación y Cumplimiento

» Monitoreo

Por favor liste todas las actividades de monitoreo que se realizaron durante el periodo de reporte *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Durante el período de reporte, se avanzó significativamente en la construcción y revisión del Plan de Monitoreo y Evaluación (M&E) del proyecto, el cual está diseñado para alinear los indicadores del proyecto con el Marco Estratégico de Consolidación de la Paz (ME-PBF 2020–2025). Además, en dos talleres facilitados por el Secretariado PBF en Guatemala, se realizaron actividades clave como la revisión de conceptos, revisión del mecanismo de medición y seguimiento que preparan técnicamente su implementación efectiva en la siguiente etapa.

Adicionalmente las agencias implementadoras han actualizado las herramientas de apoyo como el tablero de género y metas compartidas que les permite dar seguimiento programático y financiero de manera mensual, bimensual, trimestral y semestral.

El plan de monitoreo será actualizado una vez se validen los resultados de línea de base.

Además de la revisión del Plan de Monitoreo y Evaluación, se reportarán todas las actividades de seguimiento realizadas durante 2025, incluido el ejercicio de Monitoreo Basado en Comunidad (MBC), cuya implementación se encuentra en evaluación de viabilidad.

¿Los indicadores de resultado tienen líneas de base? *

Seleccionar "sí", solo si algunos resultados tienen indicadores con línea de base

Sí

No

En caso afirmativo, por favor ingrese una corta descripción. En caso negativo, explique por qué no y cuándo estarán disponibles. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

No aplica

Explique qué fuentes de evidencia se han utilizado para informar sobre los indicadores (y están disponibles de ser solicitados) *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

A la fecha se dispone de los informes generados por las agencias y durante la implementación de las acciones, las organizaciones sociales y las entidades consultoras que operen en los territorios presenten sus informes de avance conforme a lo establecido con las agencias implementadoras. Posteriormente, los resultados serán validados y socializados con los actores correspondientes. ¿Ha lanzado el proyecto iniciativas de recopilación de datos a nivel de resultados?, por ejemplo, encuestas de percepción* yes * La encuesta de percepción es una recopilación formal de información de una muestra aleatoria de personas encuestadas, a través de sus respuestas a preguntas estandarizadas. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. Actualmente se están revisando los resultados de línea de base que incorporan los datos para medir los indicadores de cada resultado en concordancia con los indicadores establecidos por el PBF.

¿Ha lanzado el proyecto iniciativas de recopilación de datos a nivel de resultados?, p.e. encuestas de percepción *

La encuesta de percepción es una recopilación formal de información de una muestra aleatoria de personas encuestadas, a través de sus respuestas a preguntas estandarizadas. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. [link](#)

Sí

No

Por favor ingrese una corta descripción.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Los mediadores culturales ubicados en las seis comunidades son los puntos de referencia, permitiendo a los miembros de la comunidad expresar sus opiniones y brindar retroalimentación sobre la implementación de acciones en el territorio. Su papel es fundamental para asegurar que las voces de las comunidades sean escuchadas y consideradas en la toma de decisiones. Si, actualmente se dispone de un mecanismo de quejas y los mediadores culturales disponen de la información que describe el paso a paso, los números de teléfono para brindar la retroalimentación.

¿Ha utilizado o establecido el proyecto mecanismos de retroalimentación con las comunidades?

Mecanismo de retroalimentación comunitaria, o monitoreo basado en la comunidad, es un sistema organizado para que las comunidades de participantes monitoreen los efectos locales y el impacto de una intervención. Idealmente, este sistema capacita a la comunidad para expresar si se están cumpliendo sus expectativas y aportar sugerencias a los responsables de la toma de decisiones para un posible (re)enfoque. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. [link](#)

Sí

No

Por favor ingrese una corta descripción.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

» Evaluación

¿Está el proyecto en vías de realizar su evaluación?

Sí

No

No aplica

Presupuesto para la evaluación final independiente:

Respuesta obligatoria

35000

Si el proyecto finaliza en los próximos seis meses, ¿su evaluación va por buen camino?

Sí

No

No aplica

Por favor, describa los preparativos

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Información de contacto

Nombre

Organización

Cargo

Email

<p>Por favor, mencione a la persona de contacto responsable de compartir el informe final de evaluación con el PBF.</p>	<p>Rafael Zavala</p>	<p>FAO</p>	<p>representante de FAP</p>	<p>Rafael.Zavala@fao.org</p>
---	----------------------	------------	-----------------------------	------------------------------

» Efecto Catalítico

<p>Efectos Catalíticos (financieros): ¿El proyecto ha movilizado recursos financieros adicionales distintos a los del PBF hasta la fecha? *</p> <p><input type="radio"/> Si</p> <p><input checked="" type="radio"/> No</p>
<p>En caso de respuesta afirmativa, ¿cuántas fuentes o donantes adicionales ha tenido el proyecto? *</p>
<p>Efectos Catalíticos (no financieros): ¿Ha permitido o creado el proyecto un cambio de consolidación de la paz más grande o a más largo plazo? *</p> <p><input type="radio"/> Si</p> <p><input checked="" type="radio"/> No</p>
<p>En caso afirmativo, por favor seleccione la opción relevante: *</p> <p><input type="radio"/> Algún efecto catalítico</p> <p><input type="radio"/> Efecto catalítico significativo</p>
<p>Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalizador (no financiero), es decir, ha eliminado barreras para desbloquear procesos estancados de tipo político, institucional u otros, a diferentes niveles de país, y/o ha creado las condiciones para establecer nuevos procesos con este fin. <i>Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres</i> *</p>

Sostenibilidad

Describa los pasos que se han tomado para garantizar la sostenibilidad de los logros de consolidación de la paz más allá de la duración del proyecto. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto cuenta con estrategia de salida orientada a garantizar la sostenibilidad institucional y comunitaria de los logros alcanzados en la consolidación de la paz y gestión pacífica de la conflictividad agraria. Esta estrategia se organiza en tres ejes de continuidad: (i) institucionalización de herramientas y metodologías, (ii) fortalecimiento de capacidades locales y comunitarias, y (iii) apropiación territorial y digitalización de procesos.

En el ámbito institucional, la sostenibilidad se asegura mediante la transferencia de herramientas metodológicas y tecnológicas validadas con las entidades públicas. Entre ellas, destacan los criterios para el análisis de medidas cautelares colectivas, el plan de formación sobre derechos humanos, la gestión de la conflictividad y la implementación del Registro de Casos de Conflictividad Agraria que ha fortalecido la articulación interinstitucional y el trabajo colaborativo en La Tinta, Panzós, Senahú, A.V. El Estor y Puerto Barrios, Izabal.

La integración de un sistema en línea para el registro de casos en la práctica institucional de las Comisiones Municipales de Atención a la Conflictividad, la Gobernación Departamental de Izabal y las municipalidades priorizadas asegura la continuidad del registro de casos, seguimiento y derivación de casos de forma autónoma y basada en evidencia. Asimismo, la digitalización y capacitación en Open Tenure fortalecen la gestión territorial y la interoperabilidad entre actores estatales y comunitarios, promoviendo la coordinación institucional y el intercambio intergeneracional local.

A nivel comunitario, la sostenibilidad se sustenta en la apropiación local y la autonomía organizativa. La creación y consolidación de los Comités de Mediadores Culturales, integrados por líderes y lideresas legitimados, garantiza la continuidad del diálogo y mediación. Los comités se articulan entre comunidades de la primera fase y la extensión del proyecto, bajo un modelo de mentoría intercomunitaria que promueve la transferencia horizontal de conocimientos y prácticas. Los expedientes comunitarios constituyen un repositorio vivo de la memoria agraria. Su entrega y resguardo en cada comunidad consolidan un legado técnico y social que trasciende la duración del proyecto.

A nivel territorial y de gobernanza, se ha fortalecido las estructuras multisectoriales de coordinación, dotándolas de planes operativos, rutas de atención y metodologías participativas que aseguran su funcionamiento sin asistencia externa. Los talleres interinstitucionales desarrollados en los municipios priorizados fortalecieron las capacidades locales para prevenir conflictos, aplicar el enfoque de derechos humanos, consolidando una red de gobernanza local sostenida en la cooperación, la corresponsabilidad y la prevención.

¿Hay algún otro problema relacionado con la implementación del proyecto que desee compartir, incluidas las necesidades de capacidad de las organizaciones receptoras?

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

No aplica

Actividades de seguimiento y supervisión

Por favor, describa cualquier evento relacionado a seguimiento y supervisión. Seleccione Next, si no se ha llevado a cabo ninguna actividad relevante.

Estos incluyen reuniones del Comité Directivo, visitas de monitoreo, monitoreo de terceros, monitoreo basado en la comunidad, cualquier recopilación de datos, percepción u otros hallazgos de encuestas, informes de evaluación, auditoría o investigaciones.

Actividades clave de seguimiento y supervisión	Nombre del evento	Resumen	Hallazgos

<p>Evento 1</p>	<p>Séptima Junta de Proyecto PBF Valle del Polochic.</p>	<p>El 8 de abril de 2025 se llevó a cabo la séptima reunión ordinaria de la Junta de Proyecto, con el objetivo principal de presentar y aprobar el Plan Operativo Anual (POA) 2025. Además, se abordaron oportunidades para fortalecer la coordinación interinstitucional, se discutieron propuestas de mejora y se acordaron compromisos clave para la implementación del proyecto</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se aprobó el POA 2025, construido de forma participativa con instituciones clave. • Se identificó la necesidad de ajustar el mapeo de actores, el análisis FODA y de institucionalizar herramientas existentes. • Se acordó incluir un enfoque de paridad de género y detallar las seis nuevas comunidades con su respectivo mapa de ubicación. • SEGEPLAN se integrará a la Junta de Proyecto, sin voz ni voto. • Se reiteró el valor del proyecto como espacio para el diálogo y la atención integral de la conflictividad agraria. • Se evidenció la necesidad de fortalecer el acompañamiento interinstitucional y el vínculo con el enfoque de derechos humanos, particularmente en beneficio de mujeres y pueblos indígenas.
<p>Evento 2</p>	<p>Reunión de Seguimiento del Proyecto PBF Valle del Polochic</p>	<p>El 22 de abril de 2025 se realizó una reunión técnica de seguimiento al proyecto PBF Valle del Polochic, con la participación de representantes de FAO, OACNUDH y el Secretariado PBF. Se revisaron avances sustantivos y financieros, el cumplimiento en SIGEACI/SEGEPLAN, procesos de monitoreo y evaluación, así como acciones de visibilidad y comunicación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se han presentado los informes y se confirmó el registro del proyecto en SIGEACI. • Se socializó el POA 2025 y se validaron herramientas para diagnóstico institucional y seguimiento a medidas cautelares (caso Panzós). • Se acordó proponer una visita de campo al Secretariado y considerar en el futuro una posible extensión sin costo del proyecto. • De manera bimensual se presentan los informes a la COPADEH para ser registrados en el SIGEACI

<p>Evento 3</p>	<p>Reunión de coordinación entre proyectos PBF. Valle del Polochic y Juventud activa por la paz.</p>	<p>El 16 de abril de 2025 se llevó a cabo la reunión de coordinación entre los proyectos PBF, con la participación de representantes de las agencias FAO, OACNUDH y Mercy Corps.</p> <p>El objetivo del encuentro fue presentar el estado actual de la implementación, la coordinación institucional, las comunidades priorizadas por los proyectos, así como los mecanismos de articulación entre iniciativas a nivel territorial.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se identificaron tres sinergias clave entre el proyecto Valle del Polochic y el proyecto Juventud activa por la paz. • Primero, se propuso incluir a jóvenes de comunidades priorizadas por el Proyecto Valle del Polochic en el diplomado en Agrimensura del proyecto Juventud activa por la paz, aunque no se inscribieron debido a los requisitos académicos (nivel diversificado); el proyecto Juventud activa por la paz, ofrece otras opciones de formación (sexto primaria) • Segundo, ambos proyectos desarrollan sistemas de información sobre conflictividad, Registro de Casos de Conflictos Agrarios (RECA) y Sistema Única de Información (SUI), por lo que se recomendó coordinar esfuerzos y conocer los niveles de implementación a nivel territorial. • Tercero, ambos proyectos capacitan a funcionarios en resolución de conflictos, por lo que se coordinarán para identificar a las personas que serán incluidas en los procesos formativos y los temas a impartir, con el fin de garantizar una cobertura complementaria.
------------------------	--	---	--

Evento 4	Reunión de coordinación entre proyectos PBF. Valle del Polochic y Juventud activa por la paz.	Reunión de coordinación entre proyectos PBF Valle del Polochic y Juventud Activa por la Paz (23 de septiembre 2025) Objetivo: Presentación de los sistemas de información SUI y RECA.	<ul style="list-style-type: none"> • Esperar conocer las decisiones tomadas en la sesión del CODEDE de Alta Verapaz el 26 de septiembre en relación con la actualización de la Política para la Atención a la Conflictividad en Alta Verapaz. • Se tendrá una reunión técnica entre los informáticos de ambos los proyectos el 14 de noviembre. • Si es viable - políticamente y técnicamente - mantener apoyo a los dos sistemas, se tendrá una reunión entre los proyectos y la parte técnica de gobernación para intercambiar información sobre ambos sistemas y su lenguaje informático, será consultada la disponibilidad de la gobernación departamental para programarla lo antes posible. • La próxima reunión de coordinación entre los proyectos y el Secretariado PBF será el 9 de diciembre a las 10.00 am. o el 12 de diciembre a las 10.00, se reservarán ambas reuniones y se definirá más cercano a la fecha el lugar de la reunión.
Evento 5	Reuniones de seguimiento trimestral.	Presentar informes trimestrales.	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de metas compartidas entre las agencias. • Actualización de tablero de género. • Presentar avances financieros y programáticos según el marco de resultados.

Evento 6	<p>Inicio de la consultoría Servicios de formación especializada con al menos 100 funcionarios/as públicos, garantizando un 40% de participación de mujeres para la prevención y gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos y de seguridad alimentaria y nutricional en el Valle del Polochic</p>	<p>Se desarrollará el proceso de formación especializada para la prevención y gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos y de seguridad alimentaria y nutricional, dirigido a funcionarios de instituciones agrarias, sociales y ambientales de los niveles nacional, departamental y municipal. Asimismo, se brindará asistencia técnica a la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos (COPADEF) para la aplicación de herramientas metodológicas validadas y la guía interinstitucional de atención a casos colectivos</p>	<p>Estas acciones consolidarán las capacidades técnicas de la institucionalidad pública y aportarán evidencia para el cumplimiento de los productos 1.1 y 1.2, asegurando la sostenibilidad del enfoque de derechos humanos en la gestión institucional.</p>
Evento 7	<p>Estrategias Comunitarias para la Gobernanza de la Tierra Basados en las DVG y Open Tenure</p>	<p>Fortalecer la generación de evidencia local sobre la percepción de paz, cohesión social y gobernanza de la tierra.</p>	<p>Estas acciones contribuirán directamente al cumplimiento de los productos 2.1 y 2.2, promoviendo la participación, la equidad de género y el empoderamiento de mujeres y jóvenes en la gobernanza comunitaria.</p>

Evento 8	Talleres de formación para la Implementación de mecanismos interinstitucionales para la gestión integral de la conflictividad agraria en el Valle del Polochic Asistencia técnica especializada a la Gobernación de Izabal.	Validación técnica y social de los planes de acción multisectoriales elaborados en los municipios priorizados, así como el fortalecimiento de los espacios de diálogo interinstitucional mediante sesiones de trabajo conjunto entre autoridades locales, COPADEH, organizaciones de sociedad civil y representantes comunitarios. Adicionalmente, se apoyará la puesta en funcionamiento del Registro de Casos de Conflictividad Agraria (RECA) actualizado y la preparación de insumos para la evaluación independiente del proyecto, programada para enero de 2026 Se tendrá finalizada para impresión la política departamental para la atención de la conflictividad agraria para el departamento de Izabal	Estas acciones permitirán consolidar los productos 3.1 y 3.2, asegurando que los espacios de diálogo continúen operando con base en evidencia, transparencia e inclusión.
-----------------	--	---	--

Pasos finales

- Guardar una copia en PDF del formulario en línea, haciendo click en el ícono de *Impresora* en la esquina superior derecha de la página.
- Un cuadro de diálogo aparecerá: por favor seleccionar tamaño A4 y orientación de página retrato.
- Hacer click en "prepare" y guardar el documento como PDF.
- (Si en el primer intento, el documento generado no es legible, cierre el cuadro de diálogo y regrese a la primera página del formulario usando el botón "Return to Beginning" e intente guardar el documento como PDF desde ahí).
- Después de generar la versión PDF, por favor envíe (submit) el reporte en la última página del formulario. Puede usar el botón "Go to End" en la parte inferior derecha del formulario.
- Acorde a nuestros requerimientos sobre reportes, **por favor, cargar la versión PDF del reporte, así como también el reporte financiero en formato Excel en la plataforma de MPTFO-Gateway.**

Si encuentra alguna dificultad en llenar el formulario o generando el archivo pdf para la plataforma MPTFO Gateway, por favor, contactar a Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Gracias. Usted ha finalizado el reporte. Por favor, hacer click en el botón SUBMIT o VALIDATE en la parte inferior. Cuando el reporte ha sido enviado, un mensaje de confirmación aparecerá en la parte superior de la página. Esto puede tardar unos segundos.