



PROJECT FINAL EVALUATION
**“Costa Rica: Strengthening the Capacity of Law
Enforcement and Criminal Justice Agencies to Coordinate
and Exchange Information for the Investigation and
Prosecution of Trafficking in Persons and Migrant
Smuggling.”**

Final Report

[ClioDinámica]
[July 18, 2025]
Costa Rica

NOTE: The views expressed in this report are those of the authors and do not necessarily reflect the views of the International Organization for Migration (IOM).

TABLE OF CONTENTS

LIST OF ACRONYMS.....	3
EXECUTIVE SUMMARY	4
INTRODUCTION.....	5
1. CONTEXT AND PURPOSE OF THE EVALUATION.....	5
1.1 PROJECT CONTEXT AND BACKGROUND	5
1.2 BACKGROUND, SCOPE, AND PURPOSE OF THE EVALUATION	11
1.3 EVALUATION APPROACH AND METHODOLOGY.....	12
1.4 LIMITATIONS AND MITIGATION STRATEGIES	18
2. FINDINGS.....	20
2.1 RELEVANCE: DOES THE PROJECT RESPOND TO THE NEEDS OF INSTITUTIONS AND PARTICIPATING STAKEHOLDERS?	20
2.2 COHERENCE: WAS AN ADEQUATE ARTICULATION WITH OTHER INTERVENTIONS AND INITIATIVES ACHIEVED?	26
2.3 INTERSECTIONALITY: DOES THE PROJECT RECOGNIZE AND ADDRESS THE DIFFERENT FORMS OF VULNERABILITY ASSOCIATED WITH TIP AND SoM WITH HUMAN RIGHTS AND GENDER-BASED APPROACH?	30
2.4 EFFICIENCY: HAS THE PROJECT USED AVAILABLE RESOURCES EFFICIENTLY?.....	36
2.5 EFFECTIVENESS: HAS THE PROJECT ACHIEVED ITS STATED OBJECTIVES?.....	41
2.6 IMPACT: HAVE SIGNIFICANT CHANGES BEEN GENERATED IN THE CAPACITIES OF INSTITUTIONS AND STAKEHOLDERS INVOLVED?.....	47
2.7 SUSTAINABILITY: WHICH ELEMENTS OF THE PROJECTS CONTRIBUTE TO THE SUSTAINABILITY OF PROJECT BENEFITS?	57
3.CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS.....	66
3.1 CONCLUSIONS	66
3.2 RECOMMENDATIONS.....	77
3.3 GOOD PRACTICES AND LESSONS LEARNED.....	79
4. ANNEXES.....	82
4.1 EVALUATION MATRIX.....	82
4.2 EVALUABILITY MATRIX.....	92
4.3 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	96
4.4 Matriz de Sistematización.....	141

LIST OF ACRONYMS

CAD: Development Assistance Committee (OECD)

CAHI: Coalition for Immediate Humanitarian Assistance

CCSS: Costa Rican Social Security Fund

CONATT: National Coalition against Migrant Smuggling and Trafficking in Persons

COPPAMI: Permanent Commission for the Protection and Assistance of Migrants in Vulnerable Conditions

CTE: Special Technical Commission-CONATT

ICD: Costa Rican Institute on Drugs

DGME: General Directorate of Migration and Foreign Affairs

FACTRA: Deputy Prosecutor's Office against Trafficking in Persons and Migrant Smuggling

FONATT: National Fund against Trafficking in Persons and Migrant Smuggling

INAMU: National Women's Institute

MMPTF: Migration Multi-Partner Trust Fund

OECD: Organization for Economic Co-operation and Development

OIJ: Judicial Investigation Agency

PANI: National Child Welfare Agency

ST: Technical Secretariat of CONATT

TIP: Trafficking in Persons

SoM: Smuggling of Migrants

ToT: Trainer of Trainers

UNEG: United Nations Evaluation Group

UNED: State Distance University.

UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime

UNW: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women

EXECUTIVE SUMMARY

This report presents the results of the external evaluation of the project “Costa Rica: Strengthening the capacity of law enforcement and criminal justice institutions to coordinate and exchange information to investigate and prosecute Trafficking in Persons and the Smuggling of Migrants”, implemented by IOM together with UN Women and UNODC, in coordination with CONATT. The project’s objective was to strengthen institutional capacity to prevent, identify, and address these crimes from a human rights and gender-based approach.

The purpose of this evaluation is to identify lessons learned and best practices for strengthening the project and similar initiatives. In this regard, the findings demonstrate that the project achieved its objectives in a significant way, improving institutional coordination and strengthening technical and operational tools, with very positive feedback from beneficiary stakeholders, particularly in border areas.

Key takeaways include the importance of ongoing, adaptable training and reliable resources, given frequent staff changes and evolving criminal trends. The results will aid accountability, inform future decisions, and strengthen regional cooperation. Notable practices are engaging local stakeholders, tailoring approaches to specific areas, and addressing vulnerabilities through intersectional methods.

Regarding sustainability, the results of this Join Program were institutionalization of products such as guides, protocols, and training tools within regular operations of different agencies. CONATT was perceived as a strong body with experience, legitimacy, and inter-institutional coordination capacity, generating confidence in its role as guarantor of follow-up and accompaniment. International cooperation was deemed key not only for financing activities but also for facilitating inter-institutional coordination, mobilizing actors, and expanding territorial coverage.

Concerning the developed capacities, while the project left behind useful tools such as guides, protocols, and the Training of Trainers (ToT) strategy, the sustainability of these results requires more than just these tools. Effective continuity will depend on technical accompaniment and the presence of a coordinating body or permanent commission to monitor, evaluate progress, update content, and maintain inter-institutional articulation.

Constant staff turnover, the complexity and dynamism of TIP and SoM criminal practices, and differences in institutional priorities make it essential to have a governance structure that maintains the agenda, reinforces learning, and ensures ongoing training.

INTRODUCTION

This evaluation report corresponds to the external evaluation of the project “Costa Rica against Trafficking in Persons and the Smuggling of Migrants”, financed by the Migration Multi-Partner Trust Fund (MMPTF), and implemented under the mandate of the International Organization for Migration (IOM), in coordination with the National Commission against Trafficking in Persons (CONATT) through the Special Technical Commission (CTE) established for the monitoring and implementation of the program, along with the United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) and UN Women.

This evaluation was commissioned by IOM with the purpose of conducting a comprehensive analysis of the project’s design, implementation, and results, in line with international quality evaluation standards, while integrating cross-cutting approaches of human rights, gender, disability, and sustainable development.

The findings and results presented in this report are based on the collection of qualitative and quantitative evidence drawn from semi-structured interviews, focus groups, and surveys, triangulated with documentary analysis. Through this process, the evaluation ensured a rigorous and participatory response to the key questions defined in the evaluation design, with the aim of providing actionable and relevant recommendations.

1. CONTEXT AND PURPOSE OF THE EVALUATION

1.1 PROJECT CONTEXT AND BACKGROUND

The project under evaluation was implemented in a context characterized by significant challenges associated with migration flows in the Central American region, particularly along Costa Rica’s northern and southern borders. These areas concentrate high levels of migrant mobility, reaching the highest rates in the past decade. The closure of borders resulting from the global pandemic, followed by the economic downturn, strengthened smuggling and trafficking networks and increased risks associated with transnational crimes.

According to available data, the increase in irregular migration flows across the Americas has been exponential. For example, in 2021, 130,000 migrants crossed the Darién Gap from Colombia into Panama, representing an increase of more than ten times compared to 2020 (8,594). In Costa Rica, irregular entries peaked in September and October 2021, with record figures of 25,040 and 54,300, respectively. While in 2021 most migrants came from Haiti (66%) and Cuba (15%), by January 2022 Venezuela had become the main country of origin of those entering Costa Rica (43%), followed by Cuba (15%), Haiti (14%), and, to a lesser extent, migrants from various African and Asian countries. These flows add to the already significant numbers of Nicaraguan migrants arriving in Costa Rica each year. In parallel, the economic recession and border closures created opportunities for these networks to extend their influence into the formal economy,

thereby increasing the vulnerability of people in contexts of human mobility, many of whom also rely on money transfer services.

Additionally, recent changes in U.S. migration policies have generated a new dynamic of reverse flows in Costa Rica, characterized by North–South movements that compound traditional South–North flows. This scenario has strained Costa Rica’s institutional response capacities, both in terms of criminal justice and prosecution, as well as in health, social protection, and access to safe and inclusive financial services.

Evidence shows that people in contexts of human mobility who are victims of trafficking in persons (TIP) and migrant smuggling (SoM) face adverse conditions marked by lack of access to safe drinking water, exposure to natural hazards and attacks by wild animals, and high levels of violence and exploitation. Specifically, robberies, physical and sexual violence, kidnappings, extortion, unlawful deprivation of liberty, labor and sexual exploitation, and severe limitations in access to medical care have been documented—resulting in deaths during transit. These abuses are often multiple and driven by motivations such as profit, control, intimidation, and/or punishment, with economic gain being the predominant cause.

In this context, migrant women and girls face a significantly higher risk of gender-based violence and sexual exploitation, constituting 80% of identified trafficking victims in North America, Central America, and the Caribbean. This differentiated impact underscores the importance of adopting human rights- and gender-based approaches to adequately address these crimes.

Furthermore, the use of informal financial services increases migrants’ vulnerability, as they are often defrauded and exposed to organized crime networks. A diagnosis conducted by IOM and UN Women as part of the joint program revealed that at least 47% of surveyed migrants in border transit reported using intermediaries. The lack of access to formal and secure financial services fosters a cycle of indebtedness and exploitation, making it essential to strengthen information dissemination and safe access to regulated financial services during migration transit.

To adequately address this phenomenon, Costa Rica has demonstrated a sustained and proactive commitment to preventing and combating TIP and SoM, establishing itself as a regional reference point. The country has played a key role in the Regional Conference on Migration and, in 2019, hosted the first International Congress on the subject, promoting multinational cooperation and the exchange of best practices. Similarly, in 2018, it led the approval of the Regional Multiannual Plan (2019–2025) to strengthen policies and protocols in the region, with technical support from IOM and UNODC. Added to this are bilateral agreements with the United States to strengthen institutional capacities in policing and border management, and joint efforts with Panama to promote the Permanent Commission for the Protection and

Assistance of Migrants in Vulnerable Conditions (COPPAMI), an active binational mechanism since 2013 that facilitates inter-institutional coordination and joint responses to migration challenges.

These efforts have been complemented by advances in the national legal framework. The enactment of Law 9,095 against Trafficking in Persons and the creation of CONATT in 2013 marked a milestone in establishing a comprehensive approach to the issue, combining prevention, prosecution, and victim protection measures, while promoting inter-institutional cooperation and engagement with international actors and mechanisms. CONATT serves as the main coordinating body for the National Policy against Trafficking in Persons and Migrant Smuggling 2020–2030, which defines medium- and long-term priorities and lines of action to strengthen prevention, improve victim identification and protection, and ensure comprehensive, timely, and rights-based interventions with a gender perspective.

Nevertheless, as noted earlier, the constant evolution and dynamism of TiP and SoM—exacerbated by external factors such as changes in other countries' migration policies, natural phenomena, and economic fluctuations exploited by transnational criminal networks—have challenged Costa Rica's inter-institutional capacity to address these crimes.

Against this backdrop, the joint program seeks to strengthen the Government of Costa Rica's capacity to combat and reduce migrants' vulnerability to these crimes. Through an inter-agency and articulated intervention, the program aims to comprehensively address TIP and SoM by producing technical documents, diagnoses, statistical inputs, participatory field activities, creation and strengthening of institutional strategies, and a strong focus on training and workshops in community and border areas where these dynamics are most prevalent.

In this regard, the project's Theory of Change is grounded in the diagnosis that TIP and SoM in Costa Rica—as in the rest of Central America—are complex phenomena that particularly affect migrants, women, and girls. While the country has solid institutional structures, it continues to face challenges related to inter-institutional coordination, technical and operational capacity, and the incorporation of human rights and gender perspectives across institutions. Additionally, emphasis is placed on the evolution of criminal practices, including the use of technology, which demands a flexible, coordinated, and sustained state response.

Accordingly, the project's Theory of Change establishes that reducing the vulnerability of individuals—especially women and girls—to TIP and SoM requires strengthening Costa Rica's institutional capacities in three key dimensions: (i) inter-institutional coordination and criminal investigation and prosecution; (ii) access to sensitive health and financial services; and (iii) the protection of rights through a transversal human rights and gender approach applied throughout project activities and objectives. To achieve this, the project defines two primary components, each with corresponding outputs:

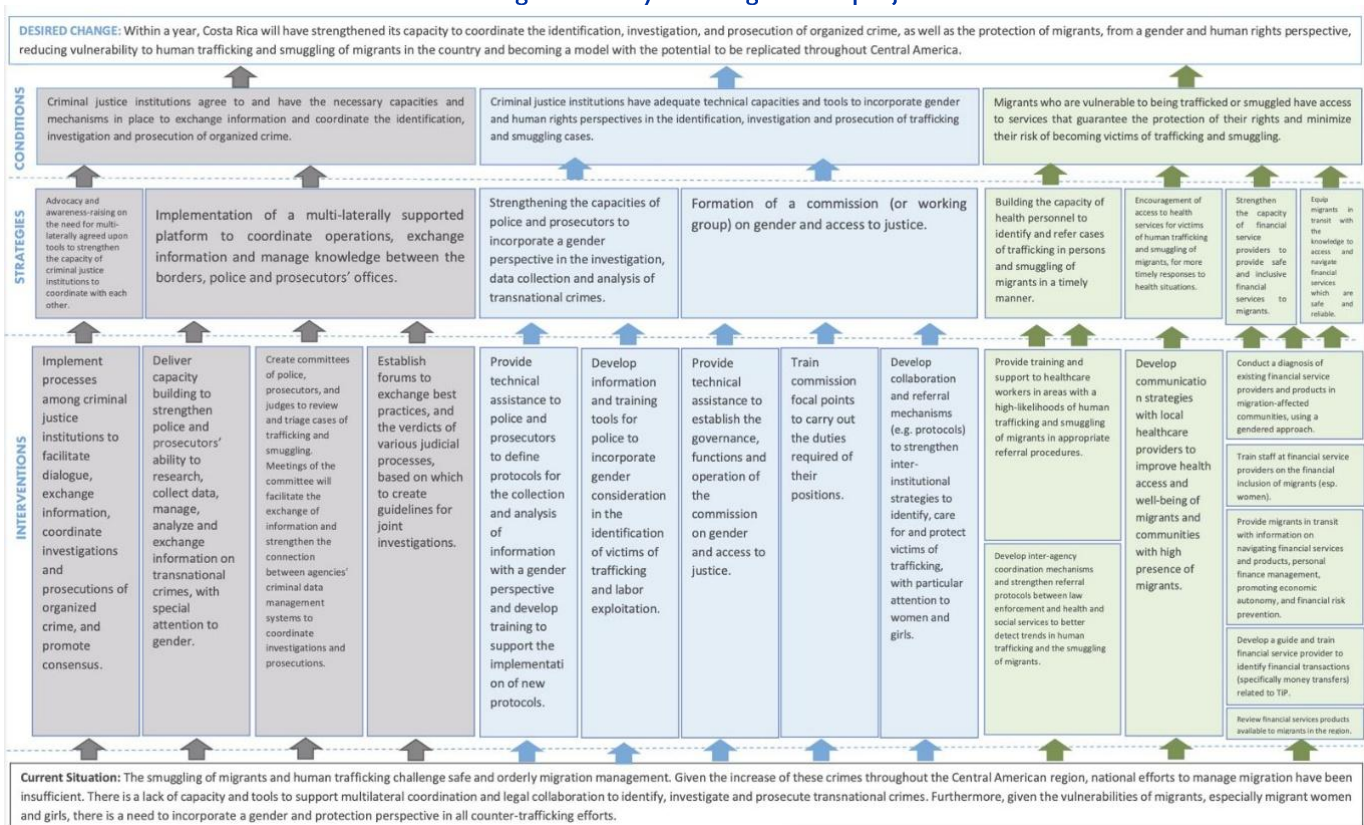
1. By the end of the project, officials of CONATT member institutions at the national level will have enhanced technical capacities for information exchange, investigation coordination, and prosecution of organized crime, applying gender and human rights perspectives and utilizing the capacities, mechanisms, and tools developed through the project. (Outcome 1).
 - i. Output 1.1: Strengthened capacity of Costa Rican prosecutors and police to collect, manage, exchange, and analyze TIP-related data, including incorporation of gender-sensitive investigation techniques.
 - ii. Output 1.2: Establishment of forums to exchange best practices in investigating and prosecuting TIP and SoM.
 - iii. Output 1.3: Creation of working groups of police officers, prosecutors, and judges to review and analyze TIP and SoM cases.
 - iv. Output 1.4: Establishment of a gender and access-to-justice working group to provide technical review and guidance to Costa Rican institutions investigating and prosecuting TIP, SoM, and other transnational crimes.
2. By the end of the project, migrants will have improved access to health and financial services (particularly money transfers) that are sensitive to their specific needs, thereby reducing their risk of becoming victims of TIP or SoM. (Outcome 2).
 - i. Output 2.1: Money transfer providers and other financial service institutions possess knowledge and tools to deliver safe and inclusive financial services to migrants; migrants in transit (especially women) are equipped with the knowledge to access secure and reliable financial services.
 - ii. Output 2.2: Strategies developed in collaboration with local health providers to improve the sensitivity of health services to migrants' needs.
 - iii. Output 2.3: Health providers in communities with large or transiting migrant populations have tools and training to identify trafficking victims and provide care tailored to their needs.
 - iv. Output 2.4: Establishment of referral and reporting mechanisms between health and social service providers and law enforcement agencies to support investigations, prosecutions, and detection of trends in transnational crimes.

As can be observed, the intervention encompassed a set of strategies aimed at improving coordination among the actors that made up the National Coalition against Migrant Smuggling and Trafficking in Persons (CONATT) and judicial system operators. The purpose was to combat organized crime, develop technical and operational tools such as institutional protocols, action guides, and roadmaps, and strengthen the

capacities of public officials at both central and territorial levels, thereby enabling migrants to access more sensitive services from a gender and human rights perspective. It is important to highlight that, while the project design initially framed police and prosecutorial bodies as the main actors, the implementation strategy broadened both the number and profile of stakeholders involved, in line with the normative and institutional framework governing CONATT's operations. This expansion enhanced the comprehensiveness and interconnectedness of actions at both central and local levels.

Thus, the theory of change is based on the premise that by consolidating conditions such as interinstitutional coordination and articulation, the availability of protocols, and specialized training on human rights and gender, it is possible to ensure a timelier, more technical, and sustainable response to these crimes—one that protects victims and has a positive impact on prevention (see Image 1 for details of the actions carried out). This theory also considers that institutional learning and the replication of good practices are key elements for the sustainability of the model and its potential for scaling across the region.

Image 1. Theory of change of the project



Source: Project Document - PRODOC (IOM, 2025)

The project lasted approximately 27 months, covering territories across Costa Rica, including Paso Canoas, Los Chiles, Upala, Limón, Cartago, San José, Alajuela, Heredia, Guanacaste, and Puntarenas among other locations.

In line with the proposed theory of change, implementation has been carried out in close coordination with key interinstitutional actors, which has been essential to ensuring proper execution and, consequently, the achievement of the stated objectives. In this regard, the project has been led by IOM, with the active and coordinated participation of UNODC and UN Women, and in close articulation with national actors such as the National Coalition against Migrant Smuggling and Trafficking in Persons (CONATT) through the Special Technical Commission (CTE) delegated for this purpose, as well as the Permanent Commission for the Protection and Assistance of Migrants in Vulnerable Situations (COPPAMI), together with representatives from the four permanent commissions of the CTE.

Likewise, the General Directorate of Migration and Foreign Affairs (DGME) and public security bodies such as the Border Police, the Professional Migration Police (PPM), and the Public Force have been fundamental actors in migration management, early detection of cases, and first response to victims. Their participation was therefore key in the implementation of preventive measures and operational responses in the field. Meanwhile, the Judicial Investigation Agency (OIJ) and the Prosecutor's Offices complemented the criminal prosecution component, supporting the investigation and sanction of crimes associated with trafficking in persons and migrant smuggling.

The National Institute for Women (INAMU) and the National Child Welfare Agency (PANI) are also key actors in the project. These institutions strengthened the response with a gender and child-centered approach, providing technical guidance and direct assistance to women, girls, boys, and adolescents affected by the phenomenon.

Similarly, the participation of financial service and money transfer providers such as Teledolar and Airpak was essential in mitigating risks of economic exploitation and in strengthening safe financial inclusion for migrants and those in contexts of human mobility. On the humanitarian side, the Coalition for Immediate Humanitarian Assistance (CAHI) played a relevant role in the identification and referral of migrants in situations of extreme vulnerability.

Finally, the municipal governments of the border regions covered by the project, along with host communities of migrants—whether in transit or with a vocation for permanence, were central actors in the initiative. They not only played a fundamental role in creating diagnoses and intervention strategies sensitive to local needs, but also actively participated in detection and protection at the local level and in identifying priority areas of work.

This network of alliances enabled the articulation of preventive efforts, strengthened institutional response, and ensured comprehensive care for victims, fully aligned with the project's theory of change and, consequently, its objectives aimed at promoting safe, orderly, and dignified migration.

1.2 BACKGROUND, SCOPE, AND PURPOSE OF THE EVALUATION

The purpose of this evaluation is to identify lessons learned and best practices to strengthen the project and similar initiatives. Its objectives are:

- i. To determine the extent to which the project's objectives address national needs and priorities in combating TIP and SoM.
- ii. To analyze interagency coordination and collaboration in project design, implementation, and management, and their contributions to intended and unintended outcomes.
- iii. To assess the program's contribution to strengthening law enforcement and criminal justice capacity for coordination, information exchange, investigation, and prosecution of TIP and SoM, as well as the capacity of relevant institutions to provide migrants with sensitive and appropriate health and financial services.

The evaluation expected outcomes include:

a. Strengthening Institutional Capacities to Combat Transnational Crimes

The aim is to transform the capacity of police forces and prosecutors in Costa Rica through the development and adoption of innovative tools and protocols. This approach not only enhances efficiency in combating trafficking in persons and migrant smuggling but also integrates a gender perspective into data management and operations.

b. Improvement of Inter-Institutional Coordination

The program includes the implementation of an integrated digital platform that enables information exchange between police officers and prosecutors. This seeks to expedite investigations and prosecutions, while also prioritizing cases involving trafficking and smuggling.

c. Reduction of Migrants' Vulnerability

The project seeks to ensure that migrants in situations of vulnerability have access to essential services such as secure financial systems and health services tailored to their needs. Special emphasis is placed on women, girls, and individuals in transit.

d. Protection and Assistance for Victims

Through reporting and referral mechanisms, the project aims to connect health and social service providers with legal authorities. This not only ensures better identification of victims but also adequate follow-up to guarantee protection and access to justice.

e. Inclusion of a Gender and Human Rights Approach

The creation of a specialized gender commission will be fundamental to ensuring that all activities and tools incorporate a comprehensive approach that addresses the differentiated needs of women, girls, men, and boys. This includes identifying patterns of gender-based violence and formulating more appropriate responses.

Regarding the users and the expected uses of the evaluation results, these are intended to serve as a key input for strategic decision-making, policy design and adjustment, as well as for strengthening internal processes and guiding future interventions. Likewise, it is expected that the various stakeholders involved, both at the institutional and operational levels, will be able to use these results to optimize the implementation of actions and enhance the impact of their work. With this in mind, the following users and expected uses of the evaluation are foreseen:

- Donor and project partners: The evaluation will serve as a fundamental accountability instrument regarding the commitments established with the donor and as a transparency mechanism for all parties involved in the project. The evaluation results will be presented to the Multi-Partner Migration Trust Fund (MMPTF) for joint analysis and discussion, as well as to CONATT, which brings together all technical counterparts and leadership involved in the project.
- Through the Monitoring and Evaluation Officer, Project Coordination, and Project Manager: Actions will be defined and implemented in response to the recommendations presented in the evaluation, which will be subject to follow-up through the management response matrix.
- M&E: Will document lessons learned and good practices related to project management, review recommendations, and promote their dissemination and adoption within the IOM Costa Rica Country Office team.
- Country Office: The findings from the evaluation exercise will be considered valuable for feedback and future decision-making in similar interventions. The chosen evaluation modality is aligned with the commitment to building experience in managing and conducting external evaluations as an input for organizational learning and fostering an evaluation culture.

1.3 EVALUATION APPROACH AND METHODOLOGY

The evaluation was carried out using a non-experimental design and was based on the project's theory of change (theory-based). The evaluation adopted human rights, gender, disability, and sustainable development approaches, in line with the guidelines of the United Nations Evaluation Group (UNEG) and the IOM Evaluation Handbook. Within this framework, respect for the principles of free and informed consent, confidentiality of collected information, voluntary participation, and protection of participant identity was ensured, guaranteeing safe and culturally appropriate conditions for data collection.

Specifically, a rights-based approach was adopted, promoting the active participation of rights holders and assessing the extent to which the interventions have respected, protected, and fulfilled the rights of migrants and victims of trafficking in persons (TIP) and migrant smuggling (SoM). Additionally, the evaluation incorporated an intersectional human rights approach, recognizing the multiple forms of discrimination that may affect women, girls, persons with disabilities, and migrants in the context of TIP and SoM. This included the systematic disaggregation of data by sex, age, and other relevant factors, as well as the inclusion of specific questions aimed at capturing the differentiated experiences of these populations, supported by ongoing and cross-cutting analysis of the information under this lens. It is important to note that although data collection focused on staff from beneficiary institutions, migrants also participated in the program's diagnostic process.

With respect to the migrant population, the evaluation paid particular attention to identifying barriers to access, specific risks, and particular conditions they may face during transit, stay, or return. The field methodology prioritized secure, context-sensitive data collection mechanisms adapted to territorial, institutional, and cultural conditions.

Likewise, the project's theory of change and logical framework were considered, allowing for the establishment of causal links and validation of the intervention's internal consistency.

Regarding data analysis, it was structured based on the international evaluation criteria defined by the OECD Development Assistance Committee (DAC) and reflected in the IOM Monitoring and Evaluation (M&E) Guidelines: relevance, coherence, intersectionality, effectiveness, efficiency, impact, and sustainability.

Relevance analyzes the extent to which the project's design responds to the country's specific needs, priorities, and contexts, as well as to international policies related to trafficking in persons and migrant smuggling.

Coherence examines whether the project is aligned and synergistic with other national and international initiatives around trafficking in persons and migrant smuggling.

Intersectionality seeks to describe how social identities and expressions of vulnerability interact and overlap among individuals who are victims of TIP and SoM.

Effectiveness measures the extent to which the project's objectives are being achieved and the factors influencing this progress.

Efficiency assesses whether the project's resources (human, financial, technological) are being used optimally to achieve the expected objectives.

Impact evaluates the long-term changes resulting from the project, including both direct and indirect outcomes.

Sustainability assesses the project's capacity to maintain achieved benefits and results after its completion.

Each of these evaluation criteria is addressed as an evaluative dimension, with indicators formulated through specific questions that guided data collection and analysis. The following section presents the main questions for each evaluative dimension:

Table 1. Dimensions and Guiding Questions

DIMENSION	KEY QUESTION
RELEVANCE	Does the project respond to the needs of the participating institutions and stakeholders?
COHERENCE	Was adequate coordination with other interventions and initiatives achieved?
INTERSECTIONALITY	Does the project recognize and address the different forms of vulnerability associated with TIP and SOM, adopting a Human Rights and Gender approach?
EFFECTIVENESS	Has the project achieved the intended objectives?
EFFICIENCY	Has the project used the available resources efficiently?
IMPACT	Have significant changes been generated in the capacities of the involved institutions and stakeholders?
SUSTAINABILITY	Which elements of the project contribute to the sustainability of its benefits?

Source: Own elaboration

In particular, the methodological and technical details of the evaluated dimensions, along with the indicators associated with each, can be found in the tables "Evaluability Matrix" and "Evaluation Matrix," available in the Annex section of this report.

Data collection and analysis were conducted through a mixed-method approach, integrating both quantitative and qualitative research methodologies, in accordance with UNEG guidelines and the IOM Evaluation Manual.

In the first phase, semi-structured interviews and focus groups were conducted with strategic stakeholders and officials from the target institutions, including staff from United Nations system agencies, civil society actors, implementation teams, and officials from national institutions that make up the National Coalition

against Migrant Smuggling and Trafficking in Persons (CONATT), as well as officials linked to law enforcement and criminal investigation bodies, health services, and remittance organizations.

Tabla 2. Scope of Fieldwork¹

OUTCOME	POPULATION
O1: By the end of the project, officials from the institutions that make up CONATT at the national level improved their technical capacities for information exchange, coordination of investigations, and prosecution of organized crime with a gender and human rights perspective, using the capacities, mechanisms, and tools established through the project.	17 beneficiaries reached through interviews and focus groups 152 beneficiaries reached through surveys (117 complete and 35 partial)
O2: By the end of the project implementation, migrants have access to health and financial (remittance) services that are sensitive and appropriate to their specific needs, thereby reducing the risk of becoming victims of trafficking in persons and/or migrant smuggling.	24 beneficiaries reached through interviews and focus groups 96 beneficiaries reached through surveys (74 complete and 22 partial)

Source: Own elaboration

Specifically, the main data collection methods implemented included: (i) in-depth interviews (28) with key institutional stakeholders and project technical teams; (ii) focus groups (5) with operational staff, community actors, and direct beneficiaries; and (iii) structured surveys administered to trained officials from the prioritized sectors (248). In this regard, it is important to highlight the cooperation of the Technical Secretariat of CONATT and the Presidency of the Special Technical Commission under the CCSS, as well as the logistical support provided by IOM, as the lead agency of the joint program, which facilitated the timely completion of the data collection process.

The data collection instruments can be found in the Annex section. The main data collection techniques considered, along with their objectives, are presented in the following table:

¹ It should be noted that 8 cross-cutting interviews and 1 cross-cutting focus group were conducted, that is, addressing both OUTCOMES. These applications involved a total of 14 participants.

Table 3. Data Collection Techniques and Objectives

INSTRUMENT	OBJECTIVE
Document Analysis	To gather key background information on the project's design, implementation, and monitoring. To validate the theory of change, the logical framework, and the defined objectives.
In-depth Interviews	To gain deeper insights into the experiences, perceptions, and analyses of key institutional stakeholders. To identify good practices, challenges, roles, and coordination processes.
Focus Groups	To deepen the understanding of collective perceptions from officials, community actors, and program beneficiaries. To identify lessons learned, experiences, and program outcomes.

Source: Own elaboration

In line with the methodological proposal, the data collection instruments were designed and applied in accordance with the guidelines established by the consulting firm ClioDinámica, ensuring consistency with the evaluation dimensions, key stakeholders, and the cross-cutting approaches of human rights, gender, disability, sustainable development, and intersectionality. The interview, focus group, and survey guides were developed based on the evaluability matrix and the analysis matrix, which enabled appropriate alignment between the defined indicators, guiding questions, and analytical methods. All instruments used are available in the annexes of this report.

Regarding the analysis of information, the process aimed at identifying findings, conclusions, recommendations, lessons learned, and good practices for the design, implementation, and evaluation of the program. The activities associated with this process were carried out under a mixed-methods approach that included qualitative analysis, secondary data review, quantitative analysis, and the use of triangulation strategies:

- **Qualitative analysis**, through thematic coding, to identify relevant patterns and trends from the interviews, disaggregated by evaluation dimension, territory, type of stakeholder, and cross-cutting approach.
- **Review of secondary information**, with emphasis on strategic documents, regulatory frameworks, institutional reports, project management tools, and annual reports submitted to the donor (theory of change, logical framework, technical instruments), which allowed for the comparison of observed results with expected ones.

- **Quantitative analysis**, which included descriptive measures and the analysis of quantifiable data for review and comparison with the qualitative analysis.
- **Triangulation**, as the guiding axis of the analytical process, by cross-checking the information collected through different techniques (interviews, surveys, document review) and from different actors (institutional stakeholders, implementers, agencies).

It is important to reiterate that the evaluation integrated, throughout all its stages, the cross-cutting approaches defined by IOM in its Monitoring and Evaluation (M&E) Guidelines. Within this framework, the evaluation ensured adherence to the principles of informed consent, confidentiality, voluntariness, and protection of the identity of respondents, under safe and culturally appropriate conditions for data collection.

1.3.1 SAMPLE

About the evaluation sample, a total of 28 semi-structured interviews were conducted with key stakeholders and institutional beneficiaries, out of the 30 initially contemplated in the sampling design. As for focus groups, 5 were carried out at the close of the fieldwork process.

In the quantitative component, 248 surveys were administered to beneficiary officials, representing 54.2% of the total expected (457 surveys). This figure encompasses the three groups defined by the two project outcomes:

- **152 surveys** administered under Outcome 1, primarily targeting officials from institutions within the criminal justice system (117 completed and 35 partial).
- **23 surveys** corresponded to the remittances and financial services sector, as part of Outcome 2 (17 completed and 6 partial).
- **73 surveys** administered to health sector personnel, also under Outcome 2 (57 completed and 16 partial).

As the designated lead agency, IOM formed a working team to support Clodinamica by supplying input and facilitating coordination with counterparts and other PUNOS, focusing on information gathering and monitoring and reviewing reports.

One of the main limitations observed was the limited availability of key informants, particularly from financial service agencies, during the scheduled data collection period. This issue was notable with Airpak; staff transitions and institutional scheduling prevented participation in planned interviews and focus groups.

1.4 LIMITATIONS AND MITIGATION STRATEGIES

Category	Identified Limitation	Mitigation Strategy	Actors Involved / Levels of Participation
Context	Sensitivity of the topics (migration, trafficking, smuggling, violence), which may limit informants' openness.	Train the team in ethical and trauma-sensitive approaches; ensure anonymity and informed consent.	- Consulting/Research Team: responsible for implementing ethical approaches and protocols – High participation. - Informants: willingness to engage in dialogue under trust conditions – Medium participation.
Sampling	Difficulty in achieving a representative sample of program beneficiaries.	A purposive sampling method was applied (snowball, quota-based) in the qualitative component. Non-probabilistic design due to the quasi-experimental study.	- Consulting/Research Team: design and execution of sampling – High participation. - Technical Counterpart: review and validation of the approach – Medium participation. - Informants – Medium participation.
Bias (Selection)	Selection bias: non-random inclusion of participants.	Design clear, transparent sampling strategies with inclusion of diverse profiles; document and report bias.	- Consulting/Research Team: methodological design and documentation of bias – High participation. - Technical Counterpart: validation of the approach – Medium participation.
Bias (Recall)	Inconsistencies or gaps in responses regarding past events.	Triangulation with other informants to identify convergences and divergences until saturation is reached.	- Consulting/Research Team: information analysis and triangulation – High participation. - Informants (stakeholders): provision of testimonies – Medium participation.
Stakeholder Participation	Low participation of interested parties during the data collection process.	Resending invitations and support from CONATT to contact institutions and officials.	- Technical Counterpart: coordination and intermediation with key actors – High participation. - Consulting/Research Team: coordination and follow-up – High participation. - Informants: variable response – Medium to low participation.
Stakeholder Participation	Staff turnover in private companies participating in activities linked to	The counterpart redoubled efforts to identify ad hoc informants	- Technical Counterpart: search and convening of adequate informants for the evaluation –

	Outcome 2 (particularly in remittances), which made it difficult to find adequate informants.	who effectively participated in program training sessions. Findings from the quantitative line were triangulated with qualitative evidence to validate results.	High participation. - Consulting/Research Team: monitoring of interview findings and triangulation with quantitative results – High participation.
Territorial Accessibility	Difficulty accessing rural or border areas due to infrastructure or security issues.	Advance logistical planning; use of remote technologies; collaboration with local actors.	- Consulting/Research Team: logistical design and virtual interviews – High participation. - Technical Counterpart: support for territorial coordination – Medium participation. - Informants: provision of remote information – Medium participation.
Preparation/Review of ToR	Lack of clarity or alignment in objectives and methodological approach proposed in the Terms of Reference (ToR).	Meetings were held between the consulting team and the technical counterpart to review the ToR and define criteria, objectives, and agreed-upon scope during the methodological phase of the study.	- Technical Counterpart: led the initial definition and participated in the review – High participation. - Consulting/Research Team: proposed adjustments and contributed methodological expertise – High participation.
Review of Initial and Preliminary Reports	Possible disconnection between preliminary findings and expectations of the counterpart or key stakeholders.	Preliminary versions were shared for comments. Structured feedback and clarification sessions were conducted.	- Technical Counterpart: critical review and feedback – High participation. - Consulting/Research Team: incorporated comments and clarified findings – High participation. - Informants (stakeholders): selective review – Medium participation.
Use of the Evaluation	Risk that results may not be used for decision-making or policy formulation.	User-friendly products were developed with a practical focus (executive summaries, presentations); dissemination among relevant stakeholders was promoted to ensure useful outputs.	- Technical Counterpart: facilitated institutional use – High participation. - Consulting/Research Team: production of useful materials – High participation. - Informants: reception and potential use – Medium participation.

2. FINDINGS

As a result of the analysis conducted through qualitative and quantitative applications, findings have been identified according to the evaluation dimensions defined in the methodological framework of this evaluation. Each dimension was broken down into thematic and coherent indicators, based on which empirical evidence obtained through interviews and focus groups was systematized. This section presents the findings organized by evaluation dimension and by Outcome, integrating perceptions, technical observations, and cross-analysis of sources, as key inputs for the formulation of conclusions, recommendations, and lessons learned in subsequent stages of the evaluation process.

Table 4. Program Outcomes

OUTCOME 1	OUTCOME 2
By the end of the project, officials from the institutions that make up CONATT at the national level had improved their technical capacities for information exchange, coordination of investigations, and prosecution of organized crime with a gender and human rights perspective, using the capacities, mechanisms, and tools established through the project.	By the end of project implementation, migrants had access to health and financial (remittance) services that were sensitive and adapted to their specific needs, thereby reducing the risk of becoming victims of trafficking in persons and/or migrant smuggling.

Source: Own elaboration

2.1 RELEVANCE: DOES THE PROJECT RESPOND TO THE NEEDS OF INSTITUTIONS AND PARTICIPATING STAKEHOLDERS?

The findings indicate that the project responded adequately and in a timely manner to both institutional and community needs regarding trafficking in persons (TIP) and migrant smuggling (SoM) in Costa Rica. The intervention logic is highlighted as being sensitive to context and institutional mandate, with the capacity to adapt as implementation progressed. Relevance is also reflected in the active inclusion of territorial and community actors, the development of specific tools, and the incorporation of feedback mechanisms from beneficiaries. All of this enabled the project to align with local priorities and the changing dynamics of the phenomenon.

Relevance to Institutional Needs

The analysis of interviews conducted for Outcome 1 shows a highly positive perception regarding the program's relevance to the institutional, territorial, and social contexts in which it was implemented. Stakeholders noted that the program's flexibility allowed it to adapt to specific needs, rather than following predetermined logic. c. In this sense, both the content and the products developed responded to previously

identified institutional needs, many of which could not have been addressed due to budgetary or structural limitations.

Beneficiaries emphasized the creation of specific indicators for monitoring and case traceability, as well as curricula and training courses on TIP and SoM from a human rights and gender perspective. These tools contribute directly to achieving the institutional missions of their organizations.

From the beneficiaries' perspective, the actions developed were seen as highly relevant to local conditions, particularly in border areas and zones with high migrant presence. The activities enabled educational and community actions with children and youth in host and transit communities and created spaces for dialogue to counteract stigmatization. Local organizations already working with these populations also valued the program as a useful tool, reinforcing their capacity for action and advocacy in the territory. However, the need was noted to further strengthen work in border areas, where TIP and SoMSoM are most prevalent.

Nonetheless, some interviews mentioned that multiple institutional responsibilities and time constraints occasionally limited participation in training processes or activities carried out in central regions. This does not question the program's relevance but highlights a structural tension that must be addressed to ensure sustainable implementation over time.

Relevance to Outcome 2

The program's relevance to the local context and institutional dynamics was also recognized as a central aspect of its added value. A key contribution identified was addressing historically neglected issues, such as the relationship between trafficking in persons and financial services. One interviewee described this as a "historic debt" and highlighted the novelty of introducing a critical and specialized perspective on financial exploitation risks in migratory transit contexts.

Health sector interviewees noted that program improvements facilitated the timely activation of victim care protocols and provided theoretical and normative tools on migrant smuggling. This enhanced coordination among institutional actors and strengthened continuity of care. It also fostered greater awareness and vigilance within the health system.

From the private sector, particularly remittance companies, the program was valued as a space for dialogue. However, expectations of directly influencing legal reforms to allow undocumented migrants access to services were unmet. This reveals that while the program was relevant in design, some private sector expectations went beyond its institutional scope, which was focused on rights protection and awareness rather than legal reform.

Nevertheless, training was viewed as highly useful, particularly by health and remittance staff working directly with migrants. These activities contributed to strengthening early detection of TIP indicators, improving inter-institutional coordination, and reinforcing staff confidence in their capacity to act.

In this way, the program succeeded in becoming appropriately embedded in contexts where new tools and approaches were required to address sensitive and complex issues. Although certain limitations were observed in its ability to address demands for structural transformation, the program was effective in strengthening local capacities, fostering valuable partnerships, and contributing to the improvement of the institutional response to the phenomenon of trafficking in persons and migrant smuggling.

“The program has adapted to our needs and the needs identified within the population. I believe that is a great strength of the program—to have that adaptability and the capacity to identify internally what was required to adequately respond to those needs.”

— Institutional Stakeholder / Outcome 1

“What challenges do we face? Well, we cannot register migrants who lack official documentation. That opens the door for many of these individuals to borrow identities. To protect these groups, we would like to propose a law allowing services to be provided with alternative documentation. Today, this is not possible. And what I intended as a company was to support this whole process.”

— Beneficiary Stakeholder / Outcome 2

Relevant and Flexible Activities

The program’s adaptability was widely valued. The activities addressed the institutions’ initial requirements and were further adapted throughout implementation, demonstrating flexible planning that was responsive to the evolving nature of the phenomenon.

This flexibility made it possible to include actors not initially considered, adapt content to institutional and local realities, and reinforce certain lines of action based on feedback.

However, officials emphasized the urgent need to continue training and activities. TIP and SoM are dynamic phenomena, with practices constantly evolving, particularly due to social media, digital platforms, and artificial intelligence.

In this regard, it is important for trained officials to maintain the activities and to continuously update the content.

“The impact of training must be continuous because, as everything evolves, what we produce now may no longer be relevant in two or three years. Criminal networks adapt, using social media and AI to create new challenges for investigations, such as contacting victims or generating false documents.”

— Beneficiary Stakeholder / Outcome 1”.

Participation of Key Stakeholders

The design of the program was characterized by its inclusive and participatory approach, actively engaging a wide range of key stakeholders throughout the process. From its initial stages, collaboration was promoted with civil society organizations, public institutions, international agencies, national and international experts in human rights, gender, and migration, as well as with populations directly affected by trafficking in persons and migrant smuggling. This strategy ensured that the program’s actions were not imposed unilaterally but rather co-constructed based on situated knowledge, prior experience, and the specific needs of the different sectors involved.

Institutional articulation was one of the most valued elements. Organizations such as HIAS, State Distance University (UNED) and Fundación Paniamor participated, along with CONATT entities. This ensured products adhered to national standards while incorporating territorial perspectives.

The territorial approach was another distinctive feature of the program’s design, as it was not limited to the metropolitan area but instead deployed actions in border zones where the phenomenon of TIP and SoM is part of daily life. This was particularly valued by local stakeholders, who highlighted that, for the first time, they felt included in a national strategy. Work was carried out with school communities, youth groups, municipalities, and security forces in the field, all of whom participated in workshops, diagnostic processes, and the co-creation of institutional pathways.

Furthermore, the design was supported by technical staff from the agencies who not only had knowledge of international regulations but also direct field experience and a deep understanding of the national reality. This was perceived as a distinguishing element compared to other projects, as it enabled the development of contextualized, viable products aligned with the capacities and legal frameworks of national institutions.

In summary, the program’s design was highly inclusive, both technically and socially, actively incorporating the voices and knowledge of diverse and relevant stakeholders in the fight against trafficking in persons and migrant smuggling. This approach strengthened the relevance, legitimacy, and applicability of the program’s actions, consolidating it as an articulated model that is responsive to national and territorial contexts.

“We worked with HIAS, UNED, Wharnath Group, Fundación Paniamor... I feel we were able to reach many of the organizations working in the country.”

— Institutional Stakeholder / Outcomes 1 and 2

“Yes, Costa Rica is small, but it is a country of origin, transit, and destination. A great deal of work was done in border areas with COPPAMI, at the Panama border. A memorandum of understanding was also signed with Panama’s OIA for coordinated repatriation and return. Many other actions were carried out, such as the Orange Guide with the Caja.

The work was not only central but macro.”

— Institutional Stakeholder / Outcome 1

Feedback Mechanisms

One of the most valued elements was the existence of effective feedback mechanisms involving institutional officials, operational staff, and beneficiaries. Both formal and informal spaces were created to collect observations and recommendations, enabling adjustments and improving intervention quality.

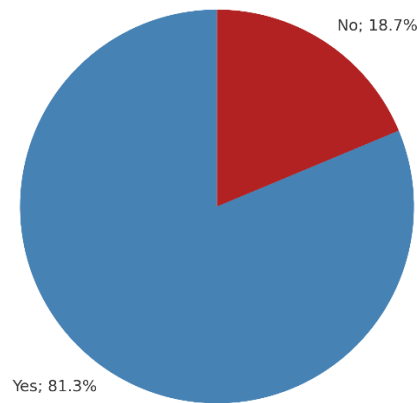
The Special Technical Commission (CTE) of CONATT played a key role. By law, it met every two months and held extraordinary sessions when needed. These sessions facilitated active participation and review of project progress.

In this context, the Special Technical Commission (CTE) of CONATT played a significant role. As required by law, the commission convened bimonthly and organized additional extraordinary sessions as necessitated by project developments. These meetings facilitated active engagement regarding project progress and identified opportunities for improvement.

At the institutional level, notable experiences include the technical validation of products by specialized committees, for example, in the case of SUMEVIG, where each delivery was reviewed by technical representatives—or the adaptation of training content based on inputs from staff, as occurred with the mock trials conducted within the Judiciary. Similarly, the Data Course focused on trafficking in persons and smuggling, developed by UNED, was validated by the chair of all CONATT Permanent Commissions and led by CONATT’s Prevention Commission.

These processes reflect a logic of co-creation and continuous improvement, going beyond mere formal validation. Accordingly, survey results indicate that 81.3% of Outcome 1 beneficiaries reported that there were opportunities to evaluate the quality and relevance of the training and activities in which they participated (see Figure 1).

Figure 1. Existence of mechanisms to evaluate the quality and relevance of training sessions and activities participated in (Outcome 1)



Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May–June 2025).

Similarly, feedback mechanisms were established in the health and financial sectors, where both operational staff and management teams shared their perceptions of the activities, highlighted good practices, and proposed improvement actions. In some cases, these suggestions faced regulatory limitations—for example, remittance companies confronted legal requirements regarding the provision of services to migrants without documentation proving their stay or transit in the country—but they were nonetheless documented and discussed in inter-institutional coordination spaces.

From a community perspective, it was recognized that the activities responded to real needs identified in the territory, where young people were directly consulted about their preferences regarding the types of activities they would like to receive.

In sum, the existence of effective feedback channels, whether through workshops, technical committees, evaluation sessions, or community spaces—was a key element that strengthened the relevance and quality of the activities implemented under the program. This logic of active listening and continuous improvement emerged as one of the program’s good practices and contributed significantly to its institutional and territorial legitimacy. In this regard, the Special Technical Commission (CTE) played a key role as the coordinating body of these processes, enabling greater legitimacy in decision-making and methodological adjustments.

“Absolutely. We developed a proposal and timeline; each product was presented to the full committee, and their observations were incorporated.”

— Beneficiary Stakeholder / Outcome 1

“Yes, as active members of the commission, after major activities we conducted self-evaluations through committees, such as the health committee, which reviewed what should change, what should remain, and what should improve.

With all institutions participating, everyone contributed.”

— Beneficiary Stakeholder / Outcome 2

2.2 COHERENCE: WAS AN ADEQUATE ARTICULATION WITH OTHER INTERVENTIONS AND INITIATIVES ACHIEVED?

The project was coherently articulated with other interventions and policies at the national level for addressing trafficking in persons (TIP) and migrant smuggling (SoMSoM) in Costa Rica. Internally, good coordination was identified among implementing agencies, particularly regarding inter-institutional articulation for case management and the development of tools and protocols. At the inter-agency level, although some operational tensions and programmatic communication challenges were noted, the complementarity among IOM, UNODC, and UN Women was positively valued. The integrated approach enabled efficient project development and leveraged each agency's resources according to their areas of expertise. The following section presents the findings according to each indicator within this evaluation dimension.

Internal Coherence

The implementation of the joint program demonstrates internal coherence between Outcomes 1 and 2, both in design and execution. Interviews with institutional stakeholders show that activities were logically and complementarily articulated, consistently responding to the defined objectives.

Products from Outcome 1, aimed at judicial investigation and prosecution (like reporting pathways), were also shared with and used by Outcome 2 actors, such as health institutions and remittance companies. Likewise, the program facilitated connections between these actors and the Prosecutor's Office against Trafficking in Persons and Migrant Smuggling (FACTRA), strengthening mechanisms for channeling complaints.

Similarly, the inputs generated within Outcome 2 incorporated guidelines established under Outcome 1, particularly regarding reporting pathways and the characterization of TIP and SoMSoM crimes, ensuring a shared conceptual foundation in the guides and manuals produced. Inter-agency coordination, the use of complementary capacities, and joint training and validation processes (such as the crime reporting form, the

operational routes of the Rapid Response Team – ERI, and the 9-1-1 system) were key elements to ensure this internal coherence.

Moreover, the intervention succeeded in responding comprehensively to institutional needs, incorporating sectors traditionally less involved, such as the financial and remittance systems.

“We have indeed identified good articulation, which has greatly strengthened the institutional response capacity.”

— Institutional Stakeholder / Outcome 1

External Coherence

For both Outcomes, institutional actors and beneficiaries perceive that the program was strongly aligned with national and international normative frameworks governing the response to TIP and SoM in Costa Rica. Institutional representatives highlighted a clear correspondence of the program with Law No. 9,095 against Trafficking in Persons and the consequent creation of the National Coalition against Migrant Smuggling and Trafficking in Persons (CONATT).

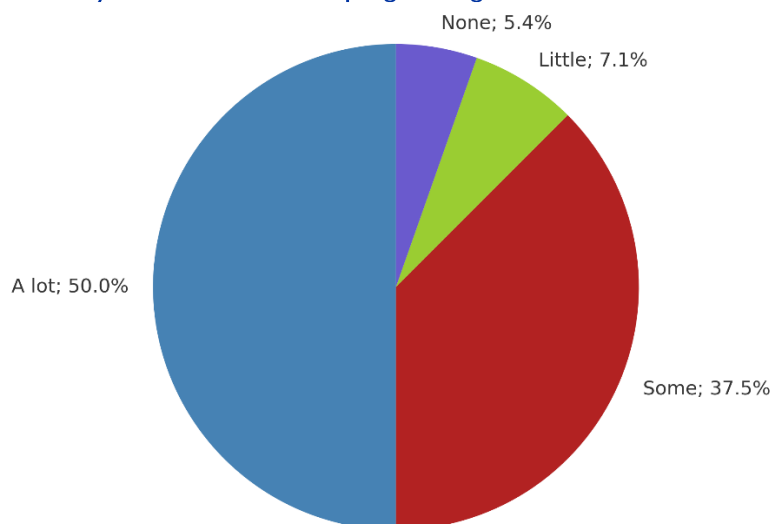
Strong alignment was also identified with the National Policy against Trafficking in Persons 2020–2030, particularly regarding timely care and assistance to potential victims in the health sector; strengthening institutional coordination mechanisms; developing training programs to improve the administration of justice; and generating information to support criminal analysis and investigation processes, ensuring traceability of detected cases. The program also corresponded with strategic and institutional plans derived from these instruments.

Alignment was also found with the National Security Policy: Costa Rica Segura Plus 2023–2030, which aims to reduce crime in all its forms, including through systematic participation of institutional and civil society actors. Additionally, Costa Rica signed the Global Compact for Safe, Orderly, and Regular Migration (GCM) in December 2018, approved by Executive Decree No. 44308-MSP-MG-MJP-MIDEPLAN. While not a binding instrument, the Compact promotes international cooperation to strengthen and improve migration governance. The donor of the joint program, MMPTF, was explicitly designed to help States achieve the objectives of the GCM, further enhancing program alignment.

Beneficiaries also identified a clear connection between the program and national goals, though they noted the project’s brevity as a limitation to achieving broader-scale impacts, such as expanding activities and training to more territories and particularly vulnerable geographic areas. International cooperation was also

valued as an indispensable resource to operationally support national regulations, especially in institutions with budgetary constraints. This is evidenced in the surveys, where 87.5% of Outcome 1 beneficiaries consider that there is alignment with other initiatives on the subject (see Figure 2).

Figure 2. Do you consider that the program aligns with other similar initiatives?



Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May–June 2025).

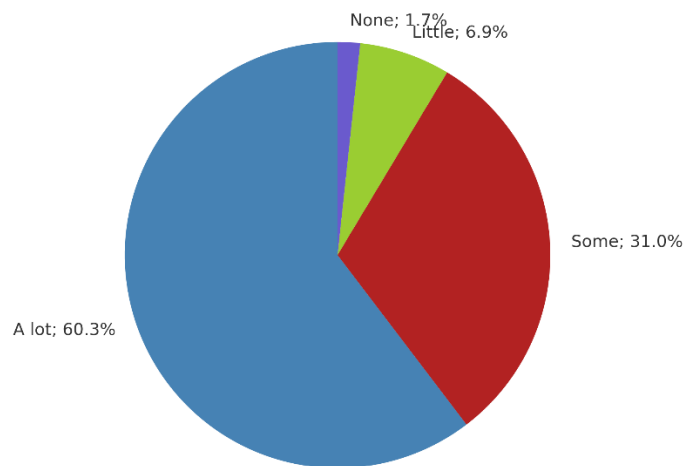
Document review also showed important alignment, both in design and implementation, with the Global Compact for Safe, Orderly, and Regular Migration (GCM), particularly with Thematic Area 3, which addresses irregular migration through integrated border management and combating transnational crime. Within this framework, the program contributes directly to:

- Objective 9: Strengthen the transnational response to migrant smuggling.
- Objective 10: Prevent, combat, and eradicate trafficking in people in the context of international migration.
- Objective 11: Manage borders in an integrated, secure, and coordinated manner.
- Objective 23: Strengthen international cooperation and global partnerships for safe migration.

The program also aligns with Thematic Area 4, which promotes regular migration and decent work, through Objective 20, aimed at facilitating safer remittance transfers and fostering the financial inclusion of migrants. Additionally, it links with Thematic Area 5, centered on social inclusion and migrant integration, through Objective 15, which seeks to guarantee access to basic services. This strategic alignment reinforces the program's commitment to global principles and goals, ensuring a comprehensive and coherent response to migration challenges.

From a sectoral perspective, institutions such as the Costa Rican Social Security Fund (CCSS), police forces, and investigative bodies highlighted how the program complemented their existing protocols and prevention efforts. They noted that the added value strengthened technical capacities and reaffirmed the program's connection to regulatory obligations under Law No. 9,095, which assigns explicit responsibilities to public institutions. In this way, 60.3% of Outcome 2 beneficiaries indicated that there is a high level of alignment with other initiatives (see Figure 3).

Figure 3. Do you consider that the program aligns with other similar initiatives?



Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May–June 2025).

“In fact, we have a national policy against migrant smuggling, as well as a comprehensive migration policy, and this strategy also helps strengthen many of the actions contained in these policies. Within our institution, the technical committee’s role under Law 9,095 is precisely to provide training for the detection, care, and referral of cases.”

— Institutional Stakeholder / Outcomes 1 and 2

Inter-Agency Governance and Leadership

Overall, the findings reflect a highly positive perception regarding the clarity of institutional roles and responsibilities during the implementation of the joint program. Both institutional and partner organization representatives acknowledged clear strategic planning, with established timelines, defined guidelines, and efficient communication flows that facilitated activity implementation. In particular, the Special Technical Commission (CTE) of CONATT and existing governance structures in the country allowed for specific responsibilities to be assigned by thematic area, reinforcing inter-institutional coordination and a sense of shared responsibility.

This operational clarity translated into smooth implementation, with good communication among actors and timely fulfillment of institutional commitments. Interviewees noted that they always knew whom to approach and that responsible bodies maintained effective communication channels, including operational reminders regarding deadlines and pending tasks. This clarity contributed to greater efficiency in implementation, enabling both technical teams and trained officials to understand their functions, expected products, and delivery times in advance. Mechanisms of coordination, review, and communication among IOM, UN Women, and UNODC were also highlighted.

Nonetheless, in some specific cases, particularly in Outcome 2—difficulties arose due to staff turnover, delays in receiving key contacts, or changes in institutional counterparts, which temporarily affected continuity. According to implementing institution actors, these staffing changes were management decisions intended to strengthen institutional positioning and ensure sustainability of results. However, these challenges did not overshadow the general recognition from beneficiary officials regarding the existence of well-defined strategic guidelines and a distribution of tasks that, in most cases, was clear and functional for the actors involved.

“I believe one of the reasons why the project was so fluid was precisely because of that coordination between the project’s implementing group and us, who were in charge of management.”

— Institutional Stakeholder / Outcome 1

“I would mention that communication at the programmatic level underwent some changes during the implementation months, which generated a certain level of uncertainty about our ability to carry out activities effectively.”

— Beneficiary Stakeholder / Outcome 2

2.3 INTERSECTIONALITY: DOES THE PROJECT RECOGNIZE AND ADDRESS THE DIFFERENT FORMS OF VULNERABILITY ASSOCIATED WITH TIP AND SoM WITH HUMAN RIGHTS AND GENDER-BASED APPROACH?

The intersectional approach was integrated transversally into the project’s content, materials, and activities, as it was highly prioritized in its design and management. Structural vulnerability factors related to migration status, gender, childhood, poverty, and other inequalities were recognized. This translated into training tools and strategies with a high degree of awareness-raising, as well as community activities that enabled a more humane, ethical, and empathetic approach toward potential victims. Although the program’s primary focus was institutional, specific instances of participation by migrants and survivors in diagnostics and training activities were identified. The following presents the findings for each indicator within this evaluation dimension.

Recognition of Vulnerabilities

The design of the joint program demonstrates a strong acknowledgment of the conditions that increase vulnerability for certain groups in the face of TIP and SoM crimes. Interviews revealed a broad understanding, from both the program design and the developed content, that factors such as gender, migration status, childhood, disability, among others, create contexts of higher risk for these populations. Thus, the importance of recognizing and addressing these differentiated conditions of vulnerability at all stages of the program was reflected in the mainstreaming of the gender perspective in training materials, care pathways, protocols, and training spaces.

Stakeholders emphasized that gender should not be treated as an isolated issue but as a cross-cutting dimension that affects men, women, and people with diverse identities differently reinforcing the program's conceptual soundness.

Both institutional teams and beneficiaries agreed that the gender and intersectional perspective was a substantive contribution to both outcomes, helping to highlight situations previously overlooked or considered secondary. For instance, activities helped to dispel the myth that trafficking in persons exclusively affects women and girls, recognizing the vulnerability of male migrants in precarious conditions. Likewise, the human rights approach allowed attention to structural barriers that limit access to basic services and protection for certain groups.

However, some institutions and territorial actors pointed out that significant gaps remain in the recognition and response to less visible vulnerabilities, such as those faced by persons with disabilities, SOIGESC populations, and Indigenous peoples. Although these groups were included in the program's general content, they were not prioritized in specific activities. This was identified as an opportunity for improvement in future phases or similar programs to achieve a more comprehensive and deliberately inclusive approach.

"Yes, it clearly recognizes them, because from the theoretical and content side of the project, all those conditions of vulnerability that different populations have to become victims of trafficking in persons or of migrant smuggling are indeed contemplated."

— Institutional Stakeholder / Outcome 1

"In fact, that was the focus during training. We always say that gender is not a topic in itself but a cross-cutting issue. Something very important for understanding the vulnerabilities of victims is to understand how gender affects men and women differently, and also to help health personnel understand that gender is not only about women."

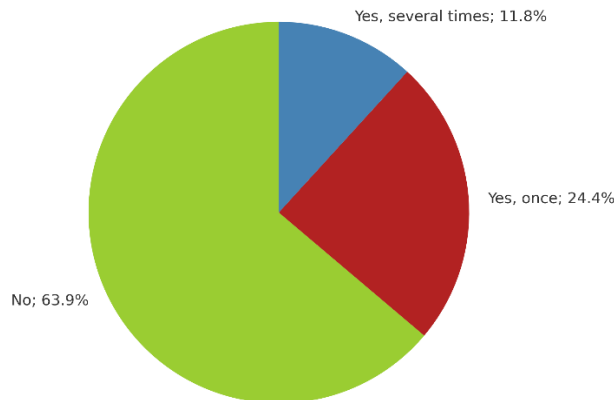
— Beneficiary Stakeholder / Outcome 2

Inclusion of Differentiated Approaches

In Outcome 1, the tools and activities developed showed a strong incorporation of the human rights approach and of groups especially vulnerable to TIP and SoM, particularly through content aimed at understanding these crimes from a gender and intersectionality perspective. Training provided to police and justice institutions addressed the need to deconstruct stereotypes about victim profiles, moving beyond the traditional focus on “female victims of sexual exploitation.” A more complex and sensitive understanding was promoted, recognizing multiple forms of trafficking, including labor exploitation primarily affecting men, as well as other forms of violence experienced by individuals with diverse gender identities.

Practical tools were also emphasized, such as differentiated care pathways and referral protocols, to recognize when victims’ conditions (e.g., gender, age, or migration status) aggravate the crime and require a more sensitive institutional response. This was particularly important given that around 64% of Outcome 1 beneficiaries indicated they had not received prior training on gender and human rights in their daily work processes (see Figure 4).

Figure 4. Prior to 2023, had your institution provided training on the application of gender perspective and human rights in the investigation and prosecution of these crimes? (O1)



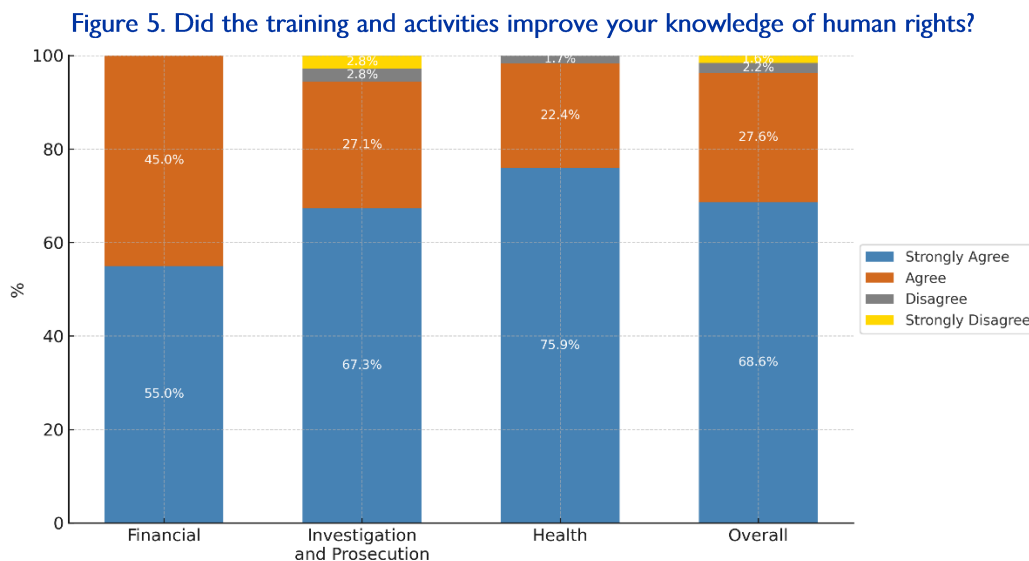
Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May–June 2025).

At the capacity level, significant advances were identified in raising awareness among trained personnel, though resistance persisted due to unfamiliarity with concepts, especially gender. These were addressed through specific introductory modules contextualizing gender, intersectionality, and human rights in understanding the crime. The incorporation of these approaches into technical tools such as dashboards and registration forms also contributed to institutionalizing these perspectives in daily work. Accordingly, around 95% of Outcome 1 beneficiaries considered that training and activities improved their knowledge of gender issues (see Figure 6).

From the beneficiaries' perspective, the emphasis on human rights as an analytical framework was positively valued, with training recognized as a “refresher” of key knowledge. It was highlighted that without a gender perspective, trafficking in persons cannot be adequately addressed, and that the tools provided marked an important starting point for more empathetic, critical, and individualized responses to victims.

In Outcome 2, training actions also incorporated relevant content aimed at raising institutional staff awareness of the different forms of violence and vulnerability faced by migrants, particularly in transit contexts. The use of case studies and experiential exercises allowed participants not only to gain theoretical knowledge but also to reflect on their practical role in protecting rights and activating care pathways. The Training of Trainers (ToT) strategy further ensured that these programs were institutionalized within the units responsible for training personnel. This methodology was especially valued by health and remittance sector actors, who reported improved capacity to detect warning signs from an empathetic, migrant-sensitive perspective.

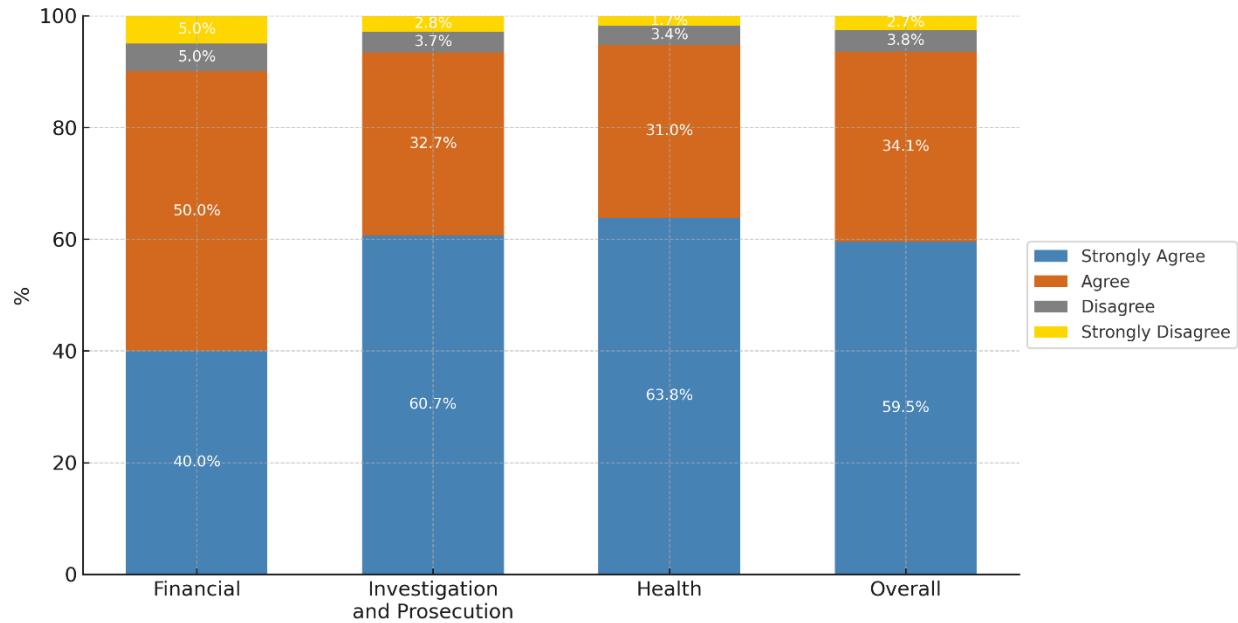
Survey results support this: nearly all Outcome 2 beneficiaries considered that their knowledge of human rights improved due to the project's training and activities (see Figure 5).



Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May–June 2025).

It was also noted that the gender perspective was explicitly included: around 90% of Outcome 2 beneficiaries stated that training and activities improved their knowledge of gender issues (see Figure 6). However, this also posed challenges, particularly for biomedical staff whose technical training sometimes made it difficult to understand gender as a structural category. To address this, training prioritized in-depth awareness-raising dynamics, which participants highly valued as they fostered a more complex understanding of the causes of TIP and the various forms it may take.

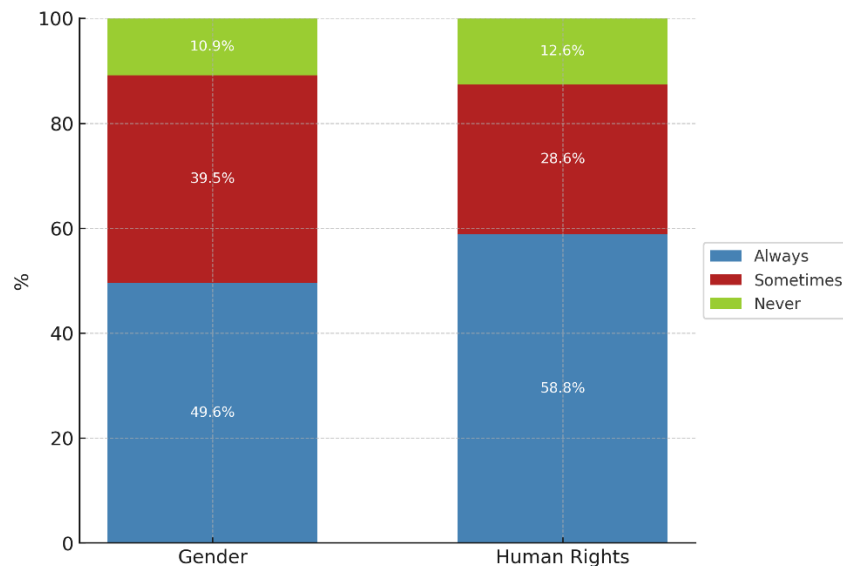
Figure 6. Did the training and activities improve your knowledge of gender issues?



Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May–June 2025).

Beneficiaries also noted that prevention campaigns and information fairs served as appropriate channels for disseminating this content, especially in border contexts. The relevance of addressing sexual and reproductive rights and the situation of LGBTIQ+ persons was recognized, as well as the inclusion of interculturality and efforts to sensitize remittance staff to the needs of migrants in transit. These accomplishments enabled most program participants to indicate that they had not only increased their knowledge but were also actively implementing it in institutional procedures (see Figure 7).

Figure 7. Following your institution's participation in the program, how often does it use the mechanisms and tools provided by the project to apply gender and human rights criteria in investigations of TIP and SoM cases? (O1)



Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May–June 2025).

“The gender perspective was crosscutting throughout the course—from the first sessions on gender and mainstreaming to subsequent ones on trafficking and smuggling, examining how gender and intersectionality are applied in crime analysis, and the heightened risks victims face.”

— Institutional Stakeholder / Outcomes 1 and 2

“Sometimes the gender perspective presents challenges because people do not fully understand what it means. What is important in TIP is to understand how it affects people differently according to sex. Often, gender is understood only in relation to women or diverse populations, but men also face particular vulnerabilities. Human rights, gender, and culturally sensitive approaches are essential. By the second day of training, the sessions were much more focused on institutional roadmaps for detection, care, and referral of cases, which was also indispensable.”

— Beneficiary Stakeholder / Outcome 2

Vulnerable Groups in Feedback Mechanisms

Although the program’s focus was institutional strengthening, the findings revealed significant instances of participation by vulnerable groups—such as migrants, children and youth, and border communities—in both needs assessments and implementation of actions.

A particularly relevant example was their involvement in diagnostic processes, ensuring that inputs were better adapted to real territorial contexts and fostering a more comprehensive understanding of risk factors.

In La Cruz, for example, within Outcome 2 activities, migrant children actively participated in recreational and sports activities promoting messages of respect, non-discrimination, and education. These experiences enabled children not only to receive information but also to become active agents in disseminating key messages on rights, equality, and prevention. Local actors valued this direct inclusion of migrant populations, highlighting its alignment with their social and cultural realities. In this regard, the creation of the La Cruz Municipal Migrant Assistance Office, a result of IOM’s prior work under another program and later institutionalized by the municipality, allowed the joint program to coordinate and synergize with local actors in delivering information on safe remittances and TIP/SoM prevention. In this way, it was established as a space that will be of great use in providing appropriate and sensitive care to migrants and people in transit.

During the program’s first two years, this community work extended to other border communities such as San Martín, Laurel in Paso Canoas, and Upala, on the borders with Panama and Nicaragua. This involved

strengthening the Border Police's capacity to prevent TIP and SoM under the Ministry of Public Security's "Frontera de Paz program".

Other participatory spaces were also created, such as information fairs on safe remittances, community walks, recreational activities, and workshops on sensitive health services, where migrants and community leaders—including students, association leaders, and local authorities—actively contributed to disseminating content and raising local awareness on TIP and SoM. These initiatives not only strengthened community ownership of program messages but also better adapted strategies to local contexts, contributing to social empowerment and the creation of protection networks closer to at-risk populations.

"It was very broad. Work was carried out with civil society, officials, and TIP survivors so they were part of the diagnostic process, which is very valuable. If a diagnostic on access to justice is conducted, it is evident that the voices of victims and survivors must be included."

— Institutional Stakeholder / Outcome 1

"What I experienced was working with minors, involving them in activities so they understood that we are all equal, all capable of expressing our opinions. They played games in which everyone participated without distinction."

— Beneficiary Stakeholder / Outcome 1

"Yes, at the local level, workshops were held inviting strategic community leaders—pastors, association presidents, school principals—who participated in mass activities such as community walks. These allowed us to sensitize the student population, helping them understand that trafficking and migration carry risks."

— Beneficiary Stakeholder / Outcome 2

2.4 EFFICIENCY: HAS THE PROJECT USED AVAILABLE RESOURCES EFFICIENTLY?

The resources made available for the program were used efficiently, achieving high added value for beneficiary institutions. The program's implementation demonstrated strong operational management capacity even under conditions of limited time and resources, optimizing inputs through partnerships, virtual modalities, and replicable methodologies. However, important challenges were identified related to implementation timelines and the need for greater institutional stability to consolidate processes, especially in border contexts. The following presents the findings for each indicator within this evaluation dimension.

Use of Resources

From the perspective of institutional actors, there was broad consensus that the financial and technical resources invested in the program were used efficiently, producing substantive results with what was considered a limited investment. Interviews reflect a widespread perception that the program was able to multiply its impacts through proper allocation of resources, maximizing their use by means of collaborative strategies, strategic targeting, and leveraging of pre-existing inter-institutional networks.

International cooperation was particularly valued as an essential enabler of processes that institutions alone could not have advanced due to existing budgetary and operational limitations. In this sense, technical and financial support from international agencies was deemed crucial, both for program coverage and for the quality of the products developed.

Specifically, the design and implementation of the data dashboard, which allows for greater traceability of victims and identification of TIP and SoM cases; the training of hundreds of public officials through workshops and the online course developed with UNED; as well as the involvement of diverse sectors, were perceived as concrete, measurable achievements validating the efficient use of funds. Although some interviewees identified limitations related to the short time available, particularly due to initial delays—they recognized that the products delivered, the coverage achieved, and the institutional strengthening accomplished exceeded expectations relative to the budget available. Institutions affirmed that the results speak for themselves, reflecting effective resource management aligned with program priorities.

“It has definitely been a joint effort that has been highly productive. I believe there should even be more. The support of those behind this project made it possible to extend all these trainings, and that is extremely valuable.”

— Beneficiary Stakeholder / Outcome 1

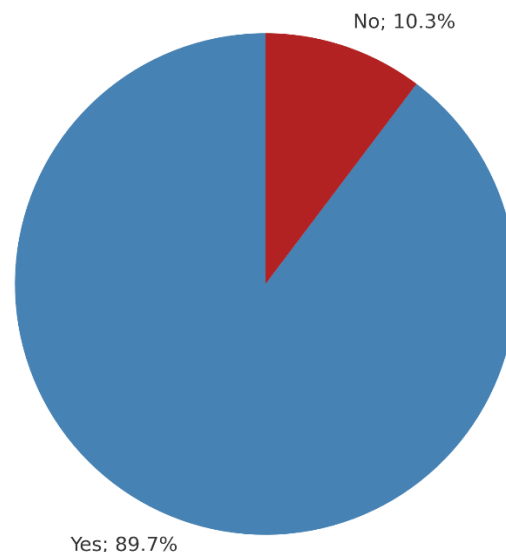
“When we talk about resources, implementation, and producing documents like those developed, time is always a critical factor. I think we lacked time. Had we had more time, we could have achieved even more. But despite not having a large number of resources, a great deal was achieved. I think significant savings were made to focus resources on what was strategic. I believe the objectives were met, and the project's results show that.”

— Institutional Stakeholder / Outcome 1

Time Management

Institutional actors and trained officials agreed that project activities were implemented according to established timelines. In fact, 89.7% of Outcome 1 beneficiaries stated that deadlines were met (see Figure 8).

Figure 8. Compliance with initial deadlines for the implementation of activities and training (O1)



Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May–June 2025).

Nevertheless, testimonies indicate that this compliance was marked by challenges related to planning, institutional response capacity, and the overall duration of the program. Three main perspectives emerged regarding time management, all emphasizing the short calendar, but with different nuances.

First, a significant group of interviewees pointed out that the project's overall duration was particularly short, forcing activities to be carried out in a rather rushed manner. This perception is linked to the heavy operational demand for coordination, product validation, training sessions, and development of technical tools within strict deadlines. Institutions had to accelerate internal processes to meet commitments, which, according to beneficiaries, generated considerable pressure on responsible teams.

Second, some noted that institutional administrative processes also affected activity implementation. Combined with the short program duration, this created urgency and, in some cases, difficulties. Specifically, compliance with internal protocols, hierarchical approvals, technical review of documents, and institutional oversight mechanisms slowed critical stages, particularly for activities requiring inter-institutional approval or collegial decision-making. This mismatch between the project calendar and institutional procedures became a structural factor that stressed execution and required additional coordination efforts.

Finally, a third perspective emphasized that the program's main time-related limitation was precisely its value: it was a highly beneficial initiative, but too brief. From this view, the issue was less about execution and more about aspiration—more time would have allowed greater use of the program's potential. This perception was common among training participants, who praised the quality and impact of the content but regretted not being able to replicate, deepen, or expand certain actions.

“One of my initial concerns, when the project began with some delay, was whether we would have enough time. Inter-institutional processes take time, and project budgets have strict execution periods. Fortunately, the technical commission managed to extend the timeline, and despite the rush, the project was very successful.”

— Institutional Stakeholder / Outcome 1

“Sometimes the timeframe felt very short. We had to run to gather information, secure contacts, or plan logistics. In IOM, if activities aren't executed quickly, the budget risks being reallocated. The same happens in municipalities. So, in that last activity, I felt everything moved too fast.”

— Beneficiary Stakeholder / Outcome 1

“Deadlines were very tight. Imagine having to meet a series of indicators and commitments in four months, and by the third month not yet having the tools to execute as intended. Fortunately, an extension allowed us to complete activities, but there is room for improvement in meeting deadlines and delivering commitments.”

— Beneficiary Stakeholder / Outcome 2

Operational Collaboration and Joint Implementation

Coordination between UN agencies and national actors was widely valued by participating institutions as one of the program's greatest strengths. The analysis identified three key factors explaining this success:

- i. The strength of Costa Rica's institutional framework.
- ii. The functional structure of CONATT as a coordinating mechanism.
- iii. The history of collaboration between national institutions and international agencies, which built upon established relationships.

First, Costa Rica's strong institutional framework was noted as a crucial facilitator. The program did not have to start from scratch in terms of articulation: inter-institutional teams already had thematic knowledge, technical expertise, and shared experience in coordination spaces. Most focal points had prior appointments or active participation in technical commissions, reducing adaptation times and enabling agencies to integrate

effectively. This operationally translated into well-integrated inter-agency activities, with each agency contributing its specialization, advancing the project effectively.

Second, CONATT played a structuring role in program governance. Its multisectoral and inter-institutional nature enabled the inclusion of different state actors—from health, justice, and migration sectors to local government levels. The establishment of the Special Technical Commission (CTE) (for the first time in 11 years since the adoption of Law 9,095), with defined mandates and coordination channels, provided a platform to channel program efforts and ensure alignment with national priorities. Sustained involvement of the CONATT Technical Secretariat was also recognized as key to ensuring smooth management between agencies and national actors.

Third, the implementing agencies (IOM, UN Women, UNODC) were praised for their capacity to coordinate effectively among themselves. Despite the inherent challenges of joint management, testimonies indicate that clear, periodic communication focused on solving operational and technical issues was achieved. Weekly coordination meetings, exchange of inputs, and shared responsibility helped integrate actions and products coherently, maintaining a common vision of objectives. The continuity of IOM's team was highlighted as particularly important for maintaining operational coherence and avoiding disruptions.

Finally, from local actors' perspectives, decentralization of program activities was especially valued. Several interviewees noted that this was one of the few initiatives that successfully “brought down” actions to the local and community levels, working directly with municipalities and border communities. This not only raised visibility of the problem in underserved areas but also strengthened institutional capacities outside the central level.

“It was a joint construction, and that is one of the most important things we highlight. The two organizations worked hand in hand, and that is precisely why it was so successful—because it was personalized.”

— Beneficiary Stakeholder / Outcome 2

“When the commission was formed, we did not have to start by looking for who from each institution should participate. That mechanism was already in place. We already had people with knowledge and technical expertise, and that made things flow more easily. Each representative managed coordination within their institution. Knowing the internal dynamics and having expertise in the subject allowed the process to move smoothly.”

— Institutional Stakeholder / Outcome 2

2.5 EFFECTIVENESS: HAS THE PROJECT ACHIEVED ITS STATED OBJECTIVES?

The available evidence suggests that the project made substantial progress toward achieving its objectives, particularly in terms of strengthening institutional capacities and generating technical tools. Both expected and unexpected results were achieved, such as improvements in inter-institutional coordination and the spontaneous appropriation of knowledge by staff. Monitoring and adjustment mechanisms were valued as key to enabling reflective and adaptable implementation. However, challenges were identified related to implementation deadlines, which may have limited the scope of some actions. The following presents the findings for each indicator within this evaluation dimension.

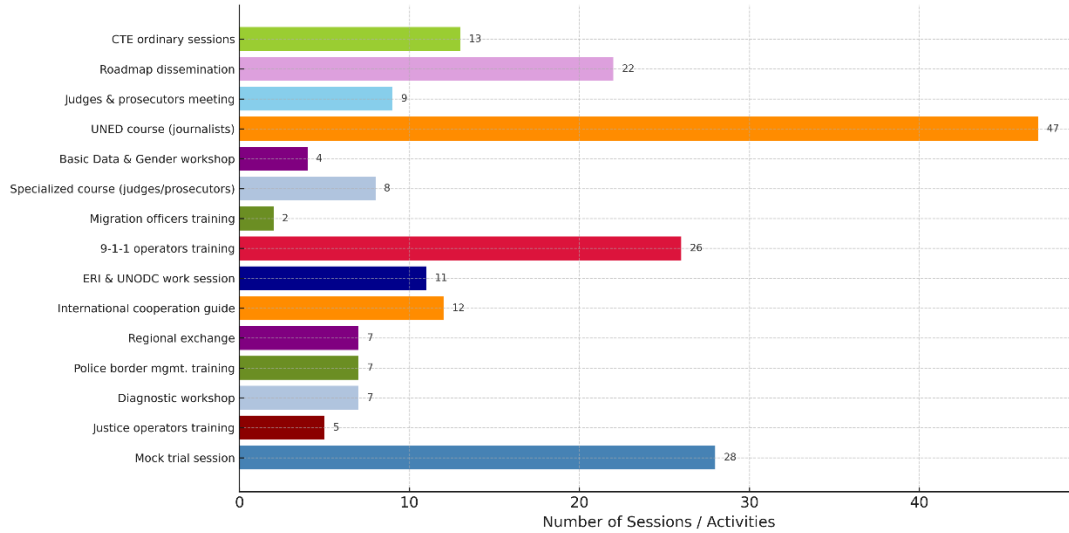
Achievement of Objectives

The strengthening of the capacities of agencies linked to the criminal justice system and police institutions was one of the most notable achievements of Outcome 1. Institutional interviews consistently reflected that the project not only met, but in several cases exceeded, the goals initially established in terms of training, coordination, and institutional and operational articulation. Specifically, the implementation of the project strengthened the technical and operational capacities of key institutions such as the Prosecutor's Office, the Judicial Investigation Agency (OIJ), the Migration Police, and first response bodies such as the Immediate Response Team (ERI), among others.

One of the most significant advances was the creation and validation of a data registration form for TIP and SoM, designed for the recording and systematization of cases related to these crimes. While still in the process of full institutional integration, this tool is regarded as a highly valuable technical input that will enable the generation of more precise data for decision-making in criminal prosecution. In a context where agreements to implement a comprehensive statistical system had not been reached, this form represents a relevant starting point and a concrete product of the project. Additionally, IOM will be able to continue improving and implementing this registration tool to consolidate it and ensure sustainability.

Training for criminal justice and police operators was broad, specialized, and adapted to the challenges of the Costa Rican context. Through hybrid courses, simulated trials, and modules designed with a human rights and gender-based approach, the project promoted not only normative understanding of the crimes but also their social and structural contextualization. Figure 9 shows the wide range of training activities carried out, with around 130 participants in various formats.

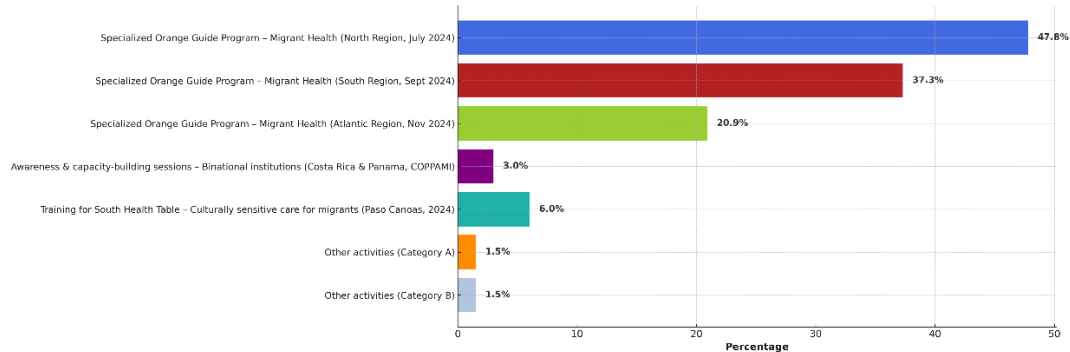
Figure 9. Training processes in which participants took part (O1)



Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May-June 2025).

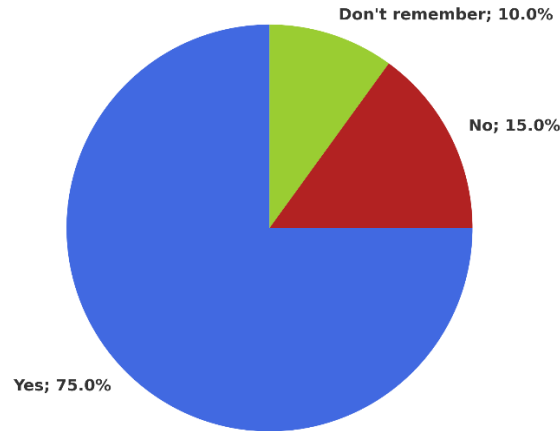
In Outcome 2, capacity building was more targeted but also significant, especially regarding institutional coordination for the prevention and assistance of migrants in vulnerable situations when accessing health and remittance services. The work with health system personnel stands out where a Training of Trainers (ToT) model was implemented, enabling staff to replicate content at the territorial level. This was possible thanks to its institutionalization by the CCSS and the complete donation of printed and digital training materials. This methodology, considered relevant given the wide geographic dispersion of staff, incorporated key concepts on trafficking, smuggling, migration, intercultural health, and human rights. Figure 25 presents the training activities carried out with health institutions and participation percentages, while Figure 10 shows participation levels in awareness sessions with remittance companies.

Figure 10. Training processes in which participants took part (O2)



Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May-June 2025).

Figure 11. Did you participate in the “Awareness Workshop for Financial Services on Trafficking in Persons and Migrant Smuggling with a Gender Approach,” implemented in your company in collaboration with the United Nations in May 2024?



Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May–June 2025).

Although results were recognized as positive, some actors noted that impacts could have been deeper if not for delays in the implementation of certain activities. Logistical and communication difficulties between implementing agencies and operational partners, especially in the initial phase, were mentioned as factors that shortened the time available for execution, partially limiting expected reach.

Despite these limitations, training participants reported effective increases in knowledge about referral pathways, differentiated approaches, and the importance of inter-institutional coordination. Engagement with financial companies as part of the preventive approach was also highlighted, though it was acknowledged that this component still requires further structural consolidation.

Unexpected results were also observed under Outcome 1, with positive impacts on program institutions and efforts to combat TIP and SoM. For example, binational activities with Panama, not originally part of the program’s guidelines, generated relevant advances in international coordination between police and justice institutions for the exchange of information and investigation of TIP and SoM cases.

The following table provides a clear and concise synthesis of project results, demonstrating a high level of achievement of the objectives set out in the program’s design and theory of change.

Table 5. Synthesis of Program Results

Outcome I: Improvement in Institutional Capacities and Coordination for Criminal Prosecution	Outcome II: Prevention and Protection through Sensitive Services and Financial Access
--	---

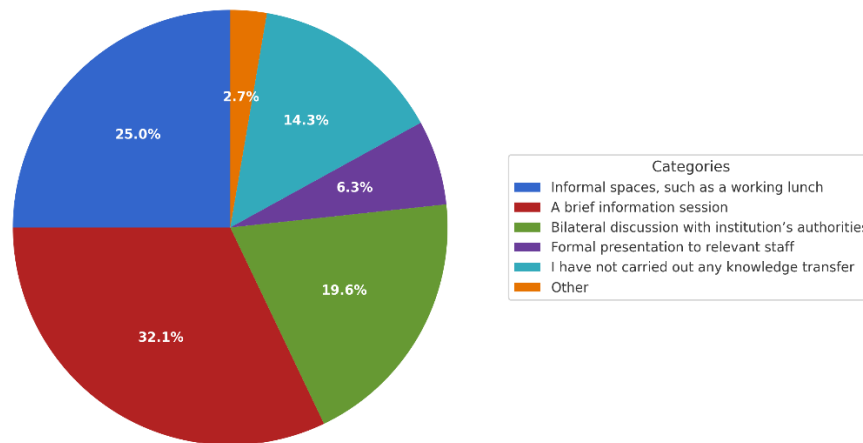
552 officials trained in information exchange, coordination of investigations, and prosecution with a gender and human rights approach. Technical assistance to create 6 roadmaps and forms for investigation and prosecution. Creation of a unique code in the 9-1-1 Emergency System and registration and referral protocol in the 1176 police intelligence hotline of the Ministry of Public Security. Inclusion of trafficking indicators in SUMEVIG and CONATT's data dashboard. Coordinated procedures for police forces, the Prosecutor's Office, and Migration. Binational roadmap with Panama (ERI and UIA). Specialized course (CONATT and UNED) with 89 graduates. Guide for the Judiciary and specialized training. Strengthening of access-to-justice actions with a gender perspective. Diagnosis and recommendations to strengthen institutional capacities.	437 officials trained in access to health and financial services. Alert guide for suspicious transactions in trafficking and smuggling crimes. Implementation of the Orange Guide program with toolkit and guidelines for children. Training in 11 key hospitals in three strategic geographic areas. Strengthening of the CCSS regulatory framework for equity and human rights. Institutional recognition in health with a rights-based approach. Identification of opportunities for intercultural approaches to health. Technical sessions in COPPAMI with 12 institutions from Costa Rica and Panama. Forum for the 11th anniversary of Law 9,095 and CONATT. Two sessions with CTI to reinforce roles and practices.
Cross-Cutting Actions: Prevention and Awareness in Communities	
• 142 children and adolescents sensitized with educational kits in the southern border. • Distribution of 1,500 booklets and 6,000 brochures at border points. • Identification of 2 victims, arrest of 5 people, and initiation of 2 investigations in operations with OIJ. • Awareness-raising in border communities reaching 713 children and adolescents. • Outreach to 472,546 people through social networks. • Safe Remittances campaign with the participation of 408 people in community fairs. • Dialogue space with at least 50 key stakeholders for financial inclusion and protection.	

Source: Own elaboration based on IOM data (2025)

One of the program's most important lines of work was establishing knowledge transfer mechanisms to ensure sustainability. The goal was to transmit information clearly and in a replicable manner, ensuring first that trained staff receive the content adequately.

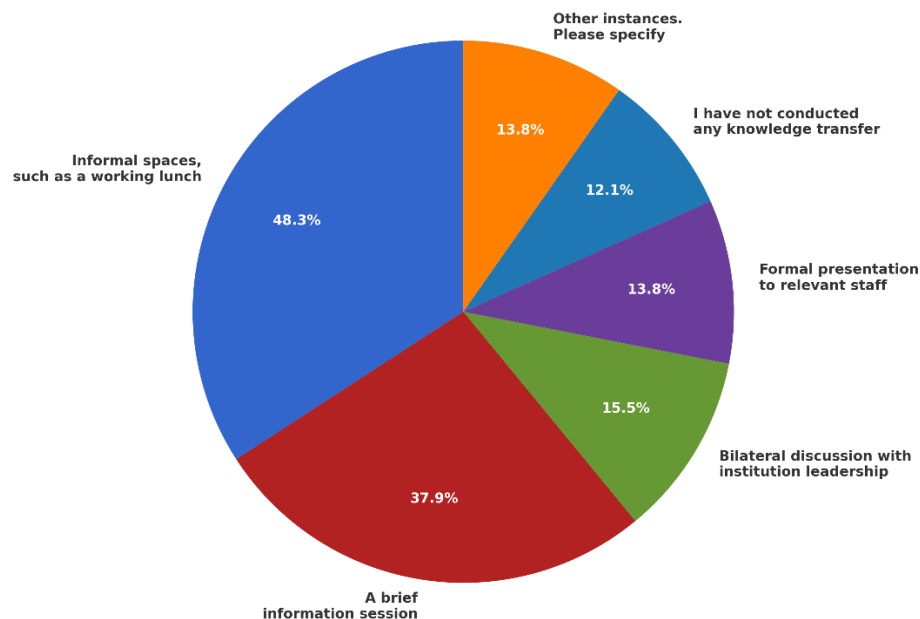
Survey results (Figures 12 and 13) show that the methodology used was effective in achieving this objective, as there was a high degree of knowledge exchange among officials from different institutions. This not only aligns with the ToT methodology but also demonstrates in practice significant information-sharing among staff, thereby achieving another key project objective.

Figure 12. Ways in which you have transmitted the knowledge acquired within your workplace (O1)



Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May–June 2025).

Figure 13. Ways in which you have transmitted the knowledge acquired within your workplace (O2)



Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May–June 2025).

"It is important to note that the program executed 95.02% of the approved budget, with 99.08% execution for the criminal justice component and 92.23% for the health and financial services components.

What does this demonstrate? High efficiency, strong quality in resource management, and a major milestone in training 1,000 individuals across the public and private sectors. Beyond efficiency, this specialization is reaching the staff and stakeholders involved, who are the most valuable resources. The tangible products achieved attest to this."

— Institutional Stakeholder / Outcomes 1 and 2

"I think the results were quite successful; in fact, I believe we surpassed the indicators because we were able to carry out more activities than originally planned."

— Institutional Stakeholder / Outcomes 1 and 2

Monitoring Mechanisms

Across both components, systematic monitoring and evaluation mechanisms were observed, enabling follow-up of products, processes, and results, including reporting to the donor and co-implementing agencies, primarily through the CTE. These mechanisms were not only oriented toward oversight but also facilitated effective spaces for technical feedback, collaborative review, and incorporation of improvements into activities during implementation.

Some institutions implemented follow-up strategies that included technical validation of products by specialist teams, the use of digital tools (e.g., forms and QR codes) to collect feedback, and inter-institutional review of guides, courses, and other inputs. In several cases, committees or specialized teams were formed to accompany product design, fostering continuous dialogue between experts, methodologists, and institutional actors.

Evaluation instruments were also applied, not only to measure immediate participant reactions but also to conduct follow-up evaluations (e.g., six months later) to monitor functional performance changes. This approach allowed institutions to determine whether training had produced concrete improvements in service delivery.

Adaptation capacity was also observed, progressively improving activity quality. Based on early training experiences in both outcomes, dynamics were reformulated, content reorganized, and more practical and culturally relevant approaches adopted, particularly in sensitive areas such as gender and health. This "learning-by-doing" approach was especially visible in the health sector, where guides and materials were adjusted following pilot applications.

At the program management level, process traceability was emphasized through reports, bulletins, accountability sessions, and technical spaces convened by agencies and CONATT, enabling a logic of shared responsibility and institutional transparency.

"Well, it is important to point out that the program executed 95.02% of the approved budget, with an execution rate of 99.08% for the criminal justice outcome and 92.23% for the health and financial services. What does this demonstrate? High efficiency, high quality in resource management, and, as a result, what we can truly determine is a major milestone because the scope achieved by this project was to train one thousand people across both the public and private sectors. So, beyond what I mentioned earlier about efficiency, we are bringing this specialization to the staff, to the people involved in this field. There is nothing more valuable than having people—the most important resource for these issues—fully trained. So, the tangible products that have been developed are evident."

- Institutional Stakeholder / Outcomes 1 and 2

"I believe what was achieved was quite successful; in fact, I think we surpassed the indicators because we were able to carry out a bit more activities than initially planned."

- Institutional Stakeholder / Outcomes 1 and 2

2.6 IMPACT: HAVE SIGNIFICANT CHANGES BEEN GENERATED IN THE CAPACITIES OF INSTITUTIONS AND STAKEHOLDERS INVOLVED?

The findings indicate that the project generated relevant changes in the technical and practical capacities of institutional staff, as well as in intersectoral coordination. Improvements were observed in the identification, care, and referral of cases, as well as in the incorporation of gender and human rights approaches into officials' daily practices. Transformations were also identified in institutional perceptions of TIP and SoM, adopting a more comprehensive approach sensitive to victims' needs. Finally, impacts were valued in the strengthening of inter-institutional relations and local care networks. The following presents the findings for each indicator within this evaluative dimension.

Strengthening Institutional Capacities to Combat Transnational Crimes

Within the framework of Outcome 1, the program generated substantial progress in strengthening institutional capacities to prevent, detect, address, and refer cases of TIP and SoM. This strengthening was achieved through an articulated set of products, training processes, and inter-institutional coordination mechanisms, which were positively valued by officials and institutional actors.

One of the most notable results was the development of specialized operational tools, mechanisms and channels to exchange information and analysis data, flowchart and route to derive cases, among other tools. These tools were recognized as key inputs that integrate new learning into existing institutional protocols and procedures, improving response capacity and coordination among key sectors such as the Prosecutor's Office, Judiciary, police offices (OIJ, PPM, FP), migration authorities, CCSS, INAMU, etc.

Significant progress was also identified in the systematization and traceability of information, mainly through the implementation of TIP and SoM roadmaps. Their development not only made the causes and routes of these crimes more visible but also laid the foundation for interoperability and case traceability among key actors in the penal and administrative systems. This initiative was accompanied by the review and improvement of internal statistical systems, as evidenced in the actions of the Public Prosecutor's Office and SUMEVIG, to refine the coding and recording of TIP and SoM in their databases with a gender, human rights, and intersectional perspective.

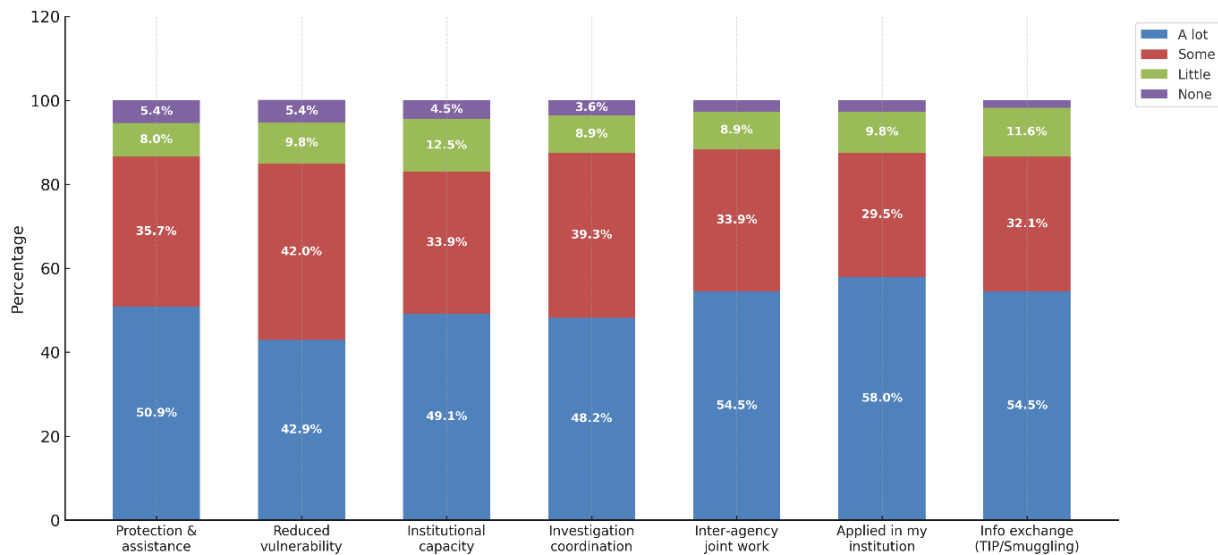
In terms of training, capacity-building was provided to prosecutors, judicial officials, police, and administrative staff at both central and territorial levels. While coverage is still insufficient compared to the total number of public officials in the country, the program's progressive and specialized approach was well received. For example, the course developed jointly with UNED introduced fundamental regulatory and conceptual frameworks on gender, human rights, and distinctions between TIP and SoM, which could be expanded in future specialization cycles, particularly in data analysis and victim care.

The value of interdisciplinary training spaces was also highlighted, as they facilitated the exchange of experiences and technical criteria. Institutions valued the practical approach of the courses and the inclusion of simulated cases as effective tools for improving the capacity to identify different forms of trafficking, including those previously interpreted as sexual abuse or domestic violence.

The expansion of reporting channels was also considered a significant advance. The incorporation of TIP into police investigation hotlines such as 1-1-7-6 originally designed for drug-related crimes, represents a significant institutional change and the 9-1-1 Emergency System, which included the TIP cases under sexual crimes, but now have their own code. It enhances opportunities for anonymous and secure reporting, particularly in situations where individuals may fear retaliation.

These results are reflected in the fact that a large majority of beneficiaries under Outcome 1—on average, 90%—consider that the knowledge and skills acquired during the program strengthened inter-institutional capacities to combat transnational crimes through information exchange and coordination of investigations, always with a gender and human rights perspective (see Figure 14).

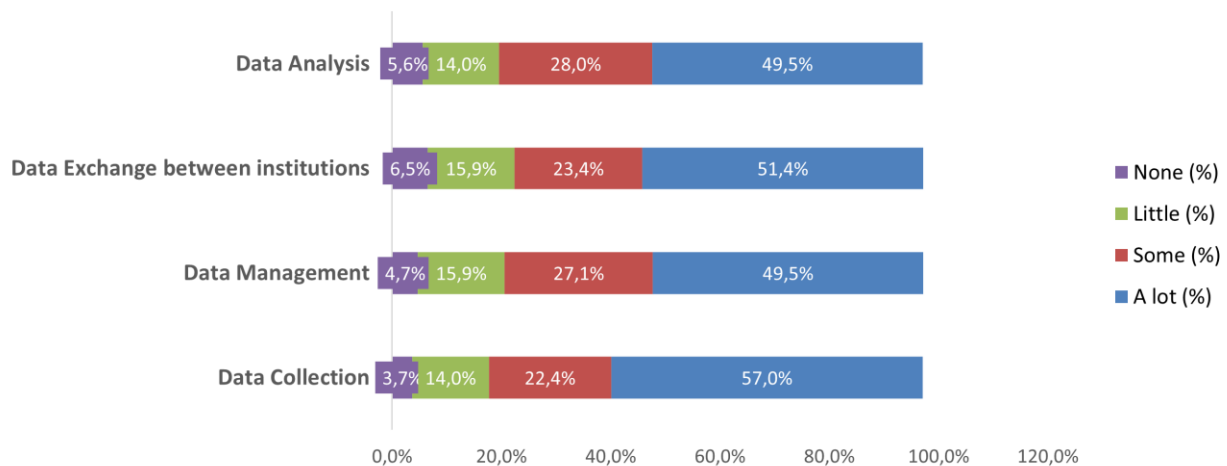
Figure 14. To what extent do you consider that the program has contributed to each of the following statements? (O1)



Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May–June 2025).

Overall, the products developed, specialized training, and technical and inter-institutional coordination contributed to a tangible strengthening of state capacities to confront transnational crimes (see Figure 15). However, actors emphasized the need to ensure sustainability of these advances through continuous training, regulatory updates, and improved data collection and analysis, particularly in sectors such as health, where challenges remain in incorporating human rights and gender perspectives into records and care protocols.

Figure 15. The training and activities improved my knowledge regarding: (1 = strongly disagree, 5 = strongly agree)

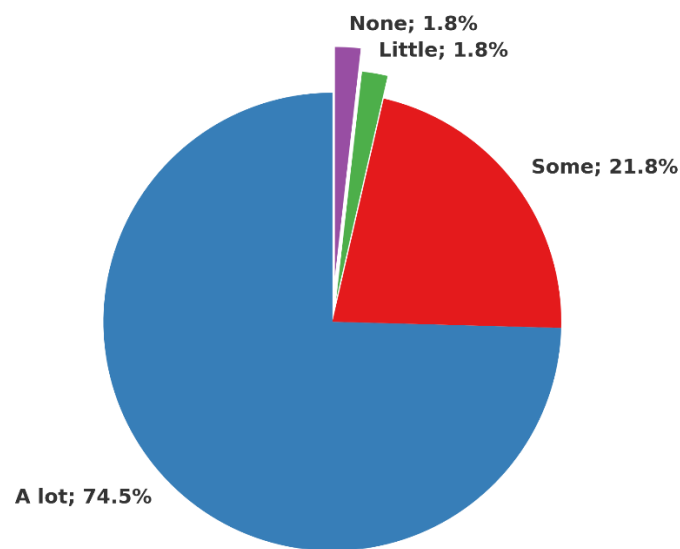


Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May–June 2025).

For Outcome 2, improvements in institutional capacities among health and remittance officials were also evident, though with nuances and challenges. Specific progress was recorded in the provision of tools, staff awareness-raising, and intersectoral coordination, which translated into greater response capacity, especially in highly vulnerable contexts.

One of the most important contributions was the development and implementation of the Orange Guide, which includes a toolkit with key materials and protocols incorporated as a baseline instrument in health sector training. This enabled staff to more accurately identify trafficking indicators previously interpreted as other crimes. The tool sensitized health personnel to the complexity of TIP and SoM, their multiple manifestations, and the appropriate care and referral pathways. This contribution is reflected in Figures 16, where 74% consider that the Orange Guide protocol strengthened officials' capacity to identify and refer TIP and SoM cases.

Figure 16. To what extent has the Protocol for the Comprehensive Care of TIP Victims in CCSS Health Services, in which you were trained, strengthened your capacity to identify and refer to TIP cases?



Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May–June 2025).

Nonetheless, persistent challenges were noted by Ministry of Health actors, particularly regarding systematization, unification, and traceability of information. Confidentiality inherent to the health system limits the type of data that can be collected and shared. In addition, it was acknowledged that current registration and care tools often do not incorporate gender or human rights variables, reducing the ability to address cases comprehensively. These methodological elements were identified as a priority area for improvement in future interventions.

In promoting access to financial services for migrants, staff considered program content similar to pre-

existing protocols, meaning they did not perceive as significant an impact on their capacity to identify and refer TIP and SoM cases in suspicious transactions.

Remittance company staff emphasized structural limits in responding to suspicious cases, particularly related to migrant documentation. Often, they cannot intervene or provide solutions if the person lacks a passport or formal identification, requiring a more structural legal response from the Costa Rican State. These legal restrictions were flagged as critical, requiring regulatory reforms and stronger inter-institutional coordination, drawing on good practices from other countries.

Nevertheless, the awareness-raising process for staff was widely recognized, particularly in fostering more sensitive and empathetic treatment of migrants in vulnerable situations. This was considered by remittance institution staff as the most significant added value of the program, especially in terms of gender and human rights content.

"I believe the training contributes precisely to improving that line and care process. The creation of the guides is very, very important because there were no resources to guide people handling these processes—who to call, where to call, and how to do it."

— Institutional Stakeholder / Outcome 1

"The training is excellent, very good, but it is very similar to what we already have from the compliance area. Everyone in this organization, from the general manager down to the last employee, must undergo annual compliance training on TIP, money laundering, etc. The contents are fine, everything is fine, but within what we already do, it doesn't add much additional value. Above all, my goal as a company was to achieve, together, something I think is necessary—identifying people. If that is not achieved, frankly, I don't see a strong motivation to participate again."

— Beneficiary Stakeholder / Outcome 2 (Remittances)

"Here we also face trafficking situations. Last year we had two trafficking cases. It is also common here in Los Chiles to deal with sexual assault cases, both of minors and adults. The training was support and a reminder of how we should treat these people and the legal framework that accompanies us. It was very interesting training and very relevant to our reality. I recall we also reviewed case studies and had a very useful and interesting discussion. It truly helps us in our day-to-day work."

— Beneficiary Stakeholder / Outcome 2 (Health)

Improvement in Institutional Coordination

There is broad consensus that the program improved inter-institutional coordination in responding to TIP and SoM. Clear articulation was reported among key institutions such as the Prosecutor's Office, Migration Police, OIJ, Judiciary, health sector, and financial system, facilitated by the delivery of operational guides, referral protocols, and technical tools that unified criteria and defined joint action pathways.

A major highlight was the establishment, for the first time, of a Special Technical Commission (CTE) to lead the program, as required by Law No. 9095. This innovative model enabled CONATT to more effectively coordinate its various permanent commissions and has been recognized as a good practice the institution aims to replicate in future cooperation programs.

The program also facilitated the activation of Institutional Technical Committees (CTI), bringing together—for the first time—all CTIs from institutions within CONATT. This exchange aligned priorities, improved operational coordination, and reinforced synergies among participating entities.

Effective articulation between the Judiciary and CONATT was also achieved, strengthening cooperation in criminal prosecution and victim protection. Institutional and beneficiary stakeholders identified this as a key step in consolidating an integrated and coordinated approach to combating TIP and SoM.

Operationally, improvements were not limited to training processes but also included the development of practical instruments such as guides and road maps. These strengthened communication channels and clarified actions to be taken in real contexts.

A particularly relevant achievement was the reactivation of post-pandemic mechanisms. According to multiple stakeholders, the program helped reposition trafficking as a state priority and reestablish links among institutions that had ceased effective coordination during the health emergency. This effect was especially notable in articulation among the Judiciary, police forces, and the 9-1-1 and 1176 systems, which now more systematically refer reports to the Migration Police and specialized Prosecutor's Office.

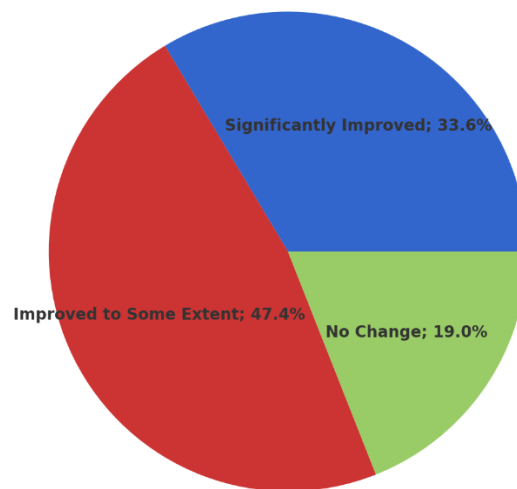
International cooperation was also strengthened, particularly with Panama, through in-person meetings that created networks and contacts among police organizations. Police officials emphasized that face-to-face interaction promoted trust and mutual accountability, key in cross-border cases, representing a significant advance compared to previous, more fragmented strategies.

Institutional beneficiaries perceived a more organic integration of institutions involved in addressing and prosecuting these crimes. Articulation between ERI, the Public Prosecutor's Office, Border Police, Public Force, and local judicial operators was highlighted. Efforts to harmonize concepts and practices, considering local differences and operational barriers, were also recognized. However, structural constraints such as

institutional budget crises or tensions between branches of government were identified as affecting sustainability, even if beyond the project's scope.

The program also helped unify information flows among institutions through systems such as the data dashboard and the incorporation of clear referral pathways, positively impacting case traceability. This improvement in communication and referral channels constitutes one of the most significant advances in institutional coordination for Outcome 1. It is further supported by survey results showing that 80% of beneficiaries consider inter-institutional coordination to have improved since the program's implementation (see Figure 17).

Figure 17. How has coordination between institutions changed due to the mechanisms and tools implemented by this project? (O1)



Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May–June 2025).

In **Outcome 2**, the extent of institutional coordination improvements was moderate. Remittance companies recognized the creation of joint workspaces and the opportunity to engage with state entities such as the General Superintendency of Financial Entities (SUGEF) regarding migrants' access to remittance services. The formation of intersectoral connections, particularly with institutions like the Border Police, Migration, and civil society organizations, enhanced service provision for migrants facing vulnerable conditions.

Airpak, through its subagents and in direct coordination with PPM/DGME, offered remittance transaction services at the Southern Migration Station (EMBI SUR), on the Costa Rica–Panama border. Under the JP, these services were provided to migrants during their journey. The JP also enabled PUNOS to establish mechanisms for information exchange and synergies with Airpak on how to improve the information provided to migrants in transit in E.

Health institutions also noted progress in understanding care protocols, which clarified operational questions such as referral pathways and coordination across system levels. Health professionals indicated that while protocols exist, practical implementation requires greater articulation and operational clarity. It is expected that the Orange Guide will contribute to this area. Concerns were also raised regarding data confidentiality, staff sensitization, and systematization of information, aspects already discussed in the previous indicator.

Finally, both remittance and health staff acknowledged that the project enabled them to understand that addressing TIP and SoM cases is not solely their institutions' responsibility but part of a broader comprehension strategy requiring coordination among multiple actors.

"First, the contacts generated in these trainings. I realized, oh, this person works in an institution I didn't know about, and they could be useful in a future investigation. During training, you know the people there are trustworthy, and you can contact them to obtain information, for example, about a business or because someone works in a medical institution. Knowing that gives us a lot of help and facilitates investigations."

— Beneficiary Stakeholder / Outcome 1

"It greatly strengthened the understanding that articulation is necessary. Beyond our institution's own role, there is a whole strategy behind it, a comprehensive care model that involves the entire country. The national trafficking policy does exactly that: ensuring each institution does not act as an isolated island but integrates into a national strategy."

— Beneficiary Stakeholder / Outcome 2

Improvement in Assistance and Protection, and Reduction of Migrants' Vulnerability

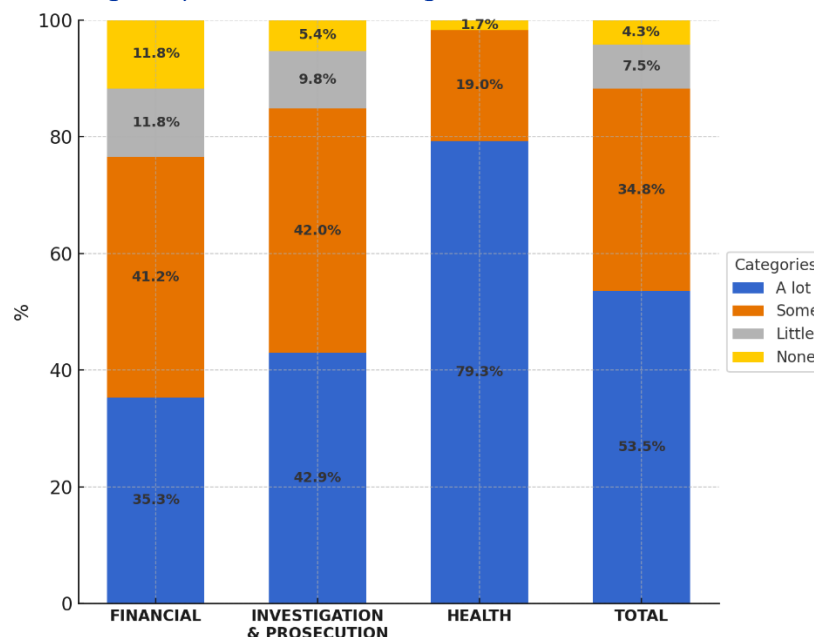
Overall, activities under Outcome 1 contributed to reducing vulnerability through two main pathways: (i) strengthening institutional capacities to identify risk factors and providing appropriate care, and (ii) direct actions in border communities and educational spaces promoting awareness and prevention from an early age.

At the institutional level, public officials received specialized training on human rights, intersectional, and gender approaches to enhance their professional capacities. These approaches enabled a better understanding of the structural and contextual factors that increase migrants' risk of becoming TIP or SoM victims. Instruments and care pathways were also developed considering the specific characteristics of people in mobility, enabling more timely and tailored referrals. Improvements were also reported in the quality of initial responses by police and justice operators, crucial for avoiding re-victimization. Confidential hotlines were another achievement, offering safer channels for victims to access assistance.

From beneficiaries' perspective, positive impacts were identified in community contexts, especially in border areas such as La Cruz, Los Chiles, Paso Canoas, and Upala. Recreational and artistic activities (workshops, murals, caravans) and educational initiatives (distribution of educational kits for children) helped raise awareness of TIP and SoM and strengthen connections with migrant populations. Preventive work with migrant children and youth was particularly valued to break cycles of normalized illegal practices linked to migration. In La Cruz, the creation of the Migrant Assistance Office was highlighted as a step that will strengthen support for people in transit.

Survey results support these perceptions: 42.9% of Outcome 1 beneficiaries considered that the program had a relevant effect on reducing the vulnerability of migrants or TIP/SoM victims when their cases are brought to justice, compared to 15.2% who considered it to have little or no impact (see Figure 18).

Figure 18. Did the program have a relevant effect in reducing the vulnerability of migrants or TIP/SoM victims when their cases are brought to justice, when accessing financial services, or when accessing health services?



Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May–June 2025).

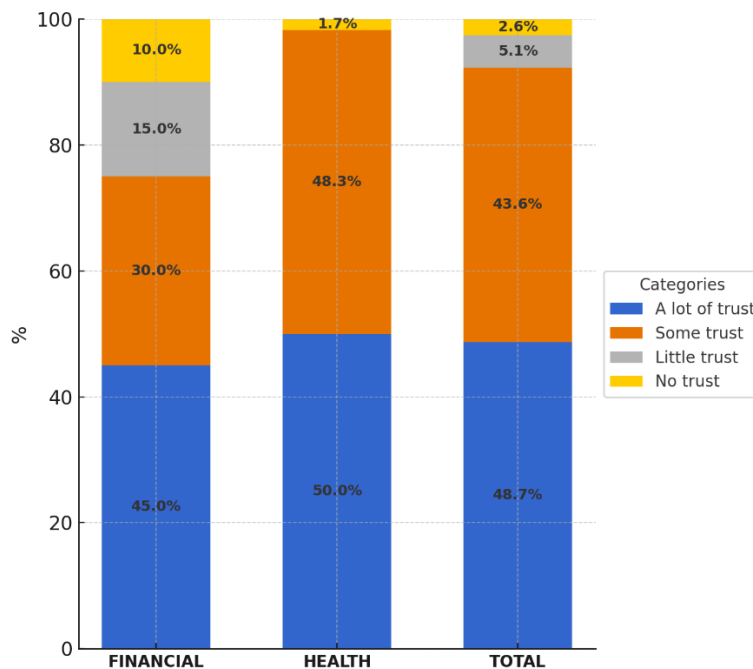
However, some interviewees noted that while the program improves institutional responses, addressing structural vulnerability requires broader and sustained public policies. Socioeconomic precariousness, irregular migration, and social exclusion remain determining factors beyond the project's scope.

In Outcome 2, reduction in vulnerability was particularly linked to changes in attitudes and sensitivities of staff in the financial and health sectors. Training activities humanized treatment toward migrants and deepened understanding of their realities, leading to more dignified conditions in medical care and financial transactions.

In the health sector, sensitization fostered greater willingness to look beyond the obvious, recognizing signals and indicators of TIP/SoM. It was noted that victims often do not identify as such, making it essential for staff to read between the lines and build trust. Surveys confirm this: 50.0% of health institution beneficiaries reported having sufficient confidence to guide vulnerable people on how to access safe health services and referral and reporting mechanisms for TIP/SoM victims.

In the financial sector, sensitization was also valued for fostering more empathetic care, moving beyond transactional approaches. Survey results show that 45% of financial institution staff reported a high level of confidence in guiding vulnerable people to access safe financial services, compared to 25% who reported little or no confidence.

Figure 19. What level of confidence do you have to guide vulnerable people on how to access safe financial services / health services and referral and reporting mechanisms for TIP/SoM survivors? (O2)



Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May–June 2025).

Finally, activities such as fairs and community walks that disseminated information helped expose abusive practices or scams frequently targeting migrants in transit areas. This enabled concrete prevention actions, such as providing more information to users and reducing opportunities for third parties to exploit migrants' vulnerability.

“The program enabled us to strengthen officials’ capacities and sensitize them. This ensures an adequate approach grounded in human rights and gender perspectives, from detection onward. That will undoubtedly have an impact on both case management and the staff providing services.”

— Institutional Stakeholder / Outcomes 1 and 2

“It contributes a lot because we work mostly at the border. When you arrive at a small school where children’s parents are engaged in trafficking or smuggling, working with youth helps divert them toward other paths—education, opportunities—and break the cycle of following their parents’ footsteps as smugglers or traffickers.”

— Beneficiary Stakeholder / Outcome 1

“These workshops helped us to see the human aspect. Because of the nature of the services we provide, they gave us an opportunity to look at migrants differently. The closeness and interaction in workshops with frontline staff created an important impact.”

— Beneficiary Stakeholder / Outcome 2

2.7 SUSTAINABILITY: WHICH ELEMENTS OF THE PROJECTS CONTRIBUTE TO THE SUSTAINABILITY OF PROJECT BENEFITS?

Despite the high level of ownership of the project’s products and the design of transferable tools such as guides, protocols, and Training of Trainers (ToT) programs, beneficiaries identified significant challenges to ensuring full sustainability of the results. They emphasized the need for sustained institutional support—ideally from CONATT or the CTE—to continue training activities and guarantee updates in the face of an ever-evolving phenomenon. They also noted that sustainability will depend on political will, budgetary conditions, and operational mechanisms to counter staff turnover and maintain installed capacity. The following presents the findings for each indicator within this evaluative dimension.

Developed Capacities

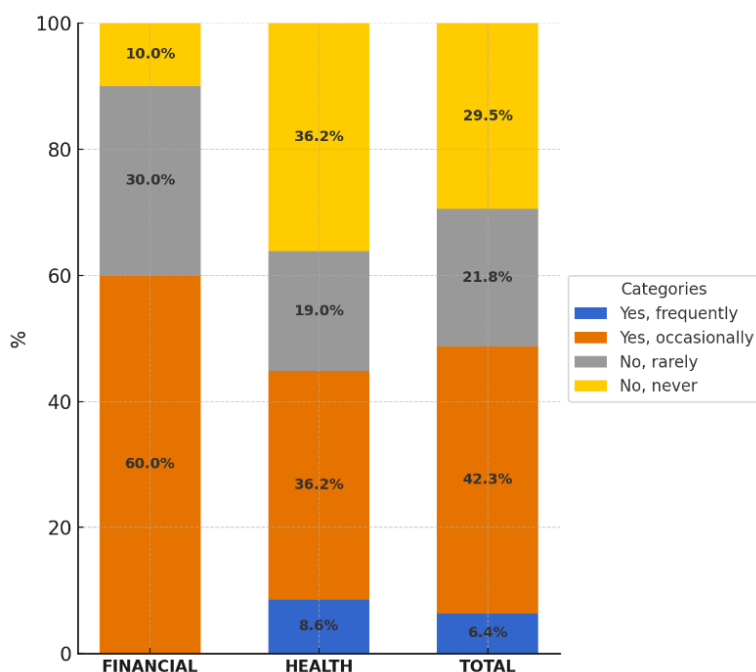
Informants from various institutions and beneficiary groups agreed that while the project established capacities and provided tools—such as guides, protocols, and the ToT strategy—the ongoing sustainability of these outcomes will require additional measures. The continuation of benefits is expected to depend on technical support and the establishment of a coordinating body or permanent commission responsible for monitoring, evaluating progress, updating content, and facilitating collaboration among institutions.

This need was particularly evident in testimonies underscoring that the ToT approach, although positive, does not in itself guarantee replication or the correct use of acquired knowledge. Constant staff turnover, the

complexity and dynamism of TIP and SoM criminal practices, and differences in institutional priorities make it essential to have a governance structure that maintains the agenda, reinforces learning, and ensures ongoing training. Informants also stressed that sustainability success is not guaranteed merely by having participated in the project; it will depend heavily on political and institutional will within each entity.

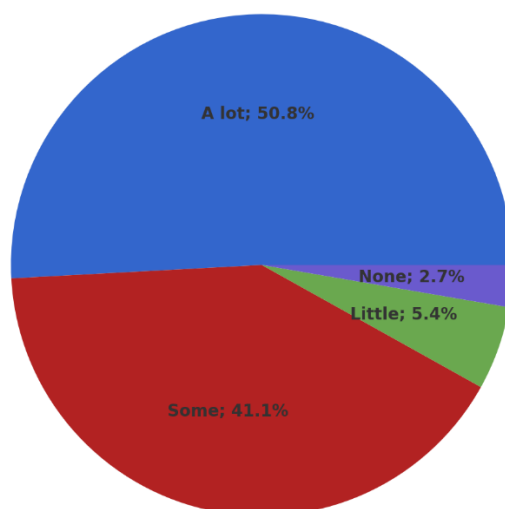
Despite these concerns, survey results show that theoretical tools acquired during the project are being maintained. Specifically, 48.7% of Outcome 2 beneficiaries reported that they frequently or occasionally used knowledge about access to sensitive services to prevent TIP and SoM (see Figure 20). Likewise, there was broad agreement that the inter-institutional coordination fostered by the program will be maintained in the medium and long term, with 92% under Outcome 1 (see Figure 21) and 93% under Outcome 2 regarding access to sensitive health services (see Figure 22).

Figure 20. In the past six months, have you used in your work the knowledge acquired on access to safe financial/health services to prevent TIP and SoM? (O2)



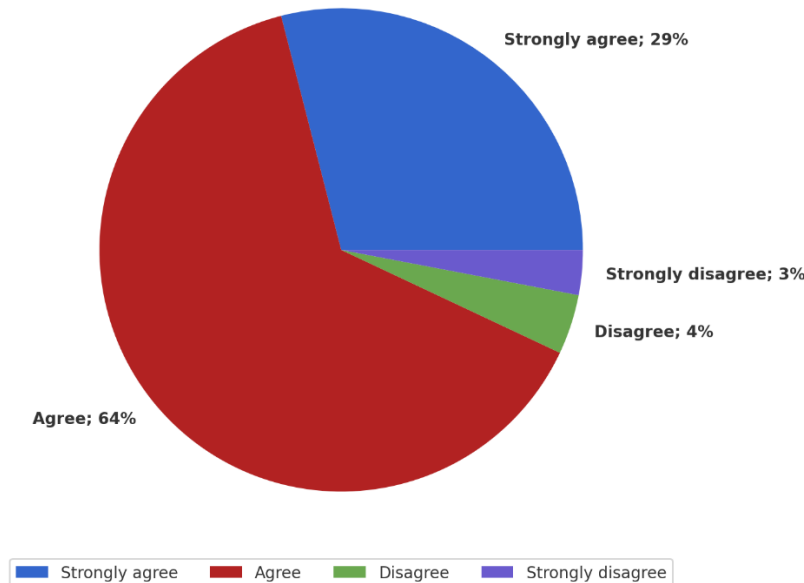
Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May-June 2025).

Figure 21. Level of agreement with the statement: The coordination among institutions fostered by the program will continue in the medium and long term (O1).



Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May-June 2025).

Figure 22. Level of agreement with the statement: The coordination among institutions to provide access to health services fostered by the program will continue in the medium and long term (O2)



Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May–June 2025).

Project management actors confirmed that strategies are being developed to ensure continuity of training programs and replication of knowledge, thus recognizing the challenge. Others emphasized that since the project was implemented with CONATT, continuity and sustainability are better guaranteed, as the program was directly linked to the national institution mandated to combat TIP and SoM. According to these actors, resources will be efficiently allocated to training continuity because this forms part of CONATT's institutional mission.

“Both the methodology and the different materials and tools we now have enable continuity from a technical and theoretical perspective. Of course, this does not eliminate the fact that accompaniment is very necessary and often ensures the success of any initiative.”

— Institutional Stakeholder / Outcome 1

“I think the project and the courses fulfill the function of raising awareness, and that is important and will endure over time. I also believe that it is essential not only to have a one-off course but to continue this training project, ideally reaching all officials related to these crimes from the perspective of investigation, prosecution, and adjudication. Maintaining training for all personnel will ensure that the changes brought about by learning will endure, at least from my personal perception.”

— Beneficiary Stakeholder / Outcome 1

“It is very important to understand that in an institution with more than 65,000 officials, where staff turnover is not only high but inevitable—because of student interns, new hires, and so on—training cannot be a one-time effort. This is true not only for TIP and SoM but for any issue. Continuous training is a necessity. Ending this cycle in the regions today means starting again at another point in the future and continuing the effort.”

— Beneficiary Stakeholder / Outcome 2

Resources and Conditions

One of the main transversal challenges for sustainability lies in the availability of resources. While tools such as the Orange Guide, care protocols, and methodological materials were valued as institutionalized products, their continued use will largely depend on three interrelated factors: financial resources, political will, and operational capacity.

Budgetary limitations were repeatedly highlighted. Several police, justice, and health institutions stated that they lack the funds to sustain continuous training processes. Some officials even reported that they had to undergo training during their vacation time due to lack of institutional support—evidence that current budgets do not fully consider capacity-building as part of public service delivery. In this regard, the need for more efficient and less bureaucratic use of existing funds—such as the National Fund for Trafficking and Smuggling (FONATT)—was stressed.

Staff turnover was another major factor weakening the long-term impact of training processes. Ensuring stable teams and incorporating new officials into the acquired knowledge base remain ongoing challenges.

International cooperation was deemed key not only for financing activities but also for facilitating inter-institutional coordination, mobilizing actors, and expanding territorial coverage. Collaboration with UN agencies and CONATT was considered a strategic success because it anchored actions in national structures, thereby ensuring stronger follow-up.

“Awareness-raising and training is like pouring water into a basket. Yes, the guide is ready, the tools are there, and many training courses have been held. But even in Costa Rica, with its relatively strong and stable institutions, after three months the need for new training arises again. My proposal is to establish training processes that are more sustained over time, with long-term planning.”

— Institutional Stakeholder / Outcome 1

“The main challenge is sustainability, which is complex due to human resources. Follow-up with communities and institutions should ideally be handled by a commission, such as COPPAMI, which already strengthens follow-up from member institutions. Sustainability depends on ensuring that such commissions remain active.”

— Beneficiary Stakeholder / Outcome 2

“Currently, we are facing difficulties in the Social Security Fund with medical staff. The waiting lists are no secret, and services are overloaded. Many doctors have left the public system for private practice, generating a deficit in staff. Legislative reforms at the national level also create external threats that affect our institution’s operational capacity.”

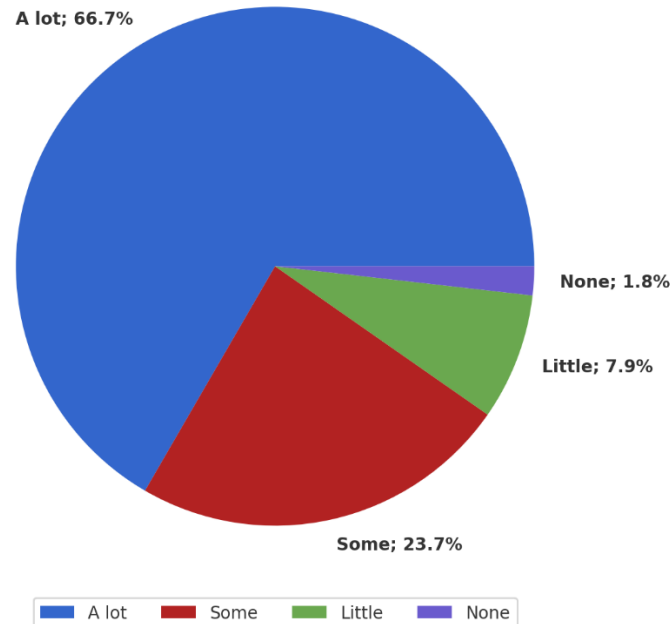
— Beneficiary Stakeholder / Outcome 2

Processes and Protocols

One of the program’s major achievements was the creation and institutionalization of products now integrated into the regular operations of different agencies. These include: the Guide for the Care and Treatment of TIP Victims, guidelines for judges, a compendium of jurisprudence, the 9-1-1 case registration form for suspected TIP cases, the 1176 Police Intelligence Line information form and flowchart, the ERI accreditation form, and the Orange Guide with its Toolkit for replicating training processes. All of these were technically and institutionally validated, many through the CTE and key staff within institutions.

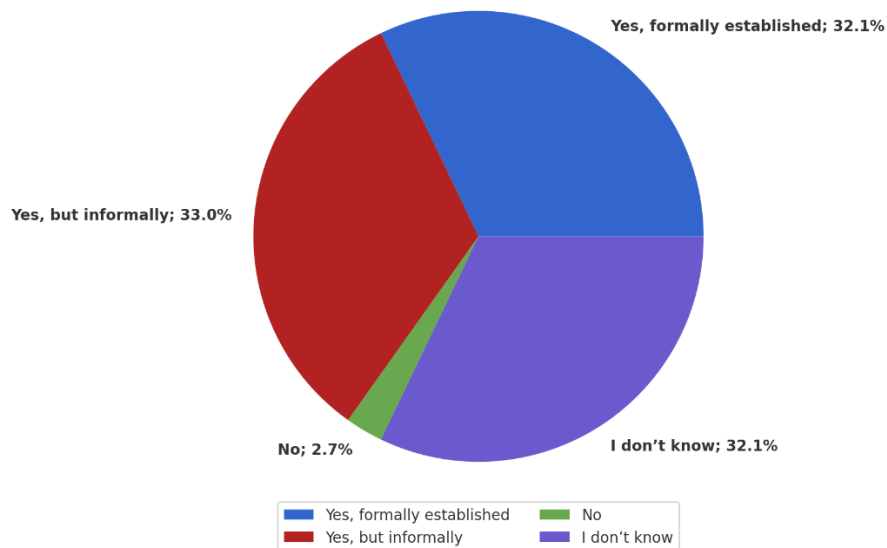
In several institutions, these inputs have been incorporated into operational plans or adopted as mandatory reference tools. For instance, in the case of the Public Prosecutor’s Office, the documents generated are already part of training material, while in the Judiciary they were included in the Judicial School curriculum. According to surveys, around 90% of Outcome 1 beneficiaries considered that the mechanisms and tools provided for investigating TIP and SoM cases can be incorporated into their daily work (see Figure 23). Additionally, 65% of officials stated that there are formal or informal plans to continue using the project’s tools and mechanisms (see Figure 24).

Figure 23. To what extent do you consider that the mechanisms and tools provided by the project for investigating TIP and SoM cases can be incorporated into your daily work? (O1)



Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May–June 2025).

Figure 24. Does your institution have a plan or commitment to continue using the tools and mechanisms installed by the project after its completion? (O1)

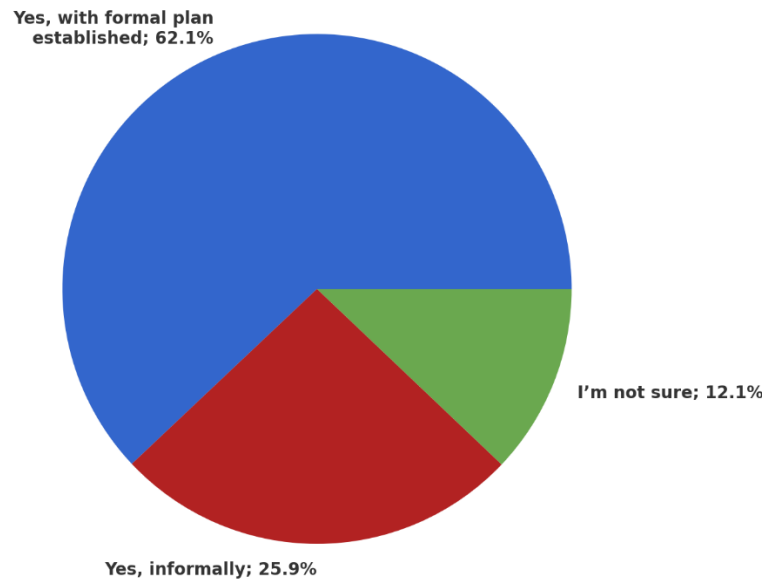


Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May–June 2025).

In the health sector, the Orange Guide has been adopted as a methodological standard for replicating training across regions, supported by the CCSS Institutional Technical Committee (CTI) and CONATT's Technical

Secretariat. As a result, 78% of respondents indicated they will continue to use the tools and skills acquired to improve access to health services, either formally or informally (see Figure 25).

Figure 25. Respondents' perception regarding whether their institution will continue to use the tools and skills acquired to improve access to health services in the future (O2)



Source: Own elaboration based on survey database applied for the evaluation (May–June 2025).

Thus, the processes developed under the program were not left as isolated initiatives but have been formally and structurally incorporated into public management. Nevertheless, the cross-cutting concern over sustainability remains strong under both outcomes.

“Guides, protocols, and other tools were created, and this is highly important and necessary for adequate care. But I also believe that when such tools are developed, they must be constructed with a methodological vision and sustained accompaniment.”

— Institutional Stakeholder / Outcome 1

“This guide was designed as a ToT tool, so trained participants can replicate the knowledge. How? Through the toolkit, through the Orange Guide, which has already been established in the regions where we have worked and will continue working. This means institutions already have the methodological foundation and do not need to start from scratch.”

— Institutional Stakeholder / Outcome 2

Inter-Agency Perception and Trust

Actors close to the program's management valued the institutional framework within which it was implemented, highlighting that its execution through CONATT was a key factor in fostering sustainability. CONATT was perceived as a strong body with experience, legitimacy, and inter-institutional coordination capacity, generating confidence in its role as guarantor of follow-up and accompaniment.

Specifically, CONATT's mandate as a multisectoral coordinating body increases the likelihood that products and methodologies generated will be appropriated and continuously used. Coordinating actors considered that by directly participating in the creation of guides, protocols, and training tools—now under the mandate of CONATT's Technical Secretariat—the chances of updating and sustained use are significantly enhanced.

“Since sustainability is part of its raison d’être, ensuring effective compliance with objectives, I believe it was a very wise decision by the agencies to seek CONATT’s leadership. Once these initiatives are within CONATT, none will be left behind, because they become commitments.

Institutions are compelled to make effective use of the resources provided.”

— Institutional Stakeholder / Outcomes 1 and 2

3.CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

3.1 CONCLUSIONS

RELEVANCE

Does the project respond to the needs of the institutions and participating stakeholders?

The program design addressed institutional, and stakeholder needs. Evidence from interviews, focus groups, surveys, and document reviews indicates that tools and instruments were aligned with objectives set out in the national regulatory framework on TIP and SoM, as well as national and institutional policy frameworks. However, financial service providers noted that the program did not address structural factors affecting migrants' access to financial services. The program's design and timeframe did not include addressing these structural causes; however, addressing them is necessary to guarantee secure financial services for migrants. Collaborative and participatory product design contributed to alignment with needs, as did feedback mechanisms allowing for adjustments based on beneficiary and counterpart input.

Relevance to Institutional Needs

Technical assistance to FACTRA, OIJ, CCSS, INAMU, the Ministry of Public Security, DGME, and other CONATT institutions addressed unmet needs due to limited resources and a shortage of experts. The program's targeted support and funding helped bridge these gaps.

- Content related to the identification of fraudulent operations, rather than providing new knowledge, served as a refresher for remittance company staff and governmental stakeholders. By law, they are required to receive training to identify and report such operations to the authorities. This was confirmed in interviews and focus groups, where prior knowledge was emphasized. However, the “Alert Guide” on financial-economic transactions developed by the program added value by linking fraudulent operations specifically to TIP and SoM cases, and by engaging government actors in this relatively unexplored area.
- Training for remittance company staff proved relevant in terms of sensitizing them to the life stories, needs, and risks faced by migrants in transit. Training programs included content that highlighted the “human side” of financial transactions, as confirmed in interviews and focus groups in the sector.
- The program design did not address the structural factors that prevent migrants from accessing secure financial services, a limitation that affected the relevance of this objective. Ensuring secure financial access would have required, among other things, more flexible requirements for sending and receiving remittances, which would demand legal reforms. While interventions did not address these structural factors, the program did succeed in identifying barriers through sex-disaggregated diagnostics and raising awareness among migrants about the risks. Training also included government

representatives, highlighting the need to deepen understanding of economic crimes and money laundering linked to TIP and SoM. This provides a valuable analytical foundation for future policy advocacy.

- The Orange Guide, the UNED course, the course developed with the Judicial School of the Judiciary, and the training content proved relevant for the health sector, as they helped clarify and organize procedures and strengthen medium-term capacities. The Pocket Protocol, part of the Orange Guide toolkit, synthesized key content, while the “Brief Practical Guide: How to Apply the Gender Approach in Health Services for Migrants?” and “Practical Considerations for the Health Care of Child and Adolescent Survivors of TIP” supported this relevance. Trainings revisited protocol-based pathways and used experiential dynamics, which facilitated an empathetic understanding of victims’ life stories. These training courses were especially relevant given the historic increase in migration flow during that period.

Relevant and Flexible Activities

- The program demonstrated flexibility and adaptability, adjusting its interventions throughout the process according to the emerging needs of the institutions. This allowed the contents of tools and training programs to be tailored to local and institutional realities and needs, thereby enhancing their relevance. However, this adaptability requires ongoing commitment due to the ever-changing nature of the TIP phenomenon, especially considering the development of digital technology, which underscores a permanent challenge.
- The technical assistance provided by the program was relevant for enriching the processes of technical development of instruments and training content, as well as for tailoring them to institutional needs. According to interviews and focus groups, the staff of the implementing agencies demonstrated knowledge of the national context and the context of TIP and SoM

Participation of Key Stakeholders

The program ensured inclusivity by involving NGOs, human rights and migration experts, and affected populations throughout its design and implementation. Locally, it partnered with NGOs, youth and adults—in assessments, school activities, information campaigns, and recreational events. HIAS was at implementing partner for UNW during the implementation of the campaign named “Remesas Seguras” At national level, experts from public institutions and consultants contributed to developing materials and training content during the design and implementation the actions. For example, IOM hired as an implemented partner to the UNED, which is academy at the same time is part of the CONATT.

Feedback Mechanisms

- The existence of effective and diverse feedback mechanisms was evident, involving institutional staff, operational personnel, and beneficiaries in the field. Formal and informal spaces were established to gather observations and recommendations, both in the design and in defining content for products and workshops. This approach allowed for substantive adjustments, ensured relevance, and improved quality. Typically, training sessions concluded with evaluation methodology and tools. Documentation confirms systematization of evaluation results. Under the component “Strengthening the capacities of the criminal justice system,” notable experiences included technical validation of products by specialized staff for SUMEVIG; adaptation of training content for mock trials in the Judiciary; and development of roadmaps with the Specialized Prosecutor’s Office. In the health and financial sectors, trained staff and management teams shared perceptions, highlighted good practices, and proposed improvements. The presidency of the permanent commissions of the CONATT also validated the curricula developed by UNED.
- The CTE of CONATT, as the body that brings together public institutions participating in the program, played a key role as a coordinating entity, enabling greater legitimacy in decision-making and fostering a strong sense of ownership.

COHERENCE

Was adequate coordination with other interventions and initiatives achieved?

The program’s two Outcomes and implementing agencies coordinated effectively, creating synergies with other initiatives in the same field. Document reviews confirmed the program’s strategic alignment with relevant policy and regulatory frameworks. The outputs matched institutional priorities and complied with internal regulations. Clear roles and strategic direction from the agencies enhanced overall program coherence.

Internal Coherence

- The results demonstrate strong internal coordination among the program’s components. Products and tools developed by criminal justice institutions were effectively shared with the financial and health sectors, which then integrated these tools as appropriate. While progress was made across both Outcomes, it is important to note that the scope and engagement of products, activities, and stakeholders were more extensive under Outcome 1 than Outcome 2. This variation can be attributed to structural factors, particularly those efforts to enhance secure access to remittance services, that required a reform to national law, which is out of the scope of the JP. Continued attention to these areas will help ensure a balanced approach and maximize the program’s impact

across all sectors. The three UN agencies coordinated their internal programs to create complementarity and synergy related to the current program's themes.

External Coherence

- Alignment with national policies and priorities on TIP and SoM confirmed the program's relevance, legitimacy, and backing. Documentary review and interviews evidenced alignment with the Law against Trafficking in Persons and Creation of the National Coalition against Migrant Smuggling and Trafficking in Persons (Law No. 9095); the National Policy against Trafficking in Persons 2020–2030; the National Security Policy: Costa Rica Segura Plus 2023–2030; and the Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration. The program's interventions contributed to fulfilling the objectives of these instruments through inter-institutional coordination and civil society participation; binational cooperation; capacity building; and the generation of data for analysis on the incidence of both crimes.
- The products generated by the program provided significant added value to criminal justice institutions, CCSS, and other participating institutions, though less so for remittance companies. Informants reported adequate internal coherence between the two Outcomes and institutional priorities, plans, governing legislation, and internal protocols. For example: the CONATT data dashboard, which fulfills a mandate of the Commission on Information, Analysis, and Research; the need to exchange information among investigative bodies (OIJ, PPM, and Prosecutor's Office) through the creation of a standardized registration form; and the development of a pathway for SoM crimes, which had previously been absent. In the health sector, clarification of the protection pathway through the Pocket Protocol and awareness-raising using the Orange Guide—with a gender, human rights, and intersectoral approach—stood out. Diagnoses identifying barriers to migrants' access to secure financial services were also a valuable product highlighting challenges yet to be addressed.

Inter-Agency Governance and Leadership

- Clarity was recognized in the roles and responsibilities of implementing agencies and participating institutions, facilitated by programmatic decisions taken within the CTE.
- With respect to the implementing agencies, the program demonstrated adequate strategic direction and clarity regarding each agency's responsibilities, according to informants. Challenges such as staff turnover have created delays in response times and communication, although these are within normal parameters for this type of initiative. Delays in implementing agencies' responses to public institutions, which in turn caused delays in fulfilling agreed responsibilities and tasks—as reported in interviews and focus groups—require greater attention to avoid inconveniencing partners.

EFFICACY

Has the project achieved the objectives set out?

- The project has demonstrably fulfilled its principal objectives, marking a significant step forward in strengthening institutional capacities and enhancing inter-institutional coordination. Under Outcome 1, the consolidation of criminal justice and police systems was particularly noteworthy, evidenced by robust cooperation both within and among participating institutions (CONATT). Outcome 2 saw improving regarding the knowledge and gender and human right approach of the health care and financial services providers to promote the access of these services for migrants and their families. From the viewpoint of remittance agencies, reducing vulnerabilities requires national legal reforms to allow migrants in transit to use alternative forms of identification when accessing the financial system. The study “Access to Financial Services for Migrants in Costa Rica (IOM, UNW, 2024),” developed as a baseline under the JP, documents—based on information provided by migrants themselves—the various barriers to accessing financial services, among which the lack of the information and legal identification to obtain these services stands out. The agencies targeted private sector-government dialogue to address these barriers and featured the lack of the information in the “Safe Remittances” campaign.
- Notably, comprehensive triangulation exercises revealed that the strategic implementation of roadmaps facilitated more effective coordination, while the development and dissemination of technical tools—such as guides, manuals, and methodological packages—significantly bolstered institutional capacities to address TIP and SoM. These achievements are substantiated by a combination of qualitative and quantitative evidence, including interviews, focus groups, and data analysis. Furthermore, the institutionalization of monitoring and feedback mechanisms, coupled with the active engagement of beneficiaries and the technical acumen of public officials and implementing agencies, played a pivotal role in delivering on the program’s commitments and objectives.

Achievement of Objectives

- The strengthening of the capacities of criminal justice and police institutions, together with the public institutions that make up CONATT and participated in Outcome 1 activities, health sector staff, and remittance company staff (in terms of the “humanization” of financial services), was one of the program’s most relevant achievements. This was confirmed through interviews, focus groups, surveys, and document review, which revealed content aimed at deepening understanding of TIP and SoM within the relevant sectors—criminal justice and police, health, or financial services. In this way, the program achieved its objective of strengthening the capacities of the State, while also reaching private-sector remittance companies.

- Inter-institutional coordination also represented an important dimension of this strengthening: internally within judicial bodies for information exchange, investigation, and prosecution of offenders; between these bodies and public institutions for case referral and victim assistance; and within institutions to clarify TIP case-handling pathways in line with institutional protocols. Advances were also made in binational coordination between the ERI and its Panamanian counterpart, the Victim Assistance Unit (UIA).

Monitoring Mechanisms

- Continuous monitoring and feedback mechanisms were used, valued as spaces for co-construction. These were formally and structurally established within the CTE and in spaces where beneficiary officials converged, such as coordination meetings, working sessions with experts (external consultants or institutional staff), or training workshops where evaluation instruments were applied or where facilitators and institutional staff agreed on adaptations or improvements based on results obtained.
- The participation of technical officials with experience and knowledge on TIP and SoM within the CTE—and who had previously been active in CONATT commissions—facilitated coordination and agreements on activities to be carried out. Initiatives such as the Roadmap with COPPAMI were facilitated by IOM's leadership on TIP and SoM in the country and its prior work in binational coordination. Furthermore, the participation of international cooperation staff was highlighted in facilitating operational coordination, monitoring compliance with deadlines, product delivery, and fulfillment of institutional tasks.

INTERSECTIONALITY

Does the project recognize and address the different forms of vulnerability associated with TIP and SoM through a Human Rights and Gender approach?

Recognition of Vulnerabilities

- Overall, the products generated by the program and the training content incorporated gender and human rights approaches. Examples include the diagnostic on tools for analysis and information exchange to combat TIP and SoM in Costa Rica, the Orange Guide and the Health Sector Toolkit, the Roadmap and procedures to operationalize coordination in SoM investigations, and the CONATT data dashboard. All training sessions directed at different sectors—according to focus groups, interviews, and document review—clearly incorporated human rights and gender perspectives, though to a lesser extent an intersectional perspective.

Inclusion of Differentiated Approaches

- Triangulation showed that the unequal position of people with disabilities, LGTBQ+ individuals, and Indigenous peoples in society was not addressed with the same depth as the differentiated impact of TIP and SoM on men and women and the human rights violations inherent in these crimes. This conclusion is based on document review—except for the Orange Guide, which treats vulnerabilities more evenly—and on interviews, focus groups, and quantitative data. In protocols and registration forms, it is noteworthy that the “sex” item included “other” or gender diversity category to incorporate individuals from diverse identities.

Quantitative analysis further revealed that improvements in human rights knowledge were greater than those in gender across the three sectors: justice, health, and financial services. It also showed that levels of knowledge acquisition in both areas were different in the financial services providers compared to the justice and health sectors. This indicates that, despite efforts, the gender approach may be perceived by some participants as overly conceptual or theoretical, resulting in lower assimilation of content in this area or it’s a new topic for remittances agencies.

Vulnerable Groups in Feedback Mechanisms

- The program promoted spaces for the participation of individuals in situations of vulnerability, providing them with the opportunity to give feedback on the initiatives developed. This materialized through their contributions to diagnostics; cultural and recreational activities co-organized with the Municipality of La Cruz and its Migrant Assistance Office; community-level work in border areas such as San Martín, Laurel in Paso Canoas, and Upala; the implementation of the Safe Remittances campaign; synergies and joint activities with the Borders of Peace program of the Ministry of Public Security (aimed at strengthening peaceful coexistence and security in northern and southern border districts); and a range of workshops with participation from migrants, community leaders, and students, who were able both to receive information and to provide feedback on the interventions.

EFFICIENCY

[Has the project used the available resources efficiently?](#)

Efficiency in the use of resources was demonstrated through the development of instruments that can be replicated beyond the life of the program and through their institutionalization within training institutions (UNED, Judicial School). However, the time required for the review and approval of products affected the scheduling of counterparts, as repeatedly noted in focus groups and interviews, which in some cases impacted time management. The existence of CONATT, the establishment of the CTE, and the technical

direction provided by the implementing agencies served as effective channels that enabled collaboration and joint execution.

Use of Resources

- Evidence confirmed the appropriate use of available resources to implement activities agreed with counterparts, facilitating tasks and products necessary to strengthen the fight against TIP and SoM, made possible through the program's financial support. Strategies such as the "training of trainers" model (Orange Guide, Pedagogical Toolkit for Border Police), the institutionalization of courses within academic or training bodies (UNED, Judicial School), the digital production and accessibility of products (guides, manuals) via QR codes, and adequate budget execution in line with the program's timeline, all reflect rationalization and maximization in the use of resources.

Time Management

- Execution timelines were short, partly due to the pandemic, which required program adaptations, and to the time needed to consolidate the CTE as the program's main counterpart, a process that took several months. While products were ultimately delivered within scheduled deadlines, counterparts often had to complete assigned tasks hastily. This was attributed to the short project duration and the involvement of a significant number of organizations and institutions in product review and activity implementation, each with its own administrative timelines. Although the six-month no-cost extension alleviated some of the time pressure, focus groups and interviews emphasized that timelines remained too short to properly organize activities and develop products, often forcing rushed completion. Implementing agencies themselves acknowledged having to create internal coordination mechanisms, such as setting strict deadlines for product reviews, to avoid affecting program delivery. The request to extend the program from 18 to 27 months was precisely a response to counterparts' needs regarding short execution periods.

Operational Collaboration and Joint Execution

- Various elements related to the country's institutional development provided favorable conditions for the program's installation and execution: Costa Rica's robust institutional infrastructure; the existence of consolidated coordination mechanisms on TIP and SoM through CONATT and its commissions; a structured and comprehensive regulatory framework; and the existence of relevant public policy instruments. Added to this is a Judiciary with national presence, legitimacy, and credibility, as well as a specialized Prosecutor's Office on TIP and SoM.

- The participation of technical officials with expertise on TIP and SoM within the CTE—and who had already been engaged in CONATT commissions—facilitated coordination and agreements on activities to be carried out. Additionally, the involvement of international cooperation staff was highlighted for their role in facilitating operational coordination, monitoring deadlines, and ensuring timely delivery of products and fulfillment of institutional tasks.
- The CTE, created by CONATT for specialized technical tasks, further facilitated coordination by bringing together coordinating and beneficiary institutions in one space. Despite being established for the first time under this program, it proved to be an effective mechanism for fostering institutional commitment and ownership. Its mandate has since been extended to encompass other cooperation programs.

IMPACT

Have significant changes been generated in the capacities of the institutions and stakeholders involved?

Trained personnel and session participants gained skills, especially in criminal justice, policing, health services, and financial service provision. Both institutional coordination and support for TIP and SoM victims improved. Staff from remittance companies showed less knowledge uptake but awareness of affirmative action to facilitate the access to financial services to migrants and their families.

Strengthening Institutional Capacities to Combat Transnational Crimes

- The activities implemented promoted significant strengthening of the technical capacities of criminal justice and police officials. The interdisciplinary and participatory approach, together with the creation of practical technical tools involving staff responsible for their application, facilitated the assimilation and practical use of knowledge, according to interview and focus group participants. Quantitative data confirmed this: when asked whether trainings and activities improved knowledge on data analysis, data exchange between institutions, data management, and data collection, more than 70% of respondents strongly agreed or agreed in all cases. The tools produced incorporated content relevant and useful for daily work in various sectors, particularly judicial, police, and health.
- It is important to note that all the institutions that make up CONATT are represented in the four permanent commissions, which in turn have representation in the CTE under which the JP's actions were planned and implemented. This structure, which also has regulatory foundations, ensures the continuity of actions and the monitoring of the practical tools developed by the program. As previously mentioned, the JP is aligned with the Strategic Plan of the National Policy against Migrant Smuggling and Trafficking in Persons, as well as its action plan. Each of the permanent commissions has a work plan and a follow-up tool for monitoring actions, in addition to the agreements made during the regular sessions of the Special Technical Commission (CTE). At the operational level, the

main challenges for this follow-up are institutional timelines and mechanisms to decentralize processes, or in some cases, the ability to manage resources—either internal or from cooperation partners—to ensure compliance.

Improvement in Institutional Coordination

- The creation of a specific 9-1-1 code for TIP crimes expedited coordination between investigative and prosecutorial bodies, as reports of suspected TIP are now directed immediately to specialized police and FACTRA.
- Coordination between criminal justice and police institutions improved significantly due to the mechanisms and tools implemented by the program, as confirmed by quantitative data, interviews, and focus groups. The health sector also reported improvements in internal and inter-institutional coordination, owing to the clarification of care and reporting pathways.

Improvement in Assistance and Protection, and Reduction of Migrant Vulnerability

- Trained officials acquired tools and knowledge to provide more sensitive care to TIP victims and migrant populations, as well as to identify possible cases of TIP. The health sector notably strengthened its ability to identify and refer trafficking cases, as confirmed by quantitative results, focus groups, interviews, and workshop systematizations. Levels of confidence in guiding victims toward health services and referral/reporting mechanisms were also high. Remittance company staff also gained knowledge and skills to identify potential TIP cases and to guide vulnerable individuals on how to access secure financial services, though to a lesser degree than the health sector.
- The program had a relevant effect in reducing the vulnerability of TIP and SoM victims when brought before justice, accessing financial services, or receiving health services. Again, the health sector reported the highest proportion of respondents indicating that the program had a strong effect on reducing vulnerability. In the component linked to financial service providers, progress was achieved in terms of knowledge improvement and awareness-raising to promote migrants' access to financial services. Nevertheless, the remittance agencies that participated in the program's actions expected the Joint Programme to address the structural factors that continue to contribute to the vulnerability of migrant populations in this area, such as a reform of the national law regarding ID migrants. It is not part of the program's objective or scope; nevertheless, the spaces for dialogue between the private and public sectors created by the program may serve as initial steps so that future initiatives can focus on this component of regulatory changes.

SUSTAINABILITY

Which elements of the project contribute to sustaining its benefits?

The sustainability of the project's benefits rests on multiple factors: the strengthened capacities achieved; the institutionalization strategies and methodologies implemented; institutional backing at hierarchical levels; the relevance of the tools developed; the complementarity of interventions with existing policy and regulatory frameworks; and the existence of CONATT and its permanent commissions, as well as the CTE, whose mandate has been extended. Under Outcome 1 (reinforcement of the criminal justice and police system), no evidence was found of formal agreements to ensure continuity in the use of instruments developed, a finding that was also confirmed in quantitative results. Sustainability factors were not evident under Outcome 1 in relation to financial services, marking a challenge in this area.

Developed Capacities

- Four factors promote the continuity of program actions: the institutionalization of courses produced (UNED, Judicial School, Orange Guide), combined with the “training of trainers” methodology; the existence of protocols that form part of regular institutional operations; the relevance of tools developed, some of which are now embedded in the daily work of institutions; and the support of key institutional hierarchies and bodies (Judiciary's TIP and SoM Subcommittee, CCSS Technical Committee, and CONATT/CTE). This conclusion is confirmed by quantitative analysis, which shows a high level of use of program products according to survey data.

Resources and Conditions

- Institutional resource limitations were cited by many informants as a constraint, compounded by burdensome bureaucratic processes that hinder expeditious execution, including FONATT.
- The existence of both formal and informal plans or commitments to continue using the tools and mechanisms established by the program contributes to sustainability. However, according to survey respondents, some of these are not formalized.

It is important to note that the JP achieved the development and dissemination of some practical tools, but additional resources and more time are needed to consolidate these tools and their use. For this reason, key informants highlighted the need for more implementation time for these types of initiatives or clearly defined strategies to ensure continuity.

Processes and Protocols

- Circumstances differ in the financial sector. Beyond the prevention of fraudulent operations (mandated by law), no clear mandate or commitment was identified in this evaluation for remittance

companies to continue staff training or migrant awareness activities. Thus, continuity is not ensured, nor is it follow-up with SUGEF discussions, unless assumed by the CTE or CONATT's permanent commissions.

Inter-Agency Perception and Trust

- CONATT is essential for sustaining results and maintaining ongoing initiatives, including collaboration with remittance companies. Its legitimacy, trajectory, and capacity for inter-institutional coordination and articulation promote the ownership of products and methodologies, particularly given its role in participating in and/or validating many of them.

3.2 RECOMMENDATIONS

- Through the CTE, with the support of cooperating agencies that continue to participate in this structure or within CONATT, develop a medium-term strategy to resume initiatives carried out with remittance companies, based on diagnostics, exchanges with company staff, and discussions held with SUGEF. Consideration could be given to the preparation of a diagnostic study that deepens the analysis of limitations and proposes short-, medium-, and long-term approaches. Resources from FONATT or international cooperation funds from agencies interested in this area could serve as the source of financing.
- Ensure continuity of training with remittance companies, which represents a challenge given that, unlike public institutions, such actions are not supported by internal policies or regulations. It would be appropriate for the Prevention Commission to schedule continued awareness-raising sessions with company staff, identifying knowledge gaps in advance based on the results of this evaluation.
- Due to staff turnover, the complexity of TIP and SoM crimes, and differing institutional priorities, a strong governance structure is needed to maintain focus, support learning, and provide continuous training.
- Deepen the understanding of the differentiated impact of trafficking in persons on populations with disabilities, LGBTIQ+ individuals, indigenous peoples, and other groups facing discrimination. This should be incorporated from the design phase through to instruments, activities, and especially training in future programs. The Orange Guide provides appropriate guidance for this purpose, which could be revisited and adapted to other contexts.
- Conduct a methodological review to strengthen the practical application of the gender approach. This requires methodological adjustments that allow trainees to apply the approach in practice, particularly if initiatives with the financial sector are resumed. In CCSS training workshops, the use

of experiential techniques was valued; these could be adapted for training sessions in other sectors, tailored to institutional work dynamics.

- Monitor the dissemination of agreements reached on information exchange and coordination of investigations at the national level and through formal mechanisms, via the CTE and the Permanent Commissions on Justice and on Information, Analysis, and Investigation.
- Follow up on the implementation of the special TIP code in the 9-1-1 Emergency System and on the operationalization of the 1-1-7-6 research line for reporting this crime, with the aim of identifying areas for improvement.
- Monitor the implementation of the Binational Roadmap by implementing agencies with offices in both countries, to assess the effectiveness of this mechanism and propose adjustments as necessary. Such follow-up could be carried out through virtual working sessions.
- Promote the establishment of medium-term cooperation agreements between CONATT and the institutions involved in course development (CCSS, Judicial Academy, and UNED) to ensure replicability. The signing of these agreements should be facilitated through implementing agencies that continue to participate in CONATT and/or the CTE, as well as through CONATT's Prevention Commission.
- Socialize and promote the adaptation of the instruments developed under the program (assessments, guides, toolkits, roadmaps, compendium of jurisprudence, data dashboard, among others) in countries with similar needs and comparable institutional development models. This could begin with Panama, where there is already an open and formal channel of cooperation through implementing agencies present in that country.
- Continue developing "training of trainers" methodological strategies in future cooperation programs, as this is considered good practice that facilitates replication when donor resources are not available, and considering the budgetary constraints reported by institutional informants. Along the same line, continue producing digital versions of materials with QR code access to ensure future availability to additional officials.
- Maintain technical and operational support for the CTE, as it constitutes a mechanism that strengthens transparency and ownership of international cooperation projects. The CTE has already extended its mandate to other cooperation projects, so it is recommended that implementing agencies that remain engaged provide the necessary technical and operational assistance for its effective functioning.

- In future capacity-building programs, conduct a mapping of the regulatory and public policy framework of the implementing country from the design phase, to identify points of complementarity with national priorities. Explicitly referencing these frameworks will facilitate negotiations with executive authorities and inter-institutional bodies in charge of TIP and SoM, even in the context of potential government changes.
- Carry out strategic planning with institutions participating in the implementation of future joint programs, ensuring realistic timelines aligned with institutional dynamics. This will enable compliance with internal bureaucratic requirements while meeting assigned tasks on time. Many informants raised concerns about this issue, highlighting the need to address it when a significant number of institutions and UN agencies are involved.

3.3 GOOD PRACTICES AND LESSONS LEARNED

Good Practices

- The complementarity of the cooperation program with the national regulatory framework, existing public policies, and institutional plans was highlighted as a key element that favored its strategic alignment and relevance. Selecting a country with a solid institutional and regulatory infrastructure as the geographical setting for program implementation was a sound decision, as it allowed processes and products to be built on this foundation rather than on constructing a new normative and policy base, which would have required a different type of intervention and objectives.
- The program's flexibility and ability to adapt to emerging needs of beneficiary institutions made it possible to respond to unforeseen demands, thereby improving its effectiveness and relevance. All of these demands, however, were aligned with institutional, regulatory, and policy frameworks, thus ensuring that the coherence of the interventions was maintained throughout.
- The existence of systematic feedback mechanisms facilitated the co-construction and continuous adjustment of training content and technical tools, strengthening ownership and institutional commitment to the program's results.
- The establishment and functioning of the CTE as a coordinating space for inter-institutional efforts was a noteworthy practice. This body included staff with extensive experience in TIP and SoM issues, as well as in public institutions, and set a precedent for CONATT as a mechanism to be replicated in other cooperation projects. Its structure and operational approach helped ensure greater ownership of programs or projects, greater impact of actions, and sustainability of results, while maintaining alignment with policies and strategic plans against TIP and SoM.

- The integration of gender, human rights, and intersectionality approaches was evident in the development of technical products, content, and training methodologies, aimed at addressing the specific needs of beneficiary institutions. This increased the relevance of program interventions, as they were tailored to different fields of intervention and institutional mandates (health, criminal prosecution, investigation, financial services).
- Innovative strategies were implemented, such as training of trainers, the use of QR codes in publications, and experiential methodologies in training processes, which enhanced both the effectiveness and sustainability of the program's capacity-building activities.
- The institutional capacity established by IOM in the northern border region in previous years made it possible to facilitate community-level work in that area. An example of this is the collaboration and participation in field activities of the Migrant Assistance Office of the Municipality of La Cruz and the Human Mobility Roundtables in the northern zone.
- The interdisciplinary and participatory approach, together with the development of practical technical tools—directly involving those responsible for their implementation, contributed to the program's sustainability. In addition, the institutionalization of training processes was achieved through collaboration with academic institutions and official training units within the participating institutions.
- During the planning and definition of methodological strategies, the methodologies and technical expertise of UN agencies were used as a foundation, optimizing resources and ensuring quality results. For example: the use of data collection instruments from IOM's DTM; technical assistance provided by UNODC Mexico's Data Excellence Center for processing information related to TIP cases; IOM methodologies for community awareness-raising and health sector responses to TIP; and technical expertise from UN Women on gender in the review of products, reports, and technical and thematic documents.

Lessons learned

- During the program design phase, it is advisable to initially assess the feasibility of public-private partnerships or complementary strategies, as well as the anticipated outcomes. The "Access to Financial Services for Migrants in Costa Rica" diagnostic enabled the JP to identify primary barriers to safe access; although the program's duration and expected results limited its capacity to address structural challenges, it successfully facilitated initial dialogues and collaboration between CONATT and remittance agencies.
- The effective integration of crosscutting approaches—including intersectionality for LGTBQI+, Indigenous peoples, and persons with disabilities—necessitates methodological adaptation based on

sector-specific characteristics and requires proactive identification of gaps in knowledge and experience.

- Enhanced collaboration with diplomatic representatives to the Multi-Partner Trust Fund promotes stakeholder engagement and support by ensuring ongoing communication regarding program progress and resource allocation. Representatives from contributing governments were consistently invited to major events, and informational bulletins were regularly distributed to the diplomatic corps. Nonetheless, additional mechanisms for collecting feedback—not solely information sharing—would have further strengthened these efforts.

4. ANNEXES

4.1 EVALUATION MATRIX

Dimension	Sub-dimension	Indicator	Source	Outcome Question 1	Outcome Question 2
RELEVANCE	Contextual relevance	The project design considers contextual and local factors and needs	Central-level institutions; territorial institutions; trained officials	Do you believe that the program addresses the needs of officials from police, justice, health, and remittance institutions in Costa Rica to respond to the needs of populations affected by Trafficking in Persons (TIP) and Migrant Smuggling (SoM)? Why or why not? —	
	Participation and perception of key stakeholders	The project design has been inclusive and has incorporated the voices of affected populations, CSOs, and national/international experts in human rights, gender, and migration	Central-level institutions; territorial institutions; trained officials	Do you consider that the project design incorporates the voices of different stakeholders and territories (e.g., CSOs, national and international experts on human rights, gender, and migration)? What strengths and areas for improvement do you identify in this process? —	
	Adaptability to dynamic context	The project objectives are sufficiently flexible to respond to changes in the landscape of TIP/SoM	Central-level institutions; trained officials	Do you think the developed objectives are relevant for addressing TIP/SoM in judicial and/or police cases? Are they sufficiently flexible to respond to changes in the TIP/SoM landscape? Why?	Do you think the objectives are relevant for addressing TIP/SoM in health and financial services? Are they sufficiently flexible to respond to changes in the TIP/SoM landscape? Why?

COHERENCE	Internal coherence	Project activities and components are logically integrated to achieve the defined objectives	Central-level institutions	Do you consider that project components and activities are articulated with each other to achieve greater information exchange, coordination of investigations, and prosecution of organized crime, TIP, and SoM? In which aspects do you see more or less coherence?	Do you consider that project components and activities are articulated with each other to ensure that migrants have access to health and financial services responsive to their needs? In which aspects do you see more or less coherence?
	External coherence	The project complements other existing regional initiatives	Central-level institutions; territorial institutions; trained officials	Do you consider that the project aligns with current national or regional plans and strategies? How is this alignment reflected in project implementation? What is the added value of this intervention? —	
	Inter-agency governance and leadership	Clarity of institutional roles and responsibilities, existence of joint protocols, and strategic planning	Central-level institutions	Is there clarity regarding the roles and responsibilities of institutions involved in providing investigative, information, and prosecution tools on TIP and SoM? Why? What are the strengths and areas for improvement?	How do you assess inter-institutional coordination for program management? What are the strengths and areas for improvement? Is there clarity in the roles and responsibilities of institutions providing health and financial services to TIP and SoM victims? Why? What are the strengths and areas for improvement? How do you assess inter-

					institutional coordination for program management? What are the strengths and areas for improvement?
INTERSECTIONALITY	Recognition of diverse expressions of vulnerability	The project design acknowledges gender, migration, disability, and childhood as structural risk factors	Central-level institutions	In what ways does the project recognize and address different forms of vulnerability linked to TIP and SoM? Which groups were included? Which groups were excluded? —	
	Inclusion of differentiated approaches	Project activities and components include specific tools to address expressions of vulnerability	Central-level institutions; territorial institutions; trained officials	Did the program incorporate specific content and tools on vulnerable populations to facilitate information exchange, coordinate investigations, and combat TIP and SoM? What are the main strengths and areas for improvement in this aspect?	Did the program incorporate specific content and tools to provide guidance and care to vulnerable populations in accessing health and financial services, considering their needs? What are the main strengths and areas for improvement in this aspect?
	Participation of vulnerable groups in program development	Vulnerable groups (gender, disability, childhood, among others) actively participated in activity design, definition, and training themes	Central-level institutions; territorial institutions	Was there participation of women, migrants, and persons with disabilities in the design of judicial/police-related activities and/or training? In which ones? What type of participation did they have? What strengths and areas for	Was there participation of women, migrants, and persons with disabilities in the design of health and financial-related activities and/or training? In which ones? What type of participation did they have? What strengths and areas

				improvement do you identify in this aspect?	for improvement do you identify in this aspect?
EFFICIENCY	Cost-effectiveness	The resources invested generate the expected results in a cost-efficient manner	Central-level institutions	In your opinion, are the expected program results consistent with the resources invested? What strengths and areas for improvement do you identify in this regard? —	
	Time management	Project activities are implemented within the planned timeframe	Central-level institutions; territorial institutions; trained officials	How would you assess project implementation in relation to the planned timeline? Were the deadlines met? In case of delays, what were the contributing factors (administrative, external, operational, or others)? —	
	Management processes	Inter-agency coordination and management mechanisms are effective in avoiding duplication of efforts and maximizing resources	Central-level institutions; territorial institutions; trained officials	How effective were the coordination mechanisms in avoiding duplication of efforts among implementing agencies? What strengths and areas for improvement do you identify in this regard? —	
	Operational collaboration and joint implementation	Existence of joint and coordinated activities among agencies; integration and adaptation of such activities	Central-level institutions; territorial institutions; trained officials	How would you assess the operational coordination and joint implementation of activities among the program's implementing institutions? Were there joint and coordinated activities across agencies in program design and implementation? How would you evaluate them? What strengths and areas for improvement do you identify? —	

	Communication and information flow	Quality, frequency, and existence of mechanisms for information exchange among agencies	Central-level institutions; territorial institutions; trained officials	Are there mechanisms for information exchange among implementing agencies? How frequent are they? What strengths and areas for improvement do you identify? Are there feedback mechanisms from program beneficiaries? What strengths and areas for improvement do you identify in these mechanisms?	
EFFECTIVENESS	Achievement of specific objectives	Strengthening the capacities of law enforcement and criminal justice agencies to coordinate and exchange information	Central-level institutions; territorial institutions; trained officials	Do you consider that the capacities of law enforcement and criminal justice agencies to exchange information, coordinate investigations, and prosecute TIP and SoM have been strengthened? What strengths and areas for improvement do you identify in these capacities?	Do you consider that the capacities of health and financial agencies to assist TIP and SoM victims, taking into account their specific needs, have been strengthened? What strengths and areas for improvement do you identify in these capacities?
	Expected and unexpected results	Identification of positive changes and unforeseen effects	Central-level institutions; territorial institutions; trained officials	Which of the following results do you observe from program implementation? What other additional effects have you observed? Do you believe there were positive and/or negative externalities? If so, which ones? - Greater information exchange on TIP/SoM - Increased	Which of the following results do you observe from program implementation? What other additional effects have you observed? Do you believe there were positive and/or negative externalities? If so, which ones? - Greater capacity to guide TIP/SoM victims in accessing health or financial

				coordination of TIP/SoM investigations - Improved capacities to combat organized crime	services - Greater capacity to identify and refer TIP/SoM cases to relevant institutions
	Key performance indicators	Progress in relation to established indicators	Central-level institutions	What is your assessment of the validity and reliability of the indicators measuring processes, results, and impact? Have you observed progressive advances in information exchange, coordination of investigations, and prosecution of organized crime? Why?	What is your assessment of the validity and reliability of the indicators measuring processes, results, and impact? Do they adequately measure each dimension of progress? Have you observed progressive advances in the provision of health and financial services to migrants according to their needs? Why?
	Monitoring and evaluation coordination	Mechanisms are established to assess progress, results, and feedback	Institutions	Were mechanisms established to evaluate progress, results, and feedback in relation to information exchange, coordination of investigations, and prosecution concerning TIP and SoM? Which ones? Do they adequately measure progress, results, and areas for improvement? What strengths and	Were mechanisms established to evaluate progress, results, and feedback in the health and financial services provided to TIP and SoM victims? Which ones? Do they adequately measure progress, results, and areas for improvement? What strengths and areas for improvement do you identify?

				areas for improvement do you identify?	
IMPACT	Project results	Strengthening institutional capacities to combat transnational crimes	Central-level institutions; territorial institutions; trained officials	What effects did the program have on the capacity of institutions to combat transnational crimes? What strengths and areas for improvement do you identify in this regard?	What effects did the program have on the capacity of health and financial services to ensure care that responds to the needs of vulnerable populations? And in reducing risks? What strengths and areas for improvement do you identify in this regard?
		Improvement in institutional coordination	Central-level institutions; territorial institutions	What effects did the program have on institutional coordination in relation to prosecuting organized crime? What strengths and weaknesses do you identify in this regard?	What effects did the program have on institutional coordination to provide health and financial services? What strengths and weaknesses do you identify in this regard?
		Reduction of migrants' vulnerability	Central-level institutions; territorial institutions; trained officials	To what extent did the program have an effect in reducing the vulnerability of migrants or TIP/SoM victims when their cases were brought to justice? How? Which program activities/elements had the greatest impact in	To what extent did the program have an effect in reducing the vulnerability of migrants or TIP/SoM victims when accessing health and financial services? How? Which program activities/elements had the greatest impact in

				this regard? Which had the least impact? Why?	this regard? Which had the least impact? Why?
		Protection and assistance to victims	Central-level institutions; territorial institutions; trained officials	To what extent did the program have an effect on the protection and assistance of migrants or TIP/SoM victims when their cases were brought to justice? How? Which program activities/elements had the greatest impact in this regard? Which had the least impact? Why?	To what extent did the program have an effect on the protection and assistance of migrants or TIP/SoM victims when accessing health or financial services? How? Which program activities/elements had the greatest impact in this regard? Which had the least impact? Why?
		Agencies possess the competencies needed to continue implementing the tools and methodologies developed	Central-level institutions; territorial institutions; trained officials	Do you believe that capacities were developed to implement tools and methodologies to address TIP/SoM within justice institutions? To what extent does the development of these capacities allow for continuity of program benefits in the short and long term? What strengths and weaknesses do you identify in this regard?	Do you believe that capacities were developed to implement tools and methodologies to address TIP/SoM in access to health and financial services? To what extent does the development of these capacities allow for continuity of program benefits in the short and long term? What strengths and weaknesses do you identify in this regard?

SUSTAINABILITY	Financial mechanisms	National resources are allocated to ensure continuity of project activities	Central-level institutions	To what extent are there national financial resources allocated to justice institutions that ensure continuity of project benefits? Which key items should be financed to guarantee program continuity in the short and long term? Focus Groups: Do you believe that TIP/SoM are a national priority? Which aspects should be prioritized?	To what extent are there national financial resources allocated to health and financial institutions that ensure continuity of project benefits? Which key items should be financed to guarantee program continuity in the short and long term? Focus Groups: Do you believe that TIP/SoM are a national priority? Which aspects should be prioritized?
	Institutionalization of practices	Coordination processes and protocols have been formalized and adopted as part of the regular operations of beneficiary and partner institutions	Central-level institutions; trained officials	To what extent have processes and protocols been adopted and formalized to become part of the regular operations of police and justice institutions? How do they allow for program continuity in the short and long term?	To what extent have processes and protocols been developed under the program to become part of the regular operations of health and financial institutions? How do they allow for program continuity in the short and long term?
	Inter-agency perception and trust	Trust, equity, and conflict assessment among institutions	Central-level institutions; trained officials	How would you assess the relationship and coordination between participating police and justice institutions within the program? Do you believe this relationship	How would you assess the relationship and coordination between participating health and financial institutions within the program? Do you believe this relationship

				enables program continuity? (Probe into conflicts, relationships, and institutional trust)	enables program continuity? (Probe into conflicts, relationships, and institutional trust)
--	--	--	--	--	--

4.2 EVALUABILITY MATRIX

Dimension	Component	Question	Is it possible to answer with the information available?	Comments
Plausibility: Do the project stakeholders share a common vision of the intervention? Are there logical linkages between the activities and the expected results?	Decision	Is there a clear statement of the problem that the intervention seeks to address?	Yes	PRODOC; pp. 5–6. Presentation and contextualization of the problem.
		Is there a clear rationale for carrying out the intervention activities?	Yes	PRODOC; p. 7. In-depth analysis of the problem and its causes in Costa Rica.
		Is information available on how the intervention is linked with existing strategies (e.g., government or donor agencies)?	Yes	PRODOC; p. 8. Links with national and regional strategic priorities.
		Is it likely that the objectives can be achieved, given the activity plan and intervention duration? Is there evidence from other contexts supporting or contradicting this?	Yes	Activities are detailed in terms of duration and supported with a sustainability section. However, no direct evidence is presented.
		Does the intervention design address donor expectations (activities and results)?	Yes	The expected activities and results do address donor expectations, as they repeatedly establish the fundamental principles and approach to the problem.
	Beneficiaries	Are the objectives and intended impacts clearly defined and argued as relevant to the needs of the target group? How were target group needs identified? To what extent were beneficiaries consulted?	Yes	PRODOC; pp. 9–10. Objectives and expected impacts are clearly defined. They are justified by the problem presented and the general characteristics of those to be trained.
		Are the intended beneficiaries clearly identified and properly targeted? Is potential mis-targeting considered?	Partial	PRODOC; p. 24. Target beneficiaries are established, but not the specific communities or localities.
		Is there information on who is excluded or may experience negative results?	Partial	PRODOC; p. 24. Target beneficiaries are established, but not the specific communities or localities. PRODOC; pp. 21, 37. Risk Management section and annex.

	Theory of Change	Is there a Theory of Change (ToC)? Are inputs, activities, scope, outputs, outcomes, impacts (specified or emerging), and causal linkages clearly identified?	Yes	PRODOC; p. 75. Annex 7.
		What is the degree of agreement among key stakeholders regarding the ToC?	Partial	PRODOC; p. 75. Annex 7. Only an image is provided. Roles and relationships among key actors are not elaborated.
		Are valid ways proposed to assess inputs, outputs, outcomes, and impacts?	Partial	PRODOC; p. 22. "Evaluation" section. An ex-post evaluation is planned to measure results. The ToC image does not provide this information.
		Is it possible to identify which linkages in the ToC are less understood or more critical to the success of the intervention, and which therefore may inform the focus of the impact evaluation?	Partial	PRODOC; p. 75. Annex 7. Only an image is presented; no narrative detail of the ToC is provided.
		Is it possible to identify who initiated the impact evaluation process and why?	Partial	PRODOC; p. 75. Annex 7. Only an image is presented; no narrative detail of the ToC is provided.
Utility: Are there specific needs that the evaluation will address? Can it be designed to meet those needs and expectations?	Stakeholders	Who are the key stakeholders in the impact evaluation? What are their roles and responsibilities?	Yes	PRODOC; p. 22. "Evaluation" section. Contracting of an external entity, organized by IOM.
		Are key stakeholders motivated to engage in the evaluation process, or is there active resistance?	Yes	PRODOC; p. 22. "Evaluation" section. The impact evaluation is foreseen by IOM as a useful tool for the project.
		Do key stakeholders understand the need to invest time and resources in carrying out an evaluation?	Yes	PRODOC; p. 22. "Evaluation" section. The impact evaluation is foreseen by IOM as a useful tool for the project.
	Purpose	What is the primary purpose of the evaluation? Are there significant differences in perspectives or needs among stakeholders?	Yes	PRODOC; p. 22. "Evaluation" section. Evaluation objectives are established.
		What opportunities exist for the evaluation to influence decision-making? Who will it influence, and for which decisions?	Yes	The impact evaluation is foreseen by IOM as a useful tool.

		How do different stakeholders anticipate the evaluation results will be used?	Yes	PRODOC; p. 22. "Evaluation" section.
	Key evaluation questions	Have the evaluation questions been identified, and are they suitable? If so, is there consensus on them?	—	—
		Are the questions realistic, considering the intervention design, available data, and resources for evaluation?	Yes	—
Feasibility: Is it possible to measure results and impacts given the context and available resources	Documentation	Do stakeholders have specific or differing expectations regarding certain evaluation designs?	—	—
		Are relevant documents available and accessible? Can sources be contacted if more information or clarifications are needed?	Yes	—
	Previous evaluations and reviews	Have previous reviews or evaluations been conducted? If so, are they relevant to the evaluation?	Yes	Update documents and Annual Reports. They detail project progress.
		What are their strengths and weaknesses?	Yes	Update documents and Annual Reports present both successes and challenges encountered in project implementation.
	Data sources	Is raw data available? Is the sampling clear and robust? Are data collection instruments available?	Partial	Sample numbers are provided, but detailed information is missing in several cases. Some inconsistencies exist across documents.
		What are the existing and accessible data sources?	Partial	Data matrices and narrative results show some inconsistencies.
		Are the data adequately disaggregated to enable evaluation?	Partial	Most data are disaggregated by sex, but not by institution, region, or locality.
		If baseline data are not available, are there viable plans to collect high-quality data?	—	—
		Are data available for all required qualitative and quantitative indicators?	Yes	Some indicators are still in process.

	Causal Linkages	What are the possible strategies and limitations to establish causal attribution?	—	—
		What possibilities exist for using experimental, quasi-experimental, or non-experimental designs?	—	—
		Can alternative explanations for the observed results or impacts be assessed?	—	—
	M&E Mechanisms <i>(Monitoring and Evaluation Mechanisms)</i>	Do existing/planned M&E systems have the capacity to provide relevant and high-quality data?	—	—
		Where data are not yet available, do staff and existing systems have the capacity to generate them in the future?	—	—

4.3 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Pauta entrevista Instituciones - Outcome 1

PAUTA ENTREVISTAS INSTITUCIONES OUTCOME 1

Buenos/as días/tardes. Mi nombre es XXXXXX, profesional de Clodinámica, consultora que por encargo de la Organización Internacional de la Migración (OIM) está realizando una evaluación sobre el proyecto “Costa Rica contra la Trata de Personas y el Tráfico Ilícito de Migrantes”.

Antes que todo, muchas gracias por aceptar participar de esta entrevista de forma voluntaria. Para nosotros, este espacio es de gran importancia para el estudio, ya que para la OIM es clave identificar lecciones aprendidas y mejores prácticas para el fortalecimiento del proyecto e iniciativas similares.

La discusión a desarrollar en esta entrevista será estrictamente confidencial, no se registrarán datos personales, y la información recopilada como los nombres de las personas informantes será anónimo.

Contamos con una pauta para abordar distintos temas, y tendrá una duración aproximada de 60 minutos, y los resultados obtenidos serán reportados sin identificar ni a las personas, ni a las entidades participantes.

Usted tiene toda la libertad para no responder una pregunta, o de dejar la entrevista si así lo estima conveniente.

Dado lo anterior, y antes de comenzar quisiéramos consultarle si ¿existe algún inconveniente con que podamos grabar la entrevista? Esto con el propósito de realizar un registro y análisis posterior.

PREGUNTAS INTRODUCTORIAS

- ¿De qué institución forma parte en el marco del programa?
- ¿Cuál ha sido su rol en el marco del diseño o implementación del programa?

PERTINENCIA

- ¿Considera que el proyecto se alinea con los planes y estrategias nacionales o regionales vigentes?
¿Cómo se refleja esa alineación en el desarrollo del proyecto?
- ¿Usted cree que el programa responde las necesidades de las personas funcionarias de instituciones policiales y de justicia en Costa Rica para responder necesidades de la población víctima de TdP/TIM?, ¿Si?, ¿No?, ¿Por qué?

- ¿Cree que los objetivos desarrollados son pertinentes para abordar la TdP y TIM en casos judiciales y/o policiales? ¿Estos son lo suficientemente flexibles para responder a cambios en el panorama de Tdp y Tim? ¿Por qué?
- ¿Considera que el diseño del proyecto toma en cuenta las voces de los diferentes actores y de distintos territorios, por ejemplo, OSC, expertos nacionales e internacionales en DDHH, género y migración? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a este proceso?
- ¿Existen instancias de retroalimentación por parte de los funcionarios capacitados a través del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas instancias?

COHERENCIA

- ¿Considera que los componentes y actividades del proyecto están articulados entre sí para lograr un mayor intercambio de información y coordinación de investigaciones sobre TdP y TIM? **¿En qué aspectos ve más y menos articulación?**
- ¿De qué manera el proyecto se complementa con otras iniciativas regionales o nacionales sobre información e investigación de TdP/TIM en las que usted participa o conoce? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta articulación?
- ¿Existe claridad en los roles y responsabilidades de las instituciones involucradas en el programa? ¿Por qué? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta distribución de responsabilidades?

INTERSECCIONALIDAD

- ¿De qué manera el proyecto reconoce y aborda las distintas formas de vulnerabilidad vinculadas a la TdP y TIM? ¿Considera que las necesidades de estos grupos fueron atendidas? ¿Por qué? ¿Qué grupos fueron considerados?
- ¿El programa incorporó contenidos específicos y herramientas para intercambiar información, coordinar investigación y combatir la TdP y TIM con perspectiva de género y ? ¿Cree que existan fortalezas y áreas de mejora en este aspecto?
- En su opinión, ¿Se generaron instancias que permitieran a personas en situación de vulnerabilidad aportar su visión o retroalimentación en la atención de los casos de TdP y TIM por parte de las instituciones policiales y de justicia? ¿De qué manera? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en este sentido?

EFICIENCIA

- En su opinión, ¿los resultados esperados del programa son coherentes con los recursos invertidos? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esto?

- ¿Cómo evaluaría la ejecución del proyecto en relación con los plazos previstos? ¿Se cumplieron los tiempos establecidos? En caso de retraso en los tiempos, ¿cuáles fueron los factores que lo propiciaron? ¿Estos factores fueron de carácter administrativo, externo, operacionales, u otros? ¿Cuáles? En caso de retrasos, ¿Se implementaron alternativas para controlar los potenciales efectos de dicho retraso?
- ¿Cómo consideraría que fue la coordinación operativa y la ejecución de actividades entre las instituciones policiales y judiciales? ¿Qué tan efectivos fueron los mecanismos de coordinación para evitar la duplicación de esfuerzos entre instituciones policiales y de justicia? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?
- ¿Existen mecanismos de intercambio de información entre instituciones policiales y de justicia? ¿Con qué frecuencia? ¿Cuáles son las fortalezas y los aspectos a mejorar?

EFICACIA

- ¿Considera que se han fortalecido las capacidades de las agencias de aplicación de la ley y justicia penal para coordinar e intercambiar información en torno a la Tdp y TIM? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas capacidades?
- ¿Cuáles de los principales resultados observa usted de la implementación del programa? ¿Qué otros efectos adicionales ha observado? ¿Usted cree que se dieron externalidades positivas y/o negativas? En caso de sí, ¿cuáles?
- Sobre los indicadores del programa, ¿Considera que estos miden adecuadamente cada dimensión de progreso? ¿Por qué?
- ¿Se establecieron mecanismos para evaluar avances, resultados y retroalimentación en el intercambio de información y coordinación de investigaciones en torno a la TdP y TIM? ¿Cuáles? ¿Estos miden adecuadamente los avances, resultados y aspectos de mejora? ¿Considera que existen áreas de mejora y fortaleza en torno a estos mecanismos?

IMPACTO

- ¿En qué medida contribuye el programa en la capacidad de las instituciones para combatir delitos transnacionales? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?
- ¿En qué medida contribuye el programa en la coordinación institucional en materia de persecución del crimen organizado? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?
- ¿De qué manera el programa contribuye en la reducción de la vulnerabilidad de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando sus casos son llevados a la justicia? ¿Qué

actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? Y ¿Cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?

- ¿De qué manera el programa contribuye a la protección y asistencia de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando sus casos son llevados a la justicia? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? Y ¿Cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?

SOSTENIBILIDAD

- ¿Usted cree que se desarrollaron capacidades para implementar herramientas y metodologías que atiendan el problema de la TdP y TIM en las instituciones de justicia? ¿En qué medida los mecanismos de coordinación desarrollados pueden continuar funcionando aun si el programa finaliza? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?
- ¿En qué medida están las condiciones para mantener las capacidades desarrolladas durante el programa? ¿Cuáles son los elementos que deben ser fortalecidos para asegurar la continuidad a los mecanismos desarrollados durante el programa? (Indagar en aspectos financieros, operativos, técnicos) ¿Cuáles cree son los ítems clave que deberían financiarse para dar continuidad a los mecanismos desarrollados en el programa a corto y largo plazo?
- ¿En qué medida se han desarrollado procesos y protocolos en el marco del programa para que sean parte de las operaciones regulares de las instituciones policiales y de justicia? ¿Cómo permiten la continuidad del programa en el corto y largo plazo?

PREGUNTAS DE CIERRE

- ¿Existe algún comentario adicional que le gustaría agregar a esta entrevista?

PAUTA ENTREVISTAS INSTITUCIONES OUTCOME 2

Buenos/as días/tardes. Mi nombre es XXXXXX, profesional de Clodinámica, consultora que por encargo de la Organización Internacional de la Migración (OIM) está realizando una evaluación sobre el proyecto “Costa Rica contra la Trata de Personas y el Tráfico Ilícito de Migrantes”.

Antes que todo, muchas gracias por aceptar participar de esta entrevista de forma voluntaria. Para nosotros, este espacio es de gran importancia para el estudio, ya que para la OIM es clave identificar lecciones aprendidas y mejores prácticas para el fortalecimiento del proyecto e iniciativas similares.

La discusión a desarrollar en esta entrevista será estrictamente confidencial, no se registrarán datos personales, y la información recopilada como los nombres de las personas informantes será anónimo.

Contamos con una pauta para abordar distintos temas, y tendrá una duración aproximada de 60 minutos, y los resultados obtenidos serán reportados sin identificar ni a las personas, ni a las entidades participantes.

Usted tiene toda la libertad para no responder una pregunta, o de dejar la entrevista si así lo estima conveniente.

Dado lo anterior, y antes de comenzar quisiéramos consultarle si ¿existe algún inconveniente con que podamos grabar la entrevista? Esto con el propósito de realizar un registro y análisis posterior.

PREGUNTAS INTRODUCTORIAS

- ¿De qué institución forma parte en el marco del programa?
- ¿Cuál ha sido su rol en el marco del diseño o implementación del programa?

PERTINENCIA

- ¿Considera que el proyecto se alinea con los planes y estrategias nacionales o regionales vigentes? ¿Cómo se refleja esa alineación en el desarrollo del proyecto?
- ¿Usted cree que el programa responde las necesidades de las personas funcionarias de instituciones de salud y remesas en Costa Rica para responder necesidades de la población víctima de TdP/TIM?, ¿Sí?, ¿No?, ¿Por qué?
- ¿Cree que los objetivos desarrollados son pertinentes para abordar la TdP y TIM en los servicios de salud y remesas? ¿Estos son los suficientemente flexibles para responder a cambios en el panorama de Tdp y Tim? ¿Por qué?

- ¿Considera que el diseño del proyecto toma en cuenta las voces de los diferentes actores y de distintos territorios, por ejemplo, OSC, expertos nacionales e internacionales en DDHH, género y migración? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a este proceso?
- ¿Existen instancias de retroalimentación por parte de los funcionarios capacitados a través del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas instancias?

COHERENCIA

- ¿Considera que los componentes y actividades del proyecto están articulados entre sí para lograr que las personas migrantes tengan acceso a servicios de salud y de remesas sensibles a sus necesidades? ¿En qué aspectos ve más y menos articulación?
- ¿De qué manera el proyecto se complementa con otras iniciativas regionales o nacionales sobre acceso a salud y remesas por parte de personas migrantes en las que usted participa o conoce? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta articulación?
- ¿Existe claridad en los roles y responsabilidades de las instituciones involucradas en el programa? ¿Por qué? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta distribución de responsabilidades?

INTERSECCIONALIDAD

- ¿De qué manera el proyecto reconoce y aborda las distintas formas de vulnerabilidad vinculadas a la TdP y TIM? ¿Considera que las necesidades de estos grupos fueron atendidas? ¿Por qué? ¿Qué grupos fueron considerados?
- ¿El programa incorpora contenidos específicos y herramientas para atender y orientar a personas en situación de vulnerabilidad en el acceso a servicios de salud y remesas, teniendo en cuenta sus necesidades? ¿Cree que existen fortalezas y áreas de mejora en este aspecto?
- En su opinión, ¿Se generaron instancias que permitieron a personas en situación de vulnerabilidad aportar su visión o retroalimentación en la atención que reciben de servicios de salud y remesas? ¿De qué manera? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en este sentido?

EFICIENCIA

- En su opinión, ¿los resultados esperados del programa son coherentes con los recursos invertidos? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esto?
- ¿Cómo evaluaría la ejecución del proyecto en relación con los plazos previstos? ¿Se cumplieron los tiempos establecidos? En caso de retraso en los tiempos, ¿cuáles fueron los factores que lo propiciaron? ¿Estos factores fueron de carácter administrativo, externo, operacionales, u otros? ¿Cuáles? En caso de retrasos, ¿Se implementaron alternativas para controlar los potenciales efectos de dicho retraso?

- ¿Qué tan efectivos fueron los mecanismos de coordinación para evitar la duplicación de esfuerzos entre instituciones de remesas y de salud? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?
- ¿Cómo consideraría que fue la coordinación operativa y la ejecución de actividades entre las instituciones de salud y remesas? ¿Qué tan efectivos fueron los mecanismos de coordinación para evitar la duplicación de esfuerzos entre instituciones policiales y de justicia? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?
- ¿Existen mecanismos de intercambio de información entre instituciones de salud y remesas, con instituciones policiales y de justicia? ¿Con qué frecuencia? ¿Cuáles son las fortalezas y los aspectos a mejorar?

EFICACIA

- ¿Considera que se han fortalecido las capacidades de las agencias de salud y remesas para atender a víctimas de Tdp y TIM teniendo en cuenta sus necesidades específicas? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas capacidades?
- ¿Cuáles son los principales resultados que observa usted de la implementación del programa? ¿Qué otros efectos adicionales ha observado? ¿Usted cree que se dieron externalidades positivas y/o negativas? En caso de sí, ¿cuáles?
- Sobre los indicadores del programa, ¿Considera que estos miden adecuadamente cada dimensión de progreso? ¿Por qué?
- ¿Se establecieron mecanismos para evaluar avances, resultados y retroalimentación en la atención de salud y remesas brindada a víctimas de Tdp y TIM? ¿Cuáles? ¿Estos miden adecuadamente los avances, resultados y aspectos de mejora? ¿Considera que existen áreas de mejora y fortaleza en torno a estos mecanismos?

IMPACTO

- ¿En qué medida contribuye el programa en la capacidad de los servicios de salud y de remesas para asegurar una atención que responda a las necesidades de personas en situación de vulnerabilidad? ¿Y en la disminución de los riesgos? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?
- ¿En qué medida contribuye el programa en la coordinación institucional para brindar servicios de salud y remesas sensibles a las necesidades de las víctimas de Tdp/TIM? ¿Cuáles consideran que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?
- ¿De qué manera el programa contribuye a reducir la vulnerabilidad de personas migrantes o víctimas de Tdp y/o TIM cuando reciben servicios de salud y remesas? ¿Qué actividades/elementos del

programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? ¿Y cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?

- ¿De qué manera el programa contribuye a la protección y asistencia de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando reciben servicios de salud o remesas? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? ¿Y cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?

SOSTENIBILIDAD

- ¿Usted cree que se desarrollaron capacidades para implementar herramientas y metodologías que atiendan el problema de la TdP y TIM en el acceso a servicios de salud y remesas? ¿En qué medida los mecanismos de coordinación desarrollados pueden continuar funcionando aun si el programa finaliza? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?
- ¿En qué medida están las condiciones para mantener las capacidades desarrolladas durante el programa? ¿Cuáles son los elementos que deben ser fortalecidos para asegurar la continuidad a los mecanismos desarrollados durante el programa? (Indagar en aspectos financieros, operativos, técnicos) ¿Cuáles cree son los ítems clave que deberían financiarse para dar continuidad a los mecanismos desarrollados en el programa a corto y largo plazo?
- ¿En qué medida se han desarrollado procesos y protocolos en el marco del programa para que sean parte de las operaciones regulares de las instituciones de salud y remesas? ¿Cómo permiten la continuidad del programa en el corto y largo plazo?

PREGUNTAS DE CIERRE

- ¿Existe algún comentario adicional que le gustaría agregar a esta entrevista?

PAUTA ENTREVISTAS BENEFICIARIOS OUTCOME 1

Buenos/as días/tardes. **Mi nombre es XXXXXX, profesional de Clodinámica**, consultora que por encargo de la Organización Internacional de la Migración (OIM) está realizando una evaluación sobre el proyecto “Costa Rica contra la Trata de Personas y el Tráfico Ilícito de Migrantes”.

Antes que todo, muchas gracias por aceptar participar de esta entrevista de forma voluntaria. Para nosotros, este espacio es de gran importancia para el estudio, ya que para la OIM es clave identificar lecciones aprendidas y mejores prácticas para el fortalecimiento del proyecto e iniciativas similares.

La discusión a desarrollar en esta entrevista será estrictamente confidencial, no se registrarán datos personales, y la información recopilada como los nombres de las personas informantes será anónimo.

Contamos con una pauta para abordar distintos temas, y tendrá una duración aproximada de **60 minutos**, y los resultados obtenidos serán reportados sin identificar ni a las personas, ni a las entidades participantes.

Usted tiene toda la libertad para no responder una pregunta, o de dejar la entrevista si así lo estima conveniente.

Dado lo anterior, y antes de comenzar quisiéramos consultarle si ¿existe algún inconveniente con que podamos grabar la entrevista? Esto con el propósito de realizar un registro y análisis posterior.

PREGUNTAS INTRODUCTORIAS

- ¿De qué institución forma parte en el marco del programa?
- ¿En qué o cuáles instancias del programa participó? (capacitación, talleres, programas)
- ¿Cuál fue la duración de la(s) instancia(s) en las que participó?

PERTINENCIA

- ¿Considera que el proyecto se alinea con los planes y estrategias nacionales o regionales vigentes? ¿Cómo se refleja esa alineación en el desarrollo del proyecto?
- ¿Existen instancias de retroalimentación por parte de los beneficiarios del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas instancias?

COHERENCIA

- ¿De qué manera el proyecto se complementa con otras iniciativas regionales o nacionales sobre información e investigación de TdP/TIM en las que usted participa o conoce? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta articulación?
- ¿Existe claridad en los roles y responsabilidades de las instituciones involucradas en el programa ¿Por qué? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta distribución de responsabilidades?
- ¿Cómo evalúa la coordinación entre las instituciones para la gestión del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esto?

INTERSECCIONALIDAD

- ¿De qué manera el proyecto reconoce y aborda las distintas formas de vulnerabilidad vinculadas a la TdP y TIM? ¿Considera que las necesidades de estos grupos fueron atendidas? ¿Por qué? ¿Qué grupos fueron considerados?
- ¿El programa incorporó contenidos específicos y herramientas para intercambiar información, coordinar investigación y combatir la TdP y TIM? ¿Cree que existan fortalezas y áreas de mejora en este aspecto?
- ¿De qué manera los contenidos recibidos le ayudan a abordar las distintas formas de vulnerabilidad vinculadas a TdP y TIM? ¿Considera que hay temas relevantes que las capacitaciones no están abordando? ¿Cuáles?
- ¿Considera que el diseño de las capacitaciones que usted recibió tomó en cuenta la perspectiva de distintas poblaciones como mujeres, migrantes y personas con discapacidad? ¿En cuáles? ¿Qué tipo de participación tuvieron? ¿Cree que existan fortalezas y áreas de mejora en torno a esto?

EFICIENCIA

- ¿Se cumplieron los tiempos inicialmente establecidos en el desarrollo de las actividades en las que participó? En caso de retraso en los tiempos, ¿cuáles fueron los factores que lo propiciaron? ¿Estos factores fueron de carácter administrativo, externo, operacionales, u otros? ¿Cuáles?
- ¿Qué tan efectivos fueron los mecanismos de coordinación para evitar la duplicación de esfuerzos entre instituciones policiales y de justicia? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?
- ¿Cómo consideraría que fue la coordinación operativa y la ejecución de actividades entre las instituciones policiales y judiciales? ¿Existen actividades conjuntas y coordinadas entre agencias en el diseño y evaluación del programa en esta área? ¿Cómo lo evaluaría? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?

- ¿Pudo visualizar mecanismos de intercambio de información entre instituciones policiales y de justicia? ¿Con qué frecuencia? ¿Cuáles son las fortalezas y los aspectos a mejorar?

EFICACIA

- ¿Usted cree que el programa le entregó herramientas para brindar apoyo y atención a la población vulnerable? ¿Por qué?
- ¿Considera que se han fortalecido las capacidades de las agencias de aplicación de la ley y justicia penal para coordinar e intercambiar información en torno a la Tdp y TIM? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas capacidades?
- ¿Cuáles son los principales resultados observa usted de la implementación del programa? ¿Qué otros efectos adicionales ha observado? ¿Usted cree que se dieron externalidades positivas y/o negativas? En caso de sí, ¿cuáles?
- ¿Usted observó avances progresivos en torno al intercambio de información, coordinación de investigaciones y persecución al crimen organizado? ¿Por qué?

IMPACTO

- ¿En qué medida contribuye el programa a la capacidad de las instituciones para combatir delitos transnacionales? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?
- ¿En qué medida contribuye el programa en la coordinación institucional en materia de persecución del crimen organizado? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?
- ¿De qué manera el programa contribuye a la reducción de la vulnerabilidad de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando sus casos son llevados a la justicia? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? Y ¿Cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?
- ¿De qué manera el programa contribuye a la protección y asistencia de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando sus casos son llevados a la justicia? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? Y ¿Cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?

SOSTENIBILIDAD

- ¿Usted cree que se desarrollaron capacidades para implementar herramientas y metodologías que atiendan el problema de la TdP y TIM en las instituciones de justicia? ¿En qué medida los mecanismos

de coordinación desarrollados pueden continuar funcionando aun si el programa finaliza? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?

- ¿En qué medida están las condiciones para mantener las capacidades desarrolladas durante el programa? ¿Cuáles son los elementos que deben ser fortalecidos para asegurar la continuidad a los mecanismos desarrollados durante el programa? (Indagar en aspectos financieros, operativos, técnicos) ¿Cuáles cree son los ítems clave que deberían financiarse para dar continuidad a los mecanismos desarrollados en el programa a corto y largo plazo?
- ¿En qué medida se han desarrollado procesos y protocolos en el marco del programa para que sean parte de las operaciones regulares de las instituciones policiales y de justicia? ¿Cómo permiten la continuidad del programa en el corto y largo plazo?
- ¿Cree que los objetivos desarrollados son pertinentes para abordar la TdP y TIM en casos judiciales y/o policiales? ¿Estos son los suficientemente flexibles para responder a cambios en el panorama de Tdp y Tim? ¿Por qué?

PREGUNTAS DE CIERRE

- ¿Existe algún comentario adicional que le gustaría agregar a esta entrevista?

Pauta entrevistas beneficiarios - Outcome 2

PAUTA ENTREVISTAS BENEFICIARIOS OUTCOME 2

Buenos/as días/tardes. Mi nombre es XXXXXX, profesional de Clodinámica, consultora que por encargo de la Organización Internacional de la Migración (OIM) está realizando una evaluación sobre el proyecto “Costa Rica contra la Trata de Personas y el Tráfico Ilícito de Migrantes”.

Antes que todo, muchas gracias por aceptar participar de esta entrevista de forma voluntaria. Para nosotros, este espacio es de gran importancia para el estudio, ya que para la OIM es clave identificar lecciones aprendidas y mejores prácticas para el fortalecimiento del proyecto e iniciativas similares.

La discusión a desarrollar en esta entrevista será estrictamente confidencial, no se registrarán datos personales, y la información recopilada como los nombres de las personas informantes será anónimo.

Contamos con una pauta para abordar distintos temas, y tendrá una duración aproximada de 60 minutos, y los resultados obtenidos serán reportados sin identificar ni a las personas, ni a las entidades participantes.

Usted tiene toda la libertad para no responder una pregunta, o de dejar la entrevista si así lo estima conveniente.

Dado lo anterior, y antes de comenzar quisiéramos consultarle si ¿existe algún inconveniente con que podamos grabar la entrevista? Esto con el propósito de realizar un registro y análisis posterior.

PREGUNTAS INTRODUCTORIAS

- ¿De qué institución forma parte en el marco del programa?
- ¿En qué o cuáles instancias del programa participó? (capacitación, talleres, programas)
- ¿Cuál fue la duración de la(s) instancia(s) en las que participó?

PERTINENCIA

- ¿Considera que el proyecto se alinea con los planes y estrategias nacionales o regionales vigentes?
¿Cómo se refleja esa alineación en el desarrollo del proyecto?
- ¿Existen instancias de retroalimentación por parte de los beneficiarios/receptores del programa?
¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas instancias?

COHERENCIA

- ¿De qué manera el proyecto se complementa con otras iniciativas regionales o nacionales sobre acceso a salud y remesas por parte de personas migrantes en las que usted participa o conoce? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta articulación?
-
- ¿Existe claridad en los roles y responsabilidades de las instituciones involucradas en el programa ¿Por qué? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta distribución de responsabilidades?
- ¿Cómo evalúa la coordinación entre las instituciones para la gestión del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esto?

INTERSECCIONALIDAD

- ¿De qué manera el proyecto reconoce y aborda las distintas formas de vulnerabilidad vinculadas a la TdP y TIM? ¿Considera que las necesidades de estos grupos fueron atendidas? ¿Por qué? ¿Qué grupos fueron considerados?
- ¿El programa incorporó contenidos específicos y herramientas para atender y orientar a personas en situación de vulnerabilidad en el acceso a servicios de salud y de remesas, teniendo en cuenta sus necesidades? ¿Cree que existen fortalezas y áreas de mejora en este aspecto?
- ¿De qué manera los contenidos recibidos le ayudan a abordar las distintas formas de vulnerabilidad vinculadas a TdP y TIM? ¿Considera que hay temas relevantes que las capacitaciones no están abordando? ¿Cuáles?
- ¿Considera que el diseño de las capacitaciones que usted recibió tomó en cuenta la perspectiva de distintas poblaciones como mujeres, migrantes y personas con discapacidad? ¿En cuáles? ¿Qué tipo de participación tuvieron? ¿Cree que existan fortalezas y áreas de mejora en torno a esto?

EFICIENCIA

- ¿Se cumplieron los tiempos inicialmente establecidos en el desarrollo de las actividades en las que participó? En caso de retraso en los tiempos, ¿cuáles fueron los factores que lo propiciaron? ¿Estos factores fueron de carácter administrativo, externo, operacionales, u otros? ¿Cuáles?
- ¿Qué tan efectivos fueron los mecanismos de coordinación para evitar la duplicación de esfuerzos entre instituciones de remesas y de salud? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?
- ¿Cómo consideraría que fue la coordinación operativa y la ejecución de actividades entre las instituciones de salud y de remesas? ¿Existen actividades conjuntas y coordinadas entre agencias en

el diseño y evaluación del programa en esta área? ¿Cómo lo evaluaría? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?

- ¿Pudo visualizar mecanismos de intercambio de información entre instituciones de salud y de remesas? ¿Con qué frecuencia? ¿Cuáles son las fortalezas y los aspectos a mejorar?

EFICACIA

- ¿Usted cree que el programa le entregó herramientas para brindar apoyo y atención a la población vulnerable? ¿Por qué?
- ¿Considera que se han fortalecido las capacidades de las agencias de salud y de remesas para atender a víctimas de Tdp y TIM teniendo en cuenta sus necesidades específicas? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas capacidades?
- ¿Cuáles son los principales resultados que observa usted de la implementación del programa? ¿Qué otros efectos adicionales ha observado? ¿Usted cree que se dieron externalidades positivas y/o negativas? En caso de sí, ¿cuáles?
- ¿Usted observó avances progresivos en torno a la atención de personas migrantes según sus necesidades por parte de servicios de remesas y de salud? ¿Por qué?

IMPACTO

- ¿En qué medida contribuye el programa a la capacidad de los servicios de salud y de remesas para asegurar una atención que responda a las necesidades de personas en situación de vulnerabilidad? ¿Y en la disminución de los riesgos? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?
- ¿En qué medida contribuye el programa en la coordinación institucional para brindar servicios de salud y de remesas? ¿Cuáles consideran que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?
- ¿De qué manera el programa contribuye a la reducción de la vulnerabilidad de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando reciben servicios de salud y de remesas? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? ¿Y cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?
- ¿De qué manera el programa contribuye a la protección y asistencia de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando reciben servicios de salud o de remesas? ¿De qué manera? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? ¿Y cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?

SOSTENIBILIDAD

- ¿Usted cree que se desarrollaron capacidades para implementar herramientas y metodologías que atiendan el problema de la TdP y TIM en las instituciones de justicia? ¿En qué medida los mecanismos de coordinación desarrollados pueden continuar funcionando aun si el programa finaliza? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?
- ¿En qué medida están las condiciones para mantener las capacidades desarrolladas durante el programa? ¿Cuáles son los elementos que deben ser fortalecidos para asegurar la continuidad a los mecanismos desarrollados durante el programa? (Indagar en aspectos financieros, operativos, técnicos) ¿Cuáles cree son los ítems clave que deberían financiarse para dar continuidad a los mecanismos desarrollados en el programa a corto y largo plazo?
- ¿En qué medida se han desarrollado procesos y protocolos en el marco del programa para que sean parte de las operaciones regulares de las instituciones de salud y de remesas? ¿Cómo permiten la continuidad del programa en el corto y largo plazo?
- ¿Cree que los objetivos desarrollados son pertinentes para abordar la TdP y TIM en los servicios de salud y de remesas? ¿Estos son los suficientemente flexibles para responder a cambios en el panorama de Tdp y Tim? ¿Por qué?

PREGUNTAS DE CIERRE

- ¿Existe algún comentario adicional que le gustaría agregar a esta entrevista?

Pauta grupo focal - Outcome 1

PAUTA GRUPOS FOCALES OUTCOME 1

Buenos/as días/tardes. **Mi nombre es XXXXXX, profesional de Clodinámica**, consultora que por encargo de la Organización Internacional de la Migración (OIM) está realizando una evaluación sobre el proyecto “Costa Rica contra la Trata de Personas y el Tráfico Ilícito de Migrantes”.

Antes que todo, muchas gracias por aceptar participar de esta entrevista de forma voluntaria. Para nosotros, este espacio es de gran importancia para el estudio, ya que para la OIM es clave identificar lecciones aprendidas y mejores prácticas para el fortalecimiento del proyecto e iniciativas similares.

La discusión a desarrollar en esta entrevista será estrictamente confidencial, no se registrarán datos personales, y la información recopilada como los nombres de las personas informantes será anónimo.

Contamos con una pauta para abordar distintos temas, y tendrá una duración aproximada de **60 minutos**, y los resultados obtenidos serán reportados sin identificar ni a las personas, ni a las entidades participantes.

Usted tiene toda la libertad para no responder una pregunta, o de dejar la entrevista si así lo estima conveniente.

Dado lo anterior, y antes de comenzar quisiéramos consultarle si ¿existe algún inconveniente con que podamos grabar la entrevista? Esto con el propósito de realizar un registro y análisis posterior.

PREGUNTAS INTRODUCTORIAS

- ¿De qué institución forman parte en el marco del programa?
- ¿En qué o cuáles instancias del programa participaron? (capacitación, talleres, programas)
- ¿Cuál fue la duración de la(s) instancia(s) en las que participaron?

PERTINENCIA

- ¿Usted cree que el programa le entregó herramientas para brindar apoyo y atención a la población vulnerable? ¿Por qué?

COHERENCIA

- ¿De qué manera el proyecto se complementa con otras iniciativas a nivel nacional o territorial sobre información e investigación de TdP/TIM en las que usted participa o conoce? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta articulación?

- ¿Existe claridad en los roles y responsabilidades de las instituciones involucradas en el programa? ¿Por qué? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta distribución de responsabilidades?
- ¿Cómo evalúa la coordinación entre las instituciones para la gestión del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esto?

INTERSECCIONALIDAD

- ¿De qué manera el proyecto reconoce y aborda las distintas formas de vulnerabilidad vinculadas a la TdP y TIM? ¿Considera que las necesidades de estos grupos fueron atendidas? ¿Por qué? ¿Qué grupos fueron considerados?
- ¿El programa incorporó contenidos específicos y herramientas para intercambiar información, coordinar investigación y combatir la TdP y TIM con perspectiva de género y derechos humanos? ¿Cuáles son las principales fortalezas y áreas de mejora en este aspecto?
- ¿De qué manera los contenidos recibidos le ayudan a abordar las distintas formas de vulnerabilidad vinculadas a TdP y TIM? ¿Considera que hay temas relevantes que las capacitaciones no están abordando? ¿Cuáles?

EFICIENCIA

- ¿Se cumplieron los tiempos inicialmente establecidos en el desarrollo de las actividades en las que participó? En caso de retraso en los tiempos, ¿cuáles fueron los factores que lo propiciaron? (Indagar en factores administrativos, externos, operacionales, u otros).
- ¿Pudo visualizar mecanismos de intercambio de información entre instituciones policiales y de justicia? ¿Con qué frecuencia? ¿Cuáles son las fortalezas y los aspectos a mejorar?
- ¿Existen instancias de retroalimentación por parte de los beneficiarios del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas instancias?

EFICACIA

- ¿Cuáles son los principales resultados que usted observa en torno a las capacidades de las agencias de aplicación de la ley y justicia penal para intercambiar información, coordinar investigaciones y combatir la Tdp y TIM? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas capacidades? ¿Qué otros efectos adicionales ha observado? (Indagar en posibles externalidades positivas y/o negativas).
- ¿Cuál es el nivel de avance actual en torno al intercambio de información, coordinación de investigaciones y persecución al crimen organizado? ¿Cuáles deben ser los próximos pasos a nivel de resultado? ¿Cuáles son las condiciones necesarias para ir avanzando en estas líneas?

IMPACTO

- ¿En qué medida contribuye el programa a la capacidad de las instituciones para combatir delitos transnacionales? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?
- ¿En qué medida contribuye el programa en la coordinación institucional en materia de persecución del crimen organizado? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?
- ¿De qué manera el programa contribuye a la reducción de la vulnerabilidad de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando sus casos son llevados a la justicia? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? Y ¿Cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?
- ¿De qué manera el programa contribuye a la protección y asistencia de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando sus casos son llevados a la justicia? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? Y ¿Cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?

SOSTENIBILIDAD

- ¿Usted cree que se desarrollaron capacidades para implementar herramientas y metodologías que atiendan el problema de la TdP y TIM en las instituciones de justicia? ¿En qué medida los mecanismos de coordinación desarrollados pueden continuar funcionando aun si el programa finaliza? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?
- ¿En qué medida están las condiciones para mantener las capacidades desarrolladas durante el programa? ¿Cuáles son los elementos que deben ser fortalecidos para asegurar la continuidad a los mecanismos desarrollados durante el programa? (Indagar en aspectos financieros, operativos, técnicos) ¿Cuáles cree son los ítems clave que deberían financiarse para dar continuidad a los mecanismos desarrollados en el programa a corto y largo plazo?
- ¿En qué medida se han desarrollado procesos y protocolos en el marco del programa para que sean parte de las operaciones regulares de las instituciones policiales y de justicia? ¿Cómo permiten la continuidad del programa en el corto y largo plazo?
- ¿Cómo evaluaría la relación y coordinación entre las entidades policiales y de justicia participantes en el marco del programa? ¿Cree que esta relación permite la continuidad del programa en el corto y largo plazo? (Indagar en conflictos, relaciones, confianza entre las instituciones)

PREGUNTAS DE CIERRE

- ¿Existe algún comentario adicional que le gustaría agregar a esta entrevista?

Pauta grupo focal - Outcome 2

PAUTA GRUPOS FOCALES OUTCOME 2

Buenos/as días/tardes. **Mi nombre es XXXXXX, profesional de Clodinámica**, consultora que por encargo de la Organización Internacional de la Migración (OIM) está realizando una evaluación sobre el proyecto “Costa Rica contra la Trata de Personas y el Tráfico Ilícito de Migrantes”.

Antes que todo, muchas gracias por aceptar participar de esta entrevista de forma voluntaria. Para nosotros, este espacio es de gran importancia para el estudio, ya que para la OIM es clave identificar lecciones aprendidas y mejores prácticas para el fortalecimiento del proyecto e iniciativas similares.

La discusión a desarrollar en esta entrevista será estrictamente confidencial, no se registrarán datos personales, y la información recopilada como los nombres de las personas informantes será anónimo.

Contamos con una pauta para abordar distintos temas, y tendrá una duración aproximada de **60 minutos**, y los resultados obtenidos serán reportados sin identificar ni a las personas, ni a las entidades participantes.

Usted tiene toda la libertad para no responder una pregunta, o de dejar la entrevista si así lo estima conveniente.

Dado lo anterior, y antes de comenzar quisiéramos consultarle si ¿existe algún inconveniente con que podamos grabar la entrevista? Esto con el propósito de realizar un registro y análisis posterior.

PREGUNTAS INTRODUCTORIAS

- ¿De qué institución forman parte en el marco del programa?
- ¿En qué o cuáles instancias del programa participaron? (capacitación, talleres, programas)
- ¿Cuál fue la duración de la(s) instancia(s) en las que participaron?

PERTINENCIA

- ¿Usted cree que el programa le entregó herramientas para brindar apoyo y atención a la población vulnerable? ¿Por qué?

COHERENCIA

- ¿De qué manera el proyecto se complementa con otras iniciativas a nivel nacional o territorial sobre acceso a servicios de salud y de remesas por parte de personas migrantes en las que usted participa o conoce? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta articulación?
- ¿Existe claridad en los roles y responsabilidades de las instituciones involucradas en el programa? ¿Por qué? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta distribución de responsabilidades?
- ¿Cómo evalúa la coordinación entre las instituciones para la gestión del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esto?

INTERSECCIONALIDAD

- ¿De qué manera el proyecto reconoce y aborda las distintas formas de vulnerabilidad vinculadas a la TdP y TIM? ¿Considera que las necesidades de estos grupos fueron atendidas? ¿Por qué? ¿Qué grupos fueron considerados?
- ¿El programa incorpora contenidos específicos y herramientas para atender y orientar a personas en situación de vulnerabilidad en el acceso a servicios de salud y de remesas, teniendo en cuenta sus necesidades? ¿Cuáles son las principales fortalezas y áreas de mejora en este aspecto?
- ¿De qué manera los contenidos recibidos le ayudan a abordar las distintas formas de vulnerabilidad vinculadas a TdP y TIM? ¿Considera que hay temas relevantes que las capacitaciones no están abordando? ¿Cuáles?

EFICIENCIA

- ¿Se cumplieron los tiempos inicialmente establecidos en el desarrollo de las actividades en las que participó? En caso de retraso en los tiempos, ¿cuáles fueron los factores que lo propiciaron? (Indagar en factores administrativos, externos, operacionales, u otros).
- ¿Pudo visualizar mecanismos de intercambio de información entre instituciones de salud y de remesas? ¿Con qué frecuencia? ¿Cuáles son las fortalezas y los aspectos a mejorar?
- ¿Existen instancias de retroalimentación por parte de los beneficiarios del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas instancias?

EFICACIA

- ¿Cuáles son los principales resultados que observa usted en torno a las capacidades de las agencias de salud y de remesas para atender a víctimas de Tdp y TIM teniendo en cuenta sus necesidades específicas? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas capacidades? ¿Cuáles son los principales resultados que observa usted de la implementación del programa? ¿Qué otros efectos adicionales ha observado? (Indagar en posibles externalidades positivas y/o negativas).

- ¿Cuál es el nivel de avance actual en torno a la atención de personas migrantes según sus necesidades por parte de servicios de remesas y de salud? ¿Cuáles deben ser los próximos pasos a nivel de resultado? ¿Cuáles son las condiciones necesarias para ir avanzando en estas líneas?

IMPACTO

- ¿De qué manera contribuye el programa en la capacidad de los servicios de salud y de remesas para asegurar una atención sensible a las necesidades de personas en situación de vulnerabilidad? ¿Y en la disminución de los riesgos? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?
- ¿De qué manera contribuye el programa en la coordinación institucional para brindar servicios de salud y de remesas sensibles a las necesidades de personas en situación de vulnerabilidad? ¿Cuáles consideran que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?
- ¿De qué manera el programa contribuye a la reducción de la vulnerabilidad de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando acceden a servicios de salud y de remesas? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? Y ¿Cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?
- ¿De qué manera contribuye el programa en la protección y asistencia de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando reciben servicios de salud o de remesas? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? Y cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?

SOSTENIBILIDAD

- ¿Usted cree que se desarrollaron capacidades para implementar herramientas y metodologías que atiendan el problema de la TdP y TIM en el acceso a servicios de salud y de remesas? ¿En qué medida los mecanismos de coordinación desarrollados pueden continuar funcionando aun si el programa finaliza? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?
- ¿En qué medida están las condiciones para mantener las capacidades desarrolladas durante el programa? ¿Cuáles son los elementos que deben ser fortalecidos para asegurar la continuidad a los mecanismos desarrollados durante el programa? (Indagar en aspectos financieros, operativos, técnicos) ¿Cuáles cree son los ítems clave que deberían financiarse para dar continuidad a los mecanismos desarrollados en el programa a corto y largo plazo?
- ¿En qué medida se han desarrollado procesos y protocolos en el marco del programa para que sean parte de las operaciones regulares de las instituciones de salud y de remesas? ¿Cómo permiten la continuidad del programa en el corto y largo plazo?
- ¿Cómo evaluaría la relación y coordinación entre las entidades de salud y de remesas en el marco del programa? ¿Cree que esta relación permite la continuidad del programa en el corto y largo plazo? (Indagar en conflictos, relaciones, confianza entre las instituciones)

PREGUNTAS DE CIERRE

- ¿Existe algún comentario adicional que le gustaría agregar a esta entrevista?

Pauta grupo focal La Cruz- Outcome 2

PAUTA ENTREVISTAS GRUPOS FOCALES OUTCOME 2 LA CRUZ

Buenos/as días/tardes. **Mi nombre es XXXXXX, profesional de Clodinámica**, consultora que por encargo de la Organización Internacional de la Migración (OIM) está realizando una evaluación sobre el proyecto “Costa Rica contra la Trata de Personas y el Tráfico Ilícito de Migrantes”.

Antes que todo, muchas gracias por aceptar participar de esta entrevista de forma voluntaria. Para nosotros, este espacio es de gran importancia para el estudio, ya que para la OIM es clave identificar lecciones aprendidas y mejores prácticas para el fortalecimiento del proyecto e iniciativas similares.

La discusión a desarrollar en esta entrevista será estrictamente confidencial, no se registrarán datos personales, y la información recopilada como los nombres de las personas informantes será anónimo.

Contamos con una pauta para abordar distintos temas, y tendrá una duración aproximada de **60 minutos**, y los resultados obtenidos serán reportados sin identificar ni a las personas, ni a las entidades participantes.

Usted tiene toda la libertad para no responder una pregunta, o de dejar la entrevista si así lo estima conveniente.

Dado lo anterior, y antes de comenzar quisiéramos consultarle si ¿existe algún inconveniente con que podamos grabar la entrevista? Esto con el propósito de realizar un registro y análisis posterior.

PREGUNTAS INTRODUCTORIAS

- ¿De qué institución forman parte?
- ¿En qué o cuáles instancias del programa participaron? (capacitación, talleres, otros). Por favor comente en qué consistió la actividad
- ¿Cuáles fueron los principales contenidos o mensajes que buscó transmitir la actividad?

PERTINENCIA

- ¿Ustedes sienten que los mensajes y contenidos entregados fueron pertinentes en relación a cómo se vive este tema en La Cruz? ¿Por qué?

COHERENCIA

- ¿De qué manera la actividad desarrollada se complementa con otras actividades sobre acceso a servicios de salud y de remesas seguras por parte de personas migrantes que le ha tocado organizar, o participar? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta articulación?
- ¿Qué instituciones a nivel local fueron las responsables de la realización de esta actividad? ¿cómo fue la coordinación entre estas instituciones? ¿estas instituciones trabajan normalmente de manera coordinada en La Cruz y alrededores? ¿Qué otras instituciones brindaron colaboración para el desarrollo de la actividad? ¿Qué aspectos rescata de esta colaboración? ¿qué aspectos de mejora observa?

INTERSECCIONALIDAD

- ¿Las temáticas que se abordaron en la actividad, abordan un problema real de la población migrante? ¿por qué?
- Dentro de la población migrante, ¿ustedes creen que hay personas especialmente vulnerables a los temas abordados (mujeres, adultos mayores, menores de edad, etc.)? ¿La actividad permitió hacer visible a estos migrantes especialmente vulnerables? ¿cómo lo hizo?

EFICIENCIA

- ¿Se cumplieron los tiempos inicialmente establecidos en el desarrollo de las actividades en las que participó? En caso de retraso en los tiempos, ¿cuáles fueron los factores que lo propiciaron? (Indagar en factores administrativos, externos, operacionales, u otros).

EFICACIA

- ¿Ustedes creen que la actividad fue un aporte en hacer visible los problemas de la población migrante en su acceso a salud y remesas seguras? ¿qué aspectos de la actividad aportaron de mejor manera a esto? ¿Qué cosas podrían mejorarse para entregar un mensaje más claro, y visibilizar de mejor manera este tema?

IMPACTO

- ¿De qué manera esta actividad contribuyó a una mejor coordinación entre instituciones locales, para abordar el tema? ¿Cuáles consideran que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?
- ¿De qué manera la actividad hizo posible una mayor toma de conciencia en torno al tema, por parte de sus participantes? ¿Qué otros efectos generó la actividad en sus participantes? ¿En qué otros aspectos sería necesario que futuras actividades similares, pusieran hincapié? ¿por qué?

SOSTENIBILIDAD

- ¿Ustedes creen que los mensajes entregados en la actividad en torno al tema de la migración, generaron efectos de mediano y largo plazo en los participantes? ¿ustedes creen que la actividad ha sido un elemento motivador, para que sus participantes participen de nuevas actividades y sigan desarrollando acciones específicas en torno al tema? ¿Qué tipo de acciones?

PREGUNTAS DE CIERRE

- ¿Existe algún comentario adicional que le gustaría agregar a esta actividad?

Survey - Outcome 1

POST – SURVEY: OUTCOME 1 .

Al final de la implementación del proyecto, las instituciones de justicia penal de las comunidades objetivo intercambian información, coordinan investigaciones y juzgan el crimen organizado con perspectiva de género y derechos humanos, utilizando las capacidades, mecanismos y herramientas instaladas a través de este proyecto.

Las agencias de Naciones Unidas: OIM, ONU MUJERES y UNODC y las instituciones que integran la Coalición contra la trata de personas y el tráfico ilícito de migrantes (CONATT) implementaron desde agosto 2023 a mayo 2024 el Programa Conjunto “Costa Rica contra la Trata de Personas y el Tráfico Ilícito de Migrantes” financiado por el Fondo Fiduciario de Asociados Múltiples para la Migración (MMPTF). Desde finales de marzo a junio la empresa Clodinámica está a cargo de la evaluación final externa de este proyecto, con el con el propósito de identificar lecciones aprendidas y mejores prácticas para el fortalecimiento del proyecto e iniciativas similares.

Agradecemos su colaboración para responder esta encuesta relacionada al primer resultado del Programa Conjunto enfocado en la mejora de capacidades y brindar herramientas a las instituciones para el intercambio de información, coordinación de investigaciones y la persecución de crimen organizado, esto desde una perspectiva de género y derechos humanos.

Esta encuesta es confidencial y anónima, no se le solicitará ningún dato personal que le identifique directamente y tampoco se podrá conocer su correo electrónico o su número de teléfono. Los datos solamente serán compartidos con el equipo del Programa Conjunto quienes los utilizarán exclusivamente para el proceso de monitoreo de los resultados del proyecto e investigaciones internas bajo principios de confidencialidad y anonimato. La participación es voluntaria, si decide no participar no tendrá ninguna repercusión positiva o negativa para usted. La duración aproximada para responder esta encuesta es de 20 minutos.

1. Por favor indique el género con el que se identifica

- a. Femenino
- b. Masculino

c. Otro
2. Indique el rango de edad en el que se encuentra
a. 18 – 30 años b. 31 – 40 años c. 41 – 50 años d. Más de 50 años
3. Indique el nombre de la institución a la que pertenece: a. Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) b. Comisión Nacional contra la Explotación Sexual Comercial c. Consejo Nacional de Personas con Discapacidad d. Dirección Nacional de Inteligencia y Seguridad e. Dirección General de Migración y Extranjería (DGME) f. Dirección General de Tránsito g. Procuraduría General de la República h. Instituto Costarricense de Turismo i. Instituto Mixto de Ayuda Social j. Instituto Nacional de Aprendizaje k. Instituto Nacional de las Mujeres l. Instituto sobre Alcoholismo y Drogadicción m. Ministerio de Educación Pública n. Ministerio del Interior y Policía o. Ministerio de Justicia y Paz p. Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto q. Ministerio de Salud r. Ministerio de Seguridad Pública s. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social t. Oficina de Atención y Protección a la Víctima u. Organismo de Investigación Judicial (OIJ) v. Patronato Nacional de la Infancia w. Otra. Indique cual: _____
Abierta
4. Provincia en la que reside:

- a. San José
- b. Alajuela
- c. Cartago
- d. Heredia
- e. Guanacaste
- f. Puntarenas
- g. Limón
- h. Otra. Indique cual: _____

5. Indique los procesos/ capacitaciones/ eventos de los que ha sido partícipe (selección múltiple).

- a. Programa Entrenamiento Especializado para la Investigación y Judicialización del Delito de Trata de Personas y Tráfico de Migrantes en Costa Rica, febrero a marzo 2024 (Bimodal: Cursos E Campus, Webinars y Juicio Simulado).
- b. Réplica del Juicio Simulado en coordinación con la COPPAMI en Paso Canoas, febrero 2025.
- c. Sesión de validación del Diagnóstico “Necesidades con relación a herramientas de análisis de datos y recolección e intercambio de información para uso de organismos de orden público y justicia penal, en el enfrentamiento a la trata de personas y el tráfico ilícito de migrantes en Costa Rica, con enfoque de género”, 17 de noviembre de 2023.
- d. Sesión de fortalecimiento de capacidades a cuerpos policiales para la gestión fronteriza con enfoque de género: abordaje de los delitos de trata de personas y tráfico ilícito de migrantes, San José – Policía de Fronteras, Fuerza Pública, Policía Profesional Migratoria (PPM), mayo 2024.
- e. Intercambio Regional de experiencias sobre sistemas de Información en trata de personas y tráfico ilícito de migrantes, febrero 2024.
- f. Mesas de trabajo la Creación de una Guía de Cooperación Internacional en la Lucha contra la Trata de Personas y el Tráfico Ilícito de Migrantes para la CONATT, mayo a junio 2024.
- g. Sesiones de trabajo/capacitación del Equipo de Respuesta Inmediata (ERI) y UNODC para construir el tablero de datos e información de la CONATT
- h. Capacitaciones a operadores del Sistema de Emergencias 9-1-1 sobre hoja de registro/código único y derivación de incidentes de trata de personas

- i. Capacitaciones a personas operadoras de la línea 1-1-7-6 sobre trata de personas y tráfico ilícito de migrantes.
- j. Curso Especializado de Trata de Personas y Tráfico Ilícito de migrantes con enfoque de género dirigido a Juezas, Jueces y Fiscales, Escuela Judicial, ejecutado 22 octubre al 09 de diciembre 2024.
- k. Taller Básico de Datos y Género, Agosto 2024 realizado en San José.
- l. Curso UNED/FUNDERPEDI: Trata de personas y tráfico ilícito de personas migrantes con énfasis en gestión de información desde el enfoque de género y derechos humanos (27 de enero al 06 de mayo 2025).
- m. Encuentro/Sesiones de los Grupos de Enlace de Fiscales y Cuerpos Policiales: construcción de Hoja Ruta de acción para la detección, abordaje, derivación e investigación del delito de tráfico ilícito de personas migrantes: Limón, Paso Canoas, Liberia, Los Chiles, 2024.
- n. Socialización de la Hoja Ruta de acción para la detección, abordaje, derivación e investigación del delito de tráfico ilícito de personas migrantes y de la Hoja de Registro de casos de Tráfico Ilícito de Migrantes/ Sesión de documentos falsos con énfasis en Trata de Personas y Tráfico Ilícito de Migrantes, San José, febrero 2025.
- o. Sesiones ordinarias de la Comisión Técnica Especial
- p. No he participado de ninguno de los procesos/ capacitaciones/ eventos indicados.
- q. Otros:

6. En los últimos seis meses, ¿su institución ha intercambiado información con otras instituciones del sistema de justicia penal sobre casos de trata de personas o tráfico ilícito de migrantes?

- a. Sí
- b. No
- c. Lo desconozco

7. ¿Con qué frecuencia su institución participa en reuniones interinstitucionales para coordinar investigaciones sobre trata de personas y tráfico ilícito de migrantes?

a. Mensualmente o más frecuente b. Trimestralmente c. Semestralmente d. Anualmente e. Nunca f. Lo desconozco
8. En su experiencia, ¿cómo ha cambiado la coordinación entre instituciones debido a los mecanismos y herramientas implementados por este proyecto
a. Ha mejorado significativamente b. Ha mejorado en cierta medida c. No ha cambiado d. Ha empeorado
9. ¿En qué medida considera que los mecanismos y herramientas provistas por el proyecto para investigar casos de trata de personas y tráfico ilícito de migrantes pueden ser incorporadas en sus labores diarias? (Esta pregunta busca evaluar el uso de los siguientes instrumentos: • Ficha de reporte que informa sobre situaciones de sospecha de Trata de Personas /Instructivo para reportes de casos de sospecha de trata de personas (TdP) en Costa Rica para el Sistema de Emergencia 9-1-1 Código Único 460. • Diagrama Atención de Incidentes por sospecha de Trata de Personas (TdP) para el Sistema de Emergencia 9-1-1 Código Único 460 • Ficha de reportes de casos de sospecha de posibles delitos de trata de personas de la Línea de investigación policial 1176 del Ministerio de Seguridad Pública. • Protocolo de intercambio de información del SUMEVIG y CONATT • Guía de orientación y conceptos para la cooperación jurídica internacional en materia penal • Ruta de acción para la detección, abordaje, derivación e investigación del delito de tráfico ilícito de migrantes (cuerpos policiales y fiscales) • Tablero de datos e información de la CONATT • Boleta Noticia Crimen)
a. En todas mis labores diarias b. En la mayoría de mis labores diarias c. En algunas de mis labores diarias d. En ninguna de mis labores diarias

10. Previo al año 2023, ¿Había recibido capacitación en su institución sobre la aplicación de la perspectiva de género y derechos humanos en la investigación y enjuiciamiento de estos delitos?

- a. Si, varias veces
- b. Si, una vez.
- c. No

11. Posterior a la participación de su institución en el programa, ¿Con qué frecuencia su [institución](#) utiliza los mecanismos y herramientas provistas por el proyecto para aplicar criterios de género y DDHH en investigaciones sobre casos de trata de personas y tráfico ilícito de migrantes?

Para cada criterio, indique la frecuencia de uso en las investigaciones sobre TdP y TIM

Criterio	Frecuencia de uso en las investigaciones		
	Siempre	Algunas veces	Nunca
Género			
DDHH			

12. Por favor, lea cada afirmación y valore cuánto ha contribuido el programa según cada una de las siguientes afirmaciones.

	Mucho	Algo	Poco	Nada
En su opinión, ¿en qué medida las herramientas implementadas por el proyecto han fortalecido la capacidad de su institución para intercambiar información sobre de trata de personas y tráfico ilícito de migrantes con un enfoque de género y derechos humanos?				
En su opinión, ¿en qué medida el conocimiento adquirido a través del proyecto se ha mantenido y aplicado				

en su institución para abordar casos de trata de personas y tráfico ilícito de migrantes con un enfoque de género y derechos humanos?				
En su opinión, ¿en qué medida el conocimiento adquirido ha mejorado el trabajo conjunto y la colaboración entre instituciones para combatir el crimen organizado con un enfoque de género y derechos humanos?				
En su opinión, ¿en qué medida el conocimiento adquirido ha mejorado la coordinación de investigaciones entre mi institución y otras instituciones que abordan/combaten la trata de personas y tráfico ilícito de migrantes con un enfoque de género y derechos humanos?				
En su opinión, ¿en qué medida el conocimiento adquirido ha fortalecido las capacidades institucionales para combatir delitos transnacionales con un enfoque de género y derechos humanos?				
En su opinión, ¿En qué medida el proyecto se complementa con otras iniciativas regionales o nacionales sobre información, investigación y persecución de crimen organizado, TdP/TIM en las que usted participa o conoce?				
En su opinión, ¿En qué medida el programa tuvo un efecto relevante en				

la reducción de la vulnerabilidad de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando sus casos son llevados a la justicia?				
En su opinión, ¿En qué medida el programa tuvo un efecto relevante en la protección y asistencia de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando sus casos son llevados a la justicia?				
En su opinión, ¿en qué medida la coordinación entre las instituciones que propició el programa se va a prolongar en el mediano y largo plazo?				

13. ¿Existe en su institución un plan o compromiso para continuar utilizando las herramientas y mecanismos instalados por el proyecto después de su finalización?

a. Si, formalmente establecido.
b. Si, pero de manera informal.
c. No
d. Lo desconozco

14. Por favor seleccione las formas en las que ha transmitido los conocimientos adquiridos dentro de su entorno laboral:

a. Espacios informales, como un almuerzo de trabajo
b. Una breve sesión informativa
c. Discusión bilateral con jerarquías de la institución en la que trabajo
d. Presentación formal a personal relevante
e. No he realizado ninguna transferencia de conocimiento
f. Otras instancias. Indique cuáles: _____

15. Del 1 al 5 por favor indique qué tan de acuerdo se encuentra con la siguiente afirmación (siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo): Las capacitaciones y actividades realizadas mejoraron mi conocimiento con respecto a:

	1	2	3	4	5
Recolección de datos					
Gestión de datos					
Intercambio de datos entre instituciones					
Análisis de datos					
Género					
Derechos Humanos					

--- Escala de 1 a 5 en Kobo ---

16. En relación con su respuesta anterior, agradecemos pueda compartir más información para explicar su respuesta y dar un ejemplo (opcional y abierta):

17. ¿Se cumplieron los plazos inicialmente establecidos para el desarrollo de las actividades y capacitaciones?

- a. Si
- b. No

18. ¿Existieron instancias para que evaluara la calidad y pertinencia de las capacitaciones y actividades de las que participó?

- a. Si
- b. No

19. Si su respuesta anterior fue Si, por favor indique qué tan de acuerdo se encuentra con la siguiente afirmación: “Las instancias para evaluar la calidad y pertinencia de las capacitaciones y

actividades de las que participé, permitieron aportar mis opiniones y sugerencias respecto a estas”.

- a. Muy de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Ni acuerdo ni en desacuerdo
- d. En desacuerdo
- e. Muy en desacuerdo

20. ¿Le gustaría compartir algún comentario o sugerencia adicional para este programa?

Encuesta - Outcome 2 Salud

POST – SURVEY: OUTCOME 2.

Al final de la ejecución del proyecto, las personas migrantes tienen acceso a servicios de salud y financieros (en concreto, transferencias de dinero) que son sensibles a sus necesidades singulares y trabajan para atenderlas, reduciendo así el riesgo de que se conviertan en víctimas de la trata o el tráfico ilícito.

Las agencias de Naciones Unidas: OIM, ONU MUJERES y UNODC y las instituciones que integran la Coalición contra la trata de personas y el tráfico ilícito de migrantes (CONATT) implementaron desde agosto 2023 a mayo 2024 el Programa Conjunto “Costa Rica contra la Trata de Personas y el Tráfico Ilícito de Migrantes” financiado por el Fondo Fiduciario de Asociados Múltiples para la Migración (MMPTF). Desde finales de marzo a junio la empresa Cliodinámica está a cargo de la evaluación final externa de este proyecto, con el propósito de identificar lecciones aprendidas y mejores prácticas para el fortalecimiento del proyecto e iniciativas similares.

El segundo resultado del Programa Conjunto tiene por objetivo que, al finalizar la implementación de este Programa, las personas migrantes tengan acceso a servicios de salud y financieros (específicamente remesas) sensibles y adecuados a sus necesidades particulares, reduciendo así el riesgo de convertirse en víctimas de trata de personas y/o tráfico ilícito de migrantes.

Esta encuesta es confidencial y anónima, no se le solicitará ningún dato personal que le identifique directamente y tampoco se podrá conocer su correo electrónico o su número de teléfono. Los datos solamente serán compartidos con el equipo del Programa Conjunto quienes los utilizarán exclusivamente para el proceso de monitoreo de los resultados del proyecto e investigaciones internas bajo principios de confidencialidad y anonimato. La participación es voluntaria, si decide no participar no tendrá ninguna repercusión positiva o negativa para usted. La duración aproximada para responder esta encuesta es de 20 minutos.

1. Por favor indique el género con el que se identifica

- a. Femenino
- b. Masculino
- c. Otro

2. Indique el rango de edad en el que se encuentra

- a. 18 – 30 años
- b. 31 – 40 años

c. 41 – 50 años d. Más de 50 años
3. Indique el nombre de la institución a la que pertenece: a. Caja Costarricense de Seguro Social b. COPPAMI c. Ministerio de Salud d. Hospital San Carlos e. Hospital los Chiles f. Hospital San Rafael de Alajuela g. Hospital Carlos Luis Valverde Vega h. Hospital Tony Facio Castro i. Hospital Guápiles j. Hospital Ciudad Neily k. Hospital Golfito Manuel Mora Valverde l. Hospital Tomás Casas Casajus m. Hospital Fernando Escalante Pradilla n. Hospital San Vito o. Otra. Indique cual: _____
Abierta
4. Provincia en la que reside: a. San José b. Alajuela c. Cartago d. Heredia e. Guanacaste f. Puntarenas g. Limón h. Otra. Indique cual: _____
5. Indique los procesos/ capacitaciones/ eventos de los que ha sido partícipe (selección múltiple). a. Programa Especializado Guía Naranja para Atención en Salud de Personas Migrantes, con énfasis en Trata de personas y Tráfico ilícito de migrantes, Región Huetar Norte, Julio 2024. b. Programa Especializado Guía Naranja para Atención en Salud de Personas Migrantes, con énfasis en TDP y TiM, Región Brunca Sur, Setiembre 2024.

- c. Programa Especializado Guía Naranja para Atención en Salud de Personas Migrantes, con énfasis en TDP y TiM, Región Huetar Atlántico, Noviembre 2024.
- d. Sesiones de Sensibilización y fortalecimiento de capacidades de instituciones binacionales de Costa Rica y Panamá, que forman parte de la Comisión Permanente para la Protección y Asistencia a Migrantes en Condición de Vulnerabilidad (COPPAMI)
- e. Capacitación a las instituciones que integran la **Mesa de Salud del Sur**, para una atención culturalmente sensible personas migrantes (2024, Paso Canoas)
- f. Caminata Binacional- Costa Rica Panamá, 2024.
- a. No he participado de ninguno de los procesos/ capacitaciones/ eventos indicados.

6. Por favor, lea la afirmación y seleccione en qué medida considera que se aplica en su experiencia o trabajo.

	Mucho	Algo	Poco	Nada
¿En qué medida el Protocolo para atención integral de las víctimas de trata de personas en los servicios de salud de la CCSS, en el que se le capacitó, ha fortalecido su capacidad para identificar y derivar casos de trata de personas y en los servicios que brinda?				

7. ¿Qué nivel de confianza tiene en su capacidad para orientar sobre el acceso a servicios de salud y mecanismos de derivación y denuncia a sobrevivientes de trata de personas o personas migrantes en situación de vulnerabilidad?

- a. Mucha confianza.
- b. Algo de confianza
- c. Poca confianza.
- d. Nada de confianza.

8. En relación con su respuesta anterior, agradeceremos pueda compartir más información para explicar su respuesta y dar un ejemplo (opcional y abierta):

9. En los últimos seis meses, ¿ha utilizado en su trabajo los conocimientos adquiridos sobre acceso a servicios de salud para prevenir la trata de personas y el tráfico ilícito de migrantes? a. Sí, con frecuencia b. Sí, ocasionalmente c. No, rara vez d. No, nunca																								
10. Por favor, lea cada afirmación y valore cada ítem en relación con el nivel de efecto del programa conjunto. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;"></th> <th style="width: 15%;">Mucho</th> <th style="width: 15%;">Algo</th> <th style="width: 15%;">Poco</th> <th style="width: 15%;">Nada</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 10px;">Desde su percepción ¿En qué medida el proyecto se complementa con otras iniciativas sobre acceso a salud por parte de personas migrantes en las que usted participa o conoce?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 10px;">Desde su percepción ¿en qué medida las capacitaciones y herramientas que recibió contribuyen a reducir la vulnerabilidad de las personas migrantes cuando acceden a servicios de salud?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 10px;">Desde su percepción ¿en qué medida las capacitaciones y herramientas que recibió contribuyen a reducir la vulnerabilidad para las personas que han sido sobrevivientes de trata de personas, cuando acceden a servicios de salud?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						Mucho	Algo	Poco	Nada	Desde su percepción ¿En qué medida el proyecto se complementa con otras iniciativas sobre acceso a salud por parte de personas migrantes en las que usted participa o conoce?					Desde su percepción ¿en qué medida las capacitaciones y herramientas que recibió contribuyen a reducir la vulnerabilidad de las personas migrantes cuando acceden a servicios de salud?					Desde su percepción ¿en qué medida las capacitaciones y herramientas que recibió contribuyen a reducir la vulnerabilidad para las personas que han sido sobrevivientes de trata de personas, cuando acceden a servicios de salud?				
	Mucho	Algo	Poco	Nada																				
Desde su percepción ¿En qué medida el proyecto se complementa con otras iniciativas sobre acceso a salud por parte de personas migrantes en las que usted participa o conoce?																								
Desde su percepción ¿en qué medida las capacitaciones y herramientas que recibió contribuyen a reducir la vulnerabilidad de las personas migrantes cuando acceden a servicios de salud?																								
Desde su percepción ¿en qué medida las capacitaciones y herramientas que recibió contribuyen a reducir la vulnerabilidad para las personas que han sido sobrevivientes de trata de personas, cuando acceden a servicios de salud?																								

Desde su percepción ¿en qué medida las capacitaciones y herramientas que recibió contribuyen a reducir la vulnerabilidad para las personas que han sido objeto de tráfico ilícito de migrantes, cuando acceden a servicios de salud?				
Desde su percepción ¿en qué medida las capacitaciones y herramientas que recibió contribuyen a la protección y asistencia de las personas que han sido sobrevivientes de trata de personas?				
Desde su percepción ¿en qué medida las capacitaciones y herramientas que recibió contribuyen a la protección y asistencia de las personas que han sido sobrevivientes de tráfico ilícito de migrantes?				

11. Por favor indique qué tan de acuerdo se encuentra con la siguiente afirmación:

Las capacitaciones y actividades realizadas mejoraron mi conocimiento con respecto a:

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
--	----------------	------------	---------------	-------------------

Género en el contexto de Trata de Personas y Tráfico Ilícito de Migrantes					
Derechos Humanos en el contexto de Trata de Personas y Tráfico Ilícito de Migrantes					

12. ¿Considera que su institución continuará utilizando las herramientas y habilidades adquiridas para mejorar el acceso a servicios de salud en el futuro?

- a. Sí, con un plan formal establecido
- b. Sí, de manera informal
- c. No estoy seguro/a
- d. No

13. Del 1 al 5 por favor indique qué tan de acuerdo se encuentra con la siguiente afirmación (siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo): La coordinación entre las instituciones para brindar acceso a servicios de salud que propició el programa se va a prolongar en el mediano y largo plazo.

--- Escala de 1 a 5 en Kobo ---

14. Por favor seleccione las formas en las que ha transmitido los conocimientos adquiridos dentro de su entorno laboral (selección múltiple):

- a. Espacios informales, como un almuerzo de trabajo
- b. Una breve sesión informativa
- c. Discusión bilateral con jerarquías de la institución en la que trabajo
- d. Presentación formal al personal relevante
- e. No he realizado ninguna transferencia de conocimiento
- f. Otras instancias. Indique cuáles: _____

15. ¿Le gustaría compartir algún comentario o sugerencia adicional para este programa?

Encuesta - Outcome 2 Financiero

POST – SURVEY: OUTCOME 2.

Al final de la ejecución del proyecto, las personas migrantes tienen acceso a servicios de salud y financieros (en concreto, transferencias de dinero) que son sensibles a sus necesidades singulares y trabajan para atenderlas, reduciendo así el riesgo de que se conviertan en víctimas de la trata o el tráfico ilícito.

Las agencias de Naciones Unidas: OIM, ONU MUJERES y UNODC y las instituciones que integran la Coalición contra la trata de personas y el tráfico ilícito de migrantes (CONATT) implementaron desde agosto 2023 a mayo 2024 el Programa Conjunto “Costa Rica contra la Trata de Personas y el Tráfico Ilícito de Migrantes” financiado por el Fondo Fiduciario de Asociados Múltiples para la Migración (MMPTF). Desde finales de marzo a junio la empresa Clodinámica está a cargo de la evaluación final externa de este proyecto, con el fin de identificar lecciones aprendidas y mejores prácticas para el fortalecimiento del proyecto e iniciativas similares.

El segundo resultado del Programa Conjunto tiene por objetivo que, al finalizar la implementación de este Programa, las personas migrantes tengan acceso a servicios de salud y financieros (específicamente remesas) sensibles y adecuados a sus necesidades particulares, reduciendo así el riesgo de convertirse en víctimas de trata de personas y / o tráfico ilícito de migrantes.

Este cuestionario es confidencial y anónimo, no se le solicitará ningún dato personal que le identifique directamente y tampoco se podrá conocer su correo electrónico o su número de teléfono. Los datos solamente serán compartidos con el equipo del Programa Conjunto quienes los utilizarán exclusivamente para el proceso de monitoreo de los resultados del proyecto e investigaciones internas bajo principios de confidencialidad y anonimato. La participación es voluntaria, si decide no participar no tendrá ninguna repercusión positiva o negativa para usted. La duración aproximada para responder esta encuesta es de 20 minutos.

1. Por favor indique el género con el que se identifica

- a. Femenino
- b. Masculino
- c. Otro

2. Indique el rango de edad en el que se encuentra

a. 18 – 30 años b. 31 – 40 años c. 41 – 50 años d. Más de 50 años
3. Indique el nombre de la institución a la que pertenece: a. Airpack b. Teledolar c. Western Union d. Otra. Indique cual: _____
Abierta
4. Provincia en la que reside: a. San José b. Alajuela c. Cartago d. Heredia e. Guanacaste f. Puntarenas g. Limón h. Otra. Indique cual: _____
5. ¿Usted participó en la charla de “Sensibilización para servicios financieros sobre Trata de Personas y Tráfico Ilícito de Personas Migrantes con enfoque de género” implementada en su empresa en colaboración con Naciones Unidas durante mayo 2024?
a. Si b. No c. No recuerdo
6. ¿Qué nivel de confianza tiene en su capacidad para orientar a personas en situación de vulnerabilidad sobre cómo acceder a servicios financieros seguros?
a. Mucha confianza. b. Algo de confianza c. Poca confianza. d. Nada de confianza.

7. Por favor, lea cada afirmación y seleccione en qué medida considera que se aplica en su experiencia o trabajo.

	Mucho	Algo	Poco	Nada
¿En qué medida su empresa aplica los conocimientos adquiridos en la charla impartida por Naciones Unidas (OIM y ONU Mujeres), para facilitar el acceso de las personas migrantes a servicios financieros seguros?				

8. En los últimos seis meses, ¿ha utilizado en su trabajo los conocimientos adquiridos sobre acceso a servicios financieros seguros?

- e. Sí, ocasionalmente
- f. No, rara vez
- g. No, nunca

9. Por favor, lea cada afirmación y valore cada ítem en relación con el nivel de efecto del programa conjunto.

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Desde su percepción ¿de qué manera esta charla contribuye a reducir la vulnerabilidad de las personas migrantes cuando acceden a servicios financieros?				

10. Por favor indique qué tan de acuerdo se encuentra con la siguiente afirmación:

Las capacitaciones y actividades realizadas mejoraron mi conocimiento con respecto a:

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Género en el contexto de Trata de Personas y Tráfico Ilícito de Migrantes				
Derechos Humanos en el contexto de Trata de Personas y Tráfico Ilícito de Migrantes				

11. Por favor seleccione las formas en las que ha transmitido los conocimientos adquiridos dentro de su entorno laboral (selección múltiple):

- g. Espacios informales, como un almuerzo de trabajo
- h. Una breve sesión informativa
- i. Discusión bilateral con jerarquías de la institución en la que trabajo
- j. Presentación formal al personal relevante
- k. No he realizado ninguna transferencia de conocimiento
- l. Otras instancias. Indique cuáles: _____

12. ¿Le gustaría compartir algún comentario o sugerencia adicional para este programa?

4.4 Matriz de Sistematización

Sistematización Actor institucional O1

Preguntas de Introducción	¿De qué institución forma parte en el marco del programa?	yo soy la directora de la Escuela Judicial de Costa Rica, soy la directora también del Centro de Capacitación Judicial para Centroamérica y el Caribe, que es el órgano del Consejo Judicial Centroamericano y del Caribe, que es la instancia académica de ese consejo
	¿Cuál ha sido su rol en el marco del diseño o implementación del programa?	Mi relación con este proyecto es que todos los proyectos de esta naturaleza, antes de poder empezar a gestionarse en la escuela, primero pasan, por supuesto, por la dirección de la escuela. Mi relación con este proyecto es que todos los proyectos de esta naturaleza, antes de poder empezar a gestionarse en la escuela, primero pasan, por supuesto, por la dirección de la escuela.
Pertinencia	¿Considera que el proyecto se alinea con los planes y estrategias nacionales o regionales vigentes? ¿Cómo se refleja esa alineación en el desarrollo del proyecto?	sí existe una alineación del proyecto y lo que se ha a través del proyecto con las necesidades institucionales y con la visión del Poder Judicial y de la normativa vigente para atender los temas de trato y tráfico de personas
	¿Usted cree que el programa responde las necesidades de las personas funcionarias de instituciones policiales y de justicia en Costa Rica para responder necesidades de la población víctima de TdP/TIM?, ¿Sí?, ¿No?, ¿Por qué?	Vamos a ver, nosotros previamente ya teníamos identificado la necesidad con la entrada en vigencia de la jurisdicción especializada al crimen organizado. Teníamos identificado a través de un diagnóstico que se desarrolló una necesidad de generar acciones formativas en el tema de trata y tráfico de personas. Es así como el desarrollo de estas acciones formativas o todo lo que tenga que ver con trata ya está previamente identificado por nosotros y encaja dentro de la visión que nosotros teníamos para atender estas temáticas a nivel del poder judicial. Sí, yo considero que sí. Nosotros hicimos ya una primera ejecución del curso que se desarrolló, del curso propiamente que va a quedar en nuestra currícula. Participamos en otra actividad el año pasado también que fue intersectorial, pero propiamente el curso sí, para nosotros sí cumplió los objetivos. Se hizo incluso después de la primera ejecución, ajustes para que el curso quede plenamente incorporado ya a la currícula nuestra. Y ya, de hecho, está en la oferta que tenemos para 2025. Entonces, si el curso se ajusta a nuestras necesidades, eso es algo importante para nosotros siempre, que aunque existan recursos de cooperación internacional, para nosotros es sumamente importante que lo que se construya responda a la necesidad del Poder Judicial. Para nosotros no es solo como que vengan y nos den una actividad, la que se quiera generar, sino que esta actividad responda a la necesidad nuestra para que después quede plenamente incorporada a la currícula de la escuela. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

	¿Cree que los objetivos desarrollados son pertinentes para abordar la TdP y TIM en casos judiciales y/o policiales? ¿Estos son los suficientemente flexibles para responder a cambios en el panorama de Tdp y Tim? ¿Por qué?	el programa no ha estado como una camisa de fuerza donde no donde es esto y sino que el programa se ha adaptado a las necesidades que nosotros teníamos y a las necesidades que se han identificado en la población. Entonces yo creo que eso es una fortaleza muy grande del programa, poder tener esa adaptación o poder visualizar a nivel interno qué se requería para poder responder de manera adecuada a esas necesidades. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Considera que el diseño del proyecto toma en cuenta las voces de los diferentes actores y de distintos territorios, por ejemplo, OSC, expertos nacionales e internacionales en DDHH, género y migración? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a este proceso?	Yo considero que sí. Se ha logrado un producto que para nosotros es importante, que tiene todas estas aristas, que se han observado y respetado dentro de lo que se ha generado y las acciones en las que hemos participado. nosotros siempre trabajamos bajo la mejora continua. Nuestros procesos siempre se evalúan. Tenemos una metodología de evaluación y todo. Y creo que es a partir de ahí también. Que el producto original que se genera cuando tenemos todavía el apoyo de ustedes para poder ejecutar esa actividad académica identificamos mejoras por atender para que quedara plenamente incorporado y lo estamos haciendo y ya se ejecutará también con el apoyo de las personas consultoras se hizo estos ajustes ya para que quede totalmente incorporado y que nosotros podamos seguirlo ejecutando de manera regular OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Existen instancias de retroalimentación por parte de los funcionarios capacitados a través del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas instancias?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Coherencia	¿Considera que los componentes y actividades del proyecto están articulados entre sí para lograr un mayor intercambio de información y coordinación de investigaciones sobre TdP y TIM? ¿En qué aspectos ve más y menos articulación?	Nosotros sí hemos identificado que ha habido una buena articulación, que se ha fortalecido mucho la capacidad de respuesta institucional . Realmente creo que sí, que al ver que los productos generados a nivel local eran efectivos, nosotros planteamos la posibilidad de generar un producto nivel regional con el apoyo de las Naciones Unidas para poder tener este mismo instrumento en todos nuestros países y que todos los países en realidad que creo que es la fortaleza de estos procesos pudiéramos entendernos en la obtención de prueba en la generación de los procesos internos conocer los procesos internos de cada país para la obtención de prueba para la tramitación y la obtención de todas estas cosas a nivel de cada uno de los países. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿De qué manera el proyecto se complementa con otras iniciativas regionales o nacionales sobre información e investigación de TdP/TIM en las que usted participa o conoce? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta articulación?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Existe claridad en los roles y responsabilidades de las instituciones involucradas en el programa ¿Por qué? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta distribución de responsabilidades?	Yo creo que sí. Para nosotros siempre el trabajo fue muy positivo. No tuvimos dificultades de comunicación en ese sentido OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

Interseccionalidad	¿De qué manera el proyecto reconoce y aborda las distintas formas de vulnerabilidad vinculadas a la TdP y TIM? ¿Considera que las necesidades de estos grupos fueron atendidas? ¿Por qué? ¿Qué grupos fueron considerados?	Creo que, bueno, no están incorporados en las acciones y yo creo que sí se ha trabajado mucho a nivel del Poder Judicial para que estos contenidos se aborden, se trabajen, que las personas que administran justicia, pero no sólo eso OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿El programa incorporó contenidos específicos y herramientas para intercambiar información, coordinar investigación y combatir la TdP y TIM con perspectiva de género y derechos humanos? ¿Cree que existan fortalezas y áreas de mejora en este aspecto?	sino también los equipos que trabajan en la atención de estas poblaciones tengan realmente, estén sensibilizados cuenten con las herramientas, que es muy importante también, porque de repente pueden ser sensibilizados, pero no saben los mecanismos, no saben cómo accionar. Creo que el Poder Judicial y la escuela se han preocupado también porque todos nuestros procesos estén transversalizados con el tema de derechos humanos. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	En su opinión, ¿Se generaron instancias que permitieran a personas en situación de vulnerabilidad aportar su visión o retroalimentación en la atención de los casos de TdP y TIM por parte de las instituciones policiales y de justicia? ¿De qué manera? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en este sentido?	Yo participé directamente en la ejecución de las actividades durante el desarrollo. Yo no estaba ahí, pero lo que hemos nosotros ejecutado hasta el momento, si ha habido participación de mujeres, si en el desarrollo de las actividades, pero no han estado orientadas a la participación, a la parte externa, a la población donde tengamos esos encuentros con la población migrante en ese sentido, nosotros no hemos generado ninguna actividad. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Eficiencia	En su opinión, ¿los resultados esperados del programa son coherentes con los recursos invertidos? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esto?	Creo que el programa ha surtido efecto creo que también el programa ha tenido como la apertura de poder apoyar los procesos internos o sea el programa no ha estado como una camisa de fuerza donde no donde es esto y sino que el programa se ha adaptado a las necesidades que nosotros teníamos y a las necesidades que se han identificado en la población. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cómo evaluaría la ejecución del proyecto en relación con los plazos previstos? ¿Se cumplieron los tiempos establecidos? En caso de retraso en los tiempos, ¿cuáles fueron los factores que lo propiciaron? ¿Estos factores fueron de carácter administrativo, externo, operacionales, u otros? ¿Cuáles? En caso de retrasos, ¿Se implementaron alternativas para controlar los potenciales efectos de dicho retraso?	En los plazos previstos, no tuvimos retrasos. Nosotros generalmente como el apoyo metodológico, la construcción metodológica está asentada acá, digamos el acompañamiento metodológico a estas construcciones. Siempre se trabaja con un cronograma de trabajo donde se establecen los productos, los entregables, y se cumplieron con esos entregables y con todo ese proceso que nosotros llevamos. Nosotros siempre identificamos pues las distintas etapas de ese proyecto, la generación de un curso y los plazos de los entregables y se ha cumplido con todo esto. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cómo consideraría que fue la coordinación operativa y la ejecución de actividades entre las instituciones policiales y judiciales? ¿Qué tan efectivos fueron los mecanismos de coordinación para evitar la duplicación de esfuerzos entre instituciones policiales y de justicia? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?	Y creo que es algo que también ayuda que esto sea así, es que desde un primer momento cuando se da el acercamiento propiamente con la escuela, nosotros también hacemos mucho énfasis y ha habido también una parte por parte de los cooperantes, de los gestores de los proyectos, de entender que nosotros tenemos ya pues una estructura de trabajo, una metodología de trabajo, un enfoque bajo el que trabajamos y construimos nuestras actividades y que generamos todos estos procesos y yo creo que eso ha sido muy importante y muy valioso que ha habido un entendimiento y un respeto a los procesos internos como centro de formación judicial nosotros tenemos. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Existen mecanismos de intercambio de información entre instituciones policiales y de justicia? ¿Con qué frecuencia? ¿Cuáles son las fortalezas y los aspectos a mejorar?	OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

Eficacia	¿Considera que se han fortalecido las capacidades de las agencias de aplicación de la ley y justicia penal para coordinar e intercambiar información en torno a la Tdp y TIM? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas capacidades?	Nosotros sí hemos identificado que ha habido una buena articulación, que se ha fortalecido mucho la capacidad de respuesta institucional, pero nosotros fuimos un poquito más allá OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cuáles de los principales resultados observa usted de la implementación del programa? ¿Qué otros efectos adicionales ha observado? ¿Usted cree que se dieron externalidades positivas y/o negativas? En caso de sí, ¿cuáles?	desde la escuela y desde el centro de capacitación, y formulamos a finales a principios de este año la posibilidad, cuando se presentó precisamente la guía local para el tema de trato y tráfico de personas, la que se construyó con recursos del proyecto, entonces nosotros identificamos la posibilidad de generar una guía regional para la investigación y seguimiento de trato y tráfico de personas, que tuvimos una actividad acá financiada Naciones Unidas en el mes de abril, muy reciente, para generar una guía regional para la investigación y el delito de trata y tráfico de personas. Sí, yo creo que sí ha habido, de repente, que tal vez no se visualizaba como parte del programa, pero sí ha habido una mejor articulación a nivel interno. Creo que una mejor comunicación entre lo que es fiscalía y lo que es la judicatura. Y ver como los dos lados incluso con las personas investigadoras entonces ver todo poder reunirse y poder ver cuál su posición y por qué se está generando una situación o no creo que eso ha sido una fortaleza del programa. Poder reunir a los distintos sectores ha sido una de las grandes fortalezas del programa porque no siempre se tienen esas oportunidades de tener de repente actividades intersectoriales, intersectoriales a nivel presencial. Porque sí creo yo que la virtualidad es maravillosa. Claro está si se cumplen también ciertos parámetros, porque la virtualidad no es útil si no se hace realmente una construcción de módulos que puedan desarrollar competencias. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	Sobre los indicadores del programa, ¿Considera que estos miden adecuadamente cada dimensión de progreso? ¿Por qué?	Como proyecto no nos generaron eso pero nosotros tenemos acá nuestros indicadores de gestión que fueron elaborados por el departamento de la aplicación del Poder Judicial y también nosotros tenemos nuestra propia metodología de evaluación, o sea, es una metodología aprobada también por el Poder Judicial que es para todas las instancias OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Se establecieron mecanismos para evaluar avances, resultados y retroalimentación en el intercambio de información y coordinación de investigaciones en torno a la TdP y TIM? ¿Cuáles? ¿Estos miden adecuadamente los avances, resultados y aspectos de mejora? ¿Considera que existen áreas de mejora y fortaleza en torno a estos mecanismos?	Nosotros tenemos en la evaluación que nosotros hacemos de la metodología de evaluación que nosotros tenemos lo medimos en la reacción y lo medimos también en una tercera fase seis meses después. Después de seis meses de las personas haberse reincorporado a sus puestos se ha recibido las capacitaciones para ir al sitio y evaluar si ha habido una mejora en esos procesos de atención y una mejora en el servicio de la persona que participó en esas capacitaciones, si ha habido un cambio y una mejoría notable. Siempre hay un equipo que está formado por la persona gestora, que es aquel que gerencia el proceso formativo de manera directa, con el especialista en contenido que esté con nosotros trabajando esa temática. Y con una persona metodóloga se analiza el resultado de la evaluación, el informe de evaluación. Se analizan las observaciones de las personas, cualquiera que sea, si hay alguna recomendación que esté para arriba del 30%, nosotros definitivamente tenemos que hacer un reajuste al curso. Y se valoran las que están para abajo del 30% para determinar la pertinencia o no de esa observación que se hace. Entonces, nosotros siempre estamos en ese proceso de valoración. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

Impacto	¿En qué medida contribuye el programa en la capacidad de las instituciones para combatir delitos transnacionales? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?	creo que la formación viene a contribuir precisamente en este mejoramiento de esa línea de atención, de ese proceso de atención, que la generación de las guías es muy muy importante porque no existían recursos que pudieran orientar a las personas que estaban tramitando esos procesos o que atendían a esas personas a dónde llamar, a quién llamar y de qué forma hacerlo. Entonces creo que ahí es donde mucho se pierde todas las acciones que se van desarrollando o incluso quedan varados los procesos judiciales que creo yo, o de repente no puede la persona juzgadora identificar cuando se está en un caso de trata y tráfico de personas. Entonces, creo que sí, ha habido una mejora sustancial. Ha habido, hemos tenido más alcance en las personas que hemos podido formar. Entonces, necesariamente eso tiene que haber generado una mejora, que creo que lo vamos a ir viendo en el corto o largo plazo cuando podamos ir también midiendo eso. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida contribuye el programa en la coordinación institucional en materia de persecución del crimen organizado? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?	OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿De qué manera el programa contribuye en la reducción de la vulnerabilidad de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando sus casos son llevados a la justicia? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? Y ¿Cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?	Yo creo que definitivamente sí, porque es el objetivo creo que la capacitación, las capacitaciones que desarrollamos nosotros tenemos una oferta amplia en el tema de trata y tráfico de personas, personas migrantes y refugiadas, entonces creo que sí, estoy segura de que sí, o sea, tenerlos las herramientas y poderles desarrollar porque no es sólo darle la información, es desarrollar ya la competencia para que puedan atender de manera adecuada los casos. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿De qué manera el programa contribuye a la protección y asistencia de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando sus casos son llevados a la justicia? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? Y ¿Cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?	Sí, yo creo que sí porque hace poco en algún también proceso de evaluación que se hizo o en alguna visibilización de resultados después de un proceso de evaluación vimos que ahora las personas que donde están digamos en las zonas donde se atiende mayormente esta población contaban ya con mejores herramientas, con mejores posibilidades para realizar las articulaciones necesarias. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Sostenibilidad	¿Usted cree que se desarrollaron capacidades para implementar herramientas y metodologías que atiendan el problema de la TdP y TIM en las instituciones de justicia? ¿En qué medida los mecanismos de coordinación desarrollados pueden continuar funcionando aun si el programa finaliza? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?	Entonces creo que definitivamente sí ha respondido que la valoración que hicimos después de la ejecución y lo que hemos hecho en el momento nos ha permitido pues identificar que sí reúne las condiciones para que nosotros podamos seguir adelante con lo generado en el proyecto. para nosotros es importante generar acciones que puedan sostenerse en el tiempo no es que van a estar probablemente en nuestra currícula 20 años, pero sí mientras tengan, digamos, la pertinencia en la currícula nuestra. Entonces, creo que definitivamente sí viene a generar un producto, viene a generar herramientas que van a ser útiles a largo plazo en el caso nuestro. Con los ajustes, que yo creo que eso es algo muy importante En todos estos procesos de manera posterior para hacerlos sostenibles tiene que haber una inversión por parte del Poder Judicial para poder actualizarlos para poder tener los especialistas en contenido que son internos ya para poder darle sostenibilidad y creo que nosotros cuando nos incorporamos a estos proyectos o cuando aceptamos digamos el

		apoyo de la cooperación también somos conscientes que de manera a posterior para que esto sea pertinente, para que esto se pueda mantener, es necesario estarle dando, pues, como cualquier máquina, un mantenimiento y actualizándolos y también nosotros estar de manera constante identificando cuáles son las nuevas necesidades para hacer los ajustes y también para saber si los productos siguen siendo pertinentes de mantener en nuestra código. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida están las condiciones para mantener las capacidades desarrolladas durante el programa? ¿Cuáles son los elementos que deben ser fortalecidos para asegurar la continuidad a los mecanismos desarrollados durante el programa? (Indagar en aspectos financieros, operativos, técnicos) ¿Cuáles cree son los ítems clave que deberían financiarse para dar continuidad a los mecanismos desarrollados en el programa a corto y largo plazo?	En el caso nuestro particular, la escuela cuenta con un presupuesto asignado anualmente que no es muchísimo dinero. En realidad es un presupuesto bajo, diría yo, debe andar por los, no sé, como unos 150 mil, tal vez, como unos 300 mil dólares, tal vez, traducido, digamos, lo que nos dan de presupuesto en colones para poder atendernos nuestra oferta formativa. En los últimos tiempos hemos hecho esfuerzos importantes para que estos recursos se vayan dosificando a partir de las necesidades que se van identificando. Entonces sí es necesario una inversión. Creo que el Poder Judicial ha sido, por lo menos a nivel de la capacitación de las jueces y jueces, ha sabido generar los recursos que han sido necesarios para poder tener una mejora constante en la atención de esta temática. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida se han desarrollado procesos y protocolos en el marco del programa para que sean parte de las operaciones regulares de las instituciones policiales y de justicia? ¿Cómo permiten la continuidad del programa en el corto y largo plazo?	Y se generaron, bueno, se generó una guía, se han generado protocolos y se han generado otras herramientas. Yo creo que sí, esto es súper importante y necesario para poder dar una adecuada atención Pero yo creo también que cuando se generen protocolos, cuando se generen ese tipo de herramientas, debe haber o debe hacerse bajo una forma, deben construirse con una visión o con un acompañamiento metodológico más bien. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Preguntas de cierre		CITAS
	¿Existe algún comentario adicional que le gustaría agregar a esta entrevista?	OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR La entrevistada hizo mucho énfasis en el rol de la cooperación internacional para llevar a cabo iniciativas como esta.

Sistematización Actor institucional O1

Preguntas de Introducción	¿De qué institución forma parte en el marco del programa?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR Direccionales General de Migración y Extranjería
	¿Cuál ha sido su rol en el marco del diseño o implementación del programa?	En mi caso, el primer contacto fue para conocer el proyecto y para sugerir la ruta que el proyecto debía de seguir para que se pudiera llevar a cabo. Verdad, para que pudiera dar inicio. Ese fue el primer contacto OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

Pertinencia	¿Considera que el proyecto se alinea con los planes y estrategias nacionales o regionales vigentes? ¿Cómo se refleja esa alineación en el desarrollo del proyecto?	Es una pregunta muy muy importante y yo creo que lo más importante es que el hecho de que el proyecto se canalizara a través del ministro, para que el ministro lo refiera a la Secretaría Técnica de la CONAT y empiece desde la CONAT, es lo que garantiza que el proyecto esté totalmente en línea, ¿verdad?, con el plan estratégico de la CONAT, con el plan nacional, ¿verdad?, con toda la normativa que en este país rige en cuanto a trata de personas y tráfico ilícito de personas migrantes. Todas, absolutamente todas las acciones están dentro de las acciones, tanto estratégicas como operativas, que este cuerpo colegiado que por la ley 9095 tiene la responsabilidad de abordar ambos delitos. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Usted cree que el programa responde las necesidades de las personas funcionarias de instituciones policiales y de justicia en Costa Rica para responder necesidades de la población víctima de TdP/TIM? ¿Sí?, ¿No?, ¿Por qué?	Entonces, yo creo que respondiendo a su pregunta, el hecho de que ya está una comisión que tiene la responsabilidad de dar seguimiento en la parte de ejecución, en la coordinación y demás, es que ha hecho tan exitoso, digamos, el desarrollo de este programa. Porque con este, al hecho, crear esa comisión, ponen esa comisión a las instituciones y a las personas, miembros, que considera que son claves para que el proyecto tenga éxito. Y ahora usted mencionaba algo, digamos, yo creo que también la importancia de empezar por las necesidades más básicas que históricamente habían tenido las instituciones. Eso es muy importante, digamos, porque hay ley, hay reglamento, hay políticas, hay planes, etcétera. Pero a veces la gente no tiene o los recursos o no tiene personal para que se siente a hacer algo. Entonces, por ejemplo, trabajar con herramientas que son claves para el trabajo de cada institución, a lo interno de su institución, Creo que fue uno de los principales logros, para mí, los logros más importantes del programa. Con el fondo fiduciario, pero estos son las necesidades, y entonces empiezan a hacer esa esa vinculación, ¿Verdad? Para para ir cumpliendo y las instituciones involucradas. El hecho de esta formalidad permite también la coordinación inmediata con la institución que corresponda, ¿Verdad? OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cree que los objetivos desarrollados son pertinentes para abordar la TdP y TIM en casos judiciales y/o policiales? ¿Estos son los suficientemente flexibles para responder a cambios en el panorama de Tdp y Tim? ¿Por qué?	Yo creo que la forma en la que fue manejado el programa fue bastante flexible. Que me pareció una clave, sobre todo cuando estamos hablando con el trabajo, con el sector público, siempre hay mucha rigidez. Bueno, primero hay limitaciones de todo tipo, de personal, de recursos, de logística, de accesos, de tiempo, bueno, de todo. Entonces el hecho de tener la flexibilidad, de poder orientar las necesidades y hacer esa vinculación con lo que se cuenta, fue muy exitoso. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Considera que el diseño del proyecto toma en cuenta las voces de los diferentes actores y de distintos territorios, por ejemplo, OSC, expertos nacionales e internacionales en DDHH, género y migración? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a este proceso?	ahora que usted me mencionaba de algunos actores, en mi caso, porque tuve relación directa, por ejemplo, yo vi el trabajo, por ejemplo, con la comunidad, por ejemplo, que se realizaron muchísimas actividades con las personas en comunidades, y en comunidades de riesgo también, ¿verdad? Por ejemplo, como en zonas fronterizas o en zonas costeras. Habían ejes orientados a eso, ¿verdad? Al sector pesquero, por ejemplo, que es un sector donde se ha trabajado muy poco, ¿verdad? OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

	¿Existen instancias de retroalimentación por parte de los funcionarios capacitados a través del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas instancias?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Coherencia	¿Considera que los componentes y actividades del proyecto están articulados entre sí para lograr un mayor intercambio de información y coordinación de investigaciones sobre TdP y TIM? ¿En qué aspectos ve más y menos articulación?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿De qué manera el proyecto se complementa con otras iniciativas regionales o nacionales sobre información e investigación de TdP/TIM en las que usted participa o conoce? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta articulación?	Desde el punto de vista de contenidos, que es congruente con el plan nacional, con el plan estratégico de la Conad y con las políticas que tiene la Conad y demás OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Existe claridad en los roles y responsabilidades de las instituciones involucradas en el programa ¿Por qué? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta distribución de responsabilidades?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Interseccionalidad	¿De qué manera el proyecto reconoce y aborda las distintas formas de vulnerabilidad vinculadas a la TdP y TIM? ¿Considera que las necesidades de estos grupos fueron atendidas? ¿Por qué? ¿Qué grupos fueron considerados?	entonces supongo que se hace una priorización tomando en cuenta, digamos, como cuáles están siendo las más afectadas actualmente, ¿verdad? Con respecto a que si lo reconoce claramente verdad porque desde la parte de contenido desde la parte teórica del proyecto como tal si están contempladas como todas esas condiciones de vulnerabilidad que las diferentes poblaciones OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿El programa incorporó contenidos específicos y herramientas para intercambiar información, coordinar investigación y combatir la TdP y TIM con perspectiva de género y derechos humanos? ¿Cree que existan fortalezas y áreas de mejora en este aspecto?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	En su opinión, ¿Se generaron instancias que permitieran a personas en situación de vulnerabilidad aportar su visión o retroalimentación en la atención de los casos de TdP y TIM por parte de las instituciones policiales y de justicia? ¿De qué manera? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en este sentido?	En el caso de personas menores de edad, que son como quienes abordan esa población. Mucho trabajo con mujeres, por ejemplo, también, con INAMO, con personal del sector salud, bueno, ahí son personal personas funcionarias públicas, pero son sectores de la población que teníamos la responsabilidad de trabajarlos, pero que por diferentes factores o no se había podido hacer o se había hecho muy poquito. Para mí son como como tres poblaciones que tal vez nos falta o nos faltó pero también entiendo que bueno era un proyecto limitado y entonces por ejemplo se trabajó muchísimo con mujeres o se trabajó muchísimo con personas de la comunidad en condición de pobreza, que probablemente según las estadísticas son las poblaciones de mayor riesgo actualmente. Entonces, sí, por ejemplo, hay poblaciones que pues que sí están, digamos, dentro de la parte teórica pero que tal vez, y tal vez como dentro de las recomendaciones, sí nos falta todavía llegar a esas poblaciones.

		ASPECTOS DE MEJORA Sí, es tal vez como adaptar, por ejemplo, estrategias de comunicación, campañas de sensibilización, mucho orientado a las razones por lo que estas poblaciones están en condición de vulnerabilidad y también orientado a que las personas en general cuenten con herramientas o con factores que les permitan detectar y denunciar. Entonces, bueno, si yo voy por la calle y veo a una persona indígena que está pidiendo plata con dos o tres niños o niñas, ver qué veo yo en el contexto o que pueda ver una persona para ver si hay algo que pudiese llamarle la atención, que le parezca un poco extraño, para poner la denuncia. Entonces, como esos procesos, ¿verdad? Y también porque los factores de detección son muy distintos, ¿verdad? O también estas tres poblaciones son poblaciones que para mí, ¿verdad?, requieren también de mucho abordaje, pero bueno, dentro de la interseccionalidad, a veces hay una persona que cumple con las tres, ¿verdad? Entonces, ¿cómo ¿Cómo hacemos para entender que en sí mismo una persona que tenga discapacidad ya tiene una condición de vulnerabilidad que un tratante puede utilizar para sus fines, verdad? OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR El entrevistado hace énfasis en poblaciones que hacen falta: poblaciones indígenas; poblaciones con discapacidad ; LGBTQI
Eficiencia	En su opinión, ¿los resultados esperados del programa son coherentes con los recursos invertidos? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esto?	si bueno cuando uno revisa por ejemplo ayer que estábamos en una actividad y nos dieron un documento impreso que fue como una sorpresa. Nos dieron ese documento. Uno puede evidenciar la calidad en todo aspecto. Sí, bueno, yo siento que fue como que se multiplicaron los panes, ¿verdad? Más bien, porque siento que se hicieron tantas cosas, ¿verdad? Que a veces uno, bueno, por lo menos yo que manejo la parte de los recursos que tenemos en la CONAT, que coordinó con el banco, pues uno sabe que son procesos a veces que conllevan altos montos de inversión. Y, por ejemplo, ver todo lo que se logró realmente es muy satisfactorio. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR El entrevistado aborda el buen resultado del proyecto con los recursos al establecer la calidad de los resultados.
	¿Cómo evaluaría la ejecución del proyecto en relación con los plazos previstos? ¿Se cumplieron los tiempos establecidos? En caso de retraso en los tiempos, ¿cuáles fueron los factores que lo propiciaron? ¿Estos factores fueron de carácter administrativo, externo, operacionales, u otros? ¿Cuáles? En caso de retrasos, ¿Se implementaron alternativas para controlar los potenciales efectos de dicho retraso?	A mí me parecía, como yo dije, cómo este proyecto con tanto dinero y con tantas cosas que desean hacer viene para tan poco tiempo. Digamos como en la elaboración inicial, en la propuesta inicial del proyecto. Sin embargo, creo que también esta posibilidad de la flexibilidad que yo comentaba hace un rato, permitió que se hicieran ampliaciones de los plazos para la ejecución, evidentemente bien fundamentadas, ¿verdad? Porque se requiere más tiempo y demás. Tal vez como una recomendación para el fondo fiduciario es que el plazo de ejecución más amplio verdad porque porque eso permite una mayor tranquilidad y el hacer las cosas este mejor creo que por lo menos en la región era la primera vez que un país tenía acceso a este fondo entonces también era como todo nuevo verdad y bueno había mucho que hacer entonces por eso por eso también el tiempo se acortaba OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cómo consideraría que fue la coordinación operativa y la ejecución de actividades entre las instituciones policiales y judiciales? ¿Qué tan efectivos fueron los mecanismos de coordinación para evitar la duplicación de esfuerzos entre instituciones policiales y de justicia? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?	Yo creo que creo que también una de las cosas por las que el proyecto tuvo mucho, mucha fluidez es también por esa. Coordinación que se tiene entre el grupo ejecutor del proyecto y en este caso con nosotros, que era la gestión ¿verdad? Porque como desde aquí se coordina con las demás instituciones entonces esa centralización para la coordinación es muy valioso porque permitía, permitía digamos como esa formalidad y ese poder acceder de manera formal a otras instituciones y el poder coordinar aspectos conjuntos, ¿verdad?

		Entonces yo creo que el hecho de trabajar de la mano con la gestión fue también muy valioso para que fluyera, ¿verdad? Porque desde aquí se realizaban todas las coordinaciones que por ley deben de cumplirse y que a nivel administrativo y operativo también se requerían para poder trabajar. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Existen mecanismos de intercambio de información entre instituciones policiales y de justicia? ¿Con qué frecuencia? ¿Cuáles son las fortalezas y los aspectos a mejorar?	Yo creo que fue muy exitoso, verdad, cuando la información se brindó siempre que fue requerida. A veces, digamos, podría ser que algunas instituciones lograron o concluyeron más productos porque tal vez tenían personal más capacitado o con más experiencia que les permitió facilitar ese proceso de acercamiento y de elaboración, pero las posibilidades las tuvieron todas las instituciones. Hago este comentario porque, por ejemplo, no sé, se me ocurre, el sector salud El sector salud logró muchos productos y muchos, primero porque era un campo de trabajo, pero también porque las personas que están de intermediarias tienen como muchos años de experiencia, tienen claramente identificadas cuáles eran las cosas que necesitaban y eso ya evidentemente facilitó a que cuando se envían las consultas y demás, ok, yo tengo esto y hay esto, esto empata y lo puedo hacer y lo hizo. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Eficacia	¿Considera que se han fortalecido las capacidades de las agencias de aplicación de la ley y justicia penal para coordinar e intercambiar información en torno a la Tdp y TIM? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas capacidades?	Sí y bueno no sólo la parte de justicia este y en la parte penal en todos los campos verdad porque digamos en la CONAP si hay hay unas instituciones como la fiscalía y los cuerpos policiales las policías que tienen esa responsabilidad, pero hay otro montón de instituciones que desde sus operaciones, desde su trabajo como tal, también pueden ahora, también cuentan ahora con esas herramientas a nivel interno. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cuáles de los principales resultados observa usted de la implementación del programa? ¿Qué otros efectos adicionales ha observado? ¿Usted cree que se dieron externalidades positivas y/o negativas? En caso de sí, ¿cuáles?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	Sobre los indicadores del programa, ¿Considera que estos miden adecuadamente cada dimensión de progreso? ¿Por qué?	yo creo que desde el punto de vista de indicadores me parece que están están muy bien tal vez Tal vez yo recomendaría un poco más de indicadores asociados, no como a la parte del cumplimiento del programa como tal, sino como del impacto. Digamos, como más asociado a las poblaciones que fueron beneficiadas, ¿verdad? Como, OK, bueno, yo capacidad. Necesitamos a 200 mujeres de la zona norte, ¿qué significó eso para este grupo de 200 mujeres? OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Se establecieron mecanismos para evaluar avances, resultados y retroalimentación en el intercambio de información y coordinación de investigaciones en torno a la TdP y TIM? ¿Cuáles? ¿Estos miden adecuadamente los avances, resultados y aspectos de mejora? ¿Considera que existen áreas de mejora y fortaleza en torno a estos mecanismos?	yo creo que una recomendación que yo haría era es si hicimos un proceso de evaluación, digamos como. Pero más como evaluando digamos, como la actividad como tal. Entonces, tal vez que los procesos de evaluación más bien conlleven, bueno, primero buscar la forma, ¿verdad? Porque a veces la gente no llena los formularios. Entonces, aparte de buscar esa forma que me permita acceder a la información, podría ser que al azar buscar una persona de cada institución, no sé, estoy inventando. Para realizar una entrevista a profundidad sobre más que qué le pareció la actividad conocer sus puntos porque digamos los retos y desafíos los enfocamos desde la

		institucionalidad pública y desde la CONAT mi recomendación iría orientada en una evaluación más minuciosa a nivel del fondo, ¿verdad? De la actividad o de la actividad como tal. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR Al parecer, el entrevistado recomienda la actividad que nosotros llevamos a cabo como consultora.
Impacto	¿En qué medida contribuye el programa en la capacidad de las instituciones para combatir delitos transnacionales? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?	"Sí y bueno no sólo la parte de justicia este y en la parte penal en todos los campos verdad porque digamos en la CONAP si hay hay unas instituciones como la fiscalía y los cuerpos policiales las policías que tienen esa responsabilidad, pero hay otro montón de instituciones que desde sus operaciones, desde su trabajo como tal, también pueden ahora, también cuentan ahora con esas herramientas a nivel interno. Eso para empezar, con capacitación y con sensibilización. Con actores, por ejemplo, con los que nunca se había tenido ningún acercamiento, como el sector financiero, por ejemplo. Trabajamos incluso con bancos, con con casas remeseras, con el sector comercial, eso fue muy importante. La elaboración de las herramientas, y yo creo que también una de las cosas que el programa apoyó fue el fortalecimiento de los comités técnicos institucionales. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida contribuye el programa en la coordinación institucional en materia de persecución del crimen organizado? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?	Yo pienso que sí, que se fortaleció. Pienso que es algo que podemos mejorar. Siento que sí, que facilitó espacio, de trabajo con diferentes instituciones. Por ejemplo, en el sector penal, ese trabajo también de la mano con policías, con fiscales y demás. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿De qué manera el programa contribuye en la reducción de la vulnerabilidad de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando sus casos son llevados a la justicia? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? Y ¿Cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?	Definitivamente que el programa vino a fortalecer, a mejorar todos los procesos, porque se trabajó en todos los ejes. Entonces, para mí el programa viene a fortalecer absolutamente todas las acciones que ya por ley teníamos, pero que en algunos casos habían muchos vacíos. Por ejemplo, los procesos de capacitación ampliamente, como les comentaba, con las diferentes poblaciones a nivel de personas funcionarias públicas. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿De qué manera el programa contribuye a la protección y asistencia de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando sus casos son llevados a la justicia? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? Y ¿Cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?	Entonces, esa para mí fue como uno de los grandes logros que con el programa se pudo hacer y la parte de las poblaciones. Como les decía, por ejemplo, trabajar con personas del sector justicia, de la parte judicial, trabajar con personas policías, trabajar con personas del área de atención de víctimas, por ejemplo, más de la parte psicosocial. Desde la parte de prevención, también hubo apoyo incluso para la realización de giras. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Sostenibilidad	¿Usted cree que se desarrollaron capacidades para implementar herramientas y metodologías que atiendan el problema de la TdP y TIM en las instituciones de justicia? ¿En qué medida los mecanismos de coordinación desarrollados pueden continuar funcionando aun si el programa finaliza? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?	Tanto la metodología, verdad, como las diferentes materiales que tenemos y herramientas permiten la continuidad, verdad. Técnicamente y teóricamente sí, si eso puede darse. Ahora, por supuesto que no podemos omitir que ese acompañamiento es muy necesario y a veces garantiza el éxito de algo. Entonces, si bien es cierto, lo puede seguir llevando cada institución y demás, pero si hay como esa necesidad de un grupo o de una instancia que tenga esa labor como de seguimiento, como de acompañamiento también, verdad, para que las cosas puedan darse. Ese acompañamiento sí es clave, tal vez eso es como lo que sí se permite y si nos brindó

		las herramientas, pero claro que sí va a hacer falta esa instancia ahí organizadora para el efecto verificación y también de la recopilación de los datos. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida están las condiciones para mantener las capacidades desarrolladas durante el programa? ¿Cuáles son los elementos que deben ser fortalecidos para asegurar la continuidad a los mecanismos desarrollados durante el programa? (Indagar en aspectos financieros, operativos, técnicos) ¿Cuáles cree son los ítems clave que deberían financiarse para dar continuidad a los mecanismos desarrollados en el programa a corto y largo plazo?	Sí, bueno, económicamente la ley crea la CONAT y crea el FONAT, que es el fondo, ¿verdad? Lo que pasa es que sí, como es un fondo con fondos públicos, ¿verdad? Sí tiene como bastantes limitaciones, limitaciones desde el punto de vista del uso, desde el punto de vista de la cantidad de recursos y también de los del tema de la parte burocrática de los procesos para acceder a los recursos. Entonces, digamos que técnicamente sí tenemos recursos, pero tampoco es para todos los fines, porque sí hay algunos fines para los cuales sí hay recursos y hay para otros fines donde no hay recursos actualmente, porque nos dan un monto muy reducido con respecto a lo que se necesita. Pero, digamos que sí, con una coordinación previa, sí pueden acceder, digamos, como a opciones o productos o servicios que requieran para el apoyo de lo que deben de hacer en cada institución. O sea, sí se cuenta con esa posibilidad. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida se han desarrollado procesos y protocolos en el marco del programa para que sean parte de las operaciones regulares de las instituciones policiales y de justicia? ¿Cómo permiten la continuidad del programa en el corto y largo plazo?	Sí, sí, sí se crearon herramientas como protocolos, manuales, lineamientos, y también un montón de materiales muy asociados a la parte de la prevención, informativos o instructivos, se quedaron como un producto, quedaron muchos impresos y también la posibilidad que si nosotros contamos con recursos también de poderlos imprimir, digamos, o poderlos generar, sobre cosas que tal vez estaban ahí pero que no estaban formalizadas o que se realizaron de una mejor manera o se actualizaron y se mejoraron. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Preguntas de cierre	¿Existe algún comentario adicional que le gustaría agregar a esta entrevista?	CITAS Entonces el hecho de que sea por más tiempo. La revisión de la parte de la parte de evaluación de impacto. Con otras poblaciones o con las poblaciones más bien que fueron abordadas, yo creo que sería muy importante contar con ese análisis Entonces creo que es un proyecto definitivamente muy exitoso, que ojalá que pueda replicarse más en Costa Rica y también en otros países Y también lo que le comentaba de las poblaciones que tal vez no se pudieron abarcar o que o que o que falta profundizar un poco como en cómo llegarle a esas poblaciones o cómo evidenciar esa condición de vulnerabilidad. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

Sistematización Actor institucional O1

Preguntas de Introducción	¿De qué institución forma parte en el marco del programa?	Bueno, yo trabajo propiamente en la Dirección General de Migración y Extranjería en la gestión de trata y tráfico. Y desde aquí somos pues el apoyo técnico a la coalición nacional contra el tráfico ilícito de migrantes y trata de personas y pues el rol es como secretaria técnica OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
---------------------------	--	--

Pertinencia	¿Cuál ha sido su rol en el marco del diseño o implementación del programa?	lo que hicimos fue pues coordinar lo que es la comisión técnica especial verdad para pues darle seguimiento y acompañamiento a este proyecto OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Considera que el proyecto se alinea con los planes y estrategias nacionales o regionales vigentes? ¿Cómo se refleja esa alineación en el desarrollo del proyecto?	En realidad el proyecto fue muy integral. Pues no solo toca la política en el tema de trata de personas sino para darte un ejemplo es por los abordajes por ejemplo y los aspectos que usted trabajaron con mujeres pues trabaja también en el plano y verdad por darte un ejemplo este por su por su integralidad. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Usted cree que el programa responde las necesidades de las personas funcionarias de instituciones policiales y de justicia en Costa Rica para responder necesidades de la población víctima de TdP/TIM?, ¿Sí?, ¿No?, ¿Por qué?	Definitivamente nosotros somos la Secretaría Técnica y somos en realidad un grupo bastante pequeño, pero con muchas responsabilidades establecidas en la ley 9096. Y hay muchos aspectos que se quieren abordar en materia de trata de personas y tráfico ilícito de migrantes. Y el apoyo que nos dio este proyecto nos permitió cumplir la política, la ley, el plan. Pero además poder, digamos, sobre todo ejecutar, ¿verdad? O sea, los procesos de capacitación, los trabajos en sociedad, los que se desarrollaron. Entonces, creo que sí son muchas de las acciones, por ejemplo, las capacitaciones que se dieron con la caja, pues, importantes, ¿verdad? La caja es una institución bastante amplia y que tiene personas funcionarias y que es un elemento no sólo de posible detección de casos sino también de atención entonces esta parte fue estratégica también la parte financiera verdad el trabajar con remesas y demás en el tema también de detección de casos de trata y de tráfico y prever algunas situaciones entonces creo que es bastante amplio. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cree que los objetivos desarrollados son pertinentes para abordar la TdP y TIM en casos judiciales y/o policiales? ¿Estos son los suficientemente flexibles para responder a cambios en el panorama de Tdp y Tim? ¿Por qué?	Lo único problema es que se acabó o se va a acabar. Ese es el gran problema. Por qué? Porque parece mentira, pero eso es como cuando uno arregla una casa, verdad? Y entonces a una pared y usted dice Ay, mira, ahora estoy viendo otra cosa. Mira que qué bueno. A poder hacer más y más. El alcance que tiene este proyecto es tan amplio que nos hace ver eso. Ahora quiero más, ahora quiero esto, ahora quiero lo otro, ¿verdad? Entonces, se cumplen los objetivos, por supuesto, pero amplía tanto el marco de acción que uno quiere seguir trabajando un montón de cosas. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Considera que el diseño del proyecto toma en cuenta las voces de los diferentes actores y de distintos territorios, por ejemplo, OSC, expertos nacionales e internacionales en DDHH, género y migración? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a este proceso?	Sí, efectivamente digamos se trabajó, bueno Costa Rica es un país muy pequeño, sin embargo es un país de origen tránsito y destino y pues se trabajó mucho en las zonas fronterizas, verdad, pues para abordar efectivamente la detección y el tema de tráfico se trabajó mucho con COPAMI, que es un ente que trabaja a nivel de frontera junto con Panamá. A nivel internacional se generó una carta de entendimiento entre el equipo de respuesta inmediata y la OIA de Panamá. Eso nos permite abordar los procesos de repatriación, de retorno asistido, de manera coordinada entre las autoridades. Y así, o sea, digamos, se dieron muchas de estas acciones con la caja, por ejemplo, con la guía naranja. No solo se trabajó a nivel central, sino macro.

		OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Existen instancias de retroalimentación por parte de los funcionarios capacitados a través del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas instancias?	Sí. Todas las acciones que se realizan en el marco del programa tienen una valoración, digamos, ¿verdad? Digamos, se hace un proceso de capacitación. Hay un antes y un después. Un día, unas consultas de diagnósticas antes y al final vuelve a hacer pues una medición de si pues cambian esas respuestas tal vez del inicio tal vez desde el conocimiento y ya pues queda mucho mejor pero si efectivamente y de hecho incluso dentro del programa pues una vez que se haga el cierre va a haber un proceso también de retroalimentación verdad y creo que esta misma auditoría es parte de Sí. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Coherencia	¿Considera que los componentes y actividades del proyecto están articulados entre sí para lograr un mayor intercambio de información y coordinación de investigaciones sobre TdP y TIM? ¿En qué aspectos ve más y menos articulación?	Muy bien, porque, digamos, lógicamente viene acompañada de procesos de capacitación, ¿verdad? Eso es fundamental, de capacitación y sensibilización. Además, se construyó dentro del marco de este proyecto, pues, una boleta noticia crimen, que es para la detección y derivación de casos. Entonces, esto facilita la ruta. Además, se hizo una ruta también de detección, derivación y atención del equipo de respuesta inmediata. Y esto entra dentro de los procesos de capacitación y genera esta ruta, igual que también la ruta que se construyó con la línea 911 y la 1176. Total y creo que pues las agencias se alinearon por decirlo así muy bien y se hizo una comprensión también muy clara de cuál es el papel y el rol de la Comisión Técnica Especial en este acompañamiento y seguimiento y monitoreo del proyecto. Perfecto. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿De qué manera el proyecto se complementa con otras iniciativas regionales o nacionales sobre información e investigación de TdP/TIM en las que usted participa o conoce? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta articulación?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Existe claridad en los roles y responsabilidades de las instituciones involucradas en el programa ¿Por qué? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta distribución de responsabilidades?	Correcto, porque cada institución que conforma cada comisión va a depender de su eje de acción, entonces la comisión de atención van a ser las instituciones que están dentro de este eje, entonces las acciones que se hacen dentro del marco del programa y que tiene que ver este enfoque pues pasan por esta comisión y a su vez por las instituciones, entonces sí hay una claridad bastante buena en ese sentido. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Interseccionalidad	¿De qué manera el proyecto reconoce y aborda las distintas formas de vulnerabilidad vinculadas a la TdP y TIM? ¿Considera que las necesidades de estos grupos fueron atendidas? ¿Por qué? ¿Qué grupos fueron considerados?	Entonces el proyecto pues lógicamente pues además de dar cumplimiento a los objetivos, esos objetivos van en el marco del cumplimiento de la ley 9095 y de los diferentes instrumentos internacionales y nacionales en materia de trata de tráfico ilícito de migrantes, derechos humanos. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿El programa incorporó contenidos específicos y herramientas para intercambiar información, coordinar investigación y combatir la TdP y TIM con perspectiva de género y derechos humanos? ¿Cree que existan fortalezas y áreas de mejora en este aspecto?	Totalmente, o sea, dentro de esto era una misiva que estaba siempre presente. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

	En su opinión, ¿Se generaron instancias que permitieran a personas en situación de vulnerabilidad aportar su visión o retroalimentación en la atención de los casos de TdP y TIM por parte de las instituciones policiales y de justicia? ¿De qué manera? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en este sentido?	Bueno, en realidad es muy amplio porque se trabajó con sociedad civil, se trabajó con personas funcionarias, se trabajó con víctimas de trata porque digamos de hecho yo hice el enlace con las víctimas para que estuvieran inmersas dentro del diagnóstico que se realizó, que eso es muy valioso, ¿verdad? Si se hace un diagnóstico de acceso a la justicia, pues era evidente que se requería la voz de las víctimas de trata y sus sobrevivientes. Dentro de esto pues nosotros igual también con personas trans y todo o sea de manera tal vez no directa de que voy a trabajar un grupo pero de este no hay una discriminación digamos en ese sentido y es muy interesante porque además el programa aunque no digamos hiciera algún por decir te voy a ir a una escuela a trabajar con niños no pero los diferentes instrumentos que se trabajaron van a tener impacto en la detección y abordaje y atención de personas menores de edad, de mujeres, de la comunidad LGTBI, de hombres, o sea, los instrumentos son y fueron pues muy necesarios y aborda pues todas las poblaciones. Para mí algo fundamental es que este programa nos permitió darle voz a las víctimas, ¿verdad? O sea, que pudiesen participar en un diagnóstico, para mí eso es fundamental. Escuchar su opinión de cómo es el acceso a la justicia, ¿verdad? ¿Cómo se han sentido en este proceso? ¿Cómo ha sido el acompañamiento? Que nos recomiendan, ¿verdad? Entonces, es fundamental el haber fortalecido al equipo de respuesta inmediata, a la comisión de atención va a tener incidencia sí o sí en las víctimas. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Eficiencia	En su opinión, ¿los resultados esperados del programa son coherentes con los recursos invertidos? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esto?	Sí. Hay algunos aspectos que eran tal vez más difíciles. Algunos eran un poco más rápidos. Pero, por ejemplo, el proceso del dashboard es un proceso mucho más lento, ¿verdad? Entonces, requería mucho más tiempo, mayores coordinaciones y demás. Pero sí iban alineados, por supuesto, al resultado que se quería o quiere tener. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cómo evaluaría la ejecución del proyecto en relación con los plazos previstos? ¿Se cumplieron los tiempos establecidos? En caso de retraso en los tiempos, ¿cuáles fueron los factores que lo propiciaron? ¿Estos factores fueron de carácter administrativo, externo, operacionales, u otros? ¿Cuáles? En caso de retrasos, ¿Se implementaron alternativas para controlar los potenciales efectos de dicho retraso?	Los retrasos más que todo fueron más a nivel administrativo. Verdad hacer la pues la comisión técnica especial y demás verdad. Entonces, digamos, que está dentro de los plazos, pero lógicamente creo que es una de las partes del proyecto un poco más complejas por lo que conlleva hacer un dashboard, verdad, de los permisos y demás. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cómo consideraría que fue la coordinación operativa y la ejecución de actividades entre las instituciones policiales y judiciales? ¿Qué tan efectivos fueron los mecanismos de coordinación para evitar la duplicación de esfuerzos entre instituciones policiales y de justicia? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?	. Entonces sí se hace un trabajo muy coordinado desde la Secretaría Técnica y de las agencias conjuntas pero además también a través de la CTE y pues se expande a las comisiones y a su vez a las instituciones. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Existen mecanismos de intercambio de información entre instituciones policiales y de justicia? ¿Con qué frecuencia? ¿Cuáles son las fortalezas y los aspectos a mejorar?	Muy bien porque la clave fue haber tenido la comisión técnica especial entonces como te decía o sea teníamos reuniones constantes, ordinarias, extraordinarias, seguimiento en verdad de las diferentes ejes del proyecto, calendarización de fechas, comunicados desde la Secretaría, coordinación directa con la Secretaría para que a través nuestro llegasen a los diferentes actores. Entonces, creo que las comunicaciones siento que han sido bastante claras, porque siempre se ve la calendarización siempre se veía que todos y todas pudiésemos los acompañamientos incluso con jerarcas OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

Eficacia	¿Considera que se han fortalecido las capacidades de las agencias de aplicación de la ley y justicia penal para coordinar e intercambiar información en torno a la Tdp y TIM? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas capacidades?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR La informante aborda todas las actividades que se llevaron a cabo, como si el solo hecho de llevarlas a cabo ya de por sí fortalezca las capacidades de los funcionarios.
	¿Cuáles de los principales resultados observa usted de la implementación del programa? ¿Qué otros efectos adicionales ha observado? ¿Usted cree que se dieron externalidades positivas y/o negativas? En caso de sí, ¿cuáles?	Entonces, sí, efectivamente, es que fueron acciones muy concretas, muy bien pensadas, respondiendo a necesidades pero además no aisladas ni repetitivas sino que fueron muy bien pensadas de manera que que dieran respuesta pero que no que pudiesen maximizar además los recursos que se tienen a lo interno de las instituciones y demás verdad. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR A lo largo de toda la entrevista, la informante aborda muchos resultados adicionales
	Sobre los indicadores del programa, ¿Considera que estos miden adecuadamente cada dimensión de progreso? ¿Por qué?	yo lo que siento es que sí estuvieron alineados en el sentido de que como un acompañamiento con la comisión técnica especial a pesar de que hay objetivos y demás se lograron bajar digamos esos objetivos y estas acciones a las necesidades específicas que se fueron digamos dando a conocer a través de la Comisión Técnica Especial y de las instituciones OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Se establecieron mecanismos para evaluar avances, resultados y retroalimentación en el intercambio de información y coordinación de investigaciones en torno a la Tdp y TIM? ¿Cuáles? ¿Estos miden adecuadamente los avances, resultados y aspectos de mejora? ¿Considera que existen áreas de mejora y fortaleza en torno a estos mecanismos?	pues cada vez que había alguna actividad, pues la retroalimentación a través de códigos QR, de panfletos, de los materiales como tal. Digamos, en procesos de capacitación y demás, sí, ahora hay acciones que vamos a requerir definitivamente una segunda versión, porque, por ejemplo, se hizo hablar de la línea 911, pero necesito tiempo para luego ya pedir ok cuántos reportes ha tenido la línea 9-1 en el tema de trata. Cuántas boletas noticia crimen se están llenando. Yo creo que muchas de las acciones pues llevaron sí monitoreo y otras no porque no se sino porque apenas se diseñaron, se iniciaron, y va a requerirse su tiempo, ¿verdad?, para poder hacer un monitoreo. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Impacto	¿En qué medida contribuye el programa en la capacidad de las instituciones para combatir delitos transnacionales? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?	Entonces, pues, efectivamente, pues, Yo muchísimo y los diagnósticos que se realizaron también o la guía, pues, va a ayudar mucho, por ejemplo, en las coordinaciones que se requieran, por ejemplo, desde el red tram o desde las fiscalías para el compartir información y demás, ¿verdad? En los casos y en las investigaciones en materia de trata y para darte un ejemplo, ¿verdad? Entonces, sí hay una incidencia importante a nivel de jueces, fiscales y policía. además de que cuenten con un material específico que se les brindó, los procesos de capacitación fueron constantes, con una ventaja de que, por ejemplo, se trabajó mucho con los CTI de la caja, ¿verdad? Y donde la presidenta de la Comisión Técnica Especial era precisamente de la caja costarricense de seguros Entonces pues había un cruce muy bueno entre la CTE, entre la CTI, entre pues el ERI, entre las personas funcionarias de la caja y todo pues el sector de salud ¿verdad? Y además de que les queda los KIDO, las guías naranjas y demás. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida contribuye el programa en la coordinación institucional en materia de persecución del crimen organizado? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?	creo que todo iba muy alineado y además fortalecía mucho tanto los procesos que se hacían con la gente de digamos de remesas todo el sector financiero con la gente de la caja, con las policías, con los fiscales, porque no sólo se daban los procesos de capacitación, sino que además llegaban los instrumentos que se venían construyendo y que además le decían, ok, si usted tiene un caso, estos son los indicadores, si usted tiene un caso, esta es la forma de derivarlo, esta es la forma para llegar al ERI, esta es la forma para poder acreditarlo, esta es la estrategia de atención que existe a nivel país, etcétera, ¿verdad?

		OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿De qué manera el programa contribuye en la reducción de la vulnerabilidad de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando sus casos son llevados a la justicia? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? Y ¿Cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?	El programa nos permitió, uno, fortalecer las capacidades de las personas funcionarias y sensibilizarlas. O sea, desde ahí yo voy a dar un abordaje adecuado, apegado a derechos humanos, apegado, pues, a un enfoque de género, desde la detección, ¿verdad? Las policías, pues, también capacitadas y sensibilizadas. Ya ahí va a haber, lógicamente, un impacto en ese abordaje y también con el personal que atiende. Las policías, pues, también capacitadas y sensibilizadas. Ya ahí va a haber, lógicamente, un impacto en ese abordaje y también con el personal que atiende. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿De qué manera el programa contribuye a la protección y asistencia de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando sus casos son llevados a la justicia? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? Y ¿Cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Sostenibilidad	¿Usted cree que se desarrollaron capacidades para implementar herramientas y metodologías que atiendan el problema de la TdP y TIM en las instituciones de justicia? ¿En qué medida los mecanismos de coordinación desarrollados pueden continuar funcionando aun si el programa finaliza? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?	Pues sí, si yo me voy a los objetivos y al cumplimiento de los objetivos, sí, efectivamente. Sin embargo, Como te digo, pues requiero más tiempo, requiero para los monitoreos que vienen de los instrumentos y de las acciones nuevas que quedan ahí. Pero además, quiero más, por decirlo así, ¿verdad? ¿Por qué? Porque la experiencia de todas las acciones que se lograron realizar en el marco de este es tan amplio, tan grande, que uno dice, bueno, si este proyecto se mantuviese mucho más tiempo, ¿qué no podríamos hacer? OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida están las condiciones para mantener las capacidades desarrolladas durante el programa? ¿Cuáles son los elementos que deben ser fortalecidos para asegurar la continuidad a los mecanismos desarrollados durante el programa? (Indagar en aspectos financieros, operativos, técnicos) ¿Cuáles cree son los ítems clave que deberían financiarse para dar continuidad a los mecanismos desarrollados en el programa a corto y largo plazo?	Yo creo que en todos los países el tema del recurso humano dentro de las instituciones es una constante, ¿verdad? Los cambios de personal, la necesidad del personal, es una realidad constante creo que desde todas las instituciones. Entonces, efectivamente hay una falencia. Nosotros como Secretaría Técnica tenemos muchas ideas por hacer. Pero somos seis, ¿verdad? Somos seis y no todos operativos. No tenemos, no nos da el tiempo, ¿verdad? Entonces, para nosotros tener estos acompañamientos, estas sinergias, en donde usted desborde ideas y otro las llegue a concretizar, a hacer, para nosotros es fundamental porque nosotros no nos da verdad pero llegar y tener ese acompañamiento efectivo y decir y sobre todo esa lectura que tuvieron las personas del programa No todas las instituciones tienen personas, digamos, con conocimiento específico en el tema, que trabajan trata y tráfico, que además sepan de proyectos. Estamos generando, pues, un proceso de capacitación. Pero, efectivamente, es mucho más rápido cuando ya hay un recurso como el financiamiento, que gracias al cooperante, ¿verdad?, que financió este proyecto OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida se han desarrollado procesos y protocolos en el marco del programa para que sean parte de las operaciones regulares de las instituciones policiales y de justicia? ¿Cómo permiten la continuidad del programa en el corto y largo plazo?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

Preguntas de cierre	¿Existe algún comentario adicional que le gustaría agregar a esta entrevista?	Y yo de verdad, pues, espero que este proyecto, pues, no sea el final, sino que sea el inicio de muchas muy buenas acciones que continuar y que ojalá Costa Rica pues sea un ejemplo de buenas prácticas de la importancia de las sinergias que se hacen con estos entes cooperantes verdad y cómo podemos trabajar de manera conjunta logrando objetivos y fines y productos pues muy concretos y de verdad que poder ser ese referente de esta muy buena práctica que se realizó.
		OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

Sistematización Actor institucional O1

Preguntas de Introducción	¿De qué institución forma parte en el marco del programa?	yo soy profesora de la universidad estatal a distancia OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cuál ha sido su rol en el marco del diseño o implementación del programa?	Realizamos el curso que tiene relación con la trata de personas, el tráfico ilícito de migrantes para la gestión de datos, de género y derechos humanos. Fue una contratación. Nosotros lo hicimos desde la figura de socios implementadores para el programa. Empezamos, el contrato inició en, junio del año pasado. Lo teníamos que implementar, bueno, el contrato implicaba el diseño curricular, todo el diseño curricular, la aprobación del diseño curricular por parte de la CONAD y la implementación del curso. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Pertinencia	¿Considera que el proyecto se alinea con los planes y estrategias nacionales o regionales vigentes? ¿Cómo se refleja esa alineación en el desarrollo del proyecto?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Usted cree que el programa responde las necesidades de las personas funcionarias de instituciones policiales y de justicia en Costa Rica para responder necesidades de la población víctima de TdP/TIM?, ¿Sí?, ¿No?, ¿Por qué?	De hecho, la idea era más bien que no fueran las mismas de siempre, ¿verdad? (funcionarios de la CONATT) Porque a veces la información se nos queda únicamente en las personas que participan en las comisiones. No, más bien la idea fue, hubo todo un proceso para que de la CONAT se enviara la solicitud a las jefaturas para que pudieran participar más bien personas funcionarias de todos los puestos. ¿Verdad? Una necesidad, era una necesidad que trabajara más bien que participar a gente en los puestos operativos. Porque a veces se queda en solo los que participamos en las comisiones y la información no fluye adecuadamente, que eso es una de las principales debilidades, yo creo, en general en todas las instituciones. Nosotras enviábamos, bueno, tenía las organizaciones, las instituciones que integran la CONAT son 21 instituciones, más miembros, personas, miembros, observadoras, que somos 5. Por ejemplo, es un miembro observador de la CONAT. Entonces,

		teníamos derecho, dijimos, y dijimos, bueno, cuatro personas para que sea equitativo para todas las instituciones. Entonces se envió, como les dije anteriormente, la gestión de trata, envió por medio de la CONAD una información en diciembre a todas las instituciones y a todas las jefaturas. En algunos casos, en algunas instituciones, las personas apuntaron voluntariamente, dijeron, bueno, sí, yo quiero llevarlo, ¿verdad? Y en otras fue delegadas por, Las jefaturas dijeron, bueno, van ustedes, van ustedes. Por ejemplo, Policía de Fronteras designó personas de la frontera norte, fronteras de personas de la frontera sur. Y así, dependiendo de las necesidades y de que las personas pudieran participar. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cree que los objetivos desarrollados son pertinentes para abordar la TdP y TIM en casos judiciales y/o policiales? ¿Estos son los suficientemente flexibles para responder a cambios en el panorama de Tdp y Tim? ¿Por qué?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Considera que el diseño del proyecto toma en cuenta las voces de los diferentes actores y de distintos territorios, por ejemplo, OSC, expertos nacionales e internacionales en DDHH, género y migración? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a este proceso?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Existen instancias de retroalimentación por parte de los funcionarios capacitados a través del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas instancias?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Coherencia	¿Considera que los componentes y actividades del proyecto están articulados entre sí para lograr un mayor intercambio de información y coordinación de investigaciones sobre TdP y TIM? ¿En qué aspectos ve más y menos articulación?	De hecho, yo apuesto, bueno, la universidad es una universidad a distancia y nosotros tenemos ya 45 años de trabajar en diferentes modalidades a distancia. Y lo último, que ha sido la virtualidad, para nosotras es funcional en ese sentido, porque así no hay que trasladar a las personas a San José, siempre hacia el centro de la capital, sino que pueden recibirlo en los horarios en que las personas pueden, incluso, Bueno, ahí tuvimos, son aprendizajes, entre los aprendizajes, por ejemplo, el manejo del tiempo, que como es un curso que es el mismo empleador o las mismas jefaturas quienes están diciendo que lo lleven, muchas personas dijeron, bueno, tiene que ser en horario laboral. Digamos, por ejemplo, las sesiones, las actividades, todo debe ser en horario laboral. Nosotras, por ejemplo, pensamos que las actividades deberían de ser fuera de horario laboral para que ¿verdad? No choque, de pronto que usted no tenga dificultades. Pero, bueno, son aprendizajes, ¿verdad? De pronto, entonces, si es un curso que es estrictamente laboral, tiene que ser estrictamente horario laboral. Hay algunas limitantes. Por ejemplo, aquí no es policía, trabajan las personas que trabajan en las diferentes policías, trabajan en diferentes horarios. ¿Verdad? Trabajan como en unos roles no de 8 a 4, como trabajamos la mayoría de los funcionarios, o de 8 a 5. Sino que trabajan como en otras jornadas y depende mucho también de su carga laboral. Entonces, de pronto había un señor que me decía hoy, Silvia, es que del organismo de investigación judicial que está matriculado, me decía hoy es que no voy a poder ir o no voy a poder participar porque de ayer salió un homicidio y hoy no me puedo ir. Son demandas, son demandas diferentes y específicas. Entonces, también esas situaciones hay que considerarlas cuando hacemos capacitaciones con personas funcionarios sobre todo en esta área que es atención directa a las personas. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

	¿De qué manera el proyecto se complementa con otras iniciativas regionales o nacionales sobre información e investigación de TdP/TIM en las que usted participa o conoce? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta articulación?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Existe claridad en los roles y responsabilidades de las instituciones involucradas en el programa ¿Por qué? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta distribución de responsabilidades?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Interseccionalidad	¿De qué manera el proyecto reconoce y aborda las distintas formas de vulnerabilidad vinculadas a la TdP y TIM? ¿Considera que las necesidades de estos grupos fueron atendidas? ¿Por qué? ¿Qué grupos fueron considerados?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿El programa incorporó contenidos específicos y herramientas para intercambiar información, coordinar investigación y combatir la TdP y TIM con perspectiva de género y derechos humanos? ¿Cree que existan fortalezas y áreas de mejora en este aspecto?	Entonces, hicimos un primer módulo que era como ese contexto y que también era necesario porque uno de los énfasis es el género. Y también hay una necesidad de comprender todo lo que significa el género y cómo se puede hacer lectura de estos delitos desde esta desde el enfoque de género. Que cuesta, que si usted no ha llevado una capacitación. Y de hecho, es uno de los principales resultados. Todavía hay resistencias en las personas cuando hablamos de cómo atender a las diferentes poblaciones que presentan características especiales y que hay que observarlas, ¿verdad? Desde un enfoque más interseccional de cómo las diferentes explotaciones pueden ser diferentes para un personas y para otras personas, ¿verdad? Pero entonces, ese primer módulo, entonces, tratamos de integrar todo eso, comprenderlo desde la perspectiva de muchos humanos, en tratar de entender los diferentes conceptos que significan y que están asociados al enfoque de género. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	En su opinión, ¿Se generaron instancias que permitieran a personas en situación de vulnerabilidad aportar su visión o retroalimentación en la atención de los casos de TdP y TIM por parte de las instituciones policiales y de justicia? ¿De qué manera? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en este sentido?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Eficiencia	En su opinión, ¿los resultados esperados del programa son coherentes con los recursos invertidos? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esto?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cómo evaluaría la ejecución del proyecto en relación con los plazos previstos? ¿Se cumplieron los tiempos establecidos? En caso de retraso en los tiempos, ¿cuáles fueron los factores que lo propiciaron? ¿Estos factores fueron de carácter administrativo, externo, operacionales, u otros? ¿Cuáles? En caso de retrasos, ¿Se implementaron alternativas para controlar los potenciales efectos de dicho retraso?	La idea fue que nosotros teníamos que hacer todo el diseño e implementación el año pasado. Sin embargo, hubo una serie de atrasos que tuvieron que ver con lo que es burocrático de nuestras instituciones. Y también porque la CONAT es lenta para la toma de decisiones y bueno, para poder revisar el diseño, los diferentes procesos de ida y venida de las evaluaciones tanto del diseño, porque en este participaron todas las agencias que integran el programa conjunto. Todas lo revisaron, todas revisaron el diseño, hicieron diferentes momentos de evaluación. Después, bueno, eran los días y venidas, ¿verdad? Entonces, se aprobó en diciembre del año pasado y se implementó a partir del 27 de enero hasta el 6 de mayo. Fueron 14 semanas de tiempo. Fue un curso híbrido, tuvo sesiones presenciales, dos sesiones, tres sesiones presenciales, y la demás parte fue en plataforma, con toda la parte de lectura, de materiales, videos y actividades evaluativas en plataforma. Y también hubo sesiones sincrónicas en plataforma.

		El curso al final, bueno, no sé si quiere, al final, Le matricularon 100 personas y aprobaron ya ahora que ya podemos decir para porque acabamos de terminarlo, aprobaron 89 personas. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cómo consideraría que fue la coordinación operativa y la ejecución de actividades entre las instituciones policiales y judiciales? ¿Qué tan efectivos fueron los mecanismos de coordinación para evitar la duplicación de esfuerzos entre instituciones policiales y de justicia? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Existen mecanismos de intercambio de información entre instituciones policiales y de justicia? ¿Con qué frecuencia? ¿Cuáles son las fortalezas y los aspectos a mejorar?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Eficacia	¿Considera que se han fortalecido las capacidades de las agencias de aplicación de la ley y justicia penal para coordinar e intercambiar información en torno a la Tdp y TIM? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas capacidades?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cuáles de los principales resultados observa usted de la implementación del programa? ¿Qué otros efectos adicionales ha observado? ¿Usted cree que se dieron externalidades positivas y/o negativas? En caso de sí, ¿cuáles?	El curso fue solicitado con un tema muy específico que era la gestión de datos alrededor de estos dos delitos, la trata y el tráfico. Cuando empezamos a hacer todo el diseño, de hecho, en esos procesos que les contaba anteriormente con la CONAC, nos Bueno, es necesario que den énfasis o que den mayor énfasis en conocer la trata como tal, ¿verdad? Y el tráfico. Fueron muy enfáticos porque hay una ausencia en capacitación en cuanto al delito como tal. Y es cierto, hay un vacío en general en las personas que trabajamos en esto, las personas funcionarias en este tema. Y hay esa necesidad. Entonces, tuvimos que hacer ser como una adaptación. Entonces, los temas, al final del diseño, son un primer módulo que permite hacer una contextualización de los delitos, ¿verdad? De que, a grosso modo, que es trata, trata interna, trata internacional. Nosotras, por recomendación de la fiscal, nos insistió muchísimo en que no dijéramos solamente que la trata es una cosa solo internacional, porque de los casos en Costa Rica son interna, ¿verdad? Bueno, tratar de hacer una sensibilización y toma de conciencia. Para después entrar a un módulo que trata de personas, perdón, el siguiente módulo es gestión de datos, que es el otro. Otro gran tema, ¿verdad? Que es realmente el objetivo por el cual se solicita el curso. Porque el programa, en toda su investigación, encuentran que hay esa debilidad en cómo generamos como país la información con respecto a estos dos delitos. Ese era el número dos. Después el número tres, trata de personas. Como decía antes, ya este sí es trata de personas desde toda la parte de la legislación internacional, nacional, toda la parte operativa, toda la parte de los reglamentos, qué es lo que debe hacer cada institución. Tratamos de concentrarnos en lo que debe hacer cada institución los SETIs y cómo generar los procesos que debe de hacer cada institución. Tratar de devolverle a las instituciones sus responsabilidades por ley en este tema. Porque a veces decimos, no, es que como no atendemos víctimas. En la CONAC participan 21 instituciones. Todas tienen diferentes roles. Tenemos diferentes roles. Hay unas que se hacen. Atención directa a las personas víctimas, a las víctimas en ese proceso. Y hay otras que trabajan en los procesos posteriores y que a veces no les queda tan claro, ¿qué es lo que me toca? Entonces, intentamos que trataran de pensar e imaginar su institución dentro de estos procesos. Y el último y cuarto módulo era sobre tráfico ilícito de migrantes, igual bajo la misma idea, ¿verdad? Que fuera pensando en las instituciones. Es un poco distinto que con respecto a la trata. Tenemos vacíos, de hecho, vacíos en cuanto a que tenemos una legislación, pero todavía no está aprobada la ley, todavía

		algunas instituciones se cuestionan. Y yo creo que es importante aquí que lo hicimos, intentamos hacerlo desde el fenómeno migratorio como tal, ¿verdad? Que es mucho más grande que solamente el delito. Que aquí hay una diferenciación, ¿verdad? El fenómeno migratorio. Tratamos de verlo desde la perspectiva del derecho de las personas de poder trasladar. Ustedes saben que Costa Rica en este momento ha sido puente, ¿verdad? Norte a sur, norte. Pero que, bueno, que no sean explotadas en los procesos de traslado y que esa explotación es en sí el delito por el cual el país tiene que estar velando. Esos fueron los cuatro módulos y después de lo componente que tenía el curso era el aprender a cómo poder explicar todo lo que estamos aprendiendo, ¿verdad? Entonces, ¿qué son entonces? Alguna serie de herramientas metodológicas para los cuales estas personas, digamos, puedan tener y decir, ah, bueno, si yo quiero hablar sobre trata con mi equipo de trabajo o con otras personas, lo voy a, puedo hacerlo desde aquí, puedo utilizar tal técnica, puedo utilizar tales recursos, que entonces la idea era que con la guía que se hizo, se hizo una guía física y también digital, donde entonces allí está plasmada esa parte metodológica. ¿Verdad? Para que la gente la tenga ahí a mano y diga, ah, bueno, puedo utilizarlo. Puedo utilizarla. Aquí tengo la legislación en la plataforma. ¿Verdad? Que ahí está. Puedo descargarlo. Aquí tengo el modelo de intervención. Bueno, aquí tengo el protocolo. Lo puedo hacer así. Ah, voy a hacer una lluvia de ideas. ¿Verdad? De las solicitudes, del TUT, dicen ellas, la forma en que podemos formar a otro. De que esa persona que se formó pueda explicar lo que aprendió. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	Sobre los indicadores del programa, ¿Considera que estos miden adecuadamente cada dimensión de progreso? ¿Por qué?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Se establecieron mecanismos para evaluar avances, resultados y retroalimentación en el intercambio de información y coordinación de investigaciones en torno a la TdP y TIM? ¿Cuáles? ¿Estos miden adecuadamente los avances, resultados y aspectos de mejora? ¿Considera que existen áreas de mejora y fortaleza en torno a estos mecanismos?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Impacto	¿En qué medida contribuye el programa en la capacidad de las instituciones para combatir delitos transnacionales? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?	OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida contribuye el programa en la coordinación institucional en materia de persecución del crimen organizado? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

	¿De qué manera el programa contribuye en la reducción de la vulnerabilidad de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando sus casos son llevados a la justicia? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? Y ¿Cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿De qué manera el programa contribuye a la protección y asistencia de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando sus casos son llevados a la justicia? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? Y ¿Cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Sostenibilidad	¿Usted cree que se desarrollaron capacidades para implementar herramientas y metodologías que atiendan el problema de la TdP y TIM en las instituciones de justicia? ¿En qué medida los mecanismos de coordinación desarrollados pueden continuar funcionando aun si el programa finaliza? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?	Con respecto al mantenimiento del curso en el tiempo, ¿verdad? Yo creo que sí es una posibilidad y hay apertura por parte de la CONAT para mantenerlo con fondos del FONAT, ¿verdad? ¿Qué, entonces? Sí, podría hacerse. Bueno, en este caso tuvimos la presencialidad, tuvimos los talleres. Hubo positivo, ¿verdad? Positivo en tanto que la presencialidad nos permite encontrarnos con el otro, con la otra persona y poder desarrollar algún tipo de sinergia. Yo ya sé que saben quién es Silvia Mario. Ya usted va a saber, ah, bueno, Silvia en la UNED, ¿verdad? Y yo sé quién es Franchesca en esa institución o Adrián. ¿Verdad? Ya por lo menos nos conocimos, tuvimos la oportunidad de hablarnos y en un que hay una serie de coordinaciones interinstitucionales, yo puedo llamar y decir, ay, fulana, que la conocí en tal. Ese tipo de sinergias. Eso es importante. Yo creo que la virtualidad permite, como lo decíamos en un principio, abordar más personas, tal vez, de forma diferente. Que no haya que sacarlas de sus espacios laborales, tal vez durante varios días, Y entonces, volviendo al tema del de que si se puede volver a replicar, sí se podría volver a replicar, porque en este momento tenemos una plataforma ya hecha, ¿verdad? Que se puede mejorar. Lo importante de tener la plataforma virtual es que, digamos, si usted dice, bueno, esta lectura ya no, o hay una nueva ley, ¿verdad? Podemos ir mejorándola ahí mismo conforme vaya avanzando. O cada cohorte, que las personas puedan replicarlo, que eso sería la otra parte. Bueno, replicar una parte, replicar alguna parte de los conocimientos y llama directo aplicado a su institución. Por ejemplo, aquí había que pensar en casos para todos, ¿verdad? Como casos más generales. De pronto ellos podrían decir, bueno, a partir de este caso específico que tuvimos en la policía fronteras, con los elementos que tuvieron en el curso, cómo lo podemos hacer. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida están las condiciones para mantener las capacidades desarrolladas durante el programa? ¿Cuáles son los elementos que deben ser fortalecidos para asegurar la continuidad a los mecanismos desarrollados durante el programa? (Indagar en aspectos financieros, operativos, técnicos) ¿Cuáles cree son los ítems clave que deberían financiarse para dar continuidad a los mecanismos desarrollados en el programa a corto y largo plazo?	Las personas sí podrían tomar los elementos. Y yo creo que eso fue muy positivo la guía, porque ahí hay como un resumen de los temas donde está un poco más claro que la van a tener, digamos, las personas participantes la tienen de forma física como más a mano, pero también la tienen digital. Entonces, van a tener el recurso más disponible para que puedan replicar el reto. Se les va a dar también un PPT, una presentación, digamos, que les de pereza o que les diga, no. Pero ese temor que a veces la gente dice, sí, yo llevo muchas capacitaciones, pero no sé cómo hacerlo. Esa era como la pregunta. Siempre es como el pero. Mejor llamamos porque no me siento tan segura de poder replicar. En la evaluación, al final, la gente decía que sí se siente segura para poder volver a replicar. Yo pienso que la gente ya puede, ya podría. Al final, conociéndolas, al final, cuando les escuchamos en las exposiciones del trabajo final, porque al final tenían que exponer, el curso tenía la mediación mediante la elaboración de un proyecto de investigación, entonces lo hacían en dos partes y al final tuvieron que exponerlo. Tienen buen manejo, al final tienen buen manejo conceptual, hay cosas que hay que afinar, pero eso también se los da la experiencia de lo que están haciendo en su trabajo. No todos han atendido casos de trata, no todas las personas. Digamos, en Costa Rica los casos de trata no son tantísimos como en otros lugares, no sé, en México o en otras latitudes. Pero ya no es como que todos los días ves un caso que tiene que ver con trata de personas y no todas las instituciones van a estar vinculadas directamente. Digamos, las oficinas, la delegación de la mujer sí trabaja este tema un poco más y atiende víctimas de diferentes violencias en cuales podría estar involucrada la explotación desde el delito de la trata. Bueno, pero yo creo que eso también lo da la experiencia.

		OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida se han desarrollado procesos y protocolos en el marco del programa para que sean parte de las operaciones regulares de las instituciones policiales y de justicia? ¿Cómo permiten la continuidad del programa en el corto y largo plazo?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Preguntas de cierre	¿Existe algún comentario adicional que le gustaría agregar a esta entrevista?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

Sistematización Actor institucional O1 y O2

Preguntas de Introducción	¿De qué institución forma parte en el marco del programa?	yo formo parte de ONU Mujeres, mi rol actual es coordinadora por parte de ONU Mujeres del programa conjunto OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cuál ha sido su rol en el marco del diseño o implementación del programa?	Sí, bueno mi participación ha sido transversal en el proyecto puesto que todas las agencias nos apoyamos en las distintas actividades a pesar de que los los el trabajo se dividió pues para poder enfocarnos en diferentes actividades si he estado como en todo el proyecto porque nos apoyamos ya a que una agencia trabaje en un producto, una actividad. Las otras agencias asisten a las actividades y también revisan un poco los productos, ¿verdad? Porque de cierta forma todo va con la validación de las tres agencias. Nosotras lideramos más que todo el componente, bueno, en el resultado uno, lideramos una parte del componente de datos y todo el componente de acceso a la justicia. Y en el resultado dos, trabajamos en ambos componentes, digamos tanto en el componente de salud como en el de servicios financieros sensibles, ¿verdad? Sí, yo he estado en todo. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Pertinencia	¿Considera que el proyecto se alinea con los planes y estrategias nacionales o regionales vigentes? ¿Cómo se refleja esa alineación en el desarrollo del proyecto?	Sí, sí, es eso es bastante claro, también porque trabajamos con la eh con esta comisión técnica especial de la colegial verdad competente a nivel nacional en el abordaje el combate verdad de los delitos de trata de personas y tráfico ilícito de migrantes y todas las acciones que hemos realizado del programa conjunto han tenido la validación de esta comisión técnica especial de hecho desde bueno cuando se han formulado y propuesto las actividades primero han pasado por la Comisión Técnica Especial, que es de la CONAT, que aprueba nuestras acciones, ¿verdad? Entonces, básicamente, todo se ha alineado, ¿verdad?, con las, con la política nacional, puesto que las instituciones públicas han estado ahí apoyando. Y han estado trabajando de la mano con nosotras. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Usted cree que el programa responde las necesidades de las personas funcionarias de instituciones de salud y remesas en Costa Rica para responder necesidades de la población víctima de TdP/TIM?, ¿Sí?, ¿No?, ¿Por qué?	Sí, sí y también hubo espacio digamos para repensar también estrategias y adaptarlas a lo que realmente se necesitaba o incluso hacer algún cambio en relación con las solicitudes de las contrapartes y si hubo bastante flexibilidad para también para mejorar el impacto del proyecto, ¿verdad? OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cree que los objetivos desarrollados son pertinentes para abordar la TdP y TIM en los servicios de salud y remesas? ¿Estos son los suficientemente flexibles para responder a cambios en el panorama de Tdp y Tim? ¿Por qué?	Sí, fue bastante flexible y también pensando en las dinámicas actuales, verdad, y los cambios, el impacto que tiene en los cambios en las políticas de los países, en la migración y en lo que va sucediendo, ¿verdad? Y uno de esos, un ejemplo de eso fue en el, bueno, inicios de este año, creo que fue a partir del 20 de enero, que se hicieron cambios en la política migratoria de Estados Unidos y en la política, ¿verdad? En temas de refugio, y el flujo que iba de sur a norte empezó a hacer retorno y también bajó muchísimo el flujo y teníamos ciertas campañas que se iban a ejecutar en esos días y tuvimos que flexibilizar un poco, cambiar fechas. Sí es difícil porque las agencias tienen como trámites administrativos verdad que no son tan flexibles pero organizándonos y en comunicación conjunta y buena planificación logramos salir adelante cambiando fechas de actividades cambiando incluso en las personas participantes verdad manteniendo siempre el enfoque de tratan pero pensando en otras poblaciones que también están en riesgo ante la trata de personas porque ya no teníamos ese flujo de sur a norte sino que ahora teníamos un flujo de retorno pero ya menor entonces si

		pensando bueno entonces trabajemos este tema con estas otras poblaciones que están en riesgo a la trata de personas pero que tal vez ya están más arraigadas en el país por ejemplo y que forman parte verdad es parte de del interés del programa conjunto. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Considera que el diseño del proyecto toma en cuenta las voces de los diferentes actores y de distintos territorios, por ejemplo, OSC, expertos nacionales e internacionales en DDHH, género y migración? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a este proceso?	Sí, bueno, como es un proyecto a nivel nacional, contamos con la participación de la CONAD, ¿verdad? El órgano competente, verdad, a nivel, bueno, el ente competente a nivel país en materia de trata de personas y de tráfico ilícito de migrantes. Y también es un tema complejo porque, por ejemplo, por la normativa nacional no podemos trabajar fácilmente directamente con víctimas o sobrevivientes de trata de personas, tampoco tenemos personas voceras públicas que sean sobrevivientes de trata de personas, pero sí trabajamos con la CONAT, trabajamos con HIAS directamente que es una organización que trabaja los derechos de las personas migrantes en zonas fronterizas, hicimos un acuerdo de implementación con HIAS, se trabajó también con la UNED que trabaja temas de migración y derechos humanos, trata de personas, trabajamos las tres agencias verdad de la mano de las de estas organizaciones e instituciones y creo que eso fortaleció verdad ese trabajo También fue el IBSNR, que es otra ONG que ha venido trabajando con la CONAT, que nos dio aportes para la ficha de registro única que se hizo, que estaba trabajando con la CONAT. En nuestras actividades participaron otras ONGs como Why Not Group, realmente si siento que llegaron que pudimos llegar verdad a bastante o gran parte sino es que todas las organizaciones que trabajan en el país también Fundación Pan y Amor hubo varias organizaciones que participaron en nuestras actividades OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Existen instancias de retroalimentación por parte de los funcionarios capacitados a través del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas instancias?	ellos han estado ahí en la revisión y redacción de los documentos y nos han dado sus aportes para que pudiéramos hacer aportes en línea con lo que necesitaban OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Coherencia	¿Considera que los componentes y actividades del proyecto están articulados entre sí para lograr que las personas migrantes tengan acceso a servicios de salud y de remesas sensibles a sus necesidades? ¿En qué aspectos ve más y menos articulación?	Si vieras que a mí me parece que todo estuvo claro, sí ha sido muchísimo trabajo a nivel de las personas que hemos estado en la implementación, ha sido muy muy pesado muy fue muy poco tiempo y si se hizo un trabajo pues yo estoy muy satisfecha digamos con todo OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿De qué manera el proyecto se complementa con otras iniciativas regionales o nacionales sobre acceso a salud y remesas por parte de personas migrantes en las que usted participa o conoce? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta articulación?	vamos a ver tal vez no creo que tal vez un poco el tema del enfoque pero es que tiene que ver con el donante verdad el enfoque fue más que todo centrado en migración y pienso que hay en Costa Rica mucho la trata no transnacional verdad más interna que sucede en el propio país que si fue algo que abordamos no digo que no lo hayamos abordado por el proyecto, pero sí se enfocó mucho en migración. Pero básicamente es por, pues, porque sí estaba formulado el proyecto, porque es parte del pacto global para la migración segura, ordenada y regular, ¿verdad? O sea, responde a un fondo en específico que fue el que lo financió. Entonces, pues, es lo que es, ¿verdad? Si bien lo trabajamos, pienso que puede ser algo que se tiene que abordar más en el país, ¿verdad? Creo que entender las particularidades de la trata en Costa Rica va con entender y saber que no es lo que vemos en las películas, ¿verdad?, de trata, sino que tiene que ver también con la vulnerabilidad de las personas en situación de pobreza extrema, en zonas costeras, por ejemplo, en zonas rurales, la vulnerabilidad que sufren niños, niñas, en especial niñas y mujeres en zonas rurales, que les expone a ser víctimas, bueno, les expone a un mayor riesgo a la trata de personas con fines de explotación laboral, fines de explotación sexual, donde no es esta red organizada de un país a otro que se lleva a modelos blancas, sino que son personas muchas veces incluso nacionales en su misma casa o en su misma comunidad.

		Entonces, Creo que es algo que trabajamos, ¿verdad? Que trabajamos en el proyecto y tratar de quitar ese tabú y ese estereotipo de la víctima de trata. De hecho, incluso en los documentos lo pusimos, pero sí tal vez es algo que se puede trabajar más a futuro y que se pueda abordar más y no tanto de un enfoque de migración, sino también de un enfoque de derechos humanos. Y más pensando en la realidad del país. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Existe claridad en los roles y responsabilidades de las instituciones involucradas en el programa ¿Por qué? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta distribución de responsabilidades?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Interseccionalidad	¿De qué manera el proyecto reconoce y aborda las distintas formas de vulnerabilidad vinculadas a la TdP y TIM? ¿Considera que las necesidades de estos grupos fueron atendidas? ¿Por qué? ¿Qué grupos fueron considerados?	Sí, bueno, el enfoque de género, verdad, es parte en sí del trabajo de homomujeres en el día a día, verdad, y el enfoque interseccional y fue algo que me parece que es el aporte verdad que también brinda ONU Mujeres al trabajo que están haciendo OIM y UNODC lo estuvimos reforzando muchísimo verdad porque es lo que trabajamos entonces básicamente todos los documentos todo lo que se desarrolló e incorpora el enfoque de género si tratamos verdad de entender porque el enfoque de género e interseccional nos ayuda a entender las realidades específicas verdad y únicas de las personas y entender cómo esas realidades específicas y únicas pone a una persona en mayor riesgo a ser víctima o objeto de un delito y entonces cómo las de las instituciones tienen que aplicar estos enfoques para poder brindar una mejor atención y protección a las personas que se encuentran en mayor riesgo o vulnerabilidad. Y esto fue algo que aplicamos mucho tanto en las capacitaciones como en los materiales. Si ustedes visualizan todos los materiales dentro de los enfoques y principios tienen enfoque de derechos humanos, enfoque de género, pero también se permea en los enunciados ver a entender las realidades particulares de las personas las necesidades los intereses a partir de sus de sus identidades y sus propias su historia de vida sus dinámicas verdad algo que tratamos de incluir en todos los materiales en las capacitaciones el enfoque interseccional y de género fue transversal OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿El programa incorporó contenidos específicos y herramientas para intercambiar información, coordinar investigación y combatir la TdP y TIM con perspectiva de género y derechos humanos? ¿Cree que existan fortalezas y áreas de mejora en este aspecto?	Y esto fue algo que aplicamos mucho tanto en las capacitaciones como en los materiales. Si ustedes visualizan todos los materiales dentro de los enfoques y principios tienen enfoque de derechos humanos, enfoque de género, pero también se permea en los enunciados Entonces y dejamos el curso como completamente listo nada más para volver a implementar la facilitación y fue un enfoque el enfoque de género fue transversal en todo el curso tanto desde las primeras clases que básicamente eran sobre enfoque de género y transversalidad hasta las siguientes clases que eran temas específicos de trata y tráfico, cómo se aplica la perspectiva de género, cómo se aplica el enfoque interseccional en el análisis de los delitos, la vulnerabilidad que sufre y el mayor riesgo que sufre una mujer trans en el tráfico ilícito de migrantes, las violencias, ¿verdad? Todo eso fueron temas que abordamos dentro de los cursos y también se abordaron en los documentos, ¿verdad? Entonces creo que eso fue bastante bueno, incluso en los juicios simulados, ¿verdad? Fue algo en lo que hicimos énfasis
	En su opinión, ¿Se generaron instancias que permitieran a personas en situación de vulnerabilidad aportar su visión o retroalimentación en la atención de los casos de TdP y TIM por parte de las instituciones policiales y de justicia? ¿De qué manera? ¿Cuáles	Entonces fue una buena alianza haber hecho ese acuerdo de implementación con HIAS y sí, eso fue como muy valioso para llegar directamente a las poblaciones que queríamos Y lo vimos mucho en las ferias, ¿verdad? Hayas trabaja directo con mujeres, niños, niñas, brinda la información que la gente ocupa para reducir el riesgo al tráfico ilícito de migrantes, ¿verdad? Hacer objeto del tráfico ilícito de migrantes y reducir los riesgos tanto del tráfico como a la trata de personas.

	son las fortalezas y áreas de mejora en este sentido?	
Eficiencia	En su opinión, ¿los resultados esperados del programa son coherentes con los recursos invertidos? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esto?	
	¿Cómo evaluaría la ejecución del proyecto en relación con los plazos previstos? ¿Se cumplieron los tiempos establecidos? En caso de retraso en los tiempos, ¿cuáles fueron los factores que lo propiciaron? ¿Estos factores fueron de carácter administrativo, externo, operacionales, u otros? ¿Cuáles? En caso de retrasos, ¿Se implementaron alternativas para controlar los potenciales efectos de dicho retraso?	lo único ha sido el tema el factor tiempo que nuestro aliado porque si se ha querido hacer mucho y el tiempo fue muy corto OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Qué tan efectivos fueron los mecanismos de coordinación para evitar la duplicación de esfuerzos entre instituciones de remesas y de salud? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?	Ha sido bastante buena las tres agencias hemos logrado y eso que es difícil trabajar entre agencias pero yo creo que ha sido una muy buena experiencia la comunicación ha sido bastante fluida y buena con UNODC y con la OIM. Tenemos reuniones de coordinación todas las semanas donde los puntos que tenemos que validar con las otras agencias los consultamos en esos espacios si hay algo en lo que no estamos de acuerdo verdad lo lo hablamos se discute. pero en realidad el trabajo ha sido bastante bueno en conjunto pues si ha requerido eso verdad sentarnos y ver si a una agencia no le parece algo entonces entender las razones y ver cuáles han sido cuáles son las formas como de llegar a un acuerdo que nos beneficia a todas creo que eso ha sido como muy bueno y ha habido bastante como apertura por parte de las de las tres agencias de pues colaborarnos en que si hay alguna razón por la que ya sea por mandato de la agencia o por un tema político verdad tenemos que cambiar el enfoque a algo o tenemos que hacer algún cambio se discute OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cómo consideraría que fue la coordinación operativa y la ejecución de actividades entre las instituciones de salud y remesas? ¿Qué tan efectivos fueron los mecanismos de coordinación para evitar la duplicación de esfuerzos entre instituciones policiales y de justicia? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Existen mecanismos de intercambio de información entre instituciones de salud y remesas, con instituciones policiales y de justicia? ¿Con qué frecuencia? ¿Cuáles son las fortalezas y los aspectos a mejorar?	OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR A lo largo de toda la entrevista, y sobre todo de la pregunta de resultados, deja en claro que sí piensa que se fortalecieron las capacitaciones

Eficacia	¿Considera que se han fortalecido las capacidades de las agencias de salud y remesas para atender a víctimas de Tdp y TIM teniendo en cuenta sus necesidades específicas? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas capacidades?	entonces se hizo un protocolo para compartir información y toda una ficha con la información que tiene que competir la CONACT la información de acreditación que tienen que compartir la conata al SUMEVIC para que esa información sea contemplada dentro del SUMEVIC, dentro de este sistema de información. Se hizo una ficha de registro para que el personal policial pueda trasladar la información estadística sobre los casos a la Fiscalía, porque la Fiscalía tiene que reportar esto al gobierno de los Estados Unidos y no había como en la información. Entonces se lograron varias estrategias, se logró implementar varias estrategias que permiten que haya una mejor coordinación, que eso era lo que buscaba el proyecto, y una mayor, un mayor impacto en el trabajo que ya se estaba haciendo. Entonces por ejemplo en el Poder Judicial hicimos, hola gatito, llámelo gatito, Hicimos una guía de abordaje de los delitos, que esto permite también que haya una mejor coordinación dentro del Poder Judicial, que exista esa mejor coordinación en el Poder Judicial, porque hicimos un diagnóstico de acceso a la justicia Hicimos tanto una hoja de ruta para tráfico, que eso es algo muy importante porque en Costa Rica a nivel de tráfico ilícito de migrantes casi que no existen documentos, y un y una guía de abordaje para ambos delitos a nivel de poder judicial. Entonces también hicimos un compendio de jurisprudencia e hicimos como una ficha de orientaciones para jueces y juezas para que tengan conocimiento sobre cómo abordar posibles casos de trata de personas porque estábamos viendo que existía también mucha re victimización en las salas de juicio y justo quienes tienen que moderar no estaban poniendo límite a la violencia y revictimización de personas y especialmente mujeres y niñas dentro de las salas de juicio. Y también se hicieron, que son unos encuentros y unas capacitaciones con los grupos de enlace FACTRA que son estos grupos de enlace que creó hace unos años la Fiscalía a nivel regional y son como estos cuerpos de coordinación de la Fiscalía en las regionales ante posibles situaciones de trata de personas y tráfico que por ello también creamos una hoja de ruta, porque parte de lo que existía era muchas dudas de, bueno, ¿qué hago si hay un posible caso de tráfico ilícito de migrantes? se generó un plan, un pequeño plan de trabajo en el marco del programa conjunto y también dimos asesoría técnica para que se hiciera un plan de trabajo más a largo plazo, lo que pasa es que ese plan El trabajo está todavía en manos de la magistrada, pero sí se reactivó muchísimo la subcomisión de trata de personas que existe en el Poder Judicial. Sí, en relación con ese proceso, bueno, se dieron varias capacitaciones con AIRPAC, sí, con AIRPAC y con Teledólar. También si Teledollar tiene otra como otra agencia hermana que se llama Monis también se trabajó con ellos y ellas generando acciones afirmativas. Las agencias difundieron nuestra campaña de remesas seguras verdad que eso era muy importante para nosotras y también se hicieron capacitaciones con el personal me parece que cubrimos una gran parte del personal de IRPAC en el fortalecimiento de, bueno, en la sensibilización en materia de género y el conocimiento sobre trata de personas y tráfico ilícito de migrantes. Yo creo que lo que logró fue bastante exitoso en eso incluso me parece que superamos los indicadores por también por él porque pudimos hacer un poco más de actividades de las que se tenían pensadas OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
-----------------	---	---

	¿Cuáles son los principales resultados que observa usted de la implementación del programa? ¿Qué otros efectos adicionales ha observado? ¿Usted cree que se dieron externalidades positivas y/o negativas? En caso de sí, ¿cuáles?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	Sobre los indicadores del programa, ¿Considera que estos miden adecuadamente cada dimensión de progreso? ¿Por qué?	OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Se establecieron mecanismos para evaluar avances, resultados y retroalimentación en la atención de salud y remesas brindada a víctimas de TdP y TIM? ¿Cuáles? ¿Estos miden adecuadamente los avances, resultados y aspectos de mejora? ¿Considera que existen áreas de mejora y fortaleza en torno a estos mecanismos?	Entonces sí fortalecimos digamos las capacidades de las personas de las agencias de remesas para detectar posibles casos de tráfico ilícito de migrantes y para referir y tratar personas y también con el sector salud con la guía naranja OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Impacto	¿En qué medida contribuye el programa en la capacidad de los servicios de salud y de remesas para asegurar una atención que responda a las necesidades de personas en situación de vulnerabilidad? ¿Y en la disminución de los riesgos? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?	es que se mejoraron muchísimo los mecanismos de coordinación, que si bien habían ciertos reglamentos, la verdad que establece ciertas disposiciones para la atención, el reglamento, la ley de trata, existen algunos protocolos, pero todo estaba como muy en su lado, todo en cada institución Y con el programa conjunto, por ejemplo, tuvimos avances con el 911, de manera de que si un posible caso de trata de personas entra también el traslado de datos de la CONAT al al SUMEVIC, que es de la Secretaría de Seguridad de la Nación, y también el traslado de datos de la CONAT Entonces por ejemplo en el Poder Judicial hicimos, hicimos una guía de abordaje de los delitos, que esto permite también que haya una mejor coordinación dentro del Poder Judicial, que exista esa mejor coordinación hay como como hay muchas dudas pero también hay muchos mecanismos que las personas no conocen Entonces, lo que hicimos en esta guía de abordaje es poder poner en un solo documento todos esos mecanismos de coordinación. Entonces fueron cuestiones que mejoramos y muchísimo digamos el tema de las coordinaciones entre las instituciones mediante estos mecanismos porque yo digo así nada más hizo una guía y en la guía dice a quien tiene que llamar pero es que la gente no sabía que tenía que llamar y eso fue algo que vimos mucho en el diagnóstico que la gente decía es que si a mí me llega un caso de trata y yo yo digo como que hago a quien llamo con quien consulto e incluso hay una directriz que indica que tienen que comunicar a la fiscalía junto contra la trata a la factura pero no lo estaban haciendo porque no la conocían. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida contribuye el programa en la coordinación institucional para brindar servicios de salud y remesas sensibles a las necesidades de las víctimas de TdP/TIM? ¿Cuáles consideran que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?	todos los documentos todo lo que se desarrolló e incorpora el enfoque de género si tratamos verdad de entender porque el enfoque de género e interseccional nos ayuda a entender las realidades específicas verdad y únicas de las personas y entender cómo esas realidades específicas y únicas pone a una persona en mayor riesgo a ser víctima o objeto de un delito y entonces cómo las de las instituciones tienen que aplicar estos enfoques para poder brindar una mejor atención y protección a las personas que se encuentran en mayor riesgo o vulnerabilidad. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

	¿De qué manera el programa contribuye a reducir la vulnerabilidad de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando reciben servicios de salud y remesas? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? ¿Y cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?	Entonces y dejamos el curso como completamente listo nada más para volver a implementar la facilitación y fue un enfoque el enfoque de género fue transversal en todo el curso tanto desde las primeras clases que básicamente eran sobre enfoque de género y transversalidad hasta las siguientes clases que eran temas específicos de trata y tráfico, cómo se aplica la perspectiva de género, cómo se aplica el enfoque interseccional en el análisis de los delitos, la vulnerabilidad que sufre y el mayor riesgo que sufre una mujer trans en el tráfico ilícito de migrantes, las violencias, ¿verdad? OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿De qué manera el programa contribuye a la protección y asistencia de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando reciben servicios de salud o remesas? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? ¿Y cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?	Sí, vamos a ver, sí se crearon muchos mecanismos digamos que como les comentaba verdad había un reglamento por allá y algo por acá pero no estaban como no había una buena articulación pero era una necesidad que ya existía por parte de las instituciones porque realmente por ejemplo al compartir el la información que pide el gobierno de los Estados Unidos todos los años, o que pide UNODC para los reportes globales. No existía, digamos, un mecanismo por el que las instituciones lo pudieran compartir. Entonces, la fiscalía de atrás recibía información de esta, información de otra, y todo de una manera desorganizada. Entonces, creamos esta hoja de registro única que realmente no hay forma de que no la usen porque era lo que necesitaban verdad son yo lo veo bastante sostenible verdad en tanto mediano como largo plazo porque realmente viene a llenar un vacío en las propias instituciones tenían verdad también en relación con el curso un curso del Poder Judicial, ¿verdad? Que también es un curso que ya quedó eh instaurado en la en la currícula del Poder Judicial, realmente creo que veo que es algo sostenible a mediano y largo plazo porque realmente viene a a cumplir una necesidad verdad cumplir vamos a ver a ser útil para una necesidad que ya tiene que ya tienen las instituciones verdad porque fueron parte de eso de que era lo que las instituciones necesitaban y del trabajo de la mano con las instituciones es que hace que sean sostenibles a mediano y largo plazo y también también que las propias instituciones han trabajado en en estos en estas actividades y se han apropiado de las mismas y eso ustedes lo pueden ver OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Sostenibilidad	¿Usted cree que se desarrollaron capacidades para implementar herramientas y metodologías que atiendan el problema de la TdP y TIM en el acceso a servicios de salud y remesas? ¿En qué medida los mecanismos de coordinación desarrollados pueden continuar funcionando aun si el programa finaliza? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida están las condiciones para mantener las capacidades desarrolladas durante el programa? ¿Cuáles son los elementos que deben ser fortalecidos para asegurar la continuidad a los mecanismos desarrollados durante el programa? (Indagar en aspectos financieros, operativos, técnicos) ¿Cuáles cree son los ítems clave que deberían financiarse para dar continuidad a los mecanismos desarrollados en el programa a corto y largo plazo?	ue si bien se hicieron cursos que eso fortalece las capacidades de las personas también se dejaron herramientas que que se van a seguir utilizando verdad como son estas guías la ficha de del 9-1-1 verdad que eso era algo que se tenía que hacer y que realmente era importante porque porque no existía ya ahora existen un mecanismo yo no veo como ese mecanismo no no vaya a funcionando un futuro OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida se han desarrollado procesos y protocolos en el marco del programa para que sean parte de las operaciones regulares de las instituciones de salud y remesas? ¿Cómo permiten la continuidad del programa en el corto y largo plazo?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

Preguntas de cierre	¿Existe algún comentario adicional que le gustaría agregar a esta entrevista?	También a largo plazo. Y en cuanto a vacíos, yo pienso que hay mucho que todavía se puede seguir haciendo, que este programa conjunto, porque el otro día nos decían ojalá hubiera otro programa conjunto, y es que el programa conjunto sí logró como articular muchísimo entonces a mí me parece que si hay mucho más así luego ellos veían y decían eso nos lo dijeron de alguien de la gestión de trata y tráfico ven como que qué bien que hemos hecho todo esto pero también se podría hacer esto esto y esto que no está en la línea de nuestro proyecto pero si están viendo como la importancia de lo que hicimos en tan poquito tiempo porque realmente fue como año y medio y se logró muchísimo, verdad, como fortalecer muchos mecanismos que eran necesarios, verdad.
---------------------	---	---

Sistematización Actor beneficiario O1

Preguntas de Introducción	¿De qué institución forma parte en el marco del programa?	Bueno, yo participé eh como coordinadora del SUMEVIC, que es el sistema de de medición unificado de la violencia eh de género. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué o cuáles instancias del programa participaron? (capacitación, talleres, programas)	Entonces, mi participación tal vez para puntualizar fue como de coordinación de este comité y eh coordinación con con el programa para poder este dar apoyo y este digamos de alguna forma supervisar los productos que se iban generando, ¿verdad? hacíamos una revisión, una devolución de los productos que se iban generando
	¿Cuál fue la duración de la(s) instancia(s) en las que participaron?	
Pertinencia	¿Considera que el proyecto se alinea con los planes y estrategias nacionales o regionales vigentes? ¿Cómo se refleja esa alineación en el desarrollo del proyecto?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Existen instancias de retroalimentación por parte de los beneficiarios del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas instancias?	totalmente. Digamos, hicimos una propuesta, eso a mí me parece que es muy importante. Hicimos una propuesta de trabajo, un cronograma, se nombró un una persona, dos personas del sumeví que iban a estar acompañando a la consultora, eh, verdad, cada producto se iba presentando al al comité, al suevic en pleno con todos los integrantes y ellas iban incorporando las observaciones. Entonces yo creo que en cuanto a lo que fue el la participación, la coordinación, la escucha y la comunicación eh fue muy acertada.
Coherencia	¿De qué manera el proyecto se complementa con otras iniciativas a nivel nacional o territorial sobre información e investigación de TdP/TIM en las que usted participa o conoce? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta articulación?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

	¿Existe claridad en los roles y responsabilidades de las instituciones involucradas en el programa? ¿Por qué? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta distribución de responsabilidades?	Claro, yo creo que sí y había siempre una comunicación formal.hubo muy buena comunicación y organización en cuanto a eso y claridad de los roles, ¿verdad? OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cómo evalúa la coordinación entre las instituciones para la gestión del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esto?	fue muy bien, digamos, creo que fue una coordinación fluida, muy interesada, muy respetuosa y muy propositiva, digamos. Mira, es que como te comentaba, eh la participación nuestra en el programa fue muy puntual en este, o sea, yo te puedo hablar que fue maravilloso, que fue muy acertado, que hubo una gran decisión, que tuvimos varias reuniones, ellas se presentaron varias veces al Somic, íbamos incorporando las observaciones que hacíamos, hubo una buena capacidad de propuesta de del equipo de la CONATBER y de la consultora y A partir de ahí se fueron generando estos productos. Entonces, eso es lo que yo te podría plantear, ¿verdad?, en términos de de esa coordinación y de esa vínculo con el programa, pero desconozco otras acciones que se hayan hecho. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Interseccionalidad	¿De qué manera el proyecto reconoce y aborda las distintas formas de vulnerabilidad vinculadas a la TdP y TIM? ¿Considera que las necesidades de estos grupos fueron atendidas? ¿Por qué? ¿Qué grupos fueron considerados?	el tema de los datos si tratamos de tener información desagregada al menos por edad, ¿verdad? Por nacionalidad. Con respecto tanto a las víctimas que fueron acreditadas como a los dependientes de las víctimas. Entonces, eso sí hubo como apertura para poder identificar las variables de interés, ¿verdad?, que cuenta también la coalición o los ser y que son los equipos de respuesta inmediata, que son los que atienden y hacen la la acreditación. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿El programa incorporó contenidos específicos y herramientas para intercambiar información, coordinar investigación y combatir la TdP y TIM con perspectiva de género y derechos humanos? ¿Cree que existan fortalezas y áreas de mejora en este aspecto?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿De qué manera los contenidos recibidos le ayudan a abordar las distintas formas de vulnerabilidad vinculadas a TdP y TIM? ¿Considera que hay temas relevantes que las capacitaciones no están abordando? ¿Cuáles?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Considera que el diseño de las capacitaciones que usted recibió tomó en cuenta la perspectiva de distintas poblaciones como mujeres, migrantes y personas con discapacidad? ¿En cuáles? ¿Qué tipo de participación tuvieron? ¿Cree que existan fortalezas y áreas de mejora en torno a esto?	
Eficiencia	¿Se cumplieron los tiempos inicialmente establecidos en el desarrollo de las actividades en las que participó? En caso de retraso en los tiempos, ¿cuáles fueron los factores que lo propiciaron? (Indagar en factores administrativos, externos, operacionales, u otros).	Este, sí, el tiempo estaba previsto y tuvimos la oportunidad de extenderlo más bien porque el proyecto se amplió, teníamos un tiempo muy muy de acotado, digamos, era muy poco el tiempo porque el programa ya terminaba. Entonces, eh corrimos la primera parte y sobre todo la consultora y después ya se nos informa que se prorrogam. Entonces a partir de ahí eh tuvimos más tiempo para para la para, ¿verdad? En el cronograma para el cumplimiento de tareas. Pero evaluaría que est esta prórroga fue necesaria y de hecho fue positiva para la realización de los productos finales.

		OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Qué tan efectivos fueron los mecanismos de coordinación para evitar la duplicación de esfuerzos entre instituciones policiales y de justicia? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cómo consideraría que fue la coordinación operativa y la ejecución de actividades entre las instituciones policiales y judiciales? ¿Existen actividades conjuntas y coordinadas entre agencias en el diseño y evaluación del programa en esta área? ¿Cómo lo evaluaría? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Pudo visualizar mecanismos de intercambio de información entre instituciones policiales y de justicia? ¿Con qué frecuencia? ¿Cuáles son las fortalezas y los aspectos a mejorar?	
	¿Usted cree que el programa le entregó herramientas para brindar apoyo y atención a la población vulnerable? ¿Por qué?	
	¿Considera que se han fortalecido las capacidades de las agencias de aplicación de la ley y justicia penal para coordinar e intercambiar información en torno a la Tdp y TIM? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas capacidades?	
Eficacia	¿Cuáles son los principales resultados observados de la implementación del programa? ¿Qué otros efectos adicionales ha observado? ¿Usted cree que se dieron externalidades positivas y/o negativas? En caso de sí, ¿cuáles?	Bueno, a mí me parece que fue muy importante y que primero, bueno, porque había hubo un momento en que este coincidió el interés del SUMEVIX con el interés del programa de generación de indicadores en esta línea para visibilizar. Entonces, yo creo que lo más importante es esa visibilización, ¿verdad?, de la trata y poderlo incorporar en el catálogo de indicadores que tiene el SUMEVIG Entonces, lo que hicimos fue eh aplicar cuatro indicadores con sus desagregaciones. Creo que fue otro producto muy importante, los metadatos de estos indicadores que llevan un proceso importante de trabajo en producir el metadato, ¿verdad? ¿Cómo se entiende? ¿Cómo se va a producir? ¿Cuál es la fuente? ¿Cuál es la responsabilidad y cómo se interpreta ese dato, cuál es la fórmula de obtención del dato? Y en eso a nosotros nos hubiera llevado muchísimo tiempo. Entonces, el producto del documento que sustenta la necesidad de los indicadores, los metadatos de los cuatro indicadores, creo que es otro producto muy importante. Y otro producto importante, el tercero que nombraría es el protocolo. Se hizo un protocolo, digamos, de te voy a decir cómo se llama este, ¿no? es un protocolo, un protocolo eh que recoge el lo el camino o la ruta, ¿verdad?, o los pasos para poder producir el dato y entregarlo al SUMEVIG, ¿verdad?

		Bueno, a mí me parece que todo resultó bien, el cronograma, la coordinación, la productividad, ¿verdad? Porque a veces tenemos procesos con consultoras que no caminan tan rápido. Entonces, yo creo que eso fue muy positivo y eso lo eh quizás es un factor, yo lo pondría como un factor positivo en el sentido de que había un conocimiento previo por parte de la consultora de lo que era el sumeb y eso facilitó que los productos se tuvieran en poco tiempo. . OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Usted observó avances progresivos en torno al intercambio de información, coordinación de investigaciones y persecución al crimen organizado? ¿Por qué?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Impacto	¿En qué medida contribuye el programa a la capacidad de las instituciones para combatir delitos transnacionales? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?	Sí. Bueno, en esa línea lo que te puedo decir es que los datos para mí tienen dos eh dos objetivos. Uno, contar con datos actualizados, confiables, oportunos, ¿verdad? Tiene dos objetivos. uno que tiene que ver con visibilizar la magnitud de la problemática, ¿verdad? Yo creo que eso eso lo sabemos. Y además el otro por otro lado eh contar con información para la toma de decisiones, o sea, que toma que que contribuya a una toma de decisiones basada en en la data. Eh, y yo creo que estos son como los dos principales objetivos de contar con este sistema. ¿Y para qué? Yo creo uno es este, visibilizar. Nosotras ahorita estamos eh eh terminando de elaborar un dashboard o un panel de visualización que vamos a colocar en la página de en las páginas de las instituciones integrantes ahora tendríamos el panel de visualización con la serie de todos los años y cada año lo vamos actualizando. Entonces, yo creo que este se con esto se cumple el segundo objetivo, que es ser una información fundamental para la toma de decisiones de la política pública. Poder decir este, bueno, son cuatro indicadores, ¿verdad?, los que tenemos ya identificados. cantidad de mujeres eh víctimas de trata, ¿verdad? Acreditadas y el otro tiene que ver con dependientes del del de la de las víctimas de trata. Eh, pero eh yo creo que esto eh ese es el objetivo, ¿verdad?, que las instituciones y por eso es importante la divulgación de la información, porque a la hora de divulgarla y no tenerla nosotras ahí como eh guardada, sino divulgada año a año, donde cada institución puede entrar y ver toda la información . Entonces, e yo creo que los datos nos sirven para eso, para hacer ese análisis retrospectivo y también hacer un análisis esa trazabilidad. Nosotras esperaríamos, ¿verdad?, que con esta información ya pública eh con acceso a más instituciones, puedan las instituciones tomar los datos que garantizan una mejor atención. Es es lo que te puedo decir, porque ya el tema de la atención propiamente no como te decía al principio, no estamos vinculadas. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida contribuye el programa en la coordinación institucional en materia de persecución del crimen organizado? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?	OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

	¿De qué manera el programa contribuye a la reducción de la vulnerabilidad de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando sus casos son llevados a la justicia? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? Y ¿Cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?	A ver, es que no yo te podría dar como una opinión, pero creo que no es muy sustentada porque no tenemos relación con la atención directamente. quien te puede dar esa información son los Eri, que son los equipos de respuesta inmediata. Ellos son los que una vez que se identifica una víctima, estos equipos se activan inmediatamente en donde participa el INAMO también a través de otra compañera. Y estos equipos son los que hacen toda la el análisis, acreditación y toda la derivación a los servicios institucionales, ¿verdad?, de acceso a justicia, de salud, etcétera. Pero esto lo hacen los ERI. Entonces, desde nuestra participación, yo solo no podría hablar como de cuál fue la atención y si hubo una adecuada atención de acuerdo a a los niveles de vulnerabilidad, porque no tengo contacto específico, ¿verdad? Pero no podría decirte cómo eso se vincula con los servicios porque yo no no llegamos ahí. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿De qué manera el programa contribuye a la protección y asistencia de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando sus casos son llevados a la justicia? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? Y ¿Cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Sostenibilidad	¿Usted cree que se desarrollaron capacidades para implementar herramientas y metodologías que atiendan el problema de la TdP y TIM en las instituciones de justicia? ¿En qué medida los mecanismos de coordinación desarrollados pueden continuar funcionando aun si el programa finaliza? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?	Yo creo que el hecho de poder contar con el protocolo o o procedimiento, nosotros le llamamos procedimiento. Este, de alguna manera se institucionaliza y se asume un compromiso institucional de la CONAT, ¿verdad? Entonces ahí habría que ver si es la la instancia institucional a cargo de la coalición que este, verdad, nos nos haga llegar una carta de oficialización de este protocolo. Creo que esto lo voy a es importante, pero lo que quiero decir es que el con el protocolo y la oficialización del protocolo para todas las partes involucradas en la producción del dato eh es de una esto es una forma de institucionalizar el procedimiento y que sea sostenible, ¿verdad? Año a año. Ya ahorita yo les tengo que mandar el oficio solicitando la información. Entonces, yo esperarí que año a año ellos puedan eh entregarnos la información, ¿verdad? Los datos. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida están las condiciones para mantener las capacidades desarrolladas durante el programa? ¿Cuáles son los elementos que deben ser fortalecidos para asegurar la continuidad a los mecanismos desarrollados durante el programa? (Indagar en aspectos financieros, operativos, técnicos) ¿Cuáles cree son los ítems clave que deberían financiarse para dar continuidad a los mecanismos desarrollados en el programa a corto y largo plazo?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida se han desarrollado procesos y protocolos en el marco del programa para que sean parte de las operaciones regulares de las instituciones policiales y de justicia? ¿Cómo permiten la continuidad del programa en el corto y largo plazo?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

	¿Cree que los objetivos desarrollados son pertinentes para abordar la TdP y TIM en casos judiciales y/o policiales? ¿Estos son los suficientemente flexibles para responder a cambios en el panorama de Tdp y Tim? ¿Por qué?	
Preguntas de cierre	¿Existe algún comentario adicional que le gustaría agregar a esta entrevista?	yo lo que lo que te puedo decir es que está muy agradecido eh por esta por este aporte que fue bastante puntual, como te digo, no te puedo hablar más allá del dato, pero fue bastante puntual y muy eh expedito y respondió a a nuestras expectativas realmente. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

Sistematización Actor beneficiario O2

Preguntas de Introducción	¿De qué institución forma parte en el marco del programa?	Bueno, yo soy trabajadora social de profesión, trabajo para el programa institucional para la equidad de género de la Caja Costarricense de Seguridad Social, y formo parte de la Comisión Técnica de Prevención de CONAP en calidad de suplente también formo parte del Comité Técnico Institucional que ve el tema de trata de personas en la Caja Oficial de Licencia, entonces estoy involucrada directamente en el tema y principalmente en sensibilización y prevención. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué o cuáles instancias del programa participaron? (capacitación, talleres, programas)	Con respecto al programa en sí, participé de tres de las capacitaciones que realizamos junto con OIM en la zona Huétar Norte, región Atlántica y Brunca, que fueron las tres que realizamos. Entonces tengo el bagaje de haber visto a las tres y también pues las modificaciones que se dieron durante el proceso. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cuál fue la duración de la(s) instancia(s) en las que participaron?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Pertinencia	¿Considera que el proyecto se alinea con los planes y estrategias nacionales o regionales vigentes? ¿Cómo se refleja esa alineación en el desarrollo del proyecto?	Sí, claro. De hecho, bueno, tenemos una política nacional contra las personas tráfico ilícito migrantes también tenemos una política de migración integral de migración y esta estrategia viene como a fortalecer también muchas de las acciones que están en estas políticas y también a lo interno de nuestra institución nosotros contamos con bueno las labores que tiene el comité técnico institucional uno de los roles que nos asigna la ley 90 90 es justamente brindar capacitaciones en esta materia para la detección, atención y derivación de los casos. Entonces, la caja propiamente también tiene su protocolo de atención a las personas víctimas en los servicios de salud. Entonces, toda esta estrategia viene como a amarrar un poquito, ¿verdad? De hecho, esa fue la idea que tuvimos con Guía Naranja. Era, pues, por supuesto, ¿verdad? Desde el enfoque desde el enfoque de género, pero también amablándolo mucho con las labores que ya veníamos realizando y vino más bien como a traer un valor agregado a lo que ya estábamos realizando en materia de prevención desde la caja. Y desde las demás instituciones, por supuesto. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

	¿Existen instancias de retroalimentación por parte de los beneficiarios del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas instancias?	Sí, sí, totalmente, totalmente. Fue una construcción conjunta y eso es una de las cosas que más rescatamos de día naranja, ¿verdad? Que fue justamente las dos organizaciones, las dos instituciones, trabajando de la mano. Y fue, de hecho, por eso muy exitosa, porque fue muy personalizada, ¿verdad? No fue como que hay como que vienen formulados desde otro lugar y hay que implementarlos y hacer la pasión es verdad como tropicalizar en este caso fue construido entre los dos entonces eso nos permitió alcanzar los objetivos que teníamos propuestos y llegarle al personal donde justamente conocemos las necesidades que tienen en esta materia entonces y muy valioso
Coherencia	¿De qué manera el proyecto se complementa con otras iniciativas regionales o nacionales sobre acceso a salud y remesas por parte de personas migrantes en las que usted participa o conoce? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta articulación?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Existe claridad en los roles y responsabilidades de las instituciones involucradas en el programa ¿Por qué? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta distribución de responsabilidades?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cómo evalúa la coordinación entre las instituciones para la gestión del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esto?	"Totalmente (hubo buena coordinación operativa y de ejecución) (Sobre los procesos de retroalimentación y evaluación de los instrumentos) Bueno, se hizo un pretest el día uno y se hizo un posttest al finalizar. Entonces, con eso medimos un poquito, ¿verdad?, el avance que tenía el propio personal. Pero nosotras como organizadoras o facilitadoras de la capacitación, nos uníamos cada cierto tiempito, no sé, a mediodía, y decíamos, ¿viste que hay una falencia aquí o se puede mejorar o esta actividad se parece mucho a esta otra? ¿Podríamos fusionarlas o podríamos cambiar algunas cositas? De hecho, la capacitación que se dio en Huétar Norte, que fue la primera, a como quedó en Atlántico es muy diferente, ¿verdad? Incluso hay un montón de actividades muy distintas. Con el tema de género, por ejemplo, la primera capacitación fue súper teórico. De hecho, ya me acordé que sí hubo participación de bono mujeres en esa. Vino una consultora a darnos una capacitación, pero fue sumamente teórico desde un enfoque, digamos, que yo considero no conectó mucho con el personal de salud. De hecho, generó resistencias, quizás, digamos, por la forma, por el enfoque como se abordó y que para la última capacitación ya teníamos identificado eso. Hicimos una actividad mucho más práctica de, no sé, era como, ¿cómo se llama esto? Una asociación de conceptos con palabras de definiciones y demás. Y eso sí conectó mucho más. Entonces, sí. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR " OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Interseccionalidad	¿De qué manera el proyecto reconoce y aborda las distintas formas de vulnerabilidad vinculadas a la TdP y TIM? ¿Considera que las necesidades de estos grupos fueron atendidas? ¿Por qué? ¿Qué grupos fueron considerados?	De hecho, bueno, en la capacitación ese fue el foco, ¿verdad? Siempre decimos que el género no es un tema en sí mismo, es un tema transversal, ¿verdad? Entonces, algo muy importante para comprender las vulnerabilidades de las personas víctimas es entender cómo afecta de manera diferenciada al género a hombres y a mujeres, ¿verdad? Y hacer comprender también al personal de salud qué género no solamente es el abordaje de las mujeres, ¿verdad? OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

	¿El programa incorporó contenidos específicos y herramientas para atender y orientar a personas en situación de vulnerabilidad en el acceso a servicios de salud y de remesas, teniendo en cuenta sus necesidades? ¿Cree que existen fortalezas y áreas de mejora en este aspecto?	Entonces, no solamente es a veces el tema de derechos humanos, es desde los protocolos que tenemos de atención, cómo se aplica el acceso a la salud y demás, sino es cómo yo soy empática con esta persona, cómo yo entiendo su historia de vida y por qué llegó a ser víctima de tratos de personas. Porque a veces también hay mucho estereotipo en torno a este tema, ¿verdad? O sea, a veces llegan las mujeres en condiciones de consumo de drogas y hay una criminalización, una reivindicación, ¿verdad?, de por qué esta persona llegó en esta condición y a veces es el mecanismo que esta persona desarrolló o que la obligaron a consumir para poder soportar el traumatismo que genera este tipo de delitos. Entonces es como esa sensibilización que sí se hizo y que yo rescato muchísimo de la guía naranja. Este igual sucede con el tema de género, verdad? Por eso decíamos género es muy importante abordarlo, de que no solo son mujeres, son hombres también que están viviendo situaciones de trata. No solo es el estereotipo y la mujer verdad que se ha explotado sexualmente, sino que hay muchas manifestaciones. Incluso hay, bueno, últimamente en Costa Rica se está presentando mucho la manifestación de la servidumbre doméstica, ¿verdad?, que es como el tipo de trata que últimamente ha estado saliendo más, pero está mendiciado por SADA, por ejemplo, ¿verdad?, y que son como trata doméstica, le llamamos nosotros, como trata interna, ¿verdad?, que tal vez a veces tenemos un estereotipo, un prejuicio de que la trata está muy vinculada al crimen organizado y sí, pero tenemos casos donde es el esposo, donde fue un matrimonio forzado, donde hay servidumbre doméstica y que cuesta mucho identificarlo y que solo un personal muy sensibilizado podría indagar y decir aquí hay algo, aquí pasa algo más allá. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿De qué manera los contenidos recibidos le ayudan a abordar las distintas formas de vulnerabilidad vinculadas a TdP y TIM? ¿Considera que hay temas relevantes que las capacitaciones no están abordando? ¿Cuáles?	Hay a veces una concepción de qué género es trabajo con mujeres y no, ¿verdad? O sea, es hacerle entender, ¿verdad? Primero, ¿por qué vulnerabilidad es una mujer y un hombre de manera diferenciada podrían ser víctimas de trata, ¿verdad? Por supuesto, el tema de la y por supuesto la explotación laboral a los hombres porque hay un rol de género histórico de ser el proveedor, por ejemplo. Entonces ese tipo de concepciones en un personal que además tiene una formación muy biomédica, estamos hablando de enfermeros, enfermeras, médicos, psicólogos, tal vez las ciencias sociales están más sensibilizadas, pero había personal digamos biomédico que tal vez este tema le cuesta un poquito más y a veces hablar de derechos humanos en digamos en abstracto si le preguntas a alguien diría sí claro este yo aplico los derechos humanos yo me conozco los derechos humanos pero cómo se aplica eso verá cómo se aplica el enfoque de género cuando yo tengo una persona al frente cuando la estoy atendiendo entonces en esa capacitación que tuvimos que fue de dos días todo el primer día nos dedicamos a sensibilizar verán quien un trato sensible, que es comprender a la persona en su interculturalidad, en su pertinencia cultural. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Considera que el diseño de las capacitaciones que usted recibió tomó en cuenta la perspectiva de distintas poblaciones como mujeres, migrantes y personas con discapacidad? ¿En cuáles? ¿Qué tipo de participación tuvieron? ¿Cree que existan fortalezas y áreas de mejora en torno a esto?	
Eficiencia	¿Se cumplieron los tiempos inicialmente establecidos en el desarrollo de las actividades en las que participó? En caso de retraso en los tiempos, ¿cuáles fueron los factores que lo propiciaron? (Indagar en factores administrativos, externos, operacionales, u otros).	al menos en el desarrollo de las capacitaciones, tal cual las habíamos programado, así se realizaron. Nosotras asumimos, por ejemplo, toda la parte logística de la convocatoria. Entonces, en eso, nosotras tenemos ya, digamos, enlaces regionales de género con los cuales coordinamos a nivel regional. Tenemos contacto directo con ellos, eso hizo que el proceso convocatorio fuera muy rápido, lo que nos cuesta un poquito más sacar al personal de salud, ¿verdad? Más con con todo el tema, las atenciones, las agendas, las citas, y que se pudiera sustituir. Entonces, en ese aspecto, no hubo atraso. Con respecto a la logística del el lugar donde se realizó Naciones Unidas, y siempre estábamos adelante con eso. En realidad no tuvimos ningún atraso ni con transporte, ni con lugar, ni con alimentación, ni con vocatorio. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

	¿Qué tan efectivos fueron los mecanismos de coordinación para evitar la duplicación de esfuerzos entre instituciones de remesas y de salud? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cómo consideraría que fue la coordinación operativa y la ejecución de actividades entre las instituciones de salud y de remesas? ¿Existen actividades conjuntas y coordinadas entre agencias en el diseño y evaluación del programa en esta área? ¿Cómo lo evaluaría? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?	
	¿Pudo visualizar mecanismos de intercambio de información entre instituciones de salud y de remesas? ¿Con qué frecuencia? ¿Cuáles son las fortalezas y los aspectos a mejorar?	Estuvo súper claro. De hecho, bueno, teníamos una comunicación muy directa y muy fácil, muy rápida con la facilitadora, que era la consultora que teníamos con Rebeca Castellanos y un asistente que ella también tenía para este proyecto. Pero igualmente teníamos comunicación con doña Heidi, que no sé exactamente el en este momento, pero si ella era como la directora digamos del proyecto, entonces sí teníamos una comunicación muy fluida, nos contestaban muy rápido, nos daban información. Sé que mi jefatura y mi compañera Melisa, que fueron las que estuvieron involucradas en el proceso de formación, digamos, del curso de la parte metodológica y teórica, ellas sí se reunieron varias veces con otros para ver los contenidos, los revisaron, los replantearon. Recuerdo que estuve en la primera capacitación que fue en Huétar Norte y de esa capacitación nos dimos cuenta que había palencias en la metodología, en la parte teórica. Entonces sé que después de esa capacitación se reunieron con OIM y creo que incluso con ONU Mujeres para replantear o redirigir algunos contenidos de los módulos. Entonces siempre estuvieron muy anuentes en escucharnos, en tomar nuestra expertiz como institución de seguridad social y principalmente en el tema de género porque quién más que nosotras a nuestro propio personal verá las dificultades que tenemos en el tema de género para poder transversalizar.
Eficacia	¿Usted cree que el programa le entregó herramientas para brindar apoyo y atención a la población vulnerable? ¿Por qué?	
	¿Considera que se han fortalecido las capacidades de las agencias de salud y de remesas para atender a víctimas de Tdp y TIM teniendo en cuenta sus necesidades específicas? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas capacidades?	
	¿Cuáles son los principales resultados observa usted de la implementación del programa? ¿Qué otros efectos adicionales ha observado? ¿Usted cree que se dieron externalidades positivas y/o negativas? En caso de sí, ¿cuáles?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

	¿Usted observó avances progresivos en torno a la atención de personas migrantes según sus necesidades por parte de servicios de remesas y de salud? ¿Por qué?	Bueno, en toda la capacitación, el enfoque de interseccionalidad, ¿verdad? Hacía que también el personal se fuera sensibilizando mucho con eso. O sea, no es solamente estoy atendiendo a una mujer o estoy atendiendo a un hombre. Es que esta persona además tiene particularidades. Es migrante o es niño o es una persona adulta mayor. Entonces, ahí se cruzan vulnerabilidades, características, que me permiten también reconocer que hay ciertas instituciones que son rectoras en esa materia. Entonces, cuando se identifica un caso, además de que hay que identificar esas particularidades de la persona, también puedo identificar que si es PANI, obviamente tengo que derivar el caso a PANI. En el caso nuestro, no es si queremos o no, es una obligación hacer es el que vela por el interés superior. Pero sí, digamos, quedó muy claro eso. O sea, si es una mujer, entonces se deriva a Inamu, por ejemplo. Si es persona menor de edad, a Pani. Esos son como los más importantes, diría yo, de las derivaciones de casos particulares. Pero sí fortaleció mucho esa comprensión de que hay que hacer una articulación. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Impacto	¿En qué medida contribuye el programa a la capacidad de los servicios de salud y de remesas para asegurar una atención que responda a las necesidades de personas en situación de vulnerabilidad? ¿Y en la disminución de los riesgos? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?	De hecho, creo que metodología se prestaba totalmente para esto. El primer día, como te comentaba, fue mucho de sensibilización, entonces había una buena combinación, una buena distribución entre la parte teórica y la parte práctica. Siempre, digamos, la parte práctica es fundamental para que el personal conecte, para que viva desde su experiencia, para que incluso cuente experiencias que ha tenido en las atenciones y logra hacer como ese clic con la teoría entonces totalmente de hecho cuando hablábamos del tema ya además el segundo día que ya tiene que ver con propiamente con trata de personas y tráfico ilícito el mismo personal de salud nos decía mira o sea estos indicadores yo los había dejado pasar por alto y ahora aquí lo pienso ahora que lo veo muchas atenciones que he tenido podrían haber sido víctimas de tráfico entonces ahí se ve como que de verdad ya el personal está más sensibilizado ¿verdad? Está como de verdad identificando cuáles son esos indicadores de trata y qué los diferencia de otros delitos, porque nos pasa mucho, al menos en institución de salud, que se identifica, por ejemplo, abuso sexual, ¿verdad? Y sí, trata de personas tiene una manifestación de explotación sexual, pero hay más detrás del fondo en el delito de trata, ¿verdad? Entonces, el personal tiene que generar esa sensibilidad de de pagar, de tener como esa, ¿verdad? Curiosidad, digamos, de decir, aquí hay algo más que solo el abuso sexual. Hay una explotación de fondo, ¿verdad? Este, ya sea de sus propios familiares, de alguna red, ¿verdad? Que hay en la comunidad. Este, y sí se veía ya en el segundo día totalmente supersensibilizado el personal. O sea, con con tan poco tiempo, ¿verdad? En dos días, ya que incluso parte de la metodología era dramatizar casos, ¿verdad? Entonces se veía ya las herramientas que ya iban adquiriendo, total. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida contribuye el programa en la coordinación institucional para brindar servicios de salud y de remesas? ¿Cuáles consideran que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?	Pero sí fortaleció mucho esa comprensión de que hay que hacer una articulación. Porque además de la derivación, que si es una parte del proceso que hacemos, cuando la víctima es acreditada en el ERI, se da todo un proceso, se desprende digamos todo un modelo de atención integral que involucra a todas las instituciones. Entonces, sí, la parte que baja es la atención en salud y la derivación, pero además hay que dialogar entre todas las instituciones para proveer lo que la persona requiera en ese momento, si la necesidad es una necesidad material de subsistencia, se deriva a limas, por ejemplo, ¿verdad? Para subsidios, para, no sé, becas, si se requiere el estudio. Entonces, sí, más allá, digamos, como del rol de la propia institución nuestra, se comprende que hay toda una estrategia detrás, todo un modelo de atención integral de fondo que articula, ¿verdad?, a todo el país, porque en realidad, o sea, la política nacional de trata hace eso. Que cada institución no actúe como una isla separada, sino que se integre en una estrategia nacional. Además de que de la última parte que vimos del que fuimos nosotros desde la caja, fue el abordaje del protocolo, el protocolo interno nuestro. Entonces, bueno, en la buena teoría, todo

		el personal de salud debería conocerlo porque es un lineamiento, ¿verdad?, que se aplica, que no es, digamos, opcional, es obligatorio, que es toda la hoja de ruta de cómo se atiende una víctima de trata y qué derivaciones hay que hacer y demás, pero a veces hay algunas cositas que el protocolo, digamos, solo leerlo no lo vas a entender o que digamos ya dialogando decís ah mira y cómo hago yo si yo trabajo para un evaiz y el evaiz cierra a tal hora y entonces qué hago con esa víctima no la puedo dejar ir la traslado al hospital o qué hago con quien coordino con quien hablo cómo le doy seguimiento ver a eso tal vez el protocolo no lo deja tan claro y que en la capacitación si si este conversamos digamos de algunas de las complejidades el personal de salud tiene a veces muchas consultas sobre el tema de la confidencialidad porque claro que preocupa mucho hacer una denuncia siendo un funcionario público aunque es nuestra obligación y hay leyes que protegen nuestra confidencialidad de si yo trabajo para la comunidad me conocen verdad y saben que yo fui la que atendí ese caso y hay una denuncia verdad entonces todos esos temas que tal vez no están en papel en capacitación se aborda y fue muy rico este porque el personal de salud sí sí quedó satisfecho creo yo y quedó con mucha más claridad de cómo desde cómo se registra la información que ahora es un tema muy importante también el registro de los datos hasta cómo no sé qué hago con coordinación con otro centro verdad si soy de un eva y cómo coordino con el hospital como refiero como verdad Todo eso quedó bastante claro. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿De qué manera el programa contribuye a la reducción de la vulnerabilidad de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando reciben servicios de salud y de remesas? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? ¿Y cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?	Sí, nosotros, bueno, incluso desde lo interno de la caja, y creo que está, o sea, lo más importante a veces para el personal de salud es sensibilizar, ¿verdad? Porque si usted está sensibilizado, si tiene empatía, si usted hace clic con la persona, usted va a indagar más, usted va a identificar cosas que tal vez los tiempos de atención que nosotras tenemos son tan reducidos que a veces no da chance, pero tal vez en una segunda o en una tercera o en una tercera intervención, yo me quedé como con una duda de qué habrá pasado, cuál es la historia de vida de esta persona. Entonces, en ese aspecto yo creo que sí impacta mucho a la población, porque si tienes un personal sensible, por supuesto que va a indagar más. Una persona víctima de trata nunca te va a decir yo soy víctima de trata. Es algo que tienes que investigar, que tienes que ir viendo indicadores, atando cabos. De lo que la persona te está diciendo. Entonces es fundamental, o sea, para que haya impacto en la población, que el personal esté sensibilizado, o sea, totalmente verdad. Entonces sí, eso es fundamental, conocer los indicadores, conocer qué diferencia la trata de personas a otro tipo de delitos. Nos enfocamos mucho en las capacitaciones a hacer eso, sacarle la diferencia, porque no es lo mismo decir, ay, esto es una relación impropia, es decir, esto se trata de personas, ¿verdad? Y podrían estar muy vinculados. Y entonces, hacer esa diferenciación, tener como esa criticidad, ese ojo clínico para hacerlo, solo si estás sensibilizado. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿De qué manera el programa contribuye a la protección y asistencia de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando reciben servicios de salud o de remesas? ¿De qué manera? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? ¿Y cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Sostenibilidad	¿Usted cree que se desarrollaron capacidades para implementar herramientas y metodologías que atiendan el problema de la TdP y TIM en las instituciones de justicia? ¿En qué medida los mecanismos de coordinación desarrollados pueden continuar funcionando aun si el programa finaliza? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?	Sí, y por dos motivos. Uno, porque tenemos una estructura interna que lo permite, ¿verdad? Tenemos el comité técnico que es permanente, que trabaja permanentemente en capacitación del personal. Entonces, como esa estructura que nos permite dar la sostenibilidad y además porque el objetivo que se tenía con Guía Naranja no era sólo ir a dar capacitaciones una vez y se acabó, era un taller de formador a formadores que los mismos, las mismas personas participantes repliquen esta información, entonces todavía nos hace falta capacitar regiones, nosotros fuimos con Naciones Unidas, bueno con ONU, con OIM a tres regiones, pero nos quedan cuatro, que esas las tenemos que asumir nosotras propiamente.

		Entonces, ya nosotras tenemos el cronograma para este año, capacitar dos regiones en el segundo semestre, y en el primer semestre del otro año, las otras dos que nos hacen falta. Pero además, hay que desarrollar, y eso lo tenemos muy presente, dentro del comité, es que hay que desarrollar una estrategia para darle sostenibilidad, para darle seguimiento a estas personas que ya fueron capacitadas y cómo están replicando esa información, ¿verdad? Entonces, pensamos que una forma sencilla puede ser a través de las direcciones regionales, ¿verdad? Que ellos sean los que monitoreen, tal vez a nivel más local, cómo se dan. Hacer un plan, ¿verdad? De capacitaciones que incluso, no sé si incluya dentro del personal de recursos humanos o como lo vayan a manejar cada unidad a lo interno pero si lo tenemos muy presente que hay que desarrollar esa estrategia para poder medir porque pudimos haber capacitado muchísimas personas pero como sabemos que lo están replicando entonces en ese aspecto si digamos la guía naranja dejó una caja de herramientas metodológica en cada una de las regiones donde fue y a cada uno de los centros de salud. Hay personal que está capacitado de cada uno. Entonces la idea es esa, que siga la sostenibilidad del programa. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida están las condiciones para mantener las capacidades desarrolladas durante el programa? ¿Cuáles son los elementos que deben ser fortalecidos para asegurar la continuidad a los mecanismos desarrollados durante el programa? (Indagar en aspectos financieros, operativos, técnicos) ¿Cuáles cree son los ítems clave que deberían financiarse para dar continuidad a los mecanismos desarrollados en el programa a corto y largo plazo?	Bueno, ahorita la complejidad que tenemos en la caja con el personal de salud son, bueno, para nadie es un secreto la lista de espera, ¿verdad? Entonces, hay una saturación grande de los servicios de salud en este momento. Hay muchos médicos que han salido de la institución de seguridad social para eh brindar servicios privados entonces también hay como un déficit de de cierto personal este bueno hay reformas que se han implementado a nivel de legislación nacional en Costa Rica entonces digamos que son amenazas porque son externas digamos a la institución pero que que digamos si permean eh entonces no sé digamos qué tanta propiamente médicos. Replicarlo puede ser más difícil que para otros grupos ocupacionales, ¿verdad? No sé, de repente ciencias sociales como trabajo social, psicología, les es más factible replicar esta información que quizá a una persona de personal médico, ¿verdad? Pero de que se puede, se puede hacer si se planifica bien, porque la institución planifica presupuesto un año antes y si está contemplado se puede realizar igual nosotras verdad como también personal permanente que trabajamos en de hecho en la comisión técnica permanente de prevención le damos esa sostenibilidad y desde nuestra parte siempre vamos a estar implementando capacitaciones de hecho es parte siempre de nuestros planes operativos anuales incluir las capacitaciones de trata giras de fortalecimiento de capacidad personal y es además una obligación por ley, entonces sí o sí, nosotras nos dedicamos a eso. Se puede hacer con las regiones, se puede planificar, se puede sacar, y además, digamos, si se hace con anticipación, se puede sustituir al personal perfectamente, ¿verdad? Para que no haya una afectación en la continuidad de los servicios. Pero me parece que es factible, totalmente. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida se han desarrollado procesos y protocolos en el marco del programa para que sean parte de las operaciones regulares de las instituciones de salud y de remesas? ¿Cómo permiten la continuidad del programa en el corto y largo plazo?	Yo diría que como un protocolo como tal, no. Digamos, ya tenemos el protocolo de atención propiamente nuestro, verdad? Pero para el tema de las capacitaciones y de la sensibilización, yo digo que debería ser el parámetro a seguir. Porque esa guía está muy completa, dice el paso a paso de cómo dar una capacitación, los contenidos, las actividades, y esa es la idea que tenemos realmente. O sea, que en cada región, cuando haya que replicar la información, sea a través de guía naranja. Y ese fue el compromiso también de las autoridades de la CAFA. Entonces, sí. Consideramos que esa debería ser la metodología a seguir cada vez que se replica información sobre trato. Ahora, lo complejo es que para poder sensibilizar no lo haces en una hora, ¿verdad? O sea, hay a veces una percepción de que una capacitación es una charla y en realidad son dos cosas distintas. Yo en una hora no logro sensibilizar, en dos días sí, ¿verdad? Pero también eso involucra mucha para suspender agendas de sustituirlo también entonces eso tendríamos nosotras que empezar a verlo con cada una de las regiones quizá reunirnos con las con los enlaces regionales para ver de qué manera se puede hacer y cuántas veces al año pero la idea es que sea con guía naranja porque está muy bien diseñado fue muy bien trabajado la

		metodología la teoría todo está perfecto digamos Entonces sí.
		OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cree que los objetivos desarrollados son pertinentes para abordar la TdP y TIM en los servicios de salud y de remesas? ¿Estos son los suficientemente flexibles para responder a cambios en el panorama de Tdp y Tim? ¿Por qué?	
Preguntas de cierre	¿Existe algún comentario adicional que le gustaría agregar a esta entrevista?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

Sistematización Grupo Focal O2

	¿De qué institución forma parte en el marco del programa?	Yo soy gerente de programas, acá acompaña también (...) que es el coordinador del área financiera (...) que es el director de la organización y efectivamente IAS como ONG fungió como subimplementadora de algunas actividades en el marco del programa.
		OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Preguntas de Introducción	¿En qué o cuáles instancias del programa participaron? (capacitación, talleres, programas)	en HIAS, las acciones que realizamos para coadyuvar el desarrollo del proyecto fueron muy concretas, en un periodo inicialmente establecido de tres meses y medio, del mes de agosto al mes de diciembre, desde mitad de agosto hasta diciembre, cuatro meses, y que luego se pudo extender durante algún tiempo más
	¿Cuál fue la duración de la(s) instancia(s) en las que participaron?	Ya, o sea, ONU Mujeres se apoyen ustedes para poder difundir, relacionarse con el sector privado en el marco de la difusión del programa, el tema de poder generar remesa segura
Pertinencia	¿Usted cree que el programa le entregó herramientas para brindar apoyo y atención a la población vulnerable? ¿Por qué?	Sí, o sea, imagínate, para mí el proceso es sumamente valioso porque, por ejemplo, El proyecto nos permitió inclusive generar pautas en un diario de publicación nacional, el diario Extra. Eso es algo súper valioso. Sin embargo, todas las actividades relacionadas con la difusión se realizaron en el mes de marzo, el último mes de contrato que tuvimos. Entonces, si en este tipo de proyectos se planifica la difusión de este tipo de estrategias de comunicación para un periodo más amplio, yo creo que el impacto va a ser mucho mayor a la hora de llegar a las personas que requieren, digamos, esta información para la prevención de la trata y el tráfico de personas.

		O sea, pues puedes sensibilizar a empresas, proveedores de servicios de meseros y demás, pero tenés que garantizar que también se dé sostenibilidad, una sostenibilidad y una estrategia de salida adecuada de cara a garantizar que lo que estás promoviendo sea sostenido en el tiempo.
Coherencia	¿De qué manera el proyecto se complementa con otras iniciativas a nivel nacional o territorial sobre acceso a servicios de salud y de remesas por parte de personas migrantes en las que usted participa o conoce? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta articulación?	Y por tanto, pues sí, está vinculado, creo que tiene cierta relación con las metas a nivel de la Comisión de Trata del país. Obviamente, con el Estado de Costa Rica fue un proyecto también muy corto, entonces tampoco creemos que digamos más allá del gran trabajo que hizo el equipo tampoco, perdón, también creemos que hace falta mucho más proyectos similares para poder aportar más al plan nacional JT. está alineado con la política de prevención y respuesta al tráfico y la trata de personas en nuestro país puesto que también tiene relevancia digamos con todo el tema de la CONAT, el DERI y otros espacios por lo que sí me parece que es un proyecto pertinente de cara al abordaje, digamos, de esta situación. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Existe claridad en los roles y responsabilidades de las instituciones involucradas en el programa? ¿Por qué? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta distribución de responsabilidades?	Por acá, comentarte que la comunicación a nivel programático creo que tuvo algunos cambios, digamos, durante los meses de implementación, lo cual también nos generó cierta incertidumbre, digamos, de cara también a a poder realizar las actividades de manera efectiva. En nuestro caso, concretamente de parte de Oro Mujeres, sí se nos solicitó, digamos, que pudiéramos contar con esta consultoría que conversaba anteriormente y además contábamos con una coordinación de proyecto que estaba vinculado a otro resultado y a otra serie de actividades, pero bueno, también tuvo que asumir también los resultados casi que por sí solo. Digamos, no pudimos tampoco contar con personal de asistencia, teniendo en consideración también que tenemos que realizar procesos de compra, tenemos que realizar otros procesos administrativos que tampoco pudimos vincular con la implementación programática, digamos, o presupuestaria en este objetivo propiamente. Y como te indicaba, creo que, digamos, el cambio de personas encargadas de dar seguimiento a nuestras actividades, pues también afectó un poco al final de la implementación. Los últimos, a ver, desde el mes de noviembre, diciembre, ya pudimos contar con una contraparte, no, con un punto focal que sí nos daba seguimiento de una manera correcta y efectiva a través de reuniones y periódicas de seguimiento, pero en un principio sí fue de todo un reto poder avanzar en vista de esta situación. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cómo evalúa la coordinación entre las instituciones para la gestión del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esto?	inicialmente entendíamos que nuestro rol con las empresas privadas de meseras iba a ser únicamente el de facilitar espacios para que ellas pudieran realizar algunas acciones de sensibilización a población migrante y refugiada. Entendíamos además que el contacto iba a ser facilitado por parte de de OIM y de ONU Mujeres Ajailes para efectos de únicamente retomar o de dar continuidad a las acciones ya previamente instauradas por ellos. ¿Qué nos pasó al momento de implementar? Bueno, uno, digamos, iniciamos en agosto y no nos pasaron los contactos, sino hasta el mes de diciembre, donde nos quedaban 15 o 22 días inicialmente para poder realizar la implementación correspondiente. Dos, al momento de establecer los contactos iniciales, una de las empresas que que nos habían brindado al contacto pues declinó, digamos, de realizar cualquier tipo de actividad con nosotros por temas de agenda, por temas pues propios de ellos, que fue Western Union, y pues en este caso, digamos, ahí tuvimos que ser flexibles para iniciar contactos con otras, en este caso fue Teledólar y dos sucursales o dos empresas aliadas a Teledólar con

		quienes pudimos coordinar porque sí se complicó bastante, digamos, de dar continuidad porque al final tuvimos que iniciar contacto desde cero. Entonces, por ahí sí fue bastante compleja esa coordinación. Y bueno, al final las empresas sí, digamos, se mostraron con bastante apertura, pudieron participar en una feria en Frontera Norte, difundieron materiales, digamos, en redes sociales y de igual forma colocaron en sus oficinas, pero creemos que se puede hacer más inclusive. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Interseccionalidad	¿De qué manera el proyecto reconoce y aborda las distintas formas de vulnerabilidad vinculadas a la TdP y TIM? ¿Considera que las necesidades de estos grupos fueron atendidas? ¿Por qué? ¿Qué grupos fueron considerados?	Sí, sí, en el sentido de que, a ver, dentro de los procesos de implementador, vuelvo al punto, para este proyecto, ADIAS funge como una agencia o una organización que implementa una serie de actividades previamente diseñadas por una mujer de su viejo. Entonces, dentro de los procesos de implementación se nos encarga la realización de ferias o población migrante y refugiada para promover la prevención de la trata y el personas. Entonces, si trabajamos con población migrante, no podemos asegurar que hayan sido víctimas de tráfico o trata de personas, en vista de que no pudimos, dentro de los procesos realizados, sostener, digamos, entrevistas uno a uno, sino que fueron actividades masivas en las que promovemos una campaña de comunicación, en las que promovemos el desarrollo desarrollo de una feria de salud, por lo que tenemos situaciones muy concretas y específicas. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿El programa incorporó contenidos específicos y herramientas para intercambiar información, coordinar investigación y combatir la TdP y TIM con perspectiva de género y derechos humanos? ¿Cree que existan fortalezas y áreas de mejora en este aspecto?	Mira eh hay ONU mujeres realizaron de forma previa a que nosotros hiciéramos todo este proceso de difusión. Entonces nosotros nos acogemos a la campaña y al contenido que ha sido previamente validado y aprobado por parte de OIM y de mujeres para efectos de realizar la impresión y difundirla a través de las distintas ferias de con empresas, con en el marco también de las distintas campañas de salud, por lo que entendemos que la información respecto de temas de prevención fue pertinente en el marco del programa y bueno entendemos también que las personas que recibieron la información salen satisfechas también con los servicios brindados en ellos. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	En su opinión, ¿Se generaron instancias que permitieran a personas en situación de vulnerabilidad aportar su visión o retroalimentación en la atención de los casos de TdP y TIM por parte de las instituciones policiales y de justicia? ¿De qué manera? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en este sentido?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Eficiencia	¿Se cumplieron los tiempos inicialmente establecidos en el desarrollo de las actividades en las que participó? En caso de retraso en los tiempos, ¿cuáles fueron los factores que lo propiciaron? (Indagar en factores administrativos, externos, operacionales, u otros).	en cuanto a plazos, realmente, como menciona (...), inicialmente, en las negociaciones que tuvimos, que nuestra contraparte, digamos, más cercana era a unos mujeres y también, bueno, posteriormente a un OIM, pero más a ONU mujeres, sí que hubo una gran demora respecto a de hecho nosotros contratamos una consultora, que es la que tenía que desarrollar la mayoría de las cosas, pero se demoró muchas cosas desde el lado de (...) en la espera de los materiales, en la espera de varias cosas, llegó casi diciembre y no se había tenido nada. Entonces sí que se había adelantado otras cosas, por supuesto que se podía adelantar, pero digamos que nosotros sí que al final había una expectativa muy grande de cumplir varias metas a lo último, pero que no se dio. Entiendo que era por otros factores también externos a ellos, pero eso es algo que en cuanto a plazos afectó el desarrollo durante los tres meses del proyecto. Obviamente después nos dieron una oportunidad para extenderlo unos meses más, durante el año 2025, que se pudo hacer, pero eso en cuanto a plazo, en cuanto a la coordinación, pues

		mira, yo creo que siempre fue abierta, en el sentido de que siempre fue bastante, hubo apertura para reuniones, para hablar, para charlar y esto, pero lo que no había era que no se no se movían los procesos, ¿no? Y cuando no se mueven los procesos, el último en la cadena, digamos, en este caso éramos nosotros, porque teníamos que ejecutarlo. Y cuando ya te dan la oportunidad para ejecutar, puede ser que sea muy tarde, sobre todo nuevamente que cayó en un momento el contexto externo, ¿no? Uno, estamos hablando en diciembre, cuando ya se podía hacer muchas cosas, diciembre-enero son meses bastante por las fiestas de fin de año, también que en el contexto de diciembre y enero ya la cantidad de personas migrantes y refugiadas que atravesaban estos sitios eran muy pocas en comparación a los meses anteriores. Entonces también eso es algo que de alguna manera hay que tomar en el contexto digamos externo. Eso en cuanto pues plazo, coordinación y demás Yo creo que lo dijiste todo en términos de plazos y pues fue bastante ajustado y bastante anguloso también porque imagínate lo que es digamos tener que cumplir con una serie de indicadores, con una serie de compromisos en cuatro meses y que al tercer mes no tengas las herramientas para poder ejecutar en la manera en la que pretendías hacerlo. Pues podemos contar con esta extensión para efectos de poder completar las actividades, pero yo creo que sí hay margen de mejora en relación con el trabajo de cumplimiento de plazos, de entrega también de compromisos para poder ejecutar de la mejor manera posible. pero creo que a nivel programático de las actividades, si se acorta el plazo para la ejecución de las actividades, también se acorta el plazo para la ejecución de todo lo que es la parte financiera, si al y tener que concentrarse las actividades en un periodo o un plazo más corto, pues entonces eso implica la concentración de actividades en ese plazo que pudieron ejecutarse más tranquilamente en el plazo establecido originalmente. también el problema está en que ejecutar eso de una manera tan rápida pues no permite conseguir los logros que o la eficiencia en los logros de esas actividades hubieran sido mayor si se No son las palabras exactas, pero sí básicamente por ahí yo retomaría eso. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR A mi criterio va por dos temas (los problemas de gestión y de los plazos). La comunicación y la planificación efectiva, ¿no? Digamos, cuando tienes un proyecto tan corto, con muchos entregables, con... A ver, y en el cual estás dándole continuidad, digamos, a una acción más grande que la que le estás solicitando a un socio implementador, pues tenés que tener todo muy ordenado, porque entonces, ¿qué fue lo que pasaba? Dentro de los procesos de comunicación, lo que se nos indicaba es que no está todavía el producto de comunicación que le solicitamos difundir, Entonces, ¿cómo vas a solicitarnos, en un plazo de cuatro meses, hacer la implementación si todavía no tienes el producto? Entonces, por ahí, creo que fue la principal complicación. A nivel de comunicación, yo creo que siempre se agradeció esta. No obstante, sí es un tanto engorroso asumir un que al final no estaba depurado ni finalizado por parte de quienes nos solicitan realizar las actividades. Entonces, yo creo que por ahí hay un tema de planificación y de ejecución efectiva en el programa, digamos, en un sentido más amplio. que cuando nosotros estábamos en proceso de negociación para incluir este objetivo dentro de un acuerdo más macro, lo que se nos mencionó es que los objetivos ya estaban, realmente los objetivos ya estaban, los resultados ya estaban, y que el trabajo de comunicación y los productos ya estaban casi listos. Entonces, no era que HIAS tenía que generar los productos, no, eran cosas que ya estaban, digamos, en un último plazo. Estamos hablando de septiembre ya, en aquel momento. Entonces nosotros realmente pues
	¿Pudo visualizar mecanismos de intercambio de información entre instituciones de salud y de remesas? ¿Con qué frecuencia? ¿Cuáles son las fortalezas y los aspectos a mejorar?	

		dijimos no tenemos una persona experta en comunicaciones y por eso le contratamos una consultora para esto. Y la consultora tuvo un periodo realmente muy corto, bueno se le pudo extender el año siguiente un tiempito, pero tuvo un periodo muy corto para poder realizar todo lo que se esperaba. Y nuevamente en un contexto tan dinámico como en lo que son las fronteras Eso todo tiene también un impacto, ¿no? OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Existen instancias de retroalimentación por parte de los beneficiarios del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas instancias?	Procesos como la realización de encuestas no estaba dentro de las actividades, no obstante digamos creo que a nivel de realización de este tipo de actividades siempre el personal involucrado con difundir servicios y demás se trae siempre impresiones de las personas, entonces digamos podemos quizás sin contar con un instrumento que objetivamente nos nos permita medir el nivel de satisfacción, si te puedo confirmar digamos que la impresión del staff de HIAS que participó en las actividades era, la gente salió contento con la información. a ver, si se agradece que había apertura en la comunicación para hablar, reuniones y demás, pero no había ese resultado que buscábamos para avanzar en el proyecto y cuando empezé a la oportunidad de Hayas, digamos, de que la pelota estuviera del lado de Hayas, de la cancha de Hayas, todo era una implementación muy rápida y más bien había una presión, si es la palabra, por cumplir todas las metas y objetivos de manera rápida, en un par de semanas. Y eso obviamente tiene una presión de carácter financiero, programático, operacional y demás. Pero, digamos, el centro. Si hubo espacio de retroalimentación, no. Incluso posterior, tampoco. Más bien fue como implementado para llegar a la meta. Pero no hubo espacio de retroalimentación. Seguramente dirán, bueno, ¿para qué vamos a hablar de lecciones aprendidas cuando ya estamos al borde de implementar? Pero sí que no hubo ese espacio de esto. Y nuevamente, eso a nivel de de ejecución de un proyecto trae muchos errores, muchas imprecisiones, y suma más trabajo a lo que ya se estaba haciendo. También que este proyecto, que venía a los fondos directamente, en el caso nuestro, de las mujeres, iba ligado también a un proyecto macro, que era de otros objetivos totalmente distintos, y que digamos que era un acuerdo que tenía dos vetivos de fuentes de financiamiento distintas, ¿no? OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Eficacia	¿Cuáles son los principales resultados que observa usted en torno a las capacidades de las agencias de salud y de remesas para atender a víctimas de Tdp y TIM teniendo en cuenta sus necesidades específicas? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas capacidades? ¿Cuáles son los principales resultados que observa usted de la implementación del programa? ¿Qué otros efectos adicionales ha observado? (Indagar en posibles externalidades positivas y/o negativas).	Únicamente, digamos, fuimos implementadores de una serie de actividades que ya estaban programadas en un proyecto que ya estaba viniendo, que ya estaba siendo implementado. Entonces, si usted me pregunta, ¿son pertinentes? Quizás son pertinentes dentro de la estrategia que ha trabajado Sistema de Naciones Unidas. No obstante, creo que no estamos de una posición muy personal, en posición de indicarte, digamos, si atiende efectivamente a una estrategia debidamente diseñada o establecida por el Sistema de Naciones Unidas para este objeto. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cuál es el nivel de avance actual en torno a la atención de personas migrantes según sus necesidades por parte de servicios de remesas y de salud? ¿Cuáles deben ser los próximos pasos a nivel de resultado? ¿Cuáles son las condiciones necesarias para ir avanzando en estas líneas?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

Impacto

¿De qué manera contribuye el programa en la capacidad de los servicios de salud y de remesas para asegurar una atención sensible a las necesidades de personas en situación de vulnerabilidad? ¿Y en la disminución de los riesgos? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?

Sí, a ver, bueno, en relación con los resultados esperados, sí, por parte de mujeres al momento de firmar el contrato, pues, se establecieron también unos indicadores siendo estos enfocados, uno, a la cantidad de acciones de sensibilización realizadas por las empresas proveedoras de servicios de meseros, por ahí las empresas realizaron seis acciones que fueron que se nos había solicitado, la realización de esta feria en la que hablamos, la difusión de materiales en oficinas y la difusión de publicaciones en sus redes sociales respecto de la de la campaña de igual forma eh la atención de mil quinientas personas digamos eh eh se recibían los servicios digamos de de información sobre sobre estas compañías de meseras y de la campaña eh que también se cumplió que eran quinientas personas que teníamos por ahí eh la difusión de la de la campaña de comunicación digamos que tenía un impacto de 1.500 personas.

Como te indicaba, pudimos realizar una publicación en un medio de comunicación a escala nacional, por lo que tuvimos una escala de impacto de más de 50.000 personas que leyeron el mensaje. Por ahí entonces yo creo que es algo bastante positivo. El problema, digamos, es la falta de de seguimiento, porque quizás tal vez con una única publicación no vas a llegar a un nicho mayor de población que pueda acceder a este tipo de información.

Y de igual manera que en las campañas, por ejemplo, en las ferias de salud, en otras actividades que realizábamos, pues también brindamos información sobre esta campaña y que claramente su impacto es mucho menor que tipo de publicaciones, pero bueno, igual es válido. Por último, hicimos dos ferias de salud, una en frontera norte, una en frontera sur, a las que llegamos a más de 450 personas.

Entonces, por ahí creo que los resultados que nos fueron solicitados por parte de OIM, todas a excepción de las personas que llegaron a las ferias de salud que cumplieron más de un 100% y el de las ferias se cumplió un 85% por ciento, por lo que consideramos que el avance de resultados fue bastante positivo y quizás, digamos, mi única virtud alimentación en este sentido es que lástima nuevamente que una campaña, digamos, para la que se han invertido recursos valiosos no pueda sostenerse durante un tiempo mayor, digamos, creo que de haber sido posible pues habremos llegado a más personas.

OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

¿De qué manera contribuye el programa en la coordinación institucional para brindar servicios de salud y de remesas sensibles a las necesidades de personas en situación de vulnerabilidad? ¿Cuáles consideran que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?

CITAS

OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

¿De qué manera el programa contribuye a la reducción de la vulnerabilidad de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando acceden a servicios de salud y de remesas? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? Y ¿Cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?

CITAS

OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

	¿De qué manera contribuye el programa en la protección y asistencia de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando reciben servicios de salud o de remesas? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? ¿Y cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Sostenibilidad	¿Usted cree que se desarrollaron capacidades para implementar herramientas y metodologías que atiendan el problema de la TdP y TIM en el acceso a servicios de salud y de remesas? ¿En qué medida los mecanismos de coordinación desarrollados pueden continuar funcionando aun si el programa finaliza? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?	O sea, al final, digamos, nosotros implementamos los fondos que se nos otorgan como cualquier proyecto tiene un ciclo y tiene un inicio y un final y posterior a la implementación, pues no tenemos posibilidad de dar el seguimiento efectivo, digamos, a la efectividad o a la continuidad del impacto respecto a la discriminación. en nuestro caso, digamos, lo que hacemos es implementar, digamos, un componente muy específico relacionado con la comunicación y al cual, digamos, sí me parece que es relevante, pero creo que, digamos, dentro del contexto, dentro de las obligaciones y dentro del espíritu de la iniciativa, pues hay posibilitado a poder brindar ese seguimiento como corresponde. Quizás podemos vincular eso a lo que inicialmente te indicaba que, o sea, yo creo esto es un proyecto estrella del sistema de Naciones Unidas, me parece que está súper alineado también con los objetivos estatales en materia de prevención y sanción a temas de trata y tráfico de personas, por lo que creo que hay un interés, digamos, de poder brindar o generar sostenibilidad más allá, digamos, de la intervención que Hayas pudo o no haber tenido en el marco de la realización de estas concretas acciones de incidencia y comunicación. Creo que la estrategia de sostenibilidad, pues, en nuestro caso se remite únicamente al cumplimiento de actividades. No podemos, digamos, asumir un compromiso de sostenibilidad más que el haber generado estos pues, apoyado con los procesos de información, pero sí creo que, digamos, la tarea ya de asentar el conocimiento, de verificar que el personal capacitado, por ejemplo, de empresas de servicios de meseros se sostenga en el tiempo, pues, va a corresponder a las agencias del Sistema de Naciones Unidas. Así que hay mucho, bueno, en general, esto es una presentación en general, que siempre desafíos porque hay rotación de personal, siempre rotación de personal a nivel de las instituciones del estado, sobre todo cuando es frontera, y también asumo que como empresa privada también hay rotación de personal, son posiciones a veces muy temporales, digamos que por ejemplo en el contexto de fronteras ya no creo que no hay el número de de estas empresas de remesas, no es la misma cantidad, porque bueno, el flujo ha cambiado significativamente, entonces no sabemos dónde quedaron todas estas personas que fueron entrenadas, pero lo que dice también (...) es cierto que había una muy buena disponibilidad y bueno, se llevaron esa semilla sobre el tema de prevención y sensibilidad falta de personas, eso sí, seguro. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida están las condiciones para mantener las capacidades desarrolladas durante el programa? ¿Cuáles son los elementos que deben ser fortalecidos para asegurar la continuidad a los mecanismos desarrollados durante el programa? (Indagar en aspectos financieros, operativos, técnicos) ¿Cuáles cree son los ítems clave que deberían financiarse para dar continuidad a los mecanismos	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

	desarrollados en el programa a corto y largo plazo?	
	¿En qué medida se han desarrollado procesos y protocolos en el marco del programa para que sean parte de las operaciones regulares de las instituciones de salud y de remesas? ¿Cómo permiten la continuidad del programa en el corto y largo plazo?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Preguntas de cierre	¿Existe algún comentario adicional que le gustaría agregar a esta entrevista?	RECOMENDACIONES yo recomendaría para el futuro, para este proyecto, a ver, yo entiendo que tiene que ver una... A nivel de las Naciones Unidas siempre existe una manera también de asociarse y compartir ciertos liderazgos de acuerdo a la expertise de cada uno, etcétera, etcétera. Y también los donantes también juegan un papel importante en esta coordinación. Lo que recomendaría es que estos proyectos realmente puedan tener un solo interlocutor. Nosotros creo que el hecho de tener interlocutores a una persona de... Bueno, no interlocutores, pero sabiendo que tenía un producto que entregar, por ejemplo, alguien de UIM, alguien de Hono Mujeres, alguien que tiene que revisar, alguien que tiene que aprobar, al final incrementa el número de pasos dentro del proceso que obviamente puede afectar la situación. Nuevamente, yo entiendo que a veces parte de la dinámica de asociación entre varias organizaciones de Naciones Unidas, pero sí que en el caso este, nuestro diálogo era con UIM, con ONU Mujeres, y nos decían, no, es que UIM todavía está pendiente, no sé de qué, y luego ONU Mujeres pendiente, y luego HIAS también pendiente, no sé de qué, porque nosotros también tenemos otros procesos internos, ¿sabes? Y también quizás, la verdad yo no había escuchado de este proyecto antes de cEdgarar la asociación, no sé si Ergar, pero quizás incluir también a la sociedad civil en estos procesos de consulta, cómo se va a hacer, de un mapeo de actores y también incluir un escenario de riesgo. ¿Qué pasa si no podemos lograr en esta época bueno, qué alternativas se tienen. Por ejemplo, si no podemos llegar a todos los, a todos los, la meta X, bueno, tenemos la meca Y y C que podemos interactuar y tener puntitud en esta respuesta de opción B, ¿sabes? No buscar una, ah, ¿y qué piensa esto? Digo, un proceso de consulta. Entonces eso, tener ese escenario de riesgo y cómo mitigarlo y tener una acción. Yo ahora soy bastante fanático de los riesgos, Entonces es importante tomar eso en cuenta también. Nosotros creo que no lo hicimos porque no nos dio el tiempo y tampoco era parte de nuestra tarea. Pero sí creo que este tipo de proyectos que van encaminados a lo que es la prevención y la gestión de temas de trata, creo que en los sitios donde está enfocado el proyecto, que estamos hablando temas de, por ejemplo, del sur, que es un lugar en el norte que es un tránsito muy rápido, ¿sabes? Es un tránsito muy rápido. Incluso nosotros, de manera paralela con otros socios desarrollamos otro proyecto sobre trata de personas y era muy difícil explicarle también al donante por qué no había casos de trata de personas que accedían al mecanismo de protección nacional. Porque es que simplemente es un lugar de tránsito y aunque se identifiquen personas que puedan tener un perfil de trata, las personas desean continuar lo más rápido hacia el norte.

		Entonces quizás, nuevamente, corrigen el ejercicio inapropiado, pero quizás sea posible considerar hacer este proyecto en otros sitios de Costa Rica, que sí que lo hay, donde hay, por ejemplo, lugares a veces turísticos, muy bonitos, donde hay playas y demás, y donde sí hay un riesgo de personas que están sujetas a esta renta de precios y de tratas. Y nuevamente, hay muchos actores estratégicos, eh temas turísticos y demás que pueden pues tener una un impacto eh en el momento de eh darle sensibilidad, sensibilización, perdón, y promoción a este tema.
		OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

Sistematización Grupo Focal O2

Preguntas de Introducción	¿De qué institución forma parte en el marco del programa?	Yo trabajo en la parte del área comercial fue encargo de algunos agentes autorizados en conjunto con el área comercial de remesas.
		OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué o cuáles instancias del programa participaron? (capacitación, talleres, programas)	Participamos la vez anterior en una capacitación sobre la trata de personas, que es lo que tengo presente. me tuve la oportunidad de participar en el primer acercamiento que hubo, fue de manera virtual. Bueno, yo sí participé en varias reuniones, bueno, en una capacitación que realizamos, más bien fue como un tipo de actividad, lo realizamos en en el parqueador nuestra empresa, verdad Igualmente que los compañeros, tuve la oportunidad de participar en la virtual. Sé que hubieron otras, pero de mi parte participé en una virtual que fue como una capacitación, pero realmente fue bastante interactiva. gualmente que los compañeros, participé en la que fue virtual, donde sí, fue más como, bueno, después de la charla hicimos unos grupos, fue participativa
	¿Cuál fue la duración de la(s) instancia(s) en las que participaron?	Creo que había sido como de dos horas, dos o tres horas, pero fueron varios, como dos días, fueron diferentes días, pero sí se tocó ese tema ahora de la trata de personas. Y virtual, datos fueron virtuales Estuvimos en actividad, empezamos como a las 7 de la mañana y terminamos como a las 4 de la tarde realmente fue como una oración de dos horas porque si fue un poquito más extensa
Pertinencia	¿Usted cree que el programa le entregó herramientas para brindar apoyo y atención a la población vulnerable? ¿Por qué?	Y hablamos de todos estos temas de los migrantes, la importancia que tiene y el gran apoyo, las labores que ustedes están realizando y también desde el sector sector privado, pues cómo podemos vincularnos o aportar en este proceso. Toda vez que en el caso de Teledolar, pues tiene una gran interacción con este sector y pues también es de nuestro interés que se mantenga un bienestar para ellos en todo sentido y pues también desde el punto de vista de colaborar con las autoridades. Fue interactiva, unimos grupos, tuvimos ideas. La verdad, sí fue bonito porque Y conocimos un poquito de plata a personas, cómo podríamos mejorar las condiciones, cómo podríamos ayudarles.

		Además de que nos brindaron, bueno, pues, información, se hicieron también como una lluvia de ideas y demás como para, fortalecer las medidas o implementar las situaciones que se puedan considerar sobre este tema y esa pues si Y sí, son muy provechosos, ya que, bueno, al menos en el caso de nosotros, pues somos la cara al cliente, ¿verdad? Somos quien tenemos al cliente ahí enfrente. Importante ver a salvo empapado de estos temas porque si se dan muchos casos uno ve casos verdad donde si uno sabe que eso es un lavado de dinero es tratar personas prestan hombres entonces si son muy provechosas las capacitaciones OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Coherencia	¿De qué manera el proyecto se complementa con otras iniciativas a nivel nacional o territorial sobre acceso a servicios de salud y de remesas por parte de personas migrantes en las que usted participa o conoce? ¿Cuáles han sido las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta articulación?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Existe claridad en los roles y responsabilidades de las instituciones involucradas en el programa ¿Por qué? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esta distribución de responsabilidades?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cómo evalúa la coordinación entre las instituciones para la gestión del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a esto?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Interseccionalidad	¿De qué manera el proyecto reconoce y aborda las distintas formas de vulnerabilidad vinculadas a la TdP y TIM? ¿Considera que las necesidades de estos grupos fueron atendidas? ¿Por qué? ¿Qué grupos fueron considerados?	realmente no nos damos cuenta muchas veces de estas situaciones, porque si saliera una noticia de que, digamos, en Costa Rica hay una trata de personas, o sea, es un escándalo, ¿verdad? Porque sentimos que no sea tan seguido, si sea, estamos clarísimos que sí sea, pero tal vez es como muy, podemos decir, como por debajo de la mesa, como decimos nosotros, o muy camuflado, ¿verdad? Entonces, eso es un tema de que porque a mí sí se me abrió los ojos en ese sentido porque se abrió se abrió bastante también el tema de de que tal vez uno dice las personas eh vulnerables uno piensa no sé no soy discriminante uno dice mujer y niños ¿verdad? Pero no es no es así la realidad no es esa la realidad es de que muchos hombres también se ven afectados por eso más que todos cuando son aquellos que tal vez tengan una familia y que tengan que salir adelante o ver cómo hacen para no, no, no son las más idóneas o las más idéonias, idéonias, bueno, las más correctas, o las más, eh, las cosas son malas decisiones. Entonces, al final, por, por el simple hecho de, de, de estar contra la pared, digámosle, o, o estar en una situación que, que no ve una solución. Entonces, eh, ahí también se me, por lo menos se abrió un poquito el panorama porque sí pensé que era más que todo mujer de niños, y no. Es un tema que a muchos hombres le pasa también, ¿verdad? Entonces, ahí sí, en esa charla sí fue muy productiva porque llegaron muchas organizaciones, muchas, como digo yo, varias empresas, y dialogábamos y también, tal vez, dábamos nuestras diferencias, ¿verdad? OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR

	¿El programa incorporó contenidos específicos y herramientas para intercambiar información, coordinar investigación y combatir la TdP y TIM con perspectiva de género y derechos humanos? ¿Cree que existan fortalezas y áreas de mejora en este aspecto?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	En su opinión, ¿Se generaron instancias que permitieran a personas en situación de vulnerabilidad aportar su visión o retroalimentación en la atención de los casos de TdP y TIM por parte de las instituciones policiales y de justicia? ¿De qué manera? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en este sentido?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Eficiencia	¿Se cumplieron los tiempos inicialmente establecidos en el desarrollo de las actividades en las que participó? En caso de retraso en los tiempos, ¿cuáles fueron los factores que lo propiciaron? (Indagar en factores administrativos, externos, operacionales, u otros).	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Pudo visualizar mecanismos de intercambio de información entre instituciones de salud y de remesas? ¿Con qué frecuencia? ¿Cuáles son las fortalezas y los aspectos a mejorar?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Existen instancias de retroalimentación por parte de los beneficiarios del programa? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas instancias?	Así nos dieron información importante, nos dieron otras perspectivas y también, pues, de acuerdo a la intervención de mis compañeros, también a ustedes o a las personas que estuvieron en las charlas, pues también se les retroalimentaba y se veían ahí oportunidades. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Eficacia	¿Cuáles son los principales resultados que observa usted en torno a las capacidades de las agencias de salud y de remesas para atender a víctimas de Tdp y TIM teniendo en cuenta sus necesidades específicas? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estas capacidades? ¿Cuáles son los principales resultados que observa usted de la implementación del programa? ¿Qué otros efectos adicionales ha observado? (Indagar en posibles externalidades positivas y/o negativas).	También es importante el tema de las actividades que se realizaron, fueron muy proactivas. La segunda sí, porque fueron dos días distintos, sí la sentí un poquito repetitiva, ¿verdad? Porque básicamente era terminar lo que ya habíamos empezado, entonces este era un trabajo de mejora, pero sí lo sentí muy repetitivo, o sea, Y también el tiempo era muy extenso, entonces sí siento que tal vez se pudo haber aprovechado en otros temas o tal vez, no sé, aportar el tiempo de la actividad. Bueno, en el caso de nosotros, en la segunda charla, capacitación, sí nos entregaron unos folleticos, ¿verdad? Sobre mucha información. Ahí la la diferencia es que no éramos solos, no era solo Televala, eran varias empresas, hasta gente de migración, seguridad, ¿verdad? De fronteras, ¿verdad? Entonces ahí se habló mucho, se dialogó mucho la verdad, y se intercambió mucho conocimiento, porque tal vez uno ve la parte de acá, tal vez uno está metido aquí en el GAM y no ve tanto la zona de lo que está pasando en la zona fronteriza, ¿verdad? OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿Cuál es el nivel de avance actual en torno a la atención de personas migrantes según sus necesidades por parte de servicios de remesas y de salud? ¿Cuáles deben ser los próximos pasos a nivel de resultado? ¿Cuáles son las condiciones necesarias para ir avanzando en estas líneas?	lamentablemente si tenemos alguna deficiencia considero yo como criterio personal en el tema del del manejo, el registro de nuestros extranjeros, ¿Verdad? Tanto así que que de inmigración tiene una información, de otra empresa tiene otra información, pero no hay como una base de datos, como digamos, el costarricense como tal, tenemos la información completa y tenemos los sistemas completos para determinar y saber qué hace pero un extranjero no un extranjero es con migración y a veces si la información es muy escueta o o no tienen los sistemas eh como para llegar y y controlar la información que también eso vimos y lo y lo conversamos en esa en esa charla eh y también está personal de migración indicando que sí que efectivamente es una de las

		deficiencias que tienen pero ya hay que hay que trabajar con con cierta no es tan expuesta al público, ¿verdad? Como lo que es para un costarricense, como para un extranjero. Por mi parte igual, pienso que nos sensibiliza mucho, aporta mucho, Creo que sí hace falta más comunicación a nivel nacional, como indican por acá, porque tal vez es un tema que aporta como compañía, pero al país sí le hace falta conocimiento. Actualmente no conozco qué otros programas tienen, ¿verdad? Eso también se le dificulta a uno un poquito de conocer más, ¿verdad? Como ciudadano de Costa Rica, siento si no fuera por eso, pues casi que no se sensibiliza a las personas, ¿verdad? Entonces sí es muy importante llegar a ese punto de contacto con los demás, con los demás ciudadanos de acá, ya sea extranjeros o nacionales, porque todos importamos, ¿verdad? Igual, a veces hay personas que son, ¿cómo les dicen? Rechazan tal vez una nacionalidad o demás, piensan que todo está bien. Entonces hay como que inculcar acá en Costa Rica un poquito más de eso, un poquito más de amor al prójimo, de saber que hay personas que definitivamente están con necesidades, ¿verdad? OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Impacto	¿De qué manera contribuye el programa en la capacidad de los servicios de salud y de remesas para asegurar una atención sensible a las necesidades de personas en situación de vulnerabilidad? ¿Y en la disminución de los riesgos? ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de mejora en torno a estos esfuerzos?	Nuestra empresa sí tiene un fuerte proceso de capacitación en todo este tema de lavado de activos, qué hacer en caso de un cliente que presta el nombre, un caso que un cliente que veamos a ver que un tipo de fraude, o sea, nosotros sí llevamos mucha capacitación, mucha retroalimentación por parte de esta de esta área, ¿Verdad? Sobre qué hacer, cuáles cuáles son los procesos que hay que en eso nosotros sí, sí, digamos, podemos decir que sí tenemos bastante conocimiento, ¿verdad? Lo que ustedes llegaron a hacer también fue como a reforzar ese conocimiento que ya teníamos, pero sí, porque nosotros tenemos los canales de, digamos, de cumplimiento, en caso de, digamos, un ejemplo, en una sucursal, en caso de que nosotros veamos que un cliente está prestando el nombre, ya tenemos qué camino recorrer. En caso de que veamos un tipo de fraude, ya sabemos qué, qué proceso también realizar. Entonces, nosotros tenemos aproximadamente, digamos, en agencias propias, son como 70 cajeros que tenemos realizando estas funciones, y ellos están bastante capacitados en ese proceso También porque la ley lo exige. Pero sí, de esa parte, digamos, tal vez lo que sí llegamos a hacer es reforzar lo que ya conocíamos, de mi la verdad ahorita eh reforzar lo que ya conocíamos porque si nosotros si teníamos digamos como trabajamos en el tema de remesas ¿Verdad? Ese tema de trata a personas, este tema de lavado de activos, este tema de de venta de órganos y ahí se puede dar muy constantemente ¿Verdad? Por el tema del lavado activo entonces nosotros tenemos que estar muy con mente abierta digamos muy espabilados en este tema de con este tema o estas situaciones que se también nosotros como colaboradores, tras de tener la responsabilidad, también nos podemos ver perjudicados en caso de hacer omisión a ciertos procesos que ya nosotros conocemos, entonces es parte también de nuestra, digamos, toda nuestra responsabilidad como tal. que nosotros contamos con un programa de capacitación, ¿verdad? Bastante robusto, tratamos de que aplique para tanto colaboradores como agentes autorizados para que se mantengan, o sea, con la actualización de los temas, ¿verdad? Y siempre una capacitación, se presentan los temas, se hace una evaluación y demás para que tengan el conocimiento. Después se pasa haciendo también lo que es una actualización y realmente tratamos de hacerlo de manera que se abarque todos los temas y estar en constante actualización y demás. Sin embargo, considero que este es un tema bastante amplio, ¿verdad? Entonces todas las a estos temas realmente son bastante importantes en las que he participado de mi parte realmente creo que abarcan temas muy importantes y de alguna manera nosotros debemos tomar toda esa información y adaptarla a nuestro tipo de negocio ¿verdad? De qué manera podemos tomar todos esos conocimientos y demás y adaptarlo a nuestra actividad como tal y de qué manera poder identificar todo este tipo de situaciones, ¿verdad? Entonces, parte de todos estos

		conocimientos, ¿verdad?, que tomamos de estas capacitaciones, mucho de eso es realmente lo que nosotros tratamos de agregar a este programa de capacitación que tenemos. Entonces, creo que realmente es bastante lo que aporta y realmente es necesario esa constante actualización, entonces sí es importante como mantener esas capacitaciones, ¿verdad? OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿De qué manera contribuye el programa en la coordinación institucional para brindar servicios de salud y de remesas sensibles a las necesidades de personas en situación de vulnerabilidad? ¿Cuáles consideran que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?	nos dimos cuenta que eh de parte de nosotros digamos el tratar de direccionar clientes de una sucursal nuestra a ese lugar que era totalmente aislado a las agencias se nos complicó mucho ¿Verdad? Eh por suerte y gracias a Dios ese día eh la corporación de ustedes trajeron varias bucatas con mucho cliente y o muchos potenciales clientes y nosotros siempre estuvo lleno entonces esa fue una ventaja eh nosotros habíamos hablado con los eh organizadores que es la idea muy llamativa, aprendimos bastante. Muchos clientes tal vez que nosotros no tenemos esa facilidad como para llegarles porque tal vez no nos visitaban a las agencias, ¿verdad? Entonces son clientes muy potenciales nuestros que podríamos afiliar de forma digital. Tal vez coordinado, no hacerlo en un sitio, sino más bien llevar la actividad a la comunidad, ¿verdad? Porque nosotros estamos haciendo un sitio alejado a la comunidad, más bien vamos a meternos a la zona de pago alquilamos un centro comunal, creo que se llaman esos o algo así, y hacemos la actividad de todo el día ahí. Entonces tenemos esa más facilidad de estar mucho en contacto con todo lo que es el personal o la clientela de la zona. Entonces, esa fue una de las tal vez mejoras que podríamos haber tenido para unas futuras actividades, porque esa es la idea, por lo menos hacer dos, de una, dos al año. En conjunto. Entonces, por ahí fue la la parte que también nos quedó, bueno, a mí, que nos quedó un poquito de experiencia. -- En su momento, pues, se habló de algunos aspectos y sobre todo la interacción que debía haber entre entidades como la que tú representas, las autoridades del país y el sector privado. Entonces, ese fue un elemento importante que recuerdo habíamos comentado de inclusive la interacción del sector privado como tal, que de parte de Teleolar pues lo tenemos con otras empresas del sector. Pero sí había esa necesidad de articular aún más los esfuerzos para fortalecer esos procesos frente al inmigrante, la parte de comunicación. Recuerdo que ahí he resaltado bastante que se dé a conocer esos mecanismos, esa cercanía que debe haber con las personas, ¿no es cierto?, que son vulnerables o que podrían estar expuestas. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR Sobre la primera cita, creo que el informante estaba dando información sobre actividades comerciales de la empresa, y no ligado a los beneficios del programa como tal. De hecho, en un momento preguntaron sobre nuestra experiencia de trabajo que hemos venido haciendo en materia de "colaboración" con contactos
	¿De qué manera el programa contribuye a la reducción de la vulnerabilidad de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando acceden a servicios de salud y de remesas? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? Y ¿Cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?	De mi parte también aportarte que conforme a las capacitaciones que hemos recibido, nos ayudan mucho por parte del área de cumplimiento. Estas capacidades situaciones que recibimos por parte de la ONU nos ayuda también a entender un poco más a las personas, ¿verdad? ¿Cómo pudimos mejorar también? ¿Cómo podemos mejorar, perdón? En el sentido de que seamos más humanos, ¿verdad? Entender ciertas situaciones que tal vez a veces se nos pasan por delante. También el valor como empresa que hemos también aportar y ayudar a ese tipo de personas que están pasando por esas situaciones y tratar de mejorar. En general, como dicen los compañeros, ya hemos recibido bastantes capacitaciones, pero es interesante siempre ver un punto de vista diferente a lo que vemos como impreso. ¿Por qué? Porque tal vez uno lo puede ver directamente no lo ve como persona. Pero también estos talleres con ustedes pues han permitido sensibilizar un poco más y ver ese otro aspecto, ¿no es cierto? Esa parte humana y por la relación, la interacción, el tipo de servicio que prestamos, pues nos da esa gran oportunidad. Entonces, pues ahí se crea una gran posibilidad de también mirarlos con otros ojos, ¿ya? Y esa cercanía, esos talleres que han tenido con el personal de atención al público como tal, eso, pues, mis compañeros mencionaban la importancia

		o el impacto de eso. Entonces también es esa sensibilidad, ¿no es cierto? OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿De qué manera contribuye el programa en la protección y asistencia de personas migrantes o víctimas de TdP y/o TIM cuando reciben servicios de salud o de remesas? ¿Qué actividades/elementos del programa son los que han tenido un mayor impacto en este sentido? ¿Y cuáles son los que menos han impactado? ¿Por qué?	Fue interactiva, unimos grupos, tuvimos ideas. La verdad, sí fue bonito porque Y conocimos un poquito de plata a personas, cómo podríamos mejorar las condiciones, cómo podríamos ayudarles. si me dio más capacidad, como le digo, me sensibilizó más en el hecho de que a veces uno pasa por hartito ese tipo de situaciones, verdad, de que tal vez uno lo ve, como le digo, así como discriminatorio, entonces entender que todos los extranjeros que vienen aquí a Costa Rica no es simplemente porque quieren, verdad, sino porque pasan situaciones que se deben comprender, ¿verdad? Pero en sí siento que nos dio el conocimiento para aprender cómo manejar esos temas. Yo en lo personal casi que no atiendo clientes, ¿verdad? Más que todo sería el área de cajas, pero sí siento que nos aporta mucho, ¿verdad? Ese tipo de capacitaciones. Como le digo, desde sensibilidad hasta cómo proceder, como apoyar y demás y las mejoras que se deben realizar. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Sostenibilidad	¿Usted cree que se desarrollaron capacidades para implementar herramientas y metodologías que atiendan el problema de la TdP y TIM en el acceso a servicios de salud y de remesas? ¿En qué medida los mecanismos de coordinación desarrollados pueden continuar funcionando aun si el programa finaliza? ¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades en este aspecto?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida están las condiciones para mantener las capacidades desarrolladas durante el programa? ¿Cuáles son los elementos que deben ser fortalecidos para asegurar la continuidad a los mecanismos desarrollados durante el programa? (Indagar en aspectos financieros, operativos, técnicos) ¿Cuáles cree son los ítems clave que deberían financiarse para dar continuidad a los mecanismos desarrollados en el programa a corto y largo plazo?	CITAS OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
	¿En qué medida se han desarrollado procesos y protocolos en el marco del programa para que sean parte de las operaciones regulares de las instituciones de salud y de remesas? ¿Cómo permiten la continuidad del programa en el corto y largo plazo?	Si es acaso ya laboral ya nosotros tenemos los canales oficiales a los cuales tenemos que recurrir ¿Verdad? Y mandar cierta información porque ya son clientes de la empresa como tal entonces eso sigue un flujo de del proceso de empresa como pero sí como tal vez los canales que nos dejaron fueron más que que no sean clientes de Teledora. Entonces ahí esa parte sí nos dejó un reto es poder captar más a los clientes, digamos, llevar más esa información a los clientes finales, ¿verdad? Y nosotros como empresa vemos los clientes, pero no nuestros clientes, es un pequeño porcentaje en comparación a toda una población en cierta zona. Entonces ahí es importante esa parte, poder ir a las zonas como lo había comentado al principio, tal vez en compañía de alguna empresa o varias empresas que puedan hacer una actividad como la que hicimos nosotros, que fue muy productiva, muy llamativa Sí, yo siento que, como le indicé anteriormente, que si se expandieron a hacer conocimientos de esta información si falta, si falta tal vez por un medio medio nacional o algún otro tipo de de

		forma de captura para que llegue ese mensaje, ¿verdad? Entonces sí, sí es muy importante que se expanda, que no quede centrado en solo de empresas, ¿verdad? Sino también que llegue el individuo, el afectado, el que necesita directamente. Así como dice (...), desconozco cómo se, para incorporar o para atraer a ese tipo de personas a las actividades, entonces sí es muy importante también que nos brinden esa retroalimentación a nosotros como empresa de conocer por dónde podemos también colaborar con eso. OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR
Preguntas de cierre	¿Existe algún comentario adicional que le gustaría agregar a esta entrevista?	OBSERVACIONES EQUIPO CONSULTOR