

PBF November 2025 Project Progress Report



**PEACEBUILDING
FUND**  

PROJECT OVERVIEW

Thank you for taking the time to complete the PBF Progress report. For projects with more than one recipient, please consult among co-recipients prior to filling out the form to ensure collaboration on the responses. If you have any questions or require technical assistance in filling out the form, please send an email to gabriel.velasteguimoya@un.org

Click Next below to start

» Report Submission

Type of report *

- ☐ Semi-annual
- ☒ Annual
- ☐ Final
- ☐ Other

Date of submission of report *

2025-11-13

Name and title of person submitting the report *

Lesley Hernandez - Profesional Planeación, Monitoreo y Evaluación

E-mail of person submitting the report *

lesley.hernandez@unwomen.org

Name and title of person who approved the report *

Silvia Arias - Oficial Nacional de Programas

Have all fund recipients for this project contributed to the report? *

☒ Yes

☐ No

Did PBF Secretariat or RCO focal point review the report? *

You should normally ensure that the PBF Secretariat or the PBF focal point have an opportunity to review.

☒ Yes

☐ No

☐ Not Applicable

» Project Information and Geographical Scope

Is this a cross-border project? *

☐ Yes ☒ No

Please select the geographical region in which the project is implemented

- | | | |
|--|---|--|
| <input type="radio"/> Asia and the Pacific | <input type="radio"/> Central & Southern Africa | <input type="radio"/> East Africa |
| <input type="radio"/> Europe and Central Asia | <input type="radio"/> Global | <input checked="" type="radio"/> Latin America and the Caribbean |
| <input type="radio"/> Middle East and North Africa | <input type="radio"/> West Africa | |

Country of project implementation *

- | | | |
|--|---|-----------------------------------|
| <input type="radio"/> Bolivia | <input checked="" type="radio"/> Colombia | <input type="radio"/> Costa Rica |
| <input type="radio"/> Dominican Republic | <input type="radio"/> Ecuador | <input type="radio"/> El Salvador |
| <input type="radio"/> Guatemala | <input type="radio"/> Haiti | <input type="radio"/> Honduras |
| <input type="radio"/> Peru | <input type="radio"/> Other, Specify | |

Other, please specify *

Project Title

*

- ☐ 00130079: Cocreando la paz: participación de mujeres jóvenes diversas en el espacio cívico urbano-rural en Nariño y Cauca.
- ☐ 00130080: Espacios cívicos juveniles para la resiliencia y la reconciliación en el Pacífico colombiano
- ☐ 00129657: Natural Paz – Naturaleza por la paz
- ☐ 00125569: Transformación territorial para el ejercicio libre y seguro de los liderazgos, la defensa de los derechos humanos y los procesos de reincorporación
- ☐ 00131879: Proyecto de Apoyo para la finalización ambientación entrega difusión y sostenibilidad del Informe Final y el Legado de la Comisión de la Verdad (linked to # 131880)
- ☐ 00132747: Modelo de cuidado integral en el proceso de reincorporación en 10 AETCR priorizadas para la consolidación de la paz en territorios PDET (linked to project# 132787)
- ☐ 00134236: Liderazgo juvenil transformador en Cúcuta El Tarra y Tibú en el departamento de Norte de Santander
- ☐ 00134338: Fortalecimiento institucional de las Curules de Paz como mecanismo para asegurar la efectiva sostenibilidad del Informe Final y el Legado de la Comisión de la Verdad representación política de las poblaciones y zonas especialmente afectadas p
- ☐ 00140126: Intercultural Mae Kiwe (' Mother Earth '): Building Bridges and Fostering Intersectional Learning to prompt the Safe and Meaningful Political and Peacebuilding Participation of Afro-Descendant and Indigenous Young Women and Men in Colombia
- ☐ 00140156: Agile and flexible response mechanism to support peace dialogues and promote peacebuilding processes in Colombia
- ☒ 00140531: Tejiendo Dignidad: justicia protección y participación en la Jurisdicción Especial para la Paz para sobrevivientes de violencia sexual y de género en el marco del conflicto armado colombiano
- ☐ 00140817: Red Nacional de Jóvenes por la Reconciliación y La Paz Territorial
- ☐ 00140903: Secretaria Técnica del Peace Building Fund en Colombia
- ☐ 00140934: "Sembrando Economías de Paz": indigenous mestizo and campesino youth and women transforming their territories through sustainable peacebuilding processes
- ☐ 00140996: de JEP-PGN para la investigación y esclarecimiento de graves crímenes de lesa humanidad y de guerra desde un enfoque dialógico de género y restaurativo para la construcción de paz en COL (lnk COL MPTF#140968)
- ☐ Other, Specify

Write the 8 digit MPTFO number and Project Title exactly as it appears in the Project Document

*

EXAMPLE: 00118938: Community-based prevention of violence and social cohesion using innovation for young people in displaced and host communities

Please select the geographical region(s) in which the project is implemented *

If the project you are looking for does not appear in the following question, please make sure that you have selected the correct regions. A limited number of cross border projects span multiple geographic regions. For example, a cross border project between Niger and Chad spans both West Africa and Central & Southern Africa

- | | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> Asia and the Pacific | <input type="checkbox"/> Central & Southern Africa | <input type="checkbox"/> East Africa |
| <input type="checkbox"/> Europe and Central Asia | <input type="checkbox"/> Global | <input type="checkbox"/> Latin America and the Caribbean |
| <input type="checkbox"/> Middle East and North Africa | <input type="checkbox"/> West Africa | |

Please select the title of the project for which you are submitting the report *

Write the 8 digit MPTFO numbers and Project Title exactly as it appears in the Project Document *

EXAMPLE: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal

Please select the countries where this project is being implemented *

Other, Please specify *

Project Start Date (Date of first transfer) *

2024-12-21

Project End Date *

2026-09-19

Has this project received an extension? *

- ☐ YES, Cost Extension
- ☐ YES, No Cost Extension
- ☐ YES, Both Cost and No Cost Extensions
- ☒ NO, No Extensions

Will this project be requesting an extension? *

- ☐ YES, Cost Extension
- ☐ YES, No Cost Extension
- ☐ YES, Both Cost and No Cost Extensions
- ☒ NO, No Extensions

Will this project be submitting a Fund Transfer Request (FTR) in the next six months? *

- ☒ Yes
- ☐ No

If so, around which month do you expect to submit the request? *

- | | | |
|-------------------------------|---|---------------------------------|
| <input type="radio"/> January | <input type="radio"/> February | <input type="radio"/> March |
| <input type="radio"/> April | <input type="radio"/> May | <input type="radio"/> June |
| <input type="radio"/> July | <input type="radio"/> August | <input type="radio"/> September |
| <input type="radio"/> October | <input checked="" type="radio"/> November | <input type="radio"/> December |

Is the current project end date within 6 months? *

- ☐ Yes
- ☒ No

Is funding disbursed either into a national or regional trust fund? *

- ☐ Yes
- ☒ No

If yes, please select which *

- ☐ National Trust Fund
- ☐ Regional Trust Fund

Recipients

Is the convening agency a UN agency or a non UN entity? *

- ☒ UN entity
- ☐ Non-UN Entity

Please select the convening agency recipient *

- | | |
|--|---|
| <input type="radio"/> UNDP: United Nations Development Programme | <input type="radio"/> IOM: International Organization for Migration |
| <input type="radio"/> UNICEF: United Nations Children's Fund | |
| <input type="radio"/> OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights | |
| <input checked="" type="radio"/> UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women | |
| <input type="radio"/> UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees | <input type="radio"/> UNFPA: United Nations Population Fund |
| <input type="radio"/> FAO: Food and Agriculture Organization | <input type="radio"/> WFP: World Food Programme |
| <input type="radio"/> UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme | |
| <input type="radio"/> UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization | |
| <input type="radio"/> UNEP: United Nations Environment Programme | <input type="radio"/> ILO: International Labour Organization |
| <input type="radio"/> WHO: World Health Organization | <input type="radio"/> PAHO/WHO |
| <input type="radio"/> UNCDF: United Nations Capital Development Fund | <input type="radio"/> UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime |
| <input type="radio"/> UNOPS: United Nations Office for Project Services | |
| <input type="radio"/> UNIDO: United Nations Industrial Development Organization | <input type="radio"/> ITC: International Trade Centre |
| <input type="radio"/> UNDPO | <input type="radio"/> Other, Specify |

Other, Please specify

*

Are there other recipients for this project?

*

- ☒ No other recipients
- ☐ Yes, other UN recipients only
- ☐ Yes, other non-UN recipients only
- ☐ Yes, both UN and non-UN recipients

Please select other UN recipients

*

Select all that apply

- ☐ UNDP: United Nations Development Programme ☐ IOM: International Organization for Migration
- ☐ UNICEF: United Nations Children's Fund
- ☐ OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- ☐ UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- ☐ UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees ☐ UNFPA: United Nations Population Fund
- ☐ FAO: Food and Agriculture Organization ☐ WFP: World Food Programme
- ☐ UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- ☐ UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- ☐ UNEP: United Nations Environment Programme ☐ ILO: International Labour Organization
- ☐ WHO: World Health Organization ☐ PAHO/WHO
- ☐ UNCDF: United Nations Capital Development Fund ☐ UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- ☐ UNOPS: United Nations Office for Project Services
- ☐ UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ☐ ITC: International Trade Centre
- ☐ UN Department of Peace Operations ☐ Other, Specify

Other, Please specify

*

Please select other non-UN recipients

*

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> ACTED | <input type="checkbox"/> Action Aid UK | <input type="checkbox"/> AAITG (ActionAid the Gambia) |
| <input type="checkbox"/> AEDE | <input type="checkbox"/> African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD) | |
| <input type="checkbox"/> Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD) | | |
| <input type="checkbox"/> American Friends Service Committee (AFSC) | <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières | |
| <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières Belgium | <input type="checkbox"/> Avocats sans frontières Canada | <input type="checkbox"/> Ayuda en Accion |
| <input type="checkbox"/> BIRN - Balkan Investigative Reporting Network | <input type="checkbox"/> BIOM -Youth Ecological Movemen | |
| <input type="checkbox"/> CARE International UK | <input type="checkbox"/> Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF | |
| <input type="checkbox"/> Christian Aid Ireland | <input type="checkbox"/> COIPRODEN | <input type="checkbox"/> Concern Worldwide |
| <input type="checkbox"/> Conexion Guatemala | <input type="checkbox"/> COOPI - Cooperazione Internazionale | <input type="checkbox"/> CORD Burundi |
| <input type="checkbox"/> CORDAID | <input type="checkbox"/> Corporacion Sisma Mujer | <input type="checkbox"/> CRS - Catholic Relief Services |
| <input type="checkbox"/> DanChurchAid | <input type="checkbox"/> Danish Refugee Council | <input type="checkbox"/> EQUITAS |
| <input type="checkbox"/> Fund for Congolese Women | <input type="checkbox"/> Fundacion Estudios Superior (FESU) | <input type="checkbox"/> Fundación Mi Sangre (FMS) |
| <input type="checkbox"/> Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH) | <input type="checkbox"/> Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) | |
| <input type="checkbox"/> Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF) | <input type="checkbox"/> HELVETAS Swiss Intercooperation | |
| <input type="checkbox"/> Humanity & Inclusion (HI) | <input type="checkbox"/> ICTJ (International Center for Transitional Justice) | |
| <input type="checkbox"/> Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD) | <input type="checkbox"/> Integrity Watch | |
| <input type="checkbox"/> International Alert | <input type="checkbox"/> International Rescue Committee | <input type="checkbox"/> Interpeace |
| <input type="checkbox"/> Kvinna till Kvinna Foundation | <input type="checkbox"/> Life and Peace Institute (LPI) | |
| <input type="checkbox"/> MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar | | |
| <input type="checkbox"/> Mercy Corps | <input type="checkbox"/> MLAL - ProgettoMondo | <input type="checkbox"/> MSIS-TATAO |
| <input type="checkbox"/> NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy) | <input type="checkbox"/> Nonviolent Peaceforce | |
| <input type="checkbox"/> Norwegian Refugee Council (NRC) | <input type="checkbox"/> Nile Sustainable Development Organization - NSDO | |
| <input type="checkbox"/> OCNH-Organisation des Citoyens pour une Nouvelle Haïti | <input type="checkbox"/> OIKOS | |
| <input type="checkbox"/> ONG Adkoul - ONG Adkoul | <input type="checkbox"/> ONG AZHAR | <input type="checkbox"/> OXFAM |
| <input type="checkbox"/> Peace Direct | <input type="checkbox"/> Plan International | <input type="checkbox"/> PNG UN Country Fund |
| <input type="checkbox"/> Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez | <input type="checkbox"/> ROI - Roza Otunbayeva Initiati | |
| <input type="checkbox"/> Saferworld | <input type="checkbox"/> Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM) | |
| <input type="checkbox"/> Save the Children | <input type="checkbox"/> Search for Common Ground (SFCG) | |
| <input type="checkbox"/> SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa) | <input type="checkbox"/> SismaMujer | |
| <input type="checkbox"/> SOS Sahel Sudan | <input type="checkbox"/> Stichting Impunity Watch | <input type="checkbox"/> Tearfund |
| <input type="checkbox"/> The Carter Center, Inc. | <input type="checkbox"/> Trocaire | <input type="checkbox"/> War Child |
| <input type="checkbox"/> War Childhood Museum (WCM) | <input type="checkbox"/> World Vision International | <input type="checkbox"/> World Vision Myanmar |
| <input type="checkbox"/> ZOA | <input type="checkbox"/> blank_placeholder | <input type="checkbox"/> Other, Please specify |

Other, Please specify

*

Implementing Partners

To how many implementing partners has the project transferred money **since the project's start** ?

13

To how many implementing partners has the project transferred money **during this calendar period** ?

*(for June reports: January-June;
for November reports: January-December (anticipated);
for final reports: full project duration)*

13

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each, both since the project's start, and specifically during this calendar period

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ☐ National youth CSO
- ☐ National women's CSO
- ☒ Other National CSO
- ☐ Subnational youth CSO
- ☐ Subnational women's CSO
- ☐ Other subnational CSO
- ☐ Regional CSO
- ☐ Regional Organisation
- ☐ International NGO
- ☐ Governmental entity
- ☐ National women's and youth CSO
- ☐ Subnational women's and youth CSO
- ☐ Other

Other, Please specify

Indigenous Organization

What is the name of the Implementing Partner *

Asociación de Cabildos Indígenas del norte del Cauca - ACIN Tejido Mujer

What is the planned total amount (in USD) for the **overall duration of the project** to be disbursed to this implementing partner? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

100000

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **since the project's start**? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

49620

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **during this calendar period?** *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

49620

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner during this calendar period *

Please limit your response to 1500 characters

En el norte del Cauca, 40 mujeres indígenas Nasa fortalecieron su participación en la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) y la Jurisdicción Especial Indígena (JEI). En el marco del Macrocaso 05 se priorizó el acompañamiento jurídico y psicosocial en 20 casos, garantizando la acreditación y participación efectiva de las mujeres Nasa ante la JEP. La estrategia de litigio implementada permitió el acompañamiento directo a cinco casos y la participación en seis diligencias judiciales, fortaleciendo la articulación entre ambas jurisdicciones y promoviendo la incorporación del enfoque étnico y de género en los procesos judiciales. Como parte de la estrategia de incidencia, se entregó el documento "Voces de Mujeres Nasa: Acceso a la Justicia, Retos y Percepciones sobre la JEI y la JEP", que derivó en compromisos para adoptar rutas de atención con enfoque territorial, diferencial y cultural. Complementariamente, la campaña "Por la palabra y la verdad: justicia para las mujeres Nasa" visibilizó sus demandas y fortaleció el reconocimiento de sus derechos. Paralelamente, la ACIN, a través de su Observatorio de Derechos Humanos, emitió seis alertas e informes semestrales que documentan riesgos y violencias que afectan la participación indígena ante la JEP. Estos informes consolidan un enfoque integral de protección jurídica, colectiva y espiritual, y fueron presentados ante organizaciones sociales, la Defensoría del Pueblo, cooperantes e instituciones locales, garantizando su amplia difusión en los territorios.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each, both since the project's start, and specifically during this calendar period

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ☐ National youth CSO
- ☐ National women's CSO
- ☐ Other National CSO
- ☐ Subnational youth CSO
- ☒ Subnational women's CSO
- ☐ Other subnational CSO
- ☐ Regional CSO
- ☐ Regional Organisation
- ☐ International NGO
- ☐ Governmental entity
- ☐ National women's and youth CSO
- ☐ Subnational women's and youth CSO
- ☐ Other

Other, Please specify

What is the name of the Implementing Partner *

Fundación arrópame con tu esperanza

What is the planned total amount (in USD) for the **overall duration of the project** to be disbursed to this implementing partner? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

99021

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **since the project's start**? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

37647

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **during this calendar period**? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

28546

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner during this calendar period *

Please limit your response to 1500 characters

La Fundación Arropame con tu Esperanza ha visto fortalecidas sus capacidades técnicas y organizativas a través de un Small Grant que finalizó en el mes de junio. En agosto, se avanzó con la firma del Partner Agreement (PA) que tiene como objetivo fomentar la participación efectiva de 40 mujeres víctimas de VS y VBG del Cauca y el Valle del Cauca mediante su acreditación ante el Macrocaso 11 de la JEP, por medio de acciones de representación jurídica, acompañamiento psicosocial, la elaboración conjunta de rutas de prevención y protección frente a riesgos derivados de su participación ante la JEP y la implementación de una estrategia de comunicaciones para visibilizar sus historias de vida.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each, both since the project's start, and specifically during this calendar period

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ☐ National youth CSO
- ☐ National women's CSO
- ☐ Other National CSO
- ☐ Subnational youth CSO
- ☒ Subnational women's CSO
- ☐ Other subnational CSO
- ☐ Regional CSO
- ☐ Regional Organisation
- ☐ International NGO
- ☐ Governmental entity
- ☐ National women's and youth CSO
- ☐ Subnational women's and youth CSO
- ☐ Other

Other, Please specify

What is the name of the Implementing Partner *

Asociación de Mujeres Afrodescendientes del Norte del Cauca -ASOM

What is the planned total amount (in USD) for the **overall duration of the project** to be disbursed to this implementing partner? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

99545

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **since the project's start**? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

50264

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **during this calendar period?** *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

40942

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner during this calendar period *

Please limit your response to 1500 characters

25 mujeres afrodescendientes del departamento de Cauca fueron representadas ante la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) en el marco del Macrocaso 05. A través de este acompañamiento, ASOM fortaleció la interlocución jurídica de las mujeres al presentar observaciones a los autos de hechos y conductas de los comparecientes, contribuyendo al esclarecimiento judicial y a la verdad histórica. Paralelamente, se brindó acompañamiento psicosocial a 28 mujeres sobrevivientes de violencia sexual y basada en género, promoviendo su bienestar emocional, la confianza grupal y las prácticas de sanación colectiva con enfoque cultural.

Se desarrollaron 2 espacios de alfabetización jurídica, orientados a fortalecer el conocimiento de las mujeres sobre sus derechos y los procedimientos ante la JEP, así como 1 encuentro de cuidado restaurativo para el equipo técnico. Se consolidó un Fondo de Emergencia para atender riesgos físicos, emocionales y económicos, y se fortaleció la coordinación interinstitucional con la Defensoría del Pueblo y la Alcaldía de Buenos Aires, que culminó en la firma de una carta de entendimiento y la formulación de un plan de atención a víctimas de VBG.

4

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each, both since the project's start, and specifically during this calendar period

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ☐ National youth CSO
- ☐ National women's CSO
- ☐ Other National CSO
- ☐ Subnational youth CSO
- ☐ Subnational women's CSO
- ☒ Other subnational CSO
- ☐ Regional CSO
- ☐ Regional Organisation
- ☐ International NGO
- ☐ Governmental entity
- ☐ National women's and youth CSO
- ☐ Subnational women's and youth CSO
- ☐ Other

Other, Please specify

LGBTIQ+ Organization

What is the name of the Implementing Partner *

Corporación Caribe Afirmativo

What is the planned total amount (in USD) for the **overall duration of the project** to be disbursed to this implementing partner? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

195000

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **since the project's start**? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

108845

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **during this calendar period**? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

86359

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner during this calendar period *

Please limit your response to 1500 characters

102 personas LGBTQ+ y mujeres víctimas de violencia sexual y basada en género (VSBG) recibieron asesoría jurídica para su participación ante la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP). En el marco del Macrocaso 11, se avanzó en la acreditación de 45 víctimas de Montes de María, Urabá y Norte de Santander, en los subcasos 01 y 02, y se participó en una jornada de acreditación en Sincelejo junto al despacho relator del subcaso 02, donde se identificaron patrones de violencia y posibles máximos responsables. Además, se realizó una diligencia de notificación de auto de acreditación con enfoque de género y una Mesa Técnica en Medellín con 21 representantes institucionales, fortaleciendo rutas de protección y la conformación de comités de seguridad comunitaria.

En el marco del Plan de Litigio Estratégico de la Alianza de Litigio de Género, se fortaleció la acción jurídica colectiva con enfoque de género mediante la elaboración de dos capítulos: uno con herramientas para la instrucción del Macrocaso 11 y otro sobre estándares de reconocimiento de verdad, presentados ante la JEP para posicionar los derechos de las mujeres en la justicia transicional.

En salud mental, se realizaron cuatro diagnósticos participativos en Norte de Santander, Tumaco, Montes de María y San Rafael, beneficiando a 57 personas, y tres jornadas de la Escuela de Salud Mental Comunitaria (dos en Montes de María y una en San Rafael) con 39 participantes, fortaleciendo redes de apoyo y capacidades psicosociales para una participación segura.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each, both since the project's start, and specifically during this calendar period

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ☐ National youth CSO
- ☐ National women's CSO
- ☒ Other National CSO
- ☐ Subnational youth CSO
- ☐ Subnational women's CSO
- ☐ Other subnational CSO
- ☐ Regional CSO
- ☐ Regional Organisation
- ☐ International NGO
- ☐ Governmental entity
- ☐ National women's and youth CSO
- ☐ Subnational women's and youth CSO
- ☐ Other

Other, Please specify

Victim's Organization

What is the name of the Implementing Partner *

Comisión Colombiana de Juristas - CCJ

What is the planned total amount (in USD) for the **overall duration of the project** to be disbursed to this implementing partner? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

195000

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **since the project's start**? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

93027

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **during this calendar period?** *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,.)

70033

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner during this calendar period *

Please limit your response to 1500 characters

Se avanzó en 79 procesos de acreditación ante la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP), fortaleciendo la participación jurídica y el acceso a la justicia de las víctimas del Macrocaso 11. De estos, 33 correspondieron a mujeres ya acreditadas en el Macrocaso 01 interesadas en el subcaso 01, y 36 víctimas cuya acreditación se orientó al subcaso 02 por hechos atribuibles a actores paramilitares. La CCJ sostuvo diálogos con la RAFA y la Oficina Territorial de Magdalena para concertar jornadas de acreditación, ampliando el alcance territorial y la participación efectiva de las víctimas.

La estrategia de litigio ante el subcaso 02 se proyectó mediante cinco espacios de fortalecimiento jurídico —dos presenciales en Santa Marta y tres virtuales— junto a FUNDEHUVICOL, orientados a fortalecer las capacidades de representación y acompañamiento legal. Asimismo, la CCJ participó en la formulación de preguntas para versiones voluntarias de los Bloques Occidental y Noroccidental de las FARC-EP (subcaso 01) y en reuniones con víctimas de otros bloques, actualizando casos y demandas de verdad y reparación.

A través de la Corporación Vínculos, se iniciaron 10 procesos terapéuticos y 24 evaluaciones iniciales de atención psicosocial a mujeres víctimas de violencia sexual, fortaleciendo su bienestar emocional, autonomía y proyectos de vida. El encuentro “Tejiendo sueños” promovió la memoria colectiva, la creación artística y la resignificación del duelo, impulsando resiliencia y reconstrucción simbólica.

6

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each, both since the project's start, and specifically during this calendar period

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ☐ National youth CSO
- ☒ National women's CSO
- ☐ Other National CSO
- ☐ Subnational youth CSO
- ☐ Subnational women's CSO
- ☐ Other subnational CSO
- ☐ Regional CSO
- ☐ Regional Organisation
- ☐ International NGO
- ☐ Governmental entity
- ☐ National women's and youth CSO
- ☐ Subnational women's and youth CSO
- ☐ Other

Other, Please specify

What is the name of the Implementing Partner *

Fundación Círculo de Estudios

What is the planned total amount (in USD) for the **overall duration of the project** to be disbursed to this implementing partner? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

195000

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **since the project's start**? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

93154

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **during this calendar period**? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

78404

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner during this calendar period *

Please limit your response to 1500 characters

119 mujeres víctimas de violencia sexual en Quibdó y Tumaco fortalecieron su liderazgo, capacidades jurídicas y participación en escenarios de justicia transicional mediante la implementación de procesos formativos, promoviendo el empoderamiento de lideresas para identificar vulneraciones, formular demandas de justicia y posicionarse como actoras en los procesos de verdad, justicia y reparación.

En articulación con la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP), se programaron jornadas oficiales de acreditación en Quibdó. Asimismo, se desarrollaron 4 círculos de acreditación y diálogo étnico-espiritual con 85 mujeres, quienes fortalecieron su comprensión del litigio estratégico y transformaron sus experiencias en acciones colectivas a través de narrativas creativas y ejercicios de documentación ética de casos.

En el componente psicosocial y espiritual, se realizaron 2 círculos de autocuidado en Tumaco y Quibdó con 25 mujeres, abordando la gestión emocional, la resiliencia, las redes de apoyo y las vivencias espirituales desde la cosmovisión propia. Como resultado, se avanzó en la elaboración de una cartilla pedagógica sobre justicia transicional y violencias, concebida como herramienta formativa y de memoria colectiva para las siguientes fases del proyecto.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each, both since the project's start, and specifically during this calendar period

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ☐ National youth CSO
- ☒ National women's CSO
- ☐ Other National CSO
- ☐ Subnational youth CSO
- ☐ Subnational women's CSO
- ☐ Other subnational CSO
- ☐ Regional CSO
- ☐ Regional Organisation
- ☐ International NGO
- ☐ Governmental entity
- ☐ National women's and youth CSO
- ☐ Subnational women's and youth CSO
- ☐ Other

Other, Please specify

What is the name of the Implementing Partner *

Corporación Colectiva Justicia Mujer – CCJM

What is the planned total amount (in USD) for the **overall duration of the project** to be disbursed to this implementing partner? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

195000

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **since the project's start**? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

141689

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **during this calendar period?** *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

135778

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner during this calendar period *

Please limit your response to 1500 characters

135 mujeres en Antioquia participaron en procesos de justicia transicional ante la JEP, fortaleciendo sus capacidades organizativas y posicionando agendas feministas en el Sistema Integral de Paz. Se brindaron 41 asesorías jurídicas individuales en los macrocasos 04 , 07 y 11, se realizaron 37 acciones de representación jurídica en diligencias clave y se presentaron 8 solicitudes de acreditación en el Macrocaso 11, garantizando el acceso a la justicia y la participación efectiva de las víctimas.

En materia de incidencia política y jurídica, se fortaleció la Alianza de Litigio Estratégico en Género y se avanzó en la construcción de 2 Planes de Incidencia Política junto con AMII y AMP, organizaciones socias del proceso. Asimismo, se elaboraron documentos de posicionamiento jurídico para orientar la acción colectiva y se sostuvo interlocución directa con la magistratura del Macrocaso 11, la Comisión de Género de la JEP, la Defensoría del Pueblo y los subcomités territoriales de justicia transicional, consolidando la articulación entre sociedad civil y el Sistema Integral de Paz.

En el componente psicosocial, se realizaron 73 acompañamientos individuales y 9 talleres colectivos que promovieron la resiliencia, el autocuidado y la confianza comunitaria, aplicando metodologías innovadoras como el diccionario comunitario y los juegos de rol en círculos de palabra. Además, se implementó un Plan Integral de Bienestar que benefició a 42 personas mediante diagnósticos participativos, matrices de protección, protocolos de seguridad y talleres sobre primeros auxilios psicológicos y autoprotección.

8

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each, both since the project's start, and specifically during this calendar period

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ☒ National youth CSO
- ☐ National women's CSO
- ☐ Other National CSO
- ☐ Subnational youth CSO
- ☐ Subnational women's CSO
- ☐ Other subnational CSO
- ☐ Regional CSO
- ☐ Regional Organisation
- ☐ International NGO
- ☐ Governmental entity
- ☐ National women's and youth CSO
- ☐ Subnational women's and youth CSO
- ☐ Other

Other, Please specify

What is the name of the Implementing Partner *

Asociación Cristiana Menonita para Justicia Paz y Acción Noviolenta -JUSTAPAZ

What is the planned total amount (in USD) for the **overall duration of the project** to be disbursed to this implementing partner? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

195000

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **since the project's start**? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

174812

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **during this calendar period**? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

130669

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner during this calendar period *

Please limit your response to 1500 characters

80 mujeres fortalecieron sus capacidades psicojurídicas y organizativas mediante jornadas colectivas lideradas por FORFUPAZ, donde se abordaron temas de justicia restaurativa y violencias basadas en género (VBG). Estos espacios promovieron su participación en el Sistema Integral de Paz y el reconocimiento de las mujeres como sujetas de derechos y constructoras de paz. De manera complementaria, se identificaron 40 mujeres víctimas que participarán en la documentación de casos y en la formulación de propuestas restaurativas.

Paralelamente, 59 personas participaron en jornadas de construcción de iniciativas restaurativas ante la JEP, donde se recogieron sus expectativas, experiencias y percepciones sobre la justicia restaurativa y las VBG. Esta información será sistematizada para la elaboración de propuestas restaurativas validadas por las participantes, consolidando su papel en los procesos de reparación y no repetición.

Asimismo, 25 mujeres del equipo del proyecto y de las organizaciones aliadas (FORFUPAZ, Vínculos, Benposta y Coalico) participaron en formaciones sobre el marco normativo de VBG y en una jornada de cuidado emocional, fortaleciendo el bienestar y las capacidades técnicas del equipo.

En materia de protección y seguridad, se gestionó ante el ICBF una solicitud de protección por riesgo de reclutamiento de un adolescente familiar de una persona acreditada en el Caso 07. Además, se consolidó una alianza con la Consejería Presidencial para los Derechos Humanos y el DIH, que permitió aplicar el enfoque de niñez y desarrollar una jornada conjunta con la organización Pacifista para prevenir el reclutamiento y la violencia sexual contra niñas, niños y adolescentes.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each, both since the project's start, and specifically during this calendar period

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ☐ National youth CSO
☒ National women's CSO
☐ Other National CSO
☐ Subnational youth CSO
☐ Subnational women's CSO
☐ Other subnational CSO
☐ Regional CSO
☐ Regional Organisation
☐ International NGO
☐ Governmental entity
☐ National women's and youth CSO
☐ Subnational women's and youth CSO
☐ Other

Other, Please specify

What is the name of the Implementing Partner *

Liga Internacional de Mujeres por la Paz y la Libertad - LIMPAL- Colombia

What is the planned total amount (in USD) for the **overall duration of the project** to be disbursed to this implementing partner? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

195000

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **since the project's start**? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

94724

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **during this calendar period?** *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

77440

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner during this calendar period *

Please limit your response to 1500 characters

113 mujeres de Bolívar, Meta y Guaviare fortalecieron sus capacidades jurídicas y psicoemocionales mediante procesos de orientación jurídica y acompañamiento psicosocial. Se avanzó en 21 solicitudes de acreditación ante el Macrocaso 11 de la JEP y se elaboró una "Guía de Litigio Estratégico" con enfoque restaurativo y feminista, que integra estrategias de acreditación, representación, incidencia y acompañamiento psicosocial.

En el componente de análisis jurídico, se sistematizaron casos y se estudiaron 72 notas de prensa que evidenciaron patrones de violencia sexual, complicidad institucional y afectaciones diferenciadas a las mujeres víctimas. Estos insumos fortalecieron la argumentación del subcaso 02 del Macrocaso 11, aportando elementos a la JEP sobre la convivencia entre la Fuerza Pública y los grupos paramilitares en hechos de VS y VBG. Asimismo, se consolidó una matriz de información para identificar el modus operandi de los actores armados en los territorios de Bolívar, Cauca, Meta y Guaviare.

En el componente psicosocial, 9 integrantes del equipo recibieron atención psicológica y se realizaron 5 jornadas psicoemocionales con 78 mujeres víctimas, que fomentaron la reflexión sobre liderazgo, memoria histórica y resiliencia colectiva. Finalmente, se diseñó una herramienta lúdico-pedagógica para fortalecer el autocuidado y la protección colectiva, con pautas para gestionar las emociones asociadas a la recordación de los hechos victimizantes.

10

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each, both since the project's start, and specifically during this calendar period

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ☐ National youth CSO
- ☐ National women's CSO
- ☐ Other National CSO
- ☐ Subnational youth CSO
- ☒ Subnational women's CSO
- ☐ Other subnational CSO
- ☐ Regional CSO
- ☐ Regional Organisation
- ☐ International NGO
- ☐ Governmental entity
- ☐ National women's and youth CSO
- ☐ Subnational women's and youth CSO
- ☐ Other

Other, Please specify

What is the name of the Implementing Partner *

Corporación Narrar para Vivir

What is the planned total amount (in USD) for the **overall duration of the project** to be disbursed to this implementing partner? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

195000

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **since the project's start**? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

94645

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **during this calendar period**? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

69147

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner during this calendar period *

Please limit your response to 1500 characters

62 mujeres participaron en 8 jornadas de acreditación desarrolladas en los departamentos de Sucre y Bolívar, fortaleciendo su acceso a la justicia como mujeres víctimas del conflicto armado. En el municipio de San Juan Nepomuceno, en Bolívar, se implementó una estrategia de participación e incidencia con 30 mujeres pertenecientes a organizaciones sociales, promoviendo su liderazgo en escenarios de justicia transicional. Se brindó acompañamiento psicosocial a 142 mujeres y personas LGBTIQ+ sobrevivientes de violencia sexual y basada en género, garantizando espacios seguros y de contención emocional. En materia de seguridad, se llevó a cabo una jornada con 8 integrantes del Comité de Prevención y Protección de San Juan Nepomuceno, en la cual se elaboró un plan de protección y se creó el Fondo de Respuesta Rápida y Autocuidado, orientado a garantizar condiciones seguras para las personas participantes ante la JEP. Asimismo, se realizaron 2 jornadas de formación con 30 mujeres de organizaciones sociales aliadas en la sede de Narrar para Vivir, fortaleciendo capacidades colectivas en autocuidado y protección. Finalmente, se desarrollaron 2 espacios de socialización del proyecto en Bolívar y Sucre, con participación de 20 funcionarios de la JEP, la UBPD, la Defensoría del Pueblo, personerías municipales y secretarías de la mujer, consolidando articulaciones institucionales para la garantía de derechos de las mujeres víctimas y sobrevivientes.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each, both since the project's start, and specifically during this calendar period

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ☐ National youth CSO
- ☐ National women's CSO
- ☐ Other National CSO
- ☐ Subnational youth CSO
- ☒ Subnational women's CSO
- ☐ Other subnational CSO
- ☐ Regional CSO
- ☐ Regional Organisation
- ☐ International NGO
- ☐ Governmental entity
- ☐ National women's and youth CSO
- ☐ Subnational women's and youth CSO
- ☐ Other

Other, Please specify

What is the name of the Implementing Partner *

Corporación 8 de Marzo – Hombres y mujeres por la Igualdad

What is the planned total amount (in USD) for the **overall duration of the project** to be disbursed to this implementing partner? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

99798

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **since the project's start**? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

69428

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **during this calendar period?** *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

59440

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner during this calendar period *

Please limit your response to 1500 characters

Se radicaron 11 solicitudes de acreditación ante la JEP en los macrocasos 02 y 11, y se realizaron 13 acompañamientos técnicos ante los despachos del Macrocaso 11, subcasos 1 y 2, que incluyeron reuniones de articulación, solicitudes de participación en audiencias de versiones voluntarias y presencia activa en diligencias del subcaso 2.

En el componente psicosocial, se llevaron a cabo atenciones individuales con 12 mujeres sobrevivientes, aplicando el Protocolo de Actuación Psicosocial con enfoque feminista y territorial. Estas intervenciones promovieron el bienestar emocional, el fortalecimiento de la confianza y la adopción de medidas de autocuidado y autoprotección, garantizando un acompañamiento integral en los procesos de justicia transicional.

Se fortaleció el conocimiento y la capacidad de incidencia de las mujeres víctimas del conflicto en escenarios de justicia transicional. A través del proceso formativo "Tejiendo Caminos de Paz", 123 mujeres pertenecientes a 42 organizaciones de mujeres víctimas del conflicto armado de Pasto, Samaniego, Buesaco e Ipiales consolidaron sus saberes sobre el Acuerdo de Paz, la justicia transicional y restaurativa, los mecanismos de participación ciudadana, la comunicación para la incidencia política y las estrategias de prevención de riesgos; además permitió consolidar una mesa técnica con 40 mujeres para presentar recomendaciones sobre el enfoque psicosocial en los procesos restaurativos de la JEP.

12

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each, both since the project's start, and specifically during this calendar period

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ☐ National youth CSO
- ☐ National women's CSO
- ☐ Other National CSO
- ☐ Subnational youth CSO
- ☒ Subnational women's CSO
- ☐ Other subnational CSO
- ☐ Regional CSO
- ☐ Regional Organisation
- ☐ International NGO
- ☐ Governmental entity
- ☐ National women's and youth CSO
- ☐ Subnational women's and youth CSO
- ☐ Other

Other, Please specify

What is the name of the Implementing Partner *

Fundación Progresar Capitulo Norte de Santander

What is the planned total amount (in USD) for the **overall duration of the project** to be disbursed to this implementing partner? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

195000

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **since the project's start**? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

128273

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **during this calendar period**? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

107630

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner during this calendar period *

Please limit your response to 1500 characters

Se presentaron 45 solicitudes de acreditación ante los subcasos 1 y 2 del Macrocaso 11 de la JEP, correspondientes a mujeres sobrevivientes de violencia sexual, basada en género y reproductiva en el marco del conflicto armado en zonas de frontera. A través de entrevistas (dos por caso), se identificaron elementos clave para la reconstrucción de los hechos en términos de modo, tiempo y lugar, desarrollando un proceso de documentación que constituye una base sólida para el análisis jurídico y contextual de los casos. Desde el enfoque psicosocial, se realizó una sesión colectiva por cada sobreviviente y 90 atenciones individuales (dos por mujer), fortaleciendo el tejido emocional y social afectado por la violencia. En estas acciones se incorporaron medidas de autoprotección y se consolidó el Protocolo de Rutas de Protección de Progresar, orientado a garantizar acompañamientos integrales y condiciones seguras para las participantes. Asimismo, se desarrollaron tres sesiones grupales con las 45 mujeres en proceso de acreditación, generando espacios seguros de escucha activa y sanación a través del arte, en articulación con el capítulo "Mi Cuerpo es la Verdad" de la Comisión de la Verdad. Se realizó además un encuentro de gestión del conocimiento entre organizaciones aliadas, fortaleciendo la articulación en litigio estratégico y recuperación emocional. Finalmente, se avanza en el diseño de una propuesta gráfica que unifique el lenguaje visual de la estrategia comunicacional y potencie su difusión territorial.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each, both since the project's start, and specifically during this calendar period

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ☐ National youth CSO
- ☒ National women's CSO
- ☐ Other National CSO
- ☐ Subnational youth CSO
- ☐ Subnational women's CSO
- ☐ Other subnational CSO
- ☐ Regional CSO
- ☐ Regional Organisation
- ☐ International NGO
- ☐ Governmental entity
- ☐ National women's and youth CSO
- ☐ Subnational women's and youth CSO
- ☐ Other

Other, Please specify

What is the name of the Implementing Partner *

Asociación Movimiento Feminista por la Paz Ruta Pacífica de las Mujeres

What is the planned total amount (in USD) for the **overall duration of the project** to be disbursed to this implementing partner? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

99984

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **since the project's start**? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

76934

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **during this calendar period?** *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

60887

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner during this calendar period *

Please limit your response to 1500 characters

Se realizó representación jurídica a 11 mujeres en los macrocasos 4, 7 y 11 de la JEP. Se lograron siete acreditaciones en el Macrocaso 11, se participó en 15 audiencias ante la jurisdicción y se respaldaron 34 actuaciones procesales. Asimismo, se apoyó el traslado de versiones voluntarias en el Macrocaso 07, con el propósito de incidir en las demandas de verdad frente a hechos de violencia sexual en el marco del conflicto armado en los macrocasos territoriales. Además, se realizaron dos encuentros jurídicos, en Putumayo y Urabá, orientados a la identificación de patrones macrocriminales y al fortalecimiento de la incidencia jurídica de las mujeres víctimas. En el componente psicosocial, se implementaron 16 atenciones individuales y dos encuentros colectivos en Antioquia y Putumayo con las 11 mujeres representadas, integrando enfoques feministas, simbólicos y artísticos que fortalecieron la resiliencia, el autocuidado y la agencia de las participantes. Se elaboraron 2 planes de protección y autoprotección con análisis de riesgo y rutas de seguimiento, y se desarrollaron dos talleres territoriales que reforzaron redes de apoyo y condiciones para una participación segura ante la JEP. En articulación con la JEP, se realizaron dos talleres sobre TOAR, en los que se capacitaron 23 mujeres víctimas. En estos espacios se identificaron 23 TOAR en Putumayo y 5 en Urabá, vinculados a procesos de memoria, desminado, emisoras comunitarias y Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET). Estas acciones fortalecieron la reparación integral, la reconstrucción de lazos sociales y el liderazgo territorial de las víctimas.

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in full US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

*Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in **US Dollars***

For cross-border projects, group the amounts by agency, even if different country offices are involved. You will have the opportunity to share a more detailed budget in the next section.

Recipients	Total Project Budget (in full US \$) <i>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</i>	Transfers to date (in full US \$) <i>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</i>	Expenditure to date (in full US \$) <i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i>	Implementation rate as a percentage of total budget (calculated automatically)

30/100

	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
TOTAL	3000000	2100000	1742900	58.1 %

The approximate implementation rate as percentage of total project budget based on the values entered in the above matrix is **58.1%**. Can you confirm that this is correct? *

☒ Correct ☐ Incorrect

If it is incorrect, please enter the approximate implementation rate as a % *

» Gender-responsive Budgeting

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE) as per the project document? *

99.99

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US \$ 2999700**. Can you confirm that this is correct? *

☐ Correct ☒ Incorrect

If it is incorrect, please enter the *budget amount* allocated to GEWE in US Dollars *

3000000

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment is **US \$ 1742725.71**. Is this correct? *

☐ Correct ☒ Incorrect

If it is incorrect, please enter the *expenditure to date* on GEWE in US dollars *

1742900

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. *

The templates for the budget are available [here](#)

BUDGET EXECUTION REPORT_OCT 2025_-15_56_28.xlsx



Project Markers

Please select the Gender Marker Associated with this project *

- ☐ Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)
- ☐ Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE
- ☒ Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Please select the Risk Marker Associated with this project *

- ☒ Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes
- ☐ Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes
- ☐ Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

Please select the PBF Focus Area associated with this project *

- ☐ (1.1) Security Sector Reform
- ☐ (1.2) Rule of Law
- ☐ (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- ☐ (1.4) Political Dialogue
- ☐ (2.1) National reconciliation
- ☒ (2.2) Democratic Governance
- ☐ (2.3) Conflict prevention/management
- ☐ (3.1) Employment
- ☐ (3.2) Equitable access to social services
- ☐ (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- ☐ (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- ☐ (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows? *

Select all that apply

- ☒ Gender promotion initiative
- ☐ Youth promotion initiative
- ☐ Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- ☐ Cross-border or regional project
- ☐ None

Steering Committee and Government engagement

Does the project have an active steering committee/ project board? *

☒ Yes

☐ No

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months?

Please limit your response to 3000 characters

El último Comité Directivo fue en el mes de abril de 2025, en el cual quedaron elementos de seguimiento relativos a: dialogo entre OSC y JEP, planes de acción de los proyectos para articulación con JEP, comunidades de práctica. De estos compromisos se avanzó en: (ver Acta 1)

- Consolidación de una metodología de acompañamiento desde la JEP y ONU Mujeres para fortalecer el direccionamiento estratégico de las propuestas de las víctimas de VS y VBG a través de una Ruta de Articulación, que promueve un diálogo directo entre la Jurisdicción y las OSC socias del proyecto. En este proceso, la Oficina Asesora de Enfoques Diferenciales, en su rol como Secretaría Técnica de la Comisión de Género, es el punto focal para la preparación de reuniones de las OSC con los despachos y la identificación de otros actores clave para la articulación. En el marco de la ruta, se establecieron mecanismos de intercambio de información entre las OSC representantes de las víctimas y la JEP sobre los planes de trabajo de sus proyectos en el marco de Tejiendo Dignidad.
- A partir de esa información, la JEP avanzó en la identificación de las etapas procesales en las que se encontraban los macrocasos, y contrastó la información con los planes de las OSC, permitiendo ajustar las acciones, enfoques, metodologías y tiempos, para acompasar las estrategias de trabajo de los despachos y otras instancias de la secretaria ejecutiva de la Jurisdicción con las acciones en desarrollo de las OSC y los intereses de las víctimas.
- En el marco de la puesta en marcha de la Comunidad de Práctica "Caminando juntas el litigio de género", se aplicó una encuesta inicial sobre los temas de interés de las OSC para fortalecer sus estrategias de litigio, especialmente mediante el fortalecimiento de sus conocimientos en estándares internacionales sobre la imputación de hechos de VS y VBG, así como en técnicas de recopilación probatoria, con miras a una fase adversarial. La primera comunidad ocurrió ente el 11 y 14 agosto abordando elementos relativos a la seguridad, el autocuidado, y la comunicación en las estrategias de litigio estratégico.

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months. Please indicate what level of government the project has been engaging with.

Please limit your response to 3000 characters

Desde la activación de la Ruta de Articulación entre la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) y las Organizaciones Sociales y Comunitarias (OSC) del proyecto Tejiendo Dignidad en junio, se consolidó una mayor coordinación operativa y canales directos de comunicación. Este fortalecimiento permitió una gestión más ágil en jornadas de formación y acreditación de víctimas, intercambios técnicos oportunos y entrega eficiente de información sobre solicitudes, favoreciendo acciones centradas en las víctimas y reduciendo riesgos.

La presidencia de la Comisión de Género de la JEP, a cargo de la Magistrada Alexandra Sandoval, junto con las OSC, abordó desafíos y buenas prácticas en acreditación, seguridad e iniciativas restaurativas en la Comunidad de Práctica “Caminando juntas el litigio de género”. Se acordó una hoja de ruta de seguimiento a las solicitudes de víctimas, con participación de la Unidad de Investigación y Acusación (UIA), el Sistema Restaurativo y el Sistema Autónomo de Asesoría y Defensa de Representación de Víctimas (SAAD-Víctimas), instancias clave para su protección y reparación.

Asimismo, se realizó una jornada de diálogo entre las OSC socias de Tejiendo Dignidad y la JEP, con participación de la Comisión de Género, el SAAD, la UIA y los despachos de los Macrocasos 5, 7 y 11 (subcasos 1, 2 y 3), donde se abordaron desafíos, buenas prácticas y riesgos de participación, se resolvieron inquietudes sobre acreditación y se fortaleció la coordinación entre las acciones de las OSC y los avances procesales, consolidando un trabajo colaborativo que amplifica el impacto a favor de los derechos de las víctimas.

En el Macrocaso 5, centrado en el norte del Cauca y el sur del Valle del Cauca, se avanzó en la incorporación del enfoque de género y sobrevivientes en las etapas de investigación, analizando patrones de violencia y formulando hipótesis de imputación con elementos culturales y contextuales que evidencian la sistematicidad de los delitos de VSBG, con asesoría técnica de Daniela Kravetz, experta de ONU Mujeres.

Durante el año, se activaron rutas de protección en casos críticos ante riesgos, amenazas y reclutamiento en Nariño y Cundinamarca, articulando acciones con la Defensoría del Pueblo, la UIA, la Unidad Nacional de Protección (UNP), el ICBF y las organizaciones acompañantes.

A nivel territorial, instituciones del Sistema Integral de Paz, el Ministerio Público y las Secretarías de la Mujer apoyaron la implementación de proyectos liderados por OSC, como Narrar para Vivir en Montes de María, fortaleciendo la protección y los derechos de mujeres víctimas. En Medellín, la Mesa Técnica sobre seguridad y protección convocada por Caribe Afirmativo permitió el reconocimiento de rutas y buenas prácticas institucionales para mujeres y personas LGBTIQ+ víctimas de VBG y VPP, lo que llevó al Comité Territorial de Justicia Transicional a incluir la protección de mujeres víctimas en su agenda.

Finalmente, a nivel municipal, la Alcaldía de Buenos Aires (Cauca) y la Defensoría del Pueblo fortalecieron la atención a víctimas de VBG mediante la activación conjunta, con ASOM, de medidas de protección institucional.

PART I: OVERALL PROJECT PROGRESS

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.

Please rate the implementation status of the following preliminary/preparatory activities

Contracting of partners *

- ☐ Not Started ☐ Initiated ☐ Partially Completed
☒ Completed ☐ Not Applicable

Staff Recruitment *

- ☐ Not Started ☐ Initiated ☐ Partially Completed
☒ Completed ☐ Not Applicable

Collection of baselines *

- ☐ Not Started ☐ Initiated ☐ Partially Completed
☒ Completed ☐ Not Applicable

Identification of beneficiaries *

- ☐ Not Started ☐ Initiated ☐ Partially Completed
☒ Completed ☐ Not Applicable

Provide any additional descriptive information relating to the status of the project, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.)

Please limit your response to 3000 characters

Las estrategias de litigio lideradas por las OSC han permitido que las necesidades e intereses de 1.297 víctimas de violencia sexual (VS) y basada en género (VBG) sean consideradas en las etapas procesales de la JEP. Actualmente, 624 mujeres víctimas de VS son representadas por las OSC, 60 mujeres se encuentran acreditadas ante la Jurisdicción y 624 casos están en trámite de acreditación. Más de 1.100 víctimas de VS, VBG y personas LGBTQ+ han recibido acompañamiento jurídico y psicosocial, fortaleciendo sus herramientas para el acceso a la justicia.

El proyecto ha favorecido un diálogo constante entre la JEP y las OSC, facilitando la atención oportuna a las necesidades de las víctimas y fortaleciendo las capacidades institucionales para incorporar estándares internacionales de derechos humanos y justicia de género en los procesos de investigación e instrucción.

Durante el semestre se finalizó la línea de base del proyecto, correspondiente a los indicadores 1A, 1C y 1.1.1, con base en una encuesta aplicada a 321 víctimas de VS y VBG vinculadas a las organizaciones del proyecto. Se obtuvieron 296 encuestas efectivas en 22 departamentos, respondidas por 275 mujeres (64% pertenecientes a comunidades étnicas, 11% con discapacidad y 5% con orientaciones sexuales o identidades diversas), 16 hombres (63% con orientaciones diversas, 13% étnicos y 13% con discapacidad), 4 personas no binarias y 1 sin información. De ellas, 140 están acreditadas en macrocasos (90,7% mujeres) y 70 en proceso de acreditación (98,6% mujeres).

En el Indicador 1A, el 47% de las mujeres encuestadas perciben positivamente la consideración de sus necesidades e intereses en las decisiones y autos de la JEP. De este grupo, el 93% son mujeres, con diversidad étnica, sexual y funcional (48% afrodescendientes, 3% indígenas, 12% con discapacidad étnica y 13% con discapacidad no étnica). En el Indicador 1C, el 46% de las personas participantes valoran positivamente los mecanismos de participación sensibles al género. El 93% son mujeres, de las cuales 43% son afrodescendientes, 6% indígenas y 11% tienen discapacidad étnica.

El Indicador 1.1.1 se construyó a partir del Índice de Capacidades Organizacionales (ICO) de ONU Mujeres, aplicado a 9 OSC. Como línea base, el 33% cuenta con capacidades bien desarrolladas (nivel 4) para el litigio estratégico y la incidencia; el 67% está en crecimiento (nivel 3) y el 11% en nivel emergente (nivel 2). Ninguna se ubicó en niveles embrionario (1) o maduro (5).

El análisis comparativo muestra mayores retos en comunicación e incidencia (3,3), transversalización de género (3,3) y litigio con enfoque de género (3,3), todas "en crecimiento". Estos aspectos fueron abordados en la Comunidad de Práctica "Caminando juntas en el litigio de género" (agosto 2025), principal mecanismo de fortalecimiento de capacidades de las organizaciones socias del proyecto.

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (*for June reports: January-June; for November reports: January-December (anticipated); for final reports: full project duration*). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

Is the project on track for the timely completion of outputs as indicated in the workplan?

☐ Yes

☒ No

If no, please provide an explanation

Please limit your response to 6000 characters

A la fecha se encuentra un compromiso del 95% del presupuesto del proyecto. Durante el periodo de reporte se ha mantenido de manera constante el ritmo de implementación de los planes de trabajo de las OSC del proyecto a partir de su fecha de inicio, sin embargo, persisten condiciones globales y locales que han afectado las planificaciones iniciales entre esas;

1. El retiro de financiación de la cooperación de estados unidos lo cual continúa afectando la sostenibilidad de las organizaciones sociales, quienes han visto reducidos sus equipos técnicos, espacios locativos y de reunión e incrementado cargas y agendas de trabajo.
2. Un incremento de las dinámicas de conflictividad en los territorios y de situación de derechos humanos. Durante el 2025 en Colombia han asesinado a 136 defensores de derechos humanos, de las cuales 18 son mujeres, 34 firmantes de paz y han ocurrido 62 masacres. Las condiciones de seguridad han tenido un impacto directo en el cumplimiento de los cronogramas de varias organizaciones aliadas, obligándolas a ajustar sus metodologías, postergar algunas actividades territoriales y reforzar sus estrategias de autoprotección.
3. La JEP enfrentado un desafío significativo derivado de la apertura escalonada de los macrocasos en la fase de investigación e instrucción. Aunque todos los macrocasos comparten un mismo plazo general para el cierre de esta etapa procesal, su apertura se ha dado en momentos distintos, lo que ha generado una asimetría en los tiempos disponibles para su avance. En particular, los macrocasos abiertos en una segunda tanda —específicamente los casos 08 , 09 , 10 y 11, que prioriza los hechos de VS y VBG en el marco del conflicto armado— han contado con un margen temporal considerablemente más reducido en comparación con los primeros casos. Esta situación ha derivado en retrasos importantes en el avance de sus respectivas investigaciones, afectando tanto la recolección de información como la implementación de estrategias participativas con las víctimas y otros actores clave.

Como medida de mitigación, ONU Mujeres ha incentivado el diálogo continuo entre las OSC y la Jurisdicción por medio de la Ruta de Articulación. Esta iniciativa ha permitido sincronizar los tiempos de trabajo interno de los equipos técnicos de los despachos judiciales con las actividades que adelantan las OSC, de modo que los insumos aportados por las víctimas de VS y VBG se alineen con las estrategias de investigación e instrucción de los macrocasos.

Con ello, se busca que la participación de las víctimas tenga un impacto más significativo y efectivo en el proceso judicial. Otros espacios de concertación que se han dispuesto con las OSC se refieren a los Espacios de diálogo con diferentes instancias de la JEP. La primera con la UIA (para abordar temas de protección a víctimas de VS y VBG desde un enfoque de género), en seguida con las Oficinas del Sistema Restaurativo (enfocados en la participación de las víctimas en la puesta en marcha de los TOAR en los casos de VS y VBG) y finalmente con el SAAD Víctimas (que tratarán sobre los procesos de acreditación). El propósito de estos encuentros es optimizar los tiempos de respuesta de la Jurisdicción y brindar mayor claridad sobre las rutas de participación de las víctimas en todas las fases procesales, fortaleciendo así su rol en el sistema de justicia transicional.

Como retos futuros se contemplan recesos de entidades y organizaciones en los meses de diciembre y enero.

Se contempla la necesidad de extensión de tres meses del proyecto para poder consolidar los resultados.

Project progress summary

Please limit your response to 6000 characters

Se encuentran en marcha 13 estrategias de litigio estratégico para el abordaje de la VS y la VBG, que han permitido un acompañamiento cercano y centrado en las víctimas, la representación de 684 víctimas de VS, VBG y población LGBTIQ+, y la acreditación de 60 casos, logrando que las necesidades de 1.297 víctimas sean consideradas con enfoque de género por la JEP.

Estas estrategias son lideradas por 7 OSC de mujeres (1 afro y 6 de víctimas), 4 OSC mixtas (una de ellas de niños, niñas y adolescentes), 1 OSC indígena y 1 OSC LGBTI, con presencia en 16 departamentos: Antioquia, Putumayo, Cauca, Nariño, Valle del Cauca, Magdalena, Meta, Caquetá, Santander, Montes de María, Norte de Santander, Guaviare, Chocó y Cundinamarca (Bogotá D.C.).

Nueve estrategias cuentan con medidas de protección y autoprotección para la participación ante la JEP —fondos de emergencia, observatorios de DD. HH., protocolos, mesas interinstitucionales e instrumentos pedagógicos sobre seguridad— y 11 estrategias desarrollan iniciativas psicosociales, de atención emocional y autocuidado. En total, 1.297 víctimas han sido beneficiadas, incluyendo 1.224 mujeres (370 afrodescendientes, 85 indígenas y 40 OSIGD) y 73 hombres (9 afrodescendientes, 3 indígenas y 40 OSIGD), de las cuales 160 son jóvenes.

Durante el periodo, las OSC fortalecieron la articulación con la Defensoría del Pueblo, alcaldías, la UNP y diversas instancias de la JEP (equipos técnicos, Comisión de Género, SAAD Víctimas y UIA). En septiembre, la Alianza de Litigio Estratégico de Género —que integra tres OSC socias de Tejiendo Dignidad— presentó dos acciones clave: (i) un documento con propuestas de herramientas para la instrucción del Macrocaso 11 y (ii) un documento sobre estándares de reconocimiento de verdad en hechos de VS y VBG. Este proceso fortaleció la reflexión sobre avances en el Macrocaso 11 y los retos para el reconocimiento de la violencia sexual en la justicia transicional.

Varias organizaciones socias participan en la Mesa de Asistencia Técnica de Género (MAT), espacio de diálogo político y técnico entre la sociedad civil y el Sistema Integral para la Paz (SIP). En 2025 se realizaron cuatro sesiones (Bogotá, Santa Marta y Villavicencio) con la participación de 103 representantes de organizaciones de mujeres y personas LGBTIQ+. Se acordó un plan de trabajo enfocado en: (i) investigación humanitaria y extrajudicial con enfoque de género; (ii) fortalecimiento de redes defensoras de DD. HH.; (iii) participación en audiencias de reconocimiento de VBG y VS ante la JEP; y (iv) seguimiento a la Ley de Mujeres Buscadoras y procesos de política pública. La última sesión incluyó un diálogo con el despacho del subcaso 3 del Macrocaso 11 sobre la incorporación efectiva del enfoque de género en las etapas procesales.

Asimismo, la Ruta de Articulación entre la JEP y las OSC del proyecto Tejiendo Dignidad, lanzada en junio, consolidó una coordinación operativa más eficiente y canales directos de comunicación. Esto permitió una gestión ágil de la participación de la JEP en jornadas de formación y acreditación de víctimas, un intercambio técnico oportuno y la entrega más rápida de información sobre los estados de acreditación, promoviendo acciones centradas en las víctimas y reduciendo riesgos.

De forma paralela, se avanzó en fortalecimiento organizativo alineado con las políticas de ONU Mujeres, promoviendo prácticas éticas y sostenibles. Se realizaron sesiones formativas sobre: (i) la Política Antifraude (25 de febrero); (ii) la Política de Prevención de la Explotación y el Abuso Sexual (PEAS) (19 de marzo); (iii) el manual de marca del proyecto (30 de abril); y (iv) seguimientos mensuales para revisar flujos, riesgos y ajustes de planes de trabajo.

Acompañamientos Puntuales: Entre los acompañamientos estratégicos, ONU Mujeres participó en el diálogo convocado por la Comisión de Consolidación de la Paz (PBC) del Peacebuilding Fund (PBF), realizado el 27 de agosto de 2025 en la Casa Museo de la Memoria (Medellín). El encuentro reafirmó el compromiso con los derechos de las víctimas, su participación en escenarios de justicia transicional y su rol como constructoras de paz, con presencia de la JEP, UBP, Comité de Seguimiento al Legado de la CEV, la OIM, la APC y el Fondo Multidonante para el Sostenimiento de la Paz (MPTF), entre otros actores.

Asimismo, ONU Mujeres acompañó la Mesa Técnica: Reflexiones sobre el acompañamiento psicojurídico en el escenario adversarial, convocada por la Colectiva Justicia Mujer en Medellín. El espacio permitió analizar los retos jurídicos, probatorios y políticos del inicio de la fase adversarial ante la JEP y las estrategias para garantizar un enfoque de género en la búsqueda de verdad, justicia y reparación. Se identificaron desafíos de sostenibilidad en el acompañamiento a víctimas y límites de las OSC para una representación psicojurídica respetuosa del principio de

acción sin dano. Participaron la Oficina territorial de la JEP en Antioquia, la Procuraduría Delegada para la Paz y organizaciones aliadas que litigan ante la jurisdicción.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured by the project to date

Please limit your response to 3000 characters

Las acciones descritas en el marco del proyecto Tejiendo Dignidad contribuyen de manera directa y estratégica al avance de la equidad de género y al empoderamiento de las mujeres en escenarios de participación ante la justicia transicional. Desde la identificación y fortalecimiento de organizaciones de base lideradas por mujeres y personas LGBTQ+ como aliadas, hasta el acompañamiento técnico y financiero para la implementación de propuestas, el proyecto pone en el centro la voz, agencia y liderazgo de las víctimas de VS y VBG y sus representantes como sujetos activos de transformación social desde la incidencia y el litigio ante la JEP. Además, durante el periodo de implementación, el proyecto ha trabajado directamente con 160 jóvenes, lo que contribuye a avanzar un enfoque interseccional de juventud y género. El trabajo de las OSC en la creación de metodologías con enfoque de género, el diseño de protocolos de acompañamiento y atención diferenciada, así como las alianzas con entidades, agencias del Sistema de Naciones Unidas y redes locales, contribuye a fortalecer entornos más seguros, con mayor capacidad de respuesta y más alineados con las necesidades específicas de las víctimas sobrevivientes.

En conjunto, estas acciones promueven la participación efectiva de las mujeres y personas LGBTQ+ en procesos de justicia transicional, contribuyen al cierre de brechas estructurales en temas de justicia y fortalecen las condiciones para el ejercicio pleno de sus derechos en escenarios históricamente marcados por la exclusión y la violencia.

Asimismo, la implementación del proyecto ha promovido la articulación de alianzas entre organizaciones juveniles e instancias gubernamentales con el propósito de integrar de manera efectiva los enfoques de género y niñez en el desarrollo de sus acciones. En coordinación con la Consejería Presidencial para los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario (DIH), y con el apoyo de Justapaz y sus OSC aliadas en el proyecto, se gestionaron espacios físicos adecuados que permitieran la participación de mujeres cuidadoras, garantizando que pudieran asistir acompañadas de sus hijas e hijos. Esta articulación ha sido especialmente relevante en el marco de la estrategia de comunicaciones para la prevención del reclutamiento de jóvenes, impulsada en alianza con la Consejería. Dicha estrategia incluye un componente comunicacional liderado por la organización Pacifista, encargada del diseño y la implementación de una campaña orientada a prevenir el reclutamiento, uso, utilización y violencia sexual contra niñas, niños y adolescentes por parte de actores armados.

Is the project 1+ year in implementation?

☒ Yes

☐ No

FOR PROJECTS 1+ YEAR IN IMPLEMENTATION ONLY:

Is the project demonstrating outcome-level peacebuilding results?

Outcome-level peacebuilding results entail results achieved at the societal or structural level, including changed attitudes, behaviours or institutions.

☒ Yes

☐ No

If yes, please provide concrete examples of such peacebuilding results

Please limit your response to 6000 characters

En el marco de la oportunidad histórica que tiene el tribunal de la JEP para la reducción de la impunidad de la violencia sexual en el conflicto, y la reparación integral de las víctimas, el proyecto Tejiendo Dignidad está contribuyendo en un momento esencial del estado procesal del macro caso 11 y de los demás macrocasos que cuentan con una línea de investigación de hechos sobre VS y VBG, para que las necesidades e intereses de 1.297 víctimas y sobrevivientes sean tenidas en cuenta por la JEP, y contribuyan al esclarecimiento de la verdad, fundamental para la paz duradera y sostenible.

Comprendiendo los desafíos para el reconocimiento y juzgamiento de la violencia sexual y la VBG y los impactos desproporcionados en la salud mental y bienestar de las víctimas y sobrevivientes, el proyecto Tejiendo Dignidad está contribuyendo directamente al bienestar y respaldo psico jurídico de por lo menos 684 víctimas de violencia sexual que están siendo representadas por las OSC, mientras alrededor de 1.297 sobrevivientes de VS y VBG y población LGBTIQ+ y participaron en los procesos de incidencia y litigio impulsados por las organizaciones socias del proyecto por medio de actividades de formación alrededor de la participación en la JEP.

Respecto a las contribuciones relativas al enfoque intersectorial y centrado en los sobrevivientes, las OSC de Tejiendo Dignidad a la fecha ha entregado a la JEP tres documentos que brindan recomendaciones para la investigación, el esclarecimiento, la sanción y el abordaje del macrocaso 11 y todos los otros donde se presentó VBG y VS. El primero de ellos, se refiere al informe “Voces de Mujeres Nasa: Acceso a la Justicia, Retos y Percepciones sobre la JEI y la JEP”, que recoge las reflexiones, aprendizajes y propuestas jurídicas de víctimas de VS y VBG representadas por ACIN frente a las barreras de acceso a la justicia. El informe fue socializado con la JEP y la Jurisdicción Especial Indígena - JEI, promoviendo la adopción de rutas de atención con enfoque territorial, diferencial y cultural. Por otro lado, la Alianza de Litigio Estratégico de Género, de la que hacen parte, 3 de las OSC socias de Tejiendo Dignidad presentaron dos herramientas: (i) un documento con propuestas de herramientas para la instrucción del Macrocaso 11 y (ii) un documento sobre los estándares de reconocimiento de verdad sobre hechos de VS y VBG considerados por la Alianza. En su presentación ante la JEP, se abordó de manera crítica y constructiva los desafíos que persisten en el reconocimiento judicial de estas violencias, así como las oportunidades para fortalecer la articulación entre las estrategias de investigación de los despachos y las iniciativas impulsadas por las OSC.

Las iniciativas lideradas por mujeres indígenas y afrodescendientes vinculadas al proyecto, han sido decisivas a fin de visibilizar las formas diferenciales que la violencia sexual y basada en género que han producido en estas comunidades y a fin de posicionar un enfoque antirracista dentro de la justicia transicional, mientras qué, la incorporación del enfoque de mujer indígena, por ejemplo, ha sido clave para fomentar el diálogo entre la Jurisdicción Especial Indígena y la JEP, y avanzar en rutas de atención más pertinentes y culturalmente adecuadas.

De igual forma, las organizaciones LGTBIQ+ vinculadas al proyecto, están aportando una reflexión central para cualificar el análisis de riesgo sobre las condiciones particulares de estos sectores sociales que participan ante la JEP, y frente a quienes se han visto incrementados los riesgos contra su vida e integridad.

Para superar una de las principales barreras del acceso a la justicia de víctimas de VS y VBG se encuentra la confianza institucional. Al respecto, la Ruta de Articulación y la Comunidad de Práctica han permitido construir canales de comunicación más horizontales, facilitar el intercambio de saberes y experiencias, y generar condiciones más seguras y confiables para la participación de las víctimas.

El rol de la Comisión de Género ha sido esencial en este proceso. Su liderazgo ha contribuido a posicionar el enfoque de género como un eje transversal en la actuación judicial, promoviendo estándares diferenciados para el análisis de los hechos, la protección de las víctimas y el reconocimiento de sus voces.

Por último, el apoyo experto de ONU Mujeres a la JEP a través de Daniela Kravetz ha fortalecido las capacidades y conocimiento de la JEP para incorporar estándares internacionales de derechos humanos y justicia de género en sus estrategias de investigación e instrucción. Por medio de su consultoría, la JEP ha avanzado en la formulación de hipótesis investigativas que permiten analizar los patrones de criminalidad desde una perspectiva estructural, reconociendo la sistematicidad y el contexto en el que se cometieron estas violencias. Asimismo, se ha logrado integrar el enfoque de género en los análisis de imputabilidad de los máximos responsables, lo que representa un avance significativo en la identificación de responsabilidades individuales y colectivas, y en la visibilización del impacto diferenciado que estas violencias han tenido sobre mujeres, niñas, niños, adolescentes y personas LGBTIQ+. Este proceso ha contribuido a consolidar una línea investigativa más sensible al género, que no solo mejora la

canal de justicia de las decisiones, sino que también fortalece la legitimidad del sistema de justicia transicional ante las víctimas y la sociedad en general.

If yes, please provide sources or references (including links) as evidence of peacebuilding results, or submit them as additional attachments.

Evidence may be quantitative or qualitative but needs to demonstrate progress against outcome indicators in the project results framework. Sources may include project surveys (such as perception surveys), monitoring reports, government documents, or other knowledge products that have been developed by the project.

File attachment

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

PART II: PROJECT RESULTS FRAMEWORK

How many OUTCOMES does this project have *

1

2

3

4

5

more than 5.

Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document

Outcome 1:

Las necesidades e intereses de las sobrevivientes de VS y VBG en el marco del conflicto armado son tomadas en cuenta desde una perspectiva sensible al género en las sentencias restaurativas de la JEP, aumentando así su alineación institucional con los estándares internacionales sobre el enfoque centrado en las sobrevivientes en la justicia de género, gracias a una participación colectiva fortalecida y significativa de las sobrevivientes en todas las etapas procesales de la JEP.

Outcome 2:

Outcome 3:

Outcome 4:

Outcome 5:

Outcome 6:

Outcome 7:

Outcome 8:

*

Additional Outcomes

*

If the project has more than 8 outcomes, please enumerate the remaining outcomes here

INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments, provide an update on the achievement of all **outcome** and **output** indicators in the table below.

- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation.
- Provide gender and age disaggregated data. (500 characters max per entry)

» **Outcome 1:** Las necesidades e intereses de las sobrevivientes de VS y VBG en el marco del conflicto armado son tomadas en cuenta desde una perspectiva sensible al género en las sentencias restaurativas de la JEP, aumentando así su alineación institucional con los estándares internacionales sobre el enfoque centrado en las sobrevivientes en la justicia de género, gracias a una participación colectiva fortalecida y significativa de las sobrevivientes en todas las etapas procesales de la JEP.

O C 1	Outcome Indicator s	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator progress for reporting period	Indicator progress since project's start	Reasons for Variance/ Delay (if any)

1. 1	<p>Porcentaje de sobrevivientes de VS y VBG con una percepción positiva de la consideración de sus necesidades e intereses en los autos y decisiones restaurativas de la JEP.</p>	<p>47% de las sobrevivientes de VS y VBG tienen una percepción positiva sobre la consideración de sus necesidades e intereses en los autos y en las decisiones restaurativas de la JEP</p>	<p>60% de sobrevivientes de VS y VBG con una percepción positiva de la JEP</p>		<p>El Indicador se calculó sobre las 210 personas acreditadas o en proceso de acreditación ante la JEP, arrojando que 99 (47%) de este grupo tienen una percepción positiva sobre la consideración de sus necesidades e intereses en los autos y en las decisiones restaurativas de la JEP. 92 mujeres (2% de mujeres con orientaciones sexuales diversas, 3% mujeres indígenas, 48% mujeres afrodescendientes, 12% de mujeres con discapacidad pertenecientes a comunidades étnicas y 13% mujeres con discapacidad sin pertenencia étnica), 5 hombres (4 con orientaciones sexuales diversas) y 2 personas no binarias. 5 adultos jóvenes, 71 adultos y 23 adultos mayores.</p>	
---------	---	--	--	--	--	--

1. 2	<p>Porcentaje del número de decisiones judiciales (autos, sentencias) restaurativas de la JEP en materia de VS y VBG que incorporan los estándares nacionales sobre participación de sobrevivientes y los estándares internacionales sobre enfoque centrado en sobrevivientes.</p>	<p>Por definir</p>	<p>40% de las decisiones judiciales (autos, sentencias) restaurativas de la JEP en materia de VS y VBG incorporan los estándares nacionales e internacionales sobre el enfoque centrado en las sobrevivientes.</p>	<p>Por iniciar</p>	<p>Por iniciar</p>	<p>Durante el semestre se desarrolló un instrumento de autoevaluación tipo scorecard para el seguimiento y evaluación de la incorporación de estándares nacionales e internacionales en las decisiones judiciales de la JEP (Indicador 1B). Permitirá medir su aplicación en las fases de investigación, atribución y sanción, conforme a la Ley 1922/2018, Ley 1957/2019, CONPES 4094/2022 y otros marcos normativos. Actualmente, el instrumento se encuentra en proceso de revisión y retroalimentación por parte de la JEP.</p>
---------	---	---------------------------	---	---------------------------	---------------------------	--

13/11/25, 5:27 p.m.	PBF November 2025 Project Progress Report					
<div>1.</div> <div>3</div>	<p>Porcentaje de sobrevivientes de VS y VBG con una percepción positiva respecto de la implementación de mecanismos de participación sensibles al género en la JEP.</p>	<p>El 46% de las sobrevivientes de VS y VBG que han participado en la JEP tiene una percepción positiva de los mecanismos de participación sensibles al género en la JEP.</p>	<p>60% Sobrevivientes de VS y VBG con percepción positiva sobre la implementación de mecanismos de participación sensibles a género en la JEP</p>	<p>Por iniciar</p>	<p>Por iniciar</p>	<p>El Indicador se calculó sobre el total de 194 personas que reportaron haber participado alguna vez en los procesos de la JEP, de las cuales 89 (46%) de las personas que han participado en la JEP tienen una percepción positiva sobre los mecanismos de participación sensibles al género en la JEP.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 83 mujeres (4% de mujeres con orientaciones sexuales diversas, 6% mujeres indígenas, 43% mujeres afrodescendientes, 11% de mujeres con discapacidad pertenecientes a comunidades étnicas y 16% mujeres con discapacidad sin pertenencia étnica) y 6 hombres (5 de los cuales tienen orientaciones sexuales diversas). • 4 adultos jóvenes, 64 adultos y 20 adultos mayores.

1. 4						
1. 5						

How many outputs does outcome 1 have?

1 ☒ 2 3 4 5 more than 5.

Please list all outputs for outcome 1

Output 1.1

Las sobrevivientes de VS y VBG implementan las estrategias de incidencia y/o litigio estratégico (incluido el proceso de acreditación) desarrolladas por las OSC dentro de la JEP sobre VS y VBG.

Output 1.2

Las sobrevivientes de VS y VBG y los equipos legales/de defensa que participan en todas las etapas procesales de la JEP tienen un mayor acceso a los servicios de apoyo psicosocial y emocional proporcionados por las OSC.

Output 1.3

Output 1.4

Output 1.5

Other Outputs

If Outcome 1 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against all output indicators

» **Output 1.1: Las sobrevivientes de VS y VBG implementan las estrategias de incidencia y/o litigio estratégico (incluido el proceso de acreditación) desarrolladas por las OSC dentro de la JEP sobre VS y VBG.**

1. 1	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cummulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
---------	---	---	--	---	--	--

1. 1. 1	Incremento porcentual en la capacidad de las mujeres y las OSC de mujeres que brindan servicios a sobrevivientes de VS y VBG para llevar a cabo litigios estratégicos (conocimiento de los marcos normativos nacionales e internacionales, derecho penal y procedimientos aplicables a la JEP, calificación de las sobrevivientes dentro de la JEP) y/o estrategias de incidencia.	33% de las OSC socias cuentan con capacidades bien desarrolladas para llevar a cabo litigios estratégicos y/o estrategias de incidencia	Aumento del 60% en la capacidad general de las OSC para llevar a cabo litigios estratégicos y/o estrategias de incidencia	0	0	<p>Durante el periodo finalizó la aplicación del ICO a una muestra de 9 organizaciones socias del proyecto Tejiendo Dignidad. El ICO es un instrumento para la identificación de oportunidades de mejora de las organizaciones alrededor de sus capacidades, esto, a partir de la calificación de estas capacidades en 5 niveles.</p> <p>La aplicación del ICO permitió identificar que el 33% de las OSC cuentan con capacidades bien desarrolladas (Nivel 4), el 67% de las OSC se reportan como en crecimiento (Nivel 3) y el 11% como Emergente (Nivel 2). Ninguna de las OSC fue clasificada como embrionaria (Nivel 1) o madura (Nivel 5).</p> <p>El análisis comparativo evidencia que</p>
---------------	---	--	--	----------	----------	--

						Los mayores retos son las comunicaciones y la visibilidad para la incidencia, el trabajo en derechos de las mujeres y transversalización del enfoque de género y al desarrollo e implementación de estrategias de litigio con enfoque de género.
--	--	--	--	--	--	--

1. 1. 2	Número y tipo de estrategias de incidencia y/o litigio estratégico implementadas por las OSC para promover la incorporación de las necesidades y los intereses de las sobrevivientes de VS y VBG dentro de la JEP.	0	1 estrategia de litigio y 1 estrategia de incidencia por OSC seleccionada a través de la Convocatoria de Propuestas (se estima que alrededor de 12 propuestas seleccionadas).	26	26	<p>Durante el periodo reportado, 13 organizaciones avanzaron en la implementación de sus estrategias de litigio estratégico e incidencia orientadas a fortalecer la participación de mujeres sobrevivientes de violencia sexual y basada en género (VSBG) en los mecanismos de justicia transicional ante la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP).</p> <p>-Procesos de acreditación ante la JEP: 624 procesos de acreditación acompañados y en curso, 60 víctimas acreditadas y un total de más de 684 víctimas en el marco del conflicto representadas.</p> <p>- Fortalecimiento de capacidades de más de 680 mujeres sobrevivientes de VS y VBG y población LGBTIQ+</p> <p>-Estrategias de incidencia territorial de 12 organizaciones que promueven procesos de articulación entre mujeres víctimas</p>
---------------	--	---	---	----	----	---

						víctimas, organizaciones sociales y entidades judiciales locales - Acompañamiento psicosocial y jurídico estratégico de más de 1.101 víctimas de VS y VBG y población LGBTIQ+.
--	--	--	--	--	--	---

1. 1. 3	Número de sobrevivientes de VS y VBG que participan efectivamente en la implementación de las estrategias de litigio e incidencia desarrolladas por las OSC.	0	Por determinar a través de la recopilación de la línea de base.	1297	1297	<p>1.297 sobrevivientes de VS y VBG y población LGBTIQ+ participaron en los procesos de incidencia y litigio por medio de actividades de formación, acompañamiento jurídico, fortalecimiento psicosocial y acciones colectivas orientadas a promover su acceso a la justicia transicional y su representación ante la JEP.</p> <p>La participación se ha dado principalmente a través de espacios de capacitación, diálogo territorial y construcción de agendas de incidencia, fortaleciendo las capacidades políticas, jurídicas y organizativas de las personas sobrevivientes para su actuación en los procesos de verdad, justicia, reparación y no repetición.</p> <p>Estos resultados reflejan un avance significativo en la inclusión efectiva de las</p>
---------------	--	---	---	------	------	---

						electiva de las sobrevivientes como actoras activas en las estrategias de incidencia y litigio, contribuyendo al propósito general del proyecto de posicionar sus voces y demandas en escenarios de justicia y reparación.

1. 1. 4	Número y tipo de iniciativas de protección y/o autoprotección implementadas por las OSC para sobrevivientes.	0	2 iniciativas de protección y/o autoprotección por OSC seleccionadas a través de la Convocatoria de Propuestas	9	9	<p>Durante el periodo de reporte, las organizaciones implementaron diversas iniciativas de protección y autoprotección dirigidas a víctimas de VS y VBG y población LGBTIQ+. En total, se tiene reporte de 9 iniciativas activas para la participación ante la JEP que incluyen: Fondos de emergencia, Observatorios de Derechos Humanos, protocolos de protección, autoprotección y rutas de atención, espacios de autocuidado emocional, círculos de apoyo entre lideresas, mesas y rutas de articulación con entidades estatales a nivel nacional, departamental y local, así como la divulgación de medidas de seguridad.</p> <p>Estas iniciativas han contribuido a fortalecer la capacidad de respuesta, contención y autoprotección de las sobrevivientes</p>
---------------	--	---	--	---	---	--

						rente a riesgos personales, comunitarios y territoriales, consolidando prácticas sostenibles de cuidado y solidaridad entre mujeres defensoras.
1. 1. 5						

» **Output 1.2: Las sobrevivientes de VS y VBG y los equipos legales/de defensa que participan en todas las etapas procesales de la JEP tienen un mayor acceso a los servicios de apoyo psicosocial y emocional proporcionados por las OSC.**

1. 2	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>

1. 2. 1	Número y tipo de apoyo psicosocial, atención emocional y/o estrategias de autocuidado desarrolladas por las OSC para mejorar la participación de las sobrevivientes de VS y VBG y sus equipos legales/de defensa en todas las etapas del JEP y en el seguimiento de la ejecución de sentencias.	0	1 estrategia de apoyo psicosocial y 1 estrategia de cuidado emocional y/o autocuidado por OSC seleccionadas a través de la Convocatoria de Propuestas.	11	11	Durante el periodo reportado se identifican 11 estrategias de atención emocional y/o acompañamiento psicosocial implementadas. Las organizaciones desarrollaron acciones de apoyo psicosocial y autocuidado orientadas a fortalecer la participación activa y sostenida de las sobrevivientes de VS y VBG en los procesos ante la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP). Estas acciones incluyen sesiones individuales y colectivas de contención emocional, círculos de autocuidado, encuentros de sanación, y el fortalecimiento de equipos interdisciplinarios psicojurídicos. Estas estrategias han permitido mejorar las condiciones de bienestar, seguridad emocional y confianza de las participantes, contribuyendo a la sostenibilidad de los procesos de litigio y
---------------	---	---	--	----	----	--

						<p>de riesgo y seguimiento de casos.</p> <p>En conjunto, los avances reflejan una integración efectiva del enfoque psicosocial en las estrategias jurídicas y de incidencia impulsadas por las organizaciones.</p>
--	--	--	--	--	--	--

1. 2. 2	Número de sobrevivientes de VS y VBG en el marco del conflicto que reciben apoyo psicosocial para garantizar su participación efectiva dentro de todas las etapas judiciales de la JEP.	0	Por determinar a través de la recopilación de la línea de base.	1101	1101	<p>Durante el periodo, se reporta un total de 1.101 sobrevivientes de VS y VBG y población LGBTIQ+ que reciben acompañamiento psicosocial, fortaleciendo su capacidad de participar en los procesos judiciales de la JEP.</p> <p>Estos apoyos se brindaron mediante sesiones terapéuticas o de contención emocional, círculos de autocuidado, espacios de sanación colectiva, orientación psicológica a lideresas que acompañan casos de violencia sexual, así como orientación emocional y acompañamiento post-audiencia, con un enfoque de cuidado integral, feminista y territorial. Estas acciones han contribuido a sostener la participación activa y segura de las sobrevivientes de VS y VBG y población LGBTIQ+ dentro de las estrategias de</p>
---------------	---	---	---	------	------	---

13/11/25, 5:27 p.m.

PBF November 2025 Project Progress Report

						Estrategias de litigio e incidencia.
1. 2. 3	Número de miembros de los equipos legales y/o de defensa de sobrevivientes de VS y VBG que reciben apoyo psicosocial.	0	Por determinar a través de la recopilación de la línea de base.	35	89	Durante el periodo de reporte, las organizaciones brindaron espacios de apoyo psicosocial a 89 integrantes de sus equipos de acompañamiento jurídico y psicosocial, fortaleciendo sus capacidades para atender a las sobrevivientes de VS y VBG y población LGBTIQ+ ante la JEP. Estos espacios incluyeron talleres de autocuidado, sesiones de contención emocional y orientación psicológica individual, con el fin de prevenir el agotamiento y promover el bienestar del personal que acompaña los casos.
1. 2. 4						
1. 2. 5						

» Output 1.3:

1. 3	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1. 3. 1						
1. 3. 2						
1. 3. 3						
1. 3. 4						
1. 3. 5						

» Output 1.4:

1. 4	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cummulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1. 4. 1						
1. 4. 2						
1. 4. 3						
1. 4. 4						
1. 4. 5						

» Output 1.5:

1. 5	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cummulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1. 5. 1						
1. 5. 2						
1. 5. 3						
1. 5. 4						
1. 5. 5						

» Outcome 2:

O C 2	Outcome Indicator s	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator progress for reporting period	Indicator progress since project's start	Reasons for Variance/ Delay (if any)
2. 1						
2. 2						
2. 3						
2. 4						
2. 5						

How many outputs does outcome 2 have?

1

2

3

4

5

more than 5.

Please list all outputs for outcome 2

Output 2.1

Output 2.2

Output 2.3

Output 2.4
Output 2.5
Other Outputs <i>If Outcome 2 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here</i>

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against all output indicators

» **Output 2.1:**

2. 1	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2. 1. 1						
2. 1. 2						
2. 1. 3						
2. 1. 4						
2. 1. 5						

» Output 2.2:

2. 2	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2. 2. 1						
2. 2. 2						
2. 2. 3						
2. 2. 4						
2. 2. 5						

» Output 2.3:

2. 3	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cummulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2. 3. 1						
2. 3. 2						
2. 3. 3						
2. 3. 4						
2. 3. 5						

» Output 2.4:

2. 4	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cummulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2. 4. 1						
2. 4. 2						
2. 4. 3						
2. 4. 4						
2. 4. 5						

» Output 2.5:

2. 5	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2. 5. 1						
2. 5. 2						
2. 5. 3						
2. 5. 4						
2. 5. 5						

» Outcome 3:

O C 3	Outcome Indicator s	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator progress for reporting period	Indicator progress since project's start	Reasons for Variance/ Delay (if any)
3. 1						
3. 2						
3. 3						
3. 4						
3. 5						
How many outputs does outcome 3 have? <div>12345more than 5.</div>						
Please list all outputs for outcome 3						
Output 3.1						
Output 3.2						
Output 3.3						

Output 3.4
Output 3.5
Other Outputs <i>If Outcome 3 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here</i>

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against all output indicators

» **Output 3.1:**

3. 1	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3. 1. 1						
3. 1. 2						
3. 1. 3						
3. 1. 4						
3. 1. 5						

» Output 3.2:

3. 2	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cummulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3. 2. 1						
3. 2. 2						
3. 2. 3						
3. 2. 4						
3. 2. 5						

» Output 3.3:

3.3	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3.3.1						
3.3.2						
3.3.3						
3.3.4						
3.3.5						

» Output 3.4:

3. 4	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cummulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3. 4. 1						
3. 4. 2						
3. 4. 3						
3. 4. 4						
3. 4. 5						

» Output 3.5:

3. 5	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cummulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
.....
3. 5. 1						
.....
3. 5. 2						
.....
3. 5. 3						
.....
3. 5. 4						
.....
3. 5. 5						
.....

» Outcome 4:

O C 4	Outcome Indicator s	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator progress for reporting period	Indicator progress since project's start	Reasons for Variance/ Delay (if any)
4. 1						
4. 2						
4. 3						
4. 4						
4. 5						

How many outputs does outcome 4 have?

1

2

3

4

5

more than 5.

Please list all outputs for outcome 4

Output 4.1

Output 4.2

Output 4.3

Output 4.4
Output 4.5
Other Outputs <i>If Outcome 4 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here</i>

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against all output indicators

» **Output 4.1:**

4. 1	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4. 1. 1						
4. 1. 2						
4. 1. 3						
4. 1. 4						
4. 1. 5						

» Output 4.2:

4. 2	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4. 2. 1						
4. 2. 2						
4. 2. 3						
4. 2. 4						
4. 2. 5						

» Output 4.3:

4. 3	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4. 3. 1						
4. 3. 2						
4. 3. 3						
4. 3. 4						
4. 3. 5						

» Output 4.4:

4. 4	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4. 4. 1						
4. 4. 2						
4. 4. 3						
4. 4. 4						
4. 4. 5						

» Output 4.5:

4. 5	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cummulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4. 5. 1						
4. 5. 2						
4. 5. 3						
4. 5. 4						
4. 5. 5						
If the project has more than 4 outcomes, use this space to describe progress on progress on indicators for the remaining outcomes						

PART III: Cross-Cutting Issues

Is the project planning any significant events in the next six months? (eg. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.)

If yes, please state how many, and for each, provide the approximate date of the event and a brief description, including its key objectives, target audience and location (if known)

Events	Event Description	Tentative Date	Location	Target Audience	Event Objectives (900 characters)
Event 1	Comunidad de práctica "Caminando Juntas el Litigio Estratégico"	Enero 2026	Por definir	13 personas representantes de cada una de las OSC socias del proyecto	Promover el intercambio de reflexiones, aproximaciones conceptuales, experiencias y prácticas en torno a los componentes de: 1. Cuidado y autocuidado, entre representantes de víctimas de VS y VBG ante la JEP que contribuya al enriquecimiento del saber colectivo y el fortalecimiento de la visión estratégica del cuidado como eje central de la implementación de estrategias de litigio en escenarios de justicia transicional y de riesgos aumentados 2. Estrategias de litigios en la fase adversarial desde la perspectiva de género y de incorporación de estándares.
Event 2					
Event 3					
Event 4					

Human Impact

This section is about the human impact of the project. Please state key stakeholders (including but not limited to: Civil Society Organizations, Beneficiaries, etc.) of the project, and for each, please briefly describe:

- i. The challenges/problem they faced prior to the project implementation
- ii. The impact of the project in their lives
- iii. Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group
- This is an optional question. You may leave it unanswered if not relevant*

Human Impact	Type of stakeholder	What has been the impact of the project on their lives?	Provide, where possible, a quote or testimonial from the stakeholder
--------------	---------------------	---	--

1	Organizaciones socias representantes de víctimas de VS y VBG	<p>Más allá de los objetivos programáticos, la CoP “Caminando Juntas el litigio de género”, tuvo un impacto profundo en la vida de sus participantes. Las abogadas representantes de víctimas expresaron una valoración positiva sobre cómo este espacio fortaleció sus estrategias de litigio, brindándoles herramientas concretas y renovando su compromiso con la defensa de los derechos de las mujeres. El enfoque en el autocuidado y el cuidado colectivo fue especialmente significativo: muchas participantes destacaron que estos componentes les devolvieron la motivación, les permitieron reconectar con sus propósitos y les ayudaron a sostener su labor desde una lógica más humana y coherente con los valores que promueven. Los aprendizajes compartidos y las redes tejidas en la CoP contribuyeron a generar confianza, alianzas y una visión común de justicia transformadora. A partir de una encuesta de percepción aplicada al cierre del proceso, se evidenció la necesidad urgente de incorporar prácticas de autocuidado en los equipos técnicos que acompañan a las víctimas, como condición esencial para garantizar su bienestar y la sostenibilidad del trabajo a largo plazo con mujeres víctimas de VS y VBG.</p>	<p>La Comunidad de Práctica (CoP) “Caminando juntas en el litigio de género”, fue pensada como un espacio colaborativo de aprendizaje entre pares e intercambio de saberes, orientada a compartir experiencias prácticas de litigio de género, autocuidado y comunicación, así como promover espacios de diálogo, incidencia y articulación entre las OSC y la JEP. Durante tres días de trabajo, las participantes establecieron un diálogo con expertas nacionales, internacionales y con diferentes instancias de la Secretaria Ejecutiva y los despachos de la Jurisdicción Especial para la Paz sobre la participación y litigio ante la JEP y los desafíos que esto representa. Las conversaciones giraron en torno a los horizontes del litigio estratégico de género en este Tribunal, las experiencias de seguridad, autoprotección y autocuidado de las víctimas en procesos de litigio estratégico, la importancia de la comunicación en los procesos en los que litigan las organizaciones socias; así como un espacio final de conversación con instancias de la la Jurisdicción, involucradas en el acompañamiento a las víctimas y la investigación de los hechos de VS y VBG, potenciando este espacio de intercambio desde la innovación y la integralidad de las acciones.</p>
2			
3			

4

In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had.

Please limit your response to 4000 characters.

Antes de que llegara la Ruta, muchas de nosotras nos sentíamos solas en este camino. Habíamos intentado participar en distintos procesos, pero la mayoría quedaban a medias o simplemente se perdían en el tiempo. No teníamos claridad sobre cómo presentar nuestros casos ante la JEP, ni contábamos con acompañamiento constante. Faltaba alguien que nos escuchara, que nos orientara y que nos recordara que nuestras voces valen y merecen ser oídas.

Con la Ruta todo cambió. Desde el primer momento sentimos su cercanía y compromiso. Siempre han estado pendientes de nosotras, preguntando cómo vamos, qué necesitamos o qué nos hace falta. Para mí, la Ruta ha sido una madre, una piedra firme que nunca nos deja solas. Nos acompaña en los momentos difíciles y también celebra con nosotras los pequeños logros.

El acompañamiento que nos brinda la Ruta ha sido incondicional. Gracias a su apoyo hemos podido entender mejor los procesos ante la JEP, fortalecer nuestras capacidades, organizarnos como mujeres y conocer otras entidades que ahora caminan a nuestro lado. Nos han apoyado en todo: en la orientación con abogadas, en la parte emocional, en la logística, en los desplazamientos. Siempre encuentran la manera de estar ahí, sin importar las dificultades. Para mí, la Ruta ha sido una verdadera escuela de aprendizaje y esperanza. A través de ella hemos aprendido a confiar en nosotras mismas, a hablar con seguridad, a exigir nuestros derechos y a mantener viva la búsqueda de verdad y justicia.

Después de tantos años en los que nos sentimos olvidadas, hoy puedo decir que la Ruta nos ha devuelto la confianza. Gracias a este acompañamiento, no solo hemos avanzado en nuestros procesos ante la JEP, sino que también hemos sanado, aprendido y crecido juntas como mujeres y como sobrevivientes. Para mí, la Ruta es más que un proyecto: es una familia, un lugar donde siempre encontramos apoyo, respeto y esperanza para seguir adelante.

You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc.) to illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

File 1

OPTIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

File 2

OPTIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

File 3

OPTIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

Link 1

OPTIONAL

Link 2

OPTIONAL

Link 3

OPTIONAL

Please tick the applicable change based on above narrative.

How we worked:

Please select up to 3.

- ☐ Enhanced digitization
- ☐ Innovative ways of working
- ☐ Mobilized additional resources
- ☒ Improved or initiated policy frameworks
- ☒ Strengthened capacities
- ☒ Partnered with with local/grassroots Civil Society Organizations
- ☒ Expanding coalitions & galvanizing political will
- ☐ Strengthened partnerships with IFIs
- ☐ Strengthened partnerships with UN Agencies

*

Please explain one of the selected options

Please limit your response to 3000 characters.

A través del trabajo coordinado entre la JEP y las OSC para avanzar en la acreditación de víctimas y para la entrega del expertiz de las OSC a los despachos, se han recopilado insumos importantes para avanzar en las investigaciones de los macrocasos que son objeto de intervención en el proyecto y fortalecer la aplicación de marco normativos relativos al derecho penal internacional con un enfoque diferencial, atendiendo a las distintas particularidades de las mujeres y personas LGBTIQ+ víctimas de VS y VBG. Mediante el soporte brindado a los equipos técnicos de los macrocasos 5 y subcaso 3 del macrocaso 11, se ha avanzado en la identificación de vacíos de aplicación de las normas, se han robustecido las rutas de investigación y se han afinado criterios de priorización, lo que se traduce en una justicia transicional más coherente, centrada en las víctimas y alineada con estándares internacionales de derechos humanos y del derecho penal internacional.

Please explain one of the selected options

Please limit your response to 3000 characters.

Las 13 OSC seleccionadas cuentan con procesos de fortalecimiento de capacidades adelantados por el equipo técnico de ONU Mujeres, algunos de ellos bajo una estrecha colaboración con la JEP. Esto se configura, al tiempo, como una medida afirmativa hacia las organizaciones, y una estrategia de sostenibilidad de las intervenciones, pues el fortalecimiento de la capacidad instalada implica mayor capacidad de movilización de recursos, y mayor alcance político para las organizaciones en los ejes de intervención del proyecto.

Please explain one of the selected options

Please limit your response to 3000 characters.

El proyecto Tejiendo Dignidad apunta a Las coaliciones multi-actor son intrínsecas al litigio estratégico, y necesarias a su éxito. Todos los PA incluyen acciones de fortalecimiento de las estrategias de comunicación, ampliación de coaliciones, intercambio entre pares, y/o acciones de incidencia orientadas a generar compromiso político en la JEP como en los actores aliados de avanzar en la construcción de una justicia de género en todos los macro-casos.

Who are we working with *

- ☐ Strengthened partnerships with IFIs
- ☐ Strengthened partnerships between UN Agencies
- ☒ Partnered with local civil society organizations
- ☐ Partnered with local academia
- ☒ Partnered with sub-national entities
- ☒ Partnered with national entities
- ☐ Partnered with local volunteers

Please explain

Please limit your response to 3000 characters

Nos asociamos con organizaciones de la sociedad civil: Más allá del trabajo directo con las organizaciones socias, la implementación eficaz de Tejiendo Dignidad depende del relacionamiento fructífero con todas las plataformas, coaliciones y organizaciones que llevan a cabo litigio de género ante la JEP. Esto, reconociendo el rol estratégico de ONU Mujeres en posicionar y avanzar los estándares internacionales en justicia de género y acompañar a la agenda de exigibilidad de derecho de las mujeres víctimas de violencia sexual en Colombia.

Nos asociamos con entidades del nivel sub-nacional: En esta fase del proyecto, resultó de gran importancia para las OSC las alianzas y articulación de trabajo con entidades con presencia territorial que tienen un mandato de acompañamiento y atención a las víctimas en temas de rutas de acceso a la justicia transicional, protección y reparación, como lo son la Defensoría del Pueblo, las Alcaldías y Personerías municipales, la Unidad Nacional de Protección (UNP) y las Oficinas Territoriales de la JEP.

Nos asociamos con entidades del nivel nacional: La estrecha colaboración con la Comisión de Género de la JEP ha sido fundamental para orientar el enfoque estratégico del proyecto y potenciar los impactos de las propuestas en relación con los avances procesales de los macrocasos y los requerimientos de los despachos en sus labores de investigación e instrucción. Se contempla que esta colaboración se amplíe en el tiempo a medida que se perfilan las necesidades específicas de las OSC para dar respuesta a los acuerdos con los despachos y otras instancias de la JEP, a fin de adelantar procesos formativos que den respuesta a ello como el que se espera adelantar con la comunidad de práctica en litigio estratégico de junio.

Leave No one Behind

Select all beneficiaries targeted with the PBF resources as evidenced by the narrative *

Mandatory

- ☐ Unemployed persons
- ☒ Minorities (e.g. race, ethnicity, linguistic, religion, etc.)
- ☒ Indigenous communities
- ☒ Persons with Disabilities
- ☒ Persons affected by violence (including GBV)
- ☒ Women
- ☒ Youth
- ☒ Children
- ☒ Minorities related to sexual orientation and/or gender identity and expression
- ☐ People living in and around border areas
- ☐ Persons affected by natural disasters
- ☒ Persons affected by armed conflicts
- ☐ Internally displaced persons, refugees or migrants

PART IV: Monitoring, Evaluation and Compliance

» Monitoring

Please list key monitoring activities undertaken in the reporting period *

Please limit your response to 3000 characters.

Durante este semestre se finalizó la elaboración y aplicación de la línea de base del proyecto, asociada específicamente a los indicadores 1A, 1C y 1.1.1. Para el levantamiento de la línea de base se aplicaron dos instrumentos: i) una encuesta de percepción que abordó la percepción positiva de las beneficiarias del proyecto sobre la consideración de sus necesidades e intereses en las decisiones y autos de la JEP y sobre la implementación de mecanismos de participación sensibles al género en dicho tribunal (Indicadores 1A y 1C), y ii) un índice de capacidades organizativas que tuvo un especial énfasis en las capacidades alrededor de las comunicaciones y visibilidad para la incidencia, la capacidad en incidencia en espacios de tomas de decisiones y alianzas estratégicas, la capacidad de trabajo sobre derechos de las mujeres y transversalización del enfoque de género, las capacidades para el litigio estratégico con enfoque de género, y para el desarrollo de estrategias de protección y/o autoprotección (Indicador 1.1.1).

Do outcome indicators have baselines? *

If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes'

- ☒ Yes
- ☐ No

If yes, please provide a brief description. If not, explain why not and when they will be available. *

Please limit your response to 3000 characters.

Sí, dos de los indicadores de resultado (1A y 1C) cuenta con datos sobre la línea de base que fueron recolectados a partir del levantamiento de una encuesta de percepción a una muestra de 321 víctimas de violencia sexual (VS) y de violencia basada en género (VBG) vinculadas a las organizaciones del proyecto. Se aplicaron 296 encuestas efectivas en 22 departamentos del país, que fueron respondidas por 275 mujeres (64% pertenecientes a comunidades étnicas, 11% s con discapacidad y 5% con orientaciones sexuales o identidades de género diversas), 16 hombres (63% de orientaciones sexuales diversas, 13% pertenecen a comunidades étnicas y 13% con discapacidad), 4 personas con identidades de género no binarias y 1 persona que prefirió no brindar información. De las 321 personas, 140 están acreditadas en diversos macrocasos (90,7% mujeres) y 70 están en proceso de acreditación (98,6% mujeres). El último indicador de resultados (1B) aún no cuenta con información asociada a la línea de base debido a retrasos en el proceso de aprobación y auto aplicación del mismo por parte de la JEP. Sin embargo, el instrumento fue debidamente diseñado por el equipo de ONU Mujeres y actualmente está en revisión por la JEP. Frente al Indicador 1A, la línea de base establece que el 47% de las sobrevivientes de VS y VBG tienen una percepción positiva sobre la consideración de sus necesidades e intereses en los autos y en las decisiones restaurativas de la JEP. Frente al Indicador 1C, la línea de base establece que el 46% de las sobrevivientes de VS y VBG que han participado en la JEP tiene una percepción positiva de los mecanismos de participación sensibles al género en la JEP. Adicionalmente, el Indicador 1.1.1 también cuentan con datos para la línea de base, que fueron obtenido a partir de la aplicación del Índice de Capacidades Organizativas (ICO), un instrumento autoevaluativo desarrollado por ONU Mujeres cuya aplicación a 9 organizaciones de sociedad civil cuyo objetivo fue identificar las capacidades de las organizaciones en distintos ámbitos. La escala de capacidades se clasifica en 5 niveles de maduración (desde 1 – Embrionaria hasta 5 – Madura) que permiten dar cuenta de los distintos estadios de trabajo y de los niveles de experiencia de las organizaciones beneficiarias del proyecto. La aplicación del ICO como parte de la línea de base del proyecto permitió identificar que el 33% de las OSC socias del proyecto cuentan con capacidades bien desarrolladas (Nivel 4) para llevar a cabo litigios estratégicos y/o estrategias de incidencia. Por otro lado, el 67% de las OSC se reportan como en crecimiento (Nivel 3) y el 11% como Emergente (Nivel 2). Ninguna de las OSC fue clasificada como embrionaria (Nivel 1) o madura (Nivel 5).

Elaborate on what sources of evidence have been used to report on indicators (and are available upon request) *

Please limit your response to 3000 characters.

Las fuentes de evidencia de la línea de base asociada a los indicadores 1A, 1C y 1.1.1 incluyó los resultados de la aplicación de dos instrumentos: i) Una encuesta que abordó la percepción positiva de las beneficiarias del proyecto sobre la consideración de sus necesidades e intereses en las decisiones y autos de la JEP y sobre la implementación de mecanismos de participación sensibles al género en dicho tribunal. Los hallazgos de los indicadores 1A y 1C se obtuvieron mediante la aplicación de la encuesta de percepción a una muestra de 321 víctimas de violencia sexual (VS) y de violencia basada en género (VBG) vinculadas a las organizaciones del proyecto. Se aplicaron 296 encuestas efectivas en 22 departamentos del país, que fueron respondidas por 275 mujeres (64% pertenecientes a comunidades étnicas, 11% s con discapacidad y 5% con orientaciones sexuales o identidades de género diversas), 16 hombres (63% de orientaciones sexuales diversas, 13% pertenecen a comunidades étnicas y 13% con discapacidad), 4 personas con identidades de género no binarias y 1 persona que prefirió no brindar información. De las 321 personas, 140 están acreditadas en diversos macrocasos (90,7% mujeres) y 70 están en proceso de acreditación (98,6% mujeres). Mediante la implementación de índices de percepción, se identificó la valoración de las personas encuestadas sobre la consideración de sus necesidades e intereses en los autos y en las decisiones restaurativas de la JEP (Indicador 1A) y sobre la implementación de mecanismos de participación sensibles al género en la JEP (Indicador 1C). ii) La aplicación de un índice de capacidades organizativas que tuvo un especial énfasis en las capacidades alrededor de las comunicaciones y visibilidad para la incidencia, la capacidad en incidencia en espacios de tomas de decisiones y alianzas estratégicas, la capacidad de trabajo sobre derechos de las mujeres y transversalización del enfoque de género, las capacidades para el litigio estratégico con enfoque de género, y para el desarrollo de estrategias de protección y/o autoprotección.

Has the project launched outcome level data collection initiatives? e.g. perception surveys *

Perception survey is a formal collection of information from a randomly selected sample of respondents through their responses to standardized questions. See PBF Guidance Note for more information [link](#)

☒ Yes

☐ No

Please provide a brief description

Please limit your response to 3000 characters.

La encuesta fue aplicada a 296 personas víctimas y sobrevivientes de violencia sexual (VS) y violencia basada en género (VBG) en el marco del conflicto armado colombiano, vinculadas a las trece organizaciones socias del proyecto. Este instrumento tuvo como objetivo medir:

- El nivel de conocimiento y acceso a la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP)
- La percepción sobre la consideración de sus necesidades e intereses en las decisiones judiciales (Indicador 1A)
- La percepción sobre la implementación de mecanismos de participación sensibles al género (Indicador 1C)
- El acceso a apoyo psicosocial y acompañamiento organizativo

Las trece organizaciones socias del proyecto no solo facilitaron el acceso a las participantes, sino que fueron quienes aplicaron directamente los instrumentos de recolección de información, aprovechando las relaciones de confianza construidas a lo largo de años de acompañamiento a víctimas y sobrevivientes en sus territorios. Esta decisión metodológica tuvo implicaciones profundas para la calidad y la legitimidad de la información recabada:

- **Confianza y apertura:** Las sobrevivientes aceptaron participar con una tasa de aceptación del 99% (solo tres de 299 personas contactadas declinaron participar), lo cual refleja la solidez de los vínculos entre las organizaciones y las mujeres que acompañan.
- **Pertinencia cultural y territorial:** Las organizaciones conocen las dinámicas locales, los riesgos de seguridad, las particularidades culturales (especialmente relevante en el caso de pueblos indígenas y comunidades afrodescendientes) y las necesidades específicas de cada contexto, lo que permitió adaptar las modalidades de aplicación de los instrumentos (telefónica, presencial o virtual) según las condiciones de cada territorio.
- **Acción sin daño:** Los equipos de las organizaciones socias cuentan con experiencia en acompañamiento psicosocial y conocimiento sobre cómo abordar temas sensibles sin revictimizar a las participantes. Su papel fue esencial para garantizar que el proceso de recolección de información no reprodujera violencias ni generara daños adicionales.
- **Sostenibilidad del proceso:** Al involucrar activamente a las organizaciones en el levantamiento de la línea base, se fortaleció su apropiación del proyecto y se sentaron las bases para procesos futuros de monitoreo y evaluación que puedan ser liderados desde los territorios.

Has the project used or established community feedback mechanisms?

Community feedback mechanism, or community-based monitoring, is an organized system for communities of participants to monitor the local effects and impact of an intervention. Ideally, this system empowers the community to express whether their expectations are being met and to provide suggestions to decision-makers for possible (re)focusing. See PBF Guidance Note for more information. [link](#)

☒ Yes

☐ No

Please provide a brief description

Please limit your response to 3000 characters.

Los formatos corporativos de ONU Mujeres establecen como mandatorio la realización de espacios de retroalimentación de las beneficiarias en el marco de la implementación de los Partner Agreements. Las formas más efectivas de realizar estos espacios serán debidamente definidas con las organizaciones seleccionadas en el marco del Fondo Concursables, y tendrán la finalidad de materializar el principio de centralidad de las sobrevivientes y el enfoque participativo que ha caracterizado al proyecto en esta fase de alistamiento. Estos espacios serán realizados como mínimo con una periodicidad anual en el marco de la implementación de los Partner Agreements.

» Evaluation

Is the project on track to conduct its evaluation?

☐ Yes

☒ No

☐ Not Applicable

Evaluation budget (in USD) included in the project budget:

Response required

60000

If project will end in next six months, is your upcoming evaluation on track?

- ☐ Yes
- ☐ No
- ☒ Not Applicable

Please describe the preparations

Please limit your response to 3000 characters.

Contact
information

Name

Organization

Job title

Email

Please mention
the focal
person
responsible for
sharing the
final evaluation
report with the
PBF:

NA

NA

NA

NA

» Catalytic Effect

Catalytic Effect (financial): Has the project mobilized additional non-PBF financial resources since the project's start? *

- ☐ Yes
- ☒ No

How many funders has the project received additional non-PBF funding from **since the project started?** *

Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur, in addition to the direct project changes? Please refer to PBF Catalytic Effect Guidelines for more information. *

- ☒ Yes
- ☐ No

If yes, please select the relevant option below: *

- ☒ Some catalytic effect
- ☐ Significant catalytic effect

If relevant, please describe how the project has had a (non-financial) catalytic effect, i.e. removed barriers to unblock stalled political, institutional or other peacebuilding processes at different levels in a country, and/or created the conditions to establish new processes to do so

Please limit your response to 3000 characters.

El proyecto ha permitido que, en un macrocaso de violencia sexual, pionero en el país, las mujeres víctimas cuenten con las herramientas y el acompañamiento para acreditar sus casos, contribuir a la verdad y acceder a la justicia con el acompañamiento experto de OSC y de ONU Mujeres. Su participación permitirá que el tribunal cuente con información relevante que oriente sus sentencias.

Sustainability

Please describe any steps that have been taken to ensure the sustainability of peacebuilding gains, including any mechanisms, platforms, networks and socio-economic initiatives supported, beyond the duration of the project

Please limit your response to 3000 characters.

La estrategia de sostenibilidad del proyecto se ancla en el fortalecimiento de las capacidades de las sobrevivientes de VS y VBG en el marco del conflicto armado para participar en la JEP y promover los estándares de justicia de género. Esto, mediante la provisión de asesoría técnica y desarrollo de capacidades proporcionados por ONU Mujeres a las OSC seleccionadas en el marco del Fondo Concursable, y mediante la promoción de redes y alianzas entre las OSCs que permitan una transferencia efectiva de capacidades que permita a las organizaciones menos experimentadas desarrollar un conjunto de habilidades versátiles, desde la gestión e implementación de proyectos hasta la incidencia y el litigio estratégico.

Adicionalmente, ONU Mujeres y la JEP implementarán –bajo una lógica espejo de este proyecto, y con financiación del PBF—una estrategia de fortalecimiento de capacidades institucionales de la JEP para el abordaje integral de la VS y VBG en el macro-caso 11, lo que contribuirá a la sostenibilidad del proyecto mediante la búsqueda de la justicia de género y a la lucha contra la impunidad de las personas sobrevivientes de VS y VBG en el marco del conflicto armado.

ONU mujeres seguirá brindando acompañamiento directo para fortalecer capacidades para la JEP y de las organizaciones, sin embargo, en la sostenibilidad también pasa por las responsabilidades del estado en garantizar una justicia reparadora para las mujeres víctimas.

Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations?

Please limit your response to 3000 characters.

NA

Monitoring and Oversight Activities

Please describe any key event related to monitoring and oversight. Please click next if no activities have yet taken place.

Events include Steering Committee meetings, Monitoring visits, Third party monitoring, Community based monitoring, any data collection, Perception or other survey findings, evaluation reports, audit or investigations.

Monitoring and oversight activities

Name of the Event

Summary

Key Findings

Event 1	Socialización De Política Antifraude de ONU Mujeres	El 25 de febrero, se llevó a cabo una jornada de socialización / sensibilización frente a la implementación de la Política de anti-fraude y anti-corrupción de ONU Mujeres y los estándares allí definidos en términos de: Detección de fraude, denuncia de fraude, confidencialidad y protección contra represalias, investigaciones y acciones basadas en investigaciones.	Como resultado, se remitió a las organizaciones material de consulta para guiar el ejercicio de ajuste de sus políticas internas, para que incorporen los ejes centrales de la Política de ONU Mujeres, y se corresponda con los planes de mejora que surgieron de las evaluaciones de capacidades realizadas.
Event 2	Taller de Políticas PEAS y activación de la ruta de fortalecimiento	El 19 de marzo se llevó a cabo una jornada de formación en los principales componentes de la Política PEAS de ONU Mujeres con 6 de las OSC socias, las cuales no contaban con Política vigente al momento del taller. 4 de las OSC restantes contaban con versiones avanzadas de una Política PEAS por lo que requieren de acompañamiento para su fortalecimiento y 3 ya han iniciado la ruta de fortalecimiento en el marco de otros acuerdos con ONU Mujeres vigentes.	Se acordó que, después del taller, se avanzaría en el proceso de fortalecimiento a través de tres pasos: (i) aplicar autoevaluaciones para identificar qué tan alineadas están las políticas de las OSC con las de ONU Mujeres, (ii) realizar espacios de retroalimentación y (iii) construir planes de mejora junto con las organizaciones.

Event 3	Misiones de fortalecimiento y acompañamiento a las OSC de Tejiendo Dignidad	En el marco de las acciones de fortalecimiento de capacidades técnicas y administrativas, desde ONU Mujeres se estableció un cronograma de misiones, que, desde distintas áreas de seguimiento, tenían como objetivo brindar asesoría técnica, administrativa y financiera a la implementación de propuestas de Tejiendo Dignidad. Se llevaron a cabo acompañamientos en Medellín, con la Colectiva Justicia Mujer y Ruta Pacífica; en Montes de María con Narrar para Vivir; Barranquilla con Caribe Afirmativo; el Cauca con ACIN y ASOM y en Cúcuta, con Progresar. En Bogotá, en el marco del proceso de legalización de informes trimestrales, se han realizado acompañamientos a CCJ, Circulo de Estudios, LIMPAL y Justapaz.	Como resultado de los acompañamientos, se identificaron rezagos frente al manejo de los requisitos administrativos y financieros de ONU Mujeres. Se estableció un plan de trabajo de nivelación en estos temas para fortalecer las capacidades de las OSC en sus procesos de rendimientos de cuentas, con un enfoque de gestión de resultados. Desde el acompañamiento programático, se han brindado herramientas a las OSC en relación con la implementación de sus estrategias de litigio, para poder identificar espacios de incidencia e intervención procesal que pueden potencializar las acciones de acreditación de víctimas, como la participación en versiones voluntarias o la activación de rutas de seguridad en casos en que se han identificado riesgos por la participación en la JEP.
Event 4			
Event 5			
Event 6			
Event 7			
Event 8			

Final Steps

- Please save a PDF copy of the form by clicking on the *Printer* icon on the top right corner of the page.
- A dialogue box will appear: Please select the A4 size and portrait orientation.
- Click "prepare" and save the document as a PDF.
- (If on first attempt, the generated page is not readable, close the pop up page and go back to the first page of the online form using the "Return to Beginning" option and try to print the PDF version from there)
- After printing the PDF version, please submit the report in the last page of the form. You can use the "Go to End" button in the bottom right corner.
- In compliance with our reporting requirements, **please upload the PDF version of the report as well as your *financial report in excel format* to the MPTF-O Gateway.**

If you encounter any difficulty in filling the form or generating the print-out for MPTFO Gateway, please contact Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.