

PBF November 2025 Project Progress Report



**PEACEBUILDING
FUND**



GENERALIDADES DEL PROYECTO

Gracias por completar el informe de progreso del PBF. Para proyectos con más de un receptor, consulte entre los receptores antes de completar el formulario para garantizar la colaboración en las respuestas. Si tiene alguna pregunta o requiere asistencia técnica para completar el formulario, envíe un correo electrónico a gabriel.velasteguimoya@un.org

Haga clic en Next para comenzar

» Envío de informe

Tipo de reporte *

- ☐ Semestral
- ☐ Anual
- ☒ Final
- ☐ Otra

Fecha de envío de reporte *

2025-11-14

Nombre y cargo de persona que envía el reporte *

Juan Pablo Rangel

Correo electrónico de la persona que envía el reporte *

juan.rangel.chavez@undp.org

Nombre y cargo de persona que aprobó el reporte *

Diana Prieto. Analista Jefe de Proyecto Diálogos de Paz

¿Todos los receptores de fondos para este proyecto contribuyeron al reporte?

*

- ☒ Si
- ☐ No

El reporte fue revisado por el Secretariado PBF o el punto focal en la OCR?

*

Debería asegurarse de que el Secretariado PBF o el punto focal tenga una oportunidad de revisar el reporte, antes de su envío.

- ☒ Si
- ☐ No
- ☐ No aplica

» Información del proyecto y alcance geográfico

¿Es un proyecto transfronterizo?

*

- ☐ Si ☒ No

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="radio"/> Asia y el Pacífico | <input type="radio"/> África Central y Sur | <input type="radio"/> África del Este |
| <input type="radio"/> Europa y Asia Central | <input type="radio"/> Global | <input checked="" type="radio"/> América Latina y el Caribe |
| <input type="radio"/> Medio Oriente y Norte de África | <input type="radio"/> África Occidental | |

País en donde se implementa el proyecto *

- | | | |
|--|---|-----------------------------------|
| <input type="radio"/> Bolivia | <input checked="" type="radio"/> Colombia | <input type="radio"/> Costa Rica |
| <input type="radio"/> República Dominicana | <input type="radio"/> Ecuador | <input type="radio"/> El Salvador |
| <input type="radio"/> Guatemala | <input type="radio"/> Haití | <input type="radio"/> Honduras |
| <input type="radio"/> Perú | <input type="radio"/> Otro, especificar | |

Otro, por favor especificar *

Título de proyecto

*

- ☐ 00130079: Cocreando la paz: participación de mujeres jóvenes diversas en el espacio cívico urbano-rural en Nariño y Cauca.
- ☐ 00130080: Espacios cívicos juveniles para la resiliencia y la reconciliación en el Pacífico colombiano
- ☐ 00129657: Natural Paz – Naturaleza por la paz
- ☐ 00125569: Transformación territorial para el ejercicio libre y seguro de los liderazgos, la defensa de los derechos humanos y los procesos de reincorporación
- ☐ 00131879: Proyecto de Apoyo para la finalización ambientación entrega difusión y sostenibilidad del Informe Final y el Legado de la Comisión de la Verdad (linked to # 131880)
- ☐ 00132747: Modelo de cuidado integral en el proceso de reincorporación en 10 AETCR priorizadas para la consolidación de la paz en territorios PDET (linked to project# 132787)
- ☐ 00134236: Liderazgo juvenil transformador en Cúcuta El Tarra y Tibú en el departamento de Norte de Santander
- ☐ 00134338: Fortalecimiento institucional de las Curules de Paz como mecanismo para asegurar la efectiva sostenibilidad del Informe Final y el Legado de la Comisión de la Verdad representación política de las poblaciones y zonas especialmente afectadas p
- ☐ 00140126: Intercultural Mae Kiwe (‘ Mother Earth ’): Building Bridges and Fostering Intersectional Learning to prompt the Safe and Meaningful Political and Peacebuilding Participation of Afro-Descendant and Indigenous Young Women and Men in Colombia
- ☒ 00140156: Agile and flexible response mechanism to support peace dialogues and promote peacebuilding processes in Colombia
- ☐ 00140531: Tejiendo Dignidad: justicia protección y participación en la Jurisdicción Especial para la Paz para sobrevivientes de violencia sexual y de género en el marco del conflicto armado colombiano
- ☐ 00140817: Red Nacional de Jóvenes por la Reconciliación y La Paz Territorial
- ☐ 00140903: Secretaria Técnica del Peace Building Fund en Colombia
- ☐ 00140934: "Sembrando Economías de Paz": indigenous mestizo and campesino youth and women transforming their territories through sustainable peacebuilding processes
- ☐ 00140996: de JEP-PGN para la investigación y esclarecimiento de graves crímenes de lesa humanidad y de guerra desde un enfoque dialógico de género y restaurativo para la construcción de paz en COL (lnk COL MPTF#140968)
- ☐ Otro, especificar

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto

*

EJEMPLO: 00134236: Liderazgo juvenil transformador en Cúcuta, El Tarra y Tibú, en el departamento de Norte de Santander.

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto *

Si el proyecto que busca no aparece en la siguiente pregunta, por favor asegurarse de que las regiones correctas han sido seleccionadas. Un número limitado de proyectos transfronterizos cubren múltiples regiones geográficas. Por ejemplo, un proyecto transfronterizo entre Niger y Chad cubre África Occidental y África Central y Sur.

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> Asia y el Pacífico | <input type="checkbox"/> África Central y Sur | <input type="checkbox"/> África del Este |
| <input type="checkbox"/> Europa y Asia Central | <input type="checkbox"/> Global | <input type="checkbox"/> América Latina y el Caribe |
| <input type="checkbox"/> Medio Oriente y Norte de África | <input type="checkbox"/> África Occidental | |

Seleccione el título del proyecto para el presente reporte *

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto

EJEMPLO: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal

Seleccionar los países en los que se implementa el proyecto *

Otro, por favor especificar

Fecha de inicio de proyecto (Fecha de primer desembolso) *

2023-06-02

Fecha de finalización de proyecto *

2025-05-21

¿Ha recibido este proyecto una extensión? *

- ☐ Si, extensión con costo
- ☒ Si, extensión sin costo
- ☐ AMBOS, extensión con y sin costo
- ☐ NO, no extensiones

¿Solicitará este proyecto una extensión?

*

- ☐ Si, extensión con costo
- ☐ SI, extensión sin costo
- ☐ AMBOS, extensión con y sin costo
- ☒ NO, no extensiones

¿Presentará este proyecto una solicitud de transferencia de fondos (FTR) en los próximos seis meses?

*

- ☐ Si
- ☒ No

En caso afirmativo, ¿aproximadamente en qué mes espera presentar la solicitud?

*

- | | | |
|-------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| <input type="radio"/> Enero | <input type="radio"/> Febrero | <input type="radio"/> Marzo |
| <input type="radio"/> Abril | <input type="radio"/> Mayo | <input type="radio"/> Junio |
| <input type="radio"/> Julio | <input type="radio"/> Agosto | <input type="radio"/> Septiembre |
| <input type="radio"/> Octubre | <input type="radio"/> Noviembre | <input type="radio"/> Diciembre |

La fecha actual de finalización está a menos seis meses?

*

- ☐ Si
- ☒ No

¿Los fondos son desembolsados a un agente fiduciario nacional o regional?

*

- ☐ Si
- ☒ No

Si lo es, por favor seleccionar cuál

*

- ☐ Fondo Fiduciario Nacional
- ☐ Fondo Fiduciario Regional

Receptores

¿La agencia coordinadora es una agencia ONU o una entidad fuera de ONU? *

- ☒ Entidad ONU
- ☐ Entidad no-ONU

Por favor, seleccionar a la agencia coordinadora receptora? *

- ☒ PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- ☐ OIM: Organización Internacional para las Migraciones
- ☐ UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
- ☐ ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- ☐ ONU Mujeres ☐ ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados
- ☐ UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas
- ☐ FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- ☐ PMA: Programa Mundial de Alimentos
- ☐ ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
- ☐ UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- ☐ PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente ☐ OIT: Organización Internacional del Trabajo
- ☐ OMS: Organización Mundial de la Salud ☐ OPS/OMS
- ☐ UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital
- ☐ UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
- ☐ UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
- ☐ ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
- ☐ CCI: Centro de Comercio Internacional ☐ Departamento de Operaciones de Paz de la ONU
- ☐ Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

¿Existen otros receptores para este proyecto? *

- ☐ Sin otros receptores
- ☒ Si, solo otros receptores ONU
- ☐ Si, solo otros receptores no-ONU
- ☐ Si, receptores ONU y no-ONU

*
Seleccionar otros receptores ONU*Seleccione todos los que aplican*

- ☐ PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- ☐ OIM: Organización Internacional para las Migraciones
- ☐ UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
- ☒ ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- ☐ ONU Mujeres ☐ ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados
- ☐ UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas
- ☐ FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- ☐ PMA: Programa Mundial de Alimentos
- ☐ ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
- ☐ UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- ☐ PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente ☐ OIT: Organización Internacional del Trabajo
- ☐ OMS: Organización Mundial de la Salud ☐ OPS/OMS
- ☐ UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital
- ☐ UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
- ☐ UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
- ☐ ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
- ☐ CCI: Centro de Comercio Internacional ☐ Departamento de Operaciones de Paz de la ONU
- ☐ Otro, especificar

*
Otro, por favor especificar

Seleccionar otros receptores no-ONU

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> ACTED | <input type="checkbox"/> Action Aid UK | <input type="checkbox"/> AAITG (ActionAid the Gambia) |
| <input type="checkbox"/> AEDE | <input type="checkbox"/> African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD) | |
| <input type="checkbox"/> Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD) | | |
| <input type="checkbox"/> American Friends Service Committee (AFSC) | <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières | |
| <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières Belgium | <input type="checkbox"/> Avocats sans frontières Canada | <input type="checkbox"/> Ayuda en Accion |
| <input type="checkbox"/> BIRN - Balkan Investigative Reporting Network | <input type="checkbox"/> BIOM -Youth Ecological Movemen | |
| <input type="checkbox"/> CARE International UK | <input type="checkbox"/> Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF | |
| <input type="checkbox"/> Christian Aid Ireland | <input type="checkbox"/> COIPRODEN | <input type="checkbox"/> Concern Worldwide |
| <input type="checkbox"/> Conexion Guatemala | <input type="checkbox"/> COOPI - Cooperazione Internazionale | <input type="checkbox"/> CORD Burundi |
| <input type="checkbox"/> CORDAID | <input type="checkbox"/> Corporacion Sisma Mujer | <input type="checkbox"/> CRS - Catholic Relief Services |
| <input type="checkbox"/> DanChurchAid | <input type="checkbox"/> Danish Refugee Council | <input type="checkbox"/> EQUITAS |
| <input type="checkbox"/> Fund for Congolese Women | <input type="checkbox"/> Fundacion Estudios Superior (FESU) | <input type="checkbox"/> Fundación Mi Sangre (FMS) |
| <input type="checkbox"/> Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH) | <input type="checkbox"/> Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) | |
| <input type="checkbox"/> Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF) | <input type="checkbox"/> HELVETAS Swiss Intercooperation | |
| <input type="checkbox"/> Humanity & Inclusion (HI) | <input type="checkbox"/> ICTJ (International Center for Transitional Justice) | |
| <input type="checkbox"/> Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD) | <input type="checkbox"/> Integrity Watch | |
| <input type="checkbox"/> International Alert | <input type="checkbox"/> International Rescue Committee | <input type="checkbox"/> Interpeace |
| <input type="checkbox"/> Kvinna till Kvinna Foundation | <input type="checkbox"/> Life and Peace Institute (LPI) | |
| <input type="checkbox"/> MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar | | |
| <input type="checkbox"/> Mercy Corps | <input type="checkbox"/> MLAL - ProgettoMondo | <input type="checkbox"/> MSIS-TATAO |
| <input type="checkbox"/> NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy) | <input type="checkbox"/> Nonviolent Peaceforce | |
| <input type="checkbox"/> Norwegian Refugee Council (NRC) | <input type="checkbox"/> Nile Sustainable Development Organization - NSDO | |
| <input type="checkbox"/> OCNH-Organisation des Citoyens pour une Nouvelle Haïti | <input type="checkbox"/> OIKOS | |
| <input type="checkbox"/> ONG Adkoul - ONG Adkoul | <input type="checkbox"/> ONG AZHAR | <input type="checkbox"/> OXFAM |
| <input type="checkbox"/> Peace Direct | <input type="checkbox"/> Plan International | <input type="checkbox"/> PNG UN Country Fund |
| <input type="checkbox"/> Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez | <input type="checkbox"/> ROI - Roza Otunbayeva Initiati | |
| <input type="checkbox"/> Saferworld | <input type="checkbox"/> Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM) | |
| <input type="checkbox"/> Save the Children | <input type="checkbox"/> Search for Common Ground (SFCG) | |
| <input type="checkbox"/> SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa) | <input type="checkbox"/> SismaMujer | |
| <input type="checkbox"/> SOS Sahel Sudan | <input type="checkbox"/> Stichting Impunity Watch | <input type="checkbox"/> Tearfund |
| <input type="checkbox"/> The Carter Center, Inc. | <input type="checkbox"/> Trocaire | <input type="checkbox"/> War Child |
| <input type="checkbox"/> War Childhood Museum (WCM) | <input type="checkbox"/> World Vision International | <input type="checkbox"/> World Vision Myanmar |
| <input type="checkbox"/> ZOA | <input type="checkbox"/> blank_placeholder | <input type="checkbox"/> Otro, especificar |

Otro, por favor especificar

Socios implementadores

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *desde el inicio del proyecto*

27

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *durante este período calendario/año en curso* (para los reportes de medio año: enero-junio; para los reportes anuales: enero-diciembre (anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto)?

27

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

OSC Nacionales

Nombre del socio implementador *

Fundación Instituto para la Construcción de la Paz (FICONPAZ)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

143980

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

143980

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

143980

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

El proyecto fortaleció el papel de la Iglesia como actor clave en la Paz Total y en la mesa con el ELN mediante el acompañamiento a 25 jurisdicciones eclesiásticas y la formación de más de 320 delegados y delegadas del clero. A través de tres talleres especializados sobre negociación con ELN, EMC y estructuras criminales, y asistencia técnica en 10 jurisdicciones priorizadas, se robustecieron capacidades en mediación, análisis de contexto, acciones humanitarias y mecanismos de protección comunitaria. De forma complementaria, se apoyó a 6 delegados en la mesa con el ELN y se formó a 324 delegados eclesiales en territorios de alta conflictividad para actuar en el Mecanismo de Monitoreo y Verificación, el Comité Nacional de Participación y escenarios humanitarios, incluida la intervención frente al paro en los ríos Orteguaza y Caquetá. El proceso articuló a jurisdicciones de San Vicente del Caguán, Mocoa, Sibundoy, Villavicencio, Santa Rosa de Osos y Barrancabermeja, consolidando una red de liderazgo eclesial incidente en el desarrollo de la política de Paz Total

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

OSC Nacionales

<div>Nombre del socio implementador</div> <div>Corporación Construyendo Poder Democracia Y Paz</div>	*
<div>¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la duración total del proyecto a ser desembolsado a este socio implementador?</div> <div>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</div> <div>22751</div>	*
<div>¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador desde el inicio del proyecto?</div> <div>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</div> <div>22751</div>	*
<div>¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe?</div> <div>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</div> <div>22751</div>	*
<div>Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe</div> <div>Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres</div> <div>La iniciativa acompañó a 300 mujeres del Catatumbo, muchas desplazadas hacia Cúcuta, en procesos de cuidado, resiliencia y acompañamiento psicosocial. Debido a la emergencia humanitaria iniciada en enero de 2025, se reubicaron las actividades en Cúcuta, manteniendo el enfoque en mujeres lideresas del territorio. Se realizaron 11 espacios de encuentro para abordar emociones, violencias y cargas de cuidado, transformándolas en fuerza colectiva. Se organizaron dos ferias de servicios que atendieron más de 260 casos entre Secretaría de Víctimas, UARIV y servicios médicos. La articulación con CIEF, agencias ONU y organizaciones feministas derivó en un capítulo de libro académico sobre la Juntanza Catatumbra, sistematizando la experiencia. (ver carpeta de soportes)</div>	*

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

OSC Nacionales

Nombre del socio implementador *

Corporación Acción Humanitaria por la Convivencia Y Paz del Nordeste Antioqueño - Asociación de Víctimas Desplazadas por el Conflicto Armado En Santa Rosa Sur de Bolívar - CAHUCOPANA

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

29081

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

29081

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

29081

Describe brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Impulsó procesos de defensa de derechos humanos, protección comunitaria y diálogo humanitario en Antioquia y Bolívar. Desarrolló capacidades locales para la prevención de violencias y fortaleció la confianza entre comunidades, líderes y autoridades. Participaron 92 personas (de ellas 48 mujeres, 1 persona de identidad diversa) de comunidades minero-campesinas. La iniciativa desarrolló asambleas municipales e intermunicipales para fortalecer conocimientos sobre diálogos entre comunidades y actores armados, en medio de recrudecimiento del conflicto entre ELN y EMC. Se crearon mecanismos locales de llamamientos humanitarios para exigir respeto por la vida y se construyó un diagnóstico territorial.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso. 4

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☒ Otro

Otro, por favor especificar

: **Universidad**

Nombre del socio implementador *

Pontificia Universidad Javeriana

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30769

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30769

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30769

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Implementó una escuela de liderazgo y transformación social en López de Micay (Cauca), en alianza con Educapaz y comunidades étnicas. Fortaleció la convivencia intercultural y la gestión de proyectos comunitarios para la paz, consolidando capacidades locales en educación y reconciliación. Beneficio a 35 jóvenes indígenas y afrocolombianos (de ellos 14 mujeres) impulsando rutas de incidencia en diálogos de paz desde acciones pedagógicas, estrategias comunicativas y construcción de confianzas en López de Micay. El proceso fortaleció redes de comunicación entre jóvenes, organizaciones de base y comunidades, visibilizando voces, memorias y saberes juveniles como formas de resistencia y protección del territorio

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☒ Asociación Nacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Corporación Alianza Iniciativa de Mujeres Colombianas por la Paz - IMP

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30769

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30769

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30769

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Con 90 mujeres lideresas de Nariño, Magdalena y Norte de Santander, la iniciativa co-creó un Plan de Transformaciones para incidir en la paz territorial desde enfoque de género y planeación participativa. Se consolidó una red nacional de lideresas y procesos formativos para mujeres en las tres regiones. Impulsó propuestas sobre seguridad, economía y participación política en los procesos de paz. Logró visibilizar las demandas de las mujeres en espacios institucionales y fortalecer su rol en la agenda nacional de paz. Se impartieron talleres de formación, se revisaron planes de desarrollo y se fortaleció el reconocimiento de la Paz Total como política de Estado y la paz como derecho. Las alianzas con Mesas de Víctimas y ONU DDHH reforzaron su capacidad de incidencia.

6

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☒ Otro

Otro, por favor especificar

Organización de representación étnica

Nombre del socio implementador *

Organización Nacional indígena de Colombia - ONIC

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30769

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30769

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30769

Describe brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

56 jóvenes indígenas (28 mujeres) de resguardos en Chocó y Valle del Cauca promovió la participación de jóvenes indígenas Emberá y Wounaan en procesos de liderazgo y formación en paz. Fortaleció la comunicación propia y la defensa del territorio, impulsando la educación para la paz y el diálogo intergeneracional en comunidades del Chocó y el Valle del Cauca.

La iniciativa también fortaleció capacidades de incidencia y movilización para la apropiación social de los acuerdos de paz. A través de encuentros territoriales se promovieron espacios culturales y deportivos para reflexionar sobre paz, unidad, territorio, cultura y autonomía. Se documentaron problemáticas como reclutamiento forzado, falta de salud, suicidio juvenil, deficiencias educativas y reclutamiento armado, desde la voz de los propios jóvenes Embera. Se generaron notas comunicativas y una declaración política juvenil indígena (ver carpeta de soportes) , fortaleciendo su voz en escenarios de diálogo.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

OSC Nacionales

Nombre del socio implementador *

Corporación Desarrollo y Paz del Magdalena Medio - CDPMM

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30000

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30000

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30000

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Fortaleció el Consejo Metropolitano de Paz, Reconciliación y Convivencia, y reactivó planes de acción locales en municipios priorizados. Promovió la participación ciudadana, la memoria colectiva y la gobernanza territorial en el Magdalena Medio.

La iniciativa trabajó en cinco ejes: participación comunitaria, impacto en paz, fortalecimiento institucional, enfoque de género e inclusión y sostenibilidad. Los consejeros lograron consensuar y validar planes de acción, revisar estatutos y reglamentos y posicionar temas como soberanía alimentaria, acceso a tierra y ambiente. Logrando beneficiar a 62 personas (de ellas 20 mujeres, 2 personas identidades diversas)

8

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

Organización campesina

Nombre del socio implementador *

Asociación Municipal de Colonos del Pato - AMCOP

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30769

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30769

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30769

Describe brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Promovió la reconciliación territorial en San Vicente del Caguán mediante acuerdos ambientales y productivos entre excombatientes, campesinos y autoridades locales. La iniciativa impacto a 300 personas (de ellas 120 mujeres) en la Zona de Reserva Campesina Pato-Balsillas

Se implementaron parcelas demostrativas, viveros y pactos de conservación, vinculando desarrollo rural con construcción de paz y sostenibilidad ambiental. Esto permitió la promovi6 una agenda campesina y ambiental como insumo a la paz total. Se realizaron tres di6logos comunitarios, un encuentro por la paz y el ambiente, una asamblea de validaci6n y una reuni6n de presentaci6n de la agenda a autoridades locales. El resultado fue una agenda ambiental y de reconocimiento de la ZRC, construida colectivamente y socializada con las comunidades. La alianza con comunidades 6tnicas del Pato fortalece la gobernanza socioambiental y posiciona a campesinos/as como sujetos pol6ticos clave en el di6logo social.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

OSC Nacionales

Nombre del socio implementador *

Corporación Viso Mutop

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

29867

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

29867

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

29867

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Promovió el diálogo social y la articulación territorial en Meta y Guaviare. En la iniciativa participaron 50 personas (de ellas 15 mujeres) en Puerto Concordia y Puerto Rico.

Se Acompañó a las comunidades campesinas y étnicas en la formulación de agendas locales de paz y desarrollo sostenible, vinculando alcaldías y gobernaciones. En el marco de este proceso se impulsó jornadas de pedagogía e incidencia para entender las distintas mesas de diálogo de la Paz Total y las rutas de incidencia comunitaria. Se trabajó en trazabilidad de acuerdos, cumplimiento de protocolos, elaboración de actas y documentos, reforzando la capacidad de líderes/as para hacer seguimiento a compromisos institucionales. Esto permitió fortalecer la gobernanza territorial y la cooperación entre ciudadanía e instituciones.

Esta iniciativa logro articularse con la gobernadora del Meta, el gobernador del Guaviare y alcaldes de la región dando un respaldo político a las comunidades.

10

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☒ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador

Corporación para el Desarrollo Regional

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30769

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30769

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30769

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Fomentó la comunicación comunitaria para la paz en el Valle del Cauca. A través de alianzas con radios locales y organizaciones eclesiales, fortaleció procesos de pedagogía social y participación ciudadana. Su acción mejoró la comprensión pública de la Política de Paz Total y generó cohesión social.

Logro beneficiar a 40 líderes locales (de ellos 30 mujeres) en ocho municipios del Valle del Cauca, la iniciativa desarrolló cuatro encuentros para profundizar en iniciativas de paz territoriales, implementación del Acuerdo 2016 y la Paz Total, incluyendo la Mesa Socio Jurídica de Buenaventura.

Se facilitó un intercambio virtual con representantes de Medellín y Quibdó y un diálogo con la vocera de sociedad civil en la mesa con el ELN, así como un foro con instituciones departamentales. El proyecto produjo una caja de herramientas (juegos, infografías, herramientas de comunicación comunitaria).

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

OSC Nacionales

Nombre del socio implementador *

Rodeemos el Diálogo

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30000

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30000

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30000

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Revitalizó la confianza y la participación en Dabeiba (Antioquia) mediante espacios de diálogo entre comunidades, jóvenes y autoridades. La iniciativa beneficio a 314 participantes (de ellos 163 mujeres, 1 identidad diversa), De la misma manera a través de 23 actividades comunitarias que fortalecieron capacidades en convivencia, reconciliación y cultura de paz, en articulación con el CMPRC de Dabeiba. Se elaboró materiales pedagógicos para la reconciliación. Su acción consolidó un modelo replicable de mediación social que promueve la gobernanza colaborativa local.

Se produjo la cartilla “Dabeiba, rumbo a la paz” con insumos de cada comunidad y se consolidó al Consejo de Paz como actor cercano y accesible. La alianza con ReD y FICONPAZ fortaleció capacidades internas del CMPRC y su rol pedagógico en la Paz Total.

12

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☒ Asociación Nacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Asociación de Mujeres Afrodescendientes del Norte del Cauca - ASOM

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30256

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30256

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30256

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Posicionó a las mujeres afrodescendientes como lideresas de la paz territorial. La iniciativa trabajó con 100 personas (70 mujeres) en Buenos Aires, Cauca, para generar confianza en las mesas de negociación de paz total

A través de talleres, campañas y encuentros intergeneracionales, vinculó a más de 100 mujeres y jóvenes en procesos de formación e incidencia. Generó espacios de diálogo con instituciones públicas que fortalecieron la confianza y la acción colectiva. Se elaboraron piezas comunicativas, se adquirieron equipos para comunicación y cultura, y se realizaron jornadas de reflexión con jóvenes.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

OSC Nacionales

Nombre del socio implementador *

Viva la Ciudadanía

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

110440

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

110440

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

110440

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Impulsó procesos de comunicación y pedagogía para la paz en el Pacífico Nariñense. Produjo materiales radiales, audiovisuales y pedagógicos con enfoque étnico y de género, fortaleciendo la apropiación ciudadana y la confianza pública en los procesos de negociación.

La iniciativa trabajó con 120 personas (de ellas 60 mujeres), desarrollando cuatro grandes espacios de formación basados en módulos sobre paz territorial, proyectos comunitarios, participación y transformación territorial.

Participaron personas perteneciente a pueblos indígenas, comunidades afrodescendientes, mujeres, jóvenes, víctimas, población LGBTIQ+, JAC y organizaciones de DD. HH., fortaleciendo liderazgos para el seguimiento a acuerdos con la CNEB y otros actores armados.

14

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☒ Asociación Nacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Corporación Violeta en Movimiento

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

90941

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

90941

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

90941

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Lideró la Estrategia de Participación de Mujeres – Comuneros del Sur, posicionando a más de 200 mujeres como actoras de transformación en Nariño. Mediante formaciones, encuentros y un plan de acción territorial, fortaleció el liderazgo femenino y la incidencia en espacios locales de decisión. Logró que sus propuestas fueran integradas en agendas de participación y reconciliación de los municipios priorizados.

Se desarrollaron nodos municipales y una estrategia nacional de incidencia con cuatro ejes (seguridad para lideresas, VBG, participación política y autonomía económica), presentada en Pasto y luego ante instituciones nacionales como Ministerio de Igualdad, Agricultura, Interior y otros.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

Fundación comunitaria afrodescendiente

Nombre del socio implementador *

Fundación Kiango

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

48648

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

48648

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

48648

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Transformó el diálogo social en Buenaventura con el Gran Acuerdo por la Paz, que movilizó a más de 300 líderes y jóvenes de sectores urbanos vulnerables. Promovió la mediación, la construcción colectiva de prioridades y el trabajo conjunto con autoridades locales, fortaleciendo la confianza institucional y reduciendo tensiones comunitarias.

16

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

- ☒ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador

Asociación Caguán Sin Fronteras

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

38136

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

38136

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

38136

Describe brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Fortaleció la articulación comunitaria en San Vicente del Caguán mediante acciones de diálogo social, reconciliación y acompañamiento a comunidades rurales. La iniciativa trabajó con 35 personas (de ellas 22 mujeres).

Implementó espacios de formación en liderazgo, memoria y derechos humanos con población víctima y campesina, promoviendo la confianza con las instituciones y el reconocimiento del territorio como eje de construcción de paz. Su trabajo contribuyó a reactivar liderazgos locales y a generar capacidades sostenibles para la participación ciudadana.

En el frente ambiental se formalizaron 14 acuerdos de conservación con campesinos/as, comprometiéndose por cinco años a cero deforestación y cero contaminación hídrica, y se construyó un plan ambiental integral en seis veredas, además de un mapa turístico municipal.

La alianza con campesinos para rutas agroecológicas y turísticas refuerza alternativas económicas sostenibles en un territorio marcado por el conflicto.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

Organización campesina

Nombre del socio implementador *

Fundación Evangelización y Solidaridad

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

28711

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

28711

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

28711

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Impulsó procesos de reconciliación y mediación en comunidades rurales del Caquetá, con el acompañamiento de líderes religiosos y laicos. Desarrolló talleres y encuentros que fortalecieron el diálogo comunitario, la resolución pacífica de conflictos y el tejido social.

Beneficiando a 35 jóvenes (de ellos 20 mujeres) en San Vicente del Caguán, el proyecto impulsó formación técnica en siembra y transformación de frutos amazónicos, orientada a seguridad

La iniciativa permitió establecer vínculos entre sectores históricamente enfrentados, promoviendo una cultura de perdón, convivencia y confianza en la paz territorial.

18

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

OSC Nacionales

Nombre del socio implementador *

Fundación Círculo de Estudios Culturales y Políticos - CECUP

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

24944

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

24944

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

24944

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

La iniciativa Beneficio a 200 participantes (de ellos 188 mujeres, 7 personas de género diverso) en Quibdó y Apartadó, fortaleciendo sus capacidades, confianza e incidencia mediante Círculos de Pensamiento y un Foro Regional Virtual.

Se implementó la campaña #AmarAlMar en Chocó y Urabá, promoviendo la cultura de paz entre jóvenes costeros a través del arte, el deporte y la comunicación. Su trabajo fortaleció la identidad territorial y generó mensajes positivos frente a la convivencia pacífica.

También se trabajaron temas como visión compartida de paz total, hogar como espacio de paz, metodologías participativas y rutas de transformación territorial. En Quibdó se activaron liderazgos comunitarios, redes de apoyo y diagnósticos participativos.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☒ Otro

Otro, por favor especificar

Institución eclesiástica

Nombre del socio implementador *

Secretariado Diocesano de Pastoral Social

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

29945

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

29945

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

29945

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario por este informe (1500 caracteres)

Consolidó el liderazgo pastoral en la promoción de la paz territorial.

La iniciativa apoyó a 110 personas (60 mujeres, 3 identidades diversas) mediante 22 actividades de alto impacto con jóvenes, niños/as y líderes, promoviendo sentido de pertenencia cultural, territorial y ambiental.

A través de equipos diocesanos, impulsó espacios de formación en mediación, justicia restaurativa y acompañamiento psicosocial en comunidades rurales. Sus acciones articularon el enfoque pastoral con la acción comunitaria, fortaleciendo el rol de la Iglesia como mediadora y garante ético de los procesos de reconciliación local.

La iniciativa se articuló con la Mesa Socio Jurídica de Buenaventura, en especial con la Fundación Kiango, también apoyado por el proyecto.

20

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

Organización campesina

Nombre del socio implementador

Asociación Campesina del Catatumbo - ASCAMCAT

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30000

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30000

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30000

Describe brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

La iniciativa fortaleció liderazgos campesinos y juveniles de 105 jóvenes (de ellos 40 mujeres, 5 personas de género diverso), promoviendo la incidencia territorial en los Consejos de Paz y espacios institucionales en la región del Catatumbo.

Se desarrollaron espacios estratégicos en varios municipios, avanzando en la implementación de la hoja de ruta y la estructuración de vocerías para la futura Coordinadora de Juventudes Populares del Catatumbo. Se realizó el Primer Encuentro Regional de Jóvenes, que reunió a más de 150 participantes con el acompañamiento de MAPP-OEA, Misión ONU, Defensoría e IAP. Estos aliados brindaron garantías de seguridad y legitimidad. La declaración política producida recoge demandas sobre territorio, ambiente, fin del conflicto, diversidades sexuales, educación y empleo, como “mapa de sueños colectivos”.

Esto permite el desarrollo de diálogos comunitarios con instituciones y organismos internacionales, contribuyendo a la construcción de confianza y a la visibilidad de las demandas rurales.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☒ Otro

Otro, por favor especificar

Fundación

Nombre del socio implementador *

Transparencia Por Colombia

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30769

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30769

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30769

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Promovió la rendición de cuentas y el control social en Antioquia y Caquetá. Desarrolló la Caja de Herramientas para la Transparencia Territorial, fortaleciendo las capacidades de veeduría ciudadana y generando prácticas sostenibles de participación y confianza institucional.

En la iniciativa participaron 30 personas (de ellas 18 mujeres) en Medellín y Florencia, la iniciativa fortaleció sus capacidades para participar en procesos de paz desde el control ciudadano y la lucha contra la corrupción. Las alianzas con organizaciones locales permiten que estas herramientas sigan siendo usadas más allá del proyecto.

22

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

Asociación de segundo nivel de productores cacaoteros

Nombre del socio implementador *

Asociación de Asociaciones de Productores de Cacao del Norte de Santander y Su Región del Catatumbo - ASOPROCANOR

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

51701

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

51701

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

51701

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Articuló asociaciones campesinas y productivas en el Catatumbo mediante acuerdos de sostenibilidad económica y ambiental. La iniciativa apoyó a 500 personas productoras de cacao (de ellas 200 mujeres).

A través del montaje de cinco parcelas demostrativas en Cúcuta, Sardinata, La Esperanza, Tibú y Convención se promovió la organización cooperativa, el fortalecimiento productivo y la reconciliación comunitaria a través del desarrollo rural sostenible.

Cerca de 400 personas participaron en las capacitaciones y recibieron materiales técnicos para adecuar las parcelas como espacios de extensión. Se consolidaron alianzas con cinco asociaciones cacaoteras de base, claves para fortalecer el cacao como alternativa productiva y de cohesión social en la región del Catatumbo.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☒ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

Organización campesina

Nombre del socio implementador *

Fundación Estrella Orográfica del Macizo Colombiano-FUNDECIMA / Comité de Integración del Macizo Colombiano-CIMA

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30769

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30769

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

30769

Describe brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

La iniciativa beneficio a 100 personas (de ellas 40 mujeres) en 15 municipios del Cauca, promoviendo el liderazgo de mujeres y jóvenes rurales para construir una propuesta regional de paz.

También se apoyo el encuentro regional de liderazgos sirvió para validar la propuesta y socializarla en distintos espacios, y se acompañó el desarrollo del mientras festival "Conversas" permitió visibilizar iniciativas productivas, ambientales y artísticas. Se vincularon nuevos grupos juveniles, impulsando procesos culturales como herramienta de construcción de paz. La alianza con organizaciones comunitarias y campesinas del Cauca legitima la propuesta como expresión del territorio y no solo de actores externos.

Así mismo se impulsaron procesos de economía solidaria, defensa del territorio y diálogo comunitario, contribuyendo a la cohesión social y a la construcción de confianza en zonas de conflicto.

24

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☒ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Jóvenes del sur del meta

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

12545

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

12545

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

12545

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

La iniciativa beneficio a 30 jóvenes (de ellos 15 mujeres, 1 persona de género diverso). En el marco de la iniciativa se logró la consolidación de la Plataforma Subregional de Juventudes del Meta, conformando vocerías locales y espacios de incidencia juvenil en los Consejos de Paz. Promovió la comunicación para la paz mediante producciones audiovisuales y procesos de liderazgo que fortalecen la participación juvenil.

También se realizó la primera asamblea oficial, se avanzó en la constitución legal de la Corporación y se contrataron piezas audiovisuales para visibilizar a la Lista Independiente Voces del Sur, logrando la elección de al menos un consejero de juventud vinculado a la Corporación en cada municipio el 19 de octubre de 2025. Se dotó a la organización con equipos audiovisuales para el Festival Cinematográfico Subregional Güejari, fortaleciendo el cine comunitario como herramienta de memoria e incidencia.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☒ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

CORPORACION JÓVENES POR EL CATATUMBO - JOVENCAT

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

16090

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

16090

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

16090

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Acompañé procesos de liderazgo y comunicación juvenil en contextos de alta vulnerabilidad en el Catatumbo. Fomenté la creación de redes juveniles para la paz y generé espacios de formación en derechos, liderazgo y resolución pacífica de conflictos. Se Beneficio a 20 jóvenes (de ellos 10 mujeres) de la región del Catatumbo, la iniciativa montó un vivero para proyectos forestales ajustando su implementación al complejo contexto de seguridad. Se elaboró un plan de trabajo flexible y se dotó el vivero con infraestructura básica (riego, áreas de propagación y almacenamiento) y herramientas (tijeras, mangueras, sustratos), además de semillas, plántulas, fertilizantes y repelentes naturales. Aunque no se consolidaron alianzas por razones de seguridad, el proyecto dejó condiciones materiales listas para una estrategia de reforestación en torno al refugio humanitario, protegiendo a los liderazgos y manteniendo viva una apuesta ambiental en territorio de alto riesgo.

26

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☒ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☐ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Plataforma municipal de organizaciones de mujeres de San Vicente del Caguán

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

33369

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

33369

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

33369

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

La iniciativa apoyó a 20 mujeres en situación de vulnerabilidad mediante el fortalecimiento de dos líneas de negocio (aromáticas y confecciones) y la dotación de la futura Casa de la Mujer Yariceña. Se entregaron herramientas, materia prima y equipos, y se facilitó su participación en la Jornada de Diálogo, Paz y Ambiente del PNUD, donde compartieron experiencias con agricultores y empresarios de turismo. Estos intercambios ampliaron su visión sobre modelos de negocio rurales sostenibles. La Plataforma es reconocida por Alcaldía, Gobernación, Misión de Verificación y ONG, consolidando a estas mujeres como actor clave de iniciativas económicas, sociales y ambientales del municipio.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- ☐ Asociación Nacional de jóvenes
- ☐ Asociación Nacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- ☐ Asociación subnacional de jóvenes
- ☐ Asociación subnacional de mujeres
- ☐ Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales de la sociedad civil
- ☐ Organizaciones regionales
- ☐ ONGs internacionales
- ☒ Entidades gubernamentales
- ☐ OSC nacional de mujeres y jóvenes
- ☐ OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- ☐ Otro

Otro, por favor especificar

PROGRAMA SOMOS CULTURA DE PAZ

Nombre del socio implementador *

PROGRAMA SOMOS CULTURA DE PAZ

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

74603

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

74603

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe?
Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).
74603

Describe brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe
Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres
Promovió la cultura de paz en 16 bibliotecas públicas de territorios priorizados por la Mesa ELN. Mediante talleres, arte y narrativas locales, fortaleció la apropiación ciudadana de la paz como valor social, articulando la memoria, la cultura y la reconciliación comunitaria. la iniciativa se desarrolló en 12 municipios de Antioquia, Bolívar, Chocó, Valle y Cauca, la iniciativa trabajó con 320 personas (200 mujeres, 5 identidades diversas) para promover la paz como cultura y fuerza transformadora. Se desarrollaron cinco encuentros pedagógicos por territorio y 11 eventos performáticos, usando las bibliotecas como espacios de paz y reconociendo prácticas cotidianas de construcción de paz. El programa elaboró material pedagógico (cartillas para facilitadores y participantes) y se adaptó a cambios institucionales y a la suspensión temporal de la mesa Gobierno-ELN, manteniendo la acción en zonas críticas. La articulación con Bibliotecas, Ministerio de Cultura, Delegación de Gobierno, PNUD y COMFENALCO garantizó sostenibilidad y legitimidad del proceso.

Reporte Financiero

» Tasa de implementación por receptor

Por favor ingrese montos totales en dólares estadounidenses para cada una de las organizaciones receptoras
Por favor ingrese el valor inicial aprobado, el valor desembolsado a la fecha de elaboración de este informe y un estimado de fondos ejecutados y comprometidos por cada una de las organizaciones receptoras.
*Por favor, asegurese de que ingreso el monto correcto. Todos los valores deben ser ingresados en **dólares estadounidenses***

Para proyectos trasfronterizos, los valores se agrupan por agencia, aun cuando los montos se hayan transferido a oficinas de país diferentes. Tendrá oportunidad de compartir un presupuesto más detallado en la siguiente sección.

Receptores	Presupuesto aprobado (en USD) <i>Por favor, ingrese el presupuesto total como aparece en el documento del proyecto en USD</i>	Valor Desembolsado a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto total transferido a cada receptor a la fecha en USD</i>	Valor ejecutado / comprometido a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto aproximado ejecutado a la fecha en USD</i>	Tasa de ejecución como porcentaje del total del presupuesto aprobado <i>(calculado automáticamente)</i>

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	2309749	2309749	2309749	100%
				%
ACNUDH: Oficina del Alto Comisionad o de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos	690251	690251	667529	96.71%
				%
				%
				%
				%
				%

	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
TOTAL	3000000	3000000	2977278	99.24%

El porcentaje aproximado de ejecución del total del proyecto, en función a los valores ingresados en la matriz superior es **99.24%**. ¿Puede confirmar que esto es correcto?

☒ Correcto

☐ Incorrecto

Si el valor es incorrecto, por favor ingrese la tasa aproximada de implementación como porcentaje

» Presupuesto con perspectiva de género

Indique el **porcentaje (%)** que contribuye a la promoción de la equidad de género o al empoderamiento de la mujer de acuerdo al documento de proyecto.

30,1

El valor total del proyecto en USD que contribuye a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer, en función al porcentaje ingresado en la parte superior y el presupuesto total aprobado es **US \$ 903000**. ¿Puede confirmar que esto es correcto?

☐ Correcto ☒ Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *presupuesto* destinado a GEWE en dólares estadounidenses

904254

Valor ejecutado/comprometido a la fecha a esfuerzos que contribuyen a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer **US \$ 896160.68**. ¿Es esto correcto?

☐ Correcto ☒ Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *valor ejecutado a la fecha* en GEWE en dólares estadounidenses

911754

ADJUNTE EL FORMATO DE PRESUPUESTO, MOSTRANDO LA EJECUCIÓN APROXIMADA DEL PROYECTO

Las plantillas para el presupuesto están disponibles [aquí](#)

Reporte financiero IRF-PNUD-ONU DDHH 12112025-10 3 51.xlsx



Marcadores del proyecto

Seleccione el marcador de género asociado con este proyecto

- ☐ Score 1 para proyectos que contribuyen en algún grado a la equidad de género, pero no de manera significativa (menos del 30% del presupuesto total para GEWE)
- ☒ Score 2 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo significativo y destinan entre 30% y 79% del presupuesto total para GEWE)
- ☐ Score 3 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo principal y destinan al menos 80% del total del presupuesto para GEWE)

Seleccione el marcador de riesgo asociado con este proyecto

- ☐ Marcador de riesgo 0 = riesgo bajo
- ☐ Marcador de riesgo 1 = riesgo medio
- ☒ Marcador de riesgo 2 = riesgo alto

Seleccione las área prioritarias del PBF asociadas con este proyecto *

- ☐ (1.1) Reforma de sector de seguridad
- ☐ (1.2) Estado de derecho
- ☒ (1.3) Desmovilización, Desarme y Reintegración
- ☐ (1.4) Diálogo político
- ☐ (2.1) Reconciliación nacional
- ☐ (2.2) Gobernanza democrática
- ☐ (2.3) Prevención/manejo del conflicto
- ☐ (3.1) Empleo
- ☐ (3.2) Acceso equitativo a servicios sociales
- ☐ (4.1) Fortalecimiento de capacidad nacional esencial del Estado
- ☐ (4.2) Extensión de autoridad estatal / administración local
- ☐ (4.3) Gobernanza de recursos para la consolidación de la paz (incluyendo Secretariados PBF)

¿El proyecto forma parte de una o más ventanas prioritarias del PBF? *

Seleccione todos los que aplican

- ☐ Iniciativa a la promoción de género
- ☐ Iniciativa a la promoción de juventud
- ☐ Transición de misiones de paz o misiones políticas especiales de ONU o regionales Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- ☐ Proyecto transfronterizo o regional
- ☒ Ninguno

Comité directivo y trabajo con gobierno

¿El proyecto tiene un comité directivo/junta de proyecto? *

- ☒ Si
- ☐ No

En caso afirmativo, por favor indique cuantas veces se ha reunido el comité directivo del proyecto en los últimos seis meses

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

De manera general, la gobernanza del proyecto estuvo estructurada de la siguiente manera:

- 1. Comité Directivo:** Fue el órgano de dirección estratégica y supervisión general. Estuvo integrado por la OCCP, la Coordinadora Residente de la ONU, PNUD, ONU DDHH, un representante de la UNVMC y la Secretaría del MPTF como observadora. Sus funciones incluían aprobar la estrategia y el marco de resultados, orientar políticamente la implementación, supervisar la gestión de riesgos, avalar decisiones presupuestales de alto nivel y revisar los informes de progreso. Se programó para sesionar semestralmente.
- 2. Comité Ejecutivo:** Conformado por las Representantes Residentes del PNUD y ONU DDHH, este equipo aseguraba la dirección estratégica operativa, mantenía el diálogo de alto nivel con instituciones del Estado y aprobaba iniciativas superiores a USD 50.000 o clasificadas como de riesgo elevado. Actuaba como puente entre el Comité Directivo y el equipo técnico.
- 3. Comité Equipo Asesor :** Funcionó como el nivel técnico encargado de analizar y filtrar iniciativas. Estuvo integrado por profesionales del PNUD y ONU DDHH, y de manera consultiva por la UNVMC y la asesora de paz y desarrollo de la OCR. Evaluaba propuestas considerando el contexto político, el enfoque de derechos humanos, el principio de acción sin daño y los riesgos reputacionales. Podía aprobar directamente iniciativas menores a USD 50.000 cuando no implicaran riesgos altos, y elevar recomendaciones al ejecutivo y directivo según la envergadura de cada caso.

Reuniones y objetivos de cada comité

Comité Asesor: Se reunió 17 veces entre junio de 2023 y julio de 2025. Realizó seguimiento a la ejecución del proyecto, analizó el contexto territorial y político y priorizó acciones estratégicas. Entre sus conclusiones relevantes destacan:

- Ajuste territorial del proyecto debido a la suspensión de la mesa Gobierno-ELN por hechos de violencia en Catatumbo.
- Fortalecimiento de propuestas de organizaciones sociales con apoyo técnico conjunto del equipo de derechos humanos y la UNVMC.
- Consolidación del avance en la firma e implementación de iniciativas priorizadas.

Comité Ejecutivo: Sesión 6 veces entre agosto de 2023 y abril de 2025. Revisó propuestas estratégicas, evaluó riesgos y aprobó iniciativas de alto impacto o monto elevado, garantizando coherencia con la dirección estratégica del proyecto.

Comité Directivo: Se reunió 4 veces entre mayo de 2023 y marzo de 2025. Proporcionó dirección política, revisó avances del plan de trabajo y definió la fecha de cierre operativo del proyecto para mayo de 2025, con un periodo adicional de cierre administrativo hasta agosto de 2025. Su última sesión se realizó el 4 de marzo de 2025. Está pendiente un comité final para revisar los resultados de la evaluación del proyecto.

Por favor incluya una breve descripción del trabajo que el proyecto ha ejecutado con el gobierno en los últimos 6 meses. Por favor indique con qué nivel de gobierno se ha trabajado.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

Durante toda la implementación del proyecto se consolidó una cooperación estrecha y estratégica con el Gobierno, contribuyendo al fortalecimiento institucional, la articulación territorial de la Política de Paz Total y la creación de condiciones de confianza entre el Estado, la sociedad civil y las comunidades en los territorios priorizados.

A nivel nacional, se trabajó con la Oficina del Consejero Comisionado para la Paz (OCCP), el Departamento Nacional de Planeación (DNP), la Consejería Presidencial para la Equidad de la Mujer, la Oficina de la Coordinadora Residente (OCR) y algunas delegaciones oficiales del Gobierno en las mesas de diálogo. Uno de los principales logros fue el acompañamiento técnico y metodológico al Comité Nacional de Participación (CNP) en el diseño e implementación del modelo de participación de la sociedad civil en los diálogos de paz con el Ejército de Liberación Nacional (ELN). Este proceso culminó con la firma del primer acuerdo formal entre las partes y la realización de 22 encuentros sectoriales y territoriales en 2024, garantizando la inclusión de mujeres, jóvenes, pueblos étnicos y víctimas del conflicto armado mediante una metodología participativa e incluyente.

Con el DNP se implementó la iniciativa Territorios de Paz, promovió la participación ciudadana en la planeación pública y fortaleció capacidades locales para formular y monitorear proyectos derivados de los acuerdos de diálogo, consolidando prácticas innovadoras de gobernanza participativa.

También se fortaleció el trabajo con el Equipo de Pedagogía de la Delegación de Gobierno para la Mesa con el ELN, contribuyendo al diseño y ejecución del programa “Somos Cultura de Paz”, una estrategia nacional orientada a la apropiación social de los procesos de negociación mediante acciones pedagógicas y comunicativas.

También se brindó acompañamiento técnico a la Mesa del Norte del Cauca, apoyando la construcción de mecanismos de mediación y concertación para el desescalamiento del conflicto, y trabajó con el DNP y la OCCP en la formulación participativa de proyectos de transformación territorial en departamentos como Meta, Nariño, Caquetá y Valle del Cauca, integrando la visión y prioridades de las comunidades en los instrumentos de planeación de la Paz Total.

Asimismo, mediante la convocatoria “Rumbo a la Paz”, ejecutada en coordinación con la OCCP, ONUDDHH y la UNVMC, se consolidaron 17 iniciativas territoriales lideradas por organizaciones sociales. Estas iniciativas fortalecieron las capacidades ciudadanas, promovieron medidas de confianza y facilitaron la implementación de acuerdos parciales, ampliando la participación y la articulación entre comunidades y entidades públicas.

Finalmente, el proyecto fortaleció la capacidad operativa de la OCCP mediante la incorporación de un equipo técnico de cinco profesionales que acompañó de manera continua a las delegaciones gubernamentales en los espacios de diálogo y conversación sociojurídica. Este apoyo mejoró la gestión territorial de la política de paz, promovió la coordinación interinstitucional y facilitó la incorporación de las perspectivas locales y comunitarias en la toma de decisiones.

PARTE I: AVANCE GENERAL DEL PROYECTO

NOTAS PARA COMPLETAR EL REPORTE:

- Evite el uso de acrónimos o "jerga de la ONU", use lenguaje general o común.
- Elabore su reporte en base a lo que se ha logrado en el período cubierto por el mismo, no sobre lo que el proyecto busca lograr.
- Por favor sea tan concreto/a como le sea posible. Evite el uso de un lenguaje teórico, ambiguo o demasiado conceptual.
- Asegúrese de que tanto el análisis como los avances que se reportan sean sensibles al género y a la edad.
- En la tabla de resultados, por favor sea muy conciso/a, solamente podrá usar 3000 caracteres para sus respuestas.

Por favor evalúe el estado de implementación de las siguientes actividades preparatorias

Contratación de socios implementadores *

- ☐ No ha comenzado
 ☐ Inició
 ☐ Parcialmente completado
 ☒ Completado
 ☐ No aplica

Contratación de colaboradores/personal *

- ☐ No ha comenzado
 ☐ Inició
 ☐ Parcialmente completado
 ☒ Completado
 ☐ No aplica

Recolección de líneas de base *

- ☐ No ha comenzado
 ☐ Inició
 ☐ Parcialmente completado
 ☒ Completado
 ☐ No aplica

Identificación de beneficiarios *

- ☐ No ha comenzado
 ☐ Inició
 ☐ Parcialmente completado
 ☒ Completado
 ☐ No aplica

Proporcione cualquier información descriptiva adicional relacionada con el estado del proyecto, incluso si se han completado las actividades preliminares/preparatorias (es decir, contratación de socios, contratación de personal, etc.)

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

El proyecto concluyó su ejecución satisfactoriamente. Durante los primeros ocho meses se desarrolló la fase de alistamiento, que incluyó la toma de línea base, la contratación de equipos técnicos y operativos a nivel nacional y territorial, y la definición de mecanismos de coordinación con instituciones y sociedad civil.

Durante el alistamiento, se realizaron espacios bilaterales con organizaciones como Vivamos Humanos, Redepaz, Red Prodepaz, Espacio de Confluencia, Mensip, Móvice, Colombia Diversa y la Red Nacional de Mujeres, que aportaron insumos para comprender agendas locales de paz y dinámicas territoriales. La Misión de Verificación contribuyó con análisis del contexto de los diálogos, mientras que la Oficina de la Coordinadora Residente facilitó intercambios técnicos y políticos articulados con la gobernanza del proyecto. Este trabajo conjunto permitió definir las líneas estratégicas aprobadas por el Comité Directivo.

El proyecto implementó 23 Acuerdos de Subvención de Bajo Valor con organizaciones de la sociedad civil para fortalecer capacidades ciudadanas, promover medidas de confianza y generar impactos tempranos en territorios priorizados por la Paz Total. Paralelamente, se desarrollaron procesos contractuales para asesorías especializadas y apoyos técnicos a los diálogos, garantizando estándares internacionales de derechos humanos, acción sin daño y enfoque centrado en las víctimas.

Todos los acuerdos finalizaron su ejecución y cierre administrativo en el segundo semestre de 2025, cumpliendo objetivos y entregables. Las organizaciones presentaron informes técnicos y financieros que fueron revisados y validados por el equipo del proyecto, asegurando trazabilidad, calidad y cumplimiento de lineamientos del Fondo.

ONU DDHH fortaleció capacidades locales e impulsó cambios institucionales en Cauca, Valle del Cauca, Arauca, Pasto y Huila mediante el IRF y acciones misionales. En Cali se acompañó a CIMA y CDR en planes de acción y articulación interinstitucional, promoviendo la participación de mujeres, pueblos indígenas y comunidades afrodescendientes. En Arauca se apoyaron ocho iniciativas, se reformuló la estrategia para el Pueblo Hitnü y se integraron enfoques de género y diversidad en planes de protección. En Pasto se avanzó en la exigibilidad de medidas del Auto 620 con consejos comunitarios y autoridades étnicas. En Huila se institucionalizó la prevención del reclutamiento infantil mediante un comité departamental, un plan de acción financiado y un piloto de hogares gestores en territorio indígena, marcando un hito en coordinación interjurisdiccional y protección culturalmente pertinente.

Durante el cierre se consolidaron informes narrativos y financieros, se validaron productos y evidencias de resultados y se documentaron aprendizajes y buenas prácticas. Asimismo, se garantizó el cierre de todos los compromisos conforme a los procedimientos del PBF. Con ello, el proyecto culminó con el 100 % de actividades completadas, fortaleciendo la confianza, la participación social y la incidencia de la sociedad civil en los procesos de diálogo y construcción de paz en Colombia.

Describa el avance general hacia cada Resultado (Outcome) que tuvo lugar durante el período reportado (para los reportes de junio: enero-junio; para los reportes de noviembre: enero-diciembre(anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto). Por favor, no enumere actividades individuales. Si el proyecto está comenzando a marcar/ha marcado una diferencia a nivel de resultados, proporcione evidencia específica del avance (cuantitativo y cualitativo) y explique cómo impacta a los contextos político y de consolidación de la paz en general.

¿Está el proyecto en camino a completar a tiempo los productos de acuerdo al plan de trabajo?

*

- ☒ Si
- ☐ No

En caso negativo, por favor proporcione una explicación

*

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

Resumen de avances

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

Output 1.1

Actividad 1.1.1. Servicios de Asesoría de Alto Nivel (PNUD y ONU DDHH)

El proyecto brindó acompañamiento estratégico al Comité Nacional de Participación (CNP) en el diseño e implementación del modelo y plan de participación de la sociedad civil en los diálogos con el ELN, contribuyendo al cumplimiento del primer punto del Acuerdo de México. Este proceso incluyó 21 encuentros sectoriales y territoriales realizados en 2024 (10 preencuentros, tres sectoriales y ocho territoriales), con apoyo de ONU DDHH, PNUD, UNVMC, OCR y ONU Mujeres. La metodología aplicada promovió la participación efectiva de mujeres, jóvenes y víctimas. Las agencias también brindaron asistencia técnica para la adopción de un protocolo de atención a situaciones de riesgo durante los encuentros.

Se desarrollaron espacios técnicos para la presentación periódica del informe Escuchar la Paz del PNUD, que recopiló percepciones ciudadanas sobre la implementación del Acuerdo Final y los avances de los diálogos. Estos insumos fortalecieron las estrategias de comunicación y pedagogía para la paz, aportando evidencia territorial y recomendaciones de política.

Como complemento, en febrero de 2025 se consolidó una estrategia de fortalecimiento institucional a la Consejería de Paz mediante la vinculación de cinco profesionales encargados de formular proyectos en territorios priorizados, mapear actores e identificar oportunidades de incidencia social. Esta acción fortaleció la capacidad operativa del Gobierno en los procesos de negociación y aportó una visión territorial e intersectorial.

Actividad 1.1.2. Desarrollo de Capacidades para la Participación Ciudadana (PNUD y ONU DDHH)

El componente de fortalecimiento de la participación se consolidó como una herramienta para dinamizar iniciativas locales de paz mediante acciones ágiles y adaptativas que respaldaron las negociaciones. A través de la convocatoria Rumbo a la Paz, se priorizaron 17 propuestas en Antioquia, Arauca, Bolívar, Caquetá, Cauca, Cesar, Chocó, Magdalena, Meta, Nariño, Norte de Santander, Santander y Valle del Cauca. Todos los ASBV finalizaron su ejecución y cierre técnico y financiero en el segundo semestre de 2025.

En línea con la promoción de pactos territoriales, se implementaron iniciativas vinculadas a procesos de diálogo como Comuneros del Sur y los diálogos sociojurídicos en Buenaventura, entre ellas:

- El Gran Acuerdo por la Paz de Buenaventura, liderado por la Fundación Kiango, que fortaleció capacidades organizativas mediante procesos formativos y de construcción colectiva de prioridades locales.
- La estrategia de participación de mujeres-Comuneros del Sur, implementada por la Corporación Violeta en Movimiento, que impulsó un plan de acción para fortalecer la incidencia de mujeres en municipios de Nariño como Barbacoas, Ricaurte, Mallama, Samaniego y Cumbal.

Asimismo, culminó el programa Somos Cultura de Paz, ejecutado junto al Ministerio de las Culturas, que promovió la cultura de paz mediante procesos pedagógicos y artísticos en 16 bibliotecas públicas de zonas priorizadas por la Mesa con el ELN.

Output 1.2

Actividad 1.2.1. Apoyo Logístico y Operativo (PNUD): Se respaldó la conformación del equipo técnico de la Secretaría del CNP mediante la vinculación de ocho consultores que acompañaron la primera etapa del proceso participativo, que culminó con la firma del Acuerdo N° 28 por parte de la Mesa con el ELN.

Actividad 1.2.2. Medidas de Impacto Temprano (PNUD): En la línea de generación de confianza, se amplió hasta julio de 2025 la ejecución de la propuesta del Instituto para la Construcción de Paz (FICONPAZ), fortaleciendo el rol de la Iglesia como actor de confianza en la Política de Paz Total.

Durante el primer semestre de 2025 se trabajó con la delegación gubernamental de la mesa de diálogos con el Estado Mayor de Bloques y Frentes (EMBF) y con la OCBP en el diseño participativo de cinco propuestas estratégicas

Estado Mayor de Bloques y Frentes (EMBF) y con la UCCF en el diseño participativo de cinco propuestas estratégicas orientadas a inclusión social, sostenibilidad y desarrollo territorial, contribuyendo al cumplimiento de acuerdos parciales.

Se apoyó también la iniciativa Territorios de Paz: Empoderamiento y Participación, presentada por el Departamento Nacional de Planeación, que fortaleció la participación comunitaria en los instrumentos de planeación de las mesas, en particular en el espacio sociojurídico del Valle de Aburrá.

En el marco del diálogo con la Coordinadora Nacional Ejército Bolivariano (Segunda Marquetalia), se consolidó una escuela de liderazgo territorial orientada al fortalecimiento de capacidades sectoriales y sociales, dejando capacidades sostenibles para futuras fases de acompañamiento.

Finalmente, para reducir conflictividad social y prevenir acciones violentas, el proyecto facilitó el funcionamiento de la Mesa del Norte del Cauca, promovida por el Gobierno nacional y conformada por pueblos indígenas, comunidades afrodescendientes, organizaciones campesinas, sector privado y trabajadores de la caña. Se realizó una mediación internacional que fortaleció la metodología, acercó posiciones, brindó dirección estratégica y generó mayor compromiso político. La mesa logró disminuir la conflictividad y prevenir acciones violentas en una región altamente afectada por el conflicto armado, además de fomentar acuerdos de cooperación entre sector privado y organizaciones sociales con apoyo institucional.

Agregue un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto aseguró que la equidad de género, el empoderamiento de las mujeres y la inclusión de las juventudes fueran principios estructurales en la implementación del Resultado. Desde el diseño se incorporó el enfoque de género y diversidad como eje transversal, garantizando que la aceleración de los diálogos de paz y la consolidación de alianzas territoriales se tradujeran en una participación efectiva y segura de mujeres y jóvenes en territorios afectados por el conflicto.

En coherencia con este compromiso, el 30,1 % del presupuesto del proyecto —USD 904.254— se destinó a iniciativas orientadas a promover la equidad de género y el empoderamiento de las mujeres. Ellas desempeñaron un papel central en la formulación y ejecución de iniciativas locales de paz, en espacios de diálogo social y en el fortalecimiento de sus capacidades técnicas y organizativas. A través de acciones como la Estrategia de Participación de Mujeres del Sur en Nariño, procesos comunitarios en el Valle del Cauca y actividades pedagógicas en Meta y Norte de Santander, se promovió la igualdad, la prevención de violencias y la construcción de narrativas de convivencia pacífica. Esta inversión fortaleció liderazgos y contribuyó a transformar estructuras sociales que históricamente han limitado sus derechos.

Las mujeres fueron protagonistas y gestoras del cambio. Iniciativas como Corporación Violeta en Movimiento, ASOM, IMP y PODERPAZ consolidaron espacios que beneficiaron a más de 1.200 mujeres rurales, afrodescendientes, indígenas y urbanas. Estas redes posicionaron agendas en políticas locales y nacionales, logrando avances como la incorporación de dos lideresas en el Plan Integral de Garantías del Ministerio del Interior.

De manera complementaria, la inclusión de las juventudes se consolidó como un pilar de sostenibilidad de la paz. En el Sur del Meta, Catatumbo, Buenaventura y Cauca, jóvenes de comunidades rurales, étnicas y urbanas lideraron procesos de comunicación, incidencia y reconstrucción del tejido social. La creación de la Plataforma Subregional de Juventudes del Meta y la hoja de ruta de la Coordinadora Juvenil del Catatumbo otorgaron vocerías legítimas y fortalecieron el diálogo intergeneracional y la renovación de liderazgos con visión de paz y derechos.

El proyecto integró los principios de igualdad, empoderamiento y participación efectiva en todos los niveles de la implementación territorial de los diálogos. Mujeres y jóvenes de organizaciones como ASOM, IMP, Corporación Violeta en Movimiento, la Plataforma de Mujeres de San Vicente del Caguán, Asociación Caguán Sin, y colectivos juveniles del Meta se consolidaron como interlocutores legítimos ante el Estado y actores armados, ampliando las bases sociales de la paz y fortaleciendo su sostenibilidad mediante justicia, equidad e inclusión.

En el marco del proceso con Comuneros del Sur, el proyecto brindó apoyo técnico y logístico para garantizar la participación de la organización de mujeres buscadoras de Nariño, facilitando su intervención y la presentación de un plan de búsqueda de personas desaparecidas en los municipios de influencia del grupo.

¿El proyecto tiene más de 1 año de implementación?

☒ Si

☐ No

SOLO PARA PROYECTOS DE MÁS DE UN (1) AÑO DE IMPLEMENTACIÓN:

¿El proyecto está demostrando logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes)? *

Los logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes) implican resultados logrados a nivel social o estructural, incluidos cambios de actitudes, comportamientos o instituciones.

☒ Si

☐ No

En caso afirmativo, proporcione ejemplos concretos de dichos resultados de consolidación de la paz

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

Durante la implementación del proyecto se crearon puentes entre los procesos de negociación y los diálogos con las acciones territoriales de paz, acelerando la puesta en marcha de acuerdos parciales y fortaleciendo la confianza en los procesos de paz negociada. Con la experiencia acumulada del PNUD y ONU DDHH se movilizó una red diversa de 26 organizaciones que reactivaron procesos locales de construcción de paz y acciones concretas en territorios marcados históricamente por la desconfianza y la violencia.

El proyecto demostró que los mecanismos ágiles y flexibles pueden generar transformaciones tangibles cuando se articulan con dinámicas locales. Las iniciativas impulsadas crearon 144 alianzas territoriales en las que gobiernos locales, plataformas de mujeres, pueblos étnicos, iglesias, jóvenes y cooperantes internacionales convergieron para construir soluciones inmediatas y restablecer vínculos comunitarios afectados por el conflicto. Estas alianzas promovieron nuevas formas de diálogo social, la apertura de canales institucionales y el fortalecimiento de la confianza como valor público.

El fortalecimiento de capacidades, el acompañamiento técnico y la pedagogía ciudadana reactivaron el rol de la sociedad civil en los diálogos con el Ejército de Liberación Nacional (ELN), el Estado Mayor de Bloques y Frente (EMBF) y los Comuneros del Sur. Más de 800 liderazgos locales, en su mayoría mujeres y jóvenes, participaron en espacios de concertación, formación y acción comunitaria. Su voz, antes limitada, hoy incide en planes de desarrollo, consejos de paz y mesas de interlocución con instituciones nacionales y departamentales.

Los avances superaron el fortalecimiento organizativo. En cada territorio las iniciativas aportaron a la reconstrucción de confianza y del tejido comunitario. En el Caguán, acuerdos de conservación ambiental se transformaron en pactos de reconciliación entre excombatientes y comunidades campesinas. En Buenaventura y el Valle de Aburrá, jóvenes y líderes comunitarios recuperaron espacios públicos para el diálogo, reemplazando narrativas de miedo por ejercicios de participación cívica. En Nariño y el Catatumbo, mujeres afrodescendientes, indígenas y rurales lideraron ejercicios de incidencia política orientados a los diálogos.

El acompañamiento técnico especializado de PNUD y ONU DDHH permitió vincular las acciones comunitarias con estándares internacionales en participación, diálogo y acción sin daño. Herramientas como la Maleta Viajera para la Paz, las Cajas de Transparencia Territorial y guías metodológicas de pedagogía social fueron apropiadas por instituciones locales, fortaleciendo su capacidad para gestionar conflictos, rendir cuentas y garantizar una participación segura.

El proyecto consolidó, además, una infraestructura local de paz. Se fortalecieron las redes eclesiales en 25 jurisdicciones en su papel de mediación y observación; plataformas juveniles del Meta, Catatumbo y Cauca adquirieron personería y vocería; y organizaciones de mujeres ampliaron su incidencia en políticas públicas locales. Estas experiencias sostienen los procesos de negociación con legitimidad desde los territorios y aportan a un diálogo más incluyente y sostenible.

En términos estratégicos, el proyecto aceleró la implementación territorial de los diálogos mediante tres efectos sinérgicos:

Reforzó la capacidad técnica e institucional para aplicar estándares internacionales de participación y derechos humanos.

Impulsó mecanismos flexibles de confianza que permitieron respuestas rápidas a necesidades locales, bajo un enfoque de acción sin daño y respeto a la diversidad territorial.

Movilizó una narrativa positiva de la paz, posicionando el diálogo como herramienta legítima de transformación social frente al escepticismo ciudadano.

Los aprendizajes confirman que la paz se construye desde lo local sin importar el estado de los diálogos institucionales. Los resultados muestran que la confianza se fortalece cuando las comunidades se reconocen y proponen soluciones a sus problemáticas. Las alianzas, metodologías y redes creadas no solo consolidan los

proponen soluciones a sus problemáticas. Las alianzas, metodologías y redes creadas no solo consolidan los procesos de negociación actuales, sino que también dejan capacidades instaladas para futuros escenarios de diálogo y construcción de paz.

En caso afirmativo, proporcione fuentes o referencias (incluyendo enlaces) como evidencia de los resultados de la consolidación de la paz, o envíelas como archivos adjuntos adicionales.

La evidencia puede ser cuantitativa o cualitativa, pero debe demostrar el progreso utilizando como referencia los indicadores de resultados en el marco de resultados del proyecto.

Las fuentes pueden incluir encuestas del proyecto (como encuestas de percepción), informes de seguimiento, documentos gubernamentales u otros productos de conocimiento que hayan sido desarrollados por el proyecto.

File attachment

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

PART II: MARCO DE RESULTADOS DEL PROYECTO

¿Cuántos resultados (outcomes) tiene el proyecto? *

1

2

3

4

5

Más de 5

Ingrese los resultados del proyecto tal y como están en el marco de resultados del proyecto en el documento de evaluación

Resultado 1: *

Acelerar y/o reforzar la implementación de los diálogos de paz y promover iniciativas locales de consolidación de la paz, con base en el acumulado de experiencia de la ONU en Colombia.

Resultado 2: *

Resultado 3: *

Resultado 4: *

Resultado 5: *

Resultado 6: *

Resultado 7: *

Resultado 8: *

Resultados adicionales *
Si el proyecto tiene más de 8 resultados, por favor enumerar el resto de resultados aquí.

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO EN FUNCIÓN A INDICADORES

Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de **resultados** en la tabla a continuación

- En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo "N/A" y agregue una breve explicación.
- Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (500 caracteres máximo por entrada)

» Resultado 1: Acelerar y/o reforzar la implementación de los diálogos de paz y promover iniciativas locales de consolidación de la paz, con base en el acumulado de experiencia de la ONU en Colombia.

1. 1	Indicador 1.1 Porcentaje de cambio positivo en el transcurso de la implementación del proyecto en percepciones y actitudes de confianza, con respecto al proceso de diálogo con grupos ilegales y acciones de construcción de paz en los territorios priorizados (desagregado por género, edad, víctimas, grupos étnicos).	39,9 % considera que se logrará un acuerdo con el ELN . 82,1 % considera que la negociación es la mejor forma de solucionar el conflicto.	30%	38%.	38%	<p>La medición corresponde a la encuesta de percepción de instrumento de salida aplicada a los beneficiarios de los Acuerdos de Subvención de Bajo Valor (ASBV).</p> <p>Distribución de respuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Muy negativo/Negativo: (42%) • Muy positivo/Positivo: (38%) • Neutro:(21%) <p>Brecha de percepción por género: Las mujeres presentan una percepción notablemente más positiva frente al avance de los diálogos: 44,1% (positiva o muy positiva) frente a 22,4% de los hombres. Esto sugiere un mayor nivel de esperanza y apropiación del proceso entre las mujeres, posiblemente asociado a su participación activa en iniciativas de base apoyadas por el proyecto (ej. ASOM, IMP, liderazgos comunitarios y redes de paz).</p>
---------	---	--	-----	------	-----	---

						Percepciones masculinas más críticas: En contraste, 61,2% de los hombres manifestó percepciones negativas o muy negativas. Esto podría relacionarse con su exposición directa a riesgos de seguridad, la persistencia del reclutamiento y la desconfianza hacia los procesos institucionales de negociación.
1. 2	Indicador 1.2 Porcentaje de las propuestas e Iniciativas apoyadas en el marco del proyecto son reconocidas en los territorios por su capacidad efectiva para para transformar conflictos, generar confianza o reducir condiciones que refuerzan la violencia	0 %	45%	23%	23%	Los resultados evidencian que las iniciativas son reconocidas en los territorios por su capacidad efectiva para transformar conflictos, generar confianza o reducir condiciones que refuerzan la violencia.
1. 3						

1. 4						
1. 5						
<div>¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 1?</div> <div><div>1</div><div>2</div><div>3</div><div>4</div><div>5</div><div>Más de 5</div></div>						
<div>Por favor liste todos los productos del resultado 1</div> <div></div>						
<div>Producto 1.1</div> <div>Fortalecidas capacidades y asesoramiento especializado a los diálogos de paz, para garantizar estándares internacionales y fortalecer el proceso.</div>						
<div>Producto 1.2</div> <div>Impulsados Mecanismos ágiles y flexibles para apoyar la negociación de paz bajo los criterios de acción sin daño, respeto a los derechos humanos y enfoque centrado en las víctimas.</div>						
<div>Producto 1.3</div> <div></div>						
<div>Producto 1.4</div> <div></div>						
<div>Producto 1.5</div> <div></div>						
<div>Otros productos</div> <div>Si el resultado 1 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí</div> <div></div>						

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» **Producto 1.1: Fortalecidas capacidades y asesoramiento especializado a los diálogos de paz, para garantizar estándares internacionales y fortalecer el proceso.**

1. 1	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 1. 1	Indicador 1.1.1 número de insumos de asistencia técnica entregados a los representantes del sistema de las Naciones Unidas en la mesa de negociaciones	0	Al menos un insumo de asistencia técnica por proceso de diálogo	2	2	Se cuenta con los documentos de recomendaciones para la estrategia de comunicaciones y la propuesta Somos Cultura de Paz y fortalecimiento equipo Consejería de Paz, con 5 profesionales que apoyan la formulación y estructuración de proyectos, iniciativas y acciones de construcción de paz para la territorialización de la Política de Paz Total (aporta a todos los procesos de diálogo).

1. 1. 2	Indicador 1.1.2 Porcentaje de organizaciones, colectivos, grupos de interés (desagregados por: mujeres, víctimas, grupos étnicos, jóvenes) que aumentaron sus capacidades de participación e incidencia en el proceso de diálogo en relación con los identificados durante el proyecto.	0	Al menos el 60% de las organizaciones, colectivos y grupos de interés priorizados por el proyecto demuestran una mayor capacidad para participar e influir en los procesos de diálogo.	85%	85%	<p>A la fecha, se ha aplicado el Índice de Capacidades Organizacionales (ICO), tanto de entrada como de salida a las organizaciones que implementan Acuerdos de Subvención de Bajo Valor (ASBV) a 21 de las 25 organizaciones que participaron en el proyecto se les aplicó el ICO.</p> <p>Los resultados evidencian un fortalecimiento significativo de sus capacidades de participación e incidencia en los procesos de diálogo, con incrementos que oscilan entre 1 y 18 puntos en relación con los niveles iniciales registrados al comienzo del proyecto</p>
1. 1. 3						

1. 1. 4						
1. 1. 5						

» **Producto 1.2: Impulsados Mecanismos ágiles y flexibles para apoyar la negociación de paz bajo los criterios de acción sin daño, respeto a los derechos humanos y enfoque centrado en las víctimas.**

1. 2	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
.....

1. 2. 1	Indicador 1.2.1 Porcentaje de Iniciativas territoriales de impacto temprano y fomento de la confianza que inician su implementación bajo los criterios establecidos (se considerará un análisis de las iniciativas según criterios de inclusión poblacional y liderazgo de mujeres, jóvenes, grupos étnicos, agricultores, entre otros)	0	30% de iniciativas	39%	39%	Se avanzó en la implementación de las iniciativas: • Fortalecer al Rol de la Iglesia en la Paz Total 2023. • Fortalecer las capacidades institucionales de FICONPAZ para que pueda ampliar su incidencia y la de la iglesia católica en los procesos de diálogo que adelanta el Gobierno Nacional en el marco de la política de paz total. • Senderos de Paz ¡Conecta con el Caguán! • Casa Integral de la Mujer Yariceña. • Implementación de un Vivero para Fomentar la Producción de Proyectos Forestales en la Región del Catatumbo. • Montaje de cinco (5) parcelas demonstrativas como estrategia para fomentar el mejoramiento productivo de las familias cacaoteras del departamento de Norte de Santander. • Territorios de
---------------	--	---	-----------------------	-----	-----	---

						<div><div>TERRITORIOS DE Paz: Empoderamiento y Participación para la Transformación en el Valle de Aburrá. • Espacio formativo de liderazgos diversos: Red Conexiones para la paz”. • Ciudadela Amazónica Don Bosco.</div></div>
--	--	--	--	--	--	--

1. 2. 2	Indicador 1.2.2 Número de Alianzas territoriales transformadoras que se promueven y/o articulan en regiones priorizadas en torno a iniciativas de impacto rápido y fomento de la confianza en apoyo a los procesos de diálogo	0	Al menos una alianza territorial transformadora	144 alianzas territoriales transformadoras promovidas o articuladas en las regiones priorizadas	144 alianzas territoriales transformadoras promovidas o articuladas en las regiones priorizadas	Durante la ejecución del proyecto se lograron articular aproximadamente 144 alianzas territoriales transformadoras en los departamentos priorizados por la política de Paz Total. Estas alianzas vincularon actores estatales, organizaciones comunitarias, movimientos de mujeres, juventudes, pueblos étnicos, iglesias, plataformas de víctimas, consejos de paz y organismos de cooperación internacional, promoviendo espacios de diálogo, participación e incidencia territorial.
---------------	--	----------	--	--	--	--

1. 2. 3	Indicador 1.2.3 Número de Acciones ágiles y flexibles para apoyar la negociación de país.	0	Al menos una acción ágil y flexible por ciclo de dialogo.	5	5	i) Apoyo logístico y operativo al desarrollo del segundo ciclo de conversaciones en México (2023) ii) Acompañamiento técnico al evento de instalación del Comité Nacional de Participación (CNP) iii) Apoyo al encuentro sectorial de discapacidad (2023) iv) Asistencia técnica y operativa al espacio preparatorio del encuentro sectorial de víctimas (2024), fortaleciendo el enfoque de reparación y reconocimiento en los diálogos. v) Conformación del equipo técnico de la Secretaría del CNP, integrado por ocho (8) consultores que acompañaron la primera etapa del proceso de participación
---------------	--	----------	--	----------	----------	--

1. 2. 4						
1. 2. 5						

» Producto 1.3:

1. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 3. 1						
1. 3. 2						
1. 3. 3						
1. 3. 4						
1. 3. 5						

» Producto 1.4:

1. 4	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 4. 1						
1. 4. 2						
1. 4. 3						
1. 4. 4						
1. 4. 5						

» Producto 1.5:

1. 5	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 5. 1						
1. 5. 2						
1. 5. 3						
1. 5. 4						
1. 5. 5						

» Resultado 2:

O C 2	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retardos (si es el caso)
.....
2.1						
.....
2.2						
.....
2.3						
.....
2.4						
.....
2.5						
.....

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 2?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 2

Producto 2.1

Producto 2.2
Producto 2.3
Producto 2.4
Producto 2.5
Otros productos <i>Si el resultado 2 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí</i>

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 2.1:

2. 1	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 1. 1						
2. 1. 2						
2. 1. 3						
2. 1. 4						
2. 1. 5						

» **Producto 2.2:**

2. 2	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 2. 1						
2. 2. 2						
2. 2. 3						
2. 2. 4						
2. 2. 5						

» Producto 2.3:

2. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 3. 1						
2. 3. 2						
2. 3. 3						
2. 3. 4						
2. 3. 5						

» **Producto 2.4:**

2. 4	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 4. 1						
2. 4. 2						
2. 4. 3						
2. 4. 4						
2. 4. 5						

» **Producto 2.5:**

2. 5	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 5. 1						
2. 5. 2						
2. 5. 3						
2. 5. 4						
2. 5. 5						

» Resultado 3:

O C 3	Indicador es	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportad o	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso)
.....
3. 1						
.....
3. 2						
.....
3. 3						
.....
3. 4						
.....
3. 5						
.....

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 3?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 3

Producto 3.1

Producto 3.2
Producto 3.3
Producto 3.4
Producto 3.5
Otros productos <i>Si el resultado 3 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí</i>

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 3.1:

3.1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3.1.1						
3.1.2						
3.1.3						
3.1.4						
3.1.5						

» Producto 3.2:

3. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 2. 1						
3. 2. 2						
3. 2. 3						
3. 2. 4						
3. 2. 5						

» Producto 3.3:

3. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 3. 1						
3. 3. 2						
3. 3. 3						
3. 3. 4						
3. 3. 5						

» **Producto 3.4:**

3. 4	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 4. 1						
3. 4. 2						
3. 4. 3						
3. 4. 4						
3. 4. 5						

» Producto 3.5:

3.5	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3.5.1						
3.5.2						
3.5.3						
3.5.4						
3.5.5						

» Resultado 4:

O C 4	Indicador es	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportad o	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso)
.....
4. 1						
.....
4. 2						
.....
4. 3						
.....
4. 4						
.....
4. 5						
.....

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 4?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 4

Producto 4.1

Producto 4.2
Producto 4.3
Producto 4.4
Producto 4.5
Otros productos <i>Si el resultado 4 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí</i>

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 4.1:

4. 1	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 1. 1						
4. 1. 2						
4. 1. 3						
4. 1. 4						
4. 1. 5						

» Producto 4.2:

4. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
.....
4. 2. 1						
.....
4. 2. 2						
.....
4. 2. 3						
.....
4. 2. 4						
.....
4. 2. 5						
.....

» Producto 4.3:

4. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 3. 1						
4. 3. 2						
4. 3. 3						
4. 3. 4						
4. 3. 5						

» Producto 4.4:

4.4	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.4.1						
4.4.2						
4.4.3						
4.4.4						
4.4.5						

» **Producto 4.5:**

4. 5	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
.....
4. 5. 1						
.....
4. 5. 2						
.....
4. 5. 3						
.....
4. 5. 4						
.....
4. 5. 5						
.....
Si el proyecto tiene más de 4 resultados, use este espacio para describir el progreso de los indicadores para los indicadores faltantes						
.....						

PARTE III: Temas transversales

¿Tiene el proyecto eventos planeados para implementar en los próximos seis meses?
En caso afirmativo, por favor indique cuantos eventos se van a realizar, y para cada uno, agregue la fecha tentativa de implementación y una breve descripción que incluya los objetivos clave, publico objetivo, lugar (de ser conocido), entre otros

Eventos	Descripción del evento	Fecha tentativa	Lugar	Público objetivo	Objetivo(s) del evento (900 caracteres)
Evento 1					
Evento 2					
Evento 3					
Evento 4					

Impacto Humano

Esta sección es sobre el impacto humano del proyecto. Por favor indique el número de partes interesadas clave del proyecto (incluyendo, pero no limitado a: organizaciones de la sociedad civil, beneficiarios, etc.) y para cada una, por favor describa brevemente:

i. El desafío/problema el que se enfrentaron antes de la implementación del proyecto.
ii. El impacto del proyecto en sus vidas
iii. Indique, en la medida de lo posible, un testimonio de un representante de cada grupo de interés

Esta es una pregunta opcional. Puede dejarla sin contestar, si no es relevante

Impacto Humano	Grupo de interés	¿Cuál ha sido el impacto del proyecto en sus vidas?	Indique, en la medida de lo posible, un testimonio del grupo de interés
1	Asociación de Mujeres Afrodescendientes del Norte del Cauca - ASOM	La iniciativa tuvo como objetivo contribuir a la generación de confianza en torno a las mesas de negociación que trabajan por la paz total. Las actividades se enfocaron en procesos de comunicación, cultura y reflexión juvenil sobre la construcción de paz, abordando la pobreza, la falta de oportunidades y la normalización de la violencia como principales barreras. Se promovió el arte, la cultura y el deporte como herramientas para la convivencia y la memoria como elemento central para la reconciliación. La iniciativa finalizó en abril de 2025, consolidando una red local de mujeres y jóvenes comprometidos con la paz y la participación con enfoque de género	<p>“Yo elijo la paz porque quiero vivir sin miedo, sin escuchar disparos en la noche o que maten a alguien conocido. La paz nos deja soñar y estudiar con tranquilidad.”</p> <p>“Podríamos hacer más encuentros juveniles para hablar sin miedo, y también invitar a nuestros papás, para que entre todos cambiemos esa idea de que la violencia es normal.”</p> <p>“Aquí a veces uno no puede hablar de paz porque hay personas armadas cerca, y la gente tiene miedo. Si uno dice algo, pueden pensar que uno está ‘diciendo mucho’, y eso es peligroso.”</p>

2	Corporación Desarrollo y Paz del Magdalena Medio - CDPMM	Esta experiencia fortaleció la participación de los Consejos Municipales de Paz, Reconciliación y Convivencia (CMPRC) en San Pablo y Santa Rosa del Sur. Los espacios del Círculo de Mensajeros y Mensajeras por la Paz se consolidaron como escenarios de diálogo y visibilización de los efectos del conflicto. Se promovió la apropiación de herramientas normativas, la reorganización institucional de los CMPRC y la inclusión de mujeres y diversidades en la planeación de acciones de paz. Los participantes destacaron la importancia de trascender el corto plazo y llevar sus propuestas a políticas locales y nacionales, reafirmando la sostenibilidad del proceso.	<p>“Ahora sabemos escucharnos entre nosotros antes de salir a pedirle al Estado.” — Participante de San Pablo</p> <p>“Entendimos que denunciar también es construir paz, porque visibilizamos lo que pasa.” — consejera de San Pablo</p> <p>“En esta comunidad nos han dicho que hablar de género es ir en contra de la cultura, pero lo que queremos es que todas podamos hablar sin miedo, decidir sin pedir permiso.” — Participante de Santa Rosa del Sur, marzo 2025</p> <p>“Este proceso no puede quedarse aquí, necesitamos que nuestras propuestas no se archiven, sino que se escuchen en el concejo, en la alcaldía, en Bogotá.” — consejero CMPRC, San Pablo, abril 2025</p>
---	--	---	---

3	Corporación Viso Mutop	<p>El proyecto fortaleció las capacidades de diálogo y concertación de las comunidades de Puerto Rico y Puerto Concordia (Meta), gravemente afectadas por el conflicto armado. A través de la pedagogía activa, las organizaciones sociales, juntas de acción comunal, mujeres, jóvenes y víctimas construyeron mecanismos de gobernanza para resolver tensiones entre el uso productivo del territorio y las áreas protegidas. Se promovió una interlocución efectiva con autoridades locales y nacionales, visibilizando la importancia de reconocer los derechos del campesinado y la gestión ambiental participativa. El proceso también fomentó la inclusión de enfoques de género y derechos humanos, integrando expresiones artísticas y culturales que movilizaron a la juventud. En conjunto, el proyecto fortaleció liderazgos locales, promovió la coordinación institucional y sentó bases de confianza para la construcción de paz territorial desde el sur del Meta.</p>	<p>Testimonio de Pablo Arenas – Corporación Viso Mutop: “El proyecto de pedagogía activa para la paz, que incluyó un ejercicio de construcción de arreglos de gobernanza en los municipios de Puerto Rico y Puerto Concordia, convocó a asociaciones comunales, organizaciones de mujeres, jóvenes, víctimas, campesinas e indígenas, junto a las alcaldías, Parques Nacionales, la autoridad ambiental y organismos internacionales como la Misión de Verificación de la ONU y la Defensoría del Pueblo. Las comunidades y las instituciones locales identificaron la necesidad de establecer instancias de gestión a nivel local y nacional —como la Gobernación del Meta, la Agencia Nacional de Tierras y el Ministerio de Ambiente—, con un componente transversal de género y derechos humanos. El proyecto contribuyó a empoderar liderazgos, juntar la voz de las comunidades con las instituciones y movilizar a jóvenes hacia la construcción de espacios de gobernanza y paz.”</p>
4			

Además de los grupos de interés descritos arriba, por favor use este espacio para describir cualquier historia de impacto humano adicional que considere pertinente, en donde se identifique un impacto directo o indirecto del proyecto

Por favor, limite sus respuestas a 4000 caracteres

En el marco de la convocatoria Rumbo a la Paz, la experiencia de la Plataforma de Jóvenes del Sur del Meta representa un ejemplo inspirador. Su iniciativa Transformando Territorio para la Paz consolidó un proceso organizativo juvenil en una de las zonas más afectadas por la violencia, promoviendo el liderazgo, la participación política y el arraigo territorial de la juventud en los municipios de Mapiripán, Puerto Concordia, Puerto Rico, Puerto Lleras, Mesetas y Uribe.

Durante su implementación, los y las jóvenes fortalecieron su estructura organizativa subregional, identificando sus principales necesidades administrativas y de gestión, y avanzando hacia la constitución legal de la Corporación Plataforma de Jóvenes del Sur del Meta. Este proceso permitió a la juventud reconocerse como actor colectivo con capacidad de incidencia en los escenarios de diálogo y toma de decisiones locales.

Uno de los resultados más significativos fue la realización de la primera asamblea oficial de la Plataforma, un espacio histórico que marcó el inicio formal del proceso de institucionalización juvenil en el territorio. En paralelo, se contrató a Producciones Andante para desarrollar piezas audiovisuales que visibilizaron a las y los candidatos a los Consejos Locales de Juventud (CLJ) pertenecientes a la lista independiente Voces del Sur. Gracias a esta acción, el 19 de octubre de 2025 se logró la elección democrática de al menos un consejero o consejera asociado(a) a la Corporación en cada uno de los seis municipios del Sur del Meta, garantizando representación política juvenil en los CLJ por primera vez en la subregión.

El fortalecimiento de la Plataforma también incluyó la dotación de equipos audiovisuales que servirán para sostener los procesos culturales y comunicativos de la organización. Con este apoyo, se anunció la celebración de la segunda versión del Festival Cinematográfico Subregional Güejari, que tendrá lugar del 24 al 26 de octubre de 2025, consolidando un espacio de cine comunitario que promueve la identidad, la creatividad y el diálogo como herramientas de transformación social.

La iniciativa demostró que la juventud del Sur del Meta no solo busca espacios de participación, sino que construye sus propias formas de expresión política y cultural desde el territorio. Su articulación con el Festival de Cine de Ciudad Bolívar – Ojo al Sancocho permitió abrir canales de colaboración con otros procesos comunitarios del país, fortaleciendo el intercambio de saberes y experiencias en torno a la paz.

A través de su trabajo, la Plataforma de Jóvenes del Sur del Meta ha logrado que la voz de las nuevas generaciones sea escuchada en escenarios donde históricamente estuvo ausente. Su presencia en los Consejos Locales de Juventud es una señal clara del compromiso de la juventud con la democracia, la participación y la paz territorial. Como reflejan sus redes sociales y el crecimiento de la lista independiente Voces del Sur, esta experiencia se ha convertido en un símbolo de esperanza y transformación para una región que, durante décadas, fue sinónimo de conflicto, y que hoy se perfila como un laboratorio de participación y construcción de futuro.

También puede cargar hasta 3 archivos (imágenes, PowerPoint, pdf, video, etc.) para ilustrar el impacto humano del proyecto

OPCIONAL

Archivo 1

OPCIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

Archivo 2

OPCIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

Archivo 3

OPCIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

También puede cargar 3 links para ilustrar mejor el impacto humano del proyecto

OPCIONAL

Link 1

OPCIONAL

Link 2

OPCIONAL

Link 3

OPCIONAL

Por favor seleccione las opciones que correspondan, en función a la narrativa descrita anteriormente.

¿Cómo trabajamos?

*

Por favor, seleccione hasta 3

- ☐ Procesos de digitalización mejorados
- ☐ Maneras de trabajar innovadoras
- ☐ Movilizando recursos adicionales
- ☐ Inaugurando o mejorando procesos en marcos normativos
- ☒ Fortaleciendo capacidades
- ☒ Asociaciones/acuerdos con organizaciones de la sociedad civil a nivel local o de base
- ☒ Ampliación de coaliciones y galvanización de la voluntad política
- ☐ Fortaleciendo acuerdos/asociaciones con instituciones financieras internacionales IFIs
- ☐ Fortalecimiento acuerdos/asociaciones entre organismos del sistema de Naciones Unidas

Por favor, explique una de los opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto potenció el liderazgo y la capacidad de acción de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) y de las comunidades locales, generando impactos sostenibles en su participación, articulación y contribución a la construcción de paz en los territorios priorizados.

Las organizaciones aliadas fortalecieron sus capacidades técnicas, administrativas y de incidencia a través de procesos de formación, asistencia técnica y acompañamiento permanente, lo que se tradujo en una mayor eficacia en la ejecución de sus iniciativas bajo los Acuerdos de Subvención de Bajo Valor (ASBV). Como resultado, las OSC incrementaron su capacidad para formular, gestionar y monitorear proyectos orientados a la transformación de conflictos y la generación de confianza.

El proyecto también fortaleció los liderazgos comunitarios y la participación social mediante procesos formativos diseñados para mejorar la interlocución con las instituciones del Estado y otros actores del sistema de paz. Líderes y lideresas de sectores históricamente excluidos, mujeres, jóvenes, campesinos e indígenas adquirieron herramientas que les permitieron expresar sus necesidades y propuestas de manera más clara y efectiva, contribuyendo a una participación más equitativa en los espacios de diálogo y decisión.

Por favor, explique una de los opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto se asoció con 23 organizaciones de la sociedad civil, lo que permitió la implementación de 23 iniciativas territoriales que han beneficiado directamente a 4.136 personas en diferentes regiones del país, de las cuales 2.150 son mujeres, 1.944 hombres y 42 personas con Identidades de Género Diversas (IGD). La implementación abarco 13 departamentos y 42 municipios, cubriendo territorios priorizados en Antioquia, Arauca, Bolívar, Caquetá, Cauca, Chocó, Meta, Nariño, Norte de Santander, Putumayo, Valle del Cauca, Magdalena y Santander

Estas iniciativas facilitaron el desarrollo de acciones ágiles y flexibles en apoyo a los diálogos de paz con el ELN y otros procesos en curso, incluyendo la Coordinadora Nacional Ejército Bolivariano, el Espacio de Conversación Sociojurídico (ECSJ) de Buenaventura y Valle de Aburra, la mesa de diálogo con Comuneros del Sur y la implementación de acuerdos parciales con el Estado Mayor de Bloques y Frente (EMBF).

Además de su contribución directa a la consolidación de la paz, estas acciones generaron un fortalecimiento de capacidades en doble vía. Por un lado, las organizaciones sociales mejoraron sus competencias técnicas, de gestión e incidencia, ampliando su capacidad para operar en entornos complejos y contribuir de manera más efectiva a los procesos de diálogo y reconciliación. Por otro, el proyecto enriqueció su comprensión del contexto territorial, las agendas comunitarias y las dinámicas sociales locales, lo que ha permitido una mayor pertinencia, adaptabilidad y sostenibilidad de la intervención.

Esta interacción continua entre los actores institucionales y comunitarios ha consolidado una relación de colaboración estratégica, basada en la confianza y la corresponsabilidad, que constituye un activo clave para avanzar hacia escenarios de transformación territorial sostenibles y con participación social efectiva.

Por favor, explique una de los opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Simultáneamente, las alianzas con gobiernos locales y organizaciones sociales ampliaron la participación política y simbólica de jóvenes y mujeres. La Plataforma de Jóvenes del Sur del Meta logró representación en los Consejos Locales de Juventud en seis municipios, articulando su acción con el Festival Cinematográfico Güejari (ver carpeta con fotografía y video del evento) y el Festival Ojo al Sancocho para fortalecer liderazgos y narrativas de paz desde el arte. Por su parte, la Asociación de Mujeres Afrodescendientes del Norte del Cauca (ASOM) y la Corporación Construyendo Poder Democracia y Paz (PODERPAZ) promovieron la incidencia de redes locales, generando capacidad de concertación territorial y política.

Finalmente, la cooperación con la Iglesia Católica, a través del Secretariado Diocesano de Pastoral Social y FICONPAZ, fortaleció la mediación y la confianza en 25 jurisdicciones. Su trabajo pastoral y comunitario legitimó los procesos de diálogo y contribuyó a consolidar una voluntad política amplia, plural y sostenible en favor de la paz.

Estamos trabajando con

*

- ☐ Fortalecimiento de alianzas con IFIs
- ☒ Fortalecimiento de alianzas entre las agencias de la ONU
- ☐ En asociación con organizaciones de la sociedad civil
- ☐ En asociación con instituciones académicas locales
- ☐ Haciendo alianzas con entidades del nivel sub-nacional
- ☐ Haciendo alianzas con entidades del nivel nacional
- ☐ En asociación con voluntarios/as locales

Por favor, explique

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Durante la implementación del proyecto se fortaleció la articulación y el trabajo conjunto entre diferentes agencias, fondos y programas del Sistema de las Naciones Unidas, consolidando un enfoque coordinado de apoyo a los procesos de diálogo y construcción de paz en el país.

Durante la implementación se estableció una colaboración estrecha con la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DDHH) para la implementación de actividades relacionadas con la promoción de la participación en el marco de los diálogos. Asimismo, se trabajó de manera articulada con la Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Colombia (UNVMC), que brindó acompañamiento técnico y político a los procesos de diálogo y a las delegaciones del Gobierno, garantizando coherencia y complementariedad entre las intervenciones del sistema.

Esta coordinación interagencial permitió alinear mandatos, compartir capacidades técnicas y optimizar recursos, contribuyendo a una respuesta más integral, coherente y eficaz del Sistema de Naciones Unidas en apoyo a la Política de Paz Total y a los esfuerzos del Gobierno de Colombia por avanzar hacia la consolidación de la paz territorial.

Leaving No one Behind – sin dejar a nadie atrás

Seleccione todos los tipos de beneficiarios/as focalizados/as por el proyecto PBF con base en la narrativa anteriormente descrita. *

Obligatorio

- ☐ Personas desempleadas
- ☒ Minorías (ej. comunidades racializadas, etnicidad, lengua, religión, etc.)
- ☒ Comunidades indígenas
- ☒ Personas con discapacidad
- ☒ Personas afectadas por la violencia (incluyendo violencia basada en género)
- ☒ Mujeres
- ☒ Juventudes
- ☐ Niños/Niñas
- ☒ Minorías relacionadas con la orientación sexual y/o identidad o expresión de género
- ☒ Personas viviendo en o alrededor de zonas de frontera
- ☐ Personas afectadas por desastres naturales
- ☒ Personas afectadas por conflicto armado (víctimas y/o sobrevivientes)
- ☒ Desplazados/as internos/as, migrantes y/o refugiados

PARTE IV: Monitoreo, Evaluación y Cumplimiento

» Monitoreo

Por favor liste todas las actividades de monitoreo que se realizaron durante el periodo de reporte *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Durante toda la implementación del proyecto se implementó un sistema de monitoreo integral que permitió hacer seguimiento técnico, programático y financiero a las acciones del proyecto, garantizando la alineación de las actividades con las líneas estratégicas aprobadas por el Comité Directivo.

En una primera etapa, se llevó a cabo la elaboración del plan de trabajo y la definición de las líneas estratégicas de implementación, orientadas a la participación, generación de confianza, pedagogía y elaboración de insumos técnicos. Este ejercicio incluyó la identificación de indicadores de progreso, metas y responsables de seguimiento, asegurando una planificación coherente y orientada a resultados. En este marco, se avanzó también en el diseño y aplicación de los formularios de Indicadores Clave de Resultado (ICO) y de la herramienta de percepción ciudadana para beneficiarios del Proyecto, fundamentales para medir de forma sistemática los avances del proyecto en materia de confianza, participación y cultura de paz. Estos instrumentos permitieron fortalecer la gestión basada en resultados y generar evidencia empírica para el análisis de logros e impactos en los territorios priorizados.

Asimismo, se realizaron de manera periódica la elaboración y presentación de reportes técnicos y financieros ante los Comités Asesor, Ejecutivo y Directivo, lo que permitió mantener un control sistemático sobre el avance de las actividades, la ejecución presupuestal y la toma de decisiones estratégicas oportunas.

En el marco de la gestión de subvenciones, se elaboraron formatos estandarizados para la presentación, evaluación y seguimiento de propuestas ante los diferentes comités, garantizando transparencia, trazabilidad y calidad técnica en los procesos de aprobación. De manera complementaria, se realizaron jornadas de seguimiento y monitoreo en terreno a los Acuerdos de Subvención de Bajo Valor (ASBV) suscritos con organizaciones como FICONPAZ, PODERPAZ, Corporación VISO MUTOP, CDPMM, ASOPORCANOR, ASCAMCAT, Corporación Viva la Ciudadanía y Corporación Violeta en Movimiento, así como al Programa Somos Cultura de Paz, verificando el cumplimiento de los objetivos, los avances en ejecución y las medidas de mitigación de riesgos.

El proyecto también llevó a cabo el monitoreo y acompañamiento continuo a la convocatoria "Rumbo a la Paz", asegurando la revisión técnica de todas las propuestas recibidas y la adecuada implementación de las iniciativas seleccionadas. Este seguimiento incluyó la validación de resultados intermedios y la medición de los aportes de las organizaciones al logro de los objetivos del proyecto.

Finalmente, como parte del sistema de seguimiento y rendición de cuentas, se contrató una evaluación externa independiente encargada de analizar la pertinencia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad del proyecto. Este proceso, actualmente en fase de revisión final, se coordinó con el grupo de referencia de la evaluación y el Secretariado del PBF, asegurando su imparcialidad y validez técnica

¿Los indicadores de resultado tienen líneas de base? *

Seleccionar "si", solo si algunos resultados tienen indicadores con línea de base

☒ Si

☐ No

En caso afirmativo, por favor ingrese una corta descripción. En caso negativo, explique por qué no y cuándo estarán disponibles. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto cuenta con líneas de base establecidas para los principales indicadores de resultado, construidas a partir de fuentes primarias y herramientas propias de medición desarrolladas durante la implementación. Para el Indicador 1.1: “Porcentaje de cambio positivo en percepciones y actitudes de confianza con respecto al proceso de diálogo con grupos armados ilegales y las acciones de construcción de paz en los territorios priorizados”, la línea base se tomó de la Encuesta de Percepciones sobre la Implementación del Acuerdo de Paz (MAPS), realizada por el PNUD entre noviembre de 2023 y abril de 2024. Los resultados, disponibles en el informe “Escuchar la Paz: Contrastes y Anhelos de Paz y Desarrollo Humano” (PNUD, 2024), sirvieron como punto de referencia para establecer las percepciones iniciales sobre confianza institucional y disposición al diálogo. Con base en esta información, el proyecto diseñó un formulario exclusivo de seguimiento, que permite medir el cambio en las percepciones ciudadanas a lo largo de la ejecución. El avance del indicador se calcula con base en dos preguntas clave: 1. ¿Cree usted que el Gobierno Nacional y el ELN lograrán un acuerdo de paz? (Sí / No / No sabe-No responde). 2. ¿Cuál considera que es la mejor opción para resolver el conflicto con otras organizaciones armadas (Clan del Golfo, AGC, disidencias de las FARC)? (Negociación / Uso de la fuerza / No sabe-No responde). Estas preguntas permiten comparar la evolución de las percepciones frente a la línea base MAPS y medir el cambio positivo en la confianza hacia los procesos de paz. En el caso de los Indicadores 1.2 y 1.1.2, relacionados con el fortalecimiento de capacidades y el reconocimiento territorial de las iniciativas apoyadas, la línea base se estableció mediante la aplicación del Índice de Capacidades Organizacionales (ICO). Esta herramienta mide el nivel de desarrollo institucional, gestión, articulación territorial y capacidad de incidencia de las organizaciones que implementan los Acuerdos de Subvención de Bajo Valor (ASBV). El ICO se aplicó tanto de entrada como de salida a las organizaciones beneficiarias.

Explique qué fuentes de evidencia se han utilizado para informar sobre los indicadores (y están disponibles de ser solicitados) *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Las principales fuentes de evidencia utilizadas para medir el avance en los indicadores del proyecto son las siguientes:

- Resultados e informes del instrumento de percepción, que permiten analizar los cambios en actitudes de confianza, disposición al diálogo y percepciones ciudadanas frente a los procesos de paz y negociación.
- Resultados del Índice de Capacidades Organizacionales (ICO), aplicados a las organizaciones beneficiarias, que evidencian el fortalecimiento de sus capacidades técnicas, administrativas y de participación en los procesos de construcción de paz.
- Acuerdos de Subvención de Bajo Valor (ASBV) firmados, que constituyen una fuente primaria de información sobre la implementación territorial de las iniciativas apoyadas, sus resultados y aportes a la transformación de conflictos y generación de confianza.
- Informes internos de progreso técnico y financiero, elaborados periódicamente por las agencias implementadoras, que documentan el avance físico, programático y presupuestal del proyecto.
- Presentaciones de avance del proyecto realizadas ante las diferentes instancias de gobernanza (Comité Asesor, Comité Ejecutivo y Comité Directivo), que resumen los logros alcanzados, los desafíos de implementación y las decisiones estratégicas adoptadas.
- Actas de los comités desarrollados en las instancias de gobernanza del proyecto, que registran los acuerdos, recomendaciones y lineamientos aprobados durante el seguimiento conjunto entre las agencias implementadoras, la Oficina del Consejero Comisionado para la Paz (OCCP) y el Secretariado del PBF.

¿Ha lanzado el proyecto iniciativas de recopilación de datos a nivel de resultados?, p.e. encuestas de percepción *

La encuesta de percepción es una recopilación formal de información de una muestra aleatoria de personas encuestadas, a través de sus respuestas a preguntas estandarizadas. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. [link](#)

☒ Si

☐ No

Por favor ingrese una corta descripción.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Durante la implementación, el proyecto lanzó e implementó iniciativas de recopilación de datos a nivel de resultados, con el propósito de medir la percepción de la confianza, participación y fortalecimiento institucional entre los beneficiarios directamente involucrados en las acciones del proyecto. En particular, se diseñó y aplicó un instrumento de percepción dirigida a los participantes del proyecto, orientada a medir la variación en sus actitudes de confianza, disposición al diálogo y valoración de los espacios de participación promovidos en el marco de la Política de Paz Total. Permitió recopilar información cualitativa y cuantitativa sobre los efectos del proyecto en los territorios priorizados y sobre la contribución de las iniciativas apoyadas a la transformación pacífica de conflictos. Link instrumento de percepción: <https://forms.office.com/e/NnpriZNBDBU> De forma complementaria, se aplicó el Índice de Capacidades Organizacionales (ICO) a las organizaciones que implementan Acuerdos de Subvención de Bajo Valor (ASBV), tanto al inicio como al final de la ejecución, con el fin de evaluar el fortalecimiento de sus capacidades técnicas, administrativas y de articulación territorial, así como su incidencia en los procesos de diálogo y participación. Link ICO: <https://forms.office.com/e/CAh4GTzB2x>

¿Ha utilizado o establecido el proyecto mecanismos de retroalimentación con las comunidades?

Mecanismo de retroalimentación comunitaria, o monitoreo basado en la comunidad, es un sistema organizado para que las comunidades de participantes monitoreen los efectos locales y el impacto de una intervención. Idealmente, este sistema capacita a la comunidad para expresar si se están cumpliendo sus expectativas y aportar sugerencias a los responsables de la toma de decisiones para un posible (re)enfoque. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. [link](#)

☒ Si

☐ No

Por favor ingrese una corta descripción.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Durante la implementación del proyecto se estableció y puso en marcha mecanismos de retroalimentación comunitaria que permiten mantener un flujo continuo de comunicación con las organizaciones de la sociedad civil (OSC) participantes y con las comunidades beneficiarias, garantizando transparencia, participación activa y mejora continua en la implementación de las actividades. En el marco de la Convocatoria "Rumbo a la Paz", se implementó un mecanismo estructurado de preguntas y respuestas para brindar información y recoger comentarios de las organizaciones interesadas. Este proceso incluyó la realización de un webinar informativo el 16 de agosto de 2024, donde se presentaron los objetivos, criterios y procedimientos de postulación, y una mesa de ayuda virtual permanente, mediante la cual se resolvieron inquietudes técnicas y administrativas relacionadas con la convocatoria y la formulación de propuestas. En total, se documentaron y sistematizaron más de 200 preguntas y respuestas, generando una base de conocimiento accesible para todas las organizaciones interesadas. Adicionalmente, durante la implementación de las actividades de las organizaciones seleccionadas bajo los Acuerdos de Subvención de Bajo Valor (ASBV), se estableció un mecanismo de acompañamiento técnico y seguimiento en terreno, mediante el cual los equipos de las agencias implementadoras realizaron visitas, reuniones y espacios de diálogo directo con las OSC y las comunidades participantes. Estos encuentros permitieron verificar el avance de las acciones, recoger observaciones locales y ajustar los enfoques operativos según las necesidades y contextos territoriales. En varios territorios, los equipos del proyecto promovieron espacios de retroalimentación participativa entre las OSC y las autoridades locales, lo que ha fortalecido la apropiación comunitaria de los procesos y la rendición de cuentas hacia las poblaciones beneficiarias.

» Evaluación

¿Está el proyecto en vías de realizar su evaluación?

Si

No

No aplica

Presupuesto para la evaluación final independiente:

Respuesta obligatoria

70000

Si el proyecto finaliza en los próximos seis meses, ¿su evaluación va por buen camino?

Si

No

No aplica

Por favor, describa los preparativos

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

En una primera fase, se completó el diseño metodológico de la evaluación, que incluyó la definición de los criterios, preguntas de evaluación y matriz de recolección de información, en coherencia con el marco de resultados del proyecto. Esta etapa permitió asegurar la pertinencia y consistencia del ejercicio evaluativo con los objetivos estratégicos de la intervención y con los resultados esperados en materia de consolidación de la paz, fortalecimiento institucional y participación ciudadana. Posteriormente, se desarrolló el levantamiento de la información cualitativa y cuantitativa en los territorios priorizados y con los actores clave del proceso, mediante entrevistas semiestructuradas, grupos focales y análisis documentales. Este proceso garantizó la participación de representantes de las organizaciones de la sociedad civil, autoridades locales, delegaciones del Gobierno y agencias de Naciones Unidas involucradas en la implementación del proyecto, asegurando así una perspectiva amplia, inclusiva y territorial en la valoración de los resultados alcanzados. Con base en la información recopilada, el evaluador llevó a cabo el análisis de hallazgos y la redacción del documento preliminar de evaluación, el cual ya se encuentra elaborado y consolidado en una versión borrador. Este documento está siendo actualmente revisado por el grupo de referencia de la evaluación. Se espera que, tras la incorporación de los comentarios y ajustes del grupo de referencia, se cuente con la versión final de la evaluación para el 20 de noviembre de 2025.

Información de contacto	Nombre	Organización	Cargo	Email

Por favor, mencione a la persona de contacto responsable de compartir el informe final de evaluación con el PBF.	Irene Rojas	Secretaría Técnica del PBF en Colombia	M&E Officer	irene.rojas@fondoounucol.org
--	-------------	--	-------------	------------------------------

» Efecto Catalítico

Efectos Catalíticos (financieros): ¿El proyecto ha movilizado recursos financieros adicionales distintos a los del PBF hasta la fecha?

Si

No

En caso de respuesta afirmativa, ¿cuántas fuentes o donantes adicionales ha tenido el proyecto?

3

En caso afirmativo, indique el nombre de todo los donantes o fuentes respectivos de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto desde **que comenzó**, así como, específicamente, **durante el período del presente informe**

Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada

Nombre de Financiador

Grupo de Países de Apoyo, Acompañamiento y Cooperación a la Mesa de Conversaciones (GPAAC)

Monto movilizado desde el inicio del proyecto (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

1443433

Monto movilizado durante el periodo de referencia (USD)

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

En caso afirmativo, indique el nombre de todo los donantes o fuentes respectivos de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto **desde que comenzó**, así como, específicamente, **durante el período del presente informe**

Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada

Nombre de Financiador *

Embajada de Noruega

Monto movilizado desde el inicio del proyecto (USD) *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

364977

Monto movilizado durante el periodo de referencia (USD) *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

3

En caso afirmativo, indique el nombre de todo los donantes o fuentes respectivos de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto **desde que comenzó**, así como, específicamente, **durante el período del presente informe**

Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada

Nombre de Financiador *

Embajada de Irlanda

Monto movilizado desde el inicio del proyecto (USD) *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

640163

Monto movilizado durante el periodo de referencia (USD) *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Efectos Catalíticos (no financieros): ¿Ha permitido o creado el proyecto un cambio de consolidación de la paz más grande o a más largo plazo? *

☒ Si

☐ No

En caso afirmativo, por favor seleccione la opción relevante: *

☒ Algún efecto catalítico

☐ Efecto catalítico significativo

Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalizador (no financiero), es decir, ha eliminado barreras para desbloquear procesos estancados de tipo político, institucional u otros, a diferentes niveles de país, y/o ha creado las condiciones para establecer nuevos procesos con este fin.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto tuvo un efecto catalítico decisivo al desbloquear procesos de diálogo y negociación en el marco de la política de Paz Total, y al crear condiciones institucionales, sociales y políticas que fortalecen la sostenibilidad de los esfuerzos de consolidación de la paz en Colombia.

En el ámbito político e institucional, el proyecto desempeñó un papel clave en el acompañamiento al Comité Nacional de Participación (CNP), brindando apoyo técnico, metodológico y logístico para el diseño del modelo de participación de la sociedad civil en la Mesa de Diálogos entre el Gobierno y el ELN. Este acompañamiento fue determinante para la firma del primer acuerdo formal sobre participación, un hito histórico que reafirmó la voluntad negociadora de las partes y devolvió credibilidad al proceso tras momentos de suspensión temporal. Asimismo, al facilitar la interlocución entre la Delegación de Gobierno, la Iglesia Católica y las organizaciones sociales, el proyecto ayudó a restablecer la confianza y a reducir la polarización en los espacios de negociación.

En el plano territorial, el proyecto fortaleció las capacidades locales de liderazgo y mediación comunitaria, fomentando la participación efectiva de mujeres, jóvenes, víctimas y comunidades étnicas. Las alianzas con organizaciones sociales —como la Corporación Viso Mutop, ASOM, CDPMM, ONIC y la Plataforma de Jóvenes del Sur del Meta— demostraron que la paz se consolida cuando los actores locales cuentan con herramientas y reconocimiento para incidir en la toma de decisiones. Estas experiencias generaron aprendizajes sobre participación, comunicación y gobernanza territorial, replicables en otros contextos del país.

Finalmente, el proyecto logró articular una coalición multiactor sostenida, conformada por instituciones del Estado (OCCP, DNP, alcaldías locales), agencias del sistema de Naciones Unidas (PNUD, ONU DDHH, Misión de Verificación), organizaciones de la sociedad civil, redes juveniles y de mujeres, y la Iglesia Católica a través de FICONPAZ y los Secretariados Diocesanos de Pastoral Social. Esta red de alianzas permitió combinar legitimidades diversas y superar barreras históricas de desconfianza entre instituciones y comunidades.

En conjunto, el proyecto actuó como un facilitador estratégico de procesos estancados, generando un entorno favorable para el diálogo, la cooperación y la acción colectiva. Su principal legado radica en haber creado las condiciones estructurales, relacionales y de confianza necesarias para que la Paz avance hacia una consolidación más sostenible, inclusiva y territorialmente enraizada.

Sostenibilidad

Describa los pasos que se han tomado para garantizar la sostenibilidad de los logros de consolidación de la paz más allá de la duración del proyecto. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Para garantizar la sostenibilidad del proyecto y la permanencia de sus resultados más allá de su duración, se implementó una estrategia de salida que combinó el fortalecimiento institucional, la apropiación local y la articulación interinstitucional.

En primer lugar, se fortalecieron las capacidades técnicas e institucionales de las organizaciones receptoras y de las entidades gubernamentales vinculadas a la política de Paz Total, en particular la Oficina del Consejero Comisionado para la Paz (OCCP). A través de la financiación de un equipo técnico asesor, se consolidó el equipo de la OCCP, lo que permitió un mayor involucramiento de la entidad en los procesos de formulación de propuestas desde las diferentes mesas, así como un acompañamiento más activo a los espacios de diálogo y construcción de paz. El efecto inmediato de esta acción fue que la OCCP adquiriera y mantuviera un capital técnico y metodológico relevante para el desarrollo y sostenibilidad de futuros procesos de negociación y participación social. .

En segundo lugar, el proyecto implementó medidas de impacto temprano en territorios priorizados para promover la confianza y la reconciliación, especialmente en zonas históricamente afectadas por el conflicto. Estas acciones fortalecieron la relación con las comunidades, fomentando la apropiación territorial de los procesos de paz y contribuyeron a la inclusión de las poblaciones más vulnerables en los esfuerzos de consolidación de la paz.

Asimismo, se establecieron y consolidaron alianzas estratégicas con entidades públicas, agencias del Sistema de Naciones Unidas y redes territoriales de la sociedad civil, lo que permitió integrar las iniciativas de pedagogía, comunicación y participación social en programas y políticas nacionales de paz y reconciliación, asegurando su continuidad más allá de la intervención directa del proyecto.

Estos procesos permitieron que los avances alcanzados —en confianza, participación y fortalecimiento institucional— quedaran incorporados en la arquitectura nacional de paz, contribuyendo de forma sostenible a la consolidación de la Paz y al legado del proyecto en los territorios priorizados.

¿Hay algún otro problema relacionado con la implementación del proyecto que desee compartir, incluidas las necesidades de capacidad de las organizaciones receptoras?

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

A lo largo de la implementación del proyecto se identificaron desafíos estructurales y contextuales que, si bien incidieron en el ritmo de implementación, también generaron aprendizajes valiosos para el fortalecimiento institucional y operativo de las entidades participantes.

En primer lugar, la ejecución de los Acuerdos de Subvención de Valor (ASBV) con organizaciones de la sociedad civil en el Catatumbo enfrentó limitaciones derivadas del contexto de seguridad y las capacidades locales. La persistencia de dinámicas de confrontación armada restringió el acceso territorial y afectó los mecanismos de verificación y acompañamiento técnico. Adicionalmente, las limitadas capacidades técnicas, administrativas y financieras de las organizaciones comunitarias requirieron un esfuerzo adicional de las agencias implementadoras en asistencia técnica, seguimiento y formación para asegurar la correcta ejecución de los fondos. Este proceso permitió fortalecer las competencias locales en gestión de proyectos y rendición de cuentas, sentando bases para una sostenibilidad futura.

Un segundo desafío estuvo asociado a los tiempos de ejecución y desembolso de recursos. La demora en la llegada del segundo desembolso del PBF afectó el inicio oportuno de las iniciativas priorizadas por el Comité Directivo en diciembre de 2024, generando ajustes en la planificación operativa y una reprogramación parcial de actividades. No obstante, el compromiso de las agencias y contrapartes permitió mitigar estos impactos, priorizando la continuidad de los procesos de fortalecimiento de la sociedad civil y la consolidación de los resultados esperados hacia el cierre del proyecto.

Finalmente, las condiciones de seguridad y orden público en varios territorios representaron un reto constante para la movilidad del personal técnico y la participación comunitaria. Estas circunstancias limitaron la ejecución presencial en algunas zonas, reduciendo temporalmente el alcance territorial de las intervenciones. Ante ello, se adoptaron estrategias flexibles como la articulación con actores locales, el uso de medios virtuales y la coordinación interinstitucional con la Oficina del Consejero Comisionado para la Paz (OCCP), ONUDDHH, la UNVMC y autoridades locales, que permitieron mantener la continuidad operativa del proyecto y proteger la seguridad del personal y las comunidades participantes.

En términos de sostenibilidad, el proyecto identifica como prioridad futura el fortalecimiento de capacidades de gestión, planeación y monitoreo de las organizaciones locales y de los equipos territoriales del Gobierno vinculados a la política de Paz Total. Este componente resulta esencial para garantizar que los aprendizajes adquiridos se traduzcan en estructuras locales más resilientes y en una mayor apropiación institucional de los procesos de diálogo, participación y construcción de paz.

Actividades de seguimiento y supervisión

Por favor, describa cualquier evento relacionado a seguimiento y supervisión. Seleccione Next, si no se ha llevado a cabo ninguna actividad relevante.
Estos incluyen reuniones del Comité Directivo, visitas de monitoreo, monitoreo de terceros, monitoreo basado en la comunidad, cualquier recopilación de datos, percepción u otros hallazgos de encuestas, informes de evaluación, auditoría o investigaciones.

Actividades clave de seguimiento y supervisión	Nombre del evento	Resumen	Hallazgos

Evento 1	<p>Comité Asesor:</p> <ul style="list-style-type: none">• 30 de junio 2023• 27 de julio 2023• 1 de noviembre 2023• 30 de nov de 2023• 17 de enero 2024• 24 de enero 2024• 16 de abril 2024• 7 de mayo de 2024• 21 de mayo 2024• 11 de julio 2024• 20 de septiembre de 2024• 18 de octubre de 2024• 21 de enero de 2025• 18 de febrero de 2025• 03 de marzo de 2025• 30 de abril de 2025• 02 de Julio de 2025	<p>Seguimiento a la implementación del Proyecto, análisis de contexto e identificación de acciones estratégicas</p>	<ul style="list-style-type: none">· Se identificó la suspensión de la mesa de diálogo entre el Gobierno Nacional y el ELN, tras considerar el Gobierno que los hechos de violencia ocurridos en la región del Catatumbo constituyen un punto de inflexión que requiere un enfoque distinto. Adicionalmente, se evidenció que varias mesas de diálogo, incluidas las relacionadas con Tumaco y el Estado Mayor, se encuentran detenidas o en un estado de incertidumbre.· Se observó que muchas de las propuestas presentadas inicialmente por las organizaciones de la sociedad civil tenían un nivel de estructuración incipiente. Para superar esta limitación, se llevaron a cabo sesiones de trabajo conjunto con el equipo de derechos humanos y la Misión de Verificación, logrando que casi todas las propuestas fueran ajustadas al marco de resultados del proyecto y quedaran listas para su implementación.· Se realizó una misión conjunta con el equipo técnico de la delegación de gobierno de la mesa con el EMBF a territorio con el objetivo de reunirse con las organizaciones responsables y finalizar la estructuración de las iniciativas priorizadas.· En la última sesión se realizó seguimiento al plan de trabajo, encontrando avances significativos en la firma e implementación de las distintas iniciativas, lo cual evidencia un progreso positivo en la ejecución del proyecto
----------	--	---	--

			proyecto.
Evento 2	Comité Ejecutivo: <ul style="list-style-type: none"> • 7 de agosto 2023 • 16 de noviembre 2023 • 29 de febrero 2024 • 18 de octubre 2024 • 2 de abril de 2025 • 8 de abril de 2025 	Seguimiento a la implementación del Proyecto y evaluación de propuestas	<p>En la última sesión se analizó y aprobó las propuestas:</p> <p>I) Estrategia de participación e incidencia de las mujeres del Sur en la construcción de paz – Concertación, socialización e implementación de una estrategia para fortalecer la participación de las mujeres en diez municipios de Nariño. Esta iniciativa busca desarrollar un plan de acción con enfoque en la participación efectiva de las mujeres y las transformaciones territoriales, promoviendo su incidencia en los espacios de construcción de paz.</p> <p>II) Montaje de parcelas demostrativas para el fortalecimiento productivo del cacao – Implementación de cinco (5) parcelas demostrativas en el departamento de Norte de Santander como estrategia para mejorar la producción de las familias cacaoteras.</p> <p>III) Espacio formativo de liderazgos diversos: Red Conexiones para la paz.</p>
Evento 3	Comité Directivo <ul style="list-style-type: none"> • 12 de mayo 2023 • 30 de abril 2024 • 17 de diciembre 2024 • 4 de marzo de 2025. 	Seguimiento a la implementación del Proyecto. Direccionamiento político y estratégico del Proyecto.	<p>En la última sesión se presentaron avances del plan de trabajo del proyecto, se realizó un dialogo conjunto sobre perspectivas de apoyo a través del proyecto y se estableció que la fecha de finalización operativa del proyecto es mayo de 2025, con un periodo adicional para el cierre administrativo y ejecución de acciones puntuales hasta agosto de 2025.</p>

Evento 4	<p>Visitas de monitoreo</p> <ul style="list-style-type: none">• FICONPAZ: 30 de abril de 2024• FICONPAZ: 27 de septiembre de 2024• PODERPAZ: 06 de noviembre de 2024• CDPMM: 13 de noviembre de 2024• Programa Somos Cultura de Paz: 18 de noviembre de 2024• Corporación VISO MUTOP: 06 de marzo de 2025• CDPMM: 09 de abril de 2025• ASOPORCANOR, PODERPAZ, ASCAMCAT, 23 y 24 de abril de 2025• Corporación Viva la Ciudadanía, 13 de mayo de 2025• Corporación Violeta en Movimiento, 15 de mayo de 2025	<p>Seguimiento a la implementación de los acuerdos firmados con organizaciones.</p>	<p>Los espacios en los dos acuerdos con FICONPAZ permitieron identificar los avances y desafíos en el fortalecimiento del rol de la Iglesia Católica en el monitoreo al cese al fuego y en la política de paz total en su integralidad. Para la segunda Fase se solicitó al equipo de FICOPAZ fortalecer la entrega y calidad de los productos el marco del Acuerdo, de manera que reflejen de mejor manera las importantes contribuciones que vienen realizando a los diálogos de paz.</p> <p>Inicio formal del ASBV, formalización de la propuesta presentada en el marco de la Convocatoria Rumbo a la Paz y generación de primeras mediciones y evaluaciones de la organización.</p> <p>La propuesta fue ajustada principalmente en la redacción, sintetizando algunos párrafos para adecuarse al formato requerido por el PNUD para los ASBV.</p> <p>Primera sesión de formación del Programa Somos Cultura de Paz realizado por el equipo de la delegación de paz del Gobierno Nacional.</p> <p>Participación en la actividad de cierre del proyecto “Pedagogía activa para la paz y el dialogo en el territorio” desarrollado por la Corporación Viso Mutop.</p> <p>Acompañamiento a las actividades técnicas del</p>
-----------------	--	---	--

			<p>actividades técnicas del ASBV con CDPMM y CAHUCOPANA en el marco de la implementación.</p> <p>Acompañamiento a las actividades técnicas del ASBV con PODERPAZ en el marco de la implementación.</p> <p>Explicación del ASBV y Evaluación de capacidades ASCAMCAT</p> <p>Explicación y Evaluación de capacidades ASOPROCANOR</p> <p>Socialización del Proyecto Red Conexiones para la paz: Propósito, alcances, momentos, beneficiarios (as), cronograma.</p> <p>Participación al evento de socialización de la propuesta: Concertación, e implementación de una estrategia para la participación e incidencia de las mujeres del Sur en el proceso de co-construcción de paz.</p>
--	--	--	--

Evento 5	<p>Evaluación final del proyecto “Apoyo a los Diálogos y la Construcción de Paz en Colombia – PBF IRF”</p>	<p>El proceso de evaluación final del proyecto se desarrolló con el objetivo de analizar los resultados, aprendizajes y efectos catalíticos alcanzados durante la implementación, tanto a nivel político e institucional como territorial y comunitario. La evaluación incluyó la revisión documental de productos técnicos, acuerdos de subvención, y reportes de seguimiento, así como entrevistas y talleres con socios implementadores, instituciones gubernamentales y organizaciones sociales participantes. El proceso permitió identificar buenas prácticas, factores de sostenibilidad y oportunidades de replicabilidad de las acciones en el marco de la política de Paz Total. La evaluación fue liderada por el equipo técnico del proyecto con acompañamiento de ONUDDHH, UNVMC, OCR y la Oficina del Consejero Comisionado para la Paz, y contó con la participación de actores locales y representantes de Naciones Unidas.</p>	<p>- El informe final de evaluación estará disponible el 20 de noviembre de 2025, e incluirá un análisis integral de resultados, aprendizajes y recomendaciones para futuras intervenciones del Fondo para la Consolidación de la Paz en Colombia. - Nacional de Paz.</p> <p>Principales hallazgos de la evaluación final del IRF – Mecanismo de respuesta ágil y flexible</p> <ul style="list-style-type: none">• Contexto político ingobernable y alta volatilidad institucional: El IRF operó en un entorno de extrema inestabilidad, caracterizado por la fragmentación de las mesas de diálogo, la reconfiguración de actores armados y la ausencia de una estrategia gubernamental coherente para la implementación de la Paz Total. Aun así, mantuvo relevancia y capacidad de adaptación.• Dos fases diferenciadas: del nivel nacional al territorial: La primera fase (2023–inicios de 2024) se centró en el apoyo técnico y logístico a la Mesa con el ELN y en la creación del Comité Nacional de Participación (CNP). Tras la crisis del proceso con el ELN, el IRF pivotó hacia una segunda fase enfocada en el fortalecimiento territorial mediante la convocatoria Rumbo a la Paz, apoyando 27 iniciativas en 13 departamentos.• Catalizador de confianza y fortalecimiento de capacidades:
----------	--	---	--

			<p>Capacidades.</p> <p>El IRF fue clave para el funcionamiento del CNP y para fortalecer la capacidad técnica de la OCCP.</p> <p>A través de subvenciones y acciones rápidas, benefició a más de 4.000 personas, con especial énfasis en mujeres, jóvenes y comunidades étnicas, consolidando alianzas con la Iglesia Católica (FICONPAZ) como actor mediador de confianza.</p> <ul style="list-style-type: none">• Infraestructura social para la paz como legado sostenible: <p>El fortalecimiento de actores territoriales — como ASOM, CDPMM, ONIC, Viso Mutop, Pastoral Social y la Plataforma de Jóvenes del Sur del Meta— dejó instalada una red diversa de organizaciones con legitimidad y capacidad de incidencia local, constituyendo una base social para la sostenibilidad de la paz.</p> <ul style="list-style-type: none">• De la agilidad prometida a la resiliencia demostrada: <p>Aunque concebido como un instrumento de respuesta rápida, su mayor aporte fue su resiliencia. El IRF demostró que la flexibilidad y la pertinencia estratégica son más valiosas que la velocidad en contextos de alta incertidumbre.</p> <ul style="list-style-type: none">• Complejidad en gobernanza estratégica: <p>La evaluación subraya la necesidad de estructuras de gobernanza más ligeras, con delegación operativa y mayor confianza en los equipos técnicos.</p> <ul style="list-style-type: none">• Limitaciones en el marco de resultados y medición del impacto: <p>Los indicadores</p>
--	--	--	--

			<p>cuantitativos tradicionales no captaron los efectos intangibles del IRF (confianza, articulación, legitimidad). Se recomienda adoptar enfoques de monitoreo adaptativo y métodos cualitativos como outcome harvesting para capturar resultados emergentes en tiempo real.</p> <ul style="list-style-type: none">• Relevancia en la articulación con la política de Paz Total: El IRF actuó como puente entre el nivel nacional y los territorios, manteniendo activa la interlocución entre el Gobierno, la sociedad civil y actores armados, y generando condiciones habilitantes para la continuidad de los diálogos.• Lecciones para el futuro de los mecanismos ágiles: La experiencia del IRF demostró que la paz territorial es una precondition, no solo un resultado de los acuerdos. Futuros mecanismos deben concebirse como fondos de resiliencia, combinando agilidad operativa, gobernanza simplificada y fortalecimiento sistemático del tejido social para la paz.
Evento 6			
Evento 7			
Evento 8			

Pasos finales

- Guardar una copia en PDF del formulario en línea, haciendo click en el ícono de *Impresora* en la esquina superior derecha de la página.
- Un cuadro de diálogo aparecerá: por favor seleccionar tamaño A4 y orientación de página retrato.
- Hacer click en "prepare" y guardar el documento como PDF.
- (Si en el primer intento, el documento generado no es legible, cierre el cuadro de diálogo y regrese a la primera página del formulario usando el botón "Return to Beginning" e intente guardar el documento como PDF desde ahí).
- Después de generar la versión PDF, por favor envíe (submit) el reporte en la última página del formulario. Puede usar el botón "Go to End" en la parte inferior derecha del formulario.
- Acorde a nuestros requerimientos sobre reportes, **por favor, cargar la versión PDF del reporte, así como también el *reporte financiero en formato Excel* en la plataforma de MPTFO-Gateway.**

Si encuentra alguna dificultad en llenar el formulario o generando el archivo pdf para la plataforma MPTFO Gateway, por favor, contactar a Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Gracias. Usted ha finalizado el reporte. Por favor, hacer click en el botón SUBMIT o VALIDATE en la parte inferior. Cuando el reporte ha sido enviado, un mensaje de confirmación aparecerá en la parte superior de la página. Esto puede tardar unos segundos.