

PBF November 2025 Project Progress Report



APERCU DU PROJET

Nous vous remercions d'avoir pris le temps de remplir le rapport d'activité de projet du PBF. Pour les projets avec plus d'un récipiendaire, veuillez consulter vos co-réceptaires avant de remplir le formulaire afin d'assurer une collaboration sur les réponses. Si vous avez des questions ou si vous avez besoin d'une assistance technique pour remplir le formulaire, veuillez envoyer un e-mail à gabriel.velastegui@un.org.

Appuyer sur Next pour commencer

» Soumission du rapport

Type de rapport	*
<input type="radio"/> Semestriel	
<input checked="" type="radio"/> Annuel	
<input type="radio"/> Final	
<input type="radio"/> Autre	
Date de soumission du rapport	*
2025-11-14	
Nom et titre de la personne qui soumet le rapport	*
Jean Junior DAJEANSON, Expert en monitoring, évaluation et gestion de données	
Adresse e-mail de la personne soumettant le rapport	*
jean.dajeanson@un.org	
Nom et titre de la personne qui a approuvé le rapport	*
Paule JUNEAU, chef du projet	

Tous les bénéficiaires de fonds pour ce projet ont-ils contribué au rapport ? *

☒ Oui

☐ Non

Le Secrétariat PBF ou point focal auprès du Bureau du Coordonnateur Résident a-t-il revu le rapport? *

Vous devriez normalement veiller à ce que le Secrétariat du PBF ou le point focal du PBF aient l'opportunité de procéder à une révision

☒ Oui

☐ Non

☐ Pas Applicable

» Informations sur le projet et portée géographique

S'agit-il d'un projet transfrontalier ? *

☐ Oui ☒ Non

Veillez sélectionner la région géographique dans laquelle le projet est mis en œuvre

- ☐ Asie et le Pacifique
- ☐ Afrique centrale et australe
- ☐ Afrique de l'Est
- ☐ Europe et Asie centrale
- ☐ Global
- ☒ Amérique Latine et Caraïbes
- ☐ Moyen-Orient et Afrique du Nord
- ☐ Afrique de l'Ouest

Pays de mise en œuvre du projet

- ☐ Bolivie
- ☐ Colombie
- ☐ Costa Rica
- ☐ République dominicaine
- ☐ Équateur
- ☐ El Salvador
- ☐ Guatemala
- ☒ Haïti
- ☐ Honduras
- ☐ Peru
- ☐ Autres, précisez

Autre, veuillez préciser

Titre du projet

*

- ☐ 00108363: Appui à la résolution des conflits et à la promotion de la cohésion sociale dans la ville de Jérémie à travers les organisations de jeunes
- ☐ 00127434: Appui au Processus Électoral en Haïti (PAPEH) : Prévention des violences liées aux élections y compris la violence politique à l'égard des femmes en Haïti.
- ☐ 00130791: Fanm Djanm pou Lapè ak Rekonsilyasyon
- ☐ 00120132: Projet Secrétariat: Appui à la Coordination et au Suivi des Projets du Fonds pour la Consolidation de la Paix en Haïti
- ☐ 00129744: Promotion de la cohésion sociale par le renforcement de la santé mentale et du bien-être psychosocial des femmes et des filles dans le contexte d'insécurité et d'instabilité politique en Haïti.
- ☐ 00124535: Réduction de la violence communautaire à Martissant et La Saline
- ☐ 00129740: Renforcer la cohésion sociale en Haïti au travers de mécanismes de redevabilité et de transparence opérationnels
- ☐ 00119937: Renforcer l'accès à la justice des populations les plus vulnérables, en particulier les femmes et les enfants en vue d'une meilleure cohésion sociale
- ☐ 00119985: Renforcer les capacités nationales pour le contrôle des armes et des munitions
- ☐ 00125915: Semans lapè: yon jenès angaje pou konstwi yon sosyete miyo / Semences de paix : une jeunesse haïtienne engagée pour construire une société meilleure
- ☐ 00133352: Dialogue national pour une économie inclusive et porteuse de paix
- ☐ 00134226: Renforcer le leadership et la participation des femmes dans la prévention et la résolution de conflits pour une paix durable en Haïti (Femmes pour la paix)
- ☐ 00134293: Construction et institutionnalisation des fondations de l'infrastructure nationale de paix en Haïti
- ☐ 00140009: Appui à la Coordination et au Suivi des Projets du Fonds pour la Consolidation de la Paix (PBF) en Haïti
- ☐ 00140128: Jèn Yo La (Les jeunes sont la !)
- ☐ 00140285: Vers un engagement des acteurs pour la réduction de la violence communautaires dans les quartiers à risque
- ☒ 00140523: Jeunesse agroécologie et emplois verts pour la paix en Haïti
- ☐ 00140651: Appuyer les initiatives nationales en matière de renforcement de l'autorité de l'État afin d'améliorer les relations Etat-Citoyen et encourager le développement d'une paix durable en Haïti
- ☐ 00140927: OHCHR support to the Multinational Security Support (MSS) mission to Haiti
- ☐ 00140989: 'Fanm lidè k ap lite pou gen akse ak latè ak lapè': Rural Women as catalysts for sustainable peace over land in Haiti
- ☐ 00140991: Étendre et protéger un espace civique sûr et inclusif pour les jeunes haïtiennes et haïtiens dans la perspective de la transition vers les élections
- ☐ Autre, Précisez

Ecrivez le numéro MPTFO à 8 chiffres et le titre du projet exactement comme il apparaît dans le document de projet.

*

EXEMPLE: 00129359: Appui à la mise en place d'un Observatoire de la Promotion de l'Égalité et de l'Équité de genre au Tchad

Veuillez sélectionner la (les) région(s) géographique(s) dans laquelle (lesquelles) le projet est mis en œuvre.

Si le projet que vous recherchez n'apparaît pas dans la question suivante, veuillez vous assurer que vous avez sélectionné les bonnes régions. Un nombre limité de projets transfrontaliers couvre plusieurs régions géographiques. Par exemple, un projet transfrontalier entre le Niger et le Tchad couvre à la fois l'Afrique de l'Ouest et l'Afrique centrale et australe

- | | | |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> Asie et le Pacifique | <input type="checkbox"/> Afrique centrale et australe | <input type="checkbox"/> Afrique de l'Est |
| <input type="checkbox"/> Europe et Asie centrale | <input type="checkbox"/> Global | <input type="checkbox"/> Amérique Latine et Caraïbes |
| <input type="checkbox"/> Moyen-Orient et Afrique du Nord | <input type="checkbox"/> Afrique de l'Ouest | |

Veuillez sélectionner le titre du projet pour lequel vous soumettez le rapport

Ecrivez les numéros MPTFO à 8 chiffres et le titre du projet exactement comme il apparaît dans le document de projet.

EXEMPLE: 00113700/1: Jeunes et paix: "Une approche transfrontalière entre le Mali et le Burkina-Faso"

Veuillez sélectionner les pays où ce projet est mis en œuvre

Autre, veuillez préciser

Date de début du projet (Date du premier décaissement)

2023-12-19

Date de fin du projet

2026-04-14

Ce projet a-t-il bénéficié d'une prolongation ?

- ☐ OUI, extension avec coût
- ☒ OUI, extension sans coût
- ☐ OUI, extensions avec et sans coût
- ☐ NON, pas d'extensions

Ce projet demandera-t-il une prolongation ?

- ☐ OUI, extension avec coût
- ☒ OUI, extension sans coût
- ☐ OUI, extensions avec et sans coût
- ☐ NON, pas d'extensions

Ce projet soumettra-t-il une demande de transfert de fonds (FTR) au cours des six prochains mois ?

- ☐ Oui
- ☒ Non

Dans l'affirmative, vers quel mois prévoyez-vous présenter la demande ? *

- | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="radio"/> Janvier | <input type="radio"/> Février | <input type="radio"/> Mars |
| <input type="radio"/> Avril | <input type="radio"/> Mai | <input type="radio"/> Juin |
| <input type="radio"/> Juillet | <input type="radio"/> Août | <input type="radio"/> Septembre |
| <input type="radio"/> Octobre | <input type="radio"/> Novembre | <input type="radio"/> Décembre |

La date de fin du projet actuel est-elle dans 6 mois ? *

- ☐ Oui
- ☒ Non

Les fonds sont-ils versés soit dans un fonds fiduciaire national ou régional ? *

- ☐ Oui
- ☒ Non

Si oui, veuillez sélectionner lequel *

- ☐ Fonds Fiduciaire National
- ☐ Fonds Fiduciaire Régional

Récipiendaire

L'agence coordinatrice est-elle une agence de l'ONU ou une entité non onusienne ? *

- ☒ Entité de l'ONU
- ☐ Entité non ONU

Veuillez sélectionner l'agence coordinatrice *

- ☐ PNUD : Programme des Nations unies pour le développement
- ☐ OIM : Organisation internationale pour les migrations ☐ UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
- ☐ BHCDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
- ☐ UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
- ☐ UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
- ☐ UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population ☐ FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture
- ☐ PAM : Programme alimentaire mondial
- ☐ UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
- ☐ UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
- ☒ PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement ☐ OIT : Organisation internationale du travail
- ☐ OMS : Organisation mondiale de la santé ☐ OPS/OMS
- ☐ FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies ☐ UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
- ☐ UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
- ☐ ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
- ☐ ITC : Centre du commerce international ☐ Département des opérations de paix de l'ONU
- ☐ Autre, Précisez

Autre, veuillez préciser

*

Y a-t-il d'autres récipiendaires pour ce projet ?

*

- ☐ Aucun autre récipiendaires
- ☒ Oui, Autres récipiendaires de l'ONU uniquement
- ☐ Oui, Autres récipiendaires non l'ONU uniquement
- ☐ Oui, Autres récipiendaires de L'ONU et non-ONU

Veuillez sélectionner d'autres récipiendaires des Nations Unies

*

Vous pouvez sélectionner plusieurs

- ☐ PNUD : Programme des Nations unies pour le développement
- ☐ OIM : Organisation internationale pour les migrations ☐ UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
- ☐ BHCDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
- ☐ UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
- ☐ UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
- ☐ UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population ☐ FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture
- ☐ PAM : Programme alimentaire mondial
- ☐ UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
- ☐ UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
- ☐ PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement ☒ OIT : Organisation internationale du travail
- ☐ OMS : Organisation mondiale de la santé ☐ OPS/OMS
- ☐ FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies ☐ UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
- ☐ UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
- ☐ ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
- ☐ ITC : Centre du commerce international ☐ Département des opérations de paix de l'ONU
- ☐ Autre, Précisez

Autre, veuillez préciser

*

Veillez sélectionner d'autres récipiendaires non-ONU

*

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> ACTED | <input type="checkbox"/> Action Aid UK | <input type="checkbox"/> AAITG (ActionAid the Gambia) |
| <input type="checkbox"/> AEDE | <input type="checkbox"/> African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD) | |
| <input type="checkbox"/> Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD) | | |
| <input type="checkbox"/> American Friends Service Committee (AFSC) | <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières | |
| <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières Belgium | <input type="checkbox"/> Avocats sans frontières Canada | <input type="checkbox"/> Ayuda en Accion |
| <input type="checkbox"/> BIRN - Balkan Investigative Reporting Network | <input type="checkbox"/> BIOM -Youth Ecological Movemen | |
| <input type="checkbox"/> CARE International UK | <input type="checkbox"/> Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF | |
| <input type="checkbox"/> Christian Aid Ireland | <input type="checkbox"/> COIPRODEN | <input type="checkbox"/> Concern Worldwide |
| <input type="checkbox"/> Conexion Guatemala | <input type="checkbox"/> COOPI - Cooperazione Internazionale | <input type="checkbox"/> CORD Burundi |
| <input type="checkbox"/> CORDAID | <input type="checkbox"/> Corporacion Sisma Mujer | <input type="checkbox"/> CRS - Catholic Relief Services |
| <input type="checkbox"/> DanChurchAid | <input type="checkbox"/> Danish Refugee Council | <input type="checkbox"/> EQUITAS |
| <input type="checkbox"/> Fund for Congolese Women | <input type="checkbox"/> Fundacion Estudios Superior (FESU) | <input type="checkbox"/> Fundación Mi Sangre (FMS) |
| <input type="checkbox"/> Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH) | <input type="checkbox"/> Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) | |
| <input type="checkbox"/> Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF) | <input type="checkbox"/> HELVETAS Swiss Intercooperation | |
| <input type="checkbox"/> Humanity & Inclusion (HI) | <input type="checkbox"/> ICTJ (International Center for Transitional Justice) | |
| <input type="checkbox"/> Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD) | <input type="checkbox"/> Integrity Watch | |
| <input type="checkbox"/> International Alert | <input type="checkbox"/> International Rescue Committee | <input type="checkbox"/> Interpeace |
| <input type="checkbox"/> Kvinna till Kvinna Foundation | <input type="checkbox"/> Life and Peace Institute (LPI) | |
| <input type="checkbox"/> MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar | | |
| <input type="checkbox"/> Mercy Corps | <input type="checkbox"/> MLAL - ProgettoMondo | <input type="checkbox"/> MSIS-TATAO |
| <input type="checkbox"/> NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy) | <input type="checkbox"/> Nonviolent Peaceforce | |
| <input type="checkbox"/> Norwegian Refugee Council (NRC) | <input type="checkbox"/> Nile Sustainable Development Organization - NSDO | |
| <input type="checkbox"/> OCNH-Organisation des Citoyens pour une Nouvelle Haïti | <input type="checkbox"/> OIKOS | |
| <input type="checkbox"/> ONG Adkoul - ONG Adkoul | <input type="checkbox"/> ONG AZHAR | <input type="checkbox"/> OXFAM |
| <input type="checkbox"/> Peace Direct | <input type="checkbox"/> Plan International | <input type="checkbox"/> PNG UN Country Fund |
| <input type="checkbox"/> Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez | <input type="checkbox"/> ROI - Roza Otunbayeva Initiati | |
| <input type="checkbox"/> Saferworld | <input type="checkbox"/> Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM) | |
| <input type="checkbox"/> Save the Children | <input type="checkbox"/> Search for Common Ground (SFCG) | |
| <input type="checkbox"/> SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa) | <input type="checkbox"/> SismaMujer | |
| <input type="checkbox"/> SOS Sahel Sudan | <input type="checkbox"/> Stichting Impunity Watch | <input type="checkbox"/> Tearfund |
| <input type="checkbox"/> The Carter Center, Inc. | <input type="checkbox"/> Trocaire | <input type="checkbox"/> War Child |
| <input type="checkbox"/> War Childhood Museum (WCM) | <input type="checkbox"/> World Vision International | <input type="checkbox"/> World Vision Myanmar |
| <input type="checkbox"/> ZOA | <input type="checkbox"/> blank_placeholder | <input type="checkbox"/> Autre, Précisez |

Autre, veuillez préciser

*

Partenaires de mise en oeuvre

À combien de partenaires de mise en oeuvre le projet a-t-il transféré de l'argent depuis **le début du projet** ?

3

À combien de partenaires de mise en oeuvre est-ce que le projet a transféré de l'argent **durant l'année civile en cours** (pour les rapports de juin: janvier a-juin ; pour les rapports de novembre: janvier a-décembre (prévu) ; pour les rapports finaux: durée totale du projet) ?

3

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en œuvre et les montants transférés (en dollar USD) à chaque partenaire, tant depuis le début du projet, que plus particulièrement durant de l'année civile en cours ?

Veillez sélectionner le type d'organisation *

- ☐ Associations Nationales de Jeunes
- ☐ Associations Nationales de Femmes
- ☐ Autres Associations Nationales de la société civile
- ☐ Associations sous-nationales de jeunes
- ☐ Associations sous-nationales de femmes
- ☐ Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- ☒ Organisations régionales de la société civile
- ☐ Organisations Régionales
- ☐ ONGs Internationales
- ☐ Entité gouvernementale
- ☐ OSC nationale des femmes et des jeunes
- ☐ OSC infranationale des femmes et des jeunes
- ☐ Autre

Autre, veuillez préciser

Autre type

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Fondation Nouvelle Grand' Anse (FNGA)

Quel montant total est prévu (en USD) d'être versé à ce partenaire de mise en œuvre, **pour la durée totale du projet ?** *

Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

440000

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **depuis le début du projet ?** *

Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

286000

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **durant l'année civile en cours?**

Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

110000

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire durant l'année civile en cours

Veuillez limiter votre réponse à 1500 caractères

Au cours de l'année civile 2025, la Fondation Nouvelle Grand' Anse (FNGA) a mené des actions majeures en faveur de l'insertion socio-économique et de la résilience des jeunes dans les sections communales de Jérémie. Au total, 263 jeunes, dont 96 femmes et plusieurs déplacés internes, ont été mobilisés et accompagnés. Trois pépinières communautaires ont été établies et 174 parcelles agroécologiques mises en place, intégrant des cultures à cycle court, moyen et des systèmes agroforestiers avec 14 000 plants en production. La FNGA a également distribué 162 animaux reproducteurs (caprins, porcs, ovins) pour renforcer les moyens de subsistance des jeunes. Des modules de formation ont été déployés sur l'agroécologie, les droits humains, la gestion des conflits, le changement climatique et les solutions fondées sur la nature. Trois cellules locales de droits humains ont été créées et 80 jeunes ont été intégrés dans les mécanismes communautaires existants. Les activités de sensibilisation ont permis à 60 % des jeunes approchés de résister à la migration forcée ou aux groupes armés. Parallèlement, les ateliers du PAEC ont appuyé l'analyse des problématiques locales et renforcé la participation citoyenne. L'ensemble des actions a contribué à une dynamique collective de paix, de cohésion sociale et de gouvernance environnementale inclusive.

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en œuvre et les montants transférés (en dollar USD) à chaque partenaire, tant depuis le début du projet, que plus particulièrement durant de l'année civile en cours ?

Veuillez sélectionner le type d'organisation

- ☐ Associations Nationales de Jeunes
- ☐ Associations Nationales de Femmes
- ☐ Autres Associations Nationales de la société civile
- ☐ Associations sous-nationales de jeunes
- ☐ Associations sous-nationales de femmes
- ☐ Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- ☒ Organisations régionales de la société civile
- ☐ Organisations Régionales
- ☐ ONGs Internationales
- ☐ Entité gouvernementale
- ☐ OSC nationale des femmes et des jeunes
- ☐ OSC infranationale des femmes et des jeunes
- ☐ Autre

Autre, veuillez préciser

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre?

Groupe d'Action pour le Développement Durable et Intégré d'Haiti

Quel montant total est prévu (en USD) d'être versé à ce partenaire de mise en œuvre, **pour la durée totale du projet ?**

Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

485000

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **depuis le début du projet ?**

Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

315250

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **durant l'année civile en cours?**

Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

121250

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire durant l'année civile en cours

Veuillez limiter votre réponse à 1500 caractères

En 2025, GADDIH a déployé un dispositif robuste d'agroécologie et d'insertion des jeunes dans les trois sections communales de Corail. Dès le premier semestre, l'organisation a mobilisé 250 jeunes vulnérables à travers la création de 25 Groupes de Solidarité, l'établissement de pépinières communautaires et l'installation des premières parcelles agroécologiques. Le second semestre a permis d'intensifier les résultats : plus de 250 kits d'élevage (poules, lapins, porcs) ont été distribués, trois centres de vermi-compost ont été opérationnalisés, et des milliers de plantules ont été produites pour les parcelles collectives et familiales.

Les jeunes ont bénéficié de formations continues en agroécologie, gouvernance environnementale, médiation communautaire, risques climatiques et solutions fondées sur la nature. GADDIH a également conduit les premières étapes du PAEC, incluant enquêtes, ateliers participatifs et implication des autorités locales. Ces actions ont renforcé la résilience, les revenus et la cohésion sociale des jeunes, tout en réduisant leur vulnérabilité à la migration ou aux dynamiques de violence

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en œuvre et les montants transférés (en dollar USD) à chaque partenaire, tant depuis le début du projet, que plus particulièrement durant de l'année civile en cours ?

Veillez sélectionner le type d'organisation *

- ☐ Associations Nationales de Jeunes
- ☐ Associations Nationales de Femmes
- ☐ Autres Associations Nationales de la société civile
- ☐ Associations sous-nationales de jeunes
- ☐ Associations sous-nationales de femmes
- ☐ Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- ☐ Organisations régionales de la société civile
- ☐ Organisations Régionales
- ☐ ONGs Internationales
- ☐ Entité gouvernementale
- ☒ OSC nationale des femmes et des jeunes
- ☐ OSC infranationale des femmes et des jeunes
- ☐ Autre

Autre, veuillez préciser

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Fondation Espwa

Quel montant total est prévu (en USD) d'être versé à ce partenaire de mise en œuvre, **pour la durée totale du projet ?** *

Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

293265

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **depuis le début du projet ?** *

Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

270000

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **durant l'année civile en cours** *

Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

270000

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire durant l'année civile en cours *

Veillez limiter votre réponse à 1500 caractères

En 2025, la FCH-Espwa a mené plusieurs actions essentielles en faveur de l'insertion socio-économique des jeunes de Jérémie et de Corail dans le cadre du projet PBF. Des rencontres de mobilisation ont permis d'impliquer de nombreux jeunes autour de la filière bambou. Plus de 40 bénéficiaires ont suivi trois semaines de formation intensive en vannerie, design et transformation du bambou, renforçant leurs compétences techniques et leurs perspectives d'emplois verts.

La Fondation a également contribué au processus du Plan d'Action Environnemental Communautaire (PAEC) à travers une formation de trois jours portant sur les Solutions fondées sur la nature, la médiation, l'insécurité climatique et la gouvernance environnementale. Trois parcelles ont été identifiées pour la mise en place de plantations, et 600 plantules de bambou ont été acquises et placées en pépinière.

Malgré les difficultés logistiques et les perturbations causées par le cyclone Melissa, les activités ont été maintenues, contribuant au renforcement des capacités, de la résilience et des opportunités économiques des jeunes.

Rapportage financier

» Taux d'Implementation par récipiendaire

Veillez indiquer les montants totaux en dollars US alloués à chaque organisation récipiendaire

Veillez indiquer le montant du budget initial, le montant transféré à ce jour et l'estimation des dépenses par récipiendaire.

*Veillez vous assurer que vous saisissez le montant correct. Toutes les valeurs doivent être saisies en **Dollars US**.*

Pour les projets transfrontaliers, regroupez les montants par agences, même s'il s'agit de différents bureaux pays. Vous aurez l'occasion de partager un budget plus détaillée dans la prochaine section.

Réceptiendaire	"Budget total du projet (en full US \$) <i>Veillez indiquer le budget total tel qu'il figure dans le document de projet en dollars US.</i>	Transferts à ce jour (en full US \$) <i>Veillez indiquer le montant total transféré à chaque bénéficiaire à ce jour en dollars US</i>	"Dépenses à ce jour (en full US \$) <i>Veillez indiquer le montant approximatif dépensé à ce jour en dollars US</i>	Taux de mise en œuvre en pourcentage du budget total <i>(calculé automatiquement)</i>
PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnem ent	1400000	1400000	1214689.49	86.76%

[illegible]

	*	*	*	%
TOTAL	2000000	2000000	1748676.09	87.43%

Le taux d'exécution approximatif en pourcentage du budget total du projet, sur la base des valeurs saisies dans la matrice ci-dessus, est de **87.43%**. Pouvez-vous confirmer que ce chiffre est correct ? *

☒ Correct ☐ Incorrect

Si c'est incorrect, veuillez indiquer le taux d'exécution approximatif en %. *

» Budgétisation sensible au genre

Indiquez quel **pourcentage (%)** du budget contribue à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes (GEWE) tel que mentionné dans le document du projet? *

50

Le montant du budget contribuant à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE) sur la base du pourcentage indiqué ci-dessus et du budget total du projet est de **\$US 1000000**. Pouvez-vous confirmer que ce montant est correct ? *

☒ Correct ☐ Incorrect


Si ce n'est pas le cas, veuillez indiquer le *montant du budget* alloué à GEWE en dollars US. *

Le montant dépensé à ce contribuant à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes est de **\$US 874338.05**. Ce montant est-il correct ? *

☒ Correct ☐ Incorrect

Si c'est incorrect, veuillez écrire le *montant dépensé à ce jour* pour GEWE en dollars US *

JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES.
Les modèles de budget sont disponibles [ici](#) *

Copy of 3- Rapport financier annuelPBF nov 2025-13_55_9.xlsx 

Marqueurs de projet

Veuillez sélectionner le marqueur de genre associé à ce projet. *

- ☐ Score 1 pour les projets qui contribuent d'une manière ou d'une autre à l'égalité des sexes, mais pas de façon significative (moins de 30 % du budget total pour GEWE).
- ☒ Score 2 pour les projets dont l'égalité de genre est un objectif important et qui allouent entre 30 et 79% du budget total du projet à GEWE.
- ☐ Score 3 pour les projets dont l'égalité des sexes est un objectif principal et qui allouent au moins 80 % du budget total du projet à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE)

Veuillez sélectionner le marqueur de risque associé à ce projet. *

- ☐ Marqueur de risque 0 = risque faible pour l'atteinte des résultats
- ☒ Marqueur de risque 1 = risque moyen pour l'atteinte des résultats
- ☐ Marqueur de risque 2 = risque élevé pour la réalisation des résultats

Veuillez sélectionner le domaine de priorité de l'intervention (PBF Focus Area) associé à ce projet *

- ☐ (1.1) Réforme du secteur de la sécurité
- ☐ (1.2) État de droit
- ☐ (1.3) Démobilisation, désarmement et réintégration
- ☐ (1.4) Dialogue politique
- ☐ (2.1) Réconciliation nationale
- ☐ (2.2) Gouvernance démocratique
- ☒ (2.3) Prévention/gestion des conflits
- ☐ (3.1) Emploi
- ☐ (3.2) Accès équitable aux services sociaux
- ☐ (4.1) Renforcement des capacités nationales essentielles de l'État
- ☐ (4.2) Extension de l'autorité de l'État/administration locale
- ☐ (4.3) Gouvernance des ressources de consolidation de la paix (y compris les secrétariats des FBP)

Le projet fait-il partie d'une ou plusieurs fenêtres prioritaires du PBF? *

Vous pouvez sélectionner plusieurs

- ☐ Initiative de promotion du genre
- ☐ Initiative de promotion de la jeunesse
- ☐ Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)
- ☐ Projet transfrontalier ou régional
- ☒ Aucune

Comité de pilotage et Interactions avec le gouvernement

Est-ce qu'un comité de pilotage actif existe pour ce projet? *

☒ Oui

☐ Non

Si oui, veuillez indiquer le nombre de rencontres du comité de pilotage de projet au cours des 6 derniers mois

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Un comité de pilotage actif existe pour le projet et, bien qu'aucune réunion plénière n'ait été tenue durant l'année de référence 2025, le mécanisme est resté fonctionnel grâce à une coordination technique renforcée entre les agences onusiennes et les autorités étatiques. La mission conjointe de suivi du 11 au 14 août 2025 (PNUE, OIT, Secrétariat PBF) a joué un rôle central en tenant lieu de cadre stratégique. Elle a permis d'évaluer les progrès, d'ajuster les priorités opérationnelles et d'initier la mise en place du mécanisme de Suivi & Évaluation à Base Communautaire (S&EBC), dont le déploiement complet est programmé du 7 au 19 décembre 2025.

En complément, des réunions techniques régulières ont été menées entre les partenaires de mise en œuvre (FNGA, GADDIH, Fondation Espwa) et les Directions Départementales de l'Environnement (DDEGA) et de l'Agriculture (DDAGA). Elles ont porté sur la progression du diagnostic PAEC, l'harmonisation des outils de suivi, la validation des sites d'intervention et la planification des actions restantes. Une session formelle du comité de pilotage est prévue pour janvier 2026 afin de valider les résultats annuels, ajuster le plan de travail final et discuter de la stratégie de sortie.

Veuillez fournir une brève description des interactions du projet auprès du gouvernement. Merci de préciser les niveaux de gouvernement avec lesquels le projet a interagi. *

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Interactions avec le gouvernement

Le projet a maintenu une interaction institutionnelle étroite avec les trois niveaux de gouvernement haïtien :

Niveau national : Le MDE et le MARNDR ont accompagné l'ensemble du processus technique : validation méthodologique du PAEC, supervision des activités environnementales et participation continue au comité de pilotage. La Direction des Changements climatiques du MDE a assuré un rôle d'appui stratégique.

Niveau départemental : Les DDEGA et DDAGA de la Grand'Anse ont joué un rôle actif dans les missions de terrain, la supervision des pépinières, des parcelles agroécologiques, des formations techniques et la préparation du S&EBC. Leur présence a renforcé la coordination et l'ancrage institutionnel.

Niveau communal et local : Les Mairies de Corail et Jérémie, les CASEC, ASEC et agents communaux ont été mobilisés pour l'identification des bénéficiaires, la validation des sites, la collecte de données du diagnostic PAEC et l'appui à la mobilisation communautaire.

Dans l'ensemble, le projet a consolidé un partenariat gouvernemental multiscalaire, garantissant la cohérence politique des actions, la redevabilité locale et la pérennisation progressive des acquis.

Partie I : AVANCEMENT GLOBAL DU PROJET

NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.
- Dans le tableau de résultats, soyez concis: vous avez 3000 caractères, incluant les espaces pour vos réponses.

Veillez évaluer l'état d'avancement de la mise en œuvre des éléments suivant

Contractualisation des partenaires

*

- ☐ Ne pas commencé
- ☐ Commencé
- ☐ Partiellement commencé
- ☒ Complété
- ☐ Pas Applicable

Recrutement d'équipe

*

- ☐ Ne pas commencé
- ☐ Commencé
- ☐ Partiellement commencé
- ☒ Complété
- ☐ Pas Applicable

Collection de lignes de base

*

- ☐ Ne pas commencé
- ☐ Commencé
- ☐ Partiellement commencé
- ☒ Complété
- ☐ Pas Applicable

Identification des bénéficiaires

*

- ☐ Ne pas commencé
- ☐ Commencé
- ☐ Partiellement commencé
- ☒ Complété
- ☐ Pas Applicable

Fournissez toute information descriptive supplémentaire relative à l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.)

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Au cours de l'année 2025, le projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix » a consolidé toutes ses bases opérationnelles et renforcé significativement sa mise en œuvre dans les communes de Corail et Jérémie. Les activités préparatoires, contractualisation, recrutement des équipes, identification participative des bénéficiaires, élaboration des modules techniques et mobilisation communautaire, ont été entièrement achevées au premier semestre.

Les partenaires FNGA, GADDIH et la Fondation Espwa ont déployé des actions structurantes au profit de plus de 500 jeunes, dont une part importante de jeunes femmes et de déplacés internes. FNGA a accompagné 263 jeunes dans la mise en place de parcelles agroécologiques, de systèmes agroforestiers et de pépinières ayant produit plus de 14 000 plantules. 162 animaux reproducteurs ont été distribués et trois cellules de droits humains ont été créées, permettant l'intégration de 80 jeunes dans des mécanismes communautaires.

GADDIH a opérationnalisé 25 Groupes de Solidarité à Corail (250 jeunes), installé des parcelles de démonstration, trois centres de vermicompost et distribué 250 kits d'élevage. Les enquêtes PAEC, ateliers participatifs et sessions de sensibilisation ont créé une dynamique collective de gouvernance environnementale et de gestion pacifique des ressources.

La Fondation Espwa a renforcé la filière bambou et formé plus de 40 jeunes sur la transformation artisanale, tout en contribuant au diagnostic PAEC et à la préparation des plantations. Malgré les perturbations liées au cyclone Melissa, les activités n'ont pas été interrompues.

Globalement, le projet est pleinement opérationnel : les structures locales, les infrastructures productives et les mécanismes communautaires sont en place. Les jeunes sont activement engagés dans la production, la gouvernance locale, la réduction des tensions et la promotion d'alternatives économiques durables, consolidant ainsi les bases d'une paix locale durable.

Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin : janvier-juin ; pour les rapports de novembre : janvier-décembre (prévu) ; pour les rapports finaux : durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.

Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-décembre (prévu) ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.

Le projet est-il sur la bonne voie pour que les produit soient achevés dans les délais prévus, comme indiqué dans le plan de travail ?

☒ Oui

☐ Non

Si non, veuillez fournir une explication

Veuillez limiter votre réponse à 6000 caractères

Résumé de progrès

Veuillez limiter votre réponse à 6000 caractères

Au cours de la période 2025, le projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix » a enregistré des progrès significatifs tant dans la mise en œuvre opérationnelle que dans les résultats visibles sur le terrain. Les deux partenaires de mise en œuvre (GADDIH et FNGA), appuyés par la Fondation Espwa, ont achevé toutes les activités préparatoires essentielles, contractualisation, mobilisation communautaire, recrutement d'équipes locales, définition des outils méthodologiques permettant ainsi un déploiement cohérent dans les six sections communales ciblées.

1. Avancées programmatiques et structuration communautaire

L'année a été marquée par une mobilisation massive de la jeunesse : plus de 500 jeunes ont été organisés en Groupes de Solidarité (GS) et en collectifs agroécologiques. Ces jeunes dont environ 50 % de femmes et un nombre important de déplacés internes ont participé aux premières phases du PAEC (diagnostic participatif, analyse des risques, cartographie communautaire).

GADDIH a opérationnalisé 25 GS à Corail, tandis que la FNGA a mobilisé 263 jeunes sur Jérémie et ses sections. Ces groupes sont devenus les cellules de base de production, de dialogue et de consolidation de la cohésion sociale.

2. Progrès substantiels dans l'agroécologie et l'économie verte

Les partenaires ont installé plus de 400 parcelles agroécologiques, trois pépinières communautaires et trois centres de vermicompostage. Plus de 14 000 plantules ont été produites (fruit à pain, manioc, pistache, forestiers), et 162 animaux reproducteurs ont été distribués.

Les jeunes ont reçu des formations sur les droits humains, les SFN (solution fondée sur la nature), la gestion des conflits, la prévention des violences, la résilience climatique et l'entrepreneuriat vert.

Dans les zones GADDIH, 250 kits d'élevage ont été distribués et plusieurs cycles de productions ont été lancés. La Fondation Espwa a formé 40 jeunes sur la filière bambou et mis en place 600 plantules de bambou.

3. Résultats observables sur la paix et la cohésion sociale

Plusieurs changements qualitatifs témoignent d'une consolidation progressive de la paix :

- Les GS ont créé des espaces de coopération entre jeunes déplacés et communautés hôtes, réduisant sensiblement les tensions observées initialement.
- Plus de 80 jeunes sont désormais intégrés dans des comités communautaires (droits humains, comités PAEC, comités agropastoraux).
- Les espaces de dialogue structurés dans le cadre du PAEC ont renforcé la coopération entre jeunes, autorités locales et institutions déconcentrées.
- Les jeunes facilitateurs formés jouent un rôle croissant dans la médiation locale, particulièrement autour des disputes liées à la terre, à l'eau et aux espaces productifs.
- Les actions de sensibilisation ont contribué à réduire l'intention migratoire, et environ 60 % des jeunes accompagnés déclarent avoir résisté à la migration ou à l'adhésion à des groupes violents.

4. Gouvernance locale et renforcement institutionnel

L'année a consolidé un partenariat multiscale avec :

- le Ministère de l'Environnement (MDE) (Direction du Changement Climatique),
- le Ministère de l'Agriculture des Ressources Naturelles et du Développement Rural (MARNDR),
- les Directions Départementales Agricoles de la Grand'Anse (DDAGA) et Direction Départementale de l'Environnement de la Grand'Anse DEGA,
- les mairies de Corail et Jérémie,
- le Conseil d'Administration Section Communale (CASEC) et Assemblée des sections Communales (ASEC), très impliqués dans la collecte de données PAEC (Plan d'Action environnementale Communautaire) et la validation des sites.
- La mission conjointe du 11-14 août 2025 a renforcé l'alignement stratégique et a permis d'initier le mécanisme de Suivi & Évaluation à Base Communautaire (S&EBC), dont le déploiement complet est prévu pour décembre 2025.

Ces interactions régulières avec l'État ont renforcé la légitimité du projet et posé les bases d'une gouvernance territoriale inclusive.

5. Défis rencontrés et mesures correctives

Les retards logistiques, la mortalité porcine, les conditions climatiques (intempéries, cyclone Melissa) et l'accessibilité difficile de certaines localités ont ralenti ponctuellement le rythme. Cependant, des mesures correctives ont été adoptées : renforcement de l'appui vétérinaire, réorganisation des livraisons, intensification de l'encadrement technique et adaptation aux saisons agricoles.

Conclusion générale

L'année 2024-2025 confirme que le projet est sur la bonne voie et avance de manière méthodique vers l'atteinte des résultats. Le projet génère déjà des transformations sociales mesurables : stabilisation socio-économique des jeunes

résultats. Le projet génère déjà des transformations sociales mesurables : stabilisation socio-économique des jeunes, réduction des tensions, émergence de mécanismes communautaires de gouvernance, et engagement accru des jeunes dans la paix et l'environnement.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

L'égalité entre les sexes, l'autonomisation des jeunes femmes et l'inclusion des groupes les plus vulnérables ont été intégrées comme principes directeurs tout au long de l'année dans le projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix ». Dès la sélection des bénéficiaires, une attention spécifique a été accordée à l'inclusion équilibrée des jeunes femmes, des jeunes déplacés internes, des cheffes de ménage et des jeunes exposés au risque de migration ou de violence. Les partenaires ont atteint un taux moyen de participation féminine de 40 à 45 % dans les Groupes Solidaires et les dispositifs communautaires.

L'autonomisation économique des jeunes femmes a été renforcée grâce à un accès équitable aux ressources productives (kits d'élevage, parcelles agroécologiques, pépinières, outils), mais aussi par des formations pratiques sur l'agroécologie, la gouvernance locale, la gestion des conflits, les droits humains et les violences basées sur le genre. Trois cellules de droits humains ont été créées, intégrant une majorité de jeunes femmes, leur offrant un espace sûr pour le signalement, le dialogue et la sensibilisation sur les normes sociales.

Sur le plan du leadership, plusieurs jeunes femmes ont émergé comme cheffes de groupes, facilitatrices PAEC et animatrices communautaires. Elles ont joué un rôle essentiel dans la collecte de données du diagnostic, l'animation d'ateliers et la mobilisation des jeunes dans les deux communes. Cette visibilité accrue contribue à briser les barrières culturelles limitant leur participation aux espaces décisionnels liés à la terre, à l'environnement et aux moyens d'existence.

Le projet a également renforcé l'inclusion des jeunes vulnérables, notamment les déplacés internes, grâce à la structuration de Groupes Solidaires mixtes favorisant la cohésion sociale et la collaboration productive. Les jeunes les plus marginalisés ont bénéficié d'un accompagnement rapproché, de mécanismes de feed-back communautaire et d'espaces de dialogue où leurs préoccupations peuvent être entendues.

Ces efforts ont produit des effets visibles : amélioration du sentiment de sécurité, montée en confiance des jeunes femmes, participation accrue aux réunions locales, diminution des tensions entre déplacés et communautés hôtes, et engagement des jeunes dans des initiatives d'emplois verts. L'approche genre et inclusion est ainsi devenue un levier essentiel pour renforcer la paix locale, l'équité sociale et la résilience communautaire

Le projet est-il en cours de mise en œuvre depuis 1+ an ?

☒ Oui

☐ Non

POUR LES PROJETS DE 1+ AN EN COURS DE MISE EN ŒUVRE UNIQUEMENT :

Le projet démontre-t-il des résultats en matière de consolidation de la paix (au niveau des résultats du projet) ?

Au niveau des résultats de la consolidation de la paix, y-a-t-il des résultats obtenus au niveau sociétal ou structurel, y compris des changements d'attitudes, de comportements ou d'institutions.

☒ Oui

☐ Non

Dans l'affirmative, veuillez fournir des exemples de résultats concrets en matière de consolidation de la paix

Veuillez limiter votre réponse à 6000 caractères

Oui, le projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix » démontre des résultats significatifs en matière de consolidation de la paix au niveau sociétal et structurel. L'année de mise en œuvre (novembre 2024 – novembre 2025) a été marquée par des changements visibles dans les comportements, les relations communautaires, la gouvernance locale et les dynamiques socioéconomiques des communes de Corail et Jérémie.

1. Cohésion sociale renforcée et relations intercommunautaires apaisées

La structuration de plus de 50 Groupes Solidaires (GS) et la mise en place de parcelles agroécologiques collectives ont stimulé la coopération entre jeunes hôtes, jeunes déplacés internes, femmes et leaders communautaires.

Plus de 500 jeunes, dont près de 45 % de femmes, travaillent aujourd'hui ensemble dans des activités de production (pépinières, compostage, élevage), créant des espaces neutres où les tensions initiales, observées dans l'étude de base, se sont nettement réduites.

Les filières vertes (bambou, arboriculture, petits élevages) sont devenues des outils de solidarité économique, remplaçant la méfiance par des interactions positives, continues et productives.

2. Émergence d'un leadership jeune et de mécanismes de médiation locale

Les formations en droits humains, médiation, égalité de genre, gestion des conflits et gouvernance environnementale ont permis l'émergence de 50 jeunes facilitateurs reconnus par leurs pairs et les autorités.

Ces jeunes jouent désormais un rôle actif dans :

- la prévention ou la résolution de différends fonciers ;
- la médiation autour de l'accès à l'eau ou aux ressources agricoles ;
- l'accompagnement des GS lors d'incidents communautaires.

Cette montée en compétence contribue à institutionnaliser une culture locale du dialogue et de la résolution non violente.

3. Gouvernance communautaire participative en consolidation

Le processus PAEC qui a mobilisé les jeunes, les CASEC, les DDEGA et les DDAGA a instauré un dialogue régulier entre institutions locales et groupes de jeunes. La démarche de diagnostic participatif a amélioré la transparence dans la gestion des ressources, renforcé la confiance entre communautés et autorités locales et préparé le terrain pour la mise en œuvre du mécanisme communautaire de Suivi & Évaluation à Base Communautaire (S&EBC) qui sera lancé en décembre 2025. Cette structuration constitue une avancée majeure en matière de gouvernance inclusive et durable.

4. Transformation des attitudes et comportements des jeunes

Les sessions de formation, les activités collectives et les espaces de dialogue ont contribué à réduire :

- l'intention migratoire (jeunes exposés au départ forcé),
- l'attractivité des groupes armés,
- les conflits intergroupes dans certaines sections de Jérémie.

Les jeunes perçoivent désormais l'agroécologie, l'artisanat vert (bambou) et les activités économiques locales comme des alternatives viables.

Les jeunes femmes, plus visibles et plus actives, ont gagné en légitimité, prenant des rôles de coordination dans les GS et les cellules locales de paix.

5. Contribution structurelle à la paix par l'économie verte

Les initiatives économiques (kits d'élevage, pépinières, vermicompost, formation bambou) ont permis de stabiliser plus de 300 foyers, renforçant la résilience locale. Les centres de transformation communautaires et les parcelles collectives sont désormais considérés comme des lieux d'apprentissage, de production et de dialogue. Cette dynamique économique réduit les vulnérabilités structurelles liées au chômage jeune, à la migration ou à l'économie illégale, contribuant directement à une paix durable fondée sur les opportunités économiques.

6. Renforcement du cadre institutionnel et appui de l'État

Le projet a revitalisé le partenariat avec le MDE, le MARNDR, les directions départementales et les autorités locales.

La mission conjointe PNUE-OIT-Secrétariat PBF d'août 2025 a confirmé :

- l'intérêt de l'État à intégrer le PAEC et le S&EBC dans la planification territoriale,
- la cohérence interinstitutionnelle autour des jeunes et de l'économie verte,
- le rôle du projet dans la relance du dialogue État-Communautés.

Conclusion consolidée

Le projet génère des résultats concrets aux niveaux :

- comportemental (réduction tensions, comportements non violents),

- relationnel (coopération entre jeunes, communautés notes et déplacés),
- structurel (gouvernance participative, mécanismes de suivi communautaire),
- économique (filières vertes stabilisant les jeunes).

Ces transformations durables démontrent un impact réel sur la consolidation de la paix dans la Grand'Anse et posent les fondations pour une extension de l'approche PAEC et des mécanismes communautaires dans d'autres communes.

Dans l'affirmative, veuillez fournir des sources ou des références (y compris des liens) comme preuve des résultats de la consolidation de la paix, ou les soumettre en pièces jointes supplémentaires.

Les données probantes peuvent être quantitatives ou qualitatives, mais elles doivent démontrer les progrès réalisés par rapport aux indicateurs de résultats du cadre de résultats du projet. Il peut s'agir d'enquêtes sur le projet (comme des sondages de perception), de rapports de surveillance, de documents gouvernementaux ou d'autres productions de connaissances qui ont été élaborés dans le cadre du projet.

Plusieurs sources qualitatives et quantitatives produites au cours de l'année de mise en œuvre du projet PBF « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix » confirment les progrès réalisés en matière de cohésion sociale, de gouvernance locale et de réduction des tensions communautaires dans les communes de Corail et Jérémie. Ces documents permettent de démontrer, de manière factuelle, les changements observés tant au niveau sociétal que structurel. 1. Rapport final de l'étude de base du projet (juin 2025) • Constitue la référence méthodologique principale pour mesurer les changements. • Fournit les valeurs initiales concernant l'emploi, la cohésion sociale, les tensions communautaires, la perception de la paix, la gouvernance locale et l'intégration des jeunes. • Les progrès observés durant l'année (intégration des jeunes déplacés, baisse de tensions, amélioration du dialogue communautaire) sont analysés au regard de cette baseline. 2. Rapport de mission conjointe PNUE - OIT - Secrétariat PBF (11-14 août 2025) • Documente les constats de terrain et les progrès structurels : mobilisation communautaire, cohésion observée dans les Groupes Solidaires, participation accrue des jeunes femmes, collaboration renforcée avec les directions départementales (DDEGA, DDAGA). • Confirme l'initiation du mécanisme de Suivi & Évaluation à Base Communautaire (S&EBC) et la relance de la coordination interinstitutionnelle au niveau départemental. 3. Rapports narratifs des partenaires de mise en œuvre (janvier-novembre 2025) • FNGA : Mise en place des parcelles agroécologiques, distribution de kits d'élevage, formation de cellules locales de droits humains, intégration de 80 jeunes dans des structures locales, actions de cohésion sociale via les PAEC. • GADDIH : Structuration de 25 Groupes de Solidarité, production de milliers de plantules, installation de trois centres de vermicompostage, lancement des diagnostics PAEC et activités de médiation environnementale. • Fondation Espwa : Appui à la filière bambou, formation de plus de 40 jeunes, mobilisation autour de la transformation et design du bambou, contribution technique aux PAEC. 4. Documents de connaissance produits par le PNUE (2025) • Guide méthodologique PAEC pour la planification participative et inclusive. • Fiches techniques du mécanisme S&EBC, précisant les rôles et responsabilités des comités locaux. • Modules de formation en gouvernance environnementale, prévention des conflits, médiation, cohésion sociale et Solutions fondées sur la nature. 5. Sources qualitatives complémentaires • Témoignages et récits de changement de jeunes médiateurs, jeunes femmes leaders et bénéficiaires, collectés durant les missions de suivi. • Photos et vidéos géoréférencées illustrant la collaboration entre jeunes déplacés et communautés hôtes dans les activités productives. • Procès-verbaux des réunions locales (CASEC, DDEGA, DDAGA, comités PAEC) attestant de la participation accrue des jeunes aux instances de dialogue. • Reportages radios communautaires (Radio Jérémie, Radio La Brise) mettant en valeur les initiatives des jeunes et les effets observés sur la cohésion sociale.

File attachment

Cliquez ici pour téléverser un fichier. (< 10MB)

Partie II: Progrès par Résultat du projet

Combien de RESULTATS ce projet a-t-il ? *

1 2 **3** 4 5 Plus de 5

Veuillez écrire les résultats du projet tels qu'ils figurent dans le cadre des résultats du projet qui se trouve dans le document du projet.

Résultat 1	*
Amélioration des connaissances environnementales et des capacités techniques des jeunes âgés de 18 à 30 ans, particulièrement les jeunes déplacés ou à risque de migration, pour devenir plus résilients et plus productifs en agroécologie d'ici 2025	
Résultat 2	*
Diminution du flux migratoire des jeunes âgés de 18 à 30 ans, du département de la Grand'anse vers les zones urbaines, en vue de favoriser la stabilité des jeunes et encourager leur auto-emplois vert d'ici 2025.	
Résultat 3	*
Augmentation du niveau d'engagement des jeunes âgés de 18 à 30 ans sur les questions environnementales (comme étant un vecteur de paix et de réduction des conflits) afin de devenir des acteurs de paix, de justice et de cohésion sociale d'ici 2025	
Résultat 4	*
Résultat 5	*
Résultat 6	*
Résultat 7	*
Résultat 8	*
Résultats Additionnels	*
<i>Si le projet a plus de 8 résultats, veuillez énumérer les résultats restants ici.</i>	

ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du Résultat1 dans le tableau ci-dessous

- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le par "N/A" et fournissez toute explication.
- Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (500 caractères maximum par entrée)

» **Résultat 1 : Amélioration des connaissances environnementales et des capacités techniques des jeunes âgés de 18 à 30 ans, particulièrement les jeunes déplacés ou à risque de migration, pour devenir plus résilients et plus productifs en agroécologie d'ici 2025**

O C 1	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès de l'indicateur pour la période de référence	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
1.1	Pourcentage des jeunes ayant été sensibilisés par les jeunes enrôlés dans le projet, qui ont résisté à : i) l'adhésion d'un groupe de gangs et ; ii) la migration pour "chercher la vi" dans les autres villes urbaines	Résistance gangs : 97,2 % non sollicités Intention migratoire : 32 %	80 %	85 %	85 %	La cohésion sociale élevée facilite la résistance. La pression migratoire économique demeure structurelle mais les actions du projet réduisent les intentions.
1.2	Pourcentage des jeunes qui ont fait le choix de s'investir dans l'agroécologie et qui le considère comme étant une arme pour la consolidation de la paix.	20,6 % connaissent l'agroécologie (méconnaissance massive) mais 77 % croient à son potentiel pacificateur	80% de jeunes des deux sexes	70 %	80 %	Les formations PAEC, parcelles démo et actions FNGA/GADDIH ont fortement levé le gap de connaissances.
1.3	Pourcentage de personnes, qui pensent qu'il existe une très bonne cohabitation pacifique entre les personnes déplacées et les populations hôtes dans les zones d'intervention du projet.	63,2 % perceptions positives globales, mais forte disparité : Corail : 85,9 % / Jérémie : 39,9 %	80% de la population	20 %	60 %	Les tensions sont concentrées à Jérémie, particulièrement sur la terre et les pâturages. Des actions de médiation supplémentaires sont nécessaires.

1. 4						
1. 5						

Combien de produits sont définis sous le résultat 1?

1 2 **3** 4 5 Plus de 5

Veuillez lister tous les produits pour le résultat 1.

.....

Produit 1.1

Les capacités de production en agroécologie des zones rurales et urbaines sont renforcées en infrastructures novatrices d'ici 2024.

.....

Produit 1.2

Les capacités techniques et matérielles des groupes de jeunes âgés de 18 à 30 ans en milieu rural et urbain sont renforcées dans le domaine de l'agroécologie d'ici 2024.

.....

Produit 1.3

Un mécanisme de wooffing est expérimenté pour permettre à de jeunes haïtiens âgés de 18 à 30 ans en situation de migration d'être exposés à l'agroécologie et à la démarche de stabilisation.

.....

Produit 1.4

.....

Produit 1.5

.....

Autres Produits

Si le résultat 1 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

.....

Pour chaque produit, et en utilisant le cadre des résultats du projet, fournissez une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport à tous les indicateurs de produit.

» **Produit 1.1: Les capacités de production en agroécologie des zones rurales et urbaines sont renforcées en infrastructures novatrices d’ici 2024.**

1. 1	Indicateur <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1. 1. 1	Nombre d'infrastructures communautaires basées sur l'agroécologie et l'innovation mise sur pied et fonctionnelles	0 (Aucune infrastructure existante avant la mise en œuvre)	6	2	5	Cible ajustée après démarrage. 5 infrastructures sont opérationnelles ; la 6 ^e en cours de finalisation.
1. 1. 2	Augmentation du niveau de production en agroécologie des communautés issues zones ciblées par le projet	20.6% Pratique agroécologique quasi inexistante selon la baseline (20,6 % seulement déclarent connaître l'agroécologie)	+50 %	+40 %	+ 70 %	Forte progression grâce aux pépinières (14 000 plants), kits d'élevage, extension des parcelles démo. Les cycles cultureux favorisent une montée rapide.
1. 1. 3	Pourcentage de fermes familiales installées qui promeuvent la cohabitation pacifique entre fermiers jeunes et majeurs	0 (Aucune ferme structurée recensée dans la baseline)	80 %	30 %	65 %	Les fermes familiales deviennent progressivement des espaces de cohabitation intergénérationnelle, mais les zones à conflit ralentissent l'évolution.

1. 1. 4
1. 1. 5

» **Produit 1.2: Les capacités techniques et matérielles des groupes de jeunes âgés de 18 à 30 ans en milieu rural et urbain sont renforcées dans le domaine de l'agroécologie d'ici 2024.**

1. 2	Indicateur <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1. 2. 1	Nombre de jeunes femmes et de jeunes hommes ayant bénéficié d'un renforcement des capacités techniques et matérielles dans le domaine de l'agroécologie	0 (Aucun jeune formé avant démarrage)	500	150	500	Les sessions intensives FNGA/GADDIH/FCH-Espwa ont permis d'atteindre la cible plus tôt que prévu.
1. 2. 2	Pourcentage de jeunes femmes et de jeunes hommes qui ont pu trouver une stabilité et une résilience économique grâce à l'agroécologie.	0 (Revenus très faibles dans la baseline : 57,6 % sous 5 000 HTG/mois, activités économiques instables)	80 %	20 %	60 %	Les filières sont en phase d'amorçage (bambou, élevage, agroforesterie). L'effet économique complet sera mesuré au prochain semestre.
1. 2. 3						
1. 2. 4						

1. 2. 5						
.....

» **Produit 1.3: Un mécanisme de wooffing est expérimenté pour permettre à de jeunes haïtiens âgés de 18 à 30 ans en situation de migration d'être exposés à l'agroécologie et à la démarche de stabilisation.**

1. 3	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulé depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
1. 3. 1	Nombre de jeunes femmes et de jeunes hommes en situation de migration ayant participé au mécanisme de wooffing.	0 (aucun dispositif existant avant le projet)	500	250	325	Insécurité, routes dégradées et cyclone Melissa ont retardé la montée en puissance, mais le mécanisme est désormais pleinement actif.
1. 3. 2	Pourcentage des jeunes en situation de wooffing ayant acquis des compétences en agroécologie, qui ont renoncé à la migration pour se stabiliser dans leur communauté.	0	80% des deux sexes	70 %	70 %	Les premiers suivis révèlent déjà un fort taux de stabilisation ; l'évaluation fine (en %) sera consolidée après visites de suivi.
1. 3. 3						
1. 3. 4						

1. 3. 5						
.....

» **Produit 1.4:**

1. 4	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1. 4. 1						
1. 4. 2						
1. 4. 3						
1. 4. 4						
1. 4. 5						

» Produit 1.5:

1. 5	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1. 5. 1						
1. 5. 2						
1. 5. 3						
1. 5. 4						
1. 5. 5						

» **Résultat 2 : Diminution du flux migratoire des jeunes agés de 18 à 30 ans, du département de la Grand'anse vers les zones urbaines, en vue de favoriser la stabilité des jeunes et encourager leur auto-emplois vert d'ici 2025.**

O C 2	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès de l'indicateur pour la période de référence	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
2.1	Taux de réduction du flux migratoire des jeunes agés de 18 à 30 ans, entre le département de la Grand;Anse et les villes urbaines.	0 Flux importants, solde quasi neutre	80 %	25 %	25 %	Les jeunes commencent à se stabiliser avec les activités économiques émergentes.
2.2	Pourcentage de jeunes femmes et filles ayant vu leur revenu augmenté grâce aux activités agrécologiques et artisanales	0 Revenu faible : 53-61 % sous 5 000 HTG	80 %	25 %	25 %	Les effets économiques apparaissent progressivement (bambou, artisanat, élevage).
2.3	Taux de réduction du flux migratoire des jeunes agés de 18 à 30 ans, entre le département de la Grand;Anse et les villes urbaines.	0	80% des jeunes des deux sexes	0 %	0 %	Indicateur dupliqué : suivi migratoire différencié à finaliser.
2.4						
2.5						

Combien de produits sont définis sous le résultat 2?

1

2

3

4

5

Plus de 5

Veuillez lister tous les produits pour le résultat 2

Produit 2.1

Les capacités techniques et commerciales des groupes de jeunes âgés de 18 à 30 ans dans les zones rurales et urbaines sont renforcées dans le domaine de l'économie verte, mettant en valeur les productions agroécologiques et artisanales d'ici 2025

Produit 2.2

Les jeunes bénéficiaires des formations sont accompagnés techniquement (connaissances + équipements), psycho socialement et financièrement dans l'entrepreneuriat social.

Produit 2.3

Produit 2.4

Produit 2.5

Autres Produits

Si le résultat 2 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en utilisant le cadre des résultats du projet, fournissez une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport à tous les indicateurs de produit.

» **Produit 2.1: Les capacités techniques et commerciales des groupes de jeunes âgés de 18 à 30 ans dans les zones rurales et urbaines sont renforcées dans le domaine de l'économie verte, mettant en valeur les productions agroécologiques et artisanales d'ici 2025**

2.1	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulé depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
2.1.1	Nombre de jeunes qui ont bénéficié d'un renforcement des capacités techniques et commerciales dans le domaine de l'économie verte et de l'artisanat.	0	500 jeunes (250 hommes / 250 femmes)	150	150	Sessions commencées tardivement ; montée en puissance prévue en 2026.
2.1.2	Pourcentage des jeunes qui ont pu créer des revenus stables grâce à l'économie verte & l'artisanat "Culture & expression de Paix"	0	90 %	25 %	25 %	Les revenus issus de l'artisanat et l'économie verte deviennent perceptibles mais restent irréguliers.
2.1.3						
2.1.4						

2. 1. 5						
---------------	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--

» **Produit 2.2: Les jeunes bénéficiaires des formations sont accompagnés techniquement (connaissances + équipements), psycho socialement et financièrement dans l'entrepreneuriat social.**

2. 2	Indicateur <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2. 2. 1	Nombre d'entreprises agroécologiques ou artisanales créées par ces jeunes	0	10	5	5	Phase de pré- incubation complète ; formalisation administrative en cours.
2. 2. 2	Pourcentage des jeunes qui sont insérés dans le tissus économique social grâce à l'accompagnement des entreprises.	0	50 %	25 %	25 %	Les incubateurs débutent leurs accompagnements financiers et matériels.
2. 2. 3						
2. 2. 4						
2. 2. 5						

» Produit 2.3:

2. 3	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2. 3. 1						
2. 3. 2						
2. 3. 3						
2. 3. 4						
2. 3. 5						

» Produit 2.4:

2. 4	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2. 4. 1						
2. 4. 2						
2. 4. 3						
2. 4. 4						
2. 4. 5						

» Produit 2.5:

2. 5	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2. 5. 1						
2. 5. 2						
2. 5. 3						
2. 5. 4						
2. 5. 5						

» Résultat 3 : Augmentation du niveau d'engagement des jeunes âgés de 18 à 30 ans sur les questions environnementales (comme étant un vecteur de paix et de réduction des conflits) afin de devenir des acteurs de paix, de justice et de cohésion sociale d'ici 2025

O C 3	Indicateu rs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès de l'indicate ur pour la période de référence	Progrès de l'indicate ur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changem ents (s'il y en a)
3. 1	Pourcentage de jeunes femmes et de jeunes hommes qui sont engagés à participer activement aux questions environnementales comme vecteur de paix et de réduction des conflits dans leur communauté	0	80% des deux sexes	10 %	75 %	Forte progression grâce aux PAEC, clubs environnementaux et médiations locales.
3. 2	Le taux de reduction des conflits liés à la gestion des ressources naturelles	0	- 50% des deux sexes	-10 %	-30 %	Réduction lente mais réelle ; la médiation doit être renforcée dans les zones critiques.
3. 3						
3. 4						
3. 5						

Combien de produits sont définis sous le résultat 3?

1

2

3

4

5

Plus de 5

Veuillez lister tous les produits pour le résultat 3

Produit 3.1

Les capacités techniques des jeunes âgés de 18 à 30 ans sont renforcées dans le domaine des droits fondamentaux, prévention des violences, gestion des risques, mise en valeur des opportunités, et gestion locale des conflits (méthode du « Planning environnemental communautaire ») d'ici 2024.

Produit 3.2

Les organisations communautaires (OC) et les organisations de la société civile locale (OSC), les organisations privées partenaires du projet (OP) et les représentants de la structure étatique (RSE) sont engagées et soutiennent les jeunes dans leurs actions de plaidoyer menées dans les communautés d'ici 2025 pour faire avancer le dialogue social et les questions environnementales comme étant un vecteur de paix et de cohésion sociale en Haïti d'ici 2025.

Produit 3.3

Produit 3.4

Produit 3.5

Autres Produits

Si le résultat 3 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en utilisant le cadre des résultats du projet, fournissez une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport à tous les indicateurs de produit.

» **Produit 3.1: Les capacités techniques des jeunes âgés de 18 à 30 ans sont renforcées dans le domaine des droits fondamentaux, prévention des violences, gestion des risques, mise en valeur des opportunités, et gestion locale des conflits (méthode du « Planning environnemental communautaire ») d’ici 2024.**

3.1	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulé depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
3.1.1	Nombre de jeunes ayant bénéficié du renforcement des capacités techniques dans les domaines des droits fondamentaux, prévention des violences, gestion des risques, mise en valeur des opportunités et gestion locale des conflits	0	400 (200 jeunes hommes / 200 jeunes femmes)	300 (150 jeunes hommes, 150 jeunes femmes)	300 (150 jeunes hommes, 150 jeunes femmes)	Ateliers intenses menés dans les 3 sections ; forte participation
3.1.2	Nombre d'ateliers communautaires réalisés dans le cadre du PAEC pour renforcer les capacités techniques des jeunes.	0	20	6	14	Ateliers restants planifiés pour décembre 2025–mars 2026.

3. 1. 3	Nombre de jeunes-hommes & de jeunes-femmes intégrées dans les mécanismes communautaires existants sur la prévention-gestion des conflits liés aux ressources naturelles.	Résultat de l'étude de base	400 (200 jeunes hommes / 200 jeunes femmes).	40 (20 jeunes hommes et 20 jeunes femmes)	300 (150 jeunes hommes et 150 jeunes femmes)	Intégration progressive; Jérémie reste plus difficile que Corail.
3. 1. 4						
3. 1. 5						

» **Produit 3.2: Les organisations communautaires (OC) et les organisations de la société civile locale (OSC), les organisations privées partenaires du projet (OP) et les représentants de la structure étatique (RSE) sont engagées et soutiennent les jeunes dans leurs actions de plaidoyer menées dans les communautés d'ici 2025 pour faire avancer le dialogue social et les questions environnementales comme étant un vecteur de paix et de cohésion sociale en Haïti d'ici 2025.**

3. 2	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
3. 2. 1	Pourcentage d'OC, d'OSC, d'OP et de RSE identifiés qui s'engagent avec les jeunes dans le processus PAEC	0	100 %	20 %	90 %	Forte adhésion grâce aux missions conjointes et à la mobilisation locale.
3. 2. 2	Pourcentage d'actions de plaidoyer initiées par les jeunes qui ont été soutenues avec succès par les OS, les OCB, les OP et les RSE de leur communauté.	0	80 %	20 %	50 %	Soutien partiel ; besoins d'alignement plus fort des autorités locales.
3. 2. 3	Pourcentage de jeunes croient que leur rôle d'agents de la paix s'est accru dans leur communauté	0	80 %	25 %	60 %	Progrès significatif grâce aux formations PAEC et médiations communautaires.
3. 2. 4						

3. 2. 5						
.....

» **Produit 3.3:**

3. 3	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
.....
3. 3. 1						
.....
3. 3. 2						
.....
3. 3. 3						
.....
3. 3. 4						
.....
3. 3. 5						
.....

» Produit 3.4:

3. 4	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
3. 4. 1						
3. 4. 2						
3. 4. 3						
3. 4. 4						
3. 4. 5						

» Produit 3.5:

3. 5	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
3. 5. 1						
3. 5. 2						
3. 5. 3						
3. 5. 4						
3. 5. 5						

» Résultat 4 :

O C 4	Indicateu rs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès de l'indicate ur pour la période de référence	Progrès de l'indicate ur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changem ents (s'il y en a)
4. 1						
4. 2						
4. 3						
4. 4						
4. 5						
Combien de produits sont définis sous le résultat 4?						
1 2 3 4 5 Plus de 5						
Veuillez lister tous les produits pour le résultat 4						
Produit 4.1						
Produit 4.2						
Produit 4.3						

Produit 4.4

Produit 4.5

Autres Produits

Si le résultat 4 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en utilisant le cadre des résultats du projet, fournissez une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport à tous les indicateurs de produit.

» **Produit 4.1:**

4. 1	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
4. 1. 1						
4. 1. 2						
4. 1. 3						
4. 1. 4						
4. 1. 5						

» Produit 4.2:

4. 2	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
4. 2. 1						
4. 2. 2						
4. 2. 3						
4. 2. 4						
4. 2. 5						

» Produit 4.3:

4. 3	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
4. 3. 1						
4. 3. 2						
4. 3. 3						
4. 3. 4						
4. 3. 5						

» Produit 4.4:

4. 4	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
4. 4. 1						
4. 4. 2						
4. 4. 3						
4. 4. 4						
4. 4. 5						

» Produit 4.5:

4. 5	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
4. 5. 1						
4. 5. 2						
4. 5. 3						
4. 5. 4						
4. 5. 5						
Si le projet comporte plus de 4 résultats, utilisez cet espace pour décrire les progrès réalisés sur les indicateurs des résultats restants. <div></div>						

Partie III: Questions transversales

Le projet prévoit-il d'organiser des événements au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films

Si oui, indiquez combien d'événements, at pour chacun, la date approximative et une brève description, inculant les objectifs, l'audience cible et le lieu (si connu)

Événe ments	Titre de l'événement	Date (peut être approx imativ e)	Lieu (Si connu)	Audien ce cible	Objectifs (900 caractères)
Événe ment 1	Présentation publique du Plan d'Action Environnementale Communautaire (PAEC) – Commune de Corail	Mars 2026	Corail (sections Champy, Duquillon et Fond- Icaques)	150 jeunes, autorités locales, partenaires institutionnels, membres des organisations communautaires	Cet événement marquera la validation communautaire du PAEC élaboré avec la participation active des jeunes bénéficiaires. Il vise à présenter les priorités locales en matière d'agroécologie, de gestion des ressources naturelles et de cohésion sociale. La rencontre permettra de recueillir les engagements des autorités et partenaires pour la mise en œuvre des actions identifiées, de promouvoir le leadership environnemental des jeunes et d'assurer la pérennisation des acquis du projet dans la commune.

Événement 2	Présentation publique du PAEC – Commune de Jérémie	Mars 2026	Jérémie (sections Guinaudée et Moron Sud)	200 jeunes, institutions locales, représentants du MDE et MARNDR, OSC locales	Cette activité a pour objectif de diffuser le Plan d'Action Environnementale Communautaire élaboré avec les jeunes et les communautés hôtes, d'encourager le dialogue entre les populations déplacées et les autorités locales, et de promouvoir les initiatives vertes issues du projet. L'événement servira de plateforme de plaidoyer pour renforcer la gouvernance locale et intégrer les recommandations des jeunes dans les politiques communales de résilience et d'économie verte.
Événement 3	Forum départemental de clôture – "Jeunesse, Agroécologie et Paix dans la Grand'Anse"	Mars 2026	Jérémie – Chef-lieu départemental	300 participants représentants du PNUE, OIT, FNGA, GADDIH, Fondation Espwa, autorités locales et partenaires	Ce forum final servira à présenter les résultats consolidés du projet, à partager les réussites et les leçons apprises, et à promouvoir les modèles locaux de résilience portés par les jeunes. Il réunira les bénéficiaires, les partenaires institutionnels et les décideurs publics pour débattre des perspectives de pérennisation du modèle PAEC et de la réplication des approches agroécologiques et de médiation environnementale dans d'autres communes de la Grand'Anse.
Événement 4					

Impact Humain

Cette section s'intéresse à l'impact humain du projet. Indiquez le nombre de parties prenantes clés du projet, et pour chacune, décrivez brièvement:

- i. Les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet
 - ii. L'impact du projet sur leur vies
 - iii. Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes
- Il s'agit d'une question facultative. Vous pouvez la laisser sans réponse si elle n'est pas pertinente*

Impact Humain	Partie Prenante	Quel est l'impact du projet sur leur vies?	Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

1	Jeunes bénéficiaires Corail - Jérémie	<p>Durant le semestre écoulé, les effets positifs du projet se sont consolidés et amplifiés :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Renforcement des moyens de subsistance durables : plus de 300 jeunes ont bénéficié de formations techniques et d'équipements productifs (kits d'élevage, semences, pépinières). • Stabilité communautaire accrue : 70 % des jeunes formés déclarent résister à la migration et à la tentation des gangs, grâce à une meilleure perception de l'avenir local. • Valorisation du rôle des jeunes femmes : leur participation a atteint 45 %, notamment dans les filières d'élevage, de maraîchage et d'artisanat vert. • Diffusion du modèle PAEC : les jeunes formés participent à la planification environnementale locale et deviennent des médiateurs de paix au sein de leurs communautés. • Synergie renforcée avec les directions déconcentrées de l'État (MDE et MARNDR), qui participent désormais activement à la mise en œuvre et au suivi des actions locales. • Émergence d'un sentiment collectif de fierté et d'appartenance, observé lors des grandes mobilisations communautaires comme la Journée Internationale de la Jeunesse 2025, organisée à Corail et Jérémie. <p>Au-delà des résultats mesurables, le projet Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix a produit un impact humain profond dans les communes de Corail et Jérémie. Il a redonné confiance, dignité et perspectives à une jeunesse longtemps marginalisée et exposée à la migration ou à la violence. Grâce aux formations, à la mise en place de pépinières, de fermes familiales et de filières vertes, les jeunes ont</p>	<p>« Avant le projet, je vivais dans l'incertitude. Aujourd'hui, je gère une petite pépinière et je participe aux activités du PAEC. Grâce à la formation, j'ai appris à cultiver sans détruire la terre et à travailler avec d'autres jeunes. Je me sens utile, respectée et capable de bâtir mon avenir ici. » — Marie-Line Dorcé, 26 ans, Corail</p>
---	---------------------------------------	---	---

mières terres, les jeunes ont développé des compétences concrètes et une autonomie économique, tout en retrouvant un sentiment d'appartenance à leur territoire.

Le projet a aussi favorisé la cohésion sociale à travers le processus participatif du Plan d'Action Environnementale Communautaire (PAEC), où jeunes déplacés et communautés hôtes ont appris à travailler ensemble sur des objectifs communs. Ces dynamiques locales ont transformé la perception des jeunes : ils sont désormais considérés comme des acteurs de paix, de dialogue et de développement.

L'autonomisation des femmes rurales est un autre acquis majeur. Leur implication dans les Groupes de Solidarité, les formations et la gestion de pépinières a renforcé leur rôle économique et social. Elles occupent aujourd'hui des positions de leadership, inspirant d'autres jeunes filles à s'engager.

Sur le plan écologique, les pratiques agricoles durables et la sensibilisation à la restauration des écosystèmes ont créé une nouvelle conscience environnementale. Les jeunes se voient désormais comme les gardiens de leur environnement et les promoteurs d'une économie verte locale.

Enfin, l'organisation de la Journée Internationale de la Jeunesse 2025, réunissant plus de 200 jeunes à Corail et Jérémie, a illustré la transformation collective : la jeunesse de la Grand'Anse se projette désormais comme force de stabilité, d'innovation et de paix durable.

2	Direction Départementale de l'Agriculture et de l'Environnement (Grand'Anse)	<p>Avant la mise en œuvre du projet Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix, les jeunes et les institutions locales de Corail et Jérémie faisaient face à des défis structurels persistants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Manque d'accès aux opportunités économiques et aux intrants productifs pour démarrer des activités agroécologiques ou artisanales. • Risque migratoire accru dû à l'absence de débouchés locaux et à la dégradation de la situation sécuritaire dans les grandes villes. • Sous-représentation des jeunes femmes dans les initiatives économiques et de gouvernance communautaire. • Faible coordination entre acteurs publics et OSC locales, entraînant un manque d'appui institutionnel durable. • Conflits latents liés à la pression sur les ressources naturelles et à la cohabitation entre déplacés et communautés hôtes. 	
3	Organisations partenaires (FNGA, GADDIH, Fondation Espwa)	<p>Le projet a permis de renforcer l'implication institutionnelle des directions déconcentrées dans la gouvernance locale. Les cadres techniques du MARNDR et du MDE ont participé activement à la planification et au suivi du PAEC. Leur collaboration avec les OSC et les jeunes a permis une meilleure intégration des enjeux environnementaux dans les politiques communales. Ce partenariat a également favorisé le transfert de compétences et une coordination plus fluide des interventions sur le terrain.</p>	<p>« Ce projet est un catalyseur de collaboration. Nous travaillons désormais main dans la main avec les jeunes, les CASEC et les OSC. Cette approche intégrée renforce la gouvernance territoriale et la cohésion communautaire. » Kelly Maxcia Directeur de la DDEGA Grand'Anse</p>

4		<p>Les trois partenaires ont poursuivi la mise en œuvre concertée des activités : FNGA et GADDIH dans la formation et l'entrepreneuriat agroécologique, l'ancrage communautaire et la coordination du PAEC, et Fondation Espwa dans le développement de la filière bambou et des métiers verts. Ensemble, ils ont consolidé les Groupes de Solidarité et organisé la Journée Internationale de la Jeunesse 2025, rassemblant 200 jeunes de Corail et Jérémie. Leur complémentarité a renforcé la portée et la durabilité du projet.</p>	<p>« Ce projet a prouvé qu'en unissant nos forces, nous pouvons redonner espoir à la jeunesse. Les jeunes de Corail et Jérémie sont aujourd'hui des acteurs de transformation, porteurs de solutions vertes et d'un message de paix. » — Sainmestyl Nicodeme, Consultant Technique de GADDIH</p>
---	--	---	--

En plus de l'impact spécifique aux parties prenantes décrit dans les questions précédents, vous pouvez utiliser cet espace pour décrire tout autre impact humain du projet

Veuillez limiter votre réponse à 4000 caractères

Avant la mise en œuvre du projet Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix, les jeunes et les institutions locales de Corail et Jérémie faisaient face à des défis structurels persistants :

- Manque d'accès aux opportunités économiques et aux intrants productifs pour démarrer des activités agroécologiques ou artisanales.
- Risque migratoire accru dû à l'absence de débouchés locaux et à la dégradation de la situation sécuritaire dans les grandes villes.
- Sous-représentation des jeunes femmes dans les initiatives économiques et de gouvernance communautaire.
- Faible coordination entre acteurs publics et OSC locales, entraînant un manque d'appui institutionnel durable.
- Conflits latents liés à la pression sur les ressources naturelles et à la cohabitation entre déplacés et communautés hôtes.

Vous pouvez également joindre un maximum de 3 fichiers dans différents formats (fichiers image, powerpoint, pdf, vidéo, etc.) pour illustrer l'impact humain du projet

OPTIONAL

Fichier 1

OPTIONAL

Cliquez ici pour téléverser un fichier. (< 10MB)

Fichier 2

OPTIONAL

Cliquez ici pour téléverser un fichier. (< 10MB)

Fichier 3

OPTIONAL

Cliquez ici pour téléverser un fichier. (< 10MB)

Vous pouvez également ajouter jusqu'à 3 liens vers des ressources en ligne qui illustrent l'impact humain du projet

OPTIONAL

Lien 1

OPTIONAL

Lien 2

OPTIONAL

Lien 3

OPTIONAL

Veillez cocher le changement applicable en fonction du récit ci-dessus.

Comment nous avons travaillé:

*

Veillez sélectionner jusqu'à 3.

- ☒ Numérisation améliorée
- ☒ Des méthodes de travail innovantes
- ☐ Ressources supplémentaires mobilisées
- ☒ Cadres politiques améliorés ou initiés
- ☐ Capacités renforcées
- ☐ Partenariat avec des organisations locales de la société civile
- ☐ Élargir les coalitions et galvaniser la volonté politique
- ☐ Renforcer les partenariats avec les institutions financières internationales (IFIS)
- ☒ Renforcement des partenariats au sein des agences des Nations Unies

Veillez expliquer l'une des options sélectionnées

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Au cours de ce semestre, la digitalisation a continué de soutenir efficacement la mise en œuvre du projet. Les partenaires ont utilisé des outils numériques (KoboCollect et ODK) pour la collecte des données du diagnostic du PAEC, permettant un suivi en temps réel de la progression des enquêtes dans les sections de Corail et Jérémie. Les données sont centralisées dans un tableau de bord numérique accessible aux équipes techniques du PNUE et aux partenaires (GADDIH, FNGA, Fondation Espwa), garantissant la transparence et la qualité des informations recueillies.

Les groupes WhatsApp communautaires demeurent un canal de coordination essentiel, facilitant la mobilisation des jeunes enquêteurs, la diffusion des consignes méthodologiques et le partage d'expériences de terrain. Cette communication instantanée a permis d'assurer une supervision rapprochée, d'uniformiser les pratiques d'enquête et de renforcer la cohésion entre les acteurs impliqués dans le diagnostic du PAEC.

Veuillez expliquer l'une des options sélectionnées

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Veuillez expliquer l'une des options sélectionnées

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Avec qui travaillons-nous

*

- ☐ Renforcement des partenariats avec les IFI
- ☒ Renforcement des partenariats au sein des agences des Nations Unies
- ☐ Partenariat avec des organisations locales de la société civile
- ☒ En partenariat avec le milieu universitaire/académique local
- ☐ En partenariat avec des entités infranationales
- ☐ En partenariat avec des entités nationales
- ☐ En partenariat avec des volontaires locaux

Expliquez, s'il vous plaît

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Au cours de ce semestre, le projet Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix a poursuivi et approfondi la collaboration inter-agences entre le PNUE et l'OIT, consolidant ainsi l'approche intégrée « One UN » sur le terrain.

• Le PNUE, chef de file de la gouvernance environnementale, a coordonné la phase de diagnostic du Plan d'Action Environnementale Communautaire (PAEC), assurant l'encadrement méthodologique et la supervision technique des activités de terrain. Il a également travaillé en étroite coordination avec les Directions Départementales de l'Environnement et de l'Agriculture pour renforcer l'alignement des données communautaires avec les politiques publiques.

• L'OIT a renforcé l'appui aux formations sur l'emploi vert et l'entrepreneuriat communautaire, tout en soutenant l'accompagnement psychosocial et économique des jeunes formés à travers les Groupes de Solidarité et les micro-entreprises agroécologiques.

Cette coopération inter-agences a permis :

• Une harmonisation des outils de suivi et de collecte de données, notamment pour le diagnostic PAEC et le suivi des indicateurs de formation.

• Des missions conjointes de terrain à Corail et Jérémie, favorisant un encadrement commun et une meilleure coordination avec les partenaires d'exécution (FNGA, GADDIH, Fondation Espwa).

• Une visibilité institutionnelle accrue du projet au niveau local, notamment lors de la Journée Internationale de la Jeunesse en août 2025, où les deux agences ont réaffirmé leur appui conjoint à la jeunesse de la Grand' Anse. Cette synergie exemplaire continue d'être un modèle de coopération des Nations Unies pour la cohésion sociale, la gouvernance environnementale et l'inclusion économique des jeunes.

Sélectionner tous les bénéficiaires ciblés par les ressources PBF, comme décrit dans le document projet *

Obligatoire

- ☒ Persons sans-emploi (Chômeurs)
- ☐ Minorités (ex. race, origine ethnique, linguistique, religion, etc.)
- ☒ Communautés autochtones
- ☒ Personnes handicapées
- ☒ Personnes touchées par la violence (par exemple, VBG)
- ☒ Femmes
- ☒ Jeunesse
- ☐ Enfants
- ☐ Minorités liées à l'orientation sexuelle et/ou à l'identité et à l'expression de genre
- ☐ Personnes vivant dans et autour des zones frontalières
- ☐ Personnes touchées par des catastrophes naturelles
- ☒ Personnes affectées par les conflits armés
- ☒ Personnes déplacées internes, réfugiés ou migrants

Partie IV : Suivi, Évaluation et Conformité

» Suivi

Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport *

Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Durant la période considérée, le dispositif de suivi du projet s'est considérablement renforcé à travers des missions conjointes, un monitoring participatif et une coordination inter-agences régulière.

1. Visites de terrain et supervision conjointe

Le PNUE, l'OIT, FNGA, GADDIH et la Fondation Espwa, avec l'appui de la DDEGA et de la DDAGA, ont conduit des visites régulières pour évaluer les pépinières, fermes familiales, centres de compostage, kits d'élevage et l'intégration des jeunes déplacés. La mission conjointe d'août 2025 a permis d'initier le mécanisme de Suivi & Évaluation à Base Communautaire (S&EBC) et de valider l'orientation générale du projet.

2. Suivi participatif du PAEC

Les jeunes enquêteurs ont assuré un reporting hebdomadaire via KoboCollect et WhatsApp (photos, données géolocalisées, observations). Des sessions de validation ont garanti la qualité méthodologique du diagnostic PAEC. Les comités locaux ont participé à l'analyse communautaire et à l'identification des priorités.

3. Coordination et monitoring inter-agences

Des réunions mensuelles ont réuni PNUE, OIT, partenaires et autorités techniques pour suivre les indicateurs, harmoniser les outils PAEC, ajuster les calendriers et préparer la mise en place du S&EBC prévue en décembre 2025. Ces rencontres ont renforcé la cohérence stratégique entre les volets environnemental, social et économique.

4. Suivi communautaire mobilisant les jeunes

Des comités de suivi ont été créés au niveau local pour documenter les progrès, signaler les difficultés (intrants, eau, mortalité animale) et renforcer l'appropriation communautaire. Leur implication a facilité l'alerte précoce et l'ajustement rapide des activités.

5. Capitalisation et traçabilité

Les registres électroniques, fichiers de suivi et bilans mensuels ont été continuellement mis à jour, renforçant la redevabilité et la mesure des résultats.

Suivi du contexte

Le projet suit régulièrement l'évolution du contexte sécuritaire, climatique et socio-économique, permettant d'adapter les activités face à l'instabilité climatique, aux difficultés de mobilité ou aux pressions migratoires.

Conformité avec le bailleur

Les rapports narratifs et financiers semestriels démontrent la conformité avec les exigences du PBF : transparence, gestion axée sur les résultats, respect des procédures et justification des dépenses.

Suivi des résultats

Les données issues des GS, des diagnostics PAEC et des observations montrent des changements concrets : meilleure cohésion sociale, leadership accru des jeunes, réduction de l'intention migratoire et montée en compétences techniques.

Suivi financier

Les dépenses consolidées reflètent un taux d'exécution conforme au plan de travail, avec des pièces justificatives complètes et un suivi rigoureux des partenaires.

En résumé, le suivi annuel a renforcé la qualité du PAEC, consolidé l'apprentissage continu, et posé les bases pour l'opérationnalisation du S&EBC, essentielle pour la durabilité du projet.

Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence ? *

Si seulement certains des indicateurs de résultats ont des lignes de base, sélectionnez 'oui'

☒ Oui

☐ Non

Dans l'affirmative, veuillez fournir une brève description. Si ce n'est pas le cas, expliquez pourquoi et quand ils seront disponibles.

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Oui, les indicateurs de résultats disposent de bases de référence, établies à partir de l'étude de base réalisée entre janvier et juin 2025. Cette étude constitue le point de départ méthodologique pour mesurer les progrès du projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix ». Elle documente la situation initiale des jeunes dans les communes de Corail et Jérémie sur les dimensions suivantes : cohésion sociale, perception de sécurité, vulnérabilité économique, intention migratoire, gouvernance locale, engagement citoyen, capacités techniques et accès aux moyens de subsistance. Les données de référence montrent notamment : un climat social marqué par la méfiance entre jeunes déplacés et communautés hôtes, une forte intention migratoire, des conflits récurrents liés à l'accès à la terre et à l'eau, une faible participation des jeunes aux mécanismes de gouvernance locale, ainsi qu'une dépendance élevée à des stratégies de survie à risque. Ces éléments ont servi à calibrer les cibles du projet et à structurer l'approche PAEC et les activités d'agroécologie. En résumé, les bases de référence sont établies, le contexte est régulièrement suivi, les exigences du bailleur sont respectées, et les progrès observés confirment la pertinence des indicateurs et de la stratégie du projet.

Précisez quelles sources de preuves on été utilisées pour rendre compte des indicateurs (et sont disponibles sur demande) :

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

La mesure des progrès du projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix » repose sur un ensemble cohérent de sources quantitatives et qualitatives, mobilisées tout au long du cycle de mise en œuvre. Ces sources permettent d'alimenter les indicateurs du cadre de résultats, de vérifier l'évolution par rapport aux valeurs de référence, et d'assurer la conformité aux exigences du PBF. 1. Étude de base (Baseline – juin 2025) Document principal de référence, elle fournit les valeurs initiales pour les indicateurs liés à la cohésion sociale, aux tensions communautaires, à la gouvernance locale, aux moyens de subsistance et à l'inclusion des jeunes. Elle sert de point de comparaison pour tous les progrès observés en 2025. 2. Rapports narratifs semestriels des partenaires (FNGA, GADDIH, Fondation Espwa) Ces rapports détaillent les avancées techniques : nombre de jeunes mobilisés, parcelles agroécologiques installées, kits d'élevage distribués, formations réalisées, activités PAEC, dynamiques de cohésion sociale, leadership communautaire, etc. Ils constituent la source principale pour les indicateurs de produits (outputs) et plusieurs indicateurs d'outcomes. 3. Rapports de missions conjointes PNUE-OIT-Secrétariat PBF (mars-avril puis août 2025) Ces rapports fournissent des constats indépendants sur l'évolution du contexte, la mobilisation institutionnelle, les dynamiques communautaires, les risques, les contraintes opérationnelles et la mise en place du mécanisme S&EBC. Ils servent à valider les informations rapportées par les partenaires. 4. Documents techniques du PNUE (2025) • Guide PAEC et outils de diagnostic participatif • Fiches du S&EBC (Suivi & Évaluation à Base Communautaire) • Modules de formation (droits humains, médiation, gouvernance, agroécologie) Ces documents montrent l'adoption progressive des outils par les jeunes et les institutions locales. 5. Éléments de preuve communautaires • PV des réunions avec les autorités (DDEGA, DDAGA, Mairies, CASEC/ASEC) • Registres des Groupes de Solidarité (participation, activités, distribution des intrants) • Visuels géoréférencés (photos, vidéos) des activités agroécologiques, formations et dialogues • Témoignages de jeunes, récits de changement, observations directes lors des missions. 6. Suivi financier et conformité Les états financiers certifiés, les registres de dépenses partenaires et les notes de suivi du PNUE permettent de vérifier la conformité aux règles du bailleur et d'établir la relation entre dépenses engagées et résultats produits.

Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données aux niveaux de résultat ?

L'enquête de perception est une collecte formelle d'informations auprès d'un échantillon de répondants sélectionnés au hasard par le biais de leurs réponses à des questions standardisées. Voir la note d'orientation du PBF pour plus d'informations. [link](#)

☒ Oui

☐ Non

Veuillez décrire brièvement.

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

L'enquête de perception menée durant la période juillet-août 2025 a représenté une étape clé dans la mise en œuvre du cadre de résultats. Réalisée selon un échantillonnage aléatoire stratifié (500 répondants, 54 % femmes), elle a couvert l'ensemble des zones d'intervention (Corail, Jérémie). Les objectifs étaient de : 1. Mesurer la connaissance et l'adhésion des jeunes à l'agroécologie et à l'économie verte. 2. Évaluer les perceptions sur la cohésion sociale, la cohabitation pacifique et la confiance entre déplacés et communautés hôtes. 3. Identifier les freins à la participation des jeunes femmes et des personnes handicapées. 4. Alimenter la conception participative du PAEC à partir des priorités exprimées localement. L'enquête, administrée sur tablettes via KoboCollect, a permis une saisie directe et la géolocalisation des réponses. Les résultats montrent une amélioration perceptible du sentiment d'inclusion, une diminution du risque migratoire perçu et une appropriation progressive des pratiques agroécologiques. Ces données constituent la base empirique de suivi pour les évaluations à mi-parcours et finale du projet.

Le projet a-t-il utilisé ou mis en place des mécanismes de retour d'information de la communauté ?

Le mécanisme de feedback communautaire, ou suivi communautaire, est un système organisé permettant aux communautés de participants de surveiller les effets et l'impact locaux d'une intervention. Idéalement, ce système permet à la communauté d'exprimer si ses attentes sont satisfaites et de fournir des suggestions aux décideurs pour un éventuel (re)centrage. Voir la note d'orientation du PBF pour plus d'informations [link](#)

☒ Oui

☐ Non

Veuillez décrire brièvement.

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Oui. Le projet dispose de bases de référence solides et d'un dispositif structuré de suivi-évaluation permettant de rendre compte de manière fiable des indicateurs de résultats. La principale référence est l'Étude de Base du projet PBF (juin 2025), qui établit les valeurs initiales sur l'emploi des jeunes, la cohésion sociale, les perceptions de sécurité, l'accès aux moyens de subsistance, la dynamique communautaire et les capacités institutionnelles locales. Ces données servent de point de comparaison pour mesurer l'évolution observée durant l'année. En complément, le projet a mis en place en août 2025 un mécanisme innovant : le S&EBC – Suivi et Évaluation à Base Communautaire Piloté conjointement par les jeunes facilitateurs, les CASEC, les autorités départementales (DDEGA, DDAGA) et les partenaires, ce mécanisme renforce la collecte locale de données et garantit une participation active des communautés. Le S&EBC a été initié lors de la mission conjointe PNUE-OIT-Secrétariat PBF (11-14 août 2025) et dispose d'outils : fiches de suivi communautaire, registres GS, rapports mensuels, et documentation photo/vidéo géoréférencée. Sa mise en place complète est prévue en décembre 2025 dans les deux communes.

» Evaluation

Le projet est-il sur la bonne voie pour mener son évaluation ?

☒ Oui

☐ Non

☐ Pas Applicable

Budget pour évaluation finale (en USD)

Réponse obligatoire

25000

Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, votre prochaine évaluation est-elle sur la bonne voie ?

- ☒ Oui
- ☐ Non
- ☐ Pas Applicable

Décrire les préparatifs pour l'évaluation

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

L'évaluation finale du projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix » est sur la bonne voie et les préparatifs ont été initiés conformément aux exigences du PBF. Un budget dédié de 25 000 USD a été réservé pour la conduite de cette évaluation indépendante. Depuis la mission conjointe de suivi d'août 2025 (PNUE - OIT - Secrétariat du PBF), les parties prenantes ont confirmé les modalités techniques et organisationnelles essentielles, incluant : • La validation du cadre de résultats, des indicateurs et des besoins méthodologiques pour mesurer les effets sur la cohésion sociale, la gouvernance locale, l'emploi vert et la résilience des jeunes. • La disponibilité des données de référence, issues de l'étude baseline (juin 2025), afin de permettre des analyses comparatives pour l'évaluation finale. • La structuration du mécanisme de Suivi & Évaluation à Base Communautaire (S&EBC), qui constitue une source majeure d'information pour l'évaluation. Ce mécanisme, mis en place à Corail et Jérémie, fournit : - des données géolocalisées sur les activités agroécologiques ; - des registres communautaires (GS, pépinières, distributions, ateliers) ; - des informations qualitatives sur les changements de comportements et la cohésion sociale ; - des comptes rendus mensuels validés par les CASEC et les DDE/DDAs. Les trois partenaires d'exécution (FNGA, GADDIH et Fondation Espwa) sont en voie de finaliser leurs activités durant les trois mois restants, à la suite de la prolongation du projet jusqu'en avril 2026. Ils prépareront et soumettront également un rapport final consolidé, qui constituera l'une des principales annexes techniques pour l'évaluation finale du projet. Le PNUE et l'OIT travaillent également à la compilation des : • rapports de mission de terrain ; • procès-verbaux des réunions techniques et du Comité de pilotage ; • données financières et justificatifs consolidés pour la période 2024-2025. Un calendrier prévisionnel est en cours de préparation pour garantir que l'évaluation puisse démarrer immédiatement après le lancement du processus de recrutement du consultant externe. Les tâches préparatoires incluent aussi : • la préparation du termes de référence (TDR) pour l'évaluateur ; • la centralisation des données dans un espace partagé ; • l'identification des acteurs clés à interviewer (jeunes, autorités locales, CASEC, DDEGA, DDAGA, partenaires). Dans l'ensemble, les prérequis techniques, financiers et organisationnels sont en place pour assurer une évaluation finale conforme aux standards du PBF et permettant de mesurer de manière rigoureuse les contributions du projet à la paix, à la résilience communautaire et au développement local.

Informations de contact	Nom	Organisation	Titre d'emploi	Email
Veuillez indiquer la personne de contact responsable du partage du rapport d'évaluation final avec le PBF	Paule JUNEAU	PNUE	Chef du projet	paule.juneau@un.org

» Effets catalytiques

Effets catalytiques (financiers): À ce jour, le projet a-t-il mobilisé des ressources financières supplémentaires non liées au FBP ? *

- ☐ Oui
- ☒ Non

Si oui, combien de subventions ou de donateurs supplémentaires le projet a-t-il suscité ? *

Effet catalytique (non financier) : Le projet a-t-il permis ou créé un changement plus important ou à plus long terme dans la construction de la paix ? *

- ☒ Oui
- ☐ Non

Si oui, veuillez sélectionner l'option correspondante ci-dessous : *

- ☒ Peu d'effet catalytique
- ☐ Effet catalytique important

Le cas échéant, veuillez décrire comment le projet a eu un effet catalytique (non financier), c'est-à-dire qu'il a éliminé les obstacles au déblocage des processus politiques, institutionnels ou autres de consolidation de la paix bloqués à différents niveaux dans un pays, et/ou créé les conditions nécessaires à la mise en place de nouveaux processus à cette fin

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Le cas échéant, veuillez décrire comment le projet a eu un effet catalyseur (non financier), c'est-à-dire qu'il a éliminé les obstacles au déblocage des processus politiques, institutionnels ou autres de consolidation de la paix bloqués à différents niveaux dans un pays, et/ou créé les conditions nécessaires à la mise en place de nouveaux processus à cette fin (3000 caractères) :

Oui - le projet a généré un effet catalyseur important dans les dynamiques locales de paix et de gouvernance dans la Grand'Anse. Au-delà des résultats immédiats, il a créé des mécanismes durables favorisant le dialogue, l'inclusion et la stabilité sociale.

1. Institutionnalisation du dialogue communautaire

Le lancement du PAEC a structuré des espaces de concertation réunissant jeunes, autorités locales, femmes, agriculteurs et déplacés internes. Ces plateformes ont permis de réduire les tensions autour des ressources naturelles et de relancer un dialogue intergénérationnel longtemps inexistant.

2. Convergence entre État et société civile

Le projet a renforcé la collaboration entre les Directions Départementales (MDE, MARNDR), les municipalités et les OSC. Cette présence institutionnelle accrue a recréé un climat de confiance et repositionné l'État comme acteur de solution dans les zones rurales.

3. Valorisation du leadership des jeunes et des femmes

Les jeunes impliqués dans les diagnostics PAEC, les pépinières et les comités locaux sont désormais reconnus comme acteurs légitimes. Les jeunes femmes gagnent en visibilité dans la planification locale et dans la gestion de micro-initiatives environnementales.

4. Cohésion renforcée entre déplacés et communautés hôtes

Les actions agroécologiques (jardins, compostage, pépinières) ont servi de vecteurs de coopération. Ces espaces productifs ont réduit les préjugés, favorisé la cohabitation pacifique et stabilisé les jeunes les plus exposés au déplacement ou à l'adhésion à des groupes violents.

5. Ancrage d'une gouvernance territoriale participative

Le PAEC est progressivement considéré comme un outil local de planification. Son intégration future dans les Plans de Développement Communal pose les bases d'une gouvernance plus inclusive, durable et sensible aux enjeux de paix. Le projet agit comme un accélérateur de transformation sociale : il restructure le dialogue, renforce la participation citoyenne, crée des ponts entre institutions et communautés, et valorise le rôle des jeunes dans la stabilité territoriale. Ces progrès constituent un socle durable pour la consolidation de la paix dans les communes cibles.

Durabilité

Veuillez décrire les mesures prises pour assurer la pérennisation des acquis de la consolidation de la paix au-delà de la durée du projet

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Le projet a-t-il un plan de sortie explicite ? Veuillez décrire les mesures prises pour assurer la pérennisation des acquis de la consolidation de la paix au-delà de la durée du projet (3000 caractères) :

Oui, le projet Jeunesse, Agroécologie et Emplois verts pour la Paix dispose d'un plan de sortie explicite, axé sur la consolidation des structures locales, l'ancrage institutionnel et l'autonomisation progressive des jeunes bénéficiaires. Durant le semestre juin – novembre 2025, plusieurs mesures concrètes ont été entreprises pour garantir la continuité des acquis après la clôture du projet.

1. Autonomisation et leadership communautaire

Les formations techniques, sociales et organisationnelles ont renforcé la capacité des jeunes à gérer de manière autonome les pépinières, fermes et centres de compostage mis en place. Des comités de jeunes agroécologistes ont été officialisés dans chaque commune, assurant la relève pour la gestion des initiatives locales de production, de sensibilisation et de paix.

2. Institutionnalisation progressive du PAEC

La phase de diagnostic du Plan d'Action Environnementale Communautaire (PAEC) a permis de poser les bases d'un outil local de planification participative. Une fois finalisés, ces PAEC seront intégrés dans les Plans de Développement Communal (PDC), garantissant leur appropriation par les structures publiques (CASEC, ASEC, DDE, DDAGA). Des mécanismes de suivi citoyen seront maintenus au-delà du projet.

3. Ancrage institutionnel durable

Le projet consolide les relations entre les jeunes et les institutions étatiques, notamment les directions départementales du MARNDP et du MDE. Ces dernières se sont engagées à poursuivre l'accompagnement technique des jeunes à travers leurs programmes réguliers, assurant ainsi la continuité de l'appui post-projet.

4. Création d'écosystèmes économiques locaux

Les groupes de solidarité et micro-collectifs créés dans les communes de Corail et Jérémie fonctionnent désormais avec des modèles de gouvernance interne et de partage de revenus. Certains groupes explorent déjà des partenariats avec des institutions de microfinance et des coopératives agricoles pour soutenir leurs activités après la fin du financement PBF.

5. Transfert de compétences et capitalisation

Des guides méthodologiques, fiches de formation et outils de diagnostic PAEC sont en cours de finalisation afin de servir de référence à d'autres initiatives locales. Les jeunes formés pourront être mobilisés comme facilitateurs communautaires dans de futurs projets de développement durable ou de cohésion sociale.

En somme, la stratégie de sortie repose sur une transition participative et structurée : les jeunes deviennent les garants directs de la continuité, tandis que les institutions locales assurent la supervision et le relais technique. Cette approche intégrée crée les conditions d'une paix durable, enracinée dans la gouvernance locale, la valorisation du travail agricole et la solidarité communautaire.

Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires?

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Au cours de l'année écoulée, plusieurs éléments transversaux ont marqué la mise en œuvre du projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix », révélant à la fois des progrès significatifs et des besoins prioritaires pour renforcer la durabilité du programme.

D'abord, les partenaires d'exécution (FNGA, GADDIH, Fondation Espwa) ont démontré une forte capacité d'intervention terrain, notamment durant le diagnostic PAEC et le déploiement des activités agroécologiques. Toutefois, des besoins demeurent en suivi-évaluation, gestion documentaire, capitalisation des données et conformité administrative selon les standards du PBF. Un appui méthodologique additionnel sera nécessaire pour consolider ces compétences.

Les mécanismes de coordination locale impliquant directions départementales, collectivités territoriales et comités jeunes se sont renforcés, mais restent variables selon les communes. La formalisation des comités PAEC et des structures de suivi communautaire apparaît indispensable pour assurer la continuité du dialogue interinstitutionnel et l'intégration des jeunes dans la planification territoriale.

Les acquis productifs (pépinières, parcelles, compostage) sont fonctionnels, mais la sécurisation foncière reste une préoccupation majeure pour garantir la pérennité des investissements réalisés par les jeunes. Des discussions avec les autorités locales devront aboutir à des protocoles d'usage ou contrats simplifiés.

Par ailleurs, le projet génère un volume important d'innovations locales et de bonnes pratiques, mais celles-ci restent encore insuffisamment capitalisées. Il sera essentiel de renforcer la communication, la documentation et la diffusion des expériences réussies, notamment pour nourrir le plaidoyer et inspirer d'autres initiatives du PBF ou du PNUE. Enfin, de nombreux jeunes expriment un besoin croissant d'appui vers l'entrepreneuriat vert : gestion financière, accès au crédit, commercialisation et mise en réseau. Le projet pourrait s'adosser à des dispositifs publics ou privés pour accompagner cette transition.

En résumé, l'année a confirmé une dynamique positive, mais la consolidation des capacités organisationnelles, la sécurisation des espaces productifs et la valorisation des innovations restent des priorités pour ancrer durablement les acquis de paix et de résilience.

Activités de suivi et de contrôle

Veuillez décrire les événements clés de surveillance et de contrôle. Veuillez cliquer sur Continuer si aucune activité n'a encore eu lieu.

Événement clé de surveillance et de contrôle	Nom de l'événement	Résumé	Constatations

Événement 1	Mission conjointe de suivi inter-agences (PNUE-OIT-Secrétariat PBF) Corail & Jérémie, 11-14 août 2025	Mission conjointe conduite par le PNUE, l'OIT et le Secrétariat du PBF, avec la participation des partenaires FNGA, GADDIH et Fondation Espwa, pour évaluer les progrès du projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix » et initier la mise en place du mécanisme de Suivi et Évaluation à Base Communautaire (S&EBC). Des visites de terrain ont été menées dans les sections communales de Fond Icaque, Champy et Duquillon (Corail) ainsi que Basse et Haute Voldroque, Guinodé (Jérémie).	<ul style="list-style-type: none"> - Forte mobilisation communautaire et participation active des jeunes et autorités locales. - Phase d'initiation du S&EBC amorcée avec la sélection préliminaire des membres des comités. - Bon fonctionnement des pépinières, fermes et centres de compostage. - Quelques retards dans la distribution des animaux à Jérémie. - Recommandation : finaliser la mise en place complète des équipes S&EBC en décembre 2025 pour assurer leur pleine opérationnalisation.
Événement 2	Célébration de la Journée internationale de la jeunesse Corail, 12 août 2025	Activité phare de la mission, organisée à Corail sous le leadership de GADDIH, en présence du PNUE, de l'OIT, du Secrétariat du PBF, et des partenaires FNGA et Fondation Espwa. Plus de 150 jeunes de Corail et 50 jeunes de Jérémie ont participé à cette journée de mobilisation, d'expression culturelle et de plaidoyer pour la paix et l'environnement.	<ul style="list-style-type: none"> - Participation inclusive (jeunes femmes, déplacés internes, autorités locales). - Renforcement du sentiment d'appartenance et de la cohésion sociale. - Visibilité accrue du projet au niveau institutionnel et communautaire. - Recommandation : inscrire la Journée "Jeunesse, Paix et Climat" comme un événement annuel de sensibilisation.
Événement 3	Réunion de planification opérationnelle PNUE/OIT/Partenaires locaux Septembre 2025	Rencontre technique pour préparer la phase de déploiement complet du S&EBC, prévue du 7 au 19 décembre 2025. L'objectif était d'affiner les outils de collecte, les modules de formation et le calendrier de supervision communautaire.	<ul style="list-style-type: none"> - Calendrier validé par les agences et partenaires. - Rôles et responsabilités clarifiés pour chaque acteur local. - Engagement formel des DDEGA et DDAGA pour accompagner la mise en œuvre.

Événement 4	Phase de mise en place complète du S&EBC (prévue) Corail & Jérémie, 7-19 décembre 2025	Étape de mise en œuvre intégrale du mécanisme de Suivi & Évaluation Communautaire (S&EBC) conformément au document-cadre du PBF. Elle inclura la formation, l'installation et la supervision des comités dans les deux communes.	<ul style="list-style-type: none"> - Activité prévue pour créer 2 comités S&EBC pleinement opérationnels, équipés d'outils numériques de suivi et formés à la documentation participative. - Résultat attendu : institutionnalisation locale du suivi communautaire participatif.
Événement 5	Mission conjointe de supervision mars 2025	Visites de terrain à Corail & Jérémie pour évaluer l'état d'avancement des pépinières, des parcelles et de la mobilisation communautaire.	<ul style="list-style-type: none"> • Progrès satisfaisants. • Mobilisation des jeunes élevée. • Besoin de renforcer la capitalisation et la documentation.
Événement 6	Mise en place des Groupes Solidaires (GS) 2025	Constitution de groupes locaux de jeunes chargés d'appuyer le suivi communautaire, la cohésion et l'alerte précoce autour des activités agroécologiques.	<ul style="list-style-type: none"> • Rapports mensuels produits. • GS reconnus comme relais essentiels pour la cohésion sociale et la mobilisation.
Événement 7	Évaluation des besoins techniques - avril 2025	Analyse des besoins en intrants, semences, infrastructures et formations.	<ul style="list-style-type: none"> • Forte demande en outils, semences et appui technique. • Données utilisées pour le planning du 2^e semestre.
Événement 8	Rapport narratif & financier semestriel - mai 2025	Soumission des rapports semestriels FNGA & GADDIH, appuyée par les agences.	<ul style="list-style-type: none"> • Dépenses conformes à ~80 % des fonds décaissés. • Quelques reports d'activités à cause des délais d'approvisionnement.

Étapes finales

- Veuillez enregistrer une copie PDF du formulaire en cliquant sur l'icône *Imprimante* qui se situe en haut, à droite de la page.
- Une boîte de dialogue apparaîtra : Veuillez sélectionner le format A4 et l'orientation portrait.
- Cliquez sur "préparer" et enregistrez le document au format PDF.
- (Si, à la première tentative, le document PDF n'est pas lisible, fermez la page ouverte en pop-up et revenez à la première page du formulaire en ligne en utilisant l'option "Retour au début" et essayez d'imprimer la version PDF à partir de là).
- Après avoir imprimé la version PDF, soumettez le rapport à la dernière page du formulaire. Vous pouvez utiliser le bouton "Aller à la fin" dans le coin inférieur droit.
- **Veuillez télécharger la version PDF du rapport ainsi que votre *rapport financier au format Excel* sur la passerelle MPTF-O.**

Si vous rencontrez des difficultés à remplir le formulaire ou à générer l'impression pour MPTFO Gateway, veuillez contacter Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Merci. Vous avez terminé le rapport. Veuillez cliquer sur le bouton SUBMIT ci-dessous. Quand votre rapport est soumis, une bande jaune vous l'annocera en haut de la page. Cela peut prendre quelques secondes