

PBF November 2025 Project Progress Report



**PEACEBUILDING
FUND**



APERCU DU PROJET

Nous vous remercions d'avoir pris le temps de remplir le rapport d'activité de projet du PBF. Pour les projets avec plus d'un récipiendaire, veuillez consulter vos co-récipiendaires avant de remplir le formulaire afin d'assurer une collaboration sur les réponses. Si vous avez des questions ou si vous avez besoin d'une assistance technique pour remplir le formulaire, veuillez envoyer un e-mail à gabriel.velasteguimoya@un.org.

Appuyer sur Next pour commencer

» Soumission du rapport

Type de rapport *	<input checked="" type="radio"/> Semestriel <input checked="" type="radio"/> Annuel <input type="radio"/> Final <input type="radio"/> Autre
Date de soumission du rapport *	2025-12-05
Nom et titre de la personne qui soumet le rapport *	Antoine NNANA, Programme Analyst - Monitoring & Evaluation
Adresse e-mail de la personne soumettant le rapport *	nnana@unfpa.org
Nom et titre de la personne qui a approuvé le rapport *	Tolotra ANDRIAMANANA, Programme Coordinator Head of Sub Office Goma

Tous les bénéficiaires de fonds pour ce projet ont-ils contribué au rapport ? *

- Oui
 Non

Le Secrétariat PBF ou point focal auprès du Bureau du Coordonnateur Résident a-t-il revu le rapport? *

Vous devriez normalement veiller à ce que le Secrétariat du PBF ou le point focal du PBF aient l'opportunité de procéder à une révision

- Oui
 Non
 Pas Applicable

» Informations sur le projet et portée géographique

S'agit-il d'un projet transfrontalier ? *

- Oui Non

Veuillez sélectionner la région géographique dans laquelle le projet est mis en œuvre

- Asie et le Pacifique Afrique centrale et australe Afrique de l'Est
 Europe et Asie centrale Global Amérique Latine et Caraïbes
 Moyen-Orient et Afrique du Nord Afrique de l'Ouest

Pays de mise en œuvre du projet *

- Angola Burundi Cameroun
 République Centrafricaine Tchad Congo, La République Démocratique
 Gabon Lesotho Malawi
 Rwanda Sao Tome and Principe Zimbabwe
 Autres, précisez

Autre, veuillez préciser *

Titre du projet

*

- 00123719: Appui à la Coordination et au Suivi des Projets du Fonds pour la Consolidation de la Paix (PBF) en République démocratique du Congo
- 00131128: Artisanes de Paix: Setting inclusive Peacebuilding Networks in Tanganyika and addressing land issues in displaced Twa and Bantu communities.
- 00119151: Assistance to ex-combatants and communities experiencing spontaneous surrenders in the Kasais and Tanganyika
- 00123720: Renforcer la cohésion sociale et la confiance entre la population et les autorités à travers la police de proximité, le dialogue et la revitalisation socio-économique
- 00125913: Renforcer la justice, la cohésion sociale et la réinsertion socioéconomique pour et par les jeunes femmes et hommes déplacés, rapatriés et de la communauté hôte au Grand Kasaï
- 00124091: Renforcer le rôle des femmes et des jeunes dans la gouvernance locale et la consolidation de la paix dans la province du Kasaï
- 00123718: Solutions durables pour la cohabitation pacifique entre les communautés Twas et Bantous dans la province du Tanganyika
- 00131507: UN Women and Interpeace - Renforcer le leadership des femmes et des filles pour la paix au Kasaï et Kasaï Central
- 00134179: Kahuzi Biega Parc National de Paix
- 00140105: Accès équitable des communautés Twa et Bantou aux ressources socio-économiques et naturelles pour la cohabitation pacifique
- 00140106: Promotion de la Gouvernance sécuritaire inclusive dans la province du Tanganyika
- 00140185: Appui à la Prévention de la Violence Électorale (PREVEL) dans les provinces du Haut-Katanga du Lualaba et du Kasaï-Central en République Démocratique du Congo
- 00140798: Wasichana na Amani! Strengthening the meaningful participation of young women for peace in South Kivu
- 00140911: Promouvoir la participation politique des jeunes au Nord et Sud Kivu à travers l'appropriation de l'agenda Jeunesse Paix et Sécurité (JPS)
- 00141018: Soutenir la mise en œuvre du PDDRCS dans la province du Tanganyika pour appuyer une coexistence pacifique entre les ex-combattants et les communautés Twa et Bantou
- 00141019: Promotion de la justice transitionnelle pour la consolidation de la paix dans les provinces du Kasaï et Kasaï Central en sigle « PROJUST »
- 00141028: Support to the Great Lakes Region Contact and Coordination Group (CCG) on the operationalization of Disarmament Repatriation Demobilization and Reintegration (DRDR) processes for foreign armed groups in eastern DRC
- 00141145: Paix durable et inclusive par l'action synergique des réseaux/osc féminines et mécanismes de coordination en RDC

COORDINATION EN RDC

- 00141216: PECINA-Unarmed Protection and Engagement of Civilians Against Violence/Protection et Engagement non armes des civils contre la violence
- 00141245: Projet Secrétariat - Appui à la Coordination et au Suivi des Projets du Fonds pour la Consolidation de la Paix en RDC
- Autre, Precisez

Ecrivez le numéro MPTFO à 8 chiffres et le titre du projet exactement comme il apparaît dans le document de projet. *

EXEMPLE: 00129359: Appui à la mise en place d'un Observatoire de la Promotion de l'Égalité et de l'Équité de genre au Tchad

Protection et Engagement non armés des civils contre la violence

Veuillez sélectionner la (les) région(s) géographique(s) dans laquelle (lesquelles) le projet est mis en œuvre. *

Si le projet que vous recherchez n'apparaît pas dans la question suivante, veuillez vous assurer que vous avez sélectionné les bonnes régions. Un nombre limité de projets transfrontaliers couvre plusieurs régions géographiques. Par exemple, un projet transfrontalier entre le Niger et le Tchad couvre à la fois l'Afrique de l'Ouest et l'Afrique centrale et australe

- | | | |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> Asie et le Pacifique | <input type="checkbox"/> Afrique centrale et australe | <input type="checkbox"/> Afrique de l'Est |
| <input type="checkbox"/> Europe et Asie centrale | <input type="checkbox"/> Global | <input type="checkbox"/> Amérique Latine et Caraïbes |
| <input type="checkbox"/> Moyen-Orient et Afrique du Nord | <input type="checkbox"/> Afrique de l'Ouest | |

Veuillez sélectionner le titre du projet pour lequel vous soumettez le rapport *

Ecrivez les numéros MPTFO à 8 chiffres et le titre du projet exactement comme il apparaît dans le document de projet. *

EXEMPLE: 00113700/1: Jeunes et paix: "Une approche transfrontalière entre le Mali et le Burkina-Faso"

Veuillez sélectionner les pays où ce projet est mis en œuvre *

Autre, veuillez préciser *

Date de début du projet (Date du premier décaissement) *		
2025-07-30		
Date de fin du projet *		
2027-07-30		
Ce projet a-t-il bénéficié d'une prolongation ? *		
<input type="radio"/> OUI, extension avec coût	<input type="radio"/> OUI, extension sans coût	<input type="radio"/> OUI, extensions avec et sans coût
<input checked="" type="radio"/> NON, pas d'extensions		
Ce projet demandera-t-il une prolongation ? *		
<input type="radio"/> OUI, extension avec coût	<input type="radio"/> OUI, extension sans coût	<input checked="" type="radio"/> OUI, extensions avec et sans coût
<input type="radio"/> NON, pas d'extensions		
Ce projet soumettra-t-il une demande de transfert de fonds (FTR) au cours des six prochains mois ? *		
<input type="radio"/> Oui	<input checked="" type="radio"/> Non	
Dans l'affirmative, vers quel mois prévoyez-vous présenter la demande ? *		
<input type="radio"/> Janvier	<input type="radio"/> Février	<input type="radio"/> Mars
<input type="radio"/> Avril	<input type="radio"/> Mai	<input type="radio"/> Juin
<input type="radio"/> Juillet	<input type="radio"/> Août	<input type="radio"/> Septembre
<input type="radio"/> Octobre	<input type="radio"/> Novembre	<input type="radio"/> Décembre

La date de fin du projet actuel est-elle dans 6 mois ? *

- Oui
- Non

Les fonds sont-ils versés soit dans un fonds fiduciaire national ou régional ? *

- Oui
- Non

Si oui, veuillez sélectionner lequel *

- Fonds Fiduciare National
- Fonds Fiduciare Régional

Récipiendaire

L'agende coordinatrice est-elle une agence de l'ONU ou une entité non onusienne ? *

- Entité de l'ONU
- Entité non ONU

Veuillez sélectionner l'agence coordinatrice *

- PNUD : Programme des Nations unies pour le développement
- OIM : Organisation internationale pour les migrations UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
- BHCDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
- UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
- UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
- UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture
- PAM : Programme alimentaire mondial
- UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
- UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
- PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement OIT : Organisation internationale du travail
- OMS : Organisation mondiale de la santé OPS/OMS
- FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies
- UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
- UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
- ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
- ITC : Centre du commerce international Département des opérations de paix de l'ONU
- Autre, Precisez

Autre, veuillez préciser *

Y a-t-il d'autres récipiendaires pour ce projet ? *

- Aucun autre récipiendaires
- Oui, Autres récipiendaires de l'ONU uniquement
- Oui, Autres récipiendaires non l'ONU uniquement
- Oui, Autres récipiendaires de L'ONU et non-ONU

Veuillez sélectionner d'autres récipiendaires des Nations Unies *

Vous pouvez sélectionner plusieurs

- PNUD : Programme des Nations unies pour le développement
- OIM : Organisation internationale pour les migrations UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
- BHCDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
- UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
- UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
- UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture
- PAM : Programme alimentaire mondial
- UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
- UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
- PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement OIT : Organisation internationale du travail
- OMS : Organisation mondiale de la santé OPS/OMS
- FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies
- UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
- UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
- ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
- ITC : Centre du commerce international Département des opérations de paix de l'ONU
- Autre, Precisez

Autre, veuillez préciser

.....

*

Veuillez sélectionner d'autres récipiendaires non-ONU

- ACTED Action Aid UK AAITG (ActionAid the Gambia)
- AEDE African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD)
- Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- American Friends Service Committee (AFSC) Avocats Sans Frontières
- Avocats Sans Frontières Belgium Avocats sans frontières Canada Ayuda en Accion
- BIRN - Balkan Investigative Reporting Network BIOM -Youth Ecological Movemen
- CARE International UK Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF
- Christian Aid Ireland COIPRODEN Concern Worldwide
- Conexion Guatemala COOPI - Cooperazione Internazionale CORD Burundi
- CORDAID Corporacion Sisma Mujer CRS - Catholic Relief Services
- DanChurchAid Danish Refugee Council EQUITAS
- Fund for Congolese Women Fundacion Estudios Superior (FESU) Fundación Mi Sangre (FMS)
- Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH) Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)
- Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF) HELVETAS Swiss Intercooperation
- Humanity & Inclusion (HI) ICTJ (International Center for Transitional Justice)
- Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD) Integrity Watch
- International Alert International Rescue Committee Interpeace
- Kvinna till Kvinna Foundation Life and Peace Institute (LPI)
- MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- Mercy Corps MLAL - ProgettoMondo MSIS-TATAO
- NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy) Nonviolent Peaceforce
- Norwegian Refugee Council (NRC) Nile Sustainable Development Organization - NSDO
- OCNH-Organisation des Citoyens pour une Nouvelle Haïti OIKOS
- ONG Adkoul - ONG Adkoul ONG AZHAR OXFAM
- Peace Direct Plan International PNG UN Country Fund
- Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez RDI - Rete Otonbaryava Iniziati

<input type="checkbox"/> <small>RED DE INSTITUCIONES POR LOS DERECHOS DE LA MUJER</small>	<input type="checkbox"/> <small>RDI - RED DE DERECHOS DE LA MUJER</small>	
<input type="checkbox"/> Saferworld	<input type="checkbox"/> Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM)	
<input type="checkbox"/> Save the Children	<input type="checkbox"/> Search for Common Ground (SFCG)	
<input type="checkbox"/> SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa)	<input type="checkbox"/> SismaMujer	
<input type="checkbox"/> SOS Sahel Sudan	<input type="checkbox"/> Stichting Impunity Watch	<input type="checkbox"/> Tearfund
<input type="checkbox"/> The Carter Center, Inc.	<input type="checkbox"/> Trocaire	<input type="checkbox"/> War Child
<input type="checkbox"/> War Childhood Museum (WCM)	<input type="checkbox"/> World Vision International	<input type="checkbox"/> World Vision Myanmar
<input type="checkbox"/> ZOA	<input type="checkbox"/> blank_placeholder	<input type="checkbox"/> Autre, Precisez

Autre, veuillez préciser *

.....

Partenaires de mise en oeuvre

À combien de partenaires de mise en œuvre le projet a-t-il transféré de l'argent depuis **le début du projet** ?

1

.....

À combien de partenaires de mise en œuvre est-ce que le projet a transféré de l'argent **durant l'année civile en cours** (pour les rapports de juin: janvier à juin ; pour les rapports de novembre: janvier à décembre (prévu) ; pour les rapports finaux: durée totale du projet) ?

1

.....

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en œuvre et les montants transférés (en dollar USD) à chaque partenaire, tant depuis le début du projet, que plus particulièrement durant de l'année civile en cours ?

Veuillez selectionner le type d'organisation

*

- Associations Nationales de Jeunes
- Associations Nationales de Femmes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- OSC nationale des femmes et des jeunes
- OSC infranationale des femmes et des jeunes
- Autre

Autre, veuillez préciser

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre?

*

Action Aid

Quel montant total est prévu (en USD) d'être versé à ce partenaire de mise en œuvre, **pour la durée totale du projet ?** *

Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

96200

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **depuis le début du projet ?** *

Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

96200

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **durant l'année civile en cours?** *

Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).

96200

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire durant l'année civile en cours *

Veuillez limiter votre réponse à 1500 caractères

Les activités mises en œuvre par ActionAid se réfèrent à l'amélioration de la participation aux activités socioculturelles et économiques (produit 2.4) et aux activités communautaires du produit 1.4. notamment les dialogues avec les auteurs potentiels de violences et la valorisation de modèles de résilience. L'organisation promeut aussi la paix et la coexistence pacifique via des événements sportifs interethniques et des émissions radios en partenariat avec Radio Maendeleo.

Elles viennent en appui aux activités mises en œuvre par NP visant à renforcer les mécanismes de protection et de consolidation de la paix inclusives et dirigés par les communautés

La mise en oeuvre des activités de plaidoyer et de dialogue avec les institutions restent sous la responsabilité directe de l'UNFPA. Ainsi, une première mission de UNFPA à Uvira a eu comme résultats entre autres les rencontres avec certains membres du gouvernement provincial et des services techniques pour leur présenter le projet et solliciter leur accompagnement dans la mise en œuvre du projet.

Rapportage financier

» Taux d'Implementation par récipiendaire

Veuillez indiquer les montants totaux en dollars US alloués à chaque organisation récipiendaire

Veuillez indiquer le montant du budget initial, le montant transféré à ce jour et l'estimation des dépenses par récipiendaire.

*Veuillez vous assurer que vous saisissez le montant correct. Toutes les valeurs doivent être saisies en **Dollars US**.*

Pour les projets transfrontaliers, regroupez les montants par agences, même s'il s'agit de différents bureaux pays. Vous aurez l'occasion de partager un budget plus détaillé dans la prochaine section.

Récipiendaire	"Budget total du projet (en full US \$)	Transferts à ce jour (en full US \$)	"Dépenses à ce jour (en full US \$)	Taux de mise en œuvre en pourcentage du budget total (calculé automatiquement)
UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population	698710*	326500*	96200*	13.77%

	*	*	*	*	%
	*	*	*	*	%
	*	*	*	*	%
	*	*	*	*	%
	*	*	*	*	%
	*	*	*	*	%
	*	*	*	*	%
	*	*	*	*	%
	*	*	*	*	%
Nonviolent Peaceforce	1801290	*	900645	456265	25.33%

	*	*	*	[%]
	*	*	*	[%]
	*	*	*	[%]
	*	*	*	[%]
	*	*	*	[%]
	*	*	*	[%]
	*	*	*	[%]
TOTAL	2500000	1227145	552465	22.1%
Le taux d'exécution approximatif en pourcentage du budget total du projet, sur la base des valeurs saisies dans la matrice ci-dessus, est de 22.1% . Pouvez-vous confirmer que ce chiffre est correct ? *				
<input checked="" type="radio"/> Correct <input type="radio"/> Incorrect *				
Si c'est incorrect, veuillez indiquer le taux d'exécution approximatif en %. *				

» Budgétisation sensible au genre

Indiquez quel **pourcentage (%)** du budget contribue à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes (GEWE) tel que mentionné dans le document du projet? *

50.34

Le montant du budget contribuant à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE) sur la base du pourcentage indiqué ci-dessus et du budget total du projet est de **\$US 1258500**. Pouvez-vous confirmer que ce montant est correct ? *

Correct Incorrect

Si ce n'est pas le cas, veuillez indiquer le *montant du budget* alloué à GEWE en dollars US. *

1258622.68

Le montant dépensé à ce contribuant à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes est de **\$US 278110.88**. Ce montant est-il correct ? *

Correct Incorrect

Si c'est incorrect, veuillez écrire le *montant dépensé à ce jour* pour GEWE en dollars US *

276170

JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES. *

Les modèles de budget sont disponibles [ici](#)

Valide_20251105_NP UNFPA Budget update for annual report - NP inputs (3)-11_16_20.xlsx



Marqueurs de projet

Veuillez sélectionner le marqueur de genre associé à ce projet. *

- Score 1 pour les projets qui contribuent d'une manière ou d'une autre à l'égalité des sexes, mais pas de façon significative (moins de 30 % du budget total pour GEWE).
- Score 2 pour les projets dont l'égalité de genre est un objectif important et qui allouent entre 30 et 79% du budget total du projet à GEWE.
- Score 3 pour les projets dont l'égalité des sexes est un objectif principal et qui allouent au moins 80 % du budget total du projet à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE)

Veuillez sélectionner le marqueur de risque associé à ce projet. *

- Marqueur de risque 0 = risque faible pour l'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 1 = risque moyen pour l'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 2 = risque élevé pour la réalisation des résultats

Veuillez sélectionner le domaine de priorité de l'intervention (PBF Focus Area) associé à ce projet *

- (1.1) Réforme du secteur de la sécurité
- (1.2) État de droit
- (1.3) Démobilisation, désarmement et réintégration
- (1.4) Dialogue politique
- (2.1) Réconciliation nationale
- (2.2) Gouvernance démocratique
- (2.3) Prévention/gestion des conflits
- (3.1) Emploi
- (3.2) Accès équitable aux services sociaux
- (4.1) Renforcement des capacités nationales essentielles de l'État
- (4.2) Extension de l'autorité de l'État/administration locale
- (4.3) Gouvernance des ressources de consolidation de la paix (y compris les secrétariats des FBP)

Le projet fait-il partie d'une ou plusieurs fenêtres prioritaires du PBF? *

Vous pouvez sélectionner plusieurs

- Initiative de promotion du genre
- Initiative de promotion de la jeunesse
- Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)
- Projet transfrontalier ou régional
- Aucune

Comité de pilotage et Interactions avec le gouvernement

Est-ce qu'un comité de pilotage actif existe pour ce projet? *

- Oui
 Non

Si oui, veuillez indiquer le nombre de rencontres du comité de pilotage de projet au cours des 6 derniers mois

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Veuillez fournir une brève description des interactions du projet auprès du gouvernement. Merci de préciser les niveaux de gouvernement avec lesquels le projet a interagi. *

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

La mise en place du comité technique devant être précédé par la réunion du Consortium avec le Ministère de l'Intérieur au niveau national. Cette réunion n'ayant pas encore pu avoir lieu, les activités préparatoires ci-dessous ont été menées :

Au niveau national, des échanges continus sont menés avec le ministère de l'Intérieur pour renforcer l'accord de coopération et garantir que le projet puisse poursuivre sa mise en œuvre, y compris dans les zones sous occupation. Toutefois, l'implication du Ministère reste limitée, ces démarches, notamment pour obtenir une rencontre, se prolongeant depuis plusieurs mois en raison de la réticence du Ministère à autoriser des activités dans les zones de facto.

Une réunion a été tenue avec le ministre du plan provincial pour organiser un comité de pilotage provincial qui n'a malheureusement toujours pas abouti compte tenu du contexte complexe marqué par l'occupation partielle de plusieurs zones du Sud-Kivu cible de ce projet, ce qui rend difficile la tenue d'une telle activité en assurant la participation des acteurs présents dans les zones sous occupation, dans un esprit de continuité et d'inclusivité. Il y a lieu de noter que depuis le mois de février 2025, les autorités provinciales se sont transférées de Bukavu à Uvira, ou les récipiendaires du projet ne sont pas présents

Une mission de l'UNFPA a été réalisée à Uvira pour présenter le projet avec certains membres du gouvernement provincial et des services techniques et solliciter leur accompagnement dans la mise en œuvre du projet.

Partie I : AVANCEMENT GLOBAL DU PROJET

NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.
- Dans le tableau de résultats, soyez concis: vous avez 3000 caractères, incluant les espaces pour vos réponses.

Veuillez évaluer l'état d'avancement de la mise en œuvre des éléments suivant

Contractualisation des partenaires

Ne pas commencé Commencé Partiellement commencé
 Complété Pas Applicable

*

Recrutement d'équipe

Ne pas commencé Commencé Partiellement commencé
 Complété Pas Applicable

*

Collection de lignes de base

Ne pas commencé Commencé Partiellement commencé
 Complété Pas Applicable

*

Identification des bénéficiaires				
<input type="radio"/> Ne pas commencé	<input type="radio"/> Commencé	<input checked="" type="radio"/> Partiellement commencé	<input type="radio"/> Complété	<input type="radio"/> Pas Applicable
* Fournissez toute information descriptive supplémentaire relative à l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.)				
<p><i>Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères</i></p> <p>Pour contextualiser ce premier rapport annuel, il est important de rappeler que le projet, conçu fin 2023 et dont la note conceptuelle a été validée début 2024, s'appuie sur une mission exploratoire menée en mars 2024 dans le cadre du retrait de la MONUSCO au Sud-Kivu. Bien que formellement approuvé en 2024, le processus de la certification du récipiendaire Nonviolent Peaceforce exigé par MPTFO et conduit par le PNUD (HACT) ainsi que les délais connus avant le virement de la première tranche du projet ont nécessité que le projet soit reconfiguré en raison des évolutions majeures du contexte sécuritaire, notamment la dégradation rapide de la situation à Kalehe, actuellement sous contrôle de l'AFC/M23. Ainsi, en février et mars 2025, le consortium a conduit une réévaluation approfondie des besoins, accompagnée d'une nouvelle analyse des risques et d'adaptations programmatiques et sécuritaires. Ces ajustements ont été nécessaires pour garantir la pertinence et la faisabilité de l'intervention. Le démarrage effectif du projet a eu lieu à la fin du mois de juillet 2025.</p> <p>La mise en œuvre du projet PECINA progresse tout de même de manière satisfaisante, malgré un contexte sécuritaire qui reste complexe dans certaines zones d'intervention. UNFPA est au stade des interviews d'un spécialiste jeunes paix et sécurité, tandis que Nonviolent Peaceforce a complété le recrutement de l'ensemble de son équipe au Sud Kivu et celle-ci a bénéficié d'une formation approfondie sur les techniques d'Intervention Civile de Paix (ICP) – ou Unarmed Civilian Protection (UCP) en anglais –, le self-care, la sécurité et les principes de safeguarding, leur permettant d'intervenir efficacement dans les zones ciblées.</p> <p>Le projet est actif dans le territoire de Kalehe, groupements de Mbinga-Sud et de Kalonge, ainsi qu'à Uvira. La collecte des données de base a été réalisée dans le territoire de Kalehe, combinant entretiens individuels, groupes de discussion et enquête de perception et planifiée à Uvira. Cette étude a permis d'établir des données de référence solides sur la perception de la sécurité, la cohésion sociale et les besoins prioritaires des communautés locales. Parallèlement, un cadre de suivi des indicateurs a été élaboré afin de garantir une évaluation continue de l'impact du projet. Ce dispositif intègre un mécanisme participatif de suivi communautaire, permettant aux bénéficiaires de contribuer directement à l'analyse et à l'ajustement des interventions.</p> <p>En matière d'identification des bénéficiaires, les zones d'intervention ont été confirmées avec l'ensemble des partenaires du projet, et des localités prioritaires ont été définies à Kalehe en premier lieu, et à Uvira en deuxième position, sur la base des résultats de l'étude de référence et des consultations communautaires. L'identification des groupes de protection communautaire à soutenir se poursuit de manière adaptative afin de tenir compte des évolutions contextuelles et de garantir la sécurité des acteurs impliqués.</p>				

Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-décembre (prévu); pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.

Le projet est-il sur la bonne voie pour que les produit soient achevés dans les délais prévus, comme indiqué dans le plan de travail ? *

Oui

Non

Si non, veuillez fournir une explication

Veuillez limiter votre réponse à 6000 caractères

Bien que le projet ne soit pas entièrement sur la bonne voie pour atteindre tous les produits dans les délais prévus, cette situation découle principalement du démarrage tardif du projet ainsi que du contexte sécuritaire instable dans la province du Sud-Kivu, notamment l'occupation partielle de plusieurs zones ciblées dont le territoire de Kalehe. Cette réalité complique la mise en œuvre coordonnée des activités planifiées dans les différentes zones - particulièrement la coordination interinstitutionnelle et l'organisation d'un comité de pilotage véritablement inclusif et représentatif.

Cependant, il est important de rappeler les efforts d'adaptation réalisés en amont du démarrage du projet, entre février et mars 2025. Face à la dégradation rapide du contexte sécuritaire au Sud Kivu, le consortium a conduit un travail de concertation étroit avec le Secrétariat du PBF (S-PBF) et le Ministère du Plan, afin d'ajuster les activités prévues et d'en garantir la faisabilité, tout en mettant de l'avant le caractère communautaire de l'intervention. Ce processus a abouti à une révision de la stratégie et du logframe, intégrant des adaptations spécifiques pour travailler auprès des communautés dans un environnement sous contrôle des autorités de facto. Dans ce cadre, une matrice de risques a été élaborée puis utilisée comme outil d'adaptation continue. Elle fait l'objet de revues et mises à jour régulières, permettant d'anticiper les contraintes d'accès, de suivre l'évolution du contexte et d'ajuster progressivement la mise en œuvre. Ces démarches préalables ont joué un rôle clé pour sécuriser l'accord du S-PBF et du Ministère du Plan au lancement du projet dans un contexte exceptionnellement volatil.

De plus, avant même le démarrage du projet et malgré les contraintes mentionnées vis-à-vis de la coordination inter-institutionnelle, le consortium a activement investi d'autres mécanismes de coordination pour garantir un minimum de cohérence opérationnelle et stratégique, et pour réduire les risques de duplication ou d'incohérence dans les interventions.

À ce titre, le consortium participe de manière régulière et constructive aux espaces suivants :

A travers NP, Communauté de Pratiques sur le Peacebuilding (CPP), facilitant un échange continu d'analyses et de leçons apprises ;

Coordination multi-acteurs Peacebuilding, Transition et Stabilisation opérationnelle, permettant d'harmoniser les approches et d'assurer un suivi concerté des dynamiques liées aux retours et à la stabilisation ;

Cluster Protection au niveau national et Sud-Kivu, où les mises à jour de contexte et les priorités protection alimentent l'adaptation du projet ;

Forum Accès Sud-Kivu, essentiel pour engager collectivement les autorités et adresser les contraintes administratives et sécuritaires ;

Forum des ONG internationales (FONGI) : NP est représentante du FONGI au Sud-Kivu, et est un membre actif du groupe de travail Plaidoyer, ce qui permet d'intégrer des messages cohérents sur les défis de protection, d'accès et l'approche d'Intervention Civile de Paix ;

Coordination inter-clusters de Kalehe, et Cluster Protection Kalehe, où les dynamiques locales sont discutées avec les acteurs humanitaires présents, ainsi que la coordination des activités ;

Participation active à l'élaboration de la Feuille de route opérationnelle pour la mise en œuvre de la Stratégie de protection, assistance et résilience dans les zones de convergence (« zones de retour ») au Nord et Sud-Kivu, mené par le Bureau du Coordonnateur Résident. Ces discussions portent explicitement sur la coordination, les

compléments de mandat et les mécanismes conjoints de suivi.

Cette implication permet d'ancrer le projet dans une dynamique inter-acteurs plus large et de garantir une meilleure articulation entre acteurs de protection, acteurs de paix et institutions étatiques.

Au niveau provincial et local, ActionAid/UNFPA à Uvira et Nonviolent Peaceforce basé à Bukavu, maintiennent un dialogue actif avec les autorités administratives, coutumières et sécuritaires. Et malgré les contraintes sécuritaires, le projet demeure engagé dans une dynamique d'adaptation, de concertation et de continuité, en vue d'assurer la protection et l'engagement des civils de manière non-armée contre la violence.

Résumé de progrès

Veuillez limiter votre réponse à 6000 caractères

Les premiers mois de mise en œuvre du projet PECINA ont permis d'amorcer une dynamique tangible de prévention des violences, de cohésion sociale et de renforcement du sentiment de sécurité au sein des communautés ciblées, malgré un contexte sécuritaire toujours volatile.

Des progrès tangibles à Kalehe

Dans le territoire de Kalehe, les populations civiles témoignent déjà d'une amélioration significative de leur sentiment de sécurité et de confiance. Ce résultat, observé dans un environnement longtemps marqué par la peur et la méfiance, illustre l'efficacité des approches d'Intervention Civile de Paix mises en œuvre par NP. Dans les villages de Kasheke, Ishowu, Katashola, Kasirusiru et Chamboho, les habitants affirment que « lorsque NP est là, les choses restent calmes ». La présence régulière et visible des équipes de NP a contribué à restaurer un climat de normalité et de prévisibilité, démontrant que la sécurité peut se reconstruire à travers la proximité, la confiance et le dialogue, plutôt que par la force.

À Katashola, le 13 octobre dernier, une rumeur d'attaque aérienne a provoqué un début de panique. Grâce à la sensibilisation conduite par NP sur la gestion des rumeurs lors des patrouilles protectrices, la communauté a su garder son calme et éviter toute escalade. De même, à Kasirusiru, la présence protectrice des équipes du projet a permis d'apaiser une tension lors d'une distribution humanitaire, empêchant des affrontements entre déplacés et communautés d'accueil.

Ces progrès dans la perception de la sécurité sont le fruit des patrouilles protectrices mais également des consultations communautaires et dialogues locaux menés dans le cadre du projet PECINA. Ces échanges ont permis de recréer des espaces d'écoute et de parole dans des zones où la peur avait brisé toute communication. Menés séparément avec les femmes, hommes et jeunes, ils ont favorisé une expression libre et inclusive des besoins, l'identification des priorités de sécurité et la revitalisation des liens entre groupes autrefois divisés — entre ethnies, entre déplacés et communautés d'accueil, mais aussi entre personnes affectées par les conflits et celles déplacées par des catastrophes naturelles.

Dans plusieurs localités, les discussions sur les violences basées sur le genre et les inégalités sociales ont ouvert de nouveaux espaces de dialogue. À Ishowu et Chamboho, des femmes ont exprimé leur volonté accrue de participer à la vie communautaire et à la prévention des violences. Une participante a confié : « Même si j'avais tout ce que je n'ai pas aujourd'hui, ma fille de 14 ans ne se marierait jamais à mon âge. » Ces témoignages reflètent une évolution progressive des mentalités et une ouverture pour la redéfinition du rôle des femmes dans la gouvernance locale. Les autorités coutumières et leaders communautaires de Kasheke, Ishowu et Katashola reconnaissent également la pertinence des approches non armées promues par le projet PECINA. Grâce aux rencontres régulières organisées dans des espaces neutres et inclusifs, ils ont renoué la confiance avec leurs communautés, repris leur rôle de médiation locale et analysent désormais collectivement les causes des tensions — rumeurs, conflits fonciers, rivalités intercommunautaires — pour y proposer des solutions endogènes et pacifiques.

Ces premiers résultats sont le fruit d'une phase préparatoire rigoureuse menée dès l'activation du projet en août 2025, durant laquelle le consortium a investi dans la construction de relations de confiance, l'ancre communautaire et la mise en place de mécanismes participatifs de suivi, garantissant que les activités du projet répondent effectivement aux besoins réels des populations.

Des avancées significatives à Uvira

Sur le terrain, plusieurs activités clés ont été menées ou amorcées : à Uvira, la formation de 45 tuteurs de résilience et influenceurs de changement de comportement a été réalisée avec succès, tandis que 38 informateurs communautaires (dont 19 femmes, soit 50 %) ont été formés sur le système d'alerte précoce des incidents de protection pour améliorer la connexion entre les prestataires de services et les communautés locales. Des séances de sensibilisation sont en cours, appuyées par la signature de contrats avec deux radios locales pour la diffusion de messages sur la paix, l'Intervention Civile de Paix (ICP) et la résolution non violente des conflits, parallèlement à la cartographie des leaders et barza communautaires.

D'autres activités stratégiques sont programmées : les dialogues communautaires avec les auteurs potentiels de violences et le recueil de témoignages de résilience interviendront en décembre, après la consolidation des structures locales. Les événements sportifs interethniques, prévus dans le cadre des 16 jours d'activisme, mettront en avant des messages de paix et de coexistence pacifique, appuyés par les équipements sportifs déjà acquis et positionnés à Uvira. Enfin, la création de clubs d'écoute communautaires et la diffusion d'émissions radios se poursuivent, en partenariat avec Radio Maendeleo, pour renforcer la cohésion sociale et promouvoir un changement de comportement durable.

Une dynamique de paix, de confiance et de résilience communautaire

En quelques mois, le projet a permis d'amorcer une dynamique de confiance, de dialogue et de résilience communautaire :

Dans les zones d'intervention du projet, les populations locales commencent à se réapproprier leur sécurité par des pratiques non-violentes ;

Les leaders communautaires se réengagent progressivement dans la prévention des conflits et la médiation locale ;

Les femmes et les jeunes renforcent leur participation à la gouvernance communautaire ;

Et les autorités locales reconnaissent désormais la valeur des approches de protection civile non armée, ou ICP, comme levier crédible de stabilisation.

Bien que le contexte demeure fragile, ces premiers résultats démontrent que les approches participatives et inclusives portées par le projet PECINA contribuent efficacement à réduire les tensions, renforcer la cohésion sociale et promouvoir une gouvernance locale apaisée, au service de la sécurité humaine et de la paix durable dans la région du Sud-Kivu.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat *

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

L'intégration de l'égalité de genre et de l'inclusion des jeunes dans la mise en œuvre du projet PECINA s'est traduite par une démarche participative et différenciée, plaçant les femmes et les jeunes au centre des espaces de décision communautaire. Dans le groupement de Mbinga-Sud, territoire de Kalehe, les consultations communautaires ont été structurées de manière à garantir une parole libre, équilibrée et représentative, en séparant les séances entre hommes, femmes, jeunes filles et jeunes garçons. Cette approche a permis de lever les barrières culturelles et hiérarchiques qui, dans les espaces mixtes, réduisent souvent la voix des femmes et des jeunes.

Chaque catégorie a bénéficié d'une facilitation spécifique : les femmes ont été accompagnées par des chargées de protection formées à la communication sensible au genre, tandis que les jeunes ont participé à des ateliers interactifs favorisant le dialogue horizontal et la co-création de solutions. Les discussions ont porté sur la sécurité, la cohésion sociale, la gouvernance locale et les priorités communautaires, à l'aide d'outils participatifs tels que les cartes de vulnérabilité, les arbres à problèmes et les jeux de rôle communautaires.

Cette méthodologie a permis de visibiliser les besoins différenciés de chaque groupe :

Les femmes ont évoqué sans tabou les violences domestiques, la marginalisation dans la prise de décision, et les inégalités d'accès à la terre, tout en exprimant une volonté affirmée de participer activement aux comités communautaires et instances locales ;

Les jeunes, quant à eux, ont fait entendre leurs frustrations liées au chômage, à la stigmatisation sociale et au manque d'espaces d'expression, tout en valorisant leur rôle d'agents de cohésion et non de simples bénéficiaires.

Ces échanges ont révélé une transformation progressive des rapports sociaux : les femmes témoignent d'une plus grande confiance en elles et d'un désir accru d'engagement communautaire, tandis que les jeunes développent une conscience collective de leur pouvoir d'action dans la prévention des conflits.

L'approche inclusive adoptée dans le cadre du projet PECINA a donc permis de reconfigurer les dynamiques de participation, en faisant émerger des espaces de dialogue équitables, sensibles au genre et intergénérationnels. Elle a aussi consolidé la légitimité des femmes et des jeunes comme acteurs clés de la sécurité communautaire.

Du point de vue analytique, cette démarche a favorisé une intégration transversale du genre et de l'inclusion dans la planification des actions locales de paix. Elle a également renforcé la redevabilité communautaire et la confiance entre les habitants et les facilitateurs, en démontrant que la paix durable passe par l'écoute, la reconnaissance et la valorisation de toutes les voix, sans distinction de sexe, d'âge ou de statut social.

Le projet est-il en cours de mise en œuvre depuis 1+ an ? *

Oui

Non

POUR LES PROJETS DE 1+ AN EN COURS DE MISE EN ŒUVRE UNIQUEMENT :

Le projet démontre-t-il des résultats en matière de consolidation de la paix (au niveau des résultats du projet) ? *

Au niveau des résultats de la consolidation de la paix, y-a-t-il des résultats obtenus au niveau sociétal ou structurel, y compris des changements d'attitudes, de comportements ou d'institutions.

Oui

Non

Dans l'affirmative, veuillez fournir des exemples de résultats concrets en matière de consolidation de la paix *

Veuillez limiter votre réponse à 6000 caractères

Dans l'affirmative, veuillez fournir des sources ou des références (y compris des liens) comme preuve des résultats de la consolidation de la paix, ou les soumettre en pièces jointes supplémentaires.

Les données probantes peuvent être quantitatives ou qualitatives, mais elles doivent démontrer les progrès réalisés par rapport aux indicateurs de résultats du cadre de résultats du projet. Il peut s'agir d'enquêtes sur le projet (comme des sondages de perception), de rapports de surveillance, de documents gouvernementaux ou d'autres productions de connaissances qui ont été élaborés dans le cadre du projet.

File attachment

Cliquez ici pour téléverser un fichier. (< 10MB)

Partie II: Progrès par Résultat du projet

Combien de RESULTATS ce projet a-t-il ? *

1 2 **3** 4 5 Plus de 5

Veuillez écrire les résultats du projet tels qu'ils figurent dans le cadre des résultats du projet qui se trouve dans le document du projet.

Résultat 1 *

La violence contre les civils est prévenue et contrée par des stratégies non armées

Résultat 2 *

Les structures locales de paix et de sécurité sont renforcées et améliorées, et sont plus inclusives des femmes, des jeunes et des groupes marginalisés.

Résultat 3 *

Amélioration de la communication, de la collaboration, de la coordination et de l'apprentissage au sein des équipes de protection communautaire et des porteurs de devoirs, y compris les autorités, sur les questions de paix et de sécurité.

Résultat 4 *

Résultat 5 *

Résultat 6 *

Résultat 7

Résultat 8

Résultats Additionnels

Si le projet a plus de 8 résultats, veuillez énumérer les résultats restants ici.

ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du Résultat1 dans le tableau ci-dessous

- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le par "N/A" et fournissez toute explication.
- Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (500 caractères maximum par entrée)

» Résultat 1 : La violence contre les civils est prévenue et contrée par des stratégies non armées

O C 1	Indicateu rs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès de l'indicate ur pour la période de référence	Progrès de l'indicate ur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changem ents (s'il y en a)
1. 1	Les civils déclarent se sentir plus en sécurité suite à l'intervention du projet	N/A	+30%			La baseline est en cours de finalisation, les indicateurs de base apparaîtront dans le prochain rapport
1. 2	Diminution du nombre d'incidents violents dans les zones d'opérations de l'UCP	N/A	- 15 %			La baseline est en cours de finalisation, les indicateurs de base apparaîtront dans le prochain rapport

1. 3						
1. 4						
1. 5						

Combien de produits sont définis sous le résultat 1?

1 2 3 **4** 5 Plus de 5

Veuillez lister tous les produits pour le résultat 1.

Produit 1.1

Présence Protectrice, patrouilles, accompagnement pour les communautés à risques

Produit 1.2

Analyse communautaire et suivi de la protection

Produit 1.3

Réunions communautaires de sécurité

Produit 1.4

Plaidoyer dissuasif à l'égard des auteurs potentiels de violence

Produit 1.5

Autres Produits

Si le résultat 1 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en utilisant le cadre des résultats du projet, fournissez une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport à tous les indicateurs de produit.

» Produit 1.1: Présence Protectrice, patrouilles, accompagnement pour les communautés à risques

1. 1	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
1. 1. 1	Nbre de patrouilles réalisées, en particulier dans les situations où les civils font face à des menaces immédiates de violence.	0	54	12	12	Ces patrouilles ont contribué à réduire la fréquence des incidents de violence intercommunautaire et à renforcer la confiance entre les groupes.

1.	Nbre de personnes bénéficiant de la présence protectrice et des patrouilles.	0	4200 (1890 femmes, 504 filles, 336 garçons, 1470 hommes)	123 (29 Hommes, 40 Femmes, 19 Jeunes hommes, 35 Jeunes filles)	123 (29 Hommes, 40 Femmes, 19 Jeunes hommes, 35 Jeunes filles)	Dans plus de 70 % des cas documentés, leur passage a contribué à dissuader les comportements violents et à réduire les tensions intercommunautaires. Les femmes interrogées rapportent un sentiment accru de sécurité lorsqu'elles se déplacent vers les champs ou les points de vente.
2						

1.	Nbre de personnes bénéficiant des accompagnements protecteurs, y compris les survivants, les civils à risques et les prestataires de services aux communautés affectées.	0	30 (12 femmes, 8 filles, 5 garçons, 5 hommes)	0	0	Cet indicateur n'a pas encore des données, car aucun cas n'a été identifié pour être accompagné. À mesure que notre visibilité augmente au sein de la communauté et que celle-ci est davantage sensibilisée au travail des infirmières praticiennes grâce à des patrouilles, à l'engagement communautaire, etc., nous prévoyons être en mesure d'identifier davantage de cas à accompagner au cours des prochains mois. De même, à mesure que les prestataires de services recommencent à exercer leurs activités, les opportunités
----	--	---	---	---	---	---

					devraient se multiplier.	
1. 1. 4						
1. 1. 5						

» Produit 1.2: Analyse communautaire et suivi de la protection

1.	Indicateur s	Indicateur de base	Cible de fin de projet	Progrès des l'indicateur pour la période de référence	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
2.	<i>Décrivez l'indicateur</i>	<i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	<i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	<i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	<i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	<i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
1.	Nombre d'analyses communautaires, d'évaluations et d'activités de suivi de la protection participatives menées.	0	4	4	4	

1.	Nombre de personnes y compris les membres et les dirigeants des communautés, les autorités et les partenaires, qui participent aux analyses, aux évaluations et aux activités de suivi de la protection des communautés.	0	40 (20 femmes, 2 filles, 2 garçons, 16 hommes)	36 (20 femmes et 16 hommes)	36 (20 femmes et 16 hommes)	
1.						
2.						
3						
1.						
2.						
4						
1.						
2.						
5						

» Produit 1.3: Réunions communautaires de sécurité

1. 3	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
.....

1.	Nombre de réunions sur la sécurité communautaire organisées avec les membres/leaders de la communauté, selon l'approche ICP	0	15	15	11	Le projet visé initialement une collaboration étroite avec les Comités Locaux de Paix (CLPs), spécifiquement dans le territoire de Kalehe. Suite aux évolutions du contexte, ces réunions ont ciblé certains membres de ces CLPs encore présents dans le territoire mais également une diversité de groupes afin de capturer au mieux les besoins et risques actuels (PDI, femmes, jeunes, leaders communautaires, etc.)
----	---	---	----	----	----	--

1.	Nombre de personnes, y compris les membres/leaders de la communauté, participant aux réunions communautaires de sécurité.	0	120 (60 femmes, 7 filles, 5 garçons, 48 hommes)	187 (50 Hommes, 34 Femmes, 42 Jeunes hommes, 61 Jeunes femmes)	187 (50 Hommes, 34 Femmes, 42 Jeunes hommes, 61 Jeunes femmes)	
1.						
1.						
1.						

» Produit 1.4: Plaidoyer dissuasif à l'égard des auteurs potentiels de violence

1. 4	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1. 4. 1	Nombre de tuteurs de résilience et d'influenceurs de changement de comportement formés.	0	120 (70 femmes et 30 hommes)	45	45	RAS
1. 4. 2	Nombre de tuteurs de résilience et d'influenceurs de changement de comportement formés.	0	10 (6 témoignages de femmes et 4 témoignages d'hommes)	0	0	c'est la première formation qui a été réalisée, la collecte des témoignages se feront à partir de la prochaine période de mise en œuvre

1.	Nombre de réunions de plaidoyer avec les auteurs potentiels de violences.	0	6	0	0	es réunions seront réalisées dans la prochaine année de mise en œuvre
1.						
1.						
1.						

» Produit 1.5:

1. 5	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1. 5. 1						
1. 5. 2						
1. 5. 3						

1.						
5.						
4						

1.						
5.						
5						

» **Résultat 2 : Les structures locales de paix et de sécurité sont renforcées et améliorées, et sont plus inclusives des femmes, des jeunes et des groupes marginalisés.**

O C 2	Indicateu rs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès de l'indicate ur pour la période de référence	Progrès de l'indicate ur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changem ents (s'il y en a)
2. 1	Les infrastructures de paix soutenues par NP sont plus diverses, inclusives et équitables	N/A	+15% en terme d'inclusion, équité et diversité			La baseline est en cours de finalisation, les indicateurs de base apparaîtront dans le prochain rapport

2. 2	Pourcentage de membres de la communauté (ventilés par genre et par âge) exprimant leur soutien aux méthodes non violentes de résolution des conflits et de protection des civils.	N/A	+20%			La baseline est en cours de finalisation, les indicateurs de base apparaîtront dans le prochain rapport
2. 3	Les communautés locales ont agi pour réduire la violence ou protéger les civils	0	6 groupes et initiatives communautaires			Les activités relatives à cet indicateurs sont planifiés être mises en œuvre pour la prochaine période
2. 4	Pourcentage de conflits au sein de la communauté résolus par des moyens non violents.	N/A	+ 15 %			La baseline est en cours de finalisation, les indicateurs de base apparaîtront dans le prochain rapport
2. 5						

Combien de produits sont définis sous le résultat 2?

1 2 3 **4** 5 Plus de 5

Veuillez lister tous les produits pour le résultat 2

Produit 2.1

Mettre en place et renforcer des mécanismes de protection et de consolidation de la paix inclusives et dirigés par les communautés (CPTs)

Produit 2.2

Former et coacher les membres et leaders de la communauté aux méthodes ICP tels que la transformation des conflits, la consolidation de la paix, la prévention et la réponse à la violence sexuelle et sexiste, et les sujets connexes

Produit 2.3

Elaborer des plans d'action communautaires

Produit 2.4

Amélioration de la participation aux activités socioculturelles et économiques

Produit 2.5

Autres Produits

Si le résultat 2 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en utilisant le cadre des résultats du projet, fournissez une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport à tous les indicateurs de produit.

» Produit 2.1: Mettre en place et renforcer des mécanismes de protection et de consolidation de la paix inclusives et dirigés par les communautés (CPTs)

2. 1	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
.....

2.	Nombre de mécanismes inclusifs de protection/construction de la paix dirigés par la communauté renforcés ou établis.	0	3	0	0	Le premier semestre du projet a été consacré à l'établissement d'un climat de confiance et de relations avec les communautés, ainsi qu'à la réévaluation des mécanismes de protection existants mis en place par les communautés dans le nouveau contexte et les nouvelles contraintes liées au travail bénévole dans le domaine de la protection. Sur la base de cette analyse, le travail direct dans ce domaine pourra démarrer en toute sécurité lors de la prochaine phase.
----	--	---	---	---	---	--

2.	Nombre de personnes participant à des mécanismes inclusifs de protection/construction de la paix dirigés par la communauté.	0	50 (20 femmes, 14 filles, 8 garçons, 8 hommes)	0	0	IDEML
2.	Nbre de plans d'action ou d'initiatives collaboratives pour la prévention et la réponse à la violence élaborés avec les membres/leaders de la communauté et les autorités.	0	5	0	0	IDEML
2.						
2.						
2.						

» **Produit 2.2: Former et coacher les membres et leaders de la communauté aux méthodes ICP tels que la transformation des conflits, la consolidation de la paix, la prévention et la réponse à la violence sexuelle et sexiste, et les sujets connexes**

2.2	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
2.2.1	Nombre de sessions et d'activités de training et de formation.	0	10	3	3	Comme pour le résultat précédent, le nouveau contexte exigeait de la prudence et un renforcement de la confiance avant de réunir des groupes de personnes pour des formations.

2.	Nombre de personnes participant à des activités de formation et de coaching.	0	120 (48 femmes, 32 filles, 22 garçons, 18 hommes)	24 (12 Hommes et 12 Femmes)	24 (12 Hommes et 12 Femmes)	Une fois que le travail avec les groupes de protection communautaire aura commencé, la partie formation et encadrement prendra également plus d'importance.
2.						
2.						
2.						

» Produit 2.3: Elaborer des plans d'action communautaires

2. 3	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2. 3. 1	Nombre de plans d'action ou d'initiatives pour la prévention et la réponse à la violence élaborés/produits avec les parties prenantes, en particulier les membres/leaders de la communauté	0	6	0	0	Comme mentionné pour le produit 2.1, le contexte nécessite d'avancer avec prudence sur cet aspect. Une fois le travail avec les groupes communautaires entamé et leur formation initiale à l'ICP complétée, le travail sur les plans d'actions, les initiatives pourra débuter

2. 3. 2						
2. 3. 3						
2. 3. 4						
2. 3. 5						

» Produit 2.4: Amélioration de la participation aux activités socioculturelles et économiques

2. 4	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2. 4. 1	Nombre de personnes avec des origines ethniques différentes qui se sont rencontrés autour d'activités socioculturelles.	0	400 dont 50% de femmes et 50% d'hommes	0	0	la mise en œuvre activités socioculturelles commenceront en fin novembre

2.	Nombre d'émissions de radio communautaire diffusées par des clubs d'écoute communautaires pour la protection non armée des civils et la prévention de la violence communautaire.	0	12	1	1	
2.						
2.						
2.						

» Produit 2.5:

2. 5	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2. 5. 1						
2. 5. 2						
2. 5. 3						

2.						
5.						
4						

2.						
5.						
5						

» **Résultat 3 : Amélioration de la communication, de la collaboration, de la coordination et de l'apprentissage au sein des équipes de protection communautaire et des porteurs de devoirs, y compris les autorités, sur les questions de paix et de sécurité.**

O C 3	Indicateu rs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès de l'indicate ur pour la période de référence	Progrès de l'indicate ur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changem ents (s'il y en a)
3. 1	Augmentation du nombre d'initiatives coordonnées en faveur de la paix et de la sécurité impliquant des membres de la communauté, des CPT et des porteurs de devoirs.	0	+25% du nombre d'activités coordonnées de consolidation de la paix impliquant des membres de la communauté, des CPT et des porteurs de devoirs	0	0	La collecte des informations auprès des communautés pour renseigner cet indicateur sera faite pendant la prochaine période

3. 2	Les membres des communautés déclarent que leurs perspectives, leurs capacités et leurs besoins sont de plus en plus pris en compte dans les processus locaux de paix et de sécurité.	0	20%	0	0	La collecte des informations auprès des communautés pour renseigner cet indicateur sera faite pendant la prochaine période
3. 3						
3. 4						
3. 5						
Combien de produits sont définis sous le résultat 3?						
1	2	3	4	5	Plus de 5	
Veuillez lister tous les produits pour le résultat 3						

Produit 3.1

Réunions et autres initiatives de plaidoyer avec les membres de la communauté, les mécanismes communautaires et/ou les autorités locales

Produit 3.2

Navette Diplomatique et Négociations

Produit 3.3

Coaching et Formation pour Responsables et Autorités

Produit 3.4

Coordination, Suivi et Evaluation

Produit 3.5

Plaidoyer Stratégique (UNFPA)

Autres Produits

Si le résultat 3 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

Pour chaque produit, et en utilisant le cadre des résultats du projet, fournissez une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport à tous les indicateurs de produit.

» Produit 3.1: Réunions et autres initiatives de plaidoyer avec les membres de la communauté, les mécanismes communautaires et/ou les autorités locales

3. 1	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
.....

3. 1. 1	Nombre d'initiatives de plaidoyer et réunions organisées pour influencer les autorités.	0	5	0	0	Les initiatives de plaidoyer avec les membres de la communauté nécessitent d'avoir établi une relation de confiance sur place, ainsi qu'avoir tissé des liens avec les acteurs que les communautés souhaitent influencer. Cela a été l'objectif de ces premiers mois. Au vu de la fragmentation actuelle, il est d'ailleurs prévisible que cela demandera davantage de temps.
3. 1. 2	Nombre de membres de la communauté, participant à des initiatives et à des réunions visant à influencer les autorités.	0	10 (6 femmes 4 hommes)	0	0	IDEML

3. 1. 3						
3. 1. 4						
3. 1. 5						

» Produit 3.2: Navette Diplomatique et Négociations

3. 2	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
3. 2. 1	Nombre d'actions de négociation et de navette diplomatique	0	3	0	0	Les actions de navette diplomatique se réalisent seulement à la demande des communautés elles-mêmes. Il est donc attendu que ces activités aient lieu plus tard dans le projet, une fois la confiance établie et une bonne compréhension du projet par le plus grand nombre.

3. 2. 2						
3. 2. 3						
3. 2. 4						
3. 2. 5						

» Produit 3.3: Coaching et Formation pour Responsables et Autorités

3.3	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
3.3.1	Nombre d'activités et de sessions de coaching et de formation.	0	6	0	0	Il a été convenu lors des adaptations préliminaires au démarrage du projet de déprioriser ce produit, en attendant de trouver une manière satisfaisante de le réaliser, soit sur le territoire d'Uvira, soit au niveau de Kinshasa.

3. 3. 2	Nombre de personnes (ventilées par sexe et par âge) participant à des activités de formation et de coaching.	0	70 (25 femmes, 45 hommes)	0	0	Il a été convenu lors des adaptations préliminaires au démarrage du projet de déprioriser ce produit, en attendant de trouver une manière satisfaisante de le réaliser, soit sur le territoire d'Uvira, soit au niveau de Kinshasa.
3. 3. 3						
3. 3. 4						
3. 3. 5						

» Produit 3.4: Coordination, Suivi et Evaluation

3. 4	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
3. 4. 1	Nombre de réunions provinciales sur la protection non armée des civils pour suivi et partage d'expérience	0	50% de participants femmes et 50% hommes.	0	0	Les rencontres en bilatérales avec les services techniques ç Uvira ont été réalisé pendant la période sous rapport. Les réunions vont commencer avec la tenue de l'atelier de démarrage et d'explication de IPC

3. 4. 2	Nombre de supervisions conjointes organisées avec le gouvernement.	0	8	0	0	Les activités de supervision conjointe se fera après l'atelier de démarrage qui servira aussi de mise en place officiel du comité technique
3. 4. 3	Nombre d'informateurs du système d'alerte précoce formés pour répondre aux alertes et assurer le suivi des cas	0	60 dont 50% de femmes et 50% d'hommes	38	38	
3. 4. 4						
3. 4. 5						

» Produit 3.5: Plaidoyer Stratégique (UNFPA)

3.5	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
3.5.1	Nombre de notes de plaidoyer sur des cas d'abus rédigées et soumises aux autorités compétentes.	0	12	0	0	La production des notes de plaidoyer se fera au cours de la prochaine période.
3.5.2	Nombre de plans, politique, programmes nationaux, décrets prenant en compte l'approche de protection non-armée des civils	0	1	0	0	La mise en oeuvre des activités relatives à cet indicateur sera facilité par la mise en place du comité technique.

3.						
5.						
3						
.....
3.						
5.						
4						
.....
3.						
5.						
5						
.....

» Résultat 4 :

O C 4	Indicateu rs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès de l'indicate ur pour la période de référence	Progrès de l'indicate ur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changem ents (s'il y en a)
4. 1						
4. 2						
4. 3						
4. 4						

4.						
5						
.....

Combien de produits sont définis sous le résultat 4?

1 2 3 4 5 Plus de 5

Veuillez lister tous les produits pour le résultat 4

.....

Produit 4.1

.....

Produit 4.2

.....

Produit 4.3

.....

Produit 4.4

.....

Produit 4.5

.....

Autres Produits

Si le résultat 4 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.

.....

Pour chaque produit, et en utilisant le cadre des résultats du projet, fournissez une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport à tous les indicateurs de produit.

» **Produit 4.1:**

4.1	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
4.1.1						
4.1.2						

4.						
1.						
3						
.....
4.						
1.						
4						
.....
4.						
1.						
5						
.....

» **Produit 4.2:**

4. 2	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
4. 2. 1						
4. 2. 2						
4. 2. 3						

4.						
2.						
4						
.....
4.						
2.						
5						
.....

» Produit 4.3:

4. 3	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
4. 3. 1						
4. 3. 2						
4. 3. 3						

4.						
3.						
4						
.....
4.						
3.						
5						
.....

» **Produit 4.4:**

4.4	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
4.4.1						
4.4.2						
4.4.3						

4.						
4.						
4						

4.						
4.						
5						

» **Produit 4.5:**

4. 5	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cumulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
4. 5. 1						
4. 5. 2						
4. 5. 3						

4.						
5.						
4						
.....
4.						
5.						
5						
.....
Si le projet comporte plus de 4 résultats, utilisez cet espace pour décrire les progrès réalisés sur les indicateurs des résultats restants.						*
.....						

Partie III: Questions transversales

Le projet prévoit-il d'organiser des événements au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films

Si oui, indiquez combien d'événements, at pour chacun, la date approximative et une brève description, inculant les objectifs, l'audience cible et le lieu (si connu)

Événements	Titre de l'événement	Date (peut être approximative)	Lieu (Si connu)	Audience cible	Objectifs (900 caractères)
.....

Événement 1					
Événement 2					
Événement 3					
Événement 4					

Impact Humain

Cette section s'intéresse à l'impact humain du projet. Indiquez le nombre de parties prenantes clés du projet, et pour chacune, décrivez brièvement:

- i. Les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet
- ii. L'impact du projet sur leur vies
- iii. Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

Il s'agit d'une question facultative. Vous pouvez la laisser sans réponse si elle n'est pas pertinente

Impact Humain	Partie Prenante	Quel est l'impact du projet sur leur vies?	Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

1	<p>Communautés de Kalehe (femmes, hommes, jeunes, déplacés et hôtes)</p>	<p>Avant l'arrivée du projet, les habitants de Kalehe vivaient dans un climat de peur quasi permanent. Les affrontements répétés, les arrestations arbitraires, la militarisation et la désinformation avaient profondément affecté la vie quotidienne et les relations sociales. Les communautés se sentaient isolées, abandonnées, et la méfiance s'était installée entre déplacés et populations hôtes. Les femmes, en particulier, évoquaient les violences dans les foyers, les risques d'agressions lors de leurs déplacements et la perte de moyens de subsistance. Depuis le lancement du projet PECINA, la présence quotidienne des équipes de NP, les patrouilles communautaires et les consultations séparées avec hommes, femmes et jeunes ont commencé à restaurer des espaces d'écoute, de dialogue et de confiance. Les habitants se sentent davantage en sécurité lors des activités communautaires et ont repris le réflexe d'échanger sur les rumeurs plutôt que de fuir dans la panique. Cette régularité a progressivement réduit les tensions et ravivé la volonté de s'asseoir autour</p>	<p>— « Quand NP est là, on se parle calmement. Même les soldats hésitent à s'emporter. » — Femme, Kasheke (témoignage terrain, oct. 2025)</p> <p>— « Votre présence renforce la sécurité au sein de notre communauté de personnes déplacées. Nous aimerais que vous nous rendiez visite plus souvent » — porte-parole du camp de Katashola (13 nov. 2025)</p> <p>— « Ce que NP vient de faire apaise les blessures de nos coeurs et votre présence est d'une grande importance pour les personnes déplacées à Muhongoza. » — représentant IDP de Muhongoza (13 nov. 2025)</p> <p>« Avant cette guerre, Ishovu était un havre de paix, un lieu de refuge. Mais aujourd'hui, avec les armes et l'insécurité, je ne pense pas que les gens reviendront ici. » — Homme, Ishovu (15 oct. 2025)</p> <p>— « La paix est au cœur de tout : avec la paix, nous pouvons mener des activités pour nourrir nos familles et reconstruire notre vie. » — Femme, Kasheke (29 oct. 2025)</p>
---	--	---	--

	<p>d'une table et de discuter entre les personnes déplacées et les communautés d'accueil dans certains villages. À travers ces rencontres, les populations ont aussi retrouvé confiance dans la possibilité d'une paix locale : certaines femmes expriment aujourd'hui leur volonté de s'impliquer dans la prévention des violences domestiques, tandis que les jeunes hommes s'organisent pour signaler les incidents de sécurité sans confrontation directe. Même si la peur demeure, beaucoup reconnaissent que la simple présence de NP "apaise" et symbolise un soutien impartial et rassurant dans un environnement dominé par l'incertitude.</p>	<p>— « Nous nous encourageons à être vigilants. Quand la situation se dégrade, nos enfants savent déjà où aller pour se réfugier : ils courent vers Kajuchi. Même les plus petits connaissent ces gestes. » — Homme, Kasheke (23 oct. 2025)</p> <p>— « Parce que si on nous expulse d'ici, où irons-nous ? Nous avons déjà perdu nos maisons à Nyabibwe et Bushushu. Si nous devons encore partir, où irons-nous ? » — Femme déplacée, Kasirusiru (31 oct. 2025)</p>
--	---	--

2	Autorités coutumières et leaders communautaires	<p>Les chefs coutumiers et leaders communautaires de Kasheke, Ishovu et Katashola ont longtemps porté seuls la charge de maintenir la cohésion sociale dans un contexte d'insécurité et de fragmentation. Leur légitimité est fragilisée, souvent perçus comme instrumentalisés par l'un ou l'autre camp armé. L'arrivée du projet PECINA a apporté un appui discret mais structurant. Grâce aux rencontres régulières organisées par NP, les leaders coutumiers ont pu, pour la première fois depuis le début du conflit, se réunir dans un espace neutre et sans crainte d'être associés à un camp armé. Le fait que NP écoute sans prendre parti et donne la parole à chacun a progressivement rétabli la confiance entre ces leaders et leurs communautés, souvent divisées par la peur et la méfiance. Dans cet environnement apaisé, les leaders ont recommencé à analyser collectivement les causes des tensions – rumeurs, accusations, conflits familiaux ou fonciers – et à proposer eux-mêmes des solutions locales, comme des visites croisées, des séances d'écoute ou des médiations informelles entre</p>	<p>« Quand NP vient, les gens osent parler sans crainte. Cela m'aide à entendre des choses qu'on ne me disait plus. » — Chef coutumier, Ishovu (oct. 2025)</p>
---	---	--	--

familles en conflit. Cette dynamique montre comment une posture d'impartialité, alliée à la constance des échanges, crée les conditions pour que les acteurs locaux reprennent l'initiative de la prévention et de la médiation, sans craindre d'être perçus comme partisans. Les discussions autour de la cohabitation pacifique, des violences familiales ou de la gestion des rumeurs leur ont permis de renouer un dialogue sincère avec leurs communautés. Dans plusieurs villages, ils rapportent que les habitants « osent de nouveau parler sans crainte » lorsque NP facilite les échanges. Cette reprise de parole renforce leur rôle comme points de référence légitimes et inclusifs, capables de relayer les préoccupations locales et de soutenir des initiatives communautaires de paix. Si leur pouvoir reste limité par le contexte sécuritaire, ils commencent à se percevoir désormais non plus comme simples intermédiaires, mais comme garants du lien social et de la sécurité communautaire, travaillant aux côtés des structures de protection.

3			
4			
<p>En plus de l'impact spécifique aux parties prenantes décrit dans les questions précédents, vous pouvez utiliser cet espace pour décrire tout autre impact humain du projet</p> <p><i>Veuillez limiter votre réponse à 4000 caractères</i></p>			
<p>Vous pouvez également joindre un maximum de 3 fichiers dans différents formats (fichiers image, powerpoint, pdf, vidéo, etc.) pour illustrer l'impact humain du projet</p> <p>OPTIONAL</p>			
<p>Fichier 1</p> <p>OPTIONAL</p> <p>Clicker ici pour téléverser un fichier. (< 10MB)</p>			
<p>Fichier 2</p> <p>OPTIONAL</p> <p>Clicker ici pour téléverser un fichier. (< 10MB)</p>			
<p>Fichier 3</p> <p>OPTIONAL</p> <p>Clicker ici pour téléverser un fichier. (< 10MB)</p>			

Vous pouvez également ajouter jusqu'à 3 liens vers des ressources en ligne qui illustrent l'impact humain du projet

OPTIONAL

.....

Lien 1

OPTIONAL

.....

Lien 2

OPTIONAL

.....

Lien 3

OPTIONAL

.....

Veuillez cocher le changement applicable en fonction du récit ci-dessus.

Comment nous avons travaillé:

Veuillez sélectionner jusqu'à 3.

- Numérisation améliorée
- Des méthodes de travail innovantes
- Ressources supplémentaires mobilisées
- Cadres politiques améliorés ou initiés
- Capacités renforcées
- Partenariat avec des organisations locales de la société civile
- Élargir les coalitions et galvaniser la volonté politique
- Renforcer les partenariats avec les institutions financières internationales (IFIS)
- Renforcement des partenariats au sein des agences des Nations Unies

Veuillez expliquer l'une des options sélectionnées

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

[L'Intervention Civile de Paix (ICP), ou Unarmed Civilian Protection (UCP), constitue une méthode de travail innovante qui repense en profondeur la manière de protéger les civils dans les contextes de conflit. Elle repose sur un principe simple mais radical : assurer la sécurité des populations sans recourir à la force armée, en misant sur la présence, les relations humaines et l'action collective.

Plutôt que d'imposer la paix par le haut, l'ICP part du terrain et des communautés elles-mêmes. Les civils ne sont plus vus comme de simples bénéficiaires de protection, mais comme acteurs à part entière de leur propre sécurité. Les équipes accompagnent, observent et soutiennent, tout en restant strictement impartiales. Par leur présence visible et constante, elles contribuent à dissuader la violence, à réduire la peur et à créer des espaces sûrs où les habitants peuvent dialoguer, négocier et agir ensemble. Cette proximité quotidienne permet d'instaurer une confiance de long terme, essentielle pour détecter les signaux précoce de tensions et prévenir leur escalade. L'innovation de cette approche réside autant dans sa posture que dans ses outils : la présence protectrice, la facilitation de dialogues entre groupes en conflit, ou encore l'accompagnement sécurisé de personnes menacées. Chaque intervention est guidée par les principes de non-violence, impartialité et primauté des acteurs locaux. L'ICP repose ainsi sur un savoir-faire relationnel – écouter avant d'agir, comprendre les dynamiques de pouvoir locales, protéger sans remplacer – qui lui permet d'opérer dans des environnements où l'action armée ou humanitaire classique peut être perçue comme intrusive ou partisane.

Cette approche est également innovante par sa dimension d'apprentissage continu. Les équipes de terrain analysent en temps réel les réactions, adaptent leurs postures et partagent leurs observations avec les communautés, dans un processus de réflexion et de co-construction. En ce sens, l'ICP s'apparente à une méthode vivante : un équilibre entre rigueur éthique et adaptation pragmatique.

Enfin, l'ICP élargit la compréhension même de ce que signifie « protéger ». Elle montre qu'il est possible de réduire la violence sans la reproduire, d'influencer des comportements armés par la cohérence et la constance plutôt que par la contrainte. Son impact ne se mesure pas seulement en incidents évités, mais en confiance retrouvée, en cohésion renforcée et en capacités locales restaurées.

Dans des contextes comme Kalehe, cette approche a démontré que la sécurité ne vient pas seulement de la présence d'une force, mais de la relation entre les gens : quand des civils s'organisent, s'écoutent et s'accompagnent mutuellement, la paix cesse d'être un idéal lointain pour devenir une pratique quotidienne.]

Veuillez expliquer l'une des options sélectionnées

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

[Le renforcement des capacités s'est concrétisé à travers les consultations communautaires et les patrouilles protectrices, qui ont servi à la fois de cadres d'apprentissage pratique et de dialogue constructif. Ces espaces ont permis aux participants, les leaders communautaires, les jeunes, les femmes et déplacés, de renforcer leurs connaissances en analyse de protection communautaire et prévention, tout en expérimentant directement les principes de protection civile et de cohésion sociale. Ce processus participatif a favorisé une appropriation locale des valeurs de paix, transformant les interactions quotidiennes en occasions d'apprentissage collectif et de consolidation durable des capacités communautaires.]

Veuillez expliquer l'une des options sélectionnées

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

[Le projet a initié des partenariats de terrain avec des organisations locales de la société civile, en privilégiant une approche prudente et fondée sur la confiance. Ces collaborations portent sur la collecte d'informations communautaires, la facilitation de dialogues locaux et la prévention des tensions. Dans plusieurs villages, les équipes de NP travaillent déjà aux côtés d'associations locales, de comités de paix et de leaders coutumiers pour identifier et soutenir des initiatives de protection communautaire et de cohésion sociale. Ces partenariats, encore informels, constituent les bases d'une coopération plus structurée.]

Avec qui travaillons-nous

*

- Renforcement des partenariats avec les IFI
- Renforcement des partenariats au sein des agences des Nations Unies
- Partenariat avec des organisations locales de la société civile
- En partenariat avec le milieu universitaire/académique local
- En partenariat avec des entités infranationales
- En partenariat avec des entités nationales
- En partenariat avec des volontaires locaux

Expliquez, s'il vous plaît

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Leave no one behind – Ne laisser personne de côté

Sélectionner tous les bénéficiaires ciblés par les ressources PBF, comme décrí dans le document projet *

Obligatoirement

- Persons sans-emploi (Chômeurs)
- Minorités (ex. race, origine ethnique, linguistique, religion, etc.)
- Communautés autochtones
- Personnes handicapées
- Personnes touchées par la violence (par exemple, VBG)
- Femmes
- Jeunesse
- Enfants
- Minorités liées à l'orientation sexuelle et/ou à l'identité et à l'expression de genre
- Personnes vivant dans et autour des zones frontalières
- Personnes touchées par des catastrophes naturelles
- Personnes affectées par les conflits armés
- Personnes déplacées internes, réfugiés ou migrants

Partie IV : Suivi, Évaluation et Conformité

» Suivi

Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport *

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Un cadre de suivi des indicateurs PECINA a été conçu, avec y compris un outil de suivi de progrès de ces indicateurs et l'élaboration d'un mécanisme de suivi communautaire.

Une session de renforcement des capacités a été réalisée en faveur de l'équipe programme terrain à Kalehe, sur la compréhension du cadre de suivi et ses indicateurs, pour le projet PECINA.

L'étude de base, en vue d'avoir des données de référence, a été menée. Dans le territoire de Kalehe, l'étude de base a couverte sept villages, avec une enquête de perception, des discussions de groupe et des entretiens individuels.

Le rapport de l'étude de base est en cours de finalisation.

Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence ? *

Si seulement certains des indicateurs de résultats ont des lignes de base, sélectionnez 'oui'

- Oui
 Non

Dans l'affirmative, veuillez fournir une brève description. Si ce n'est pas le cas, expliquez pourquoi et quand ils seront disponibles. *

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

L'étude de base, visant à établir les données de référence du projet, a été conduite conjointement par le consortium UNFPA et Nonviolent Peaceforce (NP), avec l'appui de leurs partenaires de mise en œuvre. Dans le territoire de Kalehe, NP a mené la collecte de données auprès de sept villages à travers une enquête de perception, des discussions de groupe et des entretiens individuels. Parallèlement, UNFPA et ActionAid ont conduit leurs activités de collecte complémentaires sur les autres zones d'intervention, portant notamment sur les dimensions de cohésion sociale, de prévention des violences basées sur le genre et de participation communautaire. La consolidation et l'analyse des données sont actuellement en cours de finalisation afin d'assurer une lecture intégrée et cohérente entre les différentes composantes du projet. Le rapport complet de l'étude de base sera disponible d'ici la fin de l'année 2025, et servira de référence commune pour le suivi des indicateurs de résultats et l'ajustement des stratégies d'intervention au cours de l'année 2026.

Précisez quelles sources de preuves on été utilisées pour rendre compte des indicateurs (et sont disponibles sur demande) :

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Les activités jusqu'ici réalisées disposent des rapports d'activités, accompagnées de feuilles de présence, images illustratives ainsi que quelques témoignages.

Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données aux niveaux de résultat ? *

L'enquête de perception est une collecte formelle d'informations auprès d'un échantillon de répondants sélectionnés au hasard par le biais de leurs réponses à des questions standardisées. Voir la note d'orientation du PBF pour plus d'informations.

[link](#)

Oui

Non

Veuillez décrire brièvement.

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Le projet a-t-il utilisé ou mis en place des mécanismes de retour d'information de la communauté ? *

Le mécanisme de feedback communautaire, ou suivi communautaire, est un système organisé permettant aux communautés de participants de surveiller les effets et l'impact locaux d'une intervention. Idéalement, ce système permet à la communauté d'exprimer si ses attentes sont satisfaites et de fournir des suggestions aux décideurs pour un éventuel (re)centrage. Voir la note d'orientation du PBF pour plus d'informations

[link](#)

Oui

Non

Veuillez décrire brièvement.

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

L'équipe projet a élaboré le cadre de suivi du projet, incluant des mécanismes de feedback communautaires, notamment par le biais de rencontres trimestrielles. Cependant avec la finalisation des étapes préparatoires pour cette fin d'année 2025, ainsi que la finalisation de l'étude de base, l'équipe prévoit de mettre en œuvre ces mécanismes à partir de 2026.

» Evaluation

Le projet est-il sur la bonne voie pour mener son évaluation ? *

- Oui
- Non
- Pas Applicable

Budget pour évaluation finale (en USD) *

Réponse obligatoire

20000

Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, votre prochaine évaluation est-elle sur la bonne voie

?

- Oui
- Non
- Pas Applicable

Décrire les préparatifs pour l'évaluation

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Informations de contact	Nom	Organisation	Titre d'emploi	Email

Veuillez indiquer la personne de contact responsable du partage du rapport d'évaluation final avec le PBF				
---	--	--	--	--

» Effets catalytiques

Effets catalytiques (financiers): À ce jour, le projet a-t-il mobilisé des ressources financières supplémentaires non liées au FBP ? *
<input type="radio"/> Oui
<input checked="" type="radio"/> Non
Si oui, combien de subventions ou de donateurs supplémentaires le projet a-t-il suscité ? *

Effet catalytique (non financier) : Le projet a-t-il permis ou créé un changement plus important ou à plus long terme dans la construction de la paix ? *

- Oui
 Non

Si oui, veuillez sélectionner l'option correspondante ci-dessous : *

- Peu d'effet catalytique
 Effet catalytique important

Le cas échéant, veuillez décrire comment le projet a eu un effet catalytique (non financier), c'est-à-dire qu'il a éliminé les obstacles au déblocage des processus politiques, institutionnels ou autres de consolidation de la paix bloqués à différents niveaux dans un pays, et/ou créé les conditions nécessaires à la mise en place de nouveaux processus à cette fin

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Dès ses premiers mois, le projet PECINA a eu un effet catalytique en réactivant des espaces de dialogue, de prévention et de cohésion sociale qui étaient paralysés dans les territoires de Kalehe et d'Uvira. En s'appuyant sur l'approche d'Intervention Civile de Protection (ICP), le consortium UNFPA-NP a contribué à lever des blocages sociaux et institutionnels qui empêchaient les acteurs locaux de coopérer ou de traiter ouvertement les tensions.

À Kalehe, la présence régulière, impartiale et non armée des équipes de NP a permis de réduire la peur et de recréer des conditions minimales de dialogue. Les patrouilles protectrices, les consultations séparées et la médiation de proximité ont facilité la reprise de la communication entre groupes fracturés — communautés hôtes et déplacés, différentes ethnies, personnes déplacées par conflit et par catastrophe. Cette réouverture d'espaces sûrs a également permis aux autorités coutumières de reprendre leur rôle de médiation, dans un cadre où leur parole était redevenue audible et légitime.

À Uvira, les démarches menées par UNFPA et ActionAid ont eu un effet complémentaire en renforçant le tissu social et les capacités locales de prévention. Le travail avec les leaders communautaires, les structures locales et les influenceurs de changement de comportement a permis de remettre en mouvement des dynamiques collectives figées, notamment autour de la cohésion interethnique, de la gestion pacifique des tensions et de la prévention des violences faites aux femmes et aux jeunes. Les cadres de dialogue communautaire ont été progressivement réactivés, créant des conditions favorables à des échanges plus inclusifs et moins polarisés.

Dans les deux territoires, l'ICP a agi comme un levier commun de déblocage :

- en offrant des espaces neutres là où tout dialogue était devenu risqué ;
- en favorisant l'expression de groupes marginalisés, notamment les femmes et les jeunes ;
- en rétablissant une confiance minimale entre communautés et autorités locales ;
- en montrant qu'il était possible de prévenir la violence par des moyens civils et collaboratifs.

Ainsi, sans apport financier supplémentaire, le projet a permis de réouvrir des mécanismes locaux de gouvernance, de médiation et d'alerte communautaire qui étaient gelés depuis le début de la crise. Cette dynamique, encore naissante mais tangible, constitue une base essentielle pour relancer des processus locaux de paix dans des zones où les institutions formelles sont fragilisées.

Durabilité

Veuillez décrire les mesures prises pour assurer la pérennisation des acquis de la consolidation de la paix au-delà de la durée du projet

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Durabilité : Le projet a-t-il un plan de sortie explicite ? Veuillez décrire les mesures prises pour assurer la pérennisation des acquis de la consolidation de la paix au-delà de la durée du projet (3000 caractères) :
Le projet ne dispose pas encore d'un plan de sortie formalisé, le programme étant encore dans sa première phase de mise en œuvre. Cependant, plusieurs mesures concrètes sont déjà intégrées pour assurer la pérennisation des acquis et la continuité des efforts de consolidation de la paix au-delà de la durée du financement actuel.
Dès son lancement, le consortium UNFPA / Nonviolent Peaceforce (NP) a privilégié une approche fondée sur le renforcement des capacités locales et la coproduction d'initiatives communautaires, plutôt que sur la dépendance à une présence externe. Dans les villages, les premières activités de dialogue, de présence protectrice et de prévention des violences ont été menées en lien étroit avec les leaders communautaires, les autorités coutumières et les structures locales existantes. Ces acteurs seront progressivement outillés pour assurer eux-mêmes la continuité des mécanismes de prévention, d'alerte et de médiation.
L'Intervention Civile de Paix (ICP), au cœur du projet, constitue en soi une approche durable : elle vise à renforcer les réflexes de protection non-violente au sein des communautés et à créer des réseaux locaux capables de prévenir et de gérer les tensions sans dépendre d'une présence internationale permanente. Cette logique de transfert progressif des compétences - à travers les formations, les accompagnements de proximité et la documentation des bonnes pratiques - prépare le terrain à une appropriation complète par les communautés.
Parallèlement, des passerelles avec les structures locales et provinciales sont en construction afin d'intégrer les approches du projet dans les cadres institutionnels de sécurité communautaire et de cohésion sociale. Les échanges entre NP, UNFPA, la Division Provinciale du Plan et les autorités provinciales et nationales visent à faire reconnaître ces dispositifs dans les plans de stabilisation et les initiatives post-MONUSCO.
Enfin, la collaboration avec la société civile locale - notamment les associations féminines, radios communautaires et comités de paix - constitue un levier essentiel de durabilité. Ces partenaires, déjà impliqués dans les consultations et actions de terrain, sont appelés à devenir les vecteurs de continuité du projet. Le renforcement de leurs capacités, la diffusion d'outils en français et en swahili, et la documentation des leçons apprises contribueront à l'institutionnalisation des pratiques issues du projet.
En somme, bien qu'un plan de sortie explicite ne soit pas encore élaboré, le projet s'inscrit déjà dans une logique d'appropriation, de transmission et de continuité locale, garantissant que les acquis en matière de cohésion sociale et de sécurité communautaire puissent se maintenir et se renforcer au-delà de la durée du financement PBF.

Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires?

Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères

Activités de suivi et de contrôle

Veuillez décrire les événements clés de surveillance et de contrôle. Veuillez cliquer sur Continuer si aucune activité n'a encore eu lieu.

Événement clé de surveillance et de contrôle	Nom de l'événement	Résumé	Constatations
Événement 1	Clinique mensuelle avec le S-PBF	Meilleure compréhension des attentes du PBF Suivi des chantiers transversaux en cours et potentielles synergies	Développement de la fiche de présentation du projet Amélioration du plan de travail 2025
Événement 2			
Événement 3			
Événement 4			

Événement 5			
Événement 6			
Événement 7			
Événement 8			
Étapes finales			<ul style="list-style-type: none"> • Veuillez enregistrer une copie PDF du formulaire en cliquant sur l'icône <i>Imprimante</i> qui se situe en haut, à droite de la page. • Une boîte de dialogue apparaîtra : Veuillez sélectionner le format A4 et l'orientation portrait. • Cliquez sur "préparer" et enregistrez le document au format PDF. • (Si, à la première tentative, le document PDF n'est pas lisible, fermez la page ouverte en pop-up et revenez à la première page du formulaire en ligne en utilisant l'option "Retour au début" et essayez d'imprimer la version PDF à partir de là). • Après avoir imprimé la version PDF, soumettez le rapport à la dernière page du formulaire. Vous pouvez utiliser le bouton "Aller à la fin" dans le coin inférieur droit. • Veuillez télécharger la version PDF du rapport ainsi que votre <i>rapport financier au format Excel</i> sur la passerelle MPTF-O. <p><i>Si vous rencontrez des difficultés à remplir le formulaire ou à générer l'impression pour MPTFO Gateway, veuillez contacter Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org</i></p>

Merci. Vous avez terminé le rapport. Veuillez cliquer sur le bouton SUBMIT ci-dessous. Quand votre rapport est soumis, une bande jaune vous l'annocera en haut de la page. Cela peut prendre quelques secondes

.....