

PBF June 2026 Project Progress Report



**PEACEBUILDING
FUND** 

PROJECT OVERVIEW

Thank you for taking the time to complete the PBF Progress report. For projects with more than one recipient, please consult among co-recipients prior to filling out the form to ensure collaboration on the responses. If you have any questions or require technical assistance in filling out the form, please send an email to gabriel.velastegui@un.org

Click Next below to start

» Report Submission

Type of report *

- Semi-annual
 Annual
 Final
 Other

Date of submission of report *

2026-06-15

Name and title of person submitting the report *

Mario Elie Ratovonirina

E-mail of person submitting the report *

mario.elie.ratovonirina@undp.org

Name and title of person who approved the report *

Marie Doucey

Have all fund recipients for this project contributed to the report? *

- Yes
 No

Did PBF Secretariat or RCO focal point review the report? *

You should normally ensure that the PBF Secretariat or the PBF focal point have an opportunity to review.

- Yes
 No
 Not Applicable

» Project Information and Geographical Scope

Is this a cross-border project? *

- Yes No

Please select the geographical region in which the project is implemented

- Asia and the Pacific Central & Southern Africa East Africa
 Europe and Central Asia Global Latin America and the Caribbean
 Middle East and North Africa West Africa

Country of project implementation *

- Ethiopia Kenya Madagascar
 Mozambique Somalia South Sudan
 Sudan Other, Specify

Other, please specify *

Project Title *

- 00126085: OBS-MADA: Observatoire des jeunes citoyens engagés pour unegouvernance plus inclusive efficace et apaisée.
- 00133882: Jeunes femmes et hommes acteurs du changement social engagés dans la prévention des conflits et la consolidation de la paix à Madagascar
- 00140130: Projet Secrétariat : Appui à la Coordination des Projets du Fonds pour la Consolidation de la Paix (PBF) à MADAGASCAR
- 00140503: Promotion de la participation civique et politique des jeunes et femmes pour le renforcement du système démocratique et la consolidation de la paix à Madagascar
- 00140519: Rapprochement de la justice traditionnelle et formelle pour une meilleure cohésion sociale
- 00140561: Renforcement d'une paix inclusive et durable dans le massif d'Andriry
- 00140590: Appui à la protection des jeunes défenseuses et défenseurs des droits humains engagés dans l'espace civique pour une paix sociale inclusive et durable
- 00140929: Valorisation des Initiatives des femmes et des jeunes filles et soutien aux Actions visant la réduction de leurs Vulnérabilité aux Impacts du Changement Climatique (VIAYV-CC)
- 00141091: Changement climatique paix et s?curit? : Renforcer la r?silience des personnes vuln?rables contre les conflits et la violence li?s au changement climatique
- Other, Specify

Write the 8 digit MPTFO number and Project Title exactly as it appears in the Project Document *

EXAMPLE: 00118938: Community-based prevention of violence and social cohesion using innovation for young people in displaced and host communities

Please select the geographical region(s) in which the project is implemented *

If the project you are looking for does not appear in the following question, please make sure that you have selected the correct regions. A limited number of cross border projects span multiple geographic regions. For example, a cross border project between Niger and Chad spans both West Africa and Central & Southern Africa

- | | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> Asia and the Pacific | <input type="checkbox"/> Central & Southern Africa | <input type="checkbox"/> East Africa |
| <input type="checkbox"/> Europe and Central Asia | <input type="checkbox"/> Global | <input type="checkbox"/> Latin America and the Caribbean |
| <input type="checkbox"/> Middle East and North Africa | <input type="checkbox"/> West Africa | |

Please select the title of the project for which you are submitting the report *

Write the 8 digit MPTFO numbers and Project Title exactly as it appears in the Project Document *

EXAMPLE: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal

Please select the countries where this project is being implemented *

Other, Please specify *

Project Start Date (Date of first transfer) *

2023-03-31

Project End Date *

2026-12-31

Has this project received an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost Extensions
- NO, No Extensions

Will this project be requesting an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost Extensions
- NO, No Extensions

Will this project be submitting a Fund Transfer Request (FTR) in the next six months? *

- Yes
- No

If so, around which month do you expect to submit the request? *

- | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="radio"/> January | <input type="radio"/> February | <input type="radio"/> March |
| <input type="radio"/> April | <input type="radio"/> May | <input type="radio"/> June |
| <input type="radio"/> July | <input type="radio"/> August | <input type="radio"/> September |
| <input type="radio"/> October | <input type="radio"/> November | <input type="radio"/> December |

| | |
|--|---|
| Is the current project end date within 6 months? | * |
| <input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No | |
| Is funding disbursed either into a national or regional trust fund? | * |
| <input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No | |
| If yes, please select which | * |
| <input type="radio"/> National Trust Fund <input type="radio"/> Regional Trust Fund | |

Recipients

| | |
|---|---|
| Is the convening agency a UN agency or a non UN entity? | * |
| <input checked="" type="radio"/> UN entity <input type="radio"/> Non-UN Entity | |
| Please select the convening agency recipient | * |
| <input checked="" type="radio"/> UNDP: United Nations Development Programme <input type="radio"/> IOM: International Organization for Migration <input type="radio"/> UNICEF: United Nations Children's Fund <input type="radio"/> OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights <input type="radio"/> UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women <input type="radio"/> UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees <input type="radio"/> UNFPA: United Nations Population Fund <input type="radio"/> FAO: Food and Agriculture Organization <input type="radio"/> WFP: World Food Programme <input type="radio"/> UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme <input type="radio"/> UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization <input type="radio"/> UNEP: United Nations Environment Programme <input type="radio"/> ILO: International Labour Organization <input type="radio"/> WHO: World Health Organization <input type="radio"/> PAHO/WHO <input type="radio"/> UNCDF: United Nations Capital Development Fund <input type="radio"/> UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime <input type="radio"/> UNOPS: United Nations Office for Project Services <input type="radio"/> UNIDO: United Nations Industrial Development Organization <input type="radio"/> ITC: International Trade Centre <input type="radio"/> UNDPO <input type="radio"/> Other, Specify | |
| Other, Please specify | * |
| <hr/> | |
| Are there other recipients for this project? | * |
| <input checked="" type="radio"/> No other recipients <input type="radio"/> Yes, other UN recipients only <input type="radio"/> Yes, other non-UN recipients only <input type="radio"/> Yes, both UN and non-UN recipients | |

Please select other UN recipients

*

Select all that apply

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
- UNICEF: United Nations Children's Fund
- OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
- FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
- UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
- WHO: World Health Organization PAHO/WHO
- UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- UNOPS: United Nations Office for Project Services
- UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre
- UN Department of Peace Operations Other, Specify

Other, Please specify

*

Please select other non-UN recipients

*

- ACTED
- AEDE
- Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- American Friends Service Committee (AFSC)
- Avocats Sans Frontières
- Avocats Sans Frontières Belgium
- Avocats sans frontières Canada
- Ayuda en Accion
- BIRN - Balkan Investigative Reporting Network
- BIOM -Youth Ecological Movemen
- CARE International UK
- Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF
- Christian Aid Ireland
- COIPRODEN
- Concern Worldwide
- Conexion Guatemala
- COOPI - Cooperazione Internazionale
- CORD Burundi
- CORDAID
- Corporacion Sisma Mujer
- CRS - Catholic Relief Services
- DanChurchAid
- Danish Refugee Council
- EQUITAS
- Fund for Congolese Women
- Fundacion Estudios Superior (FESU)
- Fundación Mi Sangre (FMS)
- Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)
- Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)
- Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF)
- HELVETAS Swiss Intercooperation
- Humanity & Inclusion (HI)
- ICTJ (International Center for Transitional Justice)
- Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
- Integrity Watch
- International Alert
- International Rescue Committee
- Interpeace
- Kvinna till Kvinna Foundation
- Life and Peace Institute (LPI)
- MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- Mercy Corps
- MLAL - ProgettoMondo
- MSIS-TATAO
- NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy)
- Nonviolent Peaceforce
- Norwegian Refugee Council (NRC)
- Nile Sustainable Development Organization - NSDO
- OCNH-Organisation des Citoyens pour une Nouvelle Haïti
- OIKOS
- ONG Adkoul - ONG Adkoul
- ONG AZHAR
- OXFAM
- Peace Direct
- Plan International
- PNG UN Country Fund
- Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
- ROI - Roza Otunbayeva Initiati
- Saferworld
- Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM)
- Save the Children
- Search for Common Ground (SFCG)
- SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa)
- SismaMujer
- SOS Sahel Sudan
- Stichting Impunity Watch
- Tearfund
- The Carter Center, Inc.
- Trocaire
- War Child
- War Childhood Museum (WCM)
- World Vision International
- World Vision Myanmar
- ZOA
- blank_placeholder
- Other, Please specify

Other, Please specify

*

Implementing Partners

To how many implementing partners has the project transferred money **since the project's start ?**

0

To how many implementing partners has the project transferred money **during this calendar period ?**

*(for June reports: January-June;
for November reports: January-December (anticipated);
for final reports: full project duration)*

0

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in full US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

*Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in **US Dollars***

For cross-border projects, group the amounts by agency, even if different country offices are involved. You will have the opportunity to share a more detailed budget in the next section.

| Recipients | Total Project Budget (in full US \$) <i>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</i> | Transfers to date (in full US \$) <i>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</i> | Expenditure to date (in full US \$) <i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i> | Implementati on rate as a percentage of total budget <i>(calculated automatically)</i> |
|---|---|--|--|---|
| UNDP: United Nations Development Programme | 2050000* | 2050000* | 1173436,42* | 57.24% |
| | * | * | * | % |
| | * | * | * | % |
| | * | * | * | % |

» Gender-responsive Budgeting

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE) as per the project document? *

30

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US \$ 615000**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the *budget amount* allocated to GEWE in US Dollars *

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment is **US \$ 352030.93**. Is this correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the *expenditure to date* on GEWE in US dollars *

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. *

The templates for the budget are available [here](#)

PBF_MDG_D2_Semestriel Q1_ST PBF 2026-18_20_34.xlsx



Project Markers

Please select the Gender Marker Associated with this project *

- Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)
- Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE
- Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Please select the Risk Marker Associated with this project *

- Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes
- Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes
- Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

Please select the PBF Focus Area associated with this project *

- (1.1) Security Sector Reform
- (1.2) Rule of Law
- (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- (1.4) Political Dialogue
- (2.1) National reconciliation
- (2.2) Democratic Governance
- (2.3) Conflict prevention/management
- (3.1) Employment
- (3.2) Equitable access to social services
- (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows? *

Select all that apply

- Gender promotion initiative
- Youth promotion initiative
- Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Cross-border or regional project
- None

Steering Committee and Government engagement

Does the project have an active steering committee/ project board? *

- Yes
- No

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months?

Please limit your response to 3000 characters

Le Secrétariat Technique du PBF a franchi des étapes déterminantes vers la restauration de la gouvernance stratégique du portefeuille. Une visite de courtoisie effectuée auprès de la Primature a permis de rétablir un canal de dialogue direct, amorçant la phase de réactivation formelle des interactions avec les autorités de transition. Dans cette dynamique, le Secrétariat a finalisé la mise à jour des Termes de Référence (TDR) du Comité de Pilotage (COFIL), incluant des propositions de nouveaux membres pour garantir une représentativité adaptée au contexte institutionnel actuel. Bien que l'atelier du COFIL et une visite de terrain conjointe soient d'ores et déjà planifiés pour le dernier trimestre 2026, le Secrétariat a délibérément adopté une posture de prudence stratégique face aux changements récurrents du personnel gouvernemental, afin de sécuriser l'engagement des interlocuteurs avant la tenue des instances officielles. En attendant cette pleine réactivation, la continuité opérationnelle est assurée par le maintien des interactions thématiques soutenues avec les ministères de tutelle au sein des comités techniques de projet, tandis que le Coordonnateur Résident continue de porter les orientations stratégiques lors de réunions bilatérales de haut niveau

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months. Please indicate what level of government the project has been engaging with.

Please limit your response to 3000 characters

L'interaction principale auprès du gouvernement s'opère à travers les comités de projets des six projets actifs du portefeuille, organisés sur une base semestrielle. Ces rencontres constituent des plateformes de dialogue technique et d'orientation stratégique impliquant directement le ministère de la Communication et de la Culture, ministère de l'Environnement et du Développement Durable, le ministère de l'Eau, de l'Assainissement et de l'Hygiène, le ministère de la Justice, le ministère de la Jeunesse et des Sports, ainsi que le ministère de l'Intérieur.

Le Secrétariat Technique du PBF a renforcé son ancrage grâce à une rencontre stratégique de haut niveau organisée sous l'appui du projet MAHASAKY à travers des échanges directs avec deux hauts conseillers de la Transition, garantissant l'alignement des activités du Fonds sur les priorités nationales actuelles. Cette dynamique a également été consolidée par une concertation ciblée avec le Parlement, notamment à travers des échanges avec la responsable de la thématique genre de l'Assemblée nationale. Ces différentes interactions ont permis de plaider en faveur d'une meilleure intégration de l'inclusion des femmes et des jeunes dans les lois et réformes institutionnelles et les plans stratégiques parlementaires en cours d'élaboration. Elles témoignent de la volonté du Secrétariat de maintenir un dialogue institutionnel fort et une approche flexible, adaptée à l'évolution du contexte politique.

PART I: OVERALL PROJECT PROGRESS

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.

Please rate the implementation status of the following preliminary/preparatory activities

Contracting of partners *

- Not Started Initiated Partially Completed
 Completed Not Applicable

Staff Recruitment *

- Not Started Initiated Partially Completed
 Completed Not Applicable

Collection of baselines *

- Not Started Initiated Partially Completed
 Completed Not Applicable

Identification of beneficiaries *

- Not Started Initiated Partially Completed
 Completed Not Applicable

Provide any additional descriptive information relating to the status of the project, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.)

Please limit your response to 3000 characters

Le présent projet constitue l'épine dorsale opérationnelle du Fonds pour la consolidation de la paix à Madagascar, en assurant la coordination stratégique, le suivi-évaluation et la communication du portefeuille. L'année 2026 s'ouvre sous le signe d'une dynamique des ressources humaines consolidée car l'équipe est désormais au grand complet suite à la finalisation du processus de recrutement du Responsable Suivi-Évaluation. Ce socle de compétences a été enrichi en février par l'arrivée d'une volontaire jeune (VNU Youth) dédiée spécifiquement à l'intégration de l'agenda Jeunesse, paix et sécurité dans le portefeuille PBF, apportant une expertise renouvelée pour dynamiser les axes prioritaires de la consolidation de la paix.

Sur le plan stratégique, le Secrétariat dispose désormais d'une boussole claire avec la finalisation et la diffusion de l'étude de référence du cadre de résultats stratégiques du PBF. Les données de base sont déjà opérationnelles et la mesure de la perception de l'orientation stratégique portée par le Comité de Pilotage (COPI) et le Bureau du Coordonnateur Résident (BCR) sera lancée dès que la réactivation formelle du COPI sera effective, marquant ainsi une nouvelle étape dans la gouvernance du fonds.

L'accompagnement technique reste la priorité du secrétariat, à travers l'organisation d'une retraite pour les équipes des six projets sur plusieurs thématiques cruciales. Puis avec un soutien constant et rapproché aux six projets actifs du portefeuille, veillant à la transition fluide entre la clôture de Rary Aro Mada 2 en juillet prochain et les préparatifs du démarrage du projet « Tanora 3.0 » prévu vers le troisième trimestre de l'année 2026.

Enfin, le Secrétariat continue de porter la voix et les résultats du portefeuille auprès du grand public et des partenaires, à travers une stratégie de communication proactive et une présence accrue sur les réseaux sociaux. Au-delà de la simple visibilité, nous cultivons une véritable communauté de pratique en dynamisant le groupe thématique Suivi-Évaluation et Apprentissage, garantissant ainsi que l'expertise technique et les directives stratégiques circulent de manière fluide entre tous les acteurs de changement.

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (*for June reports: January-June; for November reports: January-December (anticipated); for final reports: full project duration*). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

Is the project on track for the timely completion of outputs as indicated in the workplan? *

Yes

No

If no, please provide an explanation *

Please limit your response to 6000 characters

Project progress summary

Please limit your response to 6000 characters

Le processus de transformation de tous les postes Service Contract et VNU du Secrétariat PBF en postes FTA a été mené à terme avec succès. Les postes de Chargé de Suivi & Évaluation, Analyste Communication et Plaidoyer, Associée Administrative et Logistique, ainsi que Chauffeur commis Logistique sont désormais recrutés en FTA.

En matière de renforcement des capacités, l'ensemble de l'équipe a suivi la formation en ligne sur la sensibilité au conflit, développée par le Secrétariat avec l'UNSSC.

L'appui continu aux six projets financés par le PBF a été particulièrement renforcé lors d'une retraite intensive organisée en mars 2026 à Majunga, qui a réuni 45 participants dont 28 femmes et 17 hommes. Cette retraite a permis d'aligner les pratiques sur des standards de qualité autour de thématiques clés : rapportage axé sur le changement, inclusion des personnes en situation de handicap, communication, suivi-évaluation, préparation de la célébration des 10 ans du PBF à Madagascar, sensibilité au genre et procédures de clôture financière.

Le Secrétariat coordonne également le développement du projet « Tanora 3.0 » sur la refondation de la jeunesse. Les agences sélectionnées via appel à manifestation d'intérêt sont UNICEF (lead), PNUD et UNODC. La note conceptuelle a été soumise à PBSO avec l'appui du Secrétariat, et un atelier de consultation des parties prenantes s'est tenu le 28 mai 2026 à Antananarivo pour le ProDoc.

Le Secrétariat renforce son rôle de pilier de la paix à travers deux initiatives avec le PNUD : l'étude de faisabilité pour une architecture de paix à Madagascar, finalisée et validée avec 27 participants dont 44,5 % de femmes, et l'étude de faisabilité d'un Peace Hub, validée lors de deux ateliers le 17 et 18 février 2026 avec le gouvernement, la société civile et agences des nations unies.

Dans le cadre des assessed contributions PBF 2027, une consultation a identifié quatre priorités : justice/corruption, participation citoyenne, autonomisation des femmes et infrastructures de paix rurales. L'UNCT a retenu deux axes : architecture de paix du local au national et participation des jeunes femmes et minorités.

En matière de diffusion et de renforcement des capacités, le cours en ligne de cinq modules sur la sensibilité aux conflits et la consolidation de la paix à Madagascar, en français et malagasy, a été complété par un outil de micro-learning YPS avec l'UNSSC. Les outils numériques suscitent un fort intérêt car l'édition française a enregistré 375 inscriptions dont 43 participants certifiés avec un taux de recommandation de 100 % ; l'édition malagasy, 125 inscriptions et 3 certifiés avec également 100 % de recommandation ; enfin, le module Climat, Paix et Sécurité ayant recensé 271 inscriptions dont 31 participants certifiés avec un taux de recommandation de 97 %.

Deux formations présentiels sur la sensibilité aux conflits, organisées avec l'UNSSC en mars 2026, ont mobilisé 43 participants dont 67 % de femmes. Elles ont renforcé l'intégration de la prévention des conflits dans les politiques publiques, humanitaires et de développement. Afin de capitaliser ces progrès et garantir des capacités pérennes en matière de sensibilité aux conflits à Madagascar, le Secrétariat PBF et UNSSC développent une formation de formateurs, ouverte à l'ensemble des Secrétariats PBF francophones, qui aura lieu à Turin en octobre.

Sur le genre, un diagnostic a été réalisé en mars 2026 par une experte. Trois sessions de renforcement des capacités sont prévues (Antananarivo, Betroka, Ambovombe) et un guide d'intégration du genre sera élaboré sur la base de la guidance note PBF.

Le PBF contribue à l'institutionnalisation de l'agenda Jeunesse, Paix et Sécurité (JPS) via la Coalition Nationale JPS. En collaboration avec le PNUD, il accompagne les discussions avec GEN Z, la plateforme VATO et les mouvements de jeunes pour renforcer les synergies et structurer une action inclusive.

Des réunions de coordination régulières ont permis le suivi des projets financés, l'appui technique et la formulation de recommandations stratégiques. L'étude baseline du cadre de résultats a été finalisée. L'accompagnement VOATSE, suivi-évaluation et apprentissage se poursuit. Deux missions de suivi ont été réalisées pour Andriy Milamy (Anôsy) et LANDJA (Sofia), ainsi qu'une remise de matériel à la Radio Universitaire de Toamasina (IRF TANORA).

Le travail de plaidoyer et mobilisation de partenariats stratégiques du Secrétariat se poursuit. Une deuxième édition du « Petit déjeuner des amis du PBF » a été organisée en février, mobilisant plusieurs ambassades. Les préparatifs de la visite de haut niveau des ambassadeurs des pays donateurs du PBF représentés à Madagascar ont été lancés. La visite, jugée stratégique, devrait se dérouler dans le sud du pays autour du projet Andriy Milamy à Betroka en septembre.

En parallèle, le Secrétariat a commandité une étude sur les bonnes pratiques du PBF durant ses 10 années d'intervention à Madagascar. La publication sera officiellement présentée lors de la Semaine de la consolidation de la Paix, prévue la semaine du 22 juin 2026.

Sur la communication, la campagne d'information jeunesse sur la paix et les enjeux connexes se poursuit sur les réseaux sociaux. Le podcast IZAO (6 épisodes audio et vidéo présentant des jeunes acteurs de paix de 4 régions) est

disponible en ligne et a enregistré plus de 500 vues. Des histoires de succès de femmes ont également été valorisées dans le rapport annuel des résultats 2025 des Nations Unies Madagascar.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured by the project to date

Please limit your response to 3000 characters

Au cours du premier semestre 2026, le Secrétariat Technique a transformé les acquis stratégiques de 2025 en leviers opérationnels concrets, en s'appuyant sur le diagnostic genre du portefeuille finalisé en mai 2026. Ce document permettra de passer de continuer les efforts pour passer d'une approche de simple « comptage » des bénéficiaires à une gestion de données plus transformatrice, capable d'analyser les dynamiques de participation et de bénéfices pour les femmes dans les zones d'intervention. L'ambition du portefeuille demeure élevée, avec 47,3 % des fonds alloués à l'égalité de genre et à l'autonomisation des femmes (GEWE) en 2025, dépassant largement les standards minimaux. Aussi, le secrétariat a effectué le recrutement de quatre stagiaires afin de renforcer ses capacités opérationnelles.

L'inclusion des jeunes a franchi une étape importante avec l'institutionnalisation progressive de l'agenda Jeunes, Paix et Sécurité (YPS). Le Secrétariat a su maintenir sa position de leadership dans l'accélération de cet agenda, contribuant à faire évoluer la participation des jeunes d'une présence consultative vers une influence plus substantielle dans les espaces de dialogue et de décision, notamment en tant que partenaire technique principal de la Coalition Nationale JPS. Cette dynamique a été renforcée par la mobilisation d'une volontaire dédiée à l'approfondissement de cet agenda. Enfin, la mobilisation d'un nouveau projet permettant l'appui à la participation des jeunes dans le processus de refondation permet de renforcer sensiblement l'intégration du volet jeunesse dans le portefeuille PBF.

Par ailleurs, dans un esprit d'appui l'inclusion et participation des jeunes, le Secrétariat a accueilli 4 stagiaires pendant le premier semestre 2026.

Par ailleurs, le Secrétariat a renforcé son approche intersectionnelle, notamment lors de la retraite de mars 2026 à Majunga, où un accent particulier a été mis sur la prise en compte du genre, des personnes en situation de handicap et des groupes marginalisés dans le suivi et le rapportage des résultats. Cette démarche vise à mieux répondre aux vulnérabilités croisées liées à l'âge, au sexe et au statut social. Le suivi technique rapproché des sept projets actifs contribue désormais à intégrer systématiquement les dimensions genre et jeunesse dans les dispositifs de suivi-évaluation, consolidant ainsi le principe de « leave no one behind ».

Enfin, le Secrétariat Technique a finalisé le document de capitalisation décennale « Tisser la paix » (2016-2026), qui met en lumière le rôle transformateur des jeunes comme acteurs de paix, et l'importance du leadership des femmes dans les processus de paix sous le principe « Jamais sans les femmes ! ».

Is the project 1+ year in implementation? *

Yes

No

FOR PROJECTS 1+ YEAR IN IMPLEMENTATION ONLY:

Is the project demonstrating outcome-level peacebuilding results? *

Outcome-level peacebuilding results entail results achieved at the societal or structural level, including changed attitudes, behaviours or institutions.

Yes

No

If yes, please provide concrete examples of such peacebuilding results *

Please limit your response to 6000 characters

If yes, please provide sources or references (including links) as evidence of peacebuilding results, or submit them as additional attachments.

Evidence may be quantitative or qualitative but needs to demonstrate progress against outcome indicators in the project results framework. Sources may include project surveys (such as perception surveys), monitoring reports, government documents, or other knowledge products that have been developed by the project.

File attachment

Cliquez ici pour téléverser un fichier. (< 10MB)

PART II: PROJECT RESULTS FRAMEWORK

How many OUTCOMES does this project have *

- 1
-
- 3
- 4
- 5
- more than 5.

Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document

Outcome 1: *
La coordination, le suivi & évaluation et le rapportage des résultats du portefeuille du PBF sont assurés par le Secrétariat PBF.

Outcome 2: *
Le Comité de Pilotage et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont appuyés afin d'assurer leur rôle d'orientation et de suivi stratégique du portefeuille PBF

Outcome 3: *

Outcome 4: *

Outcome 5: *

Outcome 6: *

Outcome 7: *

Outcome 8: *

Additional Outcomes *
If the project has more than 8 outcomes, please enumerate the remaining outcomes here

INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments, provide an update on the achievement of all **outcome** and **output** indicators in the table below.

- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation.
- Provide gender and age disaggregated data. (500 characters max per entry)

» **Outcome 1: La coordination, le suivi & évaluation et le rapportage des résultats du portefeuille du PBF sont assurés par le Secrétariat PBF.**

| O C 1 | Outcome Indicator s | Indicator Baseline | End of Project Indicator Target | Indicator progress for reporting period | Indicator progress since project's start | Reasons for Variance/ Delay (if any) |
|-------------|--|-----------------------|--|---|--|--|
| 1. 1 | Existence d'un mécanisme fonctionnel de pilotage et de coordination du portefeuille PBF Madagascar favorisant des impacts de consolidation de la paix. | 1 | 1 | 1 | 1 | Avec la situation relativement stable du contexte socio-politique à Madagascar et la mise en place graduelle des principaux responsables au sein des institutions de transition, les préparatifs pour la réactivation du Comité de Pilotage (COFIL) ont considérablement avancé en collaboration avec la Primature. L'organisation de l'atelier de relance du COFIL est prévue prochainement. Le Secrétariat Technique a maintenu les réunions régulières de coordination technique pour chaque projet, permettant de renforcer la coordination intra-projet ainsi que les complémentarités entre les différentes interventions du portefeuille. |

| | | | | | | |
|---------|--|----|------|------|------|--|
| 1. 2 | Existence du cadre stratégique des résultats pour le portefeuille et d'un mécanisme fonctionnel de Suivi et Evaluation du portefeuille PBF à Madagascar assurant la qualité des projets. | 1 | 1 | 1 | 1 | Le Cadre de Résultats Stratégiques est opérationnel et a permis de structurer le portefeuille en regroupant les projets autour de priorités stratégiques communes. Le mécanisme de suivi-évaluation est également établi, avec la tenue de réunions mensuelles de la communauté suivi-évaluation projets et secrétariat ainsi qu'une communication régulière et continue entre les équipes de suivi des projets et le Secrétariat Technique. |
| 1. 3 | Pourcentage de rapports (semestriels, annuels et stratégiques) soumis dans les délais requis et approuvés par PBSO | 0% | 100% | 100% | 100% | |
| 1. 4 | | | | | | |
| 1. 5 | | | | | | |

How many outputs does outcome 1 have?

1 2 3 **4** 5 more than 5.

Please list all outputs for outcome 1

Output 1.1

Le Secrétariat PBF fonctionnel

Output 1.2

Le cadre stratégique et technique pour l'identification de projets de consolidation de la paix ayant un effet catalytique est mis en place, en complémentarité avec d'autres plans stratégiques (UNDAFs, PRSP, Stratégies régionales, etc.)

Output 1.3

Des mécanismes de coordination entre les projets et les partenaires clés sont mise en place pour assurer la réalisation des résultats stratégiques du portefeuille PBF et la cohérence/synergies entre les projets et les activités

Output 1.4

Le suivi et évaluation du portefeuille du PBF est assuré

Output 1.5

Other Outputs

If Outcome 1 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against all output indicators

» Output 1.1: Le Secrétariat PBF fonctionnel

| 1. 1 | Output Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---------------|--|--|---|---|---|--|
| 1. 1. 1 | Tout le personnel du secrétariat est en place (OUI/NON) | NON | OUI | OUI | OUI | Equipe au complet |
| 1. 1. 2 | Nombre de personnel du secrétariat ayant suivi au moins une formation en lien avec la consolidation de la paix et/ou technique en lien avec leur responsabilité respective | 4 | 5 | 5 | 5 | L'Assistante Administrative et Financière (AAF), la Coordinatrice, le Chargé de Suivi-Évaluation, l'Associée de programme Jeunesse, paix et sécurité ainsi que l'Analyste Communication ont participé à une formation sur la « sensibilité aux conflits » co-organisée avec l'UNSSC. |
| 1. 1. 3 | | | | | | |
| 1. 1. 4 | | | | | | |
| 1. 1. 5 | | | | | | |

» **Output 1.2: Le cadre stratégique et technique pour l'identification de projets de consolidation de la paix ayant un effet catalytique est mis en place, en complémentarité avec d'autres plans stratégiques (UNDAFs, PRSP, Stratégies régionales, etc.)**

| 1. 2 | Output Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---------------|---|--|---|---|---|---|
| 1. 2. 1 | Disponibilité d'une cartographie des acteurs à jour | NON | OUI | OUI | OUI | Intégré dans le rapport de l'analyse des conflits sensible au genre. |
| 1. 2. 2 | Disponibilité d'une analyse de conflit mise à jour et sensible au genre en collaboration avec PDA | NON | OUI | OUI | OUI | Le rapport de l'analyse des conflits sensible au genre est finalisé et a été lancé officiellement en novembre 2025 avec les partenaires. |
| 1. 2. 3 | Proportion des projets financés par le PBF ayant eu des effets catalytiques | 0% | 100% | 67% | 67% | 3 projets enregistrent un certain effet catalytique non financier, un seul projet enregistre un effet catalytique financier, le projet RAM 2 (18 227 USD : HCDH Madagascar : 6 000 USD + PNUD : 6 227 USD + HCDH Genève avec le Fonds RPTC : 6 000 USD) |
| 1. 2. 4 | | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 1. | | | | | | |
| 2. | | | | | | |
| 5 | | | | | | |

» Output 1.3: Des mécanismes de coordination entre les projets et les partenaires clés sont mise en place pour assurer la réalisation des résultats stratégiques du portefeuille PBF et la cohérence/synergies entre les projets et les activités

| 1. 3 | Output Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---------------|---|--|---|---|---|--|
| 1. 3. 1 | Nombre de réunions de coordination organisées | 0 | 16 | 4 | 32 | Réunions de coordination technique, en communication et budgétaire (+1 réunion en finance + 1 retraite + 1 en communication +1 en suivi évaluation) |
| 1. 3. 2 | Nombre de réunions des comités de projets organisées | 0 | 32 | 4 | 23 | Participations aux comités de projets : Landja, Mahasaky, Voatse, Rary Aro 2 |
| 1. 3. 3 | Nombre de nouveaux projets approuvés et soutenus par le ST PBF | 0 | 3 | 1 | 4 | |
| 1. 3. 4 | | | | | | |
| 1. 3. 5 | | | | | | |

» Output 1.4: Le suivi et évaluation du portefeuille du PBF est assuré

| 1. 4 | Output Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---------------|--|--|---|---|---|--|
| 1. 4. 1 | Plan S&E du portefeuille élaboré et mis en oeuvre | NON | OUI | OUI | OUI | Plan S&E élaboré pour chaque projet, collecte des données de référence par un cabinet en cours. Cadre de suivi évaluation globale pour le secrétariat disponible. |
| 1. 4. 2 | Un mécanisme de suivi communautaire sera mis en place par le ST et les projets communautaires | Inexistant | Mécanisme opérationnel | Mécanisme partiellement opérationnel | Mécanisme partiellement opérationnel | Mécanisme de suivi communautaire opérationnel au sein des projets Andiriy Milamy (pilote dans deux communes), VIAYV CC, LANDJA, MAHASAKY et RAM 2, |
| 1. 4. 3 | Nombre de mission de suivi des projets du portefeuille sur terrain | 0 | 2 par projet par an | 2 | 10 | Mission de suivi Andiriy Milamy, LANDJA |
| 1. 4. 4 | | | | | | |
| 1. 4. 5 | | | | | | |

» Output 1.5:

| 1. 5 | Output Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---------------|--|--|---|---|---|--|
| 1. 5. 1 | | | | | | |
| 1. 5. 2 | | | | | | |
| 1. 5. 3 | | | | | | |
| 1. 5. 4 | | | | | | |
| 1. 5. 5 | | | | | | |

» Outcome 2: Le Comité de Pilotage et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont appuyés afin d'assurer leur rôle d'orientation et de suivi stratégique du portefeuille PBF

| O C 2 | Outcome Indicators | Indicator Baseline | End of Project Indicator Target | Indicator progress for reporting period | Indicator progress since project's start | Reasons for Variance/ Delay (if any) |
|-------------|---|--------------------|--|---|--|--|
| 2.1 | Niveau de perception du PBSO, RUNOs et NUNOs sur le rôle du CoPil & BCR dans l'orientation stratégique du PBF | AD | Au moins Bon | N/A | N/A | Evolution de l'indicateur à mesurer après réactivation du comité de pilotage PBF |
| 2.2 | Qualité du rapport annuel stratégique sur le portefeuille PBF soumis au PBSO | ND | Feedback positif du PBSO sur la qualité du rapport | Feedback positif | Feedback positif | |
| 2.3 | | | | | | |
| 2.4 | | | | | | |
| 2.5 | | | | | | |

How many outputs does outcome 2 have?

1 2 3 4 5 more than 5.

Please list all outputs for outcome 2

Output 2.1

Les capacités du Comité de Pilotage (y compris au niveau technique) et des autres partenaires pertinents sont renforcées pour assurer la supervision et le suivi & évaluation des projets du PBF

Output 2.2

Le plaidoyer, la communication et le partenariat/création de réseaux sont assurés pour promouvoir une meilleure compréhension et connaissance du portefeuille PBF et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile, des bailleurs de fonds et du grand public

Output 2.3

Output 2.4

Output 2.5

Other Outputs

If Outcome 2 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against all output indicators

» Output 2.1: Les capacités du Comité de Pilotage (y compris au niveau technique) et des autres partenaires pertinents sont renforcées pour assurer la supervision et le suivi & évaluation des projets du PBF

| 2. 1 | Output Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---------------|--|--|---|---|---|---|
| 2. 1. 1 | Nombre de réunions du comité de pilotage organisées | 0 | Au moins 1 par an | 0 | | Les préparatifs de la réunion du Comité de Pilotage, prévue au début du second semestre 2026, ont été engagés en collaboration avec la Primature du Gouvernement de Transition. Cette relance est favorisée par la stabilisation progressive du contexte politique à Madagascar. |
| 2. 1. 2 | Missions de Suivi du comité de pilotage facilitées et réalisées | 0 | Au moins 1 par an | 0 | | Mission prévue au deuxième semestre de 2026 |
| 2. 1. 3 | | | | | | |
| 2. 1. 4 | | | | | | |

| | | | | | | |
|---------------|--|--|--|--|--|--|
| 2. 1. 5 | | | | | | |
|---------------|--|--|--|--|--|--|

» Output 2.2: Le plaidoyer, la communication et le partenariat/création de réseaux sont assurés pour promouvoir une meilleure compréhension et connaissance du portefeuille PBF et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile, des bailleurs de fonds et du grand public

| 2. 2 | Output Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---------------|---|--|---|---|---|--|
| 2. 2. 1 | Existence d'un plan de communication et de visibilité du nouveau portefeuille PBF | 0 | 1 | 1 | 1 | Stratégie de communication et de visibilité mise à jour et partagée aux projets du portefeuille |
| 2. 2. 2 | Publication d'articles sur le FCP sur les réseaux sociaux, en ligne et/ou dans ONU Flash ou Echo du BCR | 0 | 1 article par trimestre | 4 | 14 | 3 articles PBF ont été publiés dans le rapport annuel des résultats du SNU à Madagascar + 1 article de PBF Madagascar envoyé au siège PBSO + mention dans un article UNSDG |
| 2. 2. 3 | | | | | | |
| 2. 2. 4 | | | | | | |
| 2. 2. 5 | | | | | | |

» **Output 2.3:**

| 2. 3 | Output Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---------------|--|--|---|---|---|--|
| 2. 3. 1 | | | | | | |
| 2. 3. 2 | | | | | | |
| 2. 3. 3 | | | | | | |
| 2. 3. 4 | | | | | | |
| 2. 3. 5 | | | | | | |

» Output 2.4:

| 2. 4 | Output Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---------------|--|--|---|---|---|--|
| 2. 4. 1 | | | | | | |
| 2. 4. 2 | | | | | | |
| 2. 4. 3 | | | | | | |
| 2. 4. 4 | | | | | | |
| 2. 4. 5 | | | | | | |

» **Output 2.5:**

| 2. 5 | Output Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---------------|--|--|---|---|---|--|
| 2. 5. 1 | | | | | | |
| 2. 5. 2 | | | | | | |
| 2. 5. 3 | | | | | | |
| 2. 5. 4 | | | | | | |
| 2. 5. 5 | | | | | | |

» Outcome 3:

| O C 3 | Outcome Indicator s | Indicator Baseline | End of Project Indicator Target | Indicator progress for reporting period | Indicator progress since project's start | Reasons for Variance/ Delay (if any) |
|-------------|---------------------------|-----------------------|--|---|--|--|
| 3. 1 | | | | | | |
| 3. 2 | | | | | | |
| 3. 3 | | | | | | |
| 3. 4 | | | | | | |
| 3. 5 | | | | | | |

How many outputs does outcome 3 have?

1 2 3 4 5 more than 5.

Please list all outputs for outcome 3

Output 3.1

Output 3.2

Output 3.3

Output 3.4

Output 3.5

Other Outputs

If Outcome 3 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against all output indicators

» Output 3.1:

| 3.1 | Output Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|-------|--|--|---|---|---|--|
| 3.1.1 | | | | | | |
| 3.1.2 | | | | | | |
| 3.1.3 | | | | | | |
| 3.1.4 | | | | | | |
| 3.1.5 | | | | | | |

» Output 3.2:

| 3. 2 | Output Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---------------|--|--|---|---|---|--|
| 3. 2. 1 | | | | | | |
| 3. 2. 2 | | | | | | |
| 3. 2. 3 | | | | | | |
| 3. 2. 4 | | | | | | |
| 3. 2. 5 | | | | | | |

» Output 3.3:

| 3. 3 | Output Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---------------|--|--|---|---|---|--|
| 3. 3. 1 | | | | | | |
| 3. 3. 2 | | | | | | |
| 3. 3. 3 | | | | | | |
| 3. 3. 4 | | | | | | |
| 3. 3. 5 | | | | | | |

» Output 3.4:

| 3. 4 | Output Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---------------|--|--|---|---|---|--|
| 3. 4. 1 | | | | | | |
| 3. 4. 2 | | | | | | |
| 3. 4. 3 | | | | | | |
| 3. 4. 4 | | | | | | |
| 3. 4. 5 | | | | | | |

» Output 3.5:

| 3. 5 | Output Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---------------|--|--|---|---|---|--|
| 3. 5. 1 | | | | | | |
| 3. 5. 2 | | | | | | |
| 3. 5. 3 | | | | | | |
| 3. 5. 4 | | | | | | |
| 3. 5. 5 | | | | | | |

» Outcome 4:

| O C 4 | Outcome Indicator s | Indicator Baseline | End of Project Indicator Target | Indicator progress for reporting period | Indicator progress since project's start | Reasons for Variance/ Delay (if any) |
|-------------|---------------------------|-----------------------|--|---|--|--|
| 4. 1 | | | | | | |
| 4. 2 | | | | | | |
| 4. 3 | | | | | | |
| 4. 4 | | | | | | |
| 4. 5 | | | | | | |

How many outputs does outcome 4 have?

1 2 3 4 5 more than 5.

Please list all outputs for outcome 4

Output 4.1

Output 4.2

Output 4.3

Output 4.4

Output 4.5

Other Outputs

If Outcome 4 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against all output indicators

» **Output 4.1:**

| 4.1 | Output Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|-------|--|--|---|---|---|--|
| 4.1.1 | | | | | | |
| 4.1.2 | | | | | | |
| 4.1.3 | | | | | | |
| 4.1.4 | | | | | | |
| 4.1.5 | | | | | | |

» Output 4.2:

| 4. 2 | Output Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---------------|--|--|---|---|---|--|
| 4. 2. 1 | | | | | | |
| 4. 2. 2 | | | | | | |
| 4. 2. 3 | | | | | | |
| 4. 2. 4 | | | | | | |
| 4. 2. 5 | | | | | | |

» Output 4.3:

| 4. 3 | Output Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---------------|--|--|---|---|---|--|
| 4. 3. 1 | | | | | | |
| 4. 3. 2 | | | | | | |
| 4. 3. 3 | | | | | | |
| 4. 3. 4 | | | | | | |
| 4. 3. 5 | | | | | | |

» **Output 4.4:**

| 4. 4 | Output Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---------------|--|--|---|---|---|--|
| 4. 4. 1 | | | | | | |
| 4. 4. 2 | | | | | | |
| 4. 4. 3 | | | | | | |
| 4. 4. 4 | | | | | | |
| 4. 4. 5 | | | | | | |

» **Output 4.5:**

| 4. 5 | Output Indicators <i>Describe the indicator</i> | Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i> | End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i> | Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i> | Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i> | Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i> |
|---------------|--|--|---|---|---|--|
| 4. 5. 1 | | | | | | |
| 4. 5. 2 | | | | | | |
| 4. 5. 3 | | | | | | |
| 4. 5. 4 | | | | | | |
| 4. 5. 5 | | | | | | |

If the project has more than 4 outcomes, use this space to describe progress on progress on indicators for the remaining outcomes *

PART III: Cross-Cutting Issues

Is the project planning any significant events in the next six months? (eg. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.)

If yes, please state how many, and for each, provide the approximate date of the event and a brief description, including its key objectives, target audience and location (if known)

| Events | Event Description | Tentative Date | Location | Target Audience | Event Objectives (900 characters) |
|--------|-------------------|----------------|----------|-----------------|-----------------------------------|
| | | | | | |

| | | | | | |
|----------------|---------------------|--------------------|-----------|--|--|
| Event 1 | Caravane de la paix | 30 Juin-01 Juillet | Morondava | Jeunes, organisations de jeunes, partenaires du portefeuille PBF (agences UN et ONG), autorités, universités, partenaires stratégiques | Célébrer les 10 ans du PBF à travers une caravane de la paix, dans plusieurs villes : - Porter le plaidoyer pour la paix et la prévention des conflits à Madagascar Assurer la visibilité du PBF, du portefeuille, ses résultats et bonnes pratiques Assurer la visibilité des acteurs de la paix à Madagascar : agences, institutions, OSC, groupes de jeunes, etc. |
| Event 2 | | | | | |
| Event 3 | | | | | |
| Event 4 | | | | | |

Human Impact

This section is about the human impact of the project. Please state key stakeholders (including but not limited to: Civil Society Organziations, Beneficiaries, etc.) of the project, and for each, please briefly describe:

- i. The challenges/problem they faced prior to the project implementation
- ii. The impact of the project in their lives
- iii. Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

This is an optional question. You may leave it unanswered if not relevant

| Human Impact | Type of stakeholder | What has been the impact of the project on their lives? | Provide, where possible, a quote or testimonial from the stakeholder |
|--------------|---------------------|---|--|
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |

4

In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had.

Please limit your response to 4000 characters.

You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc.) to illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

File 1

OPTIONAL

Cliquez ici pour téléverser un fichier. (< 10MB)

File 2

OPTIONAL

Cliquez ici pour téléverser un fichier. (< 10MB)

File 3

OPTIONAL

Cliquez ici pour téléverser un fichier. (< 10MB)

You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

Link 1

OPTIONAL

https://madagascar.un.org/sites/default/files/2026-04/Rapport%20UN%202026_VF_V6_Digital_compressed.pdf

Link 2

OPTIONAL

<https://www.facebook.com/SNUMadagascar/posts/pfbid0XMvPuTK6CecUHdtUJQiU5syaSAifqX43hVDo9RvbyN5QdmDKKXtBT77saEsAEZf4I>

Link 3

OPTIONAL

<https://unsdg.un.org/latest/stories/across-africa-women%E2%80%99s-rights-are-moving-words-action>

Please tick the applicable change based on above narrative.

How we worked: *

Please select up to 3.

- Enhanced digitization
- Innovative ways of working
- Mobilized additional resources
- Improved or initiated policy frameworks
- Strengthened capacities
- Partnered with with local/grassroots Civil Society Organizations
- Expanding coalitions & galvanizing political will
- Strengthened partnerships with IFIs
- Strengthened partnerships with UN Agencies

Please explain one of the selected options

Please limit your response to 3000 characters.

Participation à une analyse conjointe BAD/Nations Unies (BCR, PBF, PNUD) sur la fragilité à Madagascar

Please explain one of the selected options

Please limit your response to 3000 characters.

Please explain one of the selected options

Please limit your response to 3000 characters.

Who are we working with *

- Strengthened partnerships with IFIs
- Strengthened partnerships between UN Agencies
- Partnered with local civil society organizations
- Partnered with local academia
- Partnered with sub-national entities
- Partnered with national entities
- Partnered with local volunteers

Please explain

Please limit your response to 3000 characters

Participation à une analyse conjointe BAD/Nations Unies (BCR, PBF, PNUD) sur la fragilité à Madagascar

Leave No one Behind

Select all beneficiaries targeted with the PBF resources as evidenced by the narrative *

Mandatory

- Unemployed persons
- Minorities (e.g. race, ethnicity, linguistic, religion, etc.)
- Indigenous communities
- Persons with Disabilities
- Persons affected by violence (including GBV)
- Women
- Youth
- Children
- Minorities related to sexual orientation and/or gender identity and expression
- People living in and around border areas
- Persons affected by natural disasters
- Persons affected by armed conflicts
- Internally displaced persons, refugees or migrants

PART IV: Monitoring, Evaluation and Compliance

» Monitoring

Please list key monitoring activities undertaken in the reporting period *

Please limit your response to 3000 characters.

Un suivi technique du projet Andriy Milamy a été réalisé à Betroka, dans le Sud de Madagascar. Cette mission avait pour objectif de renforcer le dispositif de suivi-évaluation du projet à travers le cadrage et amélioration des outils de collecte, ainsi que l'examen des modalités de remontée et de gestion des données par le projet et ses partenaires OSC. La mission a également permis d'effectuer un suivi global de la mise en œuvre des activités sur le terrain, de constater les réalisations accomplies et d'échanger avec les parties prenantes internes et externes sur les défis et perspectives du projet.

Do outcome indicators have baselines? *

If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes'

- Yes
- No

If yes, please provide a brief description. If not, explain why not and when they will be available. *

Please limit your response to 3000 characters.

Les indicateurs disposent de valeurs de référence (baselines) établies à partir des données issues des évaluations des anciens projets du portefeuille PBF, ainsi que des études réalisées sur la situation socio-politique au démarrage de la phase.

Elaborate on what sources of evidence have been used to report on indicators (and are available upon request) *

Please limit your response to 3000 characters.

Les indicateurs disposent de valeurs de référence (baselines) issues des activités du Secrétariat PBF ainsi que des réalisations et données générées par les six projets en cours de mise en œuvre.

Has the project launched outcome level data collection initiatives? e.g. perception surveys *

Perception survey is a formal collection of information from a randomly selected sample of respondents through their responses to standardized questions. See PBF Guidance Note for more information [link](#)

Yes

No

Please provide a brief description *

Please limit your response to 3000 characters.

Has the project used or established community feedback mechanisms? *

Community feedback mechanism, or community-based monitoring, is an organized system for communities of participants to monitor the local effects and impact of an intervention. Ideally, this system empowers the community to express whether their expectations are being met and to provide suggestions to decision-makers for possible (re)focusing. See PBF Guidance Note for more information. [link](#)

Yes

No

Please provide a brief description *

Please limit your response to 3000 characters.

» Evaluation

Is the project on track to conduct its evaluation? *

Yes

No

Not Applicable

Evaluation budget (in USD) included in the project budget: *

Response required

337676

If project will end in next six months, is your upcoming evaluation on track?

Yes

No

Not Applicable

Please describe the preparations

Please limit your response to 3000 characters.

| Contact information | Name | Organization | Job title | Email |
|---------------------|-------|--------------|-----------|-------|
| <hr/> | <hr/> | <hr/> | <hr/> | <hr/> |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Please mention the focal person responsible for sharing the final evaluation report with the PBF: | | | | |
|---|--|--|--|--|

» **Catalytic Effect**

| |
|--|
| Catalytic Effect (financial): Has the project mobilized additional non-PBF financial resources since the project's start? * <input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No |
| How many funders or grants has the project received additional non-PBF funding from since the project started ? * |
| Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur, in addition to the direct project changes? Please refer to PBF Catalytic Effect Guidelines for more information. * <input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No |
| If yes, please select the relevant option below: * <input checked="" type="radio"/> Some catalytic effect <input type="radio"/> Significant catalytic effect |
| If relevant, please describe how the project has had a (non-financial) catalytic effect, i.e. removed barriers to unblock stalled political, institutional or other peacebuilding processes at different levels in a country, and/or created the conditions to establish new processes to do so * <i>Please limit your response to 3000 characters.</i> L'atelier de consultation sur les priorités stratégiques du PBF 2027, tenu en avril 2026, a exercé un effet catalytique majeur en influençant la vision d'acteurs de développement de premier plan. Un résultat tangible de cet exercice est l'engagement renouvelé de la FAO, qui a manifesté un intérêt concret pour l'adoption des approches de consolidation de la paix portées par le PBF. Cette dynamique découle du constat que certaines de leurs interventions traditionnelles de développement dans le Sud font face à des blocages sociaux récurrents. Par ailleurs, le positionnement stratégique du PBF sur l'agenda Jeunesse, Paix et Sécurité a attiré l'attention de l'Union Européenne (UE). Celle-ci a exprimé son intérêt pour le nouveau document de projet conjoint (porté par le PNUD, ONUDC et l'UNICEF) visant à soutenir l'engagement constructif des jeunes dans le cadre du processus de refondation nationale. Cet intérêt de l'UE démontre la fonction catalytique du PBF à Madagascar: le fonds agit comme un éclaircisseur en finançant des niches stratégiques et des approches innovantes. |

Sustainability

Please describe any steps that have been taken to ensure the sustainability of peacebuilding gains, including any mechanisms, platforms, networks and socio-economic initiatives supported, beyond the duration of the project

Please limit your response to 3000 characters.

Le Secrétariat Technique poursuit la mise en œuvre d'une stratégie de pérennisation fondée sur l'appropriation nationale et communautaire des acquis du portefeuille. Les institutions gouvernementales, les structures communautaires et les partenaires de mise en œuvre restent étroitement impliqués dans la conception des projets afin d'assurer la continuité des résultats au-delà du financement du PBF. La relance prochaine du Comité de Pilotage, en étroite collaboration avec la Primature, contribuera également à renforcer l'ancrage institutionnel du portefeuille au sein des priorités nationales.

Pour 2026, le Secrétariat prévoit d'organiser une visite de haut niveau à Betroka, zone historique d'intervention du PBF depuis près de dix ans. Cette mission permettra aux représentants du Gouvernement, aux partenaires techniques et financiers ainsi qu'aux ambassadeurs des pays donateurs de constater les progrès réalisés en matière de cohésion sociale, de prévention des conflits et de gouvernance locale mais aussi qu'il y a encore du chemin à faire.

Aussi, les projets du portefeuille reposent déjà sur des mécanismes et structures pérennes appelés à poursuivre leurs activités après la clôture des financements. Il s'agit notamment des Observatoires des Droits Humains, des mécanismes locaux de gouvernance et de médiation, des tribunaux ainsi que des structures communautaires chargées de la mise en œuvre et du suivi des Dina. Le renforcement des capacités de ces acteurs locaux et institutionnels constitue un investissement durable qui permettra de maintenir les services, les mécanismes de dialogue et les dispositifs de prévention des conflits au-delà de la durée des projets.

La documentation des résultats, la capitalisation des leçons apprises ainsi que les actions de plaidoyer et de communication continueront également à soutenir la mobilisation de partenaires et de ressources pour assurer la durabilité des acquis de la consolidation de la paix à Madagascar.

Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations?

Please limit your response to 3000 characters.

Monitoring and Oversight Activities

Please describe any key event related to monitoring and oversight. Please click next if no activities have yet taken place.

Events include Steering Committee meetings, Monitoring visits, Third party monitoring, Community based monitoring, any data collection, Perception or other survey findings, evaluation reports, audit or investigations.

| Monitoring and oversight activities | Name of the Event | Summary | Key Findings |
|-------------------------------------|-------------------|---------|--------------|
| Event 1 | | | |
| Event 2 | | | |
| Event 3 | | | |
| Event 4 | | | |

| | | | |
|----------------|--|--|--|
| Event 5 | | | |
| Event 6 | | | |
| Event 7 | | | |
| Event 8 | | | |

Final Steps

- Please save a PDF copy of the form by clicking on the *Printer* icon on the top right corner of the page.
- A dialogue box will appear: Please select the A4 size and portrait orientation.
- Click "prepare" and save the document as a PDF.
- (If on first attempt, the generated page is not readable, close the pop up page and go back to the first page of the online form using the "Return to Beginning" option and try to print the PDF version from there)
- After printing the PDF version, please submit the report in the last page of the form. You can use the "Go to End" button in the bottom right corner.
- In compliance with our reporting requirements, **please upload the PDF version of the report as well as your financial report in excel format to the MPTF-O Gateway.**

If you encounter any difficulty in filling the form or generating the print-out for MPTFO Gateway, please contact Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.