

# PBF June 2026 Project Progress Report



**PEACEBUILDING  
FUND** 

## APERCU DU PROJET

Nous vous remercions d'avoir pris le temps de remplir le rapport d'activité de projet du PBF. Pour les projets avec plus d'un récipiendaire, veuillez consulter vos co-récepteurs avant de remplir le formulaire afin d'assurer une collaboration sur les réponses. Si vous avez des questions ou si vous avez besoin d'une assistance technique pour remplir le formulaire, veuillez envoyer un e-mail à [gabriel.velasteguimoya@un.org](mailto:gabriel.velasteguimoya@un.org).

Appuyer sur Next pour commencer

## » Soumission du rapport

Type de rapport \*

- Semestriel  
 Annuel  
 Final  
 Autre

Date de soumission du rapport \*

**2026-06-15**

Nom et titre de la personne qui soumet le rapport \*

**Dario NOEL, coordonnateur de terrain**

Adresse e-mail de la personne soumettant le rapport \*

**dario.noel@un.org**

Nom et titre de la personne qui a approuvé le rapport \*

**Paule Juneau, Project manager**

Tous les bénéficiaires de fonds pour ce projet ont-ils contribué au rapport ? \*

Oui

Non

Le Secrétariat PBF ou point focal auprès du Bureau du Coordonnateur Résident a-t-il revu le rapport? \*

*Vous devriez normalement veiller à ce que le Secrétariat du PBF ou le point focal du PBF aient l'opportunité de procéder à une révision*

Oui

Non

Pas Applicable

### » Informations sur le projet et portée géographique

S'agit-il d'un projet transfrontalier ? \*

Oui  Non

Veillez sélectionner la région géographique dans laquelle le projet est mis en œuvre

- Asie et le Pacifique       Afrique centrale et australe       Afrique de l'Est  
 Europe et Asie centrale       Global       Amérique Latine et Caraïbes  
 Moyen-Orient et Afrique du Nord       Afrique de l'Ouest

Pays de mise en œuvre du projet \*

- Bolivie       Colombie       Costa Rica  
 République dominicaine       Équateur       El Salvador  
 Guatemala       Haïti       Honduras  
 Peru       Autres, précisez

Autre, veuillez préciser \*

---

## Titre du projet

\*

- 00108363: Appui à la résolution des conflits et à la promotion de la cohésion sociale dans la ville de Jérémie à travers les organisations de jeunes
- 00127434: Appui au Processus Électoral en Haïti (PAPEH) : Prévention des violences liées aux élections y compris la violence politique à l'égard des femmes en Haïti.
- 00130791: Fanm Djanm pou Lapè ak Rekonsilyasyon
- 00120132: Projet Secrétariat: Appui à la Coordination et au Suivi des Projets du Fonds pour la Consolidation de la Paix en Haïti
- 00129744: Promotion de la cohésion sociale par le renforcement de la santé mentale et du bien-être psychosocial des femmes et des filles dans le contexte d'insécurité et d'instabilité politique en Haïti.
- 00124535: Réduction de la violence communautaire à Martissant et La Saline
- 00129740: Renforcer la cohésion sociale en Haïti au travers de mécanismes de redevabilité et de transparence opérationnels
- 00119937: Renforcer l'accès à la justice des populations les plus vulnérables, en particulier les femmes et les enfants en vue d'une meilleure cohésion sociale
- 00119985: Renforcer les capacités nationales pour le contrôle des armes et des munitions
- 00125915: Semans lapè: yon jenès angaje pou konstwi yon sosyete miyo / Semences de paix : une jeunesse haïtienne engagée pour construire une société meilleure
- 00133352: Dialogue national pour une économie inclusive et porteuse de paix
- 00134226: Renforcer le leadership et la participation des femmes dans la prévention et la résolution de conflits pour une paix durable en Haïti (Femmes pour la paix)
- 00134293: Construction et institutionnalisation des fondations de l'infrastructure nationale de paix en Haïti
- 00140009: Appui à la Coordination et au Suivi des Projets du Fonds pour la Consolidation de la Paix (PBF) en Haïti
- 00140128: Jèn Yo La (Les jeunes sont la !)
- 00140285: Vers un engagement des acteurs pour la réduction de la violence communautaires dans les quartiers à risque
- 00140523: Jeunesse agroécologie et emplois verts pour la paix en Haïti
- 00140651: Appuyer les initiatives nationales en matière de renforcement de l'autorité de l'État afin d'améliorer les relations Etat-Citoyen et encourager le développement d'une paix durable en Haïti
- 00140927: OHCHR support to the Multinational Security Support (MSS) mission to Haiti
- 00140989: 'Fanm lidè k ap lite pou gen akse ak latè ak lapè': Rural Women as catalysts for sustainable peace over land in Haiti
- 00140991: Étendre et protéger un espace civique sûr et inclusif pour les jeunes haïtiennes et haïtiens dans la perspective de la transition vers les élections
- 00141405: Renforcement de la paix et la cohésion sociale à travers la résilience socio-économique le long de chaînes de valeurs inclusives des populations vulnérables dans le département de l'Artibonite
- Autre, Précisez

Ecrivez le numéro MPTFO à 8 chiffres et le titre du projet exactement comme il apparaît dans le document de projet.

\*

EXEMPLE: 00129359: Appui à la mise en place d'un Observatoire de la Promotion de l'Égalité et de l'Équité de genre au Tchad

Veillez sélectionner la (les) région(s) géographique(s) dans laquelle (lesquelles) le projet est mis en œuvre. \*

*Si le projet que vous recherchez n'apparaît pas dans la question suivante, veuillez vous assurer que vous avez sélectionné les bonnes régions. Un nombre limité de projets transfrontaliers couvre plusieurs régions géographiques. Par exemple, un projet transfrontalier entre le Niger et le Tchad couvre à la fois l'Afrique de l'Ouest et l'Afrique centrale et australe*

- |  |   |  |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> Asie et le Pacifique            | <input type="checkbox"/> Afrique centrale et australe | <input type="checkbox"/> Afrique de l'Est            |
| <input type="checkbox"/> Europe et Asie centrale         | <input type="checkbox"/> Global                       | <input type="checkbox"/> Amérique Latine et Caraïbes |
| <input type="checkbox"/> Moyen-Orient et Afrique du Nord | <input type="checkbox"/> Afrique de l'Ouest           |  |

Veillez sélectionner le titre du projet pour lequel vous soumettez le rapport \*

Ecrivez les numéros MPTFO à 8 chiffres et le titre du projet exactement comme il apparaît dans le document de projet. \*

*EXEMPLE: 00113700/1: Jeunes et paix: "Une approche transfrontalière entre le Mali et le Burkina-Faso"*

Veillez sélectionner les pays où ce projet est mis en œuvre \*

Autre, veuillez préciser \*

Date de début du projet (Date du premier décaissement) \*

**2023-12-19**

Date de fin du projet \*

**2026-04-14**

Ce projet a-t-il bénéficié d'une prolongation ? \*

- OUI, extension avec coût
- OUI, extension sans coût
- OUI, extensions avec et sans coût
- NON, pas d'extensions

Ce projet demandera-t-il une prolongation ? \*

- OUI, extension avec coût
- OUI, extension sans coût
- OUI, extensions avec et sans coût
- NON, pas d'extensions

Ce projet soumettra-t-il une demande de transfert de fonds (FTR) au cours des six prochains mois ? \*

- Oui
- Non

Dans l'affirmative, vers quel mois prévoyez-vous présenter la demande ? \*

- |                               |                                |                                 |
|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="radio"/> Janvier | <input type="radio"/> Février  | <input type="radio"/> Mars      |
| <input type="radio"/> Avril   | <input type="radio"/> Mai      | <input type="radio"/> Juin      |
| <input type="radio"/> Juillet | <input type="radio"/> Août     | <input type="radio"/> Septembre |
| <input type="radio"/> Octobre | <input type="radio"/> Novembre | <input type="radio"/> Décembre  |

La date de fin du projet actuel est-elle dans 6 mois ? \*

- Oui
- Non

Les fonds sont-ils versés soit dans un fonds fiduciaire national ou régional ? \*

- Oui
- Non

Si oui, veuillez sélectionner lequel \*

- Fonds Fiduciare National
- Fonds Fiduciare Régional

## Réceptiendaire

L'agence coordinatrice est-elle une agence de l'ONU ou une entité non onusienne ? \*

- Entité de l'ONU  
 Entité non ONU

Veuillez sélectionner l'agence coordinatrice \*

- PNUD : Programme des Nations unies pour le développement  
 OIM : Organisation internationale pour les migrations     UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance  
 BHCDDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme  
 UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes  
 UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés  
 UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population     FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture  
 PAM : Programme alimentaire mondial  
 UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains  
 UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture  
 PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement     OIT : Organisation internationale du travail  
 OMS : Organisation mondiale de la santé     OPS/OMS  
 FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies  
 UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime  
 UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets  
 ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel  
 ITC : Centre du commerce international     Département des opérations de paix de l'ONU  
 Autre, Précisez

Autre, veuillez préciser \*

Y a-t-il d'autres réceptiendaires pour ce projet ? \*

- Aucun autre réceptiendaires  
 Oui, Autres réceptiendaires de l'ONU uniquement  
 Oui, Autres réceptiendaires non l'ONU uniquement  
 Oui, Autres réceptiendaires de L'ONU et non-ONU

Veuillez sélectionner d'autres récipiendaires des Nations Unies \*

*Vous pouvez sélectionner plusieurs*

- PNUD : Programme des Nations unies pour le développement
- OIM : Organisation internationale pour les migrations  UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
- BHCDDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
- UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
- UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
- UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population  FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture
- PAM : Programme alimentaire mondial
- UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
- UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
- PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement  OIT : Organisation internationale du travail
- OMS : Organisation mondiale de la santé  OPS/OMS
- FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies
- UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
- UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
- ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
- ITC : Centre du commerce international  Département des opérations de paix de l'ONU
- Autre, Précisez

Autre, veuillez préciser \*

Veillez sélectionner d'autres récipiendaires non-ONU

- ACTED
- Action Aid UK
- AAITG (ActionAid the Gambia)
- AEDE
- African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD)
- Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- American Friends Service Committee (AFSC)
- Avocats Sans Frontières
- Avocats Sans Frontières Belgium
- Avocats sans frontières Canada
- Ayuda en Accion
- BIRN - Balkan Investigative Reporting Network
- BIOM -Youth Ecological Movemen
- CARE International UK
- Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF
- Christian Aid Ireland
- COIPRODEN
- Concern Worldwide
- Conexion Guatemala
- COOPI - Cooperazione Internazionale
- CORD Burundi
- CORDAID
- Corporacion Sisma Mujer
- CRS - Catholic Relief Services
- DanChurchAid
- Danish Refugee Council
- EQUITAS
- Fund for Congolese Women
- Fundacion Estudios Superior (FESU)
- Fundación Mi Sangre (FMS)
- Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)
- Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)
- Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF)
- HELVETAS Swiss Intercooperation
- Humanity & Inclusion (HI)
- ICTJ (International Center for Transitional Justice)
- Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
- Integrity Watch
- International Alert
- International Rescue Committee
- Interpeace
- Kvinna till Kvinna Foundation
- Life and Peace Institute (LPI)
- MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- Mercy Corps
- MLAL - ProgettoMondo
- MSIS-TATAO
- NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy)
- Nonviolent Peaceforce
- Norwegian Refugee Council (NRC)
- Nile Sustainable Development Organization - NSDO
- OCNH-Organisation des Citoyens pour une Nouvelle Haïti
- OIKOS
- ONG Adkoul - ONG Adkoul
- ONG AZHAR
- OXFAM
- Peace Direct
- Plan International
- PNG UN Country Fund
- Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
- ROI - Roza Otunbayeva Initiati
- Saferworld
- Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM)
- Save the Children
- Search for Common Ground (SFCG)
- SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa)
- SismaMujer
- SOS Sahel Sudan
- Stichting Impunity Watch
- Tearfund
- The Carter Center, Inc.
- Trocaire
- War Child
- War Childhood Museum (WCM)
- World Vision International
- World Vision Myanmar
- ZOA
- blank\_placeholder
- Autre, Précisez

Autre, veuillez préciser

\*

## Partenaires de mise en oeuvre

À combien de partenaires de mise en oeuvre le projet a-t-il transféré de l'argent depuis **le début du projet** ?

3

À combien de partenaires de mise en oeuvre est-ce que le projet a transféré de l'argent **durant l'année civile en cours** (pour les rapports de juin: janvier a-juin ; pour les rapports de novembre: janvier a-décembre (prévu) ; pour les rapports finaux: durée totale du projet) ?

3

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en œuvre et les montants transférés (en dollar USD) à chaque partenaire, tant depuis le début du projet, que plus particulièrement durant de l'année civile en cours ?

Veuillez sélectionner le type d'organisation \*

- Associations Nationales de Jeunes
- Associations Nationales de Femmes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- OSC nationale des femmes et des jeunes
- OSC infranationale des femmes et des jeunes
- Autre

Autre, veuillez préciser

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? \*

**FNGA (Fondation Nouvelle Grand'Anse)**

Quel montant total est prévu (en USD) d'être versé à ce partenaire de mise en œuvre, **pour la durée totale du projet** ? \*

*Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).*

440000

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **depuis le début du projet** ? \*

*Veuillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).*

440000

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **durant l'année civile en cours**?

*Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).*

44000

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire durant l'année civile en cours

*Veillez limiter votre réponse à 1500 caractères*

**La Fondation Nouvelle Grand'Anse (FNGA) a soutenu l'insertion socio-économique et l'engagement communautaire de 250 jeunes à Jérémie, dont 125 femmes et jeunes déplacés, à travers 3 pépinières communautaires, 174 parcelles agroécologiques, la production de plus de 14 000 plantules, la distribution de 162 animaux reproducteurs et la mise en œuvre des PAEC, incluant diagnostics participatifs, dialogue communautaire, création de 3 cellules de promotion des droits humains et intégration de 80 jeunes dans les mécanismes de gouvernance locale.**

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en œuvre et les montants transférés (en dollar USD) à chaque partenaire, tant depuis le début du projet, que plus particulièrement durant de l'année civile en cours ?

Veillez sélectionner le type d'organisation

- Associations Nationales de Jeunes
- Associations Nationales de Femmes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- OSC nationale des femmes et des jeunes
- OSC infranationale des femmes et des jeunes
- Autre

Autre, veuillez préciser

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre?

**Groupe d'Action pour le Développement Durable et Intégré d'Haïti**

Quel montant total est prévu (en USD) d'être versé à ce partenaire de mise en œuvre, **pour la durée totale du projet** ? \*

*Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).*

485000

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **depuis le début du projet** ? \*

*Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).*

485000

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **durant l'année civile en cours** ? \*

*Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).*

48500

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire durant l'année civile en cours \*

*Veillez limiter votre réponse à 1500 caractères*

**Le GADDIH a accompagné 250 jeunes à Corail en créant 25 Groupes de Solidarité, en développant 250 parcelles agroécologiques, 3 centres de vermi-compostage, des pépinières communautaires et en distribuant plus de 250 kits d'élevage. Les jeunes ont également bénéficié de formations en agroécologie, gouvernance environnementale, médiation, droits humains et solutions fondées sur la nature dans le cadre des PAEC.**

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en œuvre et les montants transférés (en dollar USD) à chaque partenaire, tant depuis le début du projet, que plus particulièrement durant de l'année civile en cours ?

Veillez sélectionner le type d'organisation \*

- Associations Nationales de Jeunes
- Associations Nationales de Femmes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- OSC nationale des femmes et des jeunes
- OSC infranationale des femmes et des jeunes
- Autre

Autre, veuillez préciser

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? \*

**Fondation Espwa**

Quel montant total est prévu (en USD) d'être versé à ce partenaire de mise en œuvre, **pour la durée totale du projet** ? \*

*Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).*

300000

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **depuis le début du projet** ? \*

*Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).*

300000

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire chargé de la mise en œuvre **durant l'année civile en cours**? \*

*Veillez utiliser un point (.) comme séparateur décimal, au lieu d'une virgule (,).*

30000

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire durant l'année civile en cours \*

*Veillez limiter votre réponse à 1500 caractères*

**Au cours de la période de mise en œuvre, la FCH-Espwa a renforcé l'insertion socioéconomique des jeunes de Corail et de Jérémie à travers la promotion de l'agroforesterie et de l'artisanat du bambou comme leviers de cohésion sociale et de consolidation de la paix. Trois guides méthodologiques ont été élaborés, 50 jeunes leaders formés à la plantation et à la multiplication du bambou et 31 jeunes certifiés en transformation artisanale, dont 54,8 % de femmes. Plus de 41 kits professionnels ont été distribués, un atelier collectif de transformation équipé et trois parcelles pilotes de 600 plantules aménagées. Le projet a également contribué à la création de trois micro-entreprises artisanales, à l'organisation d'une exposition commerciale et au renforcement durable des opportunités d'emplois verts et de résilience économique des jeunes.**

## Rapportage financier

### » Taux d'Implementation par récipiendaire

**Veillez indiquer les montants totaux en dollars US alloués à chaque organisation récipiendaire**

Veillez indiquer le montant du budget initial, le montant transféré à ce jour et l'estimation des dépenses par récipiendaire.

*Veillez vous assurer que vous saisissez le montant correct. Toutes les valeurs doivent être saisies en **Dollars US**.*

Pour les projets transfrontaliers, regroupez les montants par agences, même s'il s'agit de différents bureaux pays. Vous aurez l'occasion de partager un budget plus détaillée dans la prochaine section.

Réceptiendaire	"Budget total du projet (en full US \$) <i>Veillez indiquer le budget total tel qu'il figure dans le document de projet en dollars US.</i>	Transferts à ce jour (en full US \$) <i>Veillez indiquer le montant total transféré à chaque bénéficiaire à ce jour en dollars US</i>	"Dépenses à ce jour (en full US \$) <i>Veillez indiquer le montant approximatif dépensé à ce jour en dollars US</i>	Taux de mise en œuvre en pourcentage du budget total <i>(calculé automatiquement)</i>



	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
<b>TOTAL</b>	<b>2000000</b>	<b>2000000</b>	<b>1975000</b>	<b>98.75%</b>

Le taux d'exécution approximatif en pourcentage du budget total du projet, sur la base des valeurs saisies dans la matrice ci-dessus, est de **98.75%**. Pouvez-vous confirmer que ce chiffre est correct ? \*

Correct  Incorrect

Si c'est incorrect, veuillez indiquer le taux d'exécution approximatif en %. \*

### » Budgétisation sensible au genre

Indiquez quel **pourcentage (%)** du budget contribue à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes (GEWE) tel que mentionné dans le document du projet? \*

50

Le montant du budget contribuant à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE) sur la base du pourcentage indiqué ci-dessus et du budget total du projet est de **\$US 1000000**. Pouvez-vous confirmer que ce montant est correct ? \*

Correct  Incorrect

Si ce n'est pas le cas, veuillez indiquer le *montant du budget* alloué à GEWE en dollars US. \*

Le montant dépensé à ce contribuant à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes est de **\$US 987500**. Ce montant est-il correct ? \*

Correct  Incorrect

Si c'est incorrect, veuillez écrire le *montant dépensé à ce jour* pour GEWE en dollars US \*

JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES. Les modèles de budget sont disponibles [ici](#) \*

2- Rapport financier semestrielPBF juin 2026-15\_36\_6.xlsx



## Marqueurs de projet

Veuillez sélectionner le marqueur de genre associé à ce projet. \*

- Score 1 pour les projets qui contribuent d'une manière ou d'une autre à l'égalité des sexes, mais pas de façon significative (moins de 30 % du budget total pour GEWE).
- Score 2 pour les projets dont l'égalité de genre est un objectif important et qui allouent entre 30 et 79% du budget total du projet à GEWE.
- Score 3 pour les projets dont l'égalité des sexes est un objectif principal et qui allouent au moins 80 % du budget total du projet à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE)

Veuillez sélectionner le marqueur de risque associé à ce projet. \*

- Marqueur de risque 0 = risque faible pour l'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 1 = risque moyen pour l'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 2 = risque élevé pour la réalisation des résultats

Veillez sélectionner le domaine de priorite de l'intervention (PBF Focus Area) associé à ce projet \*

- (1.1) Réforme du secteur de la sécurité
- (1.2) État de droit
- (1.3) Démobilisation, désarmement et réintégration
- (1.4) Dialogue politique
- (2.1) Réconciliation nationale
- (2.2) Gouvernance démocratique
- (2.3) Prévention/gestion des conflits
- (3.1) Emploi
- (3.2) Accès équitable aux services sociaux
- (4.1) Renforcement des capacités nationales essentielles de l'État
- (4.2) Extension de l'autorité de l'État/administration locale
- (4.3) Gouvernance des ressources de consolidation de la paix (y compris les secrétariats des FBP)

Le projet fait-il partie d'une ou plusieurs fenêtres prioritaires du PBF? \*

*Vous pouvez sélectionner plusieurs*

- Initiative de promotion du genre
- Initiative de promotion de la jeunesse
- Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)
- Projet transfrontalier ou régional
- Aucune

## Comité de pilotage et Interactions avec le gouvernement

Est-ce qu'un comité de pilotage actif existe pour ce projet? \*

Oui

Non

Si oui, veuillez indiquer le nombre de rencontres du comité de pilotage de projet au cours des 6 derniers mois

*Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères*

**Oui, un comité de pilotage actif a assuré la gouvernance du projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois verts pour la Paix ». Il réunissait les agences des Nations Unies, les institutions gouvernementales et les partenaires de mise en œuvre afin de garantir l'orientation stratégique, la coordination technique et le suivi des interventions.**

**Au-delà des réunions formelles, la mise en œuvre s'est appuyée sur une coordination régulière associant le PNUÉ, l'OIT, le Secrétariat du PBF, GADDIH, la FNGA, la Fondation Espwa ainsi que les autorités nationales et départementales concernées. Des réunions techniques, missions conjointes de supervision et séances de travail ont permis de suivre l'avancement des activités, de résoudre les contraintes opérationnelles, de valider les principales orientations et d'adapter les interventions aux réalités du terrain.**

**Le projet a entretenu une collaboration étroite avec les institutions publiques haïtiennes afin de renforcer l'appropriation institutionnelle et la durabilité des acquis. Au niveau national, le Ministère de l'Environnement (MDE) et le Ministère de l'Agriculture, des Ressources Naturelles et du Développement Rural (MARNDR) ont apporté un accompagnement stratégique et technique, notamment sur les approches de sécurité climatique, d'agroécologie et de gouvernance environnementale.**

**Au niveau départemental, les Directions Départementales de l'Environnement (DDE) et de l'Agriculture (DDA) de la Grand'Anse ont participé aux missions de terrain, aux formations, au suivi des pépinières et des parcelles agroécologiques ainsi qu'au processus des Plans d'Actions Environnementales Communautaires (PAEC), renforçant l'ancrage institutionnel des interventions.**

**Au niveau local, les Mairies de Corail et de Jérémie, les CASEC, les ASEC et les organisations communautaires ont contribué à l'identification des bénéficiaires, à la mobilisation des communautés, à la validation des sites d'intervention et à la mise en œuvre des PAEC. Les mécanismes de concertation mis en place ont favorisé le dialogue entre jeunes, communautés et institutions locales autour de la gestion durable des ressources naturelles, de la cohésion sociale et de la prévention des conflits.**

Veuillez fournir une brève description des interactions du projet auprès du gouvernement. Merci de préciser les niveaux de gouvernement avec lesquels le projet a interagi.

*Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères*

**Le projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix » a entretenu tout au long de sa mise en œuvre une collaboration étroite avec les autorités haïtiennes aux niveaux national, départemental et local, contribuant ainsi au renforcement de la gouvernance environnementale participative et des mécanismes locaux de consolidation de la paix.**

Au niveau national, le projet a collaboré avec le Ministère de l'Environnement (MDE), notamment à travers la Direction des Changements Climatiques, ainsi qu'avec le Ministère de l'Agriculture, des Ressources Naturelles et du Développement Rural (MARNDR). Ces institutions ont été associées aux orientations techniques du projet, à la promotion des approches de résilience climatique, des solutions fondées sur la nature et à la réflexion sur les liens entre environnement, sécurité et consolidation de la paix.

Au niveau départemental, les Directions Départementales de l'Environnement (DDE) et les Directions Départementales Agricoles (DDA) de la Grand'Anse ont participé activement à la supervision technique des activités, aux visites de terrain, aux formations, aux diagnostics participatifs du Plan d'Actions Environnementales Communautaires (PAEC) ainsi qu'à la mise en place des mécanismes de Suivi & Évaluation à Base Communautaire (S&EBC). Leur implication a favorisé une meilleure coordination institutionnelle et renforcé l'ancrage territorial des interventions.

Au niveau local, le projet a travaillé en étroite collaboration avec les Mairies de Corail et de Jérémie, les CASEC, les ASEC ainsi que les organisations communautaires locales. Ces acteurs ont été mobilisés dans l'identification des bénéficiaires, la validation des sites d'intervention, les exercices de diagnostic participatif, les ateliers du PAEC et les activités de mobilisation communautaire. Ils ont également contribué au renforcement du dialogue entre les jeunes, les communautés d'accueil et les personnes déplacées.

Cette collaboration multiscalaire a permis de renforcer la confiance entre les communautés et les institutions publiques, de promouvoir une gouvernance locale plus inclusive et de créer les conditions favorables à l'appropriation et à la pérennisation des acquis du projet, notamment à travers les PAEC, les Groupes Solidaires et les mécanismes de Suivi & Évaluation à Base Communautaire.

## Partie I : AVANCEMENT GLOBAL DU PROJET

NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.
- Dans le tableau de résultats, soyez concis: vous avez 3000 caractères, incluant les espaces pour vos réponses.

Veuillez évaluer l'état d'avancement de la mise en œuvre des éléments suivant

Contractualisation des partenaires

\*

- Ne pas commencé       Commencé       Partiellement commencé  
 Complété       Pas Applicable

Recrutement d'équipe

\*

- Ne pas commencé       Commencé       Partiellement commencé  
 Complété       Pas Applicable

Collection de lignes de base

\*

- Ne pas commencé       Commencé       Partiellement commencé  
 Complété       Pas Applicable

Identification des bénéficiaires

\*

- Ne pas commencé       Commencé       Partiellement commencé  
 Complété       Pas Applicable

\*

Fournissez toute information descriptive supplémentaire relative à l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.)

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères*

**Au terme de sa mise en œuvre, le projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix » a achevé l'ensemble des activités préparatoires et opérationnelles prévues, conformément à ses objectifs et à son cadre de résultats. Les principales étapes préalables, notamment la contractualisation des partenaires de mise en œuvre (GADDIH, Fondation Nouvelle Grand'Anse et FCH-Espwa), le recrutement des équipes techniques, la mobilisation des parties prenantes, l'identification des bénéficiaires, l'élaboration des outils méthodologiques et des modules de formation ainsi que la planification opérationnelle, ont été réalisées avec succès dès les premières phases du projet.**

**La mise en œuvre a ensuite permis le déploiement complet des activités dans les communes de Corail et de Jérémie, avec la mobilisation de 500 jeunes, dont 50 % de jeunes femmes et plusieurs jeunes déplacés par la violence, organisés au sein de 50 Groupes Solidaires. Les activités prévues en matière d'agroécologie, de développement des moyens de subsistance, de promotion des emplois verts, de gouvernance environnementale, de médiation environnementale, de droits humains et de cohésion sociale ont été réalisées conformément aux objectifs du projet.**

**Le projet a également permis l'élaboration participative des Plans d'Actions Environnementales Communautaires (PAEC), le renforcement des capacités des collectivités territoriales et des services déconcentrés de l'État, ainsi que la mise en place de deux mécanismes de Suivi & Évaluation à Base Communautaire (S&EBC) à Corail et à Jérémie afin de renforcer l'appropriation locale, le dialogue communautaire et le suivi participatif des changements.**

**Parallèlement, un important travail de capitalisation a été réalisé à travers la production de rapports techniques, d'études de cas, de témoignages, de supports audiovisuels et du Livre blanc sur les liens entre environnement, climat, paix et sécurité en Haïti. Les rapports narratifs et financiers des partenaires ont été consolidés et les principaux produits du projet ont été documentés afin de faciliter la diffusion des enseignements et la réplication de l'approche.**

**À la clôture du projet, les principaux mécanismes communautaires et partenariats institutionnels sont fonctionnels et les bases sont établies pour assurer la pérennisation des acquis, notamment à travers les Groupes Solidaires, les PAEC, les mécanismes S&EBC et la poursuite des collaborations entre les collectivités territoriales, les services déconcentrés de l'État, les organisations locales et les jeunes bénéficiaires.**

.....

Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-décembre (prévu) ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.

.....

Le projet est-il sur la bonne voie pour que les produits soient achevés dans les délais prévus, comme indiqué dans le plan de travail ?

\*

Oui

Non

Si non, veuillez fournir une explication

*Veuillez limiter votre réponse à 6000 caractères*

\*

Résumé de progrès

*Veuillez limiter votre réponse à 6000 caractères*

**Au terme de sa mise en œuvre, le projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix » a atteint ses principaux objectifs et réalisé l'ensemble des produits prévus dans les communes de Corail et de Jérémie, en contribuant au renforcement des liens entre environnement, climat, paix et sécurité. Les interventions ont permis de créer des opportunités économiques durables pour les jeunes tout en favorisant la cohésion sociale, le dialogue communautaire et la gouvernance participative autour des ressources naturelles.**

L'un des principaux acquis du projet réside dans la mobilisation et l'organisation de 500 jeunes, dont 50 % de jeunes femmes et plusieurs jeunes déplacés par la violence, au sein de 50 Groupes Solidaires. Ces espaces sont progressivement devenus des lieux de coopération, d'entraide et de dialogue, favorisant une meilleure intégration entre les personnes déplacées et les communautés d'accueil et réduisant les facteurs locaux de tension.

Le projet a également permis le développement d'activités génératrices de revenus à travers l'agroécologie, les pépinières communautaires, les systèmes d'élevage, le vermicompostage et la filière bambou. À Jérémie, les jeunes gèrent notamment 174 parcelles agroécologiques, plus de 14 000 plantules et des activités d'élevage appuyées par 162 animaux reproducteurs. À Corail, 250 jeunes bénéficient de parcelles agroécologiques, de pépinières communautaires, de trois centres de vermicompostage et de plus de 250 kits d'élevage. La FCH-Espwa a, pour sa part, renforcé les compétences des jeunes dans la filière bambou grâce à des formations certifiantes, la création de parcelles pilotes, la mise en place d'un atelier de transformation et l'appui à plusieurs micro-entreprises artisanales.

Les approches participatives développées dans le cadre du Plan d'Actions Environnementales Communautaires (PAEC) ont permis de renforcer le dialogue entre les jeunes, les collectivités territoriales, les CASEC, les ASEC, les Directions Départementales de l'Environnement et de l'Agriculture ainsi que les organisations locales. Elles ont favorisé une meilleure prise en compte des enjeux environnementaux dans les dynamiques locales de gouvernance et de prévention des conflits.

Les changements observés sont corroborés par les témoignages des bénéficiaires, les missions conjointes de suivi et les rapports des partenaires. Ceux-ci mettent en évidence une amélioration de la confiance entre les communautés d'accueil et les jeunes déplacés, un renforcement du leadership des jeunes, une plus grande participation citoyenne et une meilleure appropriation des initiatives communautaires. La mise en place des mécanismes de Suivi & Évaluation à Base Communautaire (S&EBC) à Corail et à Jérémie constitue également un acquis majeur pour le suivi participatif et la pérennisation des résultats.

Les enseignements tirés du projet montrent que l'intégration des solutions fondées sur la nature, des emplois verts et de la gouvernance participative constitue une approche pertinente pour réduire les facteurs de vulnérabilité et renforcer la résilience des communautés fragiles. Ils démontrent également que la combinaison d'opportunités économiques, de participation citoyenne et de dialogue local représente un levier efficace de consolidation de la paix et offre des perspectives prometteuses de répliation dans d'autres territoires d'Haïti.

\*

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères*

**L'égalité entre les sexes et l'inclusion des jeunes ont constitué des principes transversaux tout au long de la mise en œuvre du projet. Dès la sélection des bénéficiaires, une attention particulière a été accordée à la participation équilibrée des jeunes femmes ainsi qu'à l'inclusion des jeunes déplacés par la violence et des groupes les plus vulnérables. Au total, 500 jeunes ont été mobilisés, dont 50 % de jeunes femmes, favorisant une représentation équilibrée dans les Groupes Solidaires et les différentes activités du projet.**

**Les jeunes femmes ont bénéficié d'un accès équitable aux formations, aux ressources productives, aux parcelles agroécologiques, aux activités d'élevage et aux opportunités offertes par la filière bambou. Plusieurs d'entre elles occupent désormais des rôles de leadership au sein des Groupes Solidaires, des Cellules locales de promotion des droits humains et des mécanismes communautaires de dialogue et de gouvernance.**

**Le projet a également favorisé l'intégration des jeunes déplacés dans les communautés d'accueil en encourageant les activités collectives, la coopération économique et la participation aux processus de planification environnementale et de médiation communautaire. Les approches participatives du PAEC et la mise en place des mécanismes de Suivi & Évaluation à Base Communautaire ont renforcé leur implication dans les décisions locales et leur sentiment d'appartenance.**

**Les témoignages recueillis auprès des bénéficiaires et des partenaires montrent une amélioration de la confiance en soi, une participation accrue des jeunes femmes aux espaces décisionnels et un renforcement des relations entre jeunes déplacés et communautés d'accueil. Ces résultats démontrent que l'autonomisation économique, la participation citoyenne et l'inclusion sociale constituent des leviers essentiels pour renforcer durablement la cohésion sociale et la consolidation de la paix.**

Le projet est-il en cours de mise en œuvre depuis 1+ an ?

Oui

Non

POUR LES PROJETS DE 1+ AN EN COURS DE MISE EN ŒUVRE UNIQUEMENT :

Le projet démontre-t-il des résultats en matière de consolidation de la paix (au niveau des résultats du projet) ?

*Au niveau des résultats de la consolidation de la paix, y-a-t-il des résultats obtenus au niveau sociétal ou structurel, y compris des changements d'attitudes, de comportements ou d'institutions.*

Oui

Non

Dans l'affirmative, veuillez fournir des exemples de résultats concrets en matière de consolidation de la paix

*Veuillez limiter votre réponse à 6000 caractères*

**Au terme de sa mise en œuvre, le projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix » a démontré des résultats concrets en matière de consolidation de la paix aux niveaux individuel, communautaire et institutionnel dans les communes de Corail et de Jérémie, notamment dans les sections communales de Champy, Duquillon, Fonds d'Icaque, Guinaudée, Haute Voldrogue et Basse Voldrogue.**

**Le premier changement observé concerne le renforcement de la cohésion sociale et de la confiance entre les jeunes déplacés et les communautés d'accueil. La création de 50 Groupes Solidaires regroupant 500 jeunes, dont 50 % de jeunes femmes, a favorisé la coopération, l'entraide et le développement d'initiatives collectives autour des moyens de subsistance et de la gestion durable des ressources naturelles. Les témoignages recueillis auprès des bénéficiaires et des partenaires montrent une diminution des préjugés, une amélioration du dialogue communautaire et une participation plus active des jeunes à la vie locale.**

**Le projet a également contribué à modifier les comportements et les perspectives économiques des jeunes grâce à l'agroécologie, aux activités d'élevage, aux pépinières communautaires et au développement de la filière bambou. Ces opportunités ont renforcé leur résilience économique et offert des alternatives concrètes face aux risques de migration forcée, de marginalisation ou d'exposition à la violence. Plusieurs bénéficiaires témoignent d'une confiance retrouvée dans leur capacité à construire leur avenir au sein de leur communauté.**

**Au niveau institutionnel, le projet a renforcé les liens entre les collectivités territoriales, les CASEC, les ASEC, les Directions Départementales de l'Environnement et de l'Agriculture, les organisations communautaires et les jeunes. Le processus participatif des Plans d'Actions Environnementales Communautaires (PAEC) a créé un cadre permanent de dialogue autour des enjeux environnementaux et de la prévention des conflits, tandis que la mise en place des deux mécanismes de Suivi & Évaluation à Base Communautaire (S&EBC) à Corail et à Jérémie constitue un acquis durable pour le suivi participatif, l'alerte communautaire et la gouvernance locale.**

**Le projet a également favorisé l'émergence d'un leadership jeune plus inclusif, notamment à travers les Cellules locales de promotion des droits humains, les Groupes Solidaires et les initiatives entrepreneuriales développées avec l'appui de la FCH-Espwa. Les jeunes femmes ont occupé des responsabilités accrues dans les activités économiques et communautaires, renforçant leur participation aux processus décisionnels locaux.**

**Les résultats observés mettent en évidence que l'intégration des solutions fondées sur la nature, des emplois verts et de la gouvernance participative constitue un levier efficace pour réduire les facteurs de vulnérabilité, renforcer la résilience communautaire et consolider durablement la paix. Ils démontrent également que les investissements dans les moyens de subsistance, le dialogue communautaire et le renforcement des institutions locales contribuent à créer des conditions favorables à une stabilité durable et à une meilleure prévention des conflits liés aux ressources naturelles.**

Dans l'affirmative, veuillez fournir des sources ou des références (y compris des liens) comme preuve des résultats de la consolidation de la paix, ou les soumettre en pièces jointes supplémentaires.

*Les données probantes peuvent être quantitatives ou qualitatives, mais elles doivent démontrer les progrès réalisés par rapport aux indicateurs de résultats du cadre de résultats du projet. Il peut s'agir d'enquêtes sur le projet (comme des sondages de perception), de rapports de surveillance, de documents gouvernementaux ou d'autres productions de connaissances qui ont été élaborés dans le cadre du projet.*

**Les résultats de consolidation de la paix présentés dans ce rapport sont étayés par plusieurs sources quantitatives et qualitatives produites tout au long de la mise en œuvre du projet, notamment : (i) l'étude de référence (baseline) et les données de suivi des indicateurs du cadre de résultats ; (ii) les rapports narratifs et finaux du PNUE, de l'OIT, de GADDIH, de la Fondation Nouvelle Grand'Anse (FNGA) et de la FCH-Espwa ; (iii) les rapports des missions conjointes de suivi et de supervision ; (iv) les rapports, procès-verbaux et documents produits dans le cadre des Plans d'Actions Environnementales Communautaires (PAEC) ; (v) les documents relatifs à la mise en place des mécanismes de Suivi & Évaluation à Base Communautaire (S&EBC) ; (vi) les bases de données des bénéficiaires, des Groupes Solidaires et des activités agroécologiques, d'élevage et de la filière bambou ; (vii) le Livre blanc sur les liens entre environnement, climat, paix et sécurité en Haïti, élaboré dans le cadre du projet ; ainsi que (viii) les témoignages écrits et audiovisuels des bénéficiaires, les études de cas, la documentation photographique et les récits de changement recueillis auprès des jeunes, des partenaires de mise en œuvre et des autorités locales. Ces différentes sources démontrent les progrès réalisés en matière de cohésion sociale, d'intégration des jeunes déplacés, de gouvernance environnementale participative et de consolidation de la paix dans les communes de Corail et de Jérémie.**

File attachment

[Click here to upload file. \(< 10MB\)](#)

## Partie II: Progrès par Résultat du projet

Combien de RESULTATS ce projet a-t-il ? \*

1    2    **3**    4    5    Plus de 5

Veuillez écrire les résultats du projet tels qu'ils figurent dans le cadre des résultats du projet qui se trouve dans le document du projet.

Résultat 1 \*

**Amélioration des connaissances environnementales et des capacités techniques des jeunes âgés de 18 à 30 ans, particulièrement les jeunes déplacés ou à risque de migration, pour devenir plus résilients et plus productifs en agroécologie d'ici 2025**

Résultat 2 \*

**Diminution du flux migratoire des jeunes âgés de 18 à 30 ans, du département de la Grand'anse vers les zones urbaines, en vue de favoriser la stabilité des jeunes et encourager leur auto-emplois vert d'ici 2025.**

Résultat 3 \*

**: Augmentation du niveau d'engagement des jeunes âgés de 18 à 30 ans sur les questions environnementales (comme étant un vecteur de paix et de réduction des conflits) afin de devenir des acteurs de paix, de justice et de cohésion sociale d'ici 2025**

Résultat 4	*
Résultat 5	*
Résultat 6	*
Résultat 7	*
Résultat 8	*
Résultats Additionnels <i>Si le projet a plus de 8 résultats, veuillez énumérer les résultats restants ici.</i>	*

## ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du Résultat1 dans le tableau ci-dessous

- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le par "N/A" et fournissez toute explication.
- Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (500 caractères maximum par entrée)

» Résultat 1 : Amélioration des connaissances environnementales et des capacités techniques des jeunes âgés de 18 à 30 ans, particulièrement les jeunes déplacés ou à risque de migration, pour devenir plus résilients et plus productifs en agroécologie d'ici 2025

O C 1	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès de l'indicateur pour la période de référence	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
1.1	% des jeunes ayant été sensibilisés par les jeunes enrôlés dans le projet, qui ont résisté à : i) l'adhésion d'un groupe de gangs et ; ii) la migration pour "chercher la vi" dans les autres villes urbaines	Résistance gangs : 97,2 % non sollicités Intention migratoire : 32 %	80%	85%	85%	Les activités de sensibilisation, les Groupes Solidaires, les formations et les opportunités économiques créées par le projet ont renforcé la résilience des jeunes face aux facteurs de migration forcée et aux risques de recrutement par les groupes armés. Les témoignages recueillis indiquent une évolution positive des perceptions des jeunes concernant leurs perspectives d'avenir au sein de leurs communautés.

1. 2	% des jeunes qui ont fait le choix de s'investir dans l'agroécologie et qui le considère comme étant une arme pour la consolidation de la paix.	20,6 % connaissent l'agroécologie (méconnaissance massive) mais 77 % croient à son potentiel pacificateur	80% de jeunes des deux sexes	70%	80%	Les formations pratiques, les parcelles agroécologiques, les activités de démonstration et l'accompagnement technique ont permis aux jeunes de développer des compétences concrètes en agroécologie et de reconnaître celle-ci comme un levier de résilience économique, de cohésion sociale et de consolidation de la paix.
1. 3	% de personnes, qui pensent qu'il existe une très bonne cohabitation pacifique entre les personnes déplacées et les populations hôtes dans les zones d'intervention du projet.	63,2 % perceptions positives globales, mais forte disparité : Corail : 85,9 % / Jérémie : 39,9 %	80% de la population	20%	60%	Les activités de dialogue communautaire, les Groupes Solidaires et le processus PAEC ont contribué à renforcer progressivement les relations entre communautés hôtes et personnes déplacées, tout en améliorant les mécanismes locaux de coopération autour de la gestion durable des ressources naturelles.

1. 4						
1. 5						

Combien de produits sont définis sous le résultat 1?

1    2    **3**    4    5    Plus de 5

Veuillez lister tous les produits pour le résultat 1.

Produit 1.1

**Les capacités de production en agroécologie des zones rurales et urbaines sont renforcées en infrastructures novatrices d'ici 2024.**

Produit 1.2

**Les capacités techniques et matérielles des groupes de jeunes âgés de 18 à 30 ans en milieu rural et urbain sont renforcées dans le domaine de l'agroécologie d'ici 2024.**

Produit 1.3

**Un mécanisme de wooffing est expérimenté pour permettre à de jeunes haïtiens âgés de 18 à 30 ans en situation de migration d'être exposés à l'agroécologie et à la démarche de stabilisation.**

Produit 1.4

Produit 1.5

Autres Produits

*Si le résultat 1 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.*

Pour chaque produit, et en utilisant le cadre des résultats du projet, fournissez une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport à tous les indicateurs de produit.

**» Produit 1.1: Les capacités de production en agroécologie des zones rurales et urbaines sont renforcées en infrastructures novatrices d'ici 2024.**

1. 1	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
1. 1. 1	<b>Nombre d'infrastructures communautaires basées sur l'agroécologie et l'innovation mise sur pied et fonctionnelles</b>	aucune infrastructure existante avant la mise en œuvre)	6	1	6	<b>Les infrastructures communautaires prévues ont été mises en place et sont fonctionnelles. Elles constituent désormais des espaces permanents de production, d'apprentissage, de démonstration et de coopération entre les jeunes et les communautés.</b>

1. 1. 2	Augmentation du niveau de production en agroécologie des communautés issues zones ciblées par le projet	20.6% Pratique agroécologique quasi inexistante selon la baseline (20,6 % seulement déclarent connaître l'agroécologie)	+50%	+40%	+70%	Les activités du projet ont permis une augmentation significative des pratiques agroécologiques dans les zones d'intervention grâce aux pépinières communautaires, aux parcelles de démonstration, aux activités agroforestières et à l'accompagnement technique continu des bénéficiaires.
1. 1. 3	% de fermes familiales installées qui promeuvent la cohabitation pacifique entre fermiers jeunes et majeurs	0 (aucune ferme structurée recensée dans la baseline)	80%	15%	80%	Les fermes familiales et les espaces productifs créés dans le cadre du projet favorisent progressivement la collaboration intergénérationnelle et renforcent les liens de solidarité au sein des communautés.
1. 1. 4						
1. 1. 5						

» **Produit 1.2: Les capacités techniques et matérielles des groupes de jeunes âgés de 18 à 30 ans en milieu rural et urbain sont renforcées dans le domaine de l'agroécologie d'ici 2024.**

1. 2	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
1. 2. 1	<b>Indicateur 1.2.1 Nombre de jeunes femmes et de jeunes hommes ayant bénéficié d'un renforcement des capacités techniques et matérielles dans le domaine de l'agroécologie</b>	<b>0 (aucun jeune formé avant démarrage)</b>	<b>500</b>	<b>150</b>	<b>500</b>	<b>La cible prévue a été atteinte grâce à la mobilisation conjointe des partenaires de mise en œuvre et au déploiement des formations techniques, des démonstrations pratiques et des dispositifs d'accompagnement des jeunes.</b>

1. 2. 2	<b>Pourcentage de jeunes femmes et de jeunes hommes qui ont pu trouver une stabilité et une résilience économique grâce à l'agroécologie.</b>	<b>0 (Revenus très faibles dans la baseline : 57,6 % sous 5 000 HTG/mois, activités économiques instables)</b>	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>80%</b>	<b>Les investissements réalisés dans l'agroécologie, les petits élevages et les activités génératrices de revenus ont permis d'améliorer progressivement la stabilité économique des jeunes bénéficiaires et leur capacité d'adaptation face aux crises.</b>
1. 2. 3						
1. 2. 4						
1. 2. 5						

» **Produit 1.3: Un mécanisme de woofing est expérimenté pour permettre à de jeunes haïtiens âgés de 18 à 30 ans en situation de migration d'être exposés à l'agroécologie et à la démarche de stabilisation.**

1. 3	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
1. 3. 1	<b>Nombre de jeunes femmes et de jeunes hommes en situation de migration ayant participé au mécanisme de woofing.</b>	<b>aucun dispositif existant avant le projet)</b>	<b>500</b>	<b>175</b>	<b>500</b>	<b>Le mécanisme de woofing a permis à des jeunes en situation de migration ou de vulnérabilité d'acquérir une expérience pratique en agroécologie et de renforcer leurs perspectives d'insertion économique dans leurs communautés d'origine.</b>
1. 3. 2	<b>% des jeunes en situation de woofing ayant acquis des compétences en agroécologie, qui ont renoncé à la migration pour se stabiliser dans leur communauté.</b>	<b>0</b>	<b>80% des deux sexes</b>	<b>10%</b>	<b>80%</b>	<b>Les jeunes interrogés ont exprimé une plus grande volonté de rester dans leur communauté grâce aux nouvelles opportunités créées par le projet.</b>

1. 3. 3 .....						
1. 3. 4 .....						
1. 3. 5 .....						

» **Produit 1.4:**

1. 4	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
1. 4. 1						
1. 4. 2						
1. 4. 3						
1. 4. 4						
1. 4. 5						

» **Produit 1.5:**

1. 5	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
1. 5. 1						
1. 5. 2						
1. 5. 3						
1. 5. 4						
1. 5. 5						

» Résultat 2 : Diminution du flux migratoire des jeunes agés de 18 à 30 ans, du département de la Grand'anse vers les zones urbaines, en vue de favoriser la stabilité des jeunes et encourager leur auto-emplois vert d'ici 2025.

O C 2	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès de l'indicateur pour la période de référence	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
2.1	Taux de réduction du flux migratoire des jeunes agés de 18 à 30 ans, entre le département de la Grand;Anse et les villes urbaines.	0 Flux importants, solde quasi neutre	80%	55%	80%	Les activités économiques développées dans le cadre du projet ont contribué à renforcer l'ancrage territorial des jeunes et à réduire les facteurs économiques qui alimentent les migrations contraintes.
2.2	Indicateur 2.2 % de jeunes femmes et filles ayant vu leur revenu augmenté grâce aux activités agrécologiques et artisanales	0 Revenu faible : 53-61 % sous 5 000 HTG	80%	55%	80%	Les activités agroécologiques, artisanales et entrepreneuriales ont renforcé progressivement les revenus et les capacités économiques des jeunes femmes bénéficiaires, contribuant à leur autonomisation et à leur résilience.

2. 3	<b>Indicateur 2.3 Taux de réduction du flux migratoire des jeunes agés de 18 à 30 ans, ente le département de la Grand;Anse et les villes urbaines.</b>	<b>0</b>	<b>80% des jeunes des deux sexes</b>	<b>80%</b>	<b>80%</b>	<b>Les mécanismes de suivi montrent une évolution positive des perspectives de stabilisation des jeunes dans les zones d'intervention grâce aux opportunités créées par le projet.</b>
2. 4						
2. 5						

Combien de produits sont définis sous le résultat 2?

1  2  3  4  5  Plus de 5

Veuillez lister tous les produits pour le résultat 2

Produit 2.1

Produit 2.2

Produit 2.3

Produit 2.4

Produit 2.5

---

Autres Produits

*Si le résultat 2 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.*

---

Pour chaque produit, et en utilisant le cadre des résultats du projet, fournissez une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport à tous les indicateurs de produit.

» **Produit 2.1:**

2. 1	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2.1.1	<b>Nombre de jeunes qui ont bénéficié d'un renforcement des capacités techniques et commerciales dans le domaine de l'économie verte et de l'artisanat.</b>	0	500 jeunes (250 hommes /250 femmes)	350	500 (250 hommes et 250 femmes)	Les initiatives entrepreneuriales accompagnées par le projet renforcent progressivement le tissu économique local et favorisent l'émergence d'activités génératrices de revenus portées par les jeunes.
2.1.2	<b>Indicateur 2.1.2 % des jeunes qui ont pu créer des revenus stables grâce à l'économie verte &amp; l'artisanat "Culture &amp; expression de Paix"</b>	0	90%	55%	90%	Les premières activités économiques développées par les bénéficiaires démontrent un potentiel réel de création de revenus durables et de diversification des moyens de subsistance.

2. 1. 3 .....						
2. 1. 4 .....						
2. 1. 5 .....						

» **Produit 2.2:**

2. 2	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
2. 2. 1	<b>Nombre d'entreprises agroécologiques ou artisanales créées par ces jeunes</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>Les initiatives entrepreneuriales accompagnées par le projet renforcent progressivement le tissu économique local et favorisent l'émergence d'activités génératrices de revenus portées par les jeunes.</b>
2. 2. 2	<b>% des jeunes qui sont insérés dans le tissu économique social grâce à l'accompagnement des entreprises.</b>	<b>0</b>	<b>50%</b>	<b>25%</b>	<b>50%</b>	<b>L'accompagnement technique, organisationnel et économique a facilité l'insertion progressive des jeunes dans les dynamiques locales de développement et dans les chaînes de valeur vertes.</b>

2. 2. 3 .....						
2. 2. 4 .....						
2. 2. 5 .....						

» **Produit 2.3:**

2. 3	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
2. 3. 1						
2. 3. 2						
2. 3. 3						
2. 3. 4						
2. 3. 5						

» **Produit 2.4:**

2. 4	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
2. 4. 1						
2. 4. 2						
2. 4. 3						
2. 4. 4						
2. 4. 5						

» **Produit 2.5:**

2. 5	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
2. 5. 1						
2. 5. 2						
2. 5. 3						
2. 5. 4						
2. 5. 5						

» Résultat 3 : : Augmentation du niveau d'engagement des jeunes âgés de 18 à 30 ans sur les questions environnementales (comme étant un vecteur de paix et de réduction des conflits) afin de devenir des acteurs de paix, de justice et de cohésion sociale d'ici 2025

O C 3	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès de l'indicateur pour la période de référence	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a)
3.1	Indicateur 3.1 % de jeunes femmes et de jeunes hommes qui sont engagés à participer activement aux questions environnementales comme vecteur de paix et de réduction des conflits dans leur communauté	0	80% des deux sexes	10%	75%	Les jeunes participent désormais de manière plus active aux initiatives environnementales communautaires, aux espaces de dialogue et aux mécanismes locaux de prévention des conflits, renforçant ainsi leur rôle d'acteurs de paix au sein de leurs communautés.

3.2	Indicateur 3.2 Le taux de réduction des conflits liés à la gestion des ressources naturelles	0	-50% des deux sexes	-20%	- 50%	Les témoignages recueillis, les observations de terrain et les rapports des partenaires indiquent une amélioration de la cohésion sociale et une diminution des tensions dans plusieurs communautés.
3.3						
3.4						
3.5						

Combien de produits sont définis sous le résultat 3?

1  2  3  4  5  Plus de 5

Veuillez lister tous les produits pour le résultat 3

Produit 3.1

**Produit 3.1 : Les capacités techniques des jeunes âgés de 18 à 30 ans sont renforcées dans le domaine des droits fondamentaux, prévention des violences, gestion des risques, mise en valeur des opportunités, et gestion locale des conflits (méthode du « Planning environnemental communautaire ») d'ici 2024.**

Produit 3.2

**Produit 3.2 : Les organisations communautaires (OC) et les organisations de la société civile locale (OSC), les organisations privées partenaires du projet (OP) et les représentants de la structure étatique (RSE) sont engagées et soutiennent les jeunes dans leurs actions de plaidoyer menées dans les communautés d'ici 2025 pour faire avancer le dialogue social et les questions environnementales comme étant un vecteur de paix et de cohésion sociale en Haïti d'ici 2025.**

Produit 3.3

---

Produit 3.4

---

Produit 3.5

---

Autres Produits

*Si le résultat 3 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.*

---

Pour chaque produit, et en utilisant le cadre des résultats du projet, fournissez une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport à tous les indicateurs de produit.

**» Produit 3.1: Produit 3.1 : Les capacités techniques des jeunes âgés de 18 à 30 ans sont renforcées dans le domaine des droits fondamentaux, prévention des violences, gestion des risques, mise en valeur des opportunités, et gestion locale des conflits (méthode du « Planning environnemental communautaire ») d'ici 2024.**

3. 1	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
3. 1. 1	<b>Nombre de jeunes ayant bénéficié du renforcement des capacités techniques dans les domaines des droits fondamentaux, prévention des violences, gestion des risques, mise en valeur des opportunités et gestion locale des conflits</b>	0	400 (200 jeunes hommes / 200 jeunes femmes)	400 (200 jeunes hommes, 200 jeunes femmes)	400 (200 jeunes hommes, 200 jeunes femmes)	Les formations ont renforcé les capacités des jeunes en matière de droits humains, prévention des violences, gouvernance environnementale, médiation et gestion des conflits, favorisant leur implication dans les processus communautaires.

3. 1. 2	Nombre d'ateliers communautaires réalisés dans le cadre du PAEC pour renforcer les capacités techniques des jeunes.	0	20	6	20	Les ateliers PAEC ont permis de créer des espaces inclusifs de dialogue, d'analyse participative et de planification collective impliquant jeunes, autorités locales et communautés.
3. 1. 3	# de jeunes-hommes & de jeunes-femmes intégrées dans les mécanismes communautaires existants sur la prévention-gestion des conflits liés aux ressources naturelles.	Resultat de l'etude de base	400 (200 jeunes hommes / 200 jeunes femmes).	400 (200 jeunes hommes / 200 jeunes femmes).	400 (200 jeunes hommes / 200 jeunes femmes).	. Les jeunes formés participent désormais activement aux mécanismes communautaires de prévention et de gestion des conflits liés aux ressources naturelles, renforçant ainsi les capacités locales de médiation.
3. 1. 4						
3. 1. 5						

» **Produit 3.2: Produit 3.2 : Les organisations communautaires (OC) et les organisations de la société civile locale (OSC), les organisations privées partenaires du projet (OP) et les représentants de la structure étatique (RSE) sont engagées et soutiennent les jeunes dans leurs actions de plaidoyer menées dans les communautés d'ici 2025 pour faire avancer le dialogue social et les questions environnementales comme étant un vecteur de paix et de cohésion sociale en Haïti d'ici 2025.**

3. 2	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
3. 2. 1	% d'OC, d'OSC, d'OP et de RSE identifiés qui s'engagent avec les jeunes dans le processus PAEC	0	100%	10%	100%	Les organisations communautaires, les autorités locales et les services déconcentrés de l'État se sont progressivement appropriés les démarches participatives promues par le projet et collaborent davantage avec les jeunes dans les initiatives environnementales et de consolidation de la paix.

3. 2. 2	Indicateur 3.2.2 % d'actions de plaidoyer initiées par les jeunes qui ont été soutenues avec succès par les OS, les OCB, les OP et les RSE de leur communauté.	0	80%	30%	80%	Les initiatives portées par les jeunes bénéficient désormais d'un soutien accru des organisations communautaires et des institutions locales, favorisant leur pérennisation et leur intégration dans les dynamiques territoriales.
3. 2. 3	% de jeunes croient que leur rôle d'agents de la paix s'est accru dans leur communauté	0	80%	20%	80%	Les témoignages recueillis auprès des bénéficiaires montrent une évolution positive de leur perception de leur rôle dans la prévention des conflits, la protection de l'environnement et la promotion de la cohésion sociale.
3. 2. 4						
3. 2. 5						

» **Produit 3.3:**

3. 3	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
3. 3. 1						
3. 3. 2						
3. 3. 3						
3. 3. 4						
3. 3. 5						

» **Produit 3.4:**

3. 4	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
3. 4. 1						
3. 4. 2						
3. 4. 3						
3. 4. 4						
3. 4. 5						

» **Produit 3.5:**

3. 5	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
3. 5. 1						
3. 5. 2						
3. 5. 3						
3. 5. 4						
3. 5. 5						

» Résultat 4 :

O C 4	Indicateu rs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès de l'indicate ur pour la période de référence	Progrès de l'indicate ur depuis le début du projet	Raisons pour les retards ou changem ents (s'il y en a)
4. 1						
4. 2						
4. 3						
4. 4						
4. 5						

Combien de produits sont définis sous le résultat 4?

1    2    3    4    5    Plus de 5

Veuillez lister tous les produits pour le résultat 4

Produit 4.1

Produit 4.2

---

Produit 4.3

---

Produit 4.4

---

Produit 4.5

---

Autres Produits

*Si le résultat 4 a plus de 5 produits, veuillez énumérer les produits restants ici.*

---

Pour chaque produit, et en utilisant le cadre des résultats du projet, fournissez une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport à tous les indicateurs de produit.

» **Produit 4.1:**

4. 1	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
4. 1. 1						
4. 1. 2						
4. 1. 3						
4. 1. 4						
4. 1. 5						

» **Produit 4.2:**

4. 2	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
4. 2. 1						
4. 2. 2						
4. 2. 3						
4. 2. 4						
4. 2. 5						

» **Produit 4.3:**

4. 3	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
4. 3. 1						
4. 3. 2						
4. 3. 3						
4. 3. 4						
4. 3. 5						

» **Produit 4.4:**

4. 4	Indicateur s <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des l'indicateu rs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateu r depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changeme nts (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
4. 4. 1						
4. 4. 2						
4. 4. 3						
4. 4. 4						
4. 4. 5						

» **Produit 4.5:**

4. 5	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès des indicateurs pour la période de référence <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur pour la période de rapport</i>	Progrès de l'indicateur depuis le début du projet <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
4. 5. 1						
4. 5. 2						
4. 5. 3						
4. 5. 4						
4. 5. 5						

Si le projet comporte plus de 4 résultats, utilisez cet espace pour décrire les progrès réalisés sur les indicateurs des résultats restants.

\*

## Partie III: Questions transversales

Le projet prévoit-il d'organiser des événements au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films

**Si oui, indiquez combien d'événements, at pour chacun, la date approximative et une brève description, inculant les objectifs, l'audience cible et le lieu (si connu)**

Événements	Titre de l'événement	Date (peut être approximative)	Lieu (Si connu)	Audience cible	Objectifs (900 caractères)
Événement 1	Mission post-projet de déploiement du mécanisme de Suivi & Évaluation à Base Communautaire (S&EBC) et dénombrement des ménages bénéficiaires	Juillet 2026	Communes de Corail et Jérémie, Département de la Grand'Anse	Ménages bénéficiaires du projet, jeunes membres des Groupes Solidaires, partenaires de mise en œuvre (GADDIH, FNGA), autorités locales, CASEC, ASEC et structures communautaires	Bien que le projet soit officiellement achevé, cette mission vise à consolider les acquis et à documenter les effets durables des interventions à travers le déploiement du mécanisme de Suivi & Évaluation à Base Communautaire (S&EBC). Elle permettra notamment de réaliser le dénombrement des ménages bénéficiaires, de mettre à jour les données communautaires, de recueillir des informations sur les changements observés en matière de résilience, de cohésion sociale et de consolidation de la paix, et de renforcer les capacités des structures locales pour assurer le suivi participatif et la pérennisation des résultats du projet.
Événement 2					

<b>Événement 3</b>					
<b>Événement 4</b>					

## Impact Humain

Cette section s'intéresse à l'impact humain du projet. Indiquez le nombre de parties prenantes clés du projet, et pour chacune, décrivez brièvement:

- i. Les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet
- ii. L'impact du projet sur leur vies
- iii. Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

*Il s'agit d'une question facultative. Vous pouvez la laisser sans réponse si elle n'est pas pertinente*

<b>Impact Humain</b>	<b>Partie Prenante</b>	<b>Quel est l'impact du projet sur leur vies?</b>	<b>Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes</b>

<p><b>1</b></p>	<p>Jeunes bénéficiaires (Corail et Jérémie)</p>	<p>Le projet a permis à 500 jeunes, dont 50 % de jeunes femmes et plusieurs jeunes déplacés par la crise sécuritaire, de développer des moyens de subsistance durables, de renforcer leurs compétences techniques et leur résilience économique. Au-delà des activités productives, les Groupes Solidaires ont créé des espaces de confiance, d'entraide et de dialogue qui ont facilité l'intégration des jeunes déplacés, renforcé leur sentiment d'appartenance et favorisé leur engagement dans la vie communautaire et la consolidation de la paix.</p>	<p>« Avant, je pensais quitter ma communauté parce que je ne voyais aucun avenir ici. Aujourd'hui, grâce au projet, je produis, je travaille avec d'autres jeunes et je participe aux activités de ma communauté. J'ai retrouvé confiance en moi et je crois que nous pouvons construire notre avenir ici. »</p> <p>Shadaelle DECADE, bénéficiaire, Duquillon Corail,</p>
<p><b>2</b></p>	<p>Partenaires de mise en œuvre (GADDIH / FNGA)</p>	<p>Le projet a renforcé les capacités des organisations locales à accompagner les jeunes et à promouvoir des approches intégrées liant agroécologie, résilience climatique et consolidation de la paix. Il a également permis de créer des mécanismes communautaires durables de dialogue, de gouvernance environnementale et de médiation autour des ressources naturelles.</p>	<p>Le plus grand changement que nous avons observé n'est pas seulement la création des parcelles agroécologiques ou la distribution des kits. C'est la confiance qui s'est progressivement reconstruite entre les jeunes, les personnes déplacées et les communautés d'accueil. Les Groupes Solidaires sont devenus de véritables espaces de dialogue, d'entraide et de cohésion sociale. »</p> <p>Représentant de la FNGA Blanchard LOUIS</p>

<p><b>3</b></p>	<p><b>Autorités locales et institutions publiques (Mairies, CASEC, ASEC, DDE, DDA)</b></p>	<p><b>Le projet a favorisé un dialogue renforcé entre les collectivités territoriales, les services déconcentrés de l'État, les organisations communautaires et les jeunes. Les PAEC et les mécanismes participatifs mis en place constituent désormais des outils de gouvernance locale qui facilitent la concertation, la gestion durable des ressources naturelles et la prévention des conflits. « Ce projet nous a montré que les jeunes peuvent être des acteurs de paix et non seulement des bénéficiaires. Aujourd'hui, ils participent davantage aux décisions locales, travaillent ensemble et contribuent à résoudre les problèmes liés à l'environnement et aux ressources naturelles dans leurs communautés. » Représentant d'une autorité locale Lundy Marie Lanise CASEC Haute voldrogue</b></p>	<p><b>« Ce projet nous a montré que les jeunes peuvent être des acteurs de paix et non seulement des bénéficiaires. Aujourd'hui, ils participent davantage aux décisions locales, travaillent ensemble et contribuent à résoudre les problèmes liés à l'environnement et aux ressources naturelles dans leurs communautés. » Représentant d'une autorité locale Lundy Marie Lanise CASEC Haute voldrogue</b></p>
<p><b>4</b></p>			

En plus de l'impact spécifique aux parties prenantes décrit dans les questions précédents, vous pouvez utiliser cet espace pour décrire tout autre impact humain du projet

*Veillez limiter votre réponse à 4000 caractères*

**Au-delà des résultats quantifiables, le projet « Jeunesse, Agroécologie et Emplois Verts pour la Paix » a produit des transformations humaines profondes dans les communes de Corail et de Jérémie, en renforçant la confiance, la solidarité et le sentiment d'appartenance des jeunes à leurs communautés.**

**L'un des changements les plus significatifs observés réside dans la restauration progressive des liens sociaux entre les jeunes déplacés par la crise sécuritaire et les communautés d'accueil. À travers les Groupes Solidaires, les activités productives collectives et les espaces de dialogue mis en place dans le cadre du projet, les bénéficiaires ont appris à travailler ensemble, à partager des responsabilités communes et à construire progressivement des relations de confiance autour d'objectifs communs.**

**Les témoignages recueillis auprès des jeunes et des partenaires de mise en œuvre montrent également une évolution importante des perceptions et des comportements. De nombreux jeunes déclarent désormais envisager leur avenir au sein de leur communauté plutôt que dans la migration, grâce aux opportunités créées par l'agroécologie, les emplois verts et les activités génératrices de revenus. Ils se perçoivent davantage comme des acteurs du développement local, capables de contribuer à la protection de leur environnement et à la prévention des conflits.**

**Le projet a également favorisé l'autonomisation des jeunes femmes, non seulement par un meilleur accès aux activités économiques et aux ressources productives, mais aussi par leur participation croissante aux espaces de dialogue, aux Groupes Solidaires et aux mécanismes locaux de gouvernance. Plusieurs jeunes femmes ont émergé comme leaders communautaires et modèles positifs au sein de leurs localités.**

**Sur le plan communautaire, le processus de Planification des Actions Environnementales Communautaires (PAEC) a contribué à instaurer une culture de concertation autour de la gestion durable des ressources naturelles. Les autorités locales, les organisations communautaires et les jeunes collaborent davantage dans l'identification des priorités locales et dans la recherche de solutions collectives aux défis environnementaux et sociaux.**

**Le projet a enfin contribué à faire évoluer la perception de l'environnement, désormais considéré non seulement comme une ressource économique, mais également comme un vecteur de dialogue, de cohésion sociale et de consolidation de la paix. Cette prise de conscience collective constitue l'un des acquis les plus durables de l'intervention et offre une base solide pour la poursuite d'initiatives locales en faveur de la résilience climatique, de l'inclusion des jeunes et de la paix durable dans la Grand'Anse.**

**Comme l'ont exprimé plusieurs bénéficiaires lors des entretiens de terrain, « le plus grand changement n'est pas seulement ce que nous avons produit, mais la confiance que nous avons reconstruite entre nous et notre capacité à travailler ensemble pour l'avenir de notre communauté »**

Vous pouvez également joindre un maximum de 3 fichiers dans différents formats (fichiers image, powerpoint, pdf, vidéo, etc.) pour illustrer l'impact humain du projet

**OPTIONAL**

Fichier 1

**OPTIONAL**

[Click here to upload file. \(< 10MB\)](#)

Fichier 2

**OPTIONAL**

[Click here to upload file. \(< 10MB\)](#)

Fichier 3

**OPTIONAL**

[Click here to upload file.](#) (< 10MB)

---

Vous pouvez également ajouter jusqu'à 3 liens vers des ressources en ligne qui illustrent l'impact humain du projet

**OPTIONAL**

---

Lien 1

**OPTIONAL**

---

Lien 2

**OPTIONAL**

---

Lien 3

**OPTIONAL**

---

Veillez cocher le changement applicable en fonction du récit ci-dessus.

---

Comment nous avons travaillé: \*

*Veillez sélectionner jusqu'à 3.*

- Numérisation améliorée
- Des méthodes de travail innovantes
- Ressources supplémentaires mobilisées
- Cadres politiques améliorés ou initiés
- Capacités renforcées
- Partenariat avec des organisations locales de la société civile
- Élargir les coalitions et galvaniser la volonté politique
- Renforcer les partenariats avec les institutions financières internationales (IFIS)
- Renforcement des partenariats au sein des agences des Nations Unies

Veuillez expliquer l'une des options sélectionnées

*Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères*

**Le projet a largement tiré parti des outils numériques pour renforcer la qualité de la collecte, du suivi et de l'analyse des données tout au long de sa mise en œuvre. Les plateformes KoboCollect et ODK ont été utilisées pour les enquêtes communautaires, les diagnostics participatifs du PAEC et le suivi des bénéficiaires, permettant une collecte rapide, fiable et géoréférencée des informations.**

**Les tableaux de bord numériques ont facilité la supervision des activités par le PNUE et les partenaires de mise en œuvre (GADDIH, FNGA et Fondation Espwa), améliorant la transparence, la qualité des données et la prise de décision. Les groupes WhatsApp communautaires ont également constitué un outil essentiel de coordination entre les équipes techniques, les jeunes leaders et les partenaires locaux, favorisant une communication continue et un suivi rapproché des activités sur le terrain.**

Veuillez expliquer l'une des options sélectionnées

*Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères*

**Le projet a développé une approche innovante combinant agroécologie, création d'emplois verts, gouvernance environnementale participative et consolidation de la paix. Les Groupes Solidaires et le processus de Planification des Actions Environnementales Communautaires (PAEC) ont constitué des espaces permanents de dialogue, de concertation et de résolution collective des problèmes locaux.**

**L'approche participative a permis aux jeunes de devenir non seulement bénéficiaires des activités, mais également acteurs de la planification territoriale, de la médiation environnementale et du développement local. Les activités agroécologiques, les pépinières communautaires, les parcelles de démonstration et les initiatives d'élevage ont servi simultanément de leviers économiques, d'espaces d'apprentissage et de mécanismes de renforcement de la cohésion sociale.**

Veuillez expliquer l'une des options sélectionnées

*Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères*

**Le projet a contribué à renforcer le dialogue entre les jeunes, les collectivités territoriales, les services déconcentrés de l'État et les organisations communautaires autour de la gestion durable des ressources naturelles et de la sécurité climatique.**

**Les processus participatifs développés dans le cadre des PAEC ont créé une base solide pour une gouvernance environnementale plus inclusive et pour une meilleure intégration des priorités communautaires dans les processus locaux de planification. Ils ont également favorisé l'émergence de mécanismes locaux de concertation susceptibles d'être pérennisés et reproduits dans d'autres communes de la Grand'Anse.**

**Le mécanisme de Suivi & Évaluation à Base Communautaire (S&EBC), développé dans le cadre du projet, constitue également un acquis important pouvant servir de référence pour de futures initiatives de suivi participatif, de résilience communautaire et de consolidation de la paix.**

## Avec qui travaillons-nous

\*

- Renforcement des partenariats avec les IFI
- Renforcement des partenariats au sein des agences des Nations Unies
- Partenariat avec des organisations locales de la société civile
- En partenariat avec le milieu universitaire/académique local
- En partenariat avec des entités infranationales
- En partenariat avec des entités nationales
- En partenariat avec des volontaires locaux

## Expliquez, s'il vous plaît

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères*

**Le projet a permis de consolider une collaboration étroite entre le PNUE et l'OIT autour d'une vision commune reliant sécurité climatique, emplois verts, inclusion des jeunes et consolidation de la paix.**

**Cette complémentarité s'est traduite par une coordination technique régulière, des missions conjointes de suivi, une harmonisation des approches méthodologiques et un accompagnement coordonné des partenaires locaux. Elle a également favorisé le développement d'une approche intégrée mobilisant les compétences respectives des deux agences en matière d'environnement, de résilience, d'insertion socio-économique des jeunes et de prévention des conflits.**

**Cette expérience constitue une base solide pour le développement de futures initiatives conjointes dans la Grand'Anse et dans d'autres régions d'Haïti, tout en offrant un modèle reproductible de collaboration inter-agences au service de la consolidation durable de la paix.**

Leave no one behind – Ne laisser personne de côté

---

Sélectionner tous les bénéficiaires ciblés par les ressources PBF, comme décrit dans le document projet \*

*Obligatoire*

- Personnes sans-emploi (Chômeurs)
- Minorités (ex. race, origine ethnique, linguistique, religion, etc.)
- Communautés autochtones
- Personnes handicapées
- Personnes touchées par la violence (par exemple, VBG)
- Femmes
- Jeunesse
- Enfants
- Minorités liées à l'orientation sexuelle et/ou à l'identité et à l'expression de genre
- Personnes vivant dans et autour des zones frontalières
- Personnes touchées par des catastrophes naturelles
- Personnes affectées par les conflits armés
- Personnes déplacées internes, réfugiés ou migrants

## Partie IV : Suivi, Évaluation et Conformité

### » Suivi

Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport \*

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères*

**Le projet a produit un effet catalytique important en créant des conditions favorables à des changements durables dans les relations entre les communautés, les jeunes, les autorités locales et les institutions publiques, tout en ouvrant de nouvelles perspectives pour la consolidation de la paix à travers la gouvernance environnementale et les emplois verts.**

**Nouveaux espaces permanents de dialogue et de confiance établis - Ces mécanismes [Groupes de solidarité, PAEC, etc.] locaux favorisent le dialogue et la coopération entre des groupes qui interagissaient peu auparavant. Ils ont permis de réunir jeunes, femmes, personnes déplacées, autorités locales, organisations communautaires et services déconcentrés de l'État autour de priorités communes liées à la gestion durable des ressources naturelles et au développement local. Au-delà des activités du projet, ces espaces ont progressivement renforcé la confiance, la concertation et la résolution collaborative des problèmes au niveau communautaire.**

**Évolution des relations entre les communautés et les institutions publiques - Le projet a contribué à rapprocher les autorités locales et la société civile autour d'une démarche participative commune. Cette dynamique a favorisé une meilleure implication des institutions publiques dans les initiatives locales et renforcé la confiance des communautés envers les mécanismes de gouvernance territoriale.**

**Émergence des jeunes acteurs de paix et de gouvernance locale - Le projet a contribué à transformer le rôle des jeunes dans les communautés. Initialement considérés principalement comme des bénéficiaires ou comme un groupe particulièrement vulnérable à la migration et aux violences, ils sont progressivement devenus des acteurs reconnus de dialogue, de mobilisation communautaire, de médiation environnementale, etc. Ces jeunes participent désormais activement aux initiatives locales et constituent un capital humain mobilisable pour de futures interventions de consolidation de la paix.**

**Cohésion sociale renforcée entre personnes déplacées et communautés d'accueil- Les activités collectives d'agroécologie, les pépinières, les activités génératrices de revenus et les Groupes Solidaires ont constitué des espaces concrets de coopération entre jeunes déplacés et communautés d'accueil. Les témoignages recueillis au cours du projet mettent en évidence un renforcement progressif des relations de confiance, une diminution des préjugés et une meilleure intégration sociale des personnes déplacées au sein des communautés bénéficiaires.**

**Bases durables créées pour de futures interventions - Plusieurs outils et mécanismes (PAEC, S&EBC, etc.) développés, sont susceptibles d'être reproduits ou institutionnalisés au-delà de sa durée de mise en œuvre du projet. Ces plateformes locales peuvent servir de fondement à de futures initiatives dans les domaines de climat-sécurité climatique et paix.**

Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence ? \*

*Si seulement certains des indicateurs de résultats ont des lignes de base, sélectionnez 'oui'*

Oui

Non

Dans l'affirmative, veuillez fournir une brève description. Si ce n'est pas le cas, expliquez pourquoi et quand ils seront disponibles. \*

*Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères*

**Oui. Les indicateurs de résultats du projet reposent sur des bases de référence solides, établies dès le démarrage de l'intervention et consolidées par un dispositif continu de suivi-évaluation tout au long de la mise en œuvre. L'étude de référence (Baseline Study) a constitué le principal point de départ méthodologique pour mesurer les changements induits par les interventions. Elle a permis de documenter la situation initiale des jeunes et des communautés de Corail et de Jérémie en matière de moyens de subsistance, de cohésion sociale, de gouvernance locale, de perception de la sécurité, de vulnérabilité économique, de risques de migration, d'accès aux ressources naturelles et de participation aux processus décisionnels. Les résultats de cette étude ont mis en évidence une forte vulnérabilité économique des jeunes, un accès limité aux opportunités d'emploi, des tensions récurrentes autour de l'accès à la terre et à l'eau, une faible implication des jeunes – notamment des jeunes femmes – dans les mécanismes locaux de gouvernance, une méfiance persistante entre communautés d'accueil et personnes déplacées, ainsi qu'une forte intention migratoire liée au manque de perspectives économiques et à l'insécurité. Ces constats ont servi de base à la définition des indicateurs, des cibles et des stratégies d'intervention du projet. Tout au long de la mise en œuvre, les progrès ont été suivis grâce à un ensemble complémentaire d'outils comprenant l'étude de référence, les rapports narratifs et techniques des partenaires de mise en œuvre (GADDIH, FNGA et Fondation Culturelle Haïtienne Espwa), les missions conjointes de suivi conduites par le PNUE, l'OIT et le Secrétariat du PBF, les enquêtes de perception auprès des bénéficiaires, les données collectées via KoboCollect et ODK, les registres des Groupes Solidaires, les procès-verbaux des réunions communautaires, les rapports des PAEC ainsi que les témoignages des bénéficiaires et la documentation photographique et audiovisuelle géoréférencée. Le projet a également développé un mécanisme innovant de Suivi et Évaluation à Base Communautaire (S&EBC), permettant aux communautés de suivre elles-mêmes les changements observés, d'identifier les difficultés rencontrées et de contribuer activement à la production de données sur la cohésion sociale, la gouvernance locale, la résilience climatique et la consolidation de la paix. La combinaison de ces différentes sources d'information a permis de mesurer de manière rigoureuse les progrès réalisés, de documenter les changements de comportement et les effets sur les bénéficiaires, tout en assurant une gestion adaptative fondée sur des données probantes et une amélioration continue de la mise en œuvre du projet.**

Précisez quelles sources de preuves on été utilisées pour rendre compte des indicateurs (et sont disponibles sur demande) : \*

*Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères*

**Le suivi des indicateurs du projet s'est appuyé sur un ensemble cohérent de sources quantitatives et qualitatives disponibles auprès du PNUE, de l'OIT et des partenaires de mise en œuvre. Les principales sources de preuves comprennent l'étude de référence (Baseline Study), les rapports narratifs et techniques de GADDIH, de la Fondation Nouvelle Grand'Anse (FNGA) et de la Fondation Culturelle Haïtienne Espwa (FCH-Espwa), les rapports des missions conjointes de suivi et de supervision, les rapports du Plan d'Actions Environnementales Communautaires (PAEC), les documents relatifs aux mécanismes de Suivi & Évaluation à Base Communautaire (S&EBC), les bases de données des bénéficiaires et des Groupes Solidaires, les registres de formation et de participation, les données collectées à l'aide de KoboCollect et ODK, les fiches de suivi des activités agroécologiques, des pépinières, des parcelles, des kits d'élevage et des activités de la filière bambou. Ces informations sont complétées par les procès-verbaux des réunions communautaires, les enquêtes de perception, les témoignages écrits et audiovisuels des bénéficiaires et partenaires, la documentation photographique géoréférencée, les études de cas, les récits de changement ainsi que le Livre blanc sur les liens entre environnement, climat, paix et sécurité en Haïti élaboré dans le cadre du projet. L'ensemble de ces éléments est disponible sur demande et a permis de documenter de manière rigoureuse les progrès réalisés au regard des indicateurs du cadre de résultats.**

Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données aux niveaux de résultat ? \*

**L'enquête de perception est une collecte formelle d'informations auprès d'un échantillon de répondants sélectionnés au hasard par le biais de leurs réponses à des questions standardisées. Voir la note d'orientation du PBF pour plus d'informations.**  
[link](#)

Oui

Non

Veillez décrire brièvement. \*

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères*

**Le projet a conduit plusieurs exercices de collecte de données afin de mesurer les progrès réalisés au niveau des résultats et d'éclairer la prise de décision tout au long de sa mise en œuvre. Une étude de référence (Baseline Study) a été réalisée dès le démarrage afin d'établir la situation initiale des communautés de Corail et de Jérémie en matière de cohésion sociale, de moyens de subsistance, de gouvernance locale, de vulnérabilité économique, de perception de la sécurité, de migration et de gestion des ressources naturelles. Par la suite, des enquêtes de perception, des consultations communautaires, des diagnostics participatifs dans le cadre des PAEC, des missions conjointes de suivi ainsi que des exercices réguliers de collecte de données ont été réalisés auprès des bénéficiaires, des autorités locales et des partenaires. Les données ont été collectées à l'aide d'outils numériques tels que KoboCollect et ODK, puis complétées par des témoignages, des études de cas, des observations de terrain et des données issues des mécanismes S&EBC. Ces différentes sources ont permis de mesurer les changements de comportement, le renforcement de la cohésion sociale, l'amélioration des moyens de subsistance, l'intégration des jeunes déplacés, la participation des jeunes aux mécanismes locaux de gouvernance et les effets des interventions sur la consolidation de la paix.**

Le projet a-t-il utilisé ou mis en place des mécanismes de retour d'information de la communauté ? \*

**Le mécanisme de feedback communautaire, ou suivi communautaire, est un système organisé permettant aux communautés de participants de surveiller les effets et l'impact locaux d'une intervention. Idéalement, ce système permet à la communauté d'exprimer si ses attentes sont satisfaites et de fournir des suggestions aux décideurs pour un éventuel (re)centrage. Voir la note d'orientation du PBF pour plus d'informations** [link](#)

Oui

Non

Veillez décrire brièvement. \*

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères*

**Le projet a accordé une importance particulière à la participation communautaire et à la mise en place de mécanismes permanents de retour d'information afin de favoriser une gestion adaptative des interventions et de renforcer l'appropriation locale. Les Groupes Solidaires, les ateliers participatifs du Plan d'Actions Environnementales Communautaires (PAEC), les consultations communautaires, les réunions avec les CASEC, les ASEC, les collectivités territoriales et les services déconcentrés de l'État ont constitué des espaces réguliers permettant aux bénéficiaires d'exprimer leurs préoccupations, leurs attentes et leurs recommandations. Par ailleurs, le projet a mis en place deux mécanismes de Suivi & Évaluation à Base Communautaire (S&EBC) à Corail et à Jérémie. Ces dispositifs permettent aux communautés de suivre elles-mêmes les changements observés, de documenter les effets des interventions sur la cohésion sociale, la gouvernance locale et la résilience climatique, d'identifier les difficultés rencontrées et de proposer des mesures correctives. Ils favorisent également un dialogue régulier entre les jeunes, les autorités locales et les partenaires de mise en œuvre. Les informations recueillies à travers ces mécanismes, complétées par les données numériques collectées via KoboCollect et ODK, les missions de terrain, les témoignages et les réunions communautaires, ont été utilisées pour ajuster les activités du projet, renforcer la redevabilité et améliorer en continu la qualité des interventions.**

## » Evaluation

Le projet est-il sur la bonne voie pour mener son évaluation ? \*

- Oui
- Non
- Pas Applicable

Budget pour évaluation finale (en USD) \*

*Réponse obligatoire*

25000

Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, votre prochaine évaluation est-elle sur la bonne voie ?

- Oui
- Non
- Pas Applicable

Décrire les préparatifs pour l'évaluation

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères*

**Le Programme des Nations Unies pour l'Environnement (PNUE), en coordination avec l'Organisation internationale du Travail (OIT), a finalisé les Termes de Référence (TDR) de cette évaluation finale. Le processus de recrutement du consultant indépendant est actuellement en cours conformément aux procédures des Nations Unies. Une fois sélectionné, le consultant conduira l'évaluation en étroite collaboration avec les agences partenaires et les organisations de mise en œuvre, dans une démarche participative garantissant l'indépendance, la transparence et la crédibilité des résultats. Parallèlement, les équipes techniques procèdent à la compilation, à l'organisation et à la validation de l'ensemble de la documentation nécessaire à l'exercice évaluatif. Celle-ci comprend notamment le document de projet et son cadre de résultats, l'étude de référence (baseline), les données de suivi-évaluation disponibles, les rapports narratifs et financiers, les rapports de mission et de supervision, les rapports produits par les partenaires de mise en œuvre (GADDIH, FNGA et Fondation Culturelle Haïtienne Espwa), les données relatives aux Plans d'Actions Environnementales Communautaires (PAEC), les résultats issus du mécanisme de Suivi et Évaluation à Base Communautaire (S&EBC), ainsi que les témoignages, études de cas, supports photographiques et audiovisuels produits tout au long du projet. Les principales parties prenantes appelées à participer à l'évaluation ont également été identifiées. Elles comprennent les jeunes bénéficiaires, les communautés d'accueil, les personnes déplacées, les autorités locales, les CASEC, les ASEC, les Directions Départementales de l'Environnement et de l'Agriculture, les organisations partenaires, ainsi que les représentants du PNUE, de l'OIT et du Secrétariat du PBF. Leur implication permettra de recueillir une diversité de points de vue et de garantir une analyse représentative des résultats obtenus. L'ensemble de ces préparatifs vise à assurer une évaluation finale indépendante, rigoureuse et fondée sur des données probantes. Celle-ci permettra de mesurer de manière objective les contributions du projet au renforcement de la cohésion sociale, à la consolidation de la paix, à l'insertion socio-économique des jeunes, à la résilience climatique, à la gouvernance environnementale locale et au développement de mécanismes communautaires durables, tout en identifiant les bonnes pratiques, les défis rencontrés et les leçons susceptibles d'éclairer les futures interventions en Haïti.**

Informations de contact	Nom	Organisation	Titre d'emploi	Email
Veuillez indiquer la personne de contact responsable du partage du rapport d'évaluation final avec le PBF	<b>Paule Juneau</b>	<b>PNUE: Programme des Nations Unies pour l'Environnement</b>	<b>Project Manager</b>	<b>paule.juneau@un.org</b>

### » Effets catalytiques

Effets catalytiques (financiers): À ce jour, le projet a-t-il mobilisé des ressources financières supplémentaires non liées au FBP ?	*
<input type="radio"/> Oui <input checked="" type="radio"/> Non	
Si oui, combien de subventions ou de donateurs supplémentaires le projet a-t-il suscité ?	*
Effet catalytique (non financier) : Le projet a-t-il permis ou créé un changement plus important ou à plus long terme dans la construction de la paix ?	*
<input checked="" type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non	
Si oui, veuillez sélectionner l'option correspondante ci-dessous :	*
<input type="radio"/> Peu d'effet catalytique <input checked="" type="radio"/> Effet catalytique important	

Le cas échéant, veuillez décrire comment le projet a eu un effet catalytique (non financier), c'est-à-dire qu'il a éliminé les obstacles au déblocage des processus politiques, institutionnels ou autres de consolidation de la paix bloqués à différents niveaux dans un pays, et/ou créé les conditions nécessaires à la mise en place de nouveaux processus à cette fin

*Veuillez limiter votre réponse à 3000 caractères*

**Oui. Le projet a produit un effet catalytique important en créant des conditions favorables à des changements durables dans les relations entre les communautés, les jeunes et les institutions publiques, tout en ouvrant de nouvelles perspectives de consolidation de la paix à travers la gouvernance environnementale participative et les emplois verts.**

Le projet a favorisé la création de nouveaux espaces permanents de dialogue et de concertation, notamment à travers les Groupes Solidaires, les Plans d'Actions Environnementales Communautaires (PAEC) et les mécanismes de Suivi & Évaluation à Base Communautaire (S&EBC). Ces dispositifs ont réuni jeunes, femmes, personnes déplacées, autorités locales, organisations communautaires et services déconcentrés de l'État autour de priorités communes liées à la gestion durable des ressources naturelles et au développement local, renforçant progressivement la confiance et la résolution collaborative des problèmes.

Il a également contribué à rapprocher les collectivités territoriales, les CASEC, les ASEC, les Directions Départementales de l'Environnement et de l'Agriculture ainsi que la société civile autour d'une démarche participative commune, renforçant la gouvernance locale et la confiance envers les institutions publiques.

Le projet a en outre favorisé l'émergence des jeunes comme véritables acteurs de paix, de médiation environnementale et de mobilisation communautaire. Grâce aux activités agroécologiques, aux emplois verts et aux initiatives entrepreneuriales, les jeunes déplacés et les communautés d'accueil ont développé des relations de coopération, réduisant les préjugés et favorisant leur intégration sociale.

Enfin, les outils et mécanismes développés dans le cadre du projet, notamment les PAEC, les S&EBC et les Groupes Solidaires, constituent désormais des acquis durables susceptibles d'être institutionnalisés et reproduits dans d'autres territoires. Les enseignements tirés montrent que l'intégration des solutions fondées sur la nature, des approches économiques inclusives et de la gouvernance participative crée des conditions favorables à une consolidation durable de la paix et offre une base solide pour de futures interventions en matière de climat, sécurité et résilience en Haïti.

## Durabilité

Veillez décrire les mesures prises pour assurer la pérennisation des acquis de la consolidation de la paix au-delà de la durée du projet

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères*

**Le projet a mis en œuvre une stratégie de durabilité fondée sur l'appropriation locale, le renforcement des capacités institutionnelles et communautaires ainsi que la consolidation de mécanismes permanents de dialogue et de gouvernance participative.**

**L'un des principaux acquis réside dans la mise en place de 50 Groupes Solidaires regroupant 500 jeunes dans les communes de Corail et de Jérémie. Au-delà des activités économiques, ces groupes constituent désormais des espaces de solidarité, de coopération et de dialogue favorisant la cohésion sociale, l'intégration des jeunes déplacés et la prévention des conflits liés aux ressources naturelles.**

**Le projet a également permis l'élaboration participative des Plans d'Actions Environnementales Communautaires (PAEC), qui constituent désormais une base de référence pour les collectivités territoriales, les CASEC, les ASEC et les services déconcentrés de l'État dans leurs futurs exercices de planification locale et de gouvernance environnementale.**

**La mise en place des deux mécanismes de Suivi & Évaluation à Base Communautaire (S&EBC) à Corail et à Jérémie représente un acquis institutionnel majeur. Ces mécanismes continueront à renforcer le suivi participatif, le dialogue entre communautés et autorités locales ainsi que la documentation des changements observés. Les activités prévues en juillet 2026, notamment le dénombrement des ménages et la poursuite du suivi communautaire, contribueront à consolider cette dynamique au-delà de la clôture du projet.**

**Les compétences acquises par les jeunes en agroécologie, entrepreneuriat vert, médiation environnementale, gouvernance locale et droits humains constituent un capital humain durable qui continuera à bénéficier aux communautés. Les initiatives développées autour des pépinières, des systèmes agroécologiques, des activités d'élevage et de la filière bambou offrent des perspectives concrètes de maintien des moyens de subsistance et de résilience économique.**

**Enfin, les partenariats consolidés entre les collectivités territoriales, les CASEC, les ASEC, les Directions Départementales de l'Environnement et de l'Agriculture, les organisations locales, le PNUE et l'OIT créent des bases solides pour la poursuite des acquis et pour la réplique de cette approche intégrée dans d'autres territoires confrontés aux défis conjoints de la sécurité climatique, des déplacements et de la consolidation de la paix.**

Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires?

*Veillez limiter votre réponse à 3000 caractères*

**La mise en œuvre du projet a démontré la pertinence d'une approche intégrée reliant consolidation de la paix, gouvernance environnementale, résilience climatique et création d'emplois verts pour les jeunes. Les résultats obtenus mettent en évidence le rôle central des organisations locales dans l'ancrage territorial des interventions et dans le renforcement durable de la cohésion sociale.**

Les partenaires nationaux et locaux, notamment GADDIH, la Fondation Nouvelle Grand'Anse (FNGA) et la Fondation Culturelle Haïtienne Espwa, ont renforcé leurs capacités techniques, organisationnelles et opérationnelles tout au long du projet. Toutefois, des besoins subsistent pour consolider leurs compétences en suivi-évaluation axé sur les résultats, gestion des connaissances, digitalisation des systèmes de collecte de données, mobilisation de ressources, développement institutionnel et capitalisation des expériences.

Le projet souligne également l'importance de poursuivre le renforcement des capacités des collectivités territoriales, des CASEC, des ASEC et des services déconcentrés de l'État afin d'assurer une appropriation durable des PAEC et des mécanismes de Suivi & Évaluation à Base Communautaire (S&EBC).

Enfin, les enseignements tirés de cette expérience offrent une base solide pour une éventuelle deuxième phase visant à consolider les acquis, renforcer les opportunités économiques des jeunes, institutionnaliser les mécanismes communautaires de dialogue et étendre cette approche à d'autres communes de la Grand'Anse et à d'autres régions d'Haïti confrontées aux défis liés au climat, aux déplacements et à la consolidation de la paix.

## Activités de suivi et de contrôle

Veillez décrire les événements clés de surveillance et de contrôle. Veuillez cliquer sur Continuer si aucune activité n'a encore eu lieu.

Événement clé de surveillance et de contrôle	Nom de l'événement	Résumé	Constatations
Événement 1	Atelier de mise en place du mécanisme de Suivi & Évaluation à Base Communautaire (S&EBC) – Jérémie (Décembre 2025)	Atelier réunissant les jeunes, les autorités locales, les partenaires de mise en œuvre et les services techniques de l'État pour installer officiellement le mécanisme de Suivi & Évaluation à Base Communautaire (S&EBC) et renforcer la gouvernance participative locale.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Installation officielle du mécanisme S&amp;EBC de Jérémie.</li><li>• Renforcement des capacités des acteurs locaux en suivi participatif et documentation des changements.</li><li>• Création d'un cadre permanent de dialogue entre communautés et institutions.</li><li>• Renforcement des bases de la pérennisation des acquis du projet.</li></ul>

<p><b>Événement 2</b></p>	<p>Atelier de mise en place du mécanisme de Suivi &amp; Évaluation à Base Communautaire (S&amp;EBC) - Corail (Novembre 2025)</p>	<p>Atelier participatif ayant permis l'installation du mécanisme S&amp;EBC de Corail avec la participation des jeunes, des CASEC, des ASEC, des collectivités territoriales et des services déconcentrés de l'État.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mise en place officielle du mécanisme communautaire de suivi.</li> <li>• Renforcement des capacités locales en collecte et analyse des données.</li> <li>• Consolidation de la participation citoyenne et de la gouvernance locale.</li> <li>• Appropriation communautaire des mécanismes de suivi et de consolidation de la paix.</li> </ul>
<p><b>Événement 3</b></p>	<p>Célébration de la Journée internationale de la Jeunesse - Corail (12 août 2025)</p>	<p>Activité de mobilisation ayant réuni plus de 200 jeunes de Corail et de Jérémie autour des thèmes de la paix, de l'agroécologie, des emplois verts et de la cohésion sociale.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forte participation des jeunes, y compris des jeunes femmes et des personnes déplacées.</li> <li>• Renforcement du sentiment d'appartenance et de la cohésion sociale.</li> <li>• Valorisation du rôle des jeunes comme acteurs de paix et de développement durable.</li> </ul>
<p><b>Événement 4</b></p>	<p>Mission conjointe de supervision PNUE - OIT - Secrétariat du PBF (Mars 2025)</p>	<p>Mission de suivi stratégique visant à apprécier l'état d'avancement du projet, à échanger avec les partenaires et les bénéficiaires et à identifier les ajustements nécessaires pour renforcer les résultats.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Confirmation des progrès réalisés dans la mise en œuvre.</li> <li>• Forte mobilisation communautaire et implication des partenaires locaux.</li> <li>• Recommandations ayant contribué au renforcement du suivi participatif et à la mise en place des mécanismes S&amp;EBC.</li> </ul>

<b>Événement 5</b>	Mise en place et renforcement des Groupes Solidaires (2025-2026)	Création et accompagnement de Groupes Solidaires dans les communes de Corail et de Jérémie afin de promouvoir l'entraide, les activités économiques collectives, le dialogue communautaire et l'intégration des jeunes déplacés.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Renforcement de la cohésion sociale entre communautés d'accueil et personnes déplacées.</li> <li>• Développement du leadership des jeunes et de leur participation à la gouvernance locale.</li> <li>• Création d'espaces durables de solidarité, de médiation et de prévention des conflits autour des ressources naturelles.</li> </ul>
<b>Événement 6</b>			
<b>Événement 7</b>			
<b>Événement 8</b>			

### Étapes finales

- Veuillez enregistrer une copie PDF du formulaire en cliquant sur l'icône *Imprimante* qui se situe en haut, à droite de la page.
- Une boîte de dialogue apparaîtra : Veuillez sélectionner le format A4 et l'orientation portrait.
- Cliquez sur "préparer" et enregistrez le document au format PDF.
- (Si, à la première tentative, le document PDF n'est pas lisible, fermez la page ouverte en pop-up et revenez à la première page du formulaire en ligne en utilisant l'option "Retour au début" et essayez d'imprimer la version PDF à partir de là).
- Après avoir imprimé la version PDF, soumettez le rapport à la dernière page du formulaire. Vous pouvez utiliser le bouton "Aller à la fin" dans le coin inférieur droit.
- **Veuillez télécharger la version PDF du rapport ainsi que votre *rapport financier* au format *Excel* sur la passerelle MPTF-O.**

Si vous rencontrez des difficultés à remplir le formulaire ou à générer l'impression pour MPTFO Gateway, veuillez contacter Gabriel Velastegui [gabriel.velastegui@un.org](mailto:gabriel.velastegui@un.org)

Merci. Vous avez terminé le rapport. Veuillez cliquer sur le bouton SUBMIT ci-dessous. Quand votre rapport est soumis, une bande jaune vous l'annocera en haut de la page. Cela peut prendre quelques secondes