

# PBF June 2026 Project Progress Report



**PEACEBUILDING  
FUND**    

## GENERALIDADES DEL PROYECTO

Gracias por completar el informe de progreso del PBF. Para proyectos con más de un receptor, consulte entre los receptores antes de completar el formulario para garantizar la colaboración en las respuestas. Si tiene alguna pregunta o requiere asistencia técnica para completar el formulario, envíe un correo electrónico a [gabriel.velastegui@un.org](mailto:gabriel.velastegui@un.org)

Haga clic en Next para comenzar

### » Envío de informe

Tipo de reporte \*

- Semestral  
 Anual  
 Final  
 Otra

Fecha de envío de reporte \*

2026-06-15

Nombre y cargo de persona que envía el reporte \*

**Gracia Melina Pineda - Analista de Monitoreo y Evaluación Secretariado PBF en HONDURAS**

Correo electrónico de la persona que envía el reporte \*

**graciamelina.pineda@undp.org**

Nombre y cargo de persona que aprobó el reporte \*

**Alejandro Alvarez - Coordinador Residente del Sistema de Naciones Unidas en Honduras.**

¿Todos los receptores de fondos para este proyecto contribuyeron al reporte? \*

- Si  
 No

El reporte fue revisado por el Secretariado PBF o el punto focal en la OCR? \*

*Debería asegurarse de que el Secretariado PBF o el punto focal tenga una oportunidad de revisar el reporte, antes de su envío.*

- Si  
 No  
 No aplica

### » Información del proyecto y alcance geográfico

¿Es un proyecto transfronterizo? \*

- Si  No

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto

- Asia y el Pacífico       África Central y Sur       África del Este  
 Europa y Asica Central       Global       América Latina y el Caribe  
 Medio Oriente y Norte de África       África Occidental

País en donde se implementa el proyecto \*

- Bolivia       Colombia       Costa Rica  
 República Dominicana       Ecuador       El Salvador  
 Guatemala       Haití       Honduras  
 Perú       Otro, especificar

Otro, por favor especificar \*

Título de proyecto \*

- 00140006: Secretariado PBF en Honduras  
 00140122: Protegiendo mi barrio; jóvenes construyendo comunidad  
 00140136: Abordaje de los conflictos territoriales y de tierras de comunidades garífunas y afrohondureñas así como poblaciones mestizas y campesinas de los departamentos de Atlántida Colón y Gracias a Dios.  
 00140194: Fortalecimiento i  
 00134328: Peacebuilding through Community Stabilization in the Southern Libyan Municipalities of Ghat Sebha & Ubari  
 00140298: Respuesta multidimensional para sostener la paz y reducir las manifestaciones de violencia de alto impacto en adolescentes y mujeres especialmente afrohondureñas.  
 00140788: Mujeres Resilientes al cambio climático: Áreas Forestales para la Seguridad Climática y la consolidación para la paz en Honduras -MUCAMPAZ  
 00141218: Comunidades para la Paz y Desarrollo Honduras  
 00141463: Prevenir y gestionar la conflictividad social en el Bajo Aguán a partir de la protección de los derechos humanos y el acceso a la justicia  
 Otro, especificar

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto \*

EJEMPLO: 00134236: Liderazgo juvenil transformador en Cúcuta, El Tarra y Tibú, en el departamento de Norte de Santander.

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto \*

Si el proyecto que busca no aparece en la siguiente pregunta, por favor asegurarse de que las regiones correctas han sido seleccionadas. Un número limitado de proyectos transfronterizos cubren múltiples regiones geográficas. Por ejemplo, un proyecto transfronterizo entre Niger y Chad cubre África Occidental y África Central y Sur.

- Asia y el Pacífico  África Central y Sur  África del Este  
 Europa y Asia Central  Global  América Latina y el Caribe  
 Medio Oriente y Norte de África  África Occidental

Seleccione el título del proyecto para el presente reporte \*

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto \*

EJEMPLO: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal

Seleccionar los países en los que se implementa el proyecto \*

Otro, por favor especificar \*

Fecha de inicio de proyecto (Fecha de primer desembolso) \*

2023-01-16

Fecha de finalización de proyecto \*

2026-07-31

¿Ha recibido este proyecto una extensión? \*

- Si, extensión con costo  
 Si, extensión sin costo  
 AMBOS, extensión con y sin costo  
 NO, no extensiones

¿Solicitará este proyecto una extensión? \*

- Si, extensión con costo  
 Si, extensión sin costo  
 AMBOS, extensión con y sin costo  
 NO, no extensiones

¿Presentará este proyecto una solicitud de transferencia de fondos (FTR) en los próximos seis meses? \*

- Si  
 No

En caso afirmativo, ¿aproximadamente en qué mes espera presentar la solicitud? \*

<input type="radio"/> Enero	<input type="radio"/> Febrero	<input type="radio"/> Marzo
<input type="radio"/> Abril	<input type="radio"/> Mayo	<input type="radio"/> Junio
<input type="radio"/> Julio	<input type="radio"/> Agosto	<input type="radio"/> Septiembre
<input type="radio"/> Octubre	<input type="radio"/> Noviembre	<input type="radio"/> Diciembre

La fecha actual de finalización está a menos seis meses? \*

Si

No

¿Los fondos son desembolsados a un agente fiduciario nacional o regional? \*

Si

No

Si lo es, por favor seleccionar cuál \*

Fondo Fiduciario Nacional

Fondo Fiduciario Regional

## Receptores

¿La agencia coordinadora es una agencia ONU o una entidad fuera de ONU? \*

Entidad ONU

Entidad no-ONU

Por favor, seleccionar a la agencia coordinadora receptora? \*

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

OIM: Organización Internacional para las Migraciones     UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos

ONU Mujeres     ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados

UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

PMA: Programa Mundial de Alimentos     ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente     OIT: Organización Internacional del Trabajo

OMS: Organización Mundial de la Salud     OPS/OMS

UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital

UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito

UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial     CCI: Centro de Comercio Internacional

Departamento de Operaciones de Paz de la ONU     Otro, especificar

Otro, por favor especificar

\*

¿Existen otros receptores para este proyecto?

\*

- Sin otros receptores
- Si, solo otros receptores ONU
- Si, solo otros receptores no-ONU
- Si, receptores ONU y no-ONU

Seleccionar otros receptores ONU

\*

*Seleccione todos los que aplican*

- PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- OIM: Organización Internacional para las Migraciones  UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
- ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- ONU Mujeres  ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados
- UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas
- FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- PMA: Programa Mundial de Alimentos  ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
- UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente  OIT: Organización Internacional del Trabajo
- OMS: Organización Mundial de la Salud  OPS/OMS
- UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital
- UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
- UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
- ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial  CCI: Centro de Comercio Internacional
- Departamento de Operaciones de Paz de la ONU  Otro, especificar

Otro, por favor especificar

\*

Seleccionar otros receptores no-ONU

\*

- |  |  |   |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> ACTED   | <input type="checkbox"/> Action Aid UK   | <input type="checkbox"/> AAITG (ActionAid the Gambia)   |
| <input type="checkbox"/> AEDE  | <input type="checkbox"/> African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD) |   |
| <input type="checkbox"/> Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)                               |  |   |
| <input type="checkbox"/> American Friends Service Committee (AFSC)   | <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières   |   |
| <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières Belgium   | <input type="checkbox"/> Avocats sans frontières Canada                                      | <input type="checkbox"/> Ayuda en Accion                |
| <input type="checkbox"/> BIRN - Balkan Investigative Reporting Network   | <input type="checkbox"/> BIOM -Youth Ecological Movemen                                      |   |
| <input type="checkbox"/> CARE International UK   | <input type="checkbox"/> Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF         |   |
| <input type="checkbox"/> Christian Aid Ireland   | <input type="checkbox"/> COIPRODEN   | <input type="checkbox"/> Concern Worldwide              |
| <input type="checkbox"/> Conexion Guatemala  | <input type="checkbox"/> COOPI - Cooperazione Internazionale                                 | <input type="checkbox"/> CORD Burundi                   |
| <input type="checkbox"/> CORDAID   | <input type="checkbox"/> Corporacion Sisma Mujer   | <input type="checkbox"/> CRS - Catholic Relief Services |
| <input type="checkbox"/> DanChurchAid  | <input type="checkbox"/> Danish Refugee Council  | <input type="checkbox"/> EQUITAS                        |
| <input type="checkbox"/> Fund for Congolese Women  | <input type="checkbox"/> Fundacion Estudios Superior (FESU)                                  | <input type="checkbox"/> Fundación Mi Sangre (FMS)      |
| <input type="checkbox"/> Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)                                       | <input type="checkbox"/> Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)                         |   |
| <input type="checkbox"/> Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF)   | <input type="checkbox"/> HELVETAS Swiss Intercooperation                                     |   |
| <input type="checkbox"/> Humanity & Inclusion (HI)   | <input type="checkbox"/> ICTJ (International Center for Transitional Justice)                |   |
| <input type="checkbox"/> Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)   | <input type="checkbox"/> Integrity Watch   |   |
| <input type="checkbox"/> International Alert   | <input type="checkbox"/> International Rescue Committee                                      | <input type="checkbox"/> Interpeace                     |
| <input type="checkbox"/> Kvinna till Kvinna Foundation   | <input type="checkbox"/> Life and Peace Institute (LPI)                                      |   |
| <input type="checkbox"/> MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar |  |   |
| <input type="checkbox"/> Mercy Corps   | <input type="checkbox"/> MLAL - ProgettoMondo  | <input type="checkbox"/> MSIS-TATAO                     |
| <input type="checkbox"/> NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy)   | <input type="checkbox"/> Nonviolent Peaceforce   |   |
| <input type="checkbox"/> Norwegian Refugee Council (NRC)   | <input type="checkbox"/> Nile Sustainable Development Organization - NSDO                    |   |
| <input type="checkbox"/> OCNH-Organisation des Citoyens pour une Nouvelle Haïti  | <input type="checkbox"/> OIKOS   |   |
| <input type="checkbox"/> ONG Adkoul - ONG Adkoul   | <input type="checkbox"/> ONG AZHAR   | <input type="checkbox"/> OXFAM                          |
| <input type="checkbox"/> Peace Direct  | <input type="checkbox"/> Plan International  | <input type="checkbox"/> PNG UN Country Fund            |
| <input type="checkbox"/> Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez   | <input type="checkbox"/> ROI - Roza Otunbayeva Initiati                                      |   |
| <input type="checkbox"/> Saferworld  | <input type="checkbox"/> Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM)                       |   |
| <input type="checkbox"/> Save the Children   | <input type="checkbox"/> Search for Common Ground (SFCG)                                     |   |
| <input type="checkbox"/> SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa)                                       | <input type="checkbox"/> SismaMujer  |   |
| <input type="checkbox"/> SOS Sahel Sudan   | <input type="checkbox"/> Stichting Impunity Watch  | <input type="checkbox"/> Tearfund                       |
| <input type="checkbox"/> The Carter Center, Inc.   | <input type="checkbox"/> Trocaire  | <input type="checkbox"/> War Child                      |
| <input type="checkbox"/> War Childhood Museum (WCM)  | <input type="checkbox"/> World Vision International  | <input type="checkbox"/> World Vision Myanmar           |
| <input type="checkbox"/> ZOA   | <input type="checkbox"/> blank_placeholder   | <input type="checkbox"/> Otro, especificar              |

Otro, por favor especificar

\*

## Socios implementadores

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *desde el inicio del proyecto*

0

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *durante este período calendario/año en curso* (para los reportes de medio año: enero-junio; para los reportes anuales: enero-diciembre (anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto)?

0

## Reporte Financiero

### » Tasa de implementación por receptor

**Por favor ingrese montos totales en dólares estadounidenses para cada una de las organizaciones receptoras**

Por favor ingrese el valor inicial aprobado, el valor desembolsado a la fecha de elaboración de este informe y un estimado de fondos ejecutados y comprometidos por cada una de las organizaciones receptoras.

*Por favor, asegúrese de que ingreso el monto correcto. Todos los valores deben ser ingresados en **dólares estadounidenses***

Para proyectos trasfronterizos, los valores se agrupan por agencia, aun cuando los montos se hayan transferido a oficinas de país diferentes. Tendrá oportunidad de compartir un presupuesto más detallado en la siguiente sección.

Receptores	Presupuesto aprobado (en USD) <i>Por favor, ingrese el presupuesto total como aparece en el documento del proyecto en USD</i>	Valor Desembolsado a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto total transferido a cada receptor a la fecha en USD</i>	Valor ejecutado / comprometido a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto aproximado ejecutado a la fecha en USD</i>	Tasa de ejecución como porcentaje del total del presupuesto aprobado (calculado automáticamente)
<b>UNDP: United Nations Development Programme</b>	999915	999915	827956.36	82.8%
				%



<b>TOTAL</b>	<b>999915</b>	<b>999915</b>	<b>827956.36</b>	<b>82.8</b> <b>%</b>
--------------	---------------	---------------	------------------	-------------------------

El porcentaje aproximado de ejecución del total del proyecto, en función a los valores ingresados en la matriz superior es **82.8%**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? \*

Correcto  Incorrecto

Si el valor es incorrecto, por favor ingrese la tasa aproximada de implementación como porcentaje \*

### » Presupuesto con perspectiva de género

Indique el **porcentaje (%)** que contribuye a la promoción de la equidad de género o al empoderamiento de la mujer de acuerdo al documento de proyecto. \*

67.68

El valor total del proyecto en USD que contribuye a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer, en función al porcentaje ingresado en la parte superior y el presupuesto total aprobado es **US \$ 676742.47**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? \*

Correcto  Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *presupuesto* destinado a GEWE en dólares estadounidenses \*

Valor ejecutado/comprometido a la fecha a esfuerzos que contribuyen a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer **US \$ 560360.86**. ¿Es esto correcto? \*

Correcto  Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *valor ejecutado a la fecha* en GEWE en dólares estadounidenses \*

ADJUNTE EL FORMATO DE PRESUPUESTO, MOSTRANDO LA EJECUCIÓN APROXIMADA DEL PROYECTO  
Las plantillas para el presupuesto están disponibles [aquí](#) \*

Anexo D- Semi Annual Report PBF Secretariat June 2026 FINAL-15\_35\_52.xlsx



## Marcadores del proyecto

Seleccione el marcador de género asociado con este proyecto \*

- Score 1 para proyectos que contribuyen en algún grado a la equidad de género, pero no de manera significativa (menos del 30% del presupuesto total para GEWE)
- Score 2 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo significativo y destinan entre 30% y 79% del presupuesto total para GEWE)
- Score 3 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo principal y destinan al menos 80% del total del presupuesto para GEWE)

Seleccione el marcador de riesgo asociado con este proyecto \*

- Marcador de riesgo 0 = riesgo bajo
- Marcador de riesgo 1 = riesgo medio
- Marcador de riesgo 2 = riesgo alto

Seleccione las áreas prioritarias del PBF asociadas con este proyecto \*

- (1.1) Reforma de sector de seguridad
- (1.2) Estado de derecho
- (1.3) Desmovilización, Desarme y Reintegración
- (1.4) Diálogo político
- (2.1) Reconciliación nacional
- (2.2) Gobernanza democrática
- (2.3) Prevención/manejo del conflicto
- (3.1) Empleo
- (3.2) Acceso equitativo a servicios sociales
- (4.1) Fortalecimiento de capacidad nacional esencial del Estado
- (4.2) Extensión de autoridad estatal / administración local
- (4.3) Gobernanza de recursos para la consolidación de la paz (incluyendo Secretariados PBF)

¿El proyecto forma parte de una o más ventanas prioritarias del PBF? \*

*Seleccione todos los que aplican*

- Iniciativa a la promoción de género
- Iniciativa a la promoción de juventud
- Transición de misiones de paz o misiones políticas especiales de ONU o regionales Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Proyecto transfronterizo o regional
- Ninguno

## Comité directivo y trabajo con gobierno

¿El proyecto tiene un comité directivo/junta de proyecto? \*

Sí

No

En caso afirmativo, por favor indique cuantas veces se ha reunido el comité directivo del proyecto en los últimos seis meses

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters*

**El Secretariado cuenta con un Comité Directivo Nacional establecido como principal instancia de orientación estratégica y gobernanza. Debido a la transición de gobierno ocurrida a inicios del año, el Secretariado ha priorizado el restablecimiento de relaciones con las nuevas autoridades, la reconfirmación o identificación de nuevos puntos focales institucionales, así como la alineación de las prioridades gubernamentales en materia de prevención de la conflictividad. Este proceso ha sido clave para garantizar la continuidad y apropiación del proyecto en el nuevo contexto institucional.**

La reunión se llevó a cabo con las nuevas autoridades gubernamentales en el mes de junio, una vez completado el proceso de rearticulación institucional, abordando los siguientes temas: Estado de la evaluación del portafolio PBF en Honduras; Actualización del análisis de conflictividad para apoyar al Gobierno a definir las prioridades gubernamentales en materia de paz para el nuevo portafolio PBF; Estado de la solicitud para un nuevo período de elegibilidad 2026–2030; y Avance actual del portafolio.

En este contexto, también se dio seguimiento a los acuerdos estratégicos definidos en la sesión previa del Comité Directivo (2025), orientados a fortalecer la agenda de paz y consolidar el portafolio de proyectos del PBF en Honduras. A continuación, se presentan los avances registrados a la fecha:

- **Acuerdo 1 – Evaluación de la cartera PBF:** El proceso inició en abril 2026, con apoyo del Secretariado en la elaboración de términos de referencia y la organización de la misión de campo. Esta incluyó entrevistas con actores clave del gobierno (saliente y entrante), grupos focales con población beneficiaria y un taller participativo con agencias implementadoras y contrapartes para identificar cambios significativos. La Cancillería forma parte del grupo de referencia y se prevé un taller en agosto para la presentación de resultados.
- **Acuerdo 2 – Nueva elegibilidad 2026–2030:** El Gobierno de Honduras ratificó formalmente, mediante comunicación del 6 de marzo de 2026, su interés en avanzar hacia una nueva elegibilidad del PBF, reafirmando su compromiso con la agenda de consolidación de la paz y fortaleciendo la apropiación y liderazgo institucional.
- **Acuerdo 3 – Estrategia Nacional de Prevención de Conflictos:** Dando continuidad a los esfuerzos iniciados en 2025, las nuevas autoridades han reiterado su interés en avanzar en el diseño de una estrategia nacional, promoviendo el liderazgo del Estado y la coordinación con el Sistema de Naciones Unidas en la agenda de prevención de conflictos y consolidación de la paz.

El Comité Técnico del Secretariado y las Juntas de Proyectos, continúan siendo mecanismos clave de gobernanza. En estos espacios, los copresidentes - la Secretaría de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional y el Coordinador Residente - brindan orientación estratégica continua, fortaleciendo la calidad, coherencia y enfoque de resultados de la cartera. Esta articulación ha permitido avanzar hacia una gestión por portafolio alineada con el MER, el Marco de Cooperación y bajo el enfoque de Consolidación de la Paz.

Por favor incluya una breve descripción del trabajo que el proyecto ha ejecutado con el gobierno en los últimos 6 meses. Por favor indique con qué nivel de gobierno se ha trabajado.

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters*

**Nacional: Comunicación y coordinación permanente con la Cancillería, quien continúa ejerciendo su rol como copresidenta del Comité Directivo, el Comité Técnico del Secretariado y de todas las Juntas de proyectos del portafolio. Esto permitió:**

-Segunda reunión en junio del 2026 del Comité Directivo del Marco de Cooperación, donde se aprobaron las prioridades nacionales y próximos pasos para la solicitud formal de la elegibilidad de país.

-Seguimiento técnico de los acuerdos y compromisos del Comité Directivo, en relación con la evaluación de la cartera, solicitud de nueva elegibilidad país y la Estrategia Nacional de Prevención.

En el marco del fortalecimiento de la agenda de prevención de conflictos y consolidación de la paz en Honduras, el Secretariado ha trabajado de manera articulada con la SEDH, apoyando el fortalecimiento de mecanismos de prevención y gestión de conflictos, el diálogo interinstitucional y la promoción de enfoques basados en derechos humanos, cohesión social y construcción de paz.

Esta articulación ha permitido fortalecer capacidades y reactivar dos mesas de conflictividad (alto nivel y técnico), lideradas por la SEDH con respaldo de la Presidencia, en las que el PBF/PDA brindan acompañamiento técnico. Estas instancias impulsan mecanismos más ágiles de resolución de conflictos en casos priorizados, generando aprendizajes para el desarrollo de políticas. La SEDH ha avanzado en un borrador de ley sobre prevención y gestión de conflictos, como contribución hacia una Estrategia Nacional de Prevención de Conflictividad.

Rol catalítico en la articulación interinstitucional, particularmente en el marco de las mesas de conflictividad, fortaleciendo el diálogo, la alineación de prioridades y el impulso de iniciativas vinculadas a la prevención de conflictos y la consolidación de la paz. Paralelamente se implementa un proceso de socialización del portafolio PBF de alto nivel con instituciones clave, incluyendo la SEDH y su Dirección de Gestión Preventiva del Riesgo a Violaciones a Derechos Humanos y Conflictividad Social; y la Subsecretaría de Estado en el Despacho de Cooperación y Promoción Internacional. En estos espacios se destacan procesos estratégicos: Actualización del análisis de conflictividad para la definición de prioridades nacionales en la cartera de paz; Evaluación del portafolio; y Solicitud nueva elegibilidad.

Como parte del acompañamiento técnico a los nuevos proyectos, el Secretariado mantiene coordinación con la Designada Presidencial, en su calidad de autoridad política de la región Trifinio. Esta colaboración ha permitido avanzar en la definición de prioridades trinacionales y fortalecer la estructura de gobernanza para la agenda de paz en esta región.

**Municipal:** El Secretariado ha fortalecido su articulación con autoridades territoriales, a través de misiones conjuntas al Municipio de Tocoa, Colón una de las zonas con mayor nivel de conflictividad del país. Se socializaron los proyectos en ejecución, con autoridades locales recientemente electas, promoviendo apropiación local para el acompañamiento en el territorio, orientado a la prevención de conflictos y la promoción del diálogo comunitario.

## PARTE I: AVANCE GENERAL DEL PROYECTO

NOTAS PARA COMPLETAR EL REPORTE:

- Evite el uso de acrónimos o "jerga de la ONU", use lenguaje general o común.
- Elabore su reporte en base a lo que se ha logrado en el período cubierto por el mismo, no sobre lo que el proyecto busca lograr.
- Por favor sea tan concreto/a como le sea posible. Evite el uso de un lenguaje teórico, ambiguo o demasiado conceptual.
- Asegúrese de que tanto el análisis como los avances que se reportan sean sensibles al género y a la edad.
- En la tabla de resultados, por favor sea muy conciso/a, solamente podrá usar 3000 caracteres para sus respuestas.

Por favor evalúe el estado de implementación de las siguientes actividades preparatorias

Contratación de socios implementadores \*

- No ha comenzado       Inició       Parcialmente completado  
 Completado       No aplica

Contratación de colaboradores/personal \*

- No ha comenzado       Inició       Parcialmente completado  
 Completado       No aplica

Recolección de líneas de base \*

- No ha comenzado       Inició       Parcialmente completado  
 Completado       No aplica

Identificación de beneficiarios \*

- No ha comenzado       Inició       Parcialmente completado  
 Completado       No aplica

Proporcione cualquier información descriptiva adicional relacionada con el estado del proyecto, incluso si se han completado las actividades preliminares/preparatorias (es decir, contratación de socios, contratación de personal, etc.)

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters*

**Se cuenta con el equipo completo, incluyendo la coordinación, el monitoreo, análisis de datos, comunicación y visibilidad. El énfasis del Secretariado durante este período de reporte ha estado en asegurar la continuidad programática y fortalecer la articulación institucional, particularmente en el marco de la transición de gobierno. En este contexto, el Secretariado ha brindado acompañamiento técnico continuo a los proyectos activos, apoyando procesos de planificación, monitoreo y seguimiento, así como la incorporación transversal de enfoques de derechos humanos, género, juventud e inclusión.**

**Actualmente, el portafolio cuenta con 7 proyectos activos, lo que refleja un portafolio activo y estratégico con proyección de impacto sostenido en el mediano plazo.**

**Se ha apoyado la elaboración de notas conceptuales, la estructuración técnica de un nuevo proyecto sobre la prevención del reclutamiento forzado de niños, niñas y adolescentes, y la evaluación HACT de una NUNO (Abogados Sin Frontera Canadá) para su operativización, contribuyendo a la expansión y fortalecimiento del portafolio.**

**En el marco de la implementación del Plan de Comunicaciones se culminó la producción de dos nuevas historias de éxito que ilustran los resultados del portafolio en territorio.**

**Respecto al ejercicio de monitoreo y seguimiento, se han desarrollado y optimizado herramientas de gestión, recolección de información y seguimiento programático y financiero, orientadas a mejorar la trazabilidad de resultados, la medición de los indicadores estratégicos y la toma de decisiones. Se concluyó la consultoría para el levantamiento de la línea de base del MER que incluye la recopilación de información retrospectiva y el estado actual de los indicadores. En apoyo al proceso de evaluación de la cartera y la solicitud de nueva elegibilidad país, se elaboraron tres análisis de conflicto, sobre: conflictividad socioterritorial, conflictividad con énfasis en violencia urbana/crimen organizado y conflictividad política. De forma paralela, se está desarrollando la evaluación del portafolio.**

**Se ha gestionado la continuidad operativa del Secretariado por 18 meses, garantizando el acompañamiento técnico al Gobierno de Honduras durante el proceso de evaluación, la solicitud de elegibilidad y la transición hacia una posible segunda fase del portafolio. Asimismo, se ha priorizado el reposicionamiento estratégico del portafolio a nivel nacional, a través del restablecimiento de vínculos con nuevas autoridades, la socialización y rendición de cuentas del trabajo del PBF con donantes (Alemania y Canadá) y la alineación con las prioridades emergentes del Gobierno en materia de prevención de la conflictividad.**

**Se ha dado continuidad a procesos clave, incluyendo la preparación del análisis de conflictividad socio territorial, la evaluación del portafolio y el desarrollo de insumos técnicos para la solicitud de nueva elegibilidad del país.**

**En conjunto, el período se caracteriza por la consolidación de capacidades, la continuidad operativa y el avance de procesos estratégicos que sientan las bases para una implementación más coherente, articulada, coordinada y dinámica en la siguiente fase.**

Describa el avance general hacia cada Resultado (Outcome) que tuvo lugar durante el período reportado (para los reportes de junio: enero-junio; para los reportes de noviembre: enero-diciembre(anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto). Por favor, no enumere actividades individuales. Si el proyecto está comenzando a marcar/ha marcado una diferencia a nivel de resultados, proporcione evidencia específica del avance (cuantitativo y cualitativo) y explique cómo impacta a los contextos político y de consolidación de la paz en general.

¿Está el proyecto en camino a completar a tiempo los productos de acuerdo al plan de trabajo?

Sí

No

En caso negativo, por favor proporcione una explicación

*Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres*

\*

*Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres*

**Resultado 1:**

El portafolio PBF ha fortalecido de manera tangible su coherencia y articulación estratégica, consolidándose - aun en un contexto de transición institucional- como un mecanismo efectivo de coordinación inter agencial. Su rol catalítico ha permitido superar barreras de coordinación entre implementadores, traduciéndose en mejores prácticas de planificación conjunta, mayor visibilidad de resultados y avances concretos en la alineación al MER. Como resultado, el portafolio muestra una mayor coherencia programática y una alineación más clara con las prioridades del nuevo Gobierno y las dinámicas territoriales. Esto ha permitido avanzar hacia un enfoque más integrado entre desarrollo, acción humanitaria y construcción de paz en territorios priorizados.

En particular, en el Bajo Aguán, la articulación entre los tres proyectos activos del portafolio y las intervenciones humanitarias financiadas por CERF ha contribuido a una respuesta más coordinada y complementaria en territorio. La realización de ejercicios conjuntos de rendición de cuentas con población beneficiaria ha fortalecido la transparencia, la apropiación local y la legitimidad de las intervenciones.

En términos de coordinación y articulación, el Secretariado ha contribuido a ordenar y hacer más visibles las contribuciones del portafolio a procesos estructurales del Estado, particularmente a través del desarrollo de herramientas analíticas como el mapeo de marcos normativos apoyados a través del portafolio. Este instrumento ha permitido identificar avances diferenciados en reformas institucionales y legales clave y detectar vacíos de articulación, mejorando así la capacidad del portafolio para incidir de manera más estratégica.

En el ámbito de monitoreo, evaluación y generación de evidencia, se da seguimiento a través del Sistema de Monitoreo del Secretariado y la finalización de la línea base del MER constituye un hito clave, al proporcionar por primera vez una referencia sistemática sobre la situación inicial de los indicadores a nivel de resultados. A partir de esta base, ya se ha iniciado la medición de progreso en terreno, lo cual permite transitar hacia una gestión más orientada a resultados y no únicamente a actividades.

El inicio de la evaluación del portafolio ha permitido, consolidar una base de datos sistematizada que integra información de más de 400 personas beneficiarias y actores clave de la cartera. Este insumo constituye un avance relevante en la gestión de información del portafolio, al sentar una base empírica que no existía previamente y que podrá ser utilizada para fortalecer el análisis, la toma de decisiones y futuros ejercicios de evaluación. Se ha avanzado en el desarrollo de nuevas iniciativas programáticas a partir de las necesidades identificadas en el análisis de conflictividad, incluyendo la formulación de un proyecto sobre prevención del reclutamiento y el impulso a la Estrategia Nacional de Prevención de Conflictos, como respuestas orientadas a abordar los factores estructurales emergentes en los territorios priorizados.

En conjunto, estos avances reflejan una mejora sustantiva en la capacidad del Secretariado para articular, coordinar, medir y demostrar resultados, fortaleciendo tanto la rendición de cuentas como la orientación estratégica del portafolio.

**Resultado 2:**

Consolidado el rol del Secretariado como facilitador del posicionamiento estratégico del PBF con un énfasis particular en su función de asesoría técnica al RC en el abordaje de la conflictividad. En este marco, el Secretariado ha apoyado la dinamización de la Mesa de Alto Nivel de Conflictividad en la cual participa activamente el RC. Bajo la nueva administración gubernamental, se han realizado dos reuniones de esta instancia liderada por la SEDH y con la participación de SGJD y el CONADEH. Este espacio ha permitido avanzar en la propuesta de establecer un Mecanismo Especializado de Alto Nivel para abordar los conflictos más complejos en el país, contribuyendo a fortalecer la coordinación estatal y el grado de información, acceso y capacidad de incidencia del Sistema de las Naciones Unidas en el nuevo contexto político y de conflictividad.

Como resultado del acompañamiento estratégico al RC, se observa un mayor nivel de interlocución con tomadores de decisión a nivel nacional, lo que ha contribuido a reposicionar al PBF como un instrumento clave para la agenda de paz y la prevención de la conflictividad. Esto se refleja en el compromiso explícito del Gobierno de avanzar hacia una nueva elegibilidad y en la apertura institucional para el desarrollo de una Estrategia Nacional de Prevención de Conflictividad.

Este apoyo ha contribuido a que el RC ejerza una supervisión más informada del portafolio PBF, facilitando la anticipación de riesgos en territorios críticos, la priorización de respuestas integradas y la orientación del diálogo político hacia soluciones.

Se ha contribuido a posicionar la agenda de paz en el Comité Directivo del Marco de Cooperación, donde se reafirmó el compromiso del Gobierno con una Estrategia Nacional de Prevención de Conflictos. Se evidencia avances en el posicionamiento del enfoque de paz dentro de la planificación estratégica del sistema de Naciones Unidas, en particular

en el proceso del nuevo Marco de Cooperación. El enfoque de Paz ha quedado reflejado en la prioridad estratégica 1: “Gobernabilidad, democrática, seguridad ciudadana y construcción de paz”, lo cual aumenta las probabilidades de sostenibilidad, escalabilidad e impacto de las intervenciones.

En cuanto al desarrollo de nuevos proyectos, el acompañamiento del Secretariado ha fortalecido la calidad técnica y alineación estratégica de las propuestas. En particular, el Secretariado ha brindado apoyo directo a la formulación del proyecto “Prevención del reclutamiento forzado y la utilización de niñas, niños, adolescentes y jóvenes por parte de estructuras criminales”.

Se ha impulsado una estrategia de visibilidad que refuerza el posicionamiento del portafolio y su narrativa institucional. Se coordinó la organización y desarrollo de la Peacebuilding Week para destacar el valor de la prevención de conflictos. Estos esfuerzos han contribuido a una cobertura mediática más incluyente, al reconocimiento del Fondo como plataforma para la consolidación de la paz, y al fortalecimiento de la rendición de cuentas.

Agregue un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

Se ha contribuido a fortalecer la incorporación transversal de los enfoques de género, juventudes e inclusión en la agenda nacional de prevención de conflictos y consolidación de la paz en Honduras a través de la coordinación y articulación interinstitucional con: la Cancillería, SEDH, la SGJD, y otros actores clave como la CONADEH y SIGADENAH.

La incorporación de enfoques de género, inclusión y DDHH en el UN CCA y el nuevo Marco de Cooperación permitió visibilizar brechas y riesgos desde una perspectiva de paz, fortaleciendo el posicionamiento de la prevención de conflictos como eje transversal.

El acompañamiento técnico brindado a los equipos de proyecto del portafolio ha favorecido espacios de diálogo y coordinación donde se reconoce la importancia de fortalecer la participación de mujeres, juventudes y actores comunitarios en los mecanismos de prevención y gestión pacífica de conflictos. Las discusiones sostenidas han contribuido a posicionar la necesidad de abordar factores estructurales de exclusión, violencia de género y desigualdad que afectan de manera diferenciada a mujeres y jóvenes, particularmente en territorios con altos niveles de conflictividad social y violencia como el territorio del Bajo Aguán. Con el objetivo de fortalecer capacidades en los equipos técnicos implementadores en materia de género, empoderamiento de la mujer, juventudes, cohesión social e inclusión se desarrolló un taller de inducción/ capacitación en el territorio del Bajo Aguán para integrar estos enfoques en las intervenciones de consolidación de la paz, promoviendo una comprensión más estratégica de las causas estructurales de la conflictividad y de la importancia de la participación de mujeres y jóvenes en la prevención de conflictos y el fortalecimiento de la cohesión social. Se mejora la coherencia y sensibilidad territorial de las acciones del portafolio en contextos de alta conflictividad.

El avance de iniciativas programáticas alineadas al MER, incluyendo la nueva iniciativa de Prevención del Reclutamiento y los procesos territoriales acompañados por el Secretariado PBF, ha fortalecido el enfoque preventivo orientado a reducir riesgos de violencia que afectan especialmente mujeres y a juventudes en contextos de exclusión social. Se han promovido una visión diferente de las juventudes como actores clave para la construcción de paz y la cohesión social, priorizando enfoques de participación, prevención y fortalecimiento de capacidades.

El fortalecimiento de mecanismos institucionales de prevención y abordaje de conflictos sociales liderados por la SEDH ha permitido incorporar progresivamente enfoques sensibles al género y a los DDHH dentro de las discusiones sobre gobernanza territorial, diálogo y respuesta estatal frente a conflictividades complejas. Estos avances contribuyen a consolidar condiciones más favorables para una participación más inclusiva, una mayor confianza entre actores y el fortalecimiento de capacidades para impulsar una agenda de paz sostenible y centrada en las personas.

Se promueve la articulación con la Agenda “Mujer, Paz y Seguridad”, fortaleciendo la coherencia en materia de igualdad de género y consolidación de la paz.

¿El proyecto tiene más de 1 año de implementación?

Si

No

**SOLO PARA PROYECTOS DE MÁS DE UN (1) AÑO DE IMPLEMENTACIÓN:**

¿El proyecto está demostrando logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes)? \*

*Los logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes) implican resultados logrados a nivel social o estructural, incluidos cambios de actitudes, comportamientos o instituciones.*

Sí

No

En caso afirmativo, proporcione ejemplos concretos de dichos resultados de consolidación de la paz \*

*Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres*

**Durante el período reportado, el portafolio PBF y el proyecto del Secretariado ha contribuido a generar avances concretos en materia de consolidación de la paz, al fortalecer la coherencia estratégica del portafolio, mejorar la calidad técnica de las intervenciones, posicionar enfoques de paz en agendas nacionales y facilitar una coordinación efectiva entre actores del Sistema ONU, el gobierno y la sociedad civil. A continuación, se destacan los principales logros a nivel de resultados:**

**1. Reafirmado el compromiso gubernamental y la apropiación nacional con la Agenda de Consolidación de la Paz: Se evidencia un cambio positivo en el nivel de apropiación institucional del enfoque de paz por parte del nuevo Gobierno, reflejado en su decisión de avanzar hacia una nueva elegibilidad ante el PBF (2026-2030) y en su disposición a desarrollar una estrategia nacional de prevención de la conflictividad. Este compromiso fortalece la sostenibilidad de los esfuerzos de paz a nivel estructural.**

**2. Integrado el enfoque de prevención de conflictos y paz en el nuevo Marco de Cooperación de Naciones Unidas 2027 - 2030: Se ha incorporado el enfoque de prevención de conflictos dentro del proceso de formulación del nuevo Marco de Cooperación de Naciones Unidas, a través de la participación del Secretariado en la identificación de prioridades estratégicas y en la promoción del enfoque de paz como un elemento transversal. Esto refleja un cambio en la comprensión del sistema de Naciones Unidas sobre la conflictividad como un desafío estructural y en la necesidad de abordajes preventivos en la planificación estratégica.**

**3. Mejorada la coordinación interinstitucional e interagencial y el enfoque triple nexo: Se ha fortalecido la articulación entre actores humanitarios, de desarrollo y de paz, particularmente en territorios priorizados como el Bajo Aguán, lo que ha dado lugar a intervenciones más coherentes y complementarias, reduciendo la fragmentación y mejorando la efectividad de la respuesta en contextos de alta conflictividad.**

**4. Avance en la institucionalización de mecanismos de diálogo y gestión de conflictos:**

Se han generado condiciones para el establecimiento de espacios de diálogo de alto nivel orientados a la prevención y resolución de conflictos complejos, con participación del Estado y otros actores relevantes. Este avance apunta a transformar la manera en que se abordan conflictos estructurales, promoviendo soluciones institucionales y sostenibles.

**5. Fortalecido el uso de evidencia para la toma de decisiones: Se ha fortalecido el uso de evidencia para la toma de decisiones estratégicas del portafolio mediante la consolidación del sistema de monitoreo, la línea base del MER y el levantamiento de información sobre el progreso de indicadores en terreno, permitiendo un seguimiento más sistemático de resultados y una orientación progresiva hacia una gestión basada en resultados.**

**6. Fortalecida la visibilidad y posicionamiento de la agenda de paz:**

Se ha fortalecido la visibilidad del portafolio PBF, contribuyendo a una mayor comprensión, apropiación y posicionamiento de la agenda de paz entre actores clave. A través de una comunicación más estratégica, incluyendo lineamientos globales, narrativas de impacto y espacios como la Peacebuilding Week, briefings con donantes y círculos de paz, se ha promovido un mayor reconocimiento del valor agregado del PBF y una mayor disposición de actores a apoyar iniciativas de prevención de la conflictividad.

En caso afirmativo, proporcione fuentes o referencias (incluyendo enlaces) como evidencia de los resultados de la consolidación de la paz, o envíelas como archivos adjuntos adicionales.

*La evidencia puede ser cuantitativa o cualitativa, pero debe demostrar el progreso utilizando como referencia los indicadores de resultados en el marco de resultados del proyecto.  
Las fuentes pueden incluir encuestas del proyecto (como encuestas de percepción), informes de seguimiento, documentos gubernamentales u otros productos de conocimiento que hayan sido desarrollados por el proyecto.*

**Fuentes/ evidencias:** - **Publicaciones sobre reuniones de articulación y coordinación entre el Secretariado PBF, el Gobierno de Honduras, orientadas al fortalecimiento de la agenda de consolidación de la paz, prevención de conflictos y promoción de los derechos humanos en el país.** (Enlace aquí: [Publicación en X sobre el modelo de gestión de la conflictividad aquí](#) | [Publicación sobre modelo para la gestión de la conflictividad aquí](#) | [registro fotográfico de reuniones con gobierno aquí](#) | [Reunión de socialización con alcalde y vicealcalde del Bajo Aguán aquí](#)) - **Página oficial de las Naciones Unidas – Honduras, sección del Fondo para la Consolidación de la Paz, con la información de la cartera de proyectos y el Marco Estratégico de Resultados.** (Enlace aquí) - **Historia de éxito “Transformar el miedo en liderazgo: jóvenes construyendo la paz en Honduras”, que documenta el impacto del proyecto Protegiendo Mi Barrio en el fortalecimiento de redes juveniles para la prevención de la violencia y la construcción de paz.** (Enlace aquí: <https://honduras.un.org/es/309036-transformar-el-miedo-en-liderazgo-j%C3%B3venes-construyendo-la-paz-en-honduras> | [Redes sociales X aquí](#), [Instagram aquí](#)) - **Historia de éxito “Espacios que protegen, oportunidades que transforman”, que evidencia el fortalecimiento de los Centros de Alcance Juvenil (CDAJ) como espacios de protección, formación y cohesión social en contextos de alta vulnerabilidad.** (Enlace aquí: <https://honduras.un.org/es/309141-espacios-que-protegen-oportunidades-que-transforman> | [redes sociales aquí](#), [Instagram aquí](#)) - **Publicaciones en redes sociales sobre fechas internacionales clave vinculadas a la agenda de consolidación de la paz, incluyendo el Día Internacional del Multilateralismo y la Diplomacia para la Paz y el Día Internacional de la Mujer, en el marco de la estrategia de visibilidad del PBF.** **Publicaciones en redes sociales aquí.** ☐ **Día Internacional de la Mujer.** ☐ **229 años de la presencia Garífuna en Honduras.** ☐ **Día Internacional del Multilateralismo y la Diplomacia para la Paz.** ☐ **Día Internacional de la Convivencia en Paz.** - **Publicación sobre el lanzamiento del proyecto trinacional “Paz sin Fronteras”, como parte de la visibilidad de la cartera PBF y la articulación regional en materia de prevención de la violencia a causa de la gestión del recurso hídrico.** (Publicación en X aquí | [Instagram aquí](#) | [Medios de comunicación: Tiempohn](#) | [Proceso Digital](#) | [Swissinfo.ch](#)) - **Publicaciones en redes sociales de la iniciativa “Jueves de Paz”, impulsada como un espacio periódico de sensibilización y visibilización de mensajes, resultados e iniciativas vinculadas a la consolidación de la paz en Honduras, promoviendo una mayor comprensión pública de la agenda del PBF y sus proyectos implementados en el país.** **Publicaciones aquí:** ☐ **Jueves de paz 8 de enero** ☐ **Jueves de paz 15 de enero** ☐ **Jueves de paz 19 de febrero** ☐ **Jueves de paz 26 de febrero** ☐ **Jueves de paz 5 de marzo** ☐ **Jueves de paz 19 de marzo** ☐ **Jueves de paz 2 de abril** ☐ **Jueves de paz 9 de abril** ☐ **Jueves de paz 23 de abril** ☐ **Jueves de paz 30 de abril** - **Boletines y productos para la gestión de conocimiento del Secretariado PBF, incluyendo el boletín “Destacados de Consolidación de la Paz en Honduras”, que sistematiza avances, resultados e historias de éxito del portafolio en coordinación con el Gobierno de Honduras y las agencias implementadoras.** - **Cobertura y difusión en redes sociales oficiales del Sistema de Naciones Unidas en Honduras sobre la Peacebuilding Week, incluyendo el evento central “Construyendo Paz en Honduras”, como espacio de articulación interagencial para visibilizar resultados del portafolio PBF.** - **Encuesta de Satisfacción sobre Participación Ciudadana:**  
[https://drive.google.com/file/d/1JvUV\\_dL6qPC5UvZCr4vyuxnqviVNOTFh/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1JvUV_dL6qPC5UvZCr4vyuxnqviVNOTFh/view?usp=sharing)

File attachment

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

## PART II: MARCO DE RESULTADOS DEL PROYECTO

¿Cuántos resultados (outcomes) tiene el proyecto? \*

1  2  3  4  5  Más de 5

Ingrese los resultados del proyecto tal y como están en el marco de resultados del proyecto en el documento de evaluación

Resultado 1: \*

El Secretariado PBF garantiza articulación y la coordinación de la cartera de proyectos, así como su monitoreo, evaluación y la presentación de informes periódicos de resultados.

Resultado 2:

**El Comité Ejecutivo y el Coordinador Residente reciben apoyo para el cumplimiento de sus funciones de supervisión, monitoreo estratégico y acciones de comunicación de la cartera PBF y así como para la aprobación de nuevos proyectos PBF.**

Resultado 3:

Resultado 4:

Resultado 5:

Resultado 6:

Resultado 7:

Resultado 8:

Resultados adicionales

*Si el proyecto tiene más de 8 resultados, por favor enumerar el resto de resultados aquí.*

## EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO EN FUNCIÓN A INDICADORES

Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de **resultados** en la tabla a continuación

- En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo "N/A" y agregue una breve explicación.
- Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (500 caracteres máximo por entrada)

» Resultado 1: El Secretariado PBF garantiza articulación y la coordinación de la cartera de proyectos, así como su monitoreo, evaluación y la presentación de informes periódicos de resultados.

O C 1	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
1. 1	Grado de percepción de las AFP y OSC, y de los socios implementadores acerca de la orientación estratégica de la cartera de proyectos PBF en Honduras.	0	Alta		<p>2 Encuestas de Percepción:</p> <p>1 en el Comité Técnico de junio 2025.</p> <p>1 remitida a todos los socios implementadores en noviembre 2025.</p> <p>En ambas encuestas el grado de percepción de los implementadores a cerca de la orientación estratégica fue ALTA.</p>	<p>Se han aplicado dos encuestas: Una en el Comité Técnico de junio donde se obtuvieron 26 respuestas de 30 esperadas y otra remitida bilateralmente a las AFP, OSC, y socios implementadores en el mes de noviembre 2025.</p> <p>Se aplicará otra encuesta en el mes de julio 2026.</p>

1. 2	Grado de satisfacción de las AFP y OSC, y de los socios implementadores sobre los mecanismos de articulación, coordinación y monitoreo implementados por el Secretariado PBF en Honduras.	0	Alta		2 1 en el Comité Técnico de junio 2025.  1 remitida a todos los socios implementadores en noviembre 2025.  En ambas encuestas el grado de satisfacción de los implementadores sobre los mecanismos de articulación, coordinación y monitoreo implementados fue ALTA. (Entre satisfecho y muy satisfecho)	Se han aplicado dos encuestas: Una en el Comité Técnico de junio y otra remitida bilateralmente a las AFP, OSC, y socios implementadores en el mes de noviembre 2025.  Se aplicará otra encuesta en el mes de julio 2026.
1. 3	Grado de satisfacción del PBSO y de los socios sobre la rendición de cuentas y la transparencia de la cartera a cargo del Secretariado PBF en Honduras.	0	Alta		3 Encuestas:  2 Encuesta a AFPs, OSC y socios, aplicadas en junio y noviembre 2025.  1 Encuesta a PBSO en noviembre 2025.	Se aplicaron encuestas a las AFPs, OSC y socios implementadores en junio y noviembre 2025 y una encuesta PBSO en el mes de noviembre 2025.  Se aplicará otra encuesta en el mes de julio 2026
1. 4						
1. 5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 1?

1    2    3    **4**    5    Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 1

Producto 1.1

**Oficina del Secretariado PBF en Honduras establecida y en funcionamiento.**

Producto 1.2

**Seguimiento a la implementación del Marco de Resultados Estratégicos del PBF, en complementariedad con otros planes estratégicos nacionales y regionales.**

Producto 1.3

**Capacidades fortalecidas y mecanismos de articulación y coordinación entre proyectos y socios claves creados para asegurar el alcance de los resultados estratégicos de la cartera PBF en Honduras y la coherencia y sinergias entre actividades y proyectos PBF.**

Producto 1.4

**Sistema y Plan de Monitoreo y Evaluación de la cartera PBF elaborado y en proceso de implementación.**

Producto 1.5

Otros productos

*Si el resultado 1 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí*

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» **Producto 1.1: Oficina del Secretariado PBF en Honduras establecida y en funcionamiento.**

1. 1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 1. 1	Número de contratos para el personal del Secretariado PBF en Honduras elaborados.	0	3 contratos	5 contratos renovados.	5 contratos	El equipo del Secretariado en Honduras está conformado por: Coordinador Analista M&E, Oficial de Visibilidad/ Comunicaciones, UNV en apoyo al Secretariado y Administrador.
1. 1. 2	Oficina para el Secretariado PBF en Honduras instalada y equipada.	0	1 Oficina instalada y equipada.		1 Oficina instalada y equipada.	La oficina del Secretariado PBF se encuentra adscrita a la OCR.
1. 1. 3						
1. 1. 4						
1. 1. 5						

» **Producto 1.2: Seguimiento a la implementación del Marco de Resultados Estratégicos del PBF, en complementariedad con otros planes estratégicos nacionales y regionales.**

1. 2.	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 2. 1	<b>Marco de Resultados Estratégicos para la cartera de proyectos PBF en Honduras en seguimiento e implementación.</b>	<b>0</b>	<b>3 informes de seguimiento</b>	<b>1 Un informe de Línea de Base retrospectivo.</b>	<b>2</b>	<b>En construcción el tercer informe de avance de los indicadores el cual se presentará en julio 2026.</b>
1. 2. 2	<b># de actualizaciones del mapeo de actores de consolidación de la paz en Honduras para la identificación de sinergias, brechas y puntos de entrada programáticos para nuevos proyectos PBF.</b>	<b>0</b>	<b>2 actualizaciones del mapeo de actores de consolidación de la paz.</b>		<b>1 MAC</b>	<b>Se hará una actualización del MAC en el mes de julio una vez estén asignados todos los puntos focales institucionales de la nueva administración.</b>

1. 2. 3	# de revisiones y actualizaciones del Analisis de Conflictos 2020.	0	3 revisiones y actualizaciones del Análisis de Conflicto.	<p>1 Documento de Análisis de Conflictividad Socio Territorial - 2026</p> <p>1 Documento de Análisis de Conflictividad sobre Violencia Urbana y Crimen Organizado - 2026</p> <p>1 Documento de Análisis de Conflictividad Política - 2026</p> <p>1 Documento CONSOLIDADO de Análisis de Conflictividad en Honduras 2026</p>	4 Documentos de Análisis de la Conflictividad.	<p>Contratación de dos consultorías para elaborar un análisis de conflictividad socioterritorial y la conflictividad urbana en Honduras. En coordinación con el PDA se han compartidos insumos para el Mecanismo de Alerta Temprana y recibidos elementos que contribuyen al Análisis de Conflicto.</p> <p>Se elaboró un documento de Análisis que consolida los tres análisis sobre Violencia Urbana, Socio territorial y político.</p>
1. 2. 4						
1. 2. 5						

» **Producto 1.3: Capacidades fortalecidas y mecanismos de articulación y coordinación entre proyectos y socios claves creados para asegurar el alcance de los resultados estratégicos de la cartera PBF en Honduras y la coherencia y sinergias entre actividades y proyectos PBF.**

1. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 3. 1	Número de mecanismos de articulación y coordinación entre proyectos y socios, creados y en funcionamiento.	0	2 mecanismos de articulación y coordinación (Entre AFPs del Sistema ONU ya Nivel Técnica)	Avance durante el periodo reportado 1 Espacio de Coordinación y articulación para asegurar la coherencia entre proyectos y OSC que intervienen en el Bajo Aguán.	5 mecanismos creados y fortalecidos:  1.Reuniones Interagenciales ONU.  2.Comité Técnico del Secretariado PBF.  3.Espacio de Coordinación con Cancillería.  4.Reuniones Socios Cooperantes (Embajadas)  5. Espacio de Coordinación y Articulación entre Proyectos PBF que Intervienen en el Bajo Aguán.	Se han creado y fortalecido 5 espacios:  1. Entre implementadores ONU (Interno); 2. Comité Técnico del Secretariado (Socios Implementadores y Gobierno); 3. Espacio de coordinación con Cancillería; 4. Reuniones con socios cooperantes. 5. Espacio de Coordinación para las Intervenciones en el Bajo Aguán.

<p>1. 3. 2</p>	<p>Número de eventos de análisis, intercambios y discusión sobre temas prioritarios para la consolidación de la paz liderados por el Coordinador Residente en estrecha colaboración con el PDA.</p>	<p>0</p>	<p>5 eventos discusión, reflexión y análisis.</p>	<p>7 Eventos:  Participación en reuniones mensuales del Mecanismo de Alerta Temprana para discutir y reflexionar sobre los indicadores de conflictividad, liderados por el PDA. (Febrero - Junio)  Mesa de Alto Nivel para el Abordaje de la Conflictividad, liderada por la SEDH y facilitada por el CR/Secretariado PBF. (Abril y Mayo)</p>	<p>21 Eventos:  (14 + 7 eventos en el periodo del reporte)</p>	<p>Se han desarrollado 21 eventos de discusión, reflexión y análisis.  Se ha superado la meta debido a que se han apoyado a los equipos de los nuevos PBF en tener espacios para mejorar y complementar los análisis de conflicto bajo las orientaciones y liderazgo del CR. También se han propiciado espacios de reflexión sobre prioridades para la Consolidación de la Paz con socios cooperantes.  Con las nuevas autoridades gubernamentales, bajo el liderazgo de la SEDH se ha creado la Mesa de Alto Nivel de Conflictividad.</p>
<p>1. 3. 3</p>	<p># de eventos de capacitación a las AFPs receptoras y socios implementadores para un enfoque sensible al conflicto, consolidación de la paz, monitoreo y evaluación; y programación de la consolidación de la paz sensible al género.</p>	<p>0</p>	<p>4 eventos de capacitación. (2 dirigidos a las AFPs receptoras y 2 dirigidos a los socios implementadores)</p>	<p>1  "Taller de Inducción /capacitación con Implementadores del Fondo en el Territorio del Bajo Aguán para Fortalecer la Coherencia y Coordinación Estratégica de los Proyectos". (Mayo)</p>	<p>4 Eventos de Capacitación.</p>	<p>En este periodo reportado en coordinación con el PDA se desarrollo un taller de capacitación para las AFPs, OSC implementadoras de los proyectos que intervienen en el Bajo Aguán.</p>

1. 3. 4 .....						
1. 3. 5 .....						

» **Producto 1.4: Sistema y Plan de Monitoreo y Evaluación de la cartera PBF elaborado y en proceso de implementación.**

1.4	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1.4.1	<b>Sistema de M&amp;E del Secretariado PBF en Honduras implementado.</b>	0	<b>1 Sistema de M&amp;E elaborado e implementado.</b>	1	<b>1 Un Sistema en implementación.</b>	<b>Articulado con el UN INFO para visibilizar el aporte del portafolio a los ODS y la alineación de la cartera a las 3 áreas prioritarias y los 9 indicadores del MER PBF.</b>

<p>1. 4. 2</p>	<p># de misiones de campo para monitorear los proyectos de la cartera PBF.</p>	<p>0</p>	<p>12 misiones de campo para monitoreo y seguimiento de proyectos de la cartera PBF.</p>	<p>8</p> <p>3 Misión de campo en apoyo al proceso de Evaluación Independiente para asegurar la logística y convocatoria a los grupos focos, sobre todo para los proyectos cerrados. (Junio)</p> <p>1 Misión a la zona del Trifinio para el seguimiento de acciones locales y participar en el lanzamiento oficial del proyecto PBF Paz sin Fronteras. (Abril)</p> <p>1 Misión en La Ceiba para el monitoreo de los indicador de Participación Ciudadana mediante encuesta con la Escuela de Ciudadanía y Participación Ciudadana por la paz, en el marco del proyecto PBF Respuesta Multidimensional (Abril)</p> <p>1 Misión de Acompañamiento para el seguimiento de acciones y enlaces naciones al PBF MUCAMPAZ. (Marzo)</p> <p>2 Misiones interagenciales en el Bajo Aguán para garantizar la coordinación,</p>	<p>12 Misiones de Campo:</p> <p>(4 - 2025 + 8 Misiones del 2026)</p>	<p>Se elaboró un plan de misiones para asegurar el seguimiento y acompañamiento a la cartera comprobando la coordinación, coherencia y alineación del MER y facilitar el proceso de evaluación.</p>
------------------------	--	----------	--	--	--	---

				sinergias y coherencia con las intervenciones del fondo en el territorio. PBF Bajo Aguán, PBF Comunidades para La paz y PBF Pro Tierra (Febrero, Mayo)		
1. 4. 3	Número de Informes de monitoreo de los resultados de alto nivel definidos en el Marco de Resultados Estratégico de la cartera PBF.	0	3 Informes de monitoreo de resultados de Marco Estratégico Nacional para la Consolidación y sostenimiento de la Paz en Honduras.	1 Informe de avance.	2	Se levanto información retrospectiva con los equipos de proyectos para poder medir avances en la implementación del MER. Se presentará un informe en julio 2026, luego de la entrega de los informes semianuales. Se levantó información del estado de los indicadores del MER.

<p>1. 4. 4</p>	<p># de eventos para el intercambio de experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas de los proyectos PBF en Honduras. (Incluyendo los PBF Transfronterizos, transparencia y rendición de cuentas, género y juventud)</p>	<p>0</p>	<p>3 eventos para el intercambio de experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas.</p>	<p>1 Intercambio de experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas entre el Secretariado PBF y el Servicio Civil para la Paz (SCP/GIZ) - Abril 2026</p>	<p>6 Intercambios: - Intercambio de experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas entre el Secretariado PBF y el Servicio Civil para la Paz (SCP/GIZ) - Abril 2026 - Intercambio de experiencias con proyectos Pueblos Indígenas y Afrodescendientes - Intercambio de experiencias con proyectos GYPI. - Intercambio Global de experiencias CoP PBF. - Intercambio de experiencias entre todo el portafolio PBF en Honduras. - Intercambio entre los proyectos PBF que intervienen en el territorio del Bajo Agua (PBF y CERF).</p>	<p>Promovidos espacios de intercambio de experiencias, mejorando la cohesión y comprensión del trabajo entre agencias y entre proyectos, identificando sinergias, complementariedades y trabajo conjunto.  1."Intercambio de Experiencias, Buenas Prácticas y Lecciones Aprendidas entre proyectos PBF Pueblos Indígenas y Afrodescendientes". 2."Intercambio de Experiencias, Buenas Prácticas y Lecciones Aprendidas de Proyectos PBF Bajo las Iniciativas de Género y Juventud- GYPI" 3. Reunión anual de la Comunidad de Practica del Fondo para la Consolidación de la Paz, PBF 2024 (Nairobi). 4. Intercambio de experiencias, buenas practicas, lecciones aprendidas de todos los proyectos de la cartera PBF. 5. Intercambio de experiencias y lecciones aprendidas de proyectos que intervienen en el territorio del Bajo Agua.</p>
------------------------	---	----------	--	--	---	--

						6. Intercambio de experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas entre el Secretariado PBF y el Servicio Civil para la Paz (SCP/GIZ) - Abril 2026
1. 4. 5						

» **Producto 1.5:**

1. 5	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 5. 1						
1. 5. 2						
1. 5. 3						
1. 5. 4						
1. 5. 5						

» Resultado 2: El Comité Ejecutivo y el Coordinador Residente reciben apoyo para el cumplimiento de sus funciones de supervisión, monitoreo estratégico y acciones de comunicación de la cartera PBF y así como para la aprobación de nuevos proyectos PBF.

O C 2	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
2.1	Grado de satisfacción del Coordinador Residente en relación a la calidad y relevancia del apoyo recibido por el Secretariado PBF en Honduras para la cada realización de sus funciones de coordinación.	0	Alta, grado de satisfacción del Coordinador Residente sobre la asistencia técnica brindada por el Secretariado PBF de Honduras.		2 Encuestas:  -CR periodo 2024. -CR periodo 2025.	Se remitieron encuestas a la CR en su periodo 2024 y al CR actual en su periodo 2025.  Se aplicará otra encuesta en el mes de julio 2026.
2.2	Grado de satisfacción del Comité Ejecutivo con relación a la calidad y relevancia del apoyo recibido por el Secretariado PBF en Honduras para la realización de sus funciones.	0	Alta, grado de satisfacción del Comité Ejecutivo sobre la asistencia técnica brindada por el Secretariado PBF en Honduras		1 Encuesta de satisfacción.	Debido al cambio de gobierno no se pudo convocar al Comité Técnico en el primer semestre del año.  Se aplicará una segunda encuesta en el tercer trimestre (T3) del 2026. (Julio)

2. 3	Grado de satisfacción del Comité Ejecutivo acerca de las capacitaciones brindadas para el fortalecimiento de sus capacidades conceptuales y programáticas.	0	75% de satisfacción		1 Encuesta de satisfacción.	Debido al cambio de gobierno no se pudo convocar al Comité Técnico en el primer semestre del año.  Se aplicará una segunda encuesta en el tercer trimestre (T3) del 2026. (Julio)
2. 4						
2. 5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 2?

1    2    **3**    4    5    Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 2

Producto 2.1

**Comité Ejecutivo en Honduras establecido y en funcionamiento.**

Producto 2.2

**Comité Ejecutivo apoyado para garantizar la supervisión y el monitoreo estratégico de la cartera de proyectos PBF.**

Producto 2.3

**Alianzas Estratégicas establecidas para promover una mejor comprensión y conocimientos, promoción, comunicación de la cartera PBF y sus logros.**

Producto 2.4

Producto 2.5

Otros productos

*Si el resultado 2 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí*

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» **Producto 2.1: Comité Ejecutivo en Honduras establecido y en funcionamiento.**

2. 1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 1. 1	<b># de Comités Ejecutivos para la Cartera PBF en Honduras establecido y funcionando.</b>	<b>0</b>	<b>1 Comité Ejecutivo para la cartera PBF en Honduras establecido y funcionando.</b>	<b>1 Comité Ejecutivo/ Técnico para la cartera PBF en Honduras establecido y funcionando como parte del Comité Directivo del Marco de Cooperación.</b>	<b>1</b>	<b>El Comité Ejecutivo se conformó y desarrolló dentro de la reunión del Comité Directivo del Marco de Cooperación en el mes de septiembre 2025. Complementariamente se han desarrollado acciones con el Comité Técnico del Secretariado, que cuenta con representación de todos los sectores involucrados en la agenda de Paz.</b>
2. 1. 2						
2. 1. 3						

2. 1. 4						
2. 1. 5						

» **Producto 2.2: Comité Ejecutivo apoyado para garantizar la supervisión y el monitoreo estratégico de la cartera de proyectos PBF.**

2. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 2. 1	<b>Número de reuniones del Comité Ejecutivo realizadas.</b>	<b>0</b>	<b>10 reuniones realizadas.</b>	<b>1</b> <b>1 Reunión del Comité Ejecutivo en el marco del Comité Directivo del Marco de Cooperación. (Junio)</b>	<b>6</b> <b>(2 del Comité Directivo del Marco de Cooperación y 4 del Comité Técnico)</b>	<b>El Comité Ejecutivo se desarrolló dentro de la reunión del Comité Directivo del Marco de Cooperación en el mes de septiembre 2025. Se desarrolló una segunda reunión en el mes de junio 2026. Complementariamente se han desarrollado 4 reuniones con el Comité Técnico del Secretariado.</b>
2. 2. 2	<b>Número de visitas de campo de los integrantes del Comité Ejecutivo realizadas.</b>	<b>0</b>	<b>5 visitas de campo realizadas por el CE PBF para conocer los avances en la implementación de la cartera de proyectos.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>La primera reunión del Comité Ejecutivo/Directivo se desarrolló en el mes de septiembre 2025, se ha planificado la primera visita en terreno con las nuevas autoridades gubernamentales (T3).</b>

2. 2. 3 .....						
2. 2. 4 .....						
2. 2. 5 .....						

» **Producto 2.3: Alianzas Estratégicas establecidas para promover una mejor comprensión y conocimientos, promoción, comunicación de la cartera PBF y sus logros.**

2. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 3. 1	# de planes estratégicos de visibilidad y comunicación.	0	1 Plan Estratégico de Visibilidad y Comunicación para la cartera PBF.	1 Plan Estratégico de Visibilidad y Comunicación.	1 Plan Estratégico de Visibilidad y Comunicación.	Actualizado y en implementación.
2. 3. 2	# de historias de éxito en el marco de la implementación de la cartera PBF en Honduras.	0	6 historias de éxito.	2 Historias de Éxito:  Historia de éxito del PBF Trinacional "Espacios que protegen, oportunidades que transforman".  - Historia de éxito del PBF Protegiendo Mi Barrio "Transformar el miedo en liderazgo: jóvenes construyendo la paz en Honduras"  (Se incluirá en PBF Newsletter de julio 2026)	6  (4 - 2025 + 2 - 2026)	Elaboradas y difundidas 6 Historias de Éxito.

<p>2. 3. 3</p>	<p># de alianzas estratégicas con ONG implementadoras y otros espacios de difusión para promover una mejor comprensión y conocimientos, promoción, comunicación de la cartera PBF y sus logros.</p>	<p>0</p>	<p>4 alianzas estratégicas establecidas.</p>	<p>1 Alianza estratégica con la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), orientada al intercambio de conocimientos y la articulación de esfuerzos en materia de consolidación de la paz y comunicación de resultados del portafolio PBF.</p>	<p>4 (3 - 2025 + 1 - 2026)</p>	<p>Las alianzas estratégicas se establecen a través de las AFPs.  Desde el Secretariado PBF se promueven y facilitan espacios de intercambio de conocimientos haciendo uso de estas alianzas.</p>
<p>2. 3. 4</p>						
<p>2. 3. 5</p>						

» **Producto 2.4:**

2. 4	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 4. 1						
2. 4. 2						
2. 4. 3						
2. 4. 4						
2. 4. 5						

» **Producto 2.5:**

2. 5	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 5. 1						
2. 5. 2						
2. 5. 3						
2. 5. 4						
2. 5. 5						

» Resultado 3:

O C 3	Indicador es	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/re trasos (si es el caso)
3. 1						
3. 2						
3. 3						
3. 4						
3. 5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 3?

1      2      3      4      5      Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 3

Producto 3.1

Producto 3.2

Producto 3.3

Producto 3.4

---

Producto 3.5

---

Otros productos

*Si el resultado 3 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí*

---

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» **Producto 3.1:**

3. 1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 1. 1						
3. 1. 2						
3. 1. 3						
3. 1. 4						
3. 1. 5						

» **Producto 3.2:**

<p>3. 2</p> <p>.....</p>	<p>Indicadores</p> <p><i>Describir el indicador</i></p> <p>.....</p>	<p>Línea de base</p> <p><i>Ingresar la línea base del indicador</i></p> <p>.....</p>	<p>Meta al finalizar el proyecto</p> <p><i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i></p> <p>.....</p>	<p>Avance durante el período reportado</p> <p><i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i></p> <p>.....</p>	<p>Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto</p> <p><i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i></p> <p>.....</p>	<p>Razones de cambio/ret rasos (si es el caso)</p> <p><i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i></p> <p>.....</p>
<p>3. 2. 1</p> <p>.....</p>						
<p>3. 2. 2</p> <p>.....</p>						
<p>3. 2. 3</p> <p>.....</p>						
<p>3. 2. 4</p> <p>.....</p>						
<p>3. 2. 5</p> <p>.....</p>						

» **Producto 3.3:**

<p>3. 3</p> <p>.....</p>	<p>Indicadores</p> <p><i>Describir el indicador</i></p> <p>.....</p>	<p>Línea de base</p> <p><i>Ingresar la línea base del indicador</i></p> <p>.....</p>	<p>Meta al finalizar el proyecto</p> <p><i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i></p> <p>.....</p>	<p>Avance durante el período reportado</p> <p><i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i></p> <p>.....</p>	<p>Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto</p> <p><i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i></p> <p>.....</p>	<p>Razones de cambio/ret rasos (si es el caso)</p> <p><i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i></p> <p>.....</p>
<p>3. 3. 1</p> <p>.....</p>						
<p>3. 3. 2</p> <p>.....</p>						
<p>3. 3. 3</p> <p>.....</p>						
<p>3. 3. 4</p> <p>.....</p>						
<p>3. 3. 5</p> <p>.....</p>						

» Producto 3.4:

3. 4	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 4. 1						
3. 4. 2						
3. 4. 3						
3. 4. 4						
3. 4. 5						

» **Producto 3.5:**

<p>3. 5</p> <p>.....</p>	<p>Indicadores</p> <p><i>Describir el indicador</i></p> <p>.....</p>	<p>Línea de base</p> <p><i>Ingresar la línea base del indicador</i></p> <p>.....</p>	<p>Meta al finalizar el proyecto</p> <p><i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i></p> <p>.....</p>	<p>Avance durante el período reportado</p> <p><i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i></p> <p>.....</p>	<p>Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto</p> <p><i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i></p> <p>.....</p>	<p>Razones de cambio/ret rasos (si es el caso)</p> <p><i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i></p> <p>.....</p>
<p>3. 5. 1</p> <p>.....</p>						
<p>3. 5. 2</p> <p>.....</p>						
<p>3. 5. 3</p> <p>.....</p>						
<p>3. 5. 4</p> <p>.....</p>						
<p>3. 5. 5</p> <p>.....</p>						

» Resultado 4:

O C 4	Indicador es	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/re trasos (si es el caso)
4. 1						
4. 2						
4. 3						
4. 4						
4. 5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 4?

1      2      3      4      5      Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 4

Producto 4.1

Producto 4.2

Producto 4.3

Producto 4.4

---

Producto 4.5

---

Otros productos

*Si el resultado 4 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí*

---

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» **Producto 4.1:**

4.1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4.1.1						
4.1.2						
4.1.3						
4.1.4						
4.1.5						

» Producto 4.2:

4. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 2. 1						
4. 2. 2						
4. 2. 3						
4. 2. 4						
4. 2. 5						

» Producto 4.3:

4. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 3. 1						
4. 3. 2						
4. 3. 3						
4. 3. 4						
4. 3. 5						

» **Producto 4.4:**

4. 4	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 4. 1						
4. 4. 2						
4. 4. 3						
4. 4. 4						
4. 4. 5						

» **Producto 4.5:**

4. 5	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retardos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 5. 1						
4. 5. 2						
4. 5. 3						
4. 5. 4						
4. 5. 5						

Si el proyecto tiene más de 4 resultados, use este espacio para describir el progreso de los indicadores para los indicadores faltantes \*

**PARTE III: Temas transversales**

¿Tiene el proyecto eventos planeados para implementar en los próximos seis meses?

**En caso afirmativo, por favor indique cuantos eventos se van a realizar, y para cada uno, agregue la fecha tentativa de implementación y una breve descripción que incluya los objetivos clave, público objetivo, lugar (de ser conocido), entre otros**

Eventos	Descripción del evento	Fecha tentativa	Lugar	Público objetivo	Objetivo(s) del evento (900 caracteres)
Evento 1	Taller Sensibilización de Autoridades Locales sobre DDHH, Sensibilidad al Conflicto, Diálogo y Resolución de Conflictos - Agenda de Paz	5 -7 de agosto	Tocoa, Colón (Bajo Aguán)	Autoridades Locales	Fortalecer las capacidades iniciales de autoridades locales recientemente electas en enfoques clave para la implementación del portafolio, a fin de promover su apropiación de la agenda de paz, mejorar la gestión de la conflictividad a nivel territorial y facilitar una implementación más efectiva, coordinada y sostenible de los proyectos en el municipio.
Evento 2	Encuentro entre Secretaria de Derechos Humanos y Proyectos PBF para compartir buenas prácticas con relación a la mesas municipales de diálogo y resolución de conflicto.	20 de julio	Tegucigalpa, Francisco Morazán	Secretaria de Derechos Humanos y equipos de proyectos PBF.	Definir, de manera conjunta entre la Secretaría de Derechos Humanos y los equipos de proyectos PBF, la estructura y los lineamientos clave para el desarrollo de una guía metodológica para el funcionamiento de las mesas municipales de diálogo y resolución de conflictos, con el fin de fortalecer su estandarización, efectividad y potencial de replicabilidad a nivel territorial.
Evento 3	Misión de acompañamiento en terreno para el levantamiento de la información de los indicadores estratégicos de alto nivel del Marco de Resultados Estratégicos.	Julio 2026	Áreas de intervención de los proyectos en implementación.	PBPSO, CR y Secretariado PBF	Evaluar el impacto del portafolio PBF y su contribución a la Consolidación de la Paz.

<b>Evento</b> <b>4</b>	<b>Taller de Sistematización: Revisión Después de la Acción (RDA) - After Action Review (AAR),</b>	<b>Julio 2026</b>	<b>Tegucigalpa, MDC</b>	<b>Equipos técnicos proyectos del portafolio PBF.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Generar aprendizaje organizacional colectivo a partir de las experiencias de paz vividas.</li> <li>- Analizar sistemáticamente las intervenciones de paz en el país y extraer lecciones para mejorar futuras intervenciones.</li> </ul> <p>En el contexto de la ONU, la gestión del conocimiento y los fondos como el PBF, la RDA es especialmente útil para documentar resultados, factores de éxito, desafíos, innovaciones y recomendaciones.</p>
---------------------------	--	-------------------	-------------------------	---	---

## Impacto Humano

Esta sección es sobre el impacto humano del proyecto. Por favor indique el número de partes interesadas clave del proyecto (incluyendo, pero no limitado a: organizaciones de la sociedad civil, beneficiarios, etc.) y para cada una, por favor describa brevemente:

- i. El desafío/problema el que se enfrentaron antes de la implementación del proyecto.
- ii. El impacto del proyecto en sus vidas
- iii. Indique, en la medida de lo posible, un testimonio de un representante de cada grupo de interés

*Esta es una pregunta opcional. Puede dejarla sin contestar, si no es relevante*

<b>Impacto Humano</b>	<b>Grupo de interés</b>	<b>¿Cuál ha sido el impacto del proyecto en sus vidas?</b>	<b>Indique, en la medida de lo posible, un testimonio del grupo de interés</b>

<p><b>1</b></p>	<p>Jóvenes organizados en redes comunitarias de construcción de paz. (Red Juvenil Presión)</p>	<p>El proyecto ha contribuido al fortalecimiento de la visibilidad del liderazgo juvenil y la participación comunitaria de jóvenes en contextos afectados por la violencia y el riesgo de reclutamiento forzado. A través de la coordinación y apoyo técnico al PBF Protegiendo Mi Barrio, implementado por ACNUR y Save the Children, se visibilizó como redes juveniles en comunidades con alto riesgo social como Nueva Capital y San Miguel, promovieron la participación ciudadana por medio del diálogo comunitario y los espacios seguros.</p> <p>Estas acciones permitieron reducir la desconfianza entre jóvenes y personas adultas, fortalecer la cohesión social y posicionar a las juventudes como actores clave de cambio en la prevención de la violencia y la consolidación de paz en sus comunidades. Asimismo, las redes juveniles han logrado participar activamente en espacios locales de toma de decisiones y en la formulación de propuestas incorporadas en planes municipales de convivencia y seguridad.</p>	<p>“Al principio, las personas adultas de nuestro propio barrio no confiaban en nosotros... pero cuando vieron que organizábamos actividades para sus hijos e hijas y recuperábamos espacios públicos que antes estaban abandonados, empezaron a confiar. Hoy nos invitan a sus reuniones y nos preguntan cómo pueden apoyar.” — Ester Anai, integrante de la Red Juvenil Presión, Nueva Capital.</p>
-----------------	--	---	---

2	<p>Jóvenes y mujeres migrantes retornadas y con necesidades de protección beneficiarias de los Centros de Alcance Juvenil (CDAJ) en Choloma.</p>	<p>El fortalecimiento de los Centros de Alcance Juvenil (CDAJ), en el marco del proyecto PBF “Respuesta Trinacional para una Movilidad Humana Digna, Pacífica e Inclusiva en el Norte de Centroamérica”, ha permitido ampliar las oportunidades de formación técnica, acompañamiento psicosocial y desarrollo personal para adolescentes y jóvenes retornados en comunidades afectadas por la violencia en sus diferentes manifestaciones, el desplazamiento y la migración irregular.</p> <p>Los CDAJ se han consolidado como espacios seguros que promueven al fortalecimiento de capacidades y oportunidades para los y las adolescentes y jóvenes en contextos de alta vulnerabilidad, promoviendo espacios seguros de participación, convivencia pacífica y prevención de conflictos.</p>	<p>“Es muy gratificante ver cómo la metodología ‘Desafío soñar mi vida’ ayuda a los participantes a reconocer sus fortalezas, identificar sus debilidades y descubrir nuevas oportunidades. Así nos damos cuenta de cómo este proceso impulsa a la juventud a integrarse en los cursos y también en su comunidad”. Germán Pérez, Coordinador del CDAJ, de Las Pilas.</p>
3			
4			

Además de los grupos de interés descritos arriba, por favor use este espacio para describir cualquier historia de impacto humano adicional que considere pertinente, en donde se identifique un impacto directo o indirecto del proyecto

*Por favor, limite sus respuestas a 4000 caracteres*

**No se identifican historias de impacto humano adicionales a las ya documentadas en el marco de las dos historias de éxito sistematizadas durante el período reportado.**

También puede cargar hasta 3 archivos (imágenes, PowerPoint, pdf, video, etc.) para ilustrar el impacto humano del proyecto

**OPCIONAL**

Archivo 1

**OPCIONAL**

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

Archivo 2

**OPCIONAL**

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

Archivo 3

**OPCIONAL**

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

También puede cargar 3 links para ilustrar mejor el impacto humano del proyecto

**OPCIONAL**

Link 1

**OPCIONAL**

Link 2

**OPCIONAL**

Link 3

**OPCIONAL**

Por favor seleccione las opciones que correspondan, en función a la narrativa descrita anteriormente.

¿Cómo trabajamos? \*

*Por favor, seleccione hasta 3*

- Procesos de digitalización mejorados
- Maneras de trabajar innovadoras
- Movilizando recursos adicionales
- Inaugurando o mejorando procesos en marcos normativos
- Fortaleciendo capacidades
- Asociaciones/acuerdos con organizaciones de la sociedad civil a nivel local o de base
- Ampliación de coaliciones y galvanización de la voluntad política
- Fortaleciendo acuerdos/asociaciones con instituciones financieras internacionales IFIs
- Fortalecimiento acuerdos/asociaciones entre organismos del sistema de Naciones Unidas

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**En el primer semestre 2026, el Secretariado ha desempeñado un rol articulador en la promoción de procesos normativos orientados a la prevención de conflictos y la consolidación de la paz. Ha contribuido a iniciar y fortalecer procesos de política pública en prevención de la conflictividad mediante tres acciones clave: (i) el posicionamiento del tema en la agenda gubernamental, facilitando la articulación entre SRECI, SEDH, SGJD y CONADEH promoviendo una visión compartida sobre prevención de conflictos; (ii) el acompañamiento técnico a la mesa de alto nivel de conflictividad y la propuesta de un mecanismo especializado de alto nivel para el abordaje de los conflictos históricos más complejos en el país; y (iii) la provisión de análisis de conflictividad y evidencia estratégica que ha permitido al Gobierno identificar y orientar prioridades en materia de prevención de conflictos, identificar vacíos institucionales y sustentar el desarrollo de políticas, como por ejemplo la Estrategia Nacional de Prevención de Conflictos.**

**Estos aportes han permitido avanzar de enfoques fragmentados hacia un proceso más estructurado de institucionalización, fortaleciendo la coordinación interinstitucional y sentando las bases para incorporar la prevención de conflictos como política pública sostenida.**

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**El Secretariado ha contribuido a ampliar coaliciones y galvanizar voluntad política mediante la articulación activa de actores clave del Gobierno en torno a una agenda común de prevención de la conflictividad y consolidación de la paz. A través de su rol de facilitador, ha promovido la convergencia entre la SRECI, la SEDH y la SGJD, fortaleciendo espacios de diálogo y coordinación que han permitido alinear prioridades y avanzar en iniciativas estratégicas compartidas, como la solicitud de nueva elegibilidad del PBF y la formulación de una Estrategia Nacional de Prevención de la Conflictividad. Asimismo, ha impulsado la vinculación con actores de cooperación internacional, generando espacios para la identificación de sinergias y alianzas, lo que ha contribuido a consolidar un respaldo político más amplio y sostenido en torno a la agenda de paz en el país.**

**El Secretariado ha fortalecido capacidades a nivel de actores clave del Gobierno, particularmente la Secretaría de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional (SRECI), la Secretaría de Derechos Humanos (SEDH) y la Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización (SGJD), mediante el desarrollo de capacidades analíticas, de coordinación y de formulación programática. Esto se ha logrado a través de la provisión de análisis de conflictividad y evidencia para la toma de decisiones sobre las prioridades del Gobierno en el tema de conflictividad, el acompañamiento técnico al Coordinador Residente y a dichas instituciones, y en los espacios de articulación interinstitucional como la mesa de alto nivel y técnica de conflictividad; asimismo, posicionando en la agenda la formulación de una Estrategia Nacional de Prevención de la Conflictividad, contribuyendo a que el Gobierno tenga una visión sostenible sobre la gestión de la conflictividad y la implementación de la agenda de paz.**

**El Secretariado ha trabajado de forma continua con agencias del Sistema ONU (AFP), organizaciones de la sociedad civil (OSC) implementadoras y el UNCT para fortalecer sus capacidades técnicas e institucionales en materia de consolidación de la paz. Se han promovido espacios de formación, asesoría especializada y aprendizaje conjunto sobre análisis sensible al conflicto, transversalización de género y juventud, y enfoque de derechos humanos. Estos procesos han permitido mejorar la calidad de los análisis de contexto, fortalecer la formulación de proyectos con enfoque interseccional, y generar evidencia útil para la toma de decisiones estratégicas.**

**Asimismo, la articulación con el Grupo de Coordinación de Género (GCG) y el Grupo Interagencial de Género (GIG) ha sido clave para integrar la Agenda "Mujer, Paz y Seguridad" en la programación del Sistema ONU.**

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**El Secretariado ha promovido la generación de alianzas con actores que trabajan estrechamente con organizaciones de la sociedad civil mediante la facilitación de espacios de diálogo estratégico orientados a la identificación de sinergias. En particular, organizó y lideró un proceso de intercambio con el Servicio Civil para la Paz (SCP-GIZ), cuyo enfoque incluye el trabajo directo con OSC y actores territoriales, con el objetivo de identificar áreas de convergencia programática y oportunidades de colaboración en temas como prevención de conflictos, derechos humanos y participación ciudadana. Este espacio permitió avanzar en la identificación de posibles alianzas estratégicas de carácter catalítico y en la definición de puntos de acción conjunta, sentando las bases para una mayor articulación entre iniciativas de cooperación internacional y actores locales. No obstante, este proceso se encuentra en una fase inicial de exploración, orientada al fortalecimiento de relaciones y a la construcción de alianzas potenciales, más que a la formalización de acuerdos concretos.**

**Durante el período de reporte, se fortalecieron los vínculos y el diálogo estratégico con instituciones financieras internacionales (IFIs) a través del apoyo del UN-IFIs Surge Advisory Team, lo cual permitió abrir espacios para la identificación de sinergias en torno a la agenda de prevención de la conflictividad. En particular, se sostuvo una reunión con el Banco Mundial, orientada a explorar oportunidades de alineación y alianzas estratégicas catalíticas financieras entre sus líneas de inversión y el proceso de formulación de la Estrategia Nacional de Prevención de la Conflictividad. Adicionalmente, el apoyo técnico del equipo asesor facilitó la identificación de puntos de entrada concretos para la colaboración UN-IFI, incluyendo la integración de la dimensión de prevención en marcos de financiamiento y el fortalecimiento del diálogo entre actores técnicos y de política pública, contribuyendo a sentar las bases para una mayor articulación futura con las IFIs en el país.**

**[En curso diálogo con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para establecer una cooperación entre el PBF en Honduras en el contexto de la implementación del nuevo Marco de Apoyo a las Poblaciones en Situación de Fragilidad, Conflicto y Violencia Criminal (FCCV) del banco]**

Estamos trabajando con \*

- Fortalecimiento de alianzas con IFIs
- Fortalecimiento de alianzas entre las agencias de la ONU
- En asociación con organizaciones de la sociedad civil
- En asociación con instituciones académicas locales
- Haciendo alianzas con entidades del nivel sub-nacional
- Haciendo alianzas con entidades del nivel nacional
- En asociación con con voluntarios/as locales

Por favor, explique

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**Durante el período, el Secretariado, con el apoyo del UN-IFIs Surge Advisory Team, promovió el acercamiento con instituciones financieras internacionales, incluyendo el Banco Mundial, con el objetivo de explorar sinergias en torno a la Estrategia Nacional de Prevención de la Conflictividad. Este proceso permitió identificar oportunidades para alinear futuras inversiones con prioridades de prevención y sentó las bases para una colaboración más estructurada entre el sistema ONU y las IFIs.**

**El Secretariado fortaleció la coherencia y articulación del sistema ONU mediante el acompañamiento técnico al Coordinador Residente, la provisión de insumos estratégicos y la facilitación de espacios como la mesa de alto nivel de conflictividad. Asimismo, promovió la alineación interagencial en procesos clave como el análisis de conflictividad, la evaluación del portafolio y la formulación de nuevas iniciativas, incluyendo el proyecto sobre prevención del reclutamiento.**

**Durante el período, se fortalecieron relaciones con organizaciones de la sociedad civil a nivel territorial. En particular, durante la visita a Tocoa se consolidó la articulación con la Fundación San Alonso Rodríguez y Comité Municipal para la Defensa de Bienes Comunes, socio clave en la implementación de los proyectos PBF Pro Tierra y Comunidades para la Paz y Desarrollo. En este marco, se realizaron ejercicios conjuntos de actualización de contexto, orientados a analizar las dinámicas de conflictividad en el territorio, lo cual ha contribuido a mejorar la comprensión del contexto local, fortalecer la programación sensible al conflicto y fomentar una mayor articulación entre actores comunitarios y las intervenciones del PBF.**

**El Secretariado promovió la articulación con autoridades territoriales, destacando la misión conjunta a Tocoa, donde se fortaleció la relación con autoridades locales recientemente electas y se facilitó la apropiación de los proyectos en ejecución. Esto contribuyó a asegurar continuidad, legitimidad y pertinencia territorial de las intervenciones del PBF.**

## Leaving No one Behind – sin dejar a nadie atrás

Seleccione todos los tipos de beneficiarios/as focalizados/as por el proyecto PBF con base en la narrativa anteriormente descrita. \*

### Obligatorio

- Personas desempleadas
- Minorías (ej. comunidades racializadas, etnicidad, lengua, religión, etc.)
- Comunidades indígenas
- Personas con discapacidad
- Personas afectadas por la violencia (incluyendo violencia basada en género)
- Mujeres
- Juventudes
- Niños/Niñas
- Minorías relacionadas con la orientación sexual y/o identidad o expresión de género
- Personas viviendo en o alrededor de zonas de frontera
- Personas afectadas por desastres naturales
- Personas afectadas por conflicto armado (víctimas y/o sobrevivientes)
- Desplazados/as internos/as, migrantes y/o refugiados

## PARTE IV: Monitoreo, Evaluación y Cumplimiento

### » Monitoreo

Por favor liste todas las actividades de monitoreo que se realizaron durante el periodo de reporte \*

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

1. Actualización del Plan de M&E 2026 y elaboración de un Plan de Misiones para el monitoreo de proyectos e indicadores estratégicos. (Enero)
2. Reuniones bilaterales periódicas con proyectos del Portafolio PBF (Marzo y Junio)
3. Intercambio de Experiencias, Buenas prácticas y Lecciones aprendidas entre proyectos PBF y el SCP/GIZ (Abril)
4. Actualización al Coordinador Residente sobre la ejecución presupuestaria y programática del portafolio. (Mayo)
5. Reuniones de seguimiento y acompañamiento con el equipo técnico que están elaborando el ProDoc de nuevo proyecto PBF Prevención del Reclutamiento Forzado – 2026 ( Enero – Junio).
6. Misiones para el monitoreo de indicadores de alto nivel del MER a los proyectos orientados a pueblos indígenas y afrodescendientes. (PBF Respuesta Multidimensional y PBF Pro Tierra). (Abril)
7. Misiones de seguimiento y acompañamiento al Lanzamiento del PBF Trifinio Paz sin Fronteras. (Abril)
8. Seguimiento y aseguramiento de la calidad de información para la presentación de informes periódicos de avance (semi anual 2026).
9. Actualización trimestral del Sistema de Monitoreo en sus componente programático y financiero (Marzo, junio).
10. Actualización anual de toda la cartera de proyectos en el UN INFO. (Enero)
11. Aplicación de encuesta de satisfacción y percepción al Comité Técnico, CR, AFPs, OSC y entes de Gobierno contrapartes y al PBSO. (Junio)

¿Los indicadores de resultado tienen líneas de base? \*

*Seleccionar "si", solo si algunos resultados tienen indicadores con línea de base*

- Si
- No

En caso afirmativo, por favor ingrese una corta descripción. En caso negativo, explique por qué no y cuándo estarán disponibles.

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**El Secretariado del PBF tiene línea de base cero (0) debido a que todos sus indicadores corresponden a la "instalación y puesta en marcha" por primera vez del Secretariado y el Comité Ejecutivo. Con relación al MER, a falta de una línea de base durante el primer año del Secretariado, se desarrolló una herramienta para el levantamiento de información sobre los 9 indicadores con los equipos de proyectos cerrados y vigentes para un análisis retrospectivo, que brindó y sistematizó información de los logros y resultados ya ocurridos. Se levantó la línea de base de los indicadores de resultado del MER entre los meses de noviembre 2025 y enero 2026.**

Explique qué fuentes de evidencia se han utilizado para informar sobre los indicadores (y están disponibles de ser solicitados)

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**El Secretariado del PBF tiene línea de base cero (0) debido a que todos sus indicadores corresponden a la "instalación y puesta en marcha" por primera vez del Secretariado y el Comité Ejecutivo. - Repositorio de evidencias del portafolio de proyectos PBF en Honduras - Línea de Base y análisis retrospectivo. - Encuestas de satisfacción y grado de percepción.cha" por primera vez del Secretariado y el Comité Ejecutivo.**

¿Ha lanzado el proyecto iniciativas de recopilación de datos a nivel de resultados?, p.e. encuestas de percepción

**La encuesta de percepción es una recopilación formal de información de una muestra aleatoria de personas encuestadas, a través de sus respuestas a preguntas estandarizadas. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. [link](#)**

- Sí
- No

Por favor ingrese una corta descripción.

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**Para el levantamiento de información relacionada con los indicadores de resultado del Secretariado PBF se levantaron encuestas de percepción y satisfacción en el mes de junio 2026. Se recopiló información sobre percepción y satisfacción en la calidad de la participación cuidada del resultado 2 del MER.**

¿Ha utilizado o establecido el proyecto mecanismos de retroalimentación con las comunidades?

**Mecanismo de retroalimentación comunitaria, o monitoreo basado en la comunidad, es un sistema organizado para que las comunidades de participantes monitoreen los efectos locales y el impacto de una intervención. Idealmente, este sistema capacita a la comunidad para expresar si se están cumpliendo sus expectativas y aportar sugerencias a los responsables de la toma de decisiones para un posible (re)enfoco. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. [link](#)**

- Sí
- No

Por favor ingrese una corta descripción.

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

## » Evaluación

¿Está el proyecto en vías de realizar su evaluación?

- Sí
- No
- No aplica

Presupuesto para la evaluación final independiente:

*Respuesta obligatoria*

0

Si el proyecto finaliza en los próximos seis meses, ¿su evaluación va por buen camino?

- Si  
 No  
 No aplica

Por favor, describa los preparativos

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**La evaluación del Secretariado estará a cargo de PBSO. Entra en la evaluación independiente de la cartera de proyectos 2020 -2025 que inició en el mes de abril 2026-**

Información de contacto	Nombre	Organización	Cargo	Email
Por favor, mencione a la persona de contacto responsable de compartir el informe final de evaluación con el PBF.	<b>María Carolina Latorre</b>	<b>ECONOMETRIA</b>	<b>Asociada</b>	<b>María Carolina Latorre Lopez</b> <clatorre@econometria.com>

#### » Efecto Catalítico

Efectos Catalíticos (financieros): ¿El proyecto ha movilizado recursos financieros adicionales distintos a los del PBF hasta la fecha? \*

- Si  
 No

En caso de respuesta afirmativa, ¿cuántas fuentes o donantes adicionales ha tenido el proyecto? \*

Efectos Catalíticos (no financieros): ¿Ha permitido o creado el proyecto un cambio de consolidación de la paz más grande o a más largo plazo? \*

- Si  
 No

En caso afirmativo, por favor seleccione la opción relevante: \*

- Algún efecto catalítico  
 Efecto catalítico significativo

Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalizador (no financiero), es decir, ha eliminado barreras para desbloquear procesos estancados de tipo político, institucional u otros, a diferentes niveles de país, y/o ha creado las condiciones para establecer nuevos procesos con este fin.

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalítico (no financiero), es decir, ha eliminado barreras para desbloquear procesos estancados de tipo político, institucional u otros, a diferentes niveles de país, y/o ha creado las condiciones para establecer nuevos procesos con este fin (3000 caracteres):**

El proyecto del Secretariado del PBF en Honduras ha tenido un efecto catalítico relevante al contribuir a desbloquear procesos institucionales y políticos que se encontraban fragmentados o con limitada articulación, particularmente en el ámbito de la prevención de la conflictividad. En un contexto de transición de gobierno y reconfiguración institucional, el Secretariado ha facilitado la reactivación del diálogo entre actores clave del Estado, incluyendo la SRECI, la SEDH y la SGJD, generando condiciones para la convergencia de prioridades y la construcción de una agenda común de paz.

A través de la generación de insumos analíticos, el apoyo metodológico y la facilitación de espacios de coordinación (incluyendo la mesa de alto nivel de conflictividad), el Secretariado ha contribuido a pasar de esfuerzos aislados hacia un proceso estructurado con respaldo político, sentando las bases para la institucionalización de la prevención de conflictividad como política pública.

Asimismo, el proyecto ha permitido crear condiciones habilitantes para la toma de decisiones estratégicas mediante la actualización del análisis de conflictividad, lo cual ha fortalecido la capacidad del Gobierno y del Coordinador Residente para orientar prioridades en un contexto de cambio político. Esto ha sido clave para avanzar en procesos como la solicitud de nueva elegibilidad del PBF y la formulación de nuevas iniciativas programáticas alineadas con dichas prioridades.

A nivel territorial, el Secretariado ha facilitado la reactivación del vínculo con autoridades locales y actores comunitarios en contextos de alta conflictividad, promoviendo la apropiación de los proyectos y fortaleciendo las condiciones para su implementación.

De manera complementaria, ha impulsado espacios de articulación con actores de cooperación internacional y socios estratégicos, generando oportunidades de alianzas catalíticas y ampliando el respaldo a la agenda de paz.

En conjunto, estos esfuerzos han contribuido a superar barreras de coordinación, vacíos de información y limitaciones institucionales, permitiendo avanzar hacia procesos más integrados, sostenibles y liderados nacionalmente en la prevención de la conflictividad y la consolidación de la paz.

## Sostenibilidad

Describa los pasos que se han tomado para garantizar la sostenibilidad de los logros de consolidación de la paz más allá de la duración del proyecto.

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**El proyecto del Secretariado del PBF en Honduras cuenta, desde su inicio, con una estrategia explícita de salida basada en la apropiación nacional progresiva de sus funciones, resultados y herramientas, con el objetivo de garantizar la sostenibilidad de los logros en materia de consolidación de la paz más allá de su duración operativa.**

**Un pilar central de esta estrategia es el fortalecimiento del rol de la Secretaría de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional como co-presidenta del Comité Ejecutivo del PBF. No obstante, el cambio de gobierno y de autoridades a inicios del año implicó la necesidad de reactivar y fortalecer este proceso de empoderamiento institucional, a fin de consolidar nuevamente su liderazgo en la orientación estratégica del portafolio.**

**En este contexto, el Secretariado ha mantenido un rol activo de apoyo al Gobierno y al Coordinador Residente en procesos clave para la sostenibilidad de la agenda de paz, tales como:**

- **La evaluación del portafolio PBF en Honduras 2020-2025;**
- **La actualización del análisis de conflictividad y la preparación de la solicitud para un nuevo período de elegibilidad 2026-2030;**
- **El acompañamiento técnico al proceso de formulación de una Estrategia Nacional de Prevención de la Conflictividad, concebida como un instrumento clave para la institucionalización de la prevención como política pública;**

**La sostenibilidad del Secretariado PBF se fortalece también a través de su capacidad de generar articulaciones estratégicas y efectos catalíticos con actores clave de cooperación internacional y financiamiento para el desarrollo (IFIs), incluyendo el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial (BM), así como socios bilaterales como las Embajadas de Canadá y Alemania. El posicionamiento del Secretariado como espacio técnico y de coordinación interinstitucional ha permitido promover diálogos sobre prevención de conflictos, cohesión social y gobernanza territorial, facilitando oportunidades para alinear futuras inversiones y agendas de cooperación con prioridades nacionales de consolidación de la paz. Estas alianzas contribuyen a ampliar la sostenibilidad programática y financiera de las iniciativas impulsadas por el PBF, promoviendo continuidad institucional, apropiación nacional y potencial escalamiento de intervenciones estratégicas en territorios prioritarios.**

**Si bien existe una estrategia de salida claramente definida, el momento actual, caracterizado por la reconfiguración institucional y el avance de procesos estratégicos clave, particularmente la construcción de la Estrategia Nacional de Prevención de la Conflictividad, hace necesario mantener la presencia activa del Secretariado, a fin de asegurar la continuidad, calidad técnica y alineación estratégica de estas iniciativas, así como su adecuada traducción en mecanismos institucionales sostenibles.**

**En conjunto, estos esfuerzos reflejan una estrategia de salida orientada a fortalecer la sostenibilidad política, técnica e institucional de los avances alcanzados, asegurando que la consolidación de la paz continúe siendo una prioridad nacional, con liderazgo propio, capacidades instaladas y marcos de acción definidos.**

¿Hay algún otro problema relacionado con la implementación del proyecto que desee compartir, incluidas las necesidades de capacidad de las organizaciones receptoras?

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

El proyecto del Secretariado se encuentra actualmente en su fase de extensión sin costo por seis meses, la cual concluye el 31 de julio de 2026. Esta etapa coincide con un momento particularmente crítico para la agenda de paz en el país, caracterizado por la transición de gobierno, la reconfiguración institucional y la activación de procesos estratégicos clave para el futuro del portafolio. Aunque el primer desembolso del proyecto se realizó en enero de 2023, la instalación operativa efectiva del Secretariado tuvo lugar a inicios de 2024, lo que ha limitado el tiempo real de implementación y refuerza la relevancia de esta extensión.

Se encuentran en curso procesos de alto valor estratégico que requieren acompañamiento técnico sostenido, incluyendo: la evaluación independiente del portafolio; la actualización del análisis de conflictividad; la preparación de la solicitud para un nuevo período de elegibilidad 2026–2030; y el avance en la formulación de una Estrategia Nacional de Prevención de la Conflictividad. Este último proceso, liderado por la Secretaría de Derechos Humanos con respaldo de la Presidencia y acompañado técnicamente por el Secretariado PBF en conjunto con el PDA, se posiciona como un elemento central para la institucionalización de la prevención de conflictos como política pública.

Se han generado avances en la dinamización de espacios de coordinación y articulación interinstitucional, como la Mesa de Alto Nivel de Conflictividad, que ha comenzado a sentar las bases para el establecimiento de un mecanismo especializado para la gestión de conflictos complejos. Estos procesos requieren continuidad en la provisión de insumos técnicos, facilitación y articulación estratégica funciones que funge el Secretariado en apoyo al co liderazgo del Coordinador Residente.

En este escenario, si bien el proyecto contempla una estrategia de salida basada en la apropiación nacional progresiva, la convergencia de estos procesos estratégicos durante el período de extensión sin costo evidencia la importancia de mantener la capacidad operativa del Secretariado, a fin de asegurar la calidad técnica, la coherencia estratégica y la sostenibilidad institucional de los avances alcanzados. La continuidad de este acompañamiento resulta clave para consolidar los procesos en curso y garantizar su traducción en mecanismos institucionales duraderos y la apropiación de la agenda de paz.

En conclusión, la evaluación independiente en curso del portafolio, el acompañamiento estratégico al gobierno en la solicitud de una nueva elegibilidad y en la elaboración de la Estrategia Nacional de Prevención de Conflictos, el apoyo a la formulación de nuevos proyectos, y la asistencia técnica para el cierre ordenado del portafolio durante 2026, requieren la continuidad operativa del Secretariado PBF en Honduras para asegurar la sostenibilidad institucional, programática y política de los logros alcanzados.

## Actividades de seguimiento y supervisión

Por favor, describa cualquier evento relacionado a seguimiento y supervisión. Seleccione Next, si no se ha llevado a cabo ninguna actividad relevante.

Estos incluyen reuniones del Comité Directivo, visitas de monitoreo, monitoreo de terceros, monitoreo basado en la comunidad, cualquier recopilación de datos, percepción u otros hallazgos de encuestas, informes de evaluación, auditoría o investigaciones.

Actividades clave de seguimiento y supervisión	Nombre del evento	Resumen	Hallazgos
Evento 1	Sesiones de trabajo para la coordinación y preparación de la Evaluación del Portafolio del Fondo para la Consolidación de la Paz en Honduras (marzo - abril)	De cara a la evaluación del portafolio, se sostuvieron una serie de reuniones preparatorias para la coordinación y el inicio de la consultoría para la evaluación del portafolio.	Revisión de TdR, identificación de actores clave para las entrevistas y desarrollo de grupos focos.

<b>Evento 2</b>	Misión de acompañamiento logístico a la evaluación independiente	Sin intervenir, ni participar en las entrevistas bilaterales y el desarrollo de los grupos focales, se apoyó a la misión en la organización y logística de las entrevistas y grupo, asegurando la participación de actores claves, sobre todo de los proyectos cerrados hace más de 2 o 3 años.	Dificultados para encontrar actores clave y beneficiarios en el territorio de los proyectos cerrados.  Alta rotación de personal de las AFP y desconocimiento de la ubicación de exfuncionarios públicos del gobierno anterior.
<b>Evento 3</b>	Levantamiento de Línea de Base del Marco Estratégico de Resultados PBF Honduras.	Levantamiento de información retrospectiva de la línea de base del MER, a través de encuestas mixtas, grupos focos y entrevistas con actores clave.  Se realizó un taller de validación de los hallazgos. (enero)	Informe de Línea de base.

<p><b>Evento 4</b></p>	<p>Intercambio de Experiencias y de la cartera de proyectos entre el Secretariado PBF y el Servicio Civil para la Paz/ GIZ.</p>	<p>Generar un espacio de diálogo y aprendizaje mutuo orientado a identificar áreas de convergencia programática y oportunidades de colaboración entre ambas iniciativas.</p> <p>Conocer las experiencias, enfoques y líneas de trabajo que pueden ser complementarias en materia de diálogo, prevención de conflictos, participación ciudadana, derechos humanos y el fortalecimiento de capacidades locales y promoción de la paz, con el fin de identificar sinergias y posibles alianzas estratégicas de carácter catalítico que permitan potenciar el impacto de las intervenciones de Consolidación de la Paz en el país.</p> <p>Contribuir a fortalecer la coordinación y articulación entre los esfuerzos del Sistema de Naciones Unidas y los mecanismos de cooperación internacional apoyados por el Gobierno de Alemania como miembros de la Peace Building Commission (PBC), promoviendo una mayor complementariedad y eficacia en la construcción de paz.</p>	<p>Se identificaron sinergias y puntos de acción conjunta entre el Secretariado PBF y el SCP.</p> <p>Se acordó realizar un intercambio de experiencias entre los proyectos en implementación de cada cartera. (julio)</p>
------------------------	---	---	---

<p><b>Evento 5</b></p>	<p>Socialización de Proyectos PBF y Taller de Inducción con Implementadores del Fondo en el Territorio del Bajo Aguán para Fortalecer la Coherencia y Coordinación Estratégica de los Proyectos.</p>	<p>Asegurar la incorporación del enfoque de igualdad de género y empoderamiento de las mujeres, juventud, derechos humanos y "no dejar a nadie atrás" en el análisis de las dinámicas del conflicto y en el diseño de programas a ser sometidos a consideración para el financiamiento del PBF.</p> <p>Promover la identificación de sinergias entre los proyectos PBF y los proyectos de otros donantes durante la fase de diseño e implementación.</p> <p>Fortalecer las capacidades de las organizaciones receptoras y los socios para un enfoque sensible al conflicto, consolidación de la paz, Monitoreo y Evaluación y programación de consolidación de la paz sensible al género.</p>	<p>Se deben seguir fortaleciendo las capacidades conceptuales y de implementación conjunta de las AFP y OSC implementadoras.</p> <p>. Iniciar un proceso de sensibilización y capacitación en temas como: diálogo, resolución de conflictos, no normalizar la violencia.</p> <p>Diferenciar el trabajo humanitario de la agenda de paz en el territorio.</p>
<p><b>Evento 6</b></p>	<p>Seguimiento a las Reuniones de Juntas de Proyecto del portafolio. (Marzo y Junio)</p>	<p>Recibir lineamientos estratégicos de parte de la Junta de Proyecto sobre la implementación del Proyecto. Asegurar la calidad de los informes periódicos. Audiencia: Equipo Técnico de la AFP y OSC implementadoras de proyectos del PBF.</p>	<p>Evidenciado el fortalecimiento institucional (apropiación por parte de los socios implementadores).</p> <p>Retos y desafíos por el cambio de autoridades gubernamentales y recorte de funcionarios de las AFPs ONU.</p>

<p><b>Evento 7</b></p>	<p>Misión de Acompañamiento al proyecto PBF Respuesta Multidimensional y PBF ProTierra.</p>	<p>Conocer los procesos de participación ciudadana en el marco de los proyectos PBF Respuesta Multidimensional y PBF ProTierra.</p>	<p>Los espacios impulsados por los proyectos PBF que intervienen pueblos indígenas y afrodescendientes han fortalecido las capacidades de líderes y lideresas indígenas, afrodescendientes y creoles para incidir en la gestión pública local y en mecanismos de diálogo con autoridades municipales y departamentales.</p> <p>Se aprovechó el acompañamiento para participar en el cierre de la escuela de ciudadanía y participación ciudadana y levantar información sobre los índices de participación ciudadana del área prioritaria 2 del MER del PBF.</p>
<p><b>Evento 8</b></p>	<p>Encuestas de percepción y satisfacción. (junio 2026)</p>	<p>Se realizaron encuestas para:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Medir el grado de satisfacción del Comité Ejecutivo / Técnico con el apoyo recibido del Secretariado PBF y las capacitaciones ofrecidas para fortalecer sus capacidades.</li> <li>2. Medir el grado de satisfacción respecto a la calidad y relevancia del apoyo brindado por el Secretariado PBF hacia el CR.</li> <li>3. Medir el grado de satisfacción sobre la rendición de cuentas y la transparencia de la cartera PBF hacia PBSO</li> </ol> <p>Medir el grado de percepción y de satisfacción sobre la orientación estratégica, articulación, coordinación, monitoreo y rendición de cuentas respecto al funcionamiento del Secretariado PBF en Honduras, enviadas hacia AFPs, socios implementadores y contrapartes de gobierno.</p>	<p>Los resultado de la encuesta de satisfacción y percepción aplicada a las Agencias, Fondos y Programas (AFPs), organizaciones de sociedad civil (OSC) y la Oficina del Coordinador Residente (CR) evidencian un alto grado de satisfacción respecto a la coordinación, articulación, asistencia técnica, acompañamiento, monitoreo y rendición de cuentas brindados por el Secretariado PBF.</p> <p>Se refleja el valor agregado del Secretariado como instancia técnica articuladora, que facilita coherencia interagencial y de los proyectos, promueve la calidad de la gestión basada en resultados y fortalece la rendición de cuentas colectiva del portafolio PBF en Honduras a través de un acompañamiento permanente.</p>

## Pasos finales

- Guardar una copia en PDF del formulario en línea, haciendo click en el ícono de *Impresora* en la esquina superior derecha de la página.
- Un cuadro de diálogo aparecerá: por favor seleccionar tamaño A4 y orientación de página retrato.
- Hacer click en "prepare" y guardar el documento como PDF.
- (Si en el primer intento, el documento generado no es legible, cierre el cuadro de diálogo y regrese a la primera página del formulario usando el botón "Return to Beginning" e intente guardar el documento como PDF desde ahí).
- Después de generar la versión PDF, por favor envíe (submit) el reporte en la última página del formulario. Puede usar el botón "Go to End" en la parte inferior derecha del formulario.
- Acorde a nuestros requerimientos sobre reportes, **por favor, cargar la versión PDF del reporte, así como también el *reporte financiero en formato Excel* en la plataforma de MPTFO-Gateway.**

*Si encuentra alguna dificultad en llenar el formulario o generando el archivo pdf para la plataforma MPTFO Gateway, por favor, contactar a Gabriel Velastegui [gabriel.velastegui@un.org](mailto:gabriel.velastegui@un.org)*

Gracias. Usted ha finalizado el reporte. Por favor, hacer click en el botón SUBMIT o VALIDATE en la parte inferior. Cuando el reporte ha sido enviado, un mensaje de confirmación aparecerá en la parte superior de la página. Esto puede tardar unos segundos.