

PBF June 2026 Project Progress Report



**PEACEBUILDING
FUND** 

GENERALIDADES DEL PROYECTO

Gracias por completar el informe de progreso del PBF. Para proyectos con más de un receptor, consulte entre los receptores antes de completar el formulario para garantizar la colaboración en las respuestas. Si tiene alguna pregunta o requiere asistencia técnica para completar el formulario, envíe un correo electrónico a gabriel.velastegui@un.org

Haga clic en Next para comenzar

» Envío de informe

Tipo de reporte *

- Semestral
- Anual
- Final
- Otra

Fecha de envío de reporte *

2026-06-15

Nombre y cargo de persona que envía el reporte *

Indira Alejandra Díaz Blanquicel - Coordinadora de PBF Pro Tierra

Correo electrónico de la persona que envía el reporte *

indira.diazblanquicel@un.org

Nombre y cargo de persona que aprobó el reporte *

Junta Directiva del Proyecto

¿Todos los receptores de fondos para este proyecto contribuyeron al reporte?

*

Si

No

El reporte fue revisado por el Secretariado PBF o el punto focal en la OCR?

*

Debería asegurarse de que el Secretariado PBF o el punto focal tenga una oportunidad de revisar el reporte, antes de su envío.

Si

No

No aplica

» Información del proyecto y alcance geográfico

¿Es un proyecto transfronterizo?

*

Si No

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto

- Asia y el Pacífico África Central y Sur África del Este
 Europa y Asica Central Global América Latina y el Caribe
 Medio Oriente y Norte de África África Occidental

País en donde se implementa el proyecto *

- Bolivia Colombia Costa Rica
 República Dominicana Ecuador El Salvador
 Guatemala Haití Honduras
 Perú Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

Título de proyecto *

- 00140006: Secretariado PBF en Honduras
 00140122: Protegiendo mi barrio; jóvenes construyendo comunidad
 00140136: Abordaje de los conflictos territoriales y de tierras de comunidades garífunas y afrohondureñas así como poblaciones mestizas y campesinas de los departamentos de Atlántida Colón y Gracias a Dios.
 00140194: Fortalecimiento i
 00134328: Peacebuilding through Community Stabilization in the Southern Libyan Municipalities of Ghat Sebha & Ubari
 00140298: Respuesta multidimensional para sostener la paz y reducir las manifestaciones de violencia de alto impacto en adolescentes y mujeres especialmente afrohondureñas.
 00140788: Mujeres Resilientes al cambio climático: Áreas Forestales para la Seguridad Climática y la consolidación para la paz en Honduras -MUCAMPAZ
 00141218: Comunidades para la Paz y Desarrollo Honduras
 00141463: Prevenir y gestionar la conflictividad social en el Bajo Aguán a partir de la protección de los derechos humanos y el acceso a la justicia
 Otro, especificar

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto *

EJEMPLO: 00134236: Liderazgo juvenil transformador en Cúcuta, El Tarra y Tibú, en el departamento de Norte de Santander.

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto *

Si el proyecto que busca no aparece en la siguiente pregunta, por favor asegurarse de que las regiones correctas han sido seleccionadas. Un número limitado de proyectos transfronterizos cubren múltiples regiones geográficas. Por ejemplo, un proyecto transfronterizo entre Níger y Chad cubre África Occidental y África Central y Sur.

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> Asia y el Pacífico | <input type="checkbox"/> África Central y Sur | <input type="checkbox"/> África del Este |
| <input type="checkbox"/> Europa y Asia Central | <input type="checkbox"/> Global | <input type="checkbox"/> América Latina y el Caribe |
| <input type="checkbox"/> Medio Oriente y Norte de África | <input type="checkbox"/> África Occidental | |

Seleccione el título del proyecto para el presente reporte *

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto *

EJEMPLO: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal

Seleccionar los países en los que se implementa el proyecto *

Otro, por favor especificar *

Fecha de inicio de proyecto (Fecha de primer desembolso) *

2023-04-24

Fecha de finalización de proyecto *

2026-10-20

¿Ha recibido este proyecto una extensión? *

- Si, extensión con costo
- Si, extensión sin costo
- AMBOS, extensión con y sin costo
- NO, no extensiones

¿Solicitará este proyecto una extensión? *

- Si, extensión con costo
- Si, extensión sin costo
- AMBOS, extensión con y sin costo
- NO, no extensiones

¿Presentará este proyecto una solicitud de transferencia de fondos (FTR) en los próximos seis meses? *

- Si
- No

En caso afirmativo, ¿aproximadamente en qué mes espera presentar la solicitud? *

<input type="radio"/> Enero	<input type="radio"/> Febrero	<input type="radio"/> Marzo
<input type="radio"/> Abril	<input type="radio"/> Mayo	<input type="radio"/> Junio
<input type="radio"/> Julio	<input type="radio"/> Agosto	<input type="radio"/> Septiembre
<input type="radio"/> Octubre	<input type="radio"/> Noviembre	<input type="radio"/> Diciembre

La fecha actual de finalización está a menos seis meses? *

Si

No

¿Los fondos son desembolsados a un agente fiduciario nacional o regional? *

Si

No

Si lo es, por favor seleccionar cuál *

Fondo Fiduciario Nacional

Fondo Fiduciario Regional

Receptores

¿La agencia coordinadora es una agencia ONU o una entidad fuera de ONU? *

- Entidad ONU
 Entidad no-ONU

Por favor, seleccionar a la agencia coordinadora receptora? *

- PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
 OIM: Organización Internacional para las Migraciones
 UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
 ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
 ONU Mujeres ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados
 UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas
 FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
 PMA: Programa Mundial de Alimentos
 ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
 UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
 PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente OIT: Organización Internacional del Trabajo
 OMS: Organización Mundial de la Salud OPS/OMS
 UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital
 UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
 UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
 ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
 CCI: Centro de Comercio Internacional Departamento de Operaciones de Paz de la ONU
 Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

¿Existen otros receptores para este proyecto? *

- Sin otros receptores
 Si, solo otros receptores ONU
 Si, solo otros receptores no-ONU
 Si, receptores ONU y no-ONU

Seleccionar otros receptores ONU *

Seleccione todos los que aplican

- PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- OIM: Organización Internacional para las Migraciones
- UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
- ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- ONU Mujeres ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados
- UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas
- FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- PMA: Programa Mundial de Alimentos
- ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
- UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente OIT: Organización Internacional del Trabajo
- OMS: Organización Mundial de la Salud OPS/OMS
- UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital
- UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
- UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
- ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
- CCI: Centro de Comercio Internacional Departamento de Operaciones de Paz de la ONU
- Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

Seleccionar otros receptores no-ONU

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> ACTED | <input type="checkbox"/> Action Aid UK | <input type="checkbox"/> AAITG (ActionAid the Gambia) |
| <input type="checkbox"/> AEDE | <input type="checkbox"/> African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD) | |
| <input type="checkbox"/> Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD) | | |
| <input type="checkbox"/> American Friends Service Committee (AFSC) | <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières | |
| <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières Belgium | <input type="checkbox"/> Avocats sans frontières Canada | <input type="checkbox"/> Ayuda en Accion |
| <input type="checkbox"/> BIRN - Balkan Investigative Reporting Network | <input type="checkbox"/> BIOM -Youth Ecological Movemen | |
| <input type="checkbox"/> CARE International UK | <input type="checkbox"/> Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF | |
| <input type="checkbox"/> Christian Aid Ireland | <input type="checkbox"/> COIPRODEN | <input type="checkbox"/> Concern Worldwide |
| <input type="checkbox"/> Conexion Guatemala | <input type="checkbox"/> COOPI - Cooperazione Internazionale | <input type="checkbox"/> CORD Burundi |
| <input type="checkbox"/> CORDAID | <input type="checkbox"/> Corporacion Sisma Mujer | <input type="checkbox"/> CRS - Catholic Relief Services |
| <input type="checkbox"/> DanChurchAid | <input type="checkbox"/> Danish Refugee Council | <input type="checkbox"/> EQUITAS |
| <input type="checkbox"/> Fund for Congolese Women | <input type="checkbox"/> Fundacion Estudios Superior (FESU) | <input type="checkbox"/> Fundación Mi Sangre (FMS) |
| <input type="checkbox"/> Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH) | <input type="checkbox"/> Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) | |
| <input type="checkbox"/> Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF) | <input type="checkbox"/> HELVETAS Swiss Intercooperation | |
| <input type="checkbox"/> Humanity & Inclusion (HI) | <input type="checkbox"/> ICTJ (International Center for Transitional Justice) | |
| <input type="checkbox"/> Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD) | <input type="checkbox"/> Integrity Watch | |
| <input type="checkbox"/> International Alert | <input type="checkbox"/> International Rescue Committee | <input type="checkbox"/> Interpeace |
| <input type="checkbox"/> Kvinna till Kvinna Foundation | <input type="checkbox"/> Life and Peace Institute (LPI) | |
| <input type="checkbox"/> MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar | | |
| <input type="checkbox"/> Mercy Corps | <input type="checkbox"/> MLAL - ProgettoMondo | <input type="checkbox"/> MSIS-TATAO |
| <input type="checkbox"/> NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy) | <input type="checkbox"/> Nonviolent Peaceforce | |
| <input type="checkbox"/> Norwegian Refugee Council (NRC) | <input type="checkbox"/> Nile Sustainable Development Organization - NSDO | |
| <input type="checkbox"/> OCNH-Organisation des Citoyens pour une Nouvelle Haïti | <input type="checkbox"/> OIKOS | |
| <input type="checkbox"/> ONG Adkoul - ONG Adkoul | <input type="checkbox"/> ONG AZHAR | <input type="checkbox"/> OXFAM |
| <input type="checkbox"/> Peace Direct | <input type="checkbox"/> Plan International | <input type="checkbox"/> PNG UN Country Fund |
| <input type="checkbox"/> Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez | <input type="checkbox"/> ROI - Roza Otunbayeva Initiati | |
| <input type="checkbox"/> Saferworld | <input type="checkbox"/> Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM) | |
| <input type="checkbox"/> Save the Children | <input type="checkbox"/> Search for Common Ground (SFCG) | |
| <input type="checkbox"/> SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa) | <input type="checkbox"/> SismaMujer | |
| <input type="checkbox"/> SOS Sahel Sudan | <input type="checkbox"/> Stichting Impunity Watch | <input type="checkbox"/> Tearfund |
| <input type="checkbox"/> The Carter Center, Inc. | <input type="checkbox"/> Trocaire | <input type="checkbox"/> War Child |
| <input type="checkbox"/> War Childhood Museum (WCM) | <input type="checkbox"/> World Vision International | <input type="checkbox"/> World Vision Myanmar |
| <input type="checkbox"/> ZOA | <input type="checkbox"/> blank_placeholder | <input type="checkbox"/> Otro, especificar |

Otro, por favor especificar

Socios implementadores

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *desde el inicio del proyecto*

2

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *durante este período calendario/año en curso* (para los reportes de medio año: enero-junio; para los reportes anuales: enero-diciembre (anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto)?

2

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Comisión De Acción Social Menonita (CASM)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

504.822

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

471.755

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

33.067

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

El socio ejecutor desempeña un rol clave en la ejecución territorial del proyecto, fortaleciendo la resiliencia comunitaria y promoviendo la cohesión social. Durante el periodo reportado, su intervención territorial permitió garantizar la seguridad alimentaria de 852 hogares en contextos críticos, facilitando su participación activa en procesos de gobernanza local.

A través de la construcción de cinco planes participativos comunitarios (Río Esteban, Nueva Armenia, Batalla, Tocamacho y Plaplaya) se logró identificar factores estructurales de conflictividad como el acceso desigual al agua y la disputa por recursos hídricos, generando insumos clave para la priorización de intervenciones. Con base en estos resultados, durante el primer semestre de 2026 los 80 líderes formados ejercieron activamente su rol como facilitadores de diálogo y mediación temprana en sus comunidades, participando en los espacios de gobernanza local vinculados a la implementación de los 12 subproyectos de medios de vida y agua y saneamiento

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso. 2

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Sur en Acción

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

129.521

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

121.048

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

121.048

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

El socio implementador fortaleció capacidades y la articulación territorial a través de procesos de formación en liderazgo, diálogo y resolución de conflictos basados en la metodología de la Escuela Hondureña de Diálogo, complementados con talleres, simulaciones y procesos estructurados con actores clave, incluyendo gobiernos locales, organizaciones comunitarias, instituciones académicas y entidades nacionales. Asimismo, impulsó la coordinación interinstitucional y el levantamiento de información territorial, sentando las bases para el Observatorio de Conflictividad Territorial y los procesos de planificación participativa. Como resultado, se fortalecieron las capacidades locales para la gestión pacífica de conflictos, se promovió el diálogo inclusivo y se mejoró la confianza entre actores, contribuyendo al fortalecimiento de la gobernanza local y a la creación de condiciones habilitantes para la paz sostenible.

Reporte Financiero

» Tasa de implementación por receptor

Por favor ingrese montos totales en dólares estadounidenses para cada una de las organizaciones receptoras

Por favor ingrese el valor inicial aprobado, el valor desembolsado a la fecha de elaboración de este informe y un estimado de fondos ejecutados y comprometidos por cada una de las organizaciones receptoras.

*Por favor, asegurese de que ingreso el monto correcto. Todos los valores deben ser ingresados en **dólares estadounidenses***

Para proyectos trasfronterizos, los valores se agrupan por agencia, aun cuando los montos se hayan transferido a oficinas de país diferentes. Tendrá oportunidad de compartir un presupuesto más detallado en la siguiente sección.

Receptores	Presupuesto aprobado (en USD) <i>Por favor, ingrese el presupuesto total como aparece en el documento del proyecto en USD</i>	Valor Desembolsado a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto total transferido a cada receptor a la fecha en USD</i>	Valor ejecutado / comprometido a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto aproximado ejecutado a la fecha en USD</i>	Tasa de ejecución como porcentaje del total del presupuesto aprobado <i>(calculado automáticamente)</i>
ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos	1700000	1700000	1431454.69	84.2%
	*	*	*	%
PMA: Programa Mundial de Alimentos	1300000	1300000	1241774.42	95.52%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%

	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
TOTAL	3000000	3000000	2673229.11	89.11%

El porcentaje aproximado de ejecución del total del proyecto, en función a los valores ingresados en la matriz superior es **89.11%**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? *

Correcto Incorrecto

Si el valor es incorrecto, por favor ingrese la tasa aproximada de implementación como porcentaje *

» Presupuesto con perspectiva de género

Indique el **porcentaje (%)** que contribuye a la promoción de la equidad de género o al empoderamiento de la mujer de acuerdo al documento de proyecto. *

33.06

El valor total del proyecto en USD que contribuye a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer, en función al porcentaje ingresado en la parte superior y el presupuesto total aprobado es **US \$ 991800**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? *

Correcto Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *presupuesto* destinado a GEWE en dólares estadounidenses *

991799.38

Valor ejecutado/comprometido a la fecha a esfuerzos que contribuyen a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer **US \$ 883769.54**. ¿Es esto correcto? *

Correcto Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *valor ejecutado a la fecha* en GEWE en dólares estadounidenses *

707244.94

ADJUNTE EL FORMATO DE PRESUPUESTO, MOSTRANDO LA EJECUCIÓN APROXIMADA DEL PROYECTO
Las plantillas para el presupuesto están disponibles [aquí](#) *

Annex D PostPac PRODOC_PBF OHCHR-PMA NCE, informe semianual consolidado-19_55_57.xlsx



Marcadores del proyecto

Seleccione el marcador de género asociado con este proyecto *

- Score 1 para proyectos que contribuyen en algún grado a la equidad de género, pero no de manera significativa (menos del 30% del presupuesto total para GEWE)
- Score 2 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo significativo y destinan entre 30% y 79% del presupuesto total para GEWE)
- Score 3 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo principal y destinan al menos 80% del total del presupuesto para GEWE)

Seleccione el marcador de riesgo asociado con este proyecto *

- Marcador de riesgo 0 = riesgo bajo
- Marcador de riesgo 1 = riesgo medio
- Marcador de riesgo 2 = riesgo alto

Seleccione las áreas prioritarias del PBF asociadas con este proyecto *

- (1.1) Reforma de sector de seguridad
- (1.2) Estado de derecho
- (1.3) Desmovilización, Desarme y Reintegración
- (1.4) Diálogo político
- (2.1) Reconciliación nacional
- (2.2) Gobernanza democrática
- (2.3) Prevención/manejo del conflicto
- (3.1) Empleo
- (3.2) Acceso equitativo a servicios sociales
- (4.1) Fortalecimiento de capacidad nacional esencial del Estado
- (4.2) Extensión de autoridad estatal / administración local
- (4.3) Gobernanza de recursos para la consolidación de la paz (incluyendo Secretariados PBF)

¿El proyecto forma parte de una o más ventanas prioritarias del PBF? *

Seleccione todos los que aplican

- Iniciativa a la promoción de género
- Iniciativa a la promoción de juventud
- Transición de misiones de paz o misiones políticas especiales de ONU o regionales Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Proyecto transfronterizo o regional
- Ninguno

Comité directivo y trabajo con gobierno

¿El proyecto tiene un comité directivo/junta de proyecto? *

- Sí
- No

En caso afirmativo, por favor indique cuántas veces se ha reunido el comité directivo del proyecto en los últimos seis meses

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

La última reunión de Junta Directiva se desarrolló el 11 de noviembre de 2025, en la cual se aprobó la solicitud de extensión sin costo, así como el Informe Anual de 2025. Se tiene prevista una nueva reunión de junta directiva para la primera semana de julio, en virtud que el proceso de transición gubernamental ha incidido en la celebración de dichas reuniones. En la reunión de julio se tiene previsto avanzar con la aprobación de los instrumentos de planificación y la socialización de informes.

Por favor incluya una breve descripción del trabajo que el proyecto ha ejecutado con el gobierno en los últimos 6 meses. Por favor indique con qué nivel de gobierno se ha trabajado.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

Gracias a la continuidad del proyecto y al fortalecimiento de las relaciones estratégicas establecidas al mas alto nivel con autoridades del Estado, OACNUDH y al PMA consolidaron una estrategia conjunta de incidencia y asistencia técnica para promover un abordaje preventivo de los conflictos territoriales y de tierras que afectan a comunidades garífunas, afrohondureñas, mestizas y campesinas, con enfoque de derechos humanos, género y seguridad alimentaria.

A nivel nacional, la articulación con la Secretaría de Derechos Humanos (SEDH), comisiones del Congreso Nacional, el Ministerio Público (MP) y el Poder Judicial fortaleció la respuesta institucional frente a la conflictividad vinculada a tierra y territorio. Se avanzó en capacidades técnicas sobre derechos de Pueblos Indígenas y Afrohondureños, comunidades campesinas y derecho al medio ambiente, así como en el fortalecimiento del Mecanismo Nacional de Protección y la articulación normativa sobre acceso a la tierra. También se apoyaron procesos legislativos, una propuesta de Jurisdicción Especial, un proyecto de Ley de Abordaje de la Conflictividad Social y mecanismos para casos complejos, además de asistencia técnica al MP para investigar violaciones de derechos humanos.

A nivel local, la articulación con los municipios de Jutiapa, Juan Francisco Bulnes y Balfate fortaleció capacidades para responder a la inseguridad alimentaria y nutricional (INSAN) y a los riesgos climáticos y económicos. La asistencia alimentaria para activos entregada previamente a 852 hogares mediante commodity vouchers redujo presiones por la escasez de recursos básicos y facilitó la participación comunitaria en planificación, diálogo y gestión de conflictos por el acceso a recursos naturales y tierra.

A través de cinco comités comunitarios de planificación y en coordinación con los gobiernos municipales, se priorizaron e implementaron 12 subproyectos: siete de acceso a agua y cinco de medios de vida. Estas acciones fortalecieron la gobernanza local mediante decisiones participativas, diálogo entre comunidades y autoridades, y corresponsabilidad en la gestión de inversiones. Además, mejoraron el acceso a servicios básicos y oportunidades productivas, favoreciendo cooperación y cohesión social.

La participación del ICF en foros sobre resiliencia climática, seguridad alimentaria y gobernanza de recursos naturales fortaleció la articulación entre comunidades e instituciones públicas para abordar vulnerabilidades y conflictividad por el acceso y uso de los recursos, y promovió diálogo para una gestión más sostenible e inclusiva.

Además, la creación de un comité interinstitucional en apoyo al Observatorio del Bajo Aguán, con participación del ICF, CONADEH, la UNAH y la OACNUDH, permitió consensuar una propuesta preliminar de gobernanza con funciones para generar, analizar y validar información, así como mecanismos de intercambio y seguimiento de riesgos. Esto fortaleció las bases de un sistema de monitoreo y análisis para prevenir y abordar de forma coordinada los conflictos territoriales.

PARTE I: AVANCE GENERAL DEL PROYECTO

NOTAS PARA COMPLETAR EL REPORTE:

- Evite el uso de acrónimos o "jerga de la ONU", use lenguaje general o común.
- Elabore su reporte en base a lo que se ha logrado en el período cubierto por el mismo, no sobre lo que el proyecto busca lograr.
- Por favor sea tan concreto/a como le sea posible. Evite el uso de un lenguaje teórico, ambiguo o demasiado conceptual.
- Asegúrese de que tanto el análisis como los avances que se reportan sean sensibles al género y a la edad.
- En la tabla de resultados, por favor sea muy conciso/a, solamente podrá usar 3000 caracteres para sus respuestas.

Por favor evalúe el estado de implementación de las siguientes actividades preparatorias

Contratación de socios implementadores *

- No ha comenzado Inició Parcialmente completado
 Completado No aplica

Contratación de colaboradores/personal *

- No ha comenzado Inició Parcialmente completado
 Completado No aplica

Recolección de líneas de base *

- No ha comenzado Inició Parcialmente completado
 Completado No aplica

Identificación de beneficiarios *

- No ha comenzado Inició Parcialmente completado
 Completado No aplica

Proporcione cualquier información descriptiva adicional relacionada con el estado del proyecto, incluso si se han completado las actividades preliminares/preparatorias (es decir, contratación de socios, contratación de personal, etc.)

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

Cabe destacar que la extensión sin costo de seis meses autorizada ha generado condiciones favorables para avanzar en el desarrollo de productos fundamentales del Proyecto, al tiempo que ha permitido superar de manera progresiva las limitaciones derivadas del contexto electoral y de la transición gubernamental. Dichas circunstancias afectaron temporalmente la coordinación de acciones al más alto nivel, requerida para el avance y la validación de productos pendientes.

En este marco, se han registrado avances sustantivos en la articulación interinstitucional con la Secretaría de Derechos Humanos, la Corte Suprema de Justicia y el Ministerio Público, contribuirá al logro de resultados importantes y a la conclusión de productos estratégicos del Proyecto.

Durante el periodo de reporte, gracias al trabajo de coordinación inter agencial, se han continuado desarrollando exitosamente los procedimientos de carácter administrativo, logístico y de recursos humanos, así como programáticos. OACNUDH y PMA finalizaron el reclutamiento y contratación de consultorías requeridas para la fase actual del proyecto, particularmente las relacionadas con Monitoreo y Evaluación. A través de la consultoría de Monitoreo y Evaluación, se desarrollará un análisis retrospectivo de la línea de base para aquellos indicadores que no contaron con medición inicial. Este proceso permitirá establecer parámetros de referencia comparables, fortalecer el análisis de resultados y aportar evidencia para la evaluación final del desempeño, logros y aprendizajes del proyecto.

Se concluyó el convenio con la Comisión de Acción Social Menonita (CASM) como socio ejecutor, y se estableció un nuevo acuerdo con Sur en Acción, actualmente vigente y en ejecución. En el marco de este acuerdo, Sur en Acción fortalece las capacidades de líderes y organizaciones locales mediante la metodología de la Escuela Nacional de Diálogo, promoviendo habilidades para la gestión pacífica de conflictos. Asimismo, contribuye a la consolidación de una base de conocimientos y experiencias conjuntas con la Universidad Nacional Autónoma de Honduras-Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico (UNAH-CURLA), el Instituto de Conservación Forestal (ICF), el Comisionado Nacional de los Derechos Humanos (CONADEH), el Instituto Nacional Agrario (INA) y la Organización de Desarrollo Étnico Comunitario (ODECO), con el propósito de fortalecer la sostenibilidad y gestión del Observatorio de Conflictividad Territorial en la región del Bajo Aguán.

Describa el avance general hacia cada Resultado (Outcome) que tuvo lugar durante el período reportado (para los reportes de junio: enero-junio; para los reportes de noviembre: enero-diciembre(anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto). Por favor, no enumere actividades individuales. Si el proyecto está comenzando a marcar/ha marcado una diferencia a nivel de resultados, proporcione evidencia específica del avance (cuantitativo y cualitativo) y explique cómo impacta a los contextos político y de consolidación de la paz en general.

¿Está el proyecto en camino a completar a tiempo los productos de acuerdo al plan de trabajo?

Si

No

En caso negativo, por favor proporcione una explicación

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

Resultado 1. Se fortalecieron las capacidades de funcionarios públicos y operadores de justicia para abordar la conflictividad mediante procesos de formación impulsados desde la Escuela Judicial sobre derechos de Pueblos Indígenas y Afrohondureños, desalojos forzosos y acceso a la tierra. A través de la formación de formadores, estos contenidos se replicaron a jueces y juezas de distintas regiones del país. Además, su incorporación en la currícula oficial de la Escuela Judicial amplió el alcance de los resultados a nivel nacional y contribuyó a su sostenibilidad, al dejar estos conocimientos instalados en el sistema de justicia y fortalecer la apropiación institucional del enfoque intercultural.

También continuó el proceso de creación de una Jurisdicción Especial sobre Tierra, Territorio y Medio Ambiente. Los procesos de socialización y consulta con operadores de justicia y organizaciones de sociedad civil permitieron incorporar conceptos y procedimientos clave, incluyendo elementos para un proceso expedito y medidas cautelares. De igual forma, la articulación con la nueva Presidencia de la Corte Suprema de Justicia y con instancias clave, como su Departamento de Derechos Humanos, fortaleció la viabilidad y proyección institucional de esta propuesta.

En paralelo, se fortalecieron las capacidades de la SEDH y la CSJ para abordar la conflictividad social, con énfasis en derechos de Pueblos Indígenas y Afrohondureños y desalojos forzosos. La asistencia técnica contribuyó al desarrollo de metodologías y propuestas normativas, incluyendo una metodología para la prevención y abordaje de conflictos, un proyecto de ley sobre conflictividad social y un mecanismo especializado para casos complejos. Estos avances representan pasos concretos hacia una respuesta institucional más sólida, articulada y especializada.

Resultado 2.

Fortalecimiento de la respuesta institucional y judicial

Se registraron avances en el apoyo técnico a casos emblemáticos, incluyendo la promoción de acciones penales contra actores estatales y privados y la conformación de un equipo fiscal especializado. Estos avances fortalecieron la investigación de crímenes contra personas defensoras de derechos humanos y del medio ambiente, al incorporar análisis de contexto, reconocimiento de la labor de defensa y estándares internacionales. La asistencia técnica al Estado, en particular al Ministerio Público, y a organizaciones de sociedad civil también fortaleció las estrategias de investigación y aportó insumos jurídicos y contextuales para desarrollar líneas de investigación más sólidas e impulsar acciones penales.

Resiliencia comunitaria y gobernanza local

En colaboración con CASM y actores locales, el proyecto fortaleció la resiliencia comunitaria mediante asistencia alimentaria a 852 hogares (4,260 personas) durante períodos críticos, con énfasis en mujeres y población garífuna y miskita. Al cubrir necesidades inmediatas en contextos de alta vulnerabilidad, esta asistencia redujo presiones por la escasez de recursos básicos y favoreció la participación comunitaria en diálogo, planificación y toma de decisiones.

Asimismo, se elaboraron cinco Planes Participativos Basados en la Comunidad en Río Esteban, Nueva Armenia, Batalla, Tocamacho y Plaplaya, que identificaron factores estructurales de conflictividad, especialmente en torno al acceso desigual y la disputa por recursos hídricos. A partir de estos procesos, se priorizaron e implementaron 12 subproyectos comunitarios 7 de agua y saneamiento y 5 de medios de vida, que beneficiaron a más de 10,000 personas. Además de mejorar el acceso a servicios básicos y oportunidades productivas, estas acciones fortalecieron la gobernanza local mediante procesos participativos, corresponsabilidad comunitaria y coordinación con autoridades.

Formación y articulación territorial

De manera complementaria, se fortalecieron capacidades locales para la prevención y transformación pacífica de conflictos. Un total de 80 líderes comunitarios participaron en procesos de formación sobre gobernanza del agua, legislación ancestral y resolución pacífica de conflictos. También se promovieron espacios de intercambio a través del Foro sobre Resiliencia Climática, Seguridad Alimentaria y Gobernanza, con la participación de 21 líderes comunitarios y organizaciones como ICF, ODECO, UMA Jutiapa Atlántida, PMA y CASM.

La metodología de la Escuela Nacional de Diálogo permitió formar a 97 líderes y lideresas, desarrollar herramientas para el análisis de conflictos, realizar tres simulaciones y brindar 75 mentorías comunitarias. En conjunto, estos procesos fortalecieron el diálogo entre comunidades e instituciones y consolidaron capacidades locales para la prevención, mediación y abordaje pacífico de conflictos vinculados al acceso a la tierra, el agua y otros recursos naturales.

Resultado 3. Se redujeron barreras para la vocería y defensa de derechos humanos en los territorios mediante el fortalecimiento de capacidades y el diagnóstico participativo de necesidades comunicacionales de radios y medios comunitarios. La asistencia técnica a 20 periodistas comunitarios y personas defensoras, incluyendo radios garífunas, fortaleció herramientas para diseñar, producir y difundir contenidos con enfoque de derechos humanos, orientados a contrarrestar narrativas estigmatizantes y visibilizar la legitimidad de la defensa del territorio.

Asimismo, con apoyo técnico al Ministerio Público, se finalizó el “Protocolo Escaleras” sobre debida diligencia en la investigación de crímenes contra personas defensoras, remitido al Fiscal General para su aprobación final.

Además, 20 funcionarios/as de la DGSP fortalecieron sus capacidades en análisis de riesgo y protección con enfoque de derechos humanos y género. El apoyo técnico al Sistema Nacional de Protección permitió desarrollar instrumentos clave, incluyendo el Protocolo para Casos Colectivos, el Reglamento del Comité Técnico del SNP y el Protocolo de Uso de Medidas de Protección.

Complementariamente, 60 defensoras/es y periodistas comunitarios de Atlántida y Colón fortalecieron su liderazgo comunicacional y su capacidad para producir narrativas con enfoque de derechos humanos. La campaña “Somos Vida, Somos Voz” contribuyó a reducir estigmas y visibilizar la legitimidad de su labor.

Agregue un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto contribuyó, mediante una implementación integrada, a crear mejores condiciones para que las mujeres ejerzan su derecho a participar en igualdad y fortalezcan sus habilidades de liderazgo y toma de decisiones. Asimismo, mantuvo un compromiso sostenido con la equidad de género y la inclusión de la juventud. Bajo el Resultado 1, se promovieron enfoques diferenciados en la construcción de normativa y arreglos institucionales. Bajo el Resultado 2, se fortaleció la participación e incidencia de comunidades y organizaciones de sociedad civil, con especial atención a mujeres y jóvenes. La equidad de género y la inclusión juvenil se integraron en todas las etapas de los procesos comunitarios, desde la identificación de problemas hasta la formulación, validación y seguimiento de planes participativos.

La participación de la sociedad civil en espacios nacionales e internacionales de incidencia y diálogo priorizó la representación de mujeres. A nivel local, también se promovió su participación, junto con la de jóvenes, en espacios de diálogo, planificación y toma de decisiones. En los cinco espacios comunitarios de planificación territorial fortalecidos, el 84 % de las personas participantes fueron mujeres. Esto permitió elaborar diagnósticos, formular planes y coordinar con autoridades locales desde un enfoque de género, fortaleciendo la visibilidad y legitimidad de las mujeres en la gobernanza comunitaria.

Las mujeres también lideraron la definición de prioridades frente a factores sensibles de conflictividad, como el acceso al agua. En comunidades como Batalla, desempeñaron un rol central en la denuncia, el análisis y la búsqueda de soluciones ante escenarios de control externo de recursos.

Asimismo, las transferencias alimentarias se implementaron con enfoque de género, facilitando la participación activa de mujeres jefas de hogar, en su mayoría garífunas y miskitas. Al reducir barreras económicas y de cuidado, estas acciones permitieron su involucramiento sostenido en actividades comunitarias estratégicas. También se registró un aumento de mujeres jóvenes en procesos de liderazgo y gestión de conflictos. La conformación de una red de 75 mentores y mentoras comunitarias, con énfasis en mujeres y jóvenes, amplió la replicabilidad de los aprendizajes y fortaleció la sostenibilidad de los resultados.

En conjunto, estos avances muestran que el proyecto fue más allá de promover participación cuantitativa y contribuyó a transformar dinámicas de poder a nivel comunitario, fortaleciendo el liderazgo, la visibilidad y la capacidad de incidencia de mujeres y jóvenes en espacios de planificación, resolución pacífica de conflictos y gobernanza inclusiva. Bajo el Resultado 3, las intervenciones continuaron priorizando la perspectiva de género, el empoderamiento de las mujeres y la inclusión de jóvenes, incluyendo acciones para responder a las necesidades de mujeres defensoras, periodistas y líderes comunitarias, así como la integración del enfoque de género en el ejercicio periodístico.

¿El proyecto tiene más de 1 año de implementación?

*

Si

No

SOLO PARA PROYECTOS DE MÁS DE UN (1) AÑO DE IMPLEMENTACIÓN:

¿El proyecto está demostrando logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes)?

*

Los logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes) implican resultados logrados a nivel social o estructural, incluidos cambios de actitudes, comportamientos o instituciones.

Si

No

En caso afirmativo, proporcione ejemplos concretos de dichos resultados de consolidación de la paz

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

La implementación de los acuerdos con el Estado permitió al proyecto impulsar cambios estructurales para abordar las causas de la conflictividad social vinculada a tierra, territorio y medio ambiente, en el marco de la estrategia de prevención de la conflictividad de OACNUDH y PMA.

- 1. El Decreto No. 18-2024, aprobado por el Congreso Nacional con asistencia técnica de OACNUDH, implicó la cancelación de tres concesiones mineras en Colón: dos en Tocoa y una en Sabá. Esto contribuyó a reducir la conflictividad y a proteger el derecho a un medio ambiente sano de las comunidades. Durante el período reportado no se otorgaron nuevas concesiones o derechos mineros en áreas protegidas, impidiendo impactos negativos en el medio ambiente y en los derechos humanos. Lo anterior, representa un logro importante para la consolidación de la paz, la preservación y protección de la biodiversidad del país y la lucha contra el cambio climático.**
- 2. El proceso de creación de una Jurisdicción Especial de Tierras, Territorio y Medio Ambiente continuó avanzando mediante una propuesta jurídica que define su competencia material y estructura. La etapa de socialización y consultas permitió incorporar aportes clave sobre procedimientos y conceptos, así como sumar al Departamento de Derechos Humanos de la Corte Suprema de Justicia, fortaleciendo la viabilidad y pertinencia de la propuesta.**
- 3. Como resultado de la asistencia técnica del proyecto, la SERNA reformó el proceso de licenciamiento ambiental, incorporando principios de equidad, participación y no discriminación. La reforma fortaleció capacidades institucionales, actualizó metodologías y alineó los Términos de Referencia con estándares internacionales, integrando criterios ambientales, sociales, de derechos humanos y participación de pueblos indígenas y afrohondureños. Estos avances promovieron mejores prácticas ambientales y contribuyeron a prevenir conflictos socioambientales.**
- 4. El proyecto impulsó cambios institucionales en el abordaje de conflictos vinculados a tierra, territorio y medio ambiente. Juzgados, cortes de apelaciones, la Sala de lo Constitucional de la CSJ y fiscalías locales y especializadas incorporaron estándares internacionales en sus decisiones. Esto se tradujo en resultados concretos, como el cese de al menos un desalojo forzoso, el sobreseimiento definitivo de un caso de criminalización contra personas defensoras garífunas, la no utilización del derecho penal para su persecución y la garantía de participación ciudadana en casos de proyectos extractivos. Asimismo, la Escuela Judicial incorporó estos contenidos en su currícula oficial. La intervención con el Ministerio Público también generó cambios en la investigación de casos relacionados con personas defensoras del medio ambiente. En el caso del asesinato de Juan López, se conformó por primera vez un equipo fiscal especializado para abordar de manera integral el caso, incorporando análisis de contexto, la labor de defensa de la víctima, la posible participación de actores empresariales y hechos de corrupción vinculados a licencias ambientales en el Parque Nacional. Esto permitió avanzar en la imputación de presuntos autores intelectuales y actores políticos.**
- 5. Con asistencia técnica del proyecto, el Decreto Ejecutivo PCM 03-2024 estableció la CIANCSI para dar cumplimiento a las sentencias de la Corte Interamericana y proteger la propiedad colectiva de las comunidades garífunas. En este marco, se prohibió la inscripción de títulos en los territorios ancestrales de Triunfo de la Cruz, Punta Piedra y San Juan mediante una ordenanza del Instituto de la Propiedad. Esta medida fortaleció la protección de la inalienabilidad del territorio ancestral, la seguridad jurídica y la prevención de conflictos con terceros. En algunos de estos territorios no se ha registrado la inscripción de nuevas escrituras ni otros derechos que afecten su situación jurídica.**
- 6. Se crearon y fortalecieron cinco espacios de planificación comunitaria en zonas vulnerables y una red de 75 mentores y mentoras, consolidados como plataformas de diálogo y coordinación con autoridades locales. Estos avances fortalecieron la confianza entre actores, facilitaron el abordaje colaborativo de tensiones y contribuyeron a la cohesión social, al tiempo que impulsaron el Observatorio de Conflictividad Territorial del Bajo Aguán. A través de diagnósticos participativos, las comunidades identificaron problemas vinculados al acceso y control de recursos, especialmente agua, y priorizaron soluciones colectivas. Además, el proyecto ha consolidado avances en cambios de comportamiento, relaciones sociales y gobernanza territorial. Se fortalecieron las capacidades de 97 líderes y lideresas comunitarios, de los cuales 75 % fueron mujeres, quienes ya aplican herramientas de diálogo, mediación y negociación en sus comunidades.**

En caso afirmativo, proporcione fuentes o referencias (incluyendo enlaces) como evidencia de los resultados de la consolidación de la paz, o envíelas como archivos adjuntos adicionales.

La evidencia puede ser cuantitativa o cualitativa, pero debe demostrar el progreso utilizando como referencia los indicadores de resultados en el marco de resultados del proyecto.

Las fuentes pueden incluir encuestas del proyecto (como encuestas de percepción), informes de seguimiento, documentos gubernamentales u otros productos de conocimiento que hayan sido desarrollados por el proyecto.

<https://www.ohchr.org/es/stories/2024/08/honduras-passes-historic-law-protect-environment>

<https://www.ohchr.org/en/get-involved/stories/defending-ancestral-lands-garifuna-struggle-honduras>

<https://vimeo.com/1005452489/0ae1b56dcf> <https://www.facebook.com/share/v/1Bpw4MjE8v/?mibextid=UaIRPS>

<https://x.com/ONU Honduras/status/1846675081847844897>

<https://x.com/ONU Honduras/status/1846351358934343740>

<https://x.com/ONU Honduras/status/1846351361153106368>

File attachment

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

PART II: MARCO DE RESULTADOS DEL PROYECTO

¿Cuántos resultados (outcomes) tiene el proyecto? *

1 2 3 4 5 Más de 5

Ingrese los resultados del proyecto tal y como están en el marco de resultados del proyecto en el documento de evaluación

Resultado 1: *

La institucionalidad pública vinculada a la prevención y gestión de la conflictividad territorial tiene capacidades, y fortalece y/o genera espacios, para garantizar el acceso a la tierra y los recursos naturales, el medio ambiente, y para dirimir los conflictos sobre tierras y territorio de manera integral, promoviendo la garantía de los derechos humanos y seguridad alimentaria.

Resultado 2: *

Aumentada la participación y la capacidad de incidencia de las comunidades y organizaciones de la sociedad civil, especialmente de las mujeres y jóvenes, en procesos/espacios de prevención de conflictividad territorial y de planificación comunitaria

Resultado 3: *

Las barreras a la vocería y la defensa de los derechos humanos vinculados a la tierra, el territorio y el medio ambiente son reducidas, incluyendo a través de la disminución de la estigmatización de los liderazgos comunitarios.

Resultado 4: *

Resultado 5: *

Resultado 6: *

Resultado 7:

*

Resultado 8:

*

Resultados adicionales

*

Si el proyecto tiene más de 8 resultados, por favor enumerar el resto de resultados aquí.

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO EN FUNCIÓN A INDICADORES

Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de **resultados** en la tabla a continuación

- En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo "N/A" y agregue una breve explicación.
- Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (500 caracteres máximo por entrada)

» Resultado 1: La institucionalidad pública vinculada a la prevención y gestión de la conflictividad territorial tiene capacidades, y fortalece y/o genera espacios, para garantizar el acceso a la tierra y los recursos naturales, el medio ambiente, y para dirimir los conflictos sobre tierras y territorio de manera integral, promoviendo la garantía de los derechos humanos y seguridad alimentaria.

O C 1	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
1.1	<p>Grado de confianza de la población meta en los mecanismos para el abordaje de los conflictos sociales TBC</p> <p>50% 0% 0% Este indicador tendrá una medición entre noviembre de 2025 a marzo de 2026, de acuerdo con la implementación de acciones con los mecanismos. Se han identificado las comunidades para llevar a cabo la medición.</p>	TBC	50%	0%	0%	<p>La medición de este indicador se realizará entre mayo/junio y septiembre de 2026, de acuerdo con el avance de las acciones implementadas con los mecanismos correspondientes. Las comunidades para el levantamiento ya han sido identificadas. Debido a que este indicador no contó con una línea de base al inicio del proyecto, se desarrollará un levantamiento retrospectivo para establecer el punto de referencia necesario para el análisis de avances y resultados.</p>

1. 2	Número de herramientas y/o decisiones de los mecanismos interinstitucionales que incorporan estándares internacionales de derechos humanos y enfoque de género y juventud para el abordaje inclusivo de la conflictividad	0	10	3	7	
1. 3	Proporción de conflictos sociales abordados por la institucionalidad en las zonas de intervención con enfoque de derechos humanos	0	35%	100%	100%	
1. 4						
1. 5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 1?

1 2 3 **4** 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 1

Producto 1.1

Los conocimientos, habilidades, y capacidades de las y los funcionarios de las instituciones del Estado vinculadas a la prevención y gestión de la conflictividad (SEDH, SERNA, INA, IP, MP, SAG, y autoridades locales entre otras) aumentadas y fortalecidas, según las competencias de cada institución

Producto 1.2

Creado un observatorio multidisciplinario que contribuya a monitorear y caracterizar los conflictos bajo una visión técnica y multidisciplinar (cartográfica, jurídica, ambiental, social, uso de los ecosistemas, seguridad alimentaria y derechos ancestrales) con la finalidad de proponer soluciones integrales a los espacios multi-actor e interinstitucionales, que contribuyan a la prevención de los conflictos y a la protección y restitución de los derechos territoriales.

Producto 1.3

Espacios multi-actor a nivel nacional y local son fortalecidos y/o creados para permitir al Estado cumplir con sus obligaciones de prevención y gestión de las conflictividades vinculadas con la tierra, territorio y medio ambiente, con la participación de las organizaciones de la sociedad civil, sector privado y comunidades

Producto 1.4

Espacios comunitarios de planificación y toma de decisiones sobre desarrollo territorial son creados, activados, y/o fortalecidos y cuentan con la participación de comunidades, sociedad civil, sector privado y el Estado, incluyendo un enfoque de seguridad alimentaria y nutricional

Producto 1.5

Otros productos

Si el resultado 1 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 1.1: Los conocimientos, habilidades, y capacidades de las y los funcionarios de las instituciones del Estado vinculadas a la prevención y gestión de la conflictividad (SEDH, SERNA, INA, IP, MP, SAG, y autoridades locales entre otras) aumentadas y fortalecidas, según las competencias de cada institución

1. 1	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 1. 1	Número de funcionarios/as de las instituciones estatales del Ejecutivo fortalecidas que aplican herramientas y/o prácticas obtenidas a partir de los procesos formativos	0	60	48	48	118 (70 hombres, 48 mujeres) funcionarios/as públicos capacitados/as. El número de funcionarios/as que aplican herramientas y prácticas se medirá a mediados de 2026. En el periodo de reporte no se han reportado avances debido al proceso de transición gubernamental y a los cambios en el funcionario público.

1. 1. 2	Número de funcionarios/as de las sub comisiones de justicia penal fortalecidas que aplican conocimientos obtenidos a partir de los procesos formativos	0	10	2	8	
1. 1. 3	Número de licenciamientos que tomen en cuenta los derechos de la población meta	0	3	3	3	
1. 1. 4						
1. 1. 5						

» **Producto 1.2: Creado un observatorio multidisciplinario que contribuya a monitorear y caracterizar los conflictos bajo una visión técnica y multidisciplinar (cartográfica, jurídica, ambiental, social, uso de los ecosistemas, seguridad alimentaria y derechos ancestrales) con la finalidad de proponer soluciones integrales a los espacios multi-actor e interinstitucionales, que contribuyan a la prevención de los conflictos y a la protección y restitución de los derechos territoriales.**

1. 2.	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 2. 1	Número de propuestas integrales que contribuyan a la prevención de los conflictos y/o a la protección y restitución de los derechos territoriales	0	4	4	4	
1. 2. 2	Número de notificaciones generadas con carácter de alerta temprana a las instituciones públicas para la prevención de desarrollo de conflictos en la zona intervenida	0	12	2	9	
1. 2. 3						

1. 2. 4						
1. 2. 5						

» Producto 1.3: Espacios multi-actor a nivel nacional y local son fortalecidos y/o creados para permitir al Estado cumplir con sus obligaciones de prevención y gestión de las conflictividades vinculadas con la tierra, territorio y medio ambiente, con la participación de las organizaciones de la sociedad civil, sector privado y comunidades

1. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 3. 1	Número de espacios multi actor fortalecidos o creados	0	3	6	7	
1. 3. 2						
1. 3. 3						
1. 3. 4						
1. 3. 5						

» Producto 1.4: Espacios comunitarios de planificación y toma de decisiones sobre desarrollo territorial son creados, activados, y/o fortalecidos y cuentan con la participación de comunidades, sociedad civil, sector privado y el Estado, incluyendo un enfoque de seguridad alimentaria y nutricional

1. 4	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 4. 1	Espacios comunitarios de planificación y toma de decisiones sobre desarrollo territorial son creados, activados, y/o fortalecidos y cuentan con la participación de comunidades, sociedad civil, sector privado y el Estado, incluyendo un enfoque de seguridad alimentaria y nutricional.	5	1 por comunidad	5	5	

1. 4. 2	Porcentaje de participantes en eventos de intercambio que reconocen los espacios comunitarios de planificación territorial como un vehículo relevante para canalizar sus reclamos e intereses respecto al uso de la tierra y el territorio	0	50%	0	0	Esta medición se está en proceso de realización.
1. 4. 3						
1. 4. 4						
1. 4. 5						

» Producto 1.5:

1. 5	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 5. 1						
1. 5. 2						
1. 5. 3						
1. 5. 4						
1. 5. 5						

» Resultado 2: Aumentada la participación y la capacidad de incidencia de las comunidades y organizaciones de la sociedad civil, especialmente de las mujeres y jóvenes, en procesos/espacios de prevención de conflictividad territorial y de planificación comunitaria

O C 2	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
2.1	Porcentaje de incremento en la participación ciudadana en procesos/espacios de prevención de conflictividad territorial y de planificación comunitaria	TBC	50%	0%	0%	Se medirá a partir del mes de junio.

2. 2	Calidad de la participación de la población meta en los mecanismos fortalecidos para el abordaje integral de los conflictos sociales y planificación territorial	TBC	50%	0%	0%	La medición de este indicador se realizará entre junio y septiembre de 2026, de acuerdo con el avance de las acciones implementadas con los mecanismos correspondientes. Los participantes para el levantamiento ya han sido identificados. Debido a que este indicador no contó con una línea de base al inicio del proyecto, se desarrollará un levantamiento retrospectivo para establecer el punto de referencia necesario para el análisis de avances y resultados.
2. 3						
2. 4						
2. 5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 2?

1

2

3

4

5

Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 2

Producto 2.1

Incrementados los conocimientos, habilidades y capacidades de incidencia y litigio estratégico de la sociedad civil, en los ámbitos nacional y local, para promover el acceso a derechos económicos, sociales, culturales y ambientales de las poblaciones garífunas y poblaciones mestizas y campesinas vecinas

Producto 2.2

Aumentada la participación de la población meta en espacios comunitarios de planificación para el desarrollo territorial y en espacios de abordaje integral de la conflictividad vinculada a la tierra, el territorio y el medio ambiente.

Producto 2.3

Incrementadas las capacidades de las y los líderes comunitarios para incidir en espacios de toma de decisiones relacionados con la planificación del desarrollo territorial, la seguridad alimentaria, y la gestión de riesgos, en articulación con los mecanismos de gestión y prevención de la conflictividad territorial

Producto 2.4

Producto 2.5

Otros productos

Si el resultado 2 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 2.1: Incrementados los conocimientos, habilidades y capacidades de incidencia y litigio estratégico de la sociedad civil, en los ámbitos nacional y local, para promover el acceso a derechos económicos, sociales, culturales y ambientales de las poblaciones garífunas y poblaciones mestizas y campesinas vecinas

2.1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2.1.1	Número de intercambios sobre litigio estratégico para promover los Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las poblaciones garífunas, mestizas y campesinas.	0	3	3	3	
2.1.2	Número de casos emblemáticos que han sido asistidos mediante bufetes de abogados apoyados por el proyecto	0	6	2	8	
2.1.3						

2. 1. 4						
2. 1. 5						

» **Producto 2.2: Aumentada la participación de la población meta en espacios comunitarios de planificación para el desarrollo territorial y en espacios de abordaje integral de la conflictividad vinculada a la tierra, el territorio y el medio ambiente.**

2. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 2. 1	Número de planes comunitarios participativos de desarrollo territorial elaborados	0	1 por comunidad	5	5	
2. 2. 2	Porcentaje de participantes en actividades de fortalecimiento de resiliencia que manifiestan tener mayor oportunidad de participación en los espacios comunitarios fortalecidos para el abordaje integral de los conflictos sociales y para la planificación territorial	0	50%	14%	14%	

2. 2. 3	Número de participantes que completaron actividades de creación y/o restauración de activos, protección de ecosistemas, y/o de formación profesional (dependerá del municipio y diagnóstico de medios de vida y planes comunitarios desarrollados)	0	852	852	852	Se completaron tres ciclos de asistencia alimentaria (852 familias) cada uno con una duración de 30 días por Ciclo. Esta asistencia permitió la participación de familias en la creación y/o restauración de activos, protección de ecosistemas, y/o de formación profesional
2. 2. 4						
2. 2. 5						

» **Producto 2.3: Incrementadas las capacidades de las y los líderes comunitarios para incidir en espacios de toma de decisiones relacionados con la planificación del desarrollo territorial, la seguridad alimentaria, y la gestión de riesgos, en articulación con los mecanismos de gestión y prevención de la conflictividad territorial**

2. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 3. 1	Porcentaje de lideresas y líderes comunitarios de la población meta intervenida que cuentan con capacidades fortalecidas para incidir en temas de planificación territorial, seguridad alimentaria y gestión riesgos	0	50%	100%	100%	
2. 3. 2	Número de eventos de intercambio de experiencias creados a los que asisten líderes y lideresas de comunidades priorizadas	0	3	5	5	
2. 3. 3						

2. 3. 4						
2. 3. 5						

» Producto 2.4:

2. 4	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 4. 1						
2. 4. 2						
2. 4. 3						
2. 4. 4						
2. 4. 5						

» Producto 2.5:

2. 5	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 5. 1						
2. 5. 2						
2. 5. 3						
2. 5. 4						
2. 5. 5						

» Resultado 3: Las barreras a la vocería y la defensa de los derechos humanos vinculados a la tierra, el territorio y el medio ambiente son reducidas, incluyendo a través de la disminución de la estigmatización de los liderazgos comunitarios.

O C 3	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
3.1	Percepción de las personas defensoras de la tierra, territorio y medioambiente de las zonas de intervención de su capacidad para enfrentarse a las barreras a la vocería tras finalizar el proyecto	TBC	Al menos un grado en la Escala de Likert	0%	0%	Se estará aplicando una medición sobre la percepción a las personas defensoras durante junio a septiembre de 2026.
3.2	Porcentaje de periodistas que, después de ser vinculados a campañas del proyecto, promueven la defensa de la tierra y territorio o contribuyen al abordaje del estigma del liderazgo comunitario	0	25%	28%	28%	46 periodistas capacitados. 13 periodistas que contribuyen al abordaje del estigma del liderazgo comunitario
3.3						
3.4						

3. 5						
---------	--	--	--	--	--	--

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 3?

1 **2** 3 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 3

Producto 3.1
Fortalecidas las capacidades de periodistas, comunicadores sociales y medios de comunicación (tradicionales y alternativos), personas defensoras y representantes del Estado, para contribuir a un entorno propicio, libre y seguro para la defensa de los derechos humanos y o de la libertad de expresión con especial enfoque en las poblaciones garífunas y afrodescendientes

Producto 3.2
Generada una campaña para la disminución de discursos estigmatizantes y el reconocimiento de la labor de defensa de las personas defensoras de la tierra, territorio y medio ambiente.

Producto 3.3

Producto 3.4

Producto 3.5

Otros productos
Si el resultado 3 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 3.1: Fortalecidas las capacidades de periodistas, comunicadores sociales y medios de comunicación (tradicionales y alternativos), personas defensoras y representantes del Estado, para contribuir a un entorno propicio, libre y seguro para la defensa de los derechos humanos y o de la libertad de expresión con especial enfoque en las poblaciones garífunas y afrodescendientes

3. 1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 1. 1	Número de periodistas, comunicadores sociales y medios de comunicación, entidades del Estado y personas defensoras que tras ser capacitados implementan acciones para contribuir a un entorno propicio, libre y seguro para la defensa de los derechos humanos y o de la libertad de expresión.	0	90 (55% mujeres, 45% hombres)	18(56% mujeres, 44% hombres)	94	La cifra se está considerando, por el momento, en función de las personas que han sido capacitadas.

3. 1. 2	Porcentaje de personas defensoras y miembros de comunidades, que, tras ser capacitadas, disponen de herramientas para autoprotección o protección comunitaria.	0	65% (55% mujeres, 45% hombres)	(30) 83% (33% mujeres, 53% hombres)	100% (176) (51% mujeres, 49% hombres)	
3. 1. 3						
3. 1. 4						
3. 1. 5						

» **Producto 3.2: Generada una campaña para la disminución de discursos estigmatizantes y el reconocimiento de la labor de defensa de las personas defensoras de la tierra, territorio y medio ambiente.**

3. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 2. 1	Número de medios nacionales, regionales, locales, y /o comunitarios que publican información que reconoce la labor de defensa de las personas defensoras.	0	15	22	34	
3. 2. 2	Número de personas alcanzadas con la campaña de disminución del estigma y reconocimiento de las personas defensoras	0	10,000 personas	11,045	14,602	
3. 2. 3						
3. 2. 4						

3. 2. 5						
---------------	--	--	--	--	--	--

» **Producto 3.3:**

3. 3	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 3. 1						
3. 3. 2						
3. 3. 3						
3. 3. 4						
3. 3. 5						

» Producto 3.4:

3. 4	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 4. 1						
3. 4. 2						
3. 4. 3						
3. 4. 4						
3. 4. 5						

» Producto 3.5:

3. 5	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 5. 1						
3. 5. 2						
3. 5. 3						
3. 5. 4						
3. 5. 5						

» Resultado 4:

O C 4	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retardos (si es el caso)
4.1						
4.2						
4.3						
4.4						
4.5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 4?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 4

Producto 4.1

Producto 4.2

Producto 4.3

Producto 4.4

Producto 4.5

Otros productos

Si el resultado 4 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» **Producto 4.1:**

4. 1	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 1. 1						
4. 1. 2						
4. 1. 3						
4. 1. 4						
4. 1. 5						

» Producto 4.2:

4. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 2. 1						
4. 2. 2						
4. 2. 3						
4. 2. 4						
4. 2. 5						

» Producto 4.3:

4. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 3. 1						
4. 3. 2						
4. 3. 3						
4. 3. 4						
4. 3. 5						

» Producto 4.4:

4. 4	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 4. 1						
4. 4. 2						
4. 4. 3						
4. 4. 4						
4. 4. 5						

» Producto 4.5:

4. 5	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 5. 1						
4. 5. 2						
4. 5. 3						
4. 5. 4						
4. 5. 5						

Si el proyecto tiene más de 4 resultados, use este espacio para describir el progreso de los indicadores para los indicadores faltantes

*

PARTE III: Temas transversales

¿Tiene el proyecto eventos planeados para implementar en los próximos seis meses?

En caso afirmativo, por favor indique cuantos eventos se van a realizar, y para cada uno, agregue la fecha tentativa de implementación y una breve descripción que incluya los objetivos clave, publico objetivo, lugar (de ser conocido), entre otros

Eventos	Descripción del evento	Fecha tentativa	Lugar	Público objetivo	Objetivo(s) del evento (900 caracteres)
Evento 1	Reapertura del Observatorio del Bajo Aguán	Junio a octubre de 2026	Colón	Personal del Observatorio	Reinstalar el Observatorio del Bajo Aguán
Evento 2	2 talleres de formación a personas del Observatorio del Bajo Aguán.	Agosto y septiembre de 2026	Colón	Personal del Observatorio	Fortalecer las capacidades del Observatorio
Evento 3	1 taller con personas operadoras de justicia Atlántida	Agosto 2026	La Ceiba	Personas operadoras de Justicia y Docentes de la Escuela Judicial	Fortalecer las capacidades de personas operadoras de justicia mediante un proceso de formación continuo.
Evento 4	1 taller de Socialización de Jurisdicción con Sociedad Civil	Agosto 2026	Atlántida	Organizaciones de Sociedad Civil	Socializar la propuesta de creación de la JNTTA

Impacto Humano

Esta sección es sobre el impacto humano del proyecto. Por favor indique el número de partes interesadas clave del proyecto (incluyendo, pero no limitado a: organizaciones de la sociedad civil, beneficiarios, etc.) y para cada una, por favor describa brevemente:

- i. El desafío/problema el que se enfrentaron antes de la implementación del proyecto.
- ii. El impacto del proyecto en sus vidas
- iii. Indique, en la medida de lo posible, un testimonio de un representante de cada grupo de interés

Esta es una pregunta opcional. Puede dejarla sin contestar, si no es relevante

Impacto Humano	Grupo de interés	¿Cuál ha sido el impacto del proyecto en sus vidas?	Indique, en la medida de lo posible, un testimonio del grupo de interés

<p>1</p>	<p>Personas garífunas, periodistas de medios de comunicación comunitarios</p>	<p>Entrevista con lideresa garífuna de una organización comunitaria.</p> <p>La lideresa ha destacado que ha tenido la oportunidad de participar en espacios comunitarios para la recuperación de tierras y de reconocimiento de mapas ancestrales ante autoridades estatales, donde ha vivido junto a otras personas defensoras diversos riesgos como amenazas, criminalización, persecución, discriminación y violaciones a sus derechos. Narró situaciones concretas que ilustran los peligros y desafíos que afrontan quienes defienden tierra y territorio poniendo de relieve la importancia de contar con más resguardo y protección. Asimismo, resaltó la importancia del acompañamiento de OACNUDH en el marco del proyecto para relevar ante autoridades estatales su lucha por reconocimiento de sus tierras ancestrales y detener el otorgamiento de escrituras a terceros. En este contexto, se han discutido medidas para mejorar la protección y el rol estatal con el objetivo de reducir el riesgo de amenazas y proteger a quienes se encuentran en situaciones de riesgo.</p>	<p>La lideresa garífuna compartió dos ejemplos concretos sobre las afectaciones que ha sufrido en ejercicio de su labor de defensora de tierra y territorio y en el ejercicio de otros derechos. Resaltó, por un lado, cómo el presidente de los pescadores fue afectado por la recuperación de varias hectáreas de tierra, intentaron sacarlo de su casa, ambos fueron víctimas de amenazas y en el 2022 le dispararon a él. Este acto máximo de violencia no solo representó un ataque directo a sus vidas, sino también al derecho a sus tierras y los derechos culturales de la comunidad garífuna.</p> <p>Además, detalló cómo, a raíz de esta situación de violencia y de despojo sistemático, los jóvenes han optado por emigrar de su país y dejar las tierras solas, lo que las hace más proclives a ataques de terceros. Las autoridades estatales como el Instituto Nacional Agrario y el Instituto de la Propiedades aún no reconocen sus mapas ancestrales y otorgan a terceros derechos que por patrimonio les corresponde. A menudo, los desalojos son realizados por fuerzas de seguridad haciendo un uso excesivo de la fuerza. Estos sucesos no solo tuvieron un impacto significativo en su vida, sino que también marcaron un antes y un después en el ejercicio de su labor como persona defensora de derechos ancestrales y territoriales, subrayando los riesgos y las amenazas constantes a las que están expuestos quienes luchan por sus tierras y sus derechos.</p>
<p>2</p>			

3			
4			

Además de los grupos de interés descritos arriba, por favor use este espacio para describir cualquier historia de impacto humano adicional que considere pertinente, en donde se identifique un impacto directo o indirecto del proyecto

Por favor, limite sus respuestas a 4000 caracteres

EL PODER DEL AGUA: CONSTRUYENDO PAZ EN COMUNIDADES GARÍFUNAS

Por muchos años, el sonido del agua escaseaba en las comunidades garífunas del norte de Honduras. En Nueva Armenia, Jutiapa, Atlántida y Río Esteban, Balfate Colón, las familias esperaban con paciencia que llegara el agua por los viejos tubos, pero muchas veces pasaban días, incluso semanas, sin recibir una sola gota.

“Antes había problemas entre las familias de la comunidad, porque las casas que estaban más cerca del tanque eran las que más recibían, y las de los barrios de más abajo ya no les llegaba”, recuerda Julio Flores Navas, líder comunitario de Nueva Armenia, Jutiapa, Atlántida.

El sistema de agua tenía más de treinta años y ya había colapsado. Las familias habían crecido, el tanque estaba deteriorado y la bomba no tenía la fuerza suficiente. La falta de agua comenzó a generar tensiones y malestares entre vecinos. Pero todo cambió cuando llegó la convocatoria del Proyecto PBF PROTIERRA, que reunió a líderes garífunas de los departamentos de Atlántida, Colón y Gracias a Dios para diagnosticar las necesidades más urgentes de sus comunidades.

“Lo tengo tan claro en mi memoria —cuenta Julio—, todo comenzó cuando fuimos convocados por PMA, OACNUDH y CASM a una reunión de líderes garífunas en la zona. Al principio no creíamos, pues por muchos años habíamos escuchado promesas similares. Pero esta vez fue una realidad.”

En Nueva Armenia, el proyecto permitió reparar el tanque principal, construir un pozo más profundo y adquirir una bomba de mayor potencia. La comunidad entera se involucró: los hombres cavaron zanjas, las mujeres y jóvenes ayudaron con la mano de obra no calificada y materiales locales.

“Actualmente la Junta de Agua se ha fortalecido. Somos cuatro mujeres y cinco hombres y estamos buscando estrategias para establecer políticas del uso adecuado del agua, para que todas las familias reciban la misma cantidad y haya una distribución justa”, explica Patricia Castillo, presidenta de la Junta de Agua.

Para muchas familias, el proyecto significó un cambio total. Alicia Guitty, una madre de familia, lo cuenta con gratitud: “Este proyecto ha sido una bendición de Dios. Antes tenía que comprar agua, tres ‘tambos’ tres veces a la semana, y muchas veces no tenía el dinero. Además, los niños se enfermaban mucho. Ahora están saludables, ya ni al centro de salud vamos. Este proyecto de agua vino a salvarnos.”

En la comunidad de Río Esteban, Balfate, Colón, la historia fue similar. Allí, más de 700 familias fueron beneficiadas con un nuevo sistema de agua que incluye tanques, tuberías y una bomba de gran capacidad.

“Pasaban hasta 20 días sin una gota de agua —recuerda Antonia ‘Nina’ Arzú—. Había familias que tenían pozos y otras no. Ahora nuestra historia es otra. Tenemos agua en las casas las 24 horas, los siete días de la semana. Esto no solo es un alivio, también es un ahorro para nuestras familias.”

Gloria Isabel López Martínez, otra lideresa de Río Esteban, resalta el impacto social: “Estamos organizados, y de esta manera estamos unidos como comunidad. Este proyecto no solo nos vino a solucionar uno de los problemas más graves que teníamos: también nos trajo paz y unión entre las familias, ya no peleamos por un balde de agua.”

Y Santos Crisanto, líder comunitario, lo resume con orgullo: “Ahora tenemos una mejor calidad de vida. Las familias aportaron la mano de obra, los materiales locales, y cada día teníamos roles distintos. Ese proceso nos hizo más fuertes y unidos. Hemos sido capacitados, y ahora sabemos cómo gestionar nuestros propios proyectos.”

Porque en estas comunidades garífunas, el agua no solo llegó a los hogares: también llegó al corazón de su gente. Trajo salud, trajo dignidad, pero, sobre todo, trajo unión y paz.

También puede cargar hasta 3 archivos (imágenes, PowerPoint, pdf, video, etc.) para ilustrar el impacto humano del proyecto

OPCIONAL

Archivo 1

OPCIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

Archivo 2

OPCIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

Archivo 3

OPCIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

También puede cargar 3 links para ilustrar mejor el impacto humano del proyecto

OPCIONAL

Link 1

OPCIONAL

<https://www.ohchr.org/es/stories/2024/08/honduras-passes-historic-law-protect-environment>

Link 2

OPCIONAL

<https://www.ohchr.org/en/get-involved/stories/defending-ancestral-lands-garifuna-struggle-honduras>

Link 3

OPCIONAL

<https://vimeo.com/1005452489/0ae1b56dcf>

Por favor seleccione las opciones que correspondan, en función a la narrativa descrita anteriormente.

¿Cómo trabajamos? *

Por favor, seleccione hasta 3

- Procesos de digitalización mejorados
- Maneras de trabajar innovadoras
- Movilizando recursos adicionales
- Inaugurando o mejorando procesos en marcos normativos
- Fortaleciendo capacidades
- Asociaciones/acuerdos con organizaciones de la sociedad civil a nivel local o de base
- Ampliación de coaliciones y galvanización de la voluntad política
- Fortaleciendo acuerdos/asociaciones con instituciones financieras internacionales IFIs
- Fortalecimiento acuerdos/asociaciones entre organismos del sistema de Naciones Unidas

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto introduce al menos dos aspectos innovadores en el contexto de Honduras. Primero, el abordaje de la conflictividad a través de un enfoque basado en los derechos humanos, particularmente los derechos de comunidades afrohondureñas, campesinas y locales al derecho a la tierra, el territorio ancestral y el medio ambiente. Se ha establecido la CIANCSI como el espacio interinstitucional con participación de la sociedad civil para abordar, de manera participativa, las diferentes dimensiones de la conflictividad que enfrentan las comunidades garífunas, con enfoque en casos emblemáticos de acceso al territorio, para el saneamiento de los territorios ancestrales y la garantía de los derechos de las comunidades, así como las mesas departamental de conflictividad social y las subcomisiones de Justicia Penal, en las cuales se han adoptado decisiones, emitido resoluciones y sentencias que incorporan estándares internacionales en materia de tierra, territorio y medio ambiente. Estos esfuerzos además se verán complementados con la reactivación del Observatorio del Bajo Aguán, el cual contribuirá a monitorear y caracterizar los conflictos bajo una visión técnica y multidisciplinar con la finalidad de proponer soluciones integrales que contribuyan a la prevención de los conflictos y a la protección y restitución de los derechos territoriales. Segundo, el proyecto reconoce y busca abordar la inseguridad alimentaria como uno de los principales factores que limitan la participación efectiva de la población meta en los procesos que impactan sus derechos a la tierra, territorio y ambiente, y que como resultado contribuyen al incremento de la conflictividad

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

En el marco del proyecto se está brindando asistencia técnica y fortaleciendo la capacidad de instituciones del Estado, incluyendo la identificación de los elementos principales para la construcción de un nuevo modelo de desarrollo que respete los derechos humanos, contribuya a la protección del medio ambiente y se base en el consentimiento libre, previo e informado de las comunidades; así como asistencia técnica para la revisión y propuesta de reforma al procedimiento de licenciamiento ambiental y la normativa ambiental vigente en el país, entre ella, la Ley General de Ambiente. Asimismo, se está fortaleciendo la capacidad de la población beneficiaria en términos de litigio estratégico, a través del acompañamiento de casos emblemáticos de violaciones de derechos humanos, con enfoque en los derechos vinculados a la tenencia de la tierra, territorio y el medio ambiente.

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Nos asociamos o generamos acuerdos con organizaciones de la sociedad civil:

El proyecto trabaja de manera cercana con OSCs, comunidades y personas defensoras, tales como OFRANEH, la Plataforma Agraria, Copa, ODECO y el Comité Municipal de Bienes Comunes y Públicos de Tocoa, entre otras.

Ampliamos coaliciones y galvanizamos voluntad política:

El proyecto trabaja con diferentes sectores del Estado, a nivel nacional, departamental y local, así como sociedad civil e instituciones regionales e internacionales para generar voluntad política para la adopción e implementación de legislación, acuerdos ejecutivos e iniciativas para la prevención y abordaje de la conflictividad.

Estamos trabajando con

*

- Fortalecimiento de alianzas con IFIs
- Fortalecimiento de alianzas entre las agencias de la ONU
- En asociación con organizaciones de la sociedad civil
- En asociación con instituciones académicas locales
- Haciendo alianzas con entidades del nivel sub-nacional
- Haciendo alianzas con entidades del nivel nacional
- En asociación con con voluntarios/as locales

Por favor, explique

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Nos asociamos con organizaciones de la sociedad civil locales/de base:

El proyecto trabaja de manera cercana con OSCs, comunidades y personas defensoras, tales como OFRANEH, la Plataforma Agraria, Vía Campesina, ODECO y Comité Municipal de Bienes Comunes y Públicos de Tocoa entre otras.

Nos asociamos con entidades del nivel nacional:

El proyecto incluye trabajo y alianzas con los tres poderes del estado (ejecutivo, legislativo y judicial), así como con el Ministerio Público al nivel nacional. Además de trabajar con instituciones del ejecutivo y el poder judicial al nivel departamental y municipal.

Leaving No one Behind – sin dejar a nadie atrás

Seleccione todos los tipos de beneficiarios/as focalizados/as por el proyecto PBF con base en la narrativa anteriormente descrita. *

Obligatorio

- Personas desempleadas
- Minorías (ej. comunidades racializadas, etnicidad, lengua, religión, etc.)
- Comunidades indígenas
- Personas con discapacidad
- Personas afectadas por la violencia (incluyendo violencia basada en género)
- Mujeres
- Juventudes
- Niños/Niñas
- Minorías relacionadas con la orientación sexual y/o identidad o expresión de género
- Personas viviendo en o alrededor de zonas de frontera
- Personas afectadas por desastres naturales
- Personas afectadas por conflicto armado (víctimas y/o sobrevivientes)
- Desplazados/as internos/as, migrantes y/o refugiados

PARTE IV: Monitoreo, Evaluación y Cumplimiento

» Monitoreo

Por favor liste todas las actividades de monitoreo que se realizaron durante el periodo de reporte *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Durante el periodo de reporte se mantuvo un proceso continuo de monitoreo para asegurar que la implementación del proyecto avanzara conforme a lo planificado.

Este proceso se basó en el catálogo de indicadores elaborado al inicio, el cual define el alcance y las herramientas de medición. Se utilizaron mecanismos digitales y de recolección previamente establecidos, que permiten registrar de manera sistemática las actividades y medios de verificación. Además de los sistemas corporativos de visualización de los datos de monitoreo.

Además, se realizaron monitoreos de procesos en el sitio (visitas de campo) para identificar el avance de la implementación de las actividades programadas y la percepción de las personas que son parte del proyecto. Este se complementa mediante la promoción del mecanismo comunitario de retroalimentación.

¿Los indicadores de resultado tienen líneas de base? *

Seleccionar "si", solo si algunos resultados tienen indicadores con línea de base

- Si
- No

En caso afirmativo, por favor ingrese una corta descripción. En caso negativo, explique por qué no y cuándo estarán disponibles. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proceso de línea de base fue desarrollado de forma conjunta entre los equipos técnicos de WFP y OACNUDH, incluyendo la revisión de los instrumentos metodológicos y la coordinación general del levantamiento. Esta colaboración interagencial aseguró la coherencia técnica con el enfoque de derechos humanos y construcción de paz del proyecto. En términos generales, los indicadores de resultado cuentan con línea de base; sin embargo, para algunos indicadores específicos no fue posible realizar una medición inicial al inicio del proyecto. En estos casos, y como parte de las acciones de cierre y fortalecimiento del sistema de monitoreo, se llevará a cabo un levantamiento retrospectivo de la línea de base. Este ejercicio permitirá establecer los puntos de referencia necesarios para valorar de manera más robusta los avances y resultados alcanzados. Durante la medición de LB del proyecto, se marcaron como pendientes los indicadores de percepción que tendrán una recolección al cierre en el segundo trimestre de 2026, a partir de la extensión sin costo. Hasta la fecha se han tenido dificultades para avanzar debido a los desafíos que se tuvieron con el segundo desembolso. Además, de los desafíos que presentó el contexto electoral y la transición gubernamental

Explique qué fuentes de evidencia se han utilizado para informar sobre los indicadores (y están disponibles de ser solicitados) *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Se han definido mecanismos para la sistematización de evidencias sobre el avance del proyecto en relación con los indicadores. De acuerdo con el Plan de Monitoreo y Evaluación se ha procedido a generar una Carpeta Digital con documentación sobre la implementación del proyecto estructurada por nivel de resultados y producto. Cada carpeta aloja los medios de verificación estandarizados para el registro de actividades del proyecto y fichas de análisis de datos sobre el avance de las actividades y alcance de los indicadores. También, el proyecto ha registrado los mecanismos de recolección de datos digitales mediante plataformas institucionales y bases de datos de personas beneficiarias. Como mecanismos de soporte se han definido las siguientes herramientas: - Reporte de Focalización: contiene toda la información relevante al proceso de selecciones personas beneficiarias. - Reporte de Línea Base del Proyecto: comprende un diagnóstico de seguridad alimentaria de las comunidades en intervención. - Reporte de Monitoreo Post distribución a nivel de hogares y comparativo con la situación inicial explicado en la línea base. Reportes de Monitoreo de Distribución: Estos se generan al momento de distribuir el alimento en las comunidades y evalúa la entrega según los estándares instituciones que buscan entrega digna, accesible, protección y empoderamiento comunitario. - El reporte de monitoreo de procesos: este es un monitoreo a la implementación de actividades y a la percepción de las personas asistidas en los procesos de fortalecimiento de capacidades. Este reporte es un reporte de frecuencias y tendencias visualizado en un dashboard de Tableau

¿Ha lanzado el proyecto iniciativas de recopilación de datos a nivel de resultados?, p.e. encuestas de percepción *

La encuesta de percepción es una recopilación formal de información de una muestra aleatoria de personas encuestadas, a través de sus respuestas a preguntas estandarizadas. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. [link](#)

Si

No

Por favor ingrese una corta descripción. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto implementó encuestas de línea base y post-distribución a nivel de hogares. Estas midieron condiciones iniciales y posteriores en seguridad alimentaria, acceso a servicios y medios de vida, además de variables cualitativas relacionadas con cohesión social, gobernanza local y participación organizada. Se plantea un monitoreo de hogares para el resultado 2 en el tercer trimestre del 2026. La información recopilada permitió comprender mejor las dinámicas de participación comunitaria, la percepción sobre los espacios de diálogo y los canales de comunicación más utilizados por la población. Estos insumos han contribuido a fortalecer los mecanismos de retroalimentación y rendición de cuentas del proyecto, así como a orientar acciones para promover una participación más inclusiva en los espacios de gobernanza territorial y construcción de paz

¿Ha utilizado o establecido el proyecto mecanismos de retroalimentación con las comunidades? *

Mecanismo de retroalimentación comunitaria, o monitoreo basado en la comunidad, es un sistema organizado para que las comunidades de participantes monitoreen los efectos locales y el impacto de una intervención. Idealmente, este sistema capacita a la comunidad para expresar si se están cumpliendo sus expectativas y aportar sugerencias a los responsables de la toma de decisiones para un posible (re)enfoque. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. [link](#)

Si

No

Por favor ingrese una corta descripción. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Como parte del compromiso con la rendición de cuentas y los enfoques centrados en las personas, el proyecto ha implementado un Mecanismo de Retroalimentación Comunitaria (Community Feedback Mechanism, CFM) para garantizar el acceso de las comunidades a canales formales de comunicación, consulta y retroalimentación durante la implementación de las intervenciones. El CFM se desarrolló como un componente transversal del proyecto, alineado con el estándar de Accountability to Affected Populations (AAP) del sistema de Naciones Unidas. Cofinanciado con otros proyectos, el mecanismo opera mediante un centro de llamadas (call center) centralizado que permite recibir, registrar y canalizar comentarios, consultas, solicitudes y alertas hacia los equipos técnicos correspondientes para su seguimiento. Ante las limitaciones de conectividad en algunas zonas de intervención, el proyecto fortaleció la difusión y accesibilidad del mecanismo mediante el trabajo con Consejos Territoriales y liderazgos comunitarios, quienes fueron informados sobre su funcionamiento y los canales disponibles para las comunidades. Asimismo, se distribuyeron materiales informativos culturalmente apropiados y se realizaron socializaciones comunitarias para promover el conocimiento y uso del mecanismo. Aunque durante el período reportado no se registraron quejas formales asociadas al proyecto, el mecanismo se mantiene plenamente operativo y disponible para las personas participantes. Su implementación ha contribuido a fortalecer los procesos de rendición de cuentas, transparencia y comunicación con las comunidades, así como a garantizar la disponibilidad de canales institucionales para la recepción y atención de consultas, comentarios o alertas relacionadas con la ejecución del proyecto.

» Evaluación

¿Está el proyecto en vías de realizar su evaluación? *

Si

No

No aplica

Presupuesto para la evaluación final independiente: *

Respuesta obligatoria

50.000

Si el proyecto finaliza en los próximos seis meses, ¿su evaluación va por buen camino? *

Si

No

No aplica

Por favor, describa los preparativos

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Actualmente estamos en proceso de elaboración de los términos de referencia. Dichos términos de referencia se elaborarán en coordinación con la Oficina en Ginebra y el proceso de contratación de la persona natural o jurídica encargada de la evaluación se estará desarrollando a nivel de OACNUDH Honduras.

Información de contacto	Nombre	Organización	Cargo	Email
<p>Por favor, mencione a la persona de contacto responsable de compartir el informe final de evaluación con el PBF.</p>				

» Efecto Catalítico

<p>Efectos Catalíticos (financieros): ¿El proyecto ha movilizadod recursos financieros adicionales distintos a los del PBF hasta la fecha? *</p> <p><input type="radio"/> Si</p> <p><input checked="" type="radio"/> No</p>
<p>En caso de respuesta afirmativa, ¿cuántas fuentes o donantes adicionales ha tenido el proyecto? *</p>
<p>Efectos Catalíticos (no financieros): ¿Ha permitido o creado el proyecto un cambio de consolidación de la paz más grande o a más largo plazo? *</p> <p><input checked="" type="radio"/> Si</p> <p><input type="radio"/> No</p>
<p>En caso afirmativo, por favor seleccione la opción relevante: *</p> <p><input type="radio"/> Algún efecto catalítico</p> <p><input checked="" type="radio"/> Efecto catalítico significativo</p>

Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalizador (no financiero), es decir, ha eliminado barreras para desbloquear procesos estancados de tipo político, institucional u otros, a diferentes niveles de país, y/o ha creado las condiciones para establecer nuevos procesos con este fin.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto contribuyó a varios desarrollos estructurales: (a) la aprobación del Decreto Legislativo No. 18-2024; (b) inicio del proceso de creación de una Jurisdicción Nacional Especial de Tierras, Territorio y Medio Ambiente; (c) la reforma del proceso de licenciamiento ambiental en el país, incorporando principios de equidad, participación y no discriminación (d) cambios estructurales en el abordaje de conflictos vinculados a la tierra, el territorio y el medio ambiente; (e) creación de un mecanismo interinstitucional para la implementación de sentencias internacionales que buscan proteger la propiedad colectiva, incrementar la protección y garantías judiciales en favor de las comunidades garífunas; (f) fortalecimiento de la gobernanza comunitaria para la consolidación de la Paz. De manera complementaria, la contribución de PMA permitió incorporar enfoques de resiliencia comunitaria, seguridad alimentaria y gobernanza territorial en los procesos de prevención y transformación de conflictos. A través del fortalecimiento de espacios comunitarios de planificación, mecanismos de diálogo, formación de liderazgos locales y acciones para mejorar el acceso a recursos y medios de vida, el proyecto fortaleció capacidades comunitarias e institucionales para abordar de manera preventiva factores de vulnerabilidad asociados a la conflictividad territorial. Estos avances reflejan el valor agregado de la implementación conjunta entre OACNUDH y PMA, integrando enfoques de derechos humanos, construcción de paz, seguridad alimentaria y resiliencia para promover soluciones sostenibles a los conflictos vinculados a la tierra, el territorio y los recursos naturales. Esos avances se detallan en la sección de Resultados de Consolidación de la Paz

Sostenibilidad

Describe los pasos que se han tomado para garantizar la sostenibilidad de los logros de consolidación de la paz más allá de la duración del proyecto.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

La estrategia de salida del proyecto se basa en tres dimensiones de sostenibilidad: i) normativa, mediante decretos y reformas legales; ii) institucional, a través de capacidades instaladas y apropiación por parte de operadores de justicia e instituciones públicas; y iii) comunitaria, mediante espacios autónomos y liderazgo local. Un elemento central de esta sostenibilidad es la apropiación lograda por instituciones del Estado, como SEDH, SERNA, el Ministerio Público y el Poder Judicial, en la prevención y abordaje de conflictos vinculados a tierra, territorio y medio ambiente, así como en la investigación de graves violaciones de derechos humanos con enfoque de derechos humanos y de pueblos indígenas y afrohondureños.

Esta apropiación se refleja en resoluciones judiciales y administrativas, en la reforma del proceso de licenciamiento ambiental y en nuevas prácticas de investigación del Ministerio Público, incluyendo equipos fiscales multidisciplinarios, análisis de contexto y abordajes integrales. La adopción de un decreto legislativo y un decreto ejecutivo fortalece la protección de derechos y la permanencia de los mecanismos creados más allá de la duración del proyecto y de eventuales cambios de gobierno. Asimismo, se promovió que los espacios de articulación desarrollados tengan vida autónoma dentro de la sociedad civil y que los productos generados sean adoptados formalmente por instituciones clave.

En materia de sostenibilidad territorial, se conformó un comité asesor regional como plataforma multisectorial para orientar el funcionamiento del Observatorio de Conflictividad Territorial y fortalecer la gobernanza territorial. Este espacio reúne a academia, instituciones públicas, organismos de derechos humanos, estructuras comunitarias y municipalidades, sentando bases para una gestión más autónoma y sostenible del Observatorio más allá del proyecto. A nivel comunitario, se impulsaron espacios de apropiación, reflexión y rendición de cuentas con actores públicos, sociales y comunitarios para socializar logros, intercambiar experiencias y reafirmar compromisos de continuidad en diálogo, gobernanza territorial y construcción de paz. Esto fortaleció las condiciones para la sostenibilidad de los resultados alcanzados.

Además, ambas agencias implementadoras cuentan con una trayectoria consolidada de trabajo con las contrapartes beneficiarias, lo que favorece la continuidad de las principales líneas de trabajo. OACNUDH y PMA continuarán articulándose con instituciones clave incluyendo SEDH, SAG, INA, ICF, SERNA, CSJ y MP, así como con OFRANEH, organizaciones comunitarias y sociedad civil, en el marco de sus mandatos. Dado que el proyecto se inserta en estrategias más amplias de ambas agencias, apoyadas por otros donantes, se refuerzan las condiciones para la continuidad, sinergia y sostenibilidad de las intervenciones.

¿Hay algún otro problema relacionado con la implementación del proyecto que desee compartir, incluidas las necesidades de capacidad de las organizaciones receptoras?

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Tras analizar el contexto sociopolítico y su impacto en la ejecución, la Junta Directiva del proyecto PBF Pro-Tierra solicitó a PBSO una extensión sin costo de seis meses. La principal dificultad ha sido la combinación de factores externos no atribuibles a la gestión del proyecto, que afectaron la ruta crítica de implementación.

En 2025, el ciclo electoral, la transición gubernamental y los cambios institucionales redujeron la disponibilidad de autoridades y equipos técnicos del Estado para tomar decisiones, validar instrumentos y avanzar en procesos normativos y operativos clave. Esto retrasó actividades que dependen de coordinación interinstitucional, aprobación oficial y concertación con múltiples actores. Al mismo tiempo, parte de la sociedad civil mostró reservas para participar en espacios de diálogo con el gobierno durante el período electoral, por el riesgo de politización, lo que obligó a reprogramar consultas, validaciones y mesas técnicas.

A nivel territorial, el aumento de la violencia y la conflictividad en el Bajo Aguán y en territorios garífunas limitó el trabajo de campo y obligó a reevaluar riesgos bajo el principio de no hacer daño. Esto afectó procesos vinculados al saneamiento de comunidades garífunas, casos de desplazamiento forzado de comunidades campesinas y la implementación del Decreto 18-2024 en el Parque Nacional Montaña de Botaderos. La fragmentación de espacios multiactor, incluida la CIANCSI, junto con limitada voluntad política, restricciones presupuestarias y capacidades estatales insuficientes, también redujo el avance de acciones previstas con comunidades, instituciones y sociedad civil.

Adicionalmente, el retraso del segundo desembolso afectó de forma transversal la implementación. Aunque fue solicitado el 23 de junio de 2025, OACNUDH lo recibió hasta el 12 de diciembre de 2025, casi seis meses después. Esta demora limitó misiones a terreno, apoyos operativos al Estado, contratación de consultorías críticas y la realización de talleres, diálogos y procesos formativos. También generó un efecto dominó sobre actividades secuenciadas y provocó la pérdida de ventanas de oportunidad institucionales y comunitarias previamente acordadas.

En respuesta, el proyecto ajustó su planificación, reprogramó actividades prioritarias y mantuvo la asistencia técnica en la medida de lo posible. No obstante, la extensión solicitada es necesaria para completar productos y resultados con la calidad esperada, preservar la seguridad de los actores involucrados y consolidar procesos que requieren validación multiactor y continuidad institucional

Actividades de seguimiento y supervisión

Por favor, describa cualquier evento relacionado a seguimiento y supervisión. Seleccione Next, si no se ha llevado a cabo ninguna actividad relevante.

Estos incluyen reuniones del Comité Directivo, visitas de monitoreo, monitoreo de terceros, monitoreo basado en la comunidad, cualquier recopilación de datos, percepción u otros hallazgos de encuestas, informes de evaluación, auditoría o investigaciones.

Actividades clave de seguimiento y supervisión	Nombre del evento	Resumen	Hallazgos

Evento 1	Reuniones de seguimiento de los equipos técnicos	Se han realizado reuniones de coordinación y seguimiento periódicos entre los equipos técnicos de las dos agencias (a nivel de Tegucigalpa y entre sus respectivas oficinas en el terreno) para asegurar el trabajo conjunto y en el marco del proyecto.	N/A
Evento 2	Visitas de monitoreo y recopilación de datos	A través de visitas periódicas de monitoreo, se documenta de manera sistemática la implementación de las principales actividades del proyecto y se recopiló información de personas participantes, líderes comunitarios y actores locales. La información obtenida fue sistematizada mediante los mecanismos institucionales de monitoreo y seguimiento, incluyendo herramientas digitales y tableros de control, con el propósito de dar seguimiento a la ejecución de las actividades, verificar la cobertura de la asistencia y fortalecer los procesos de rendición de cuentas hacia las comunidades participantes. En paralelo, se avanzó en la contratación de una consultoría especializada para el levantamiento retrospectivo de la línea de base y el seguimiento y evaluación de indicadores. Este ejercicio permitirá establecer puntos de referencia para valorar de manera más robusta los avances y resultados alcanzados	Las personas que fueron focalizadas recibieron la asistencia en tiempo y forma bajo los estándares de calidad establecidos por las agencias del Sistema de Naciones Unidas. El monitoreo realizado durante el período reportado permitió verificar la implementación de las actividades previstas y la participación de los actores comunitarios involucrados. Asimismo, se constató la disponibilidad de mecanismos de retroalimentación y comunicación con las comunidades, así como la existencia de registros y medios de verificación para respaldar el avance de las actividades. Durante el período reportado no se identificaron incidencias relevantes que afectaran la implementación de las acciones planificadas

Evento 3	Monitoreo Post distribución a nivel de hogares y comparativo con la situación inicial explicado en la línea base	Se realizaron los monitoreos de proceso y post distribución a nivel comunitario previstos para el periodo que cubre el informe.	Se observó una participación activa en las actividades comunitarias, especialmente en aquellas relacionadas con la organización local y la adopción de prácticas promovidas por el proyecto. Asimismo, las consultas reflejaron una disposición favorable de las comunidades para continuar colaborando en acciones de sostenibilidad.
Evento 4	Reuniones de Comité Directivo	En el periodo de reporte se realizaron los preparativos para las reuniones del Comité Directivo que se desarrollaran la primera semana de julio para revisión de POA, Plan de Monitoreo y Evaluación y Validación de Informes	N/A
Evento 5	Celebración de la Semana de Círculos de Paz. Evento de cierre y Rendición de Cuentas del proyecto PROTIERRA – PMA.	Promover un espacio participativo de reflexión, intercambio y rendición de cuentas sobre los resultados del proyecto PROTIERRA, fortaleciendo la articulación entre instituciones, comunidades y actores locales, y consolidando los procesos de construcción de paz impulsados a través de los Círculos de Paz.	N/A
Evento 6			
Evento 7			
Evento 8			

Pasos finales

- Guardar una copia en PDF del formulario en línea, haciendo click en el ícono de *Impresora* en la esquina superior derecha de la página.
- Un cuadro de diálogo aparecerá: por favor seleccionar tamaño A4 y orientación de página retrato.
- Hacer click en "prepare" y guardar el documento como PDF.
- (Si en el primer intento, el documento generado no es legible, cierre el cuadro de diálogo y regrese a la primera página del formulario usando el botón "Return to Beginning" e intente guardar el documento como PDF desde ahí).
- Después de generar la versión PDF, por favor envíe (submit) el reporte en la última página del formulario. Puede usar el botón "Go to End" en la parte inferior derecha del formulario.
- Acorde a nuestros requerimientos sobre reportes, **por favor, cargar la versión PDF del reporte, así como también el *reporte financiero en formato Excel* en la plataforma de MPTFO-Gateway.**

Si encuentra alguna dificultad en llenar el formulario o generando el archivo pdf para la plataforma MPTFO Gateway, por favor, contactar a Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Gracias. Usted ha finalizado el reporte. Por favor, hacer click en el botón SUBMIT o VALIDATE en la parte inferior. Cuando el reporte ha sido enviado, un mensaje de confirmación aparecerá en la parte superior de la página. Esto puede tardar unos segundos.