

PBF June 2026 Project Progress Report



**PEACEBUILDING
FUND** 

GENERALIDADES DEL PROYECTO

Gracias por completar el informe de progreso del PBF. Para proyectos con más de un receptor, consulte entre los receptores antes de completar el formulario para garantizar la colaboración en las respuestas. Si tiene alguna pregunta o requiere asistencia técnica para completar el formulario, envíe un correo electrónico a gabriel.velasteguimoya@un.org

Haga clic en Next para comenzar

» Envío de informe

Tipo de reporte *

- Semestral
- Anual
- Final
- Otra

Fecha de envío de reporte *

2026-06-15

Nombre y cargo de persona que envía el reporte *

Carlos Paredes

Correo electrónico de la persona que envía el reporte *

carlos.paredes@un.org

Nombre y cargo de persona que aprobó el reporte *

Junta de Proyecto

¿Todos los receptores de fondos para este proyecto contribuyeron al reporte?

*

Si

No

El reporte fue revisado por el Secretariado PBF o el punto focal en la OCR?

*

Debería asegurarse de que el Secretariado PBF o el punto focal tenga una oportunidad de revisar el reporte, antes de su envío.

Si

No

No aplica

» Información del proyecto y alcance geográfico

¿Es un proyecto transfronterizo?

*

Si No

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto

- Asia y el Pacífico África Central y Sur África del Este
 Europa y Asica Central Global América Latina y el Caribe
 Medio Oriente y Norte de África África Occidental

País en donde se implementa el proyecto *

- Bolivia Colombia Costa Rica
 República Dominicana Ecuador El Salvador
 Guatemala Haití Honduras
 Perú Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

Título de proyecto *

- 00130028: Consolidando infraestructuras para sostener la paz
 00129774: NAB'IL: Juventudes mayas y mestizas organizadas contribuyendo a la construcción de sociedades inclusivas y la coexistencia pacífica en Huehuetenango
 00129732: Profesionalización, protección y participación ciudadana para una justicia más independiente
 00130021: Promoviendo la gestión del entorno social, político e institucional para contribuir a la disminuir la conflictividad agraria en el Valle del Polochic
 00127032: Secretariado PBF en Guatemala
 00134253: Abordando la conflictividad electoral desde una perspectiva integral
 00140109: Aportes para la paz: Oportunidades para jóvenes en zonas rurales de Guatemala
 00140580: Ciberciudadanos jóvenes construyendo paz
 00140705: Potenciando la participación de las mujeres en condiciones de igualdad y seguridad para la construcción de la paz
 00140846: Secretariado PBF en Guatemala
 00140907: Juventud Activa por la Paz
 00141017: Reparación transformadora para la consolidación de la paz
 Otro, especificar

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto *

EJEMPLO: 00134236: Liderazgo juvenil transformador en Cúcuta, El Tarra y Tibú, en el departamento de Norte de Santander.

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto *

Si el proyecto que busca no aparece en la siguiente pregunta, por favor asegurarse de que las regiones correctas han sido seleccionadas. Un número limitado de proyectos transfronterizos cubren múltiples regiones geográficas. Por ejemplo, un proyecto transfronterizo entre Níger y Chad cubre África Occidental y África Central y Sur.

- | | | |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Asia y el Pacífico | <input type="checkbox"/> África Central y Sur | <input type="checkbox"/> África del Este |
| <input type="checkbox"/> Europa y Asia Central | <input type="checkbox"/> Global | <input type="checkbox"/> América Latina y el Caribe |
| <input type="checkbox"/> Medio Oriente y Norte de África | <input type="checkbox"/> África Occidental | |

Seleccione el título del proyecto para el presente reporte *

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto *

EJEMPLO: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal

Seleccionar los países en los que se implementa el proyecto *

Otro, por favor especificar *

Fecha de inicio de proyecto (Fecha de primer desembolso) *

2021-12-23

Fecha de finalización de proyecto *

2026-06-30

¿Ha recibido este proyecto una extensión? *

- Si, extensión con costo
- Si, extensión sin costo
- AMBOS, extensión con y sin costo
- NO, no extensiones

¿Solicitará este proyecto una extensión? *

- Si, extensión con costo
- Si, extensión sin costo
- AMBOS, extensión con y sin costo
- NO, no extensiones

¿Presentará este proyecto una solicitud de transferencia de fondos (FTR) en los próximos seis meses? *

- Si
- No

En caso afirmativo, ¿aproximadamente en qué mes espera presentar la solicitud? *

- | | | |
|-------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| <input type="radio"/> Enero | <input type="radio"/> Febrero | <input type="radio"/> Marzo |
| <input type="radio"/> Abril | <input type="radio"/> Mayo | <input type="radio"/> Junio |
| <input type="radio"/> Julio | <input type="radio"/> Agosto | <input type="radio"/> Septiembre |
| <input type="radio"/> Octubre | <input type="radio"/> Noviembre | <input type="radio"/> Diciembre |

La fecha actual de finalización está a menos seis meses? *

- Si
- No

¿Los fondos son desembolsados a un agente fiduciario nacional o regional? *

- Si
- No

Si lo es, por favor seleccionar cuál *

- Fondo Fiduciario Nacional
- Fondo Fiduciario Regional

Receptores

¿La agencia coordinadora es una agencia ONU o una entidad fuera de ONU? *

- Entidad ONU
 Entidad no-ONU

Por favor, seleccionar a la agencia coordinadora receptora? *

- PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
 OIM: Organización Internacional para las Migraciones
 UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
 ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
 ONU Mujeres ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados
 UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas
 FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
 PMA: Programa Mundial de Alimentos
 ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
 UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
 PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente OIT: Organización Internacional del Trabajo
 OMS: Organización Mundial de la Salud OPS/OMS
 UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital
 UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
 UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
 ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
 CCI: Centro de Comercio Internacional Departamento de Operaciones de Paz de la ONU
 Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

¿Existen otros receptores para este proyecto? *

- Sin otros receptores
 Si, solo otros receptores ONU
 Si, solo otros receptores no-ONU
 Si, receptores ONU y no-ONU

Seleccionar otros receptores ONU *

Seleccione todos los que aplican

- PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- OIM: Organización Internacional para las Migraciones
- UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
- ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- ONU Mujeres ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados
- UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas
- FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- PMA: Programa Mundial de Alimentos
- ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
- UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente OIT: Organización Internacional del Trabajo
- OMS: Organización Mundial de la Salud OPS/OMS
- UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital
- UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
- UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
- ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
- CCI: Centro de Comercio Internacional Departamento de Operaciones de Paz de la ONU
- Otro, especificar

Otro, por favor especificar *

Seleccionar otros receptores no-ONU

- ACTED
- AEDE
- Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- American Friends Service Committee (AFSC)
- Avocats Sans Frontières
- Avocats Sans Frontières Belgium
- Avocats sans frontières Canada
- Ayuda en Accion
- BIRN - Balkan Investigative Reporting Network
- BIOM -Youth Ecological Movemen
- CARE International UK
- Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF
- Christian Aid Ireland
- COIPRODEN
- Concern Worldwide
- Conexion Guatemala
- COOPI - Cooperazione Internazionale
- CORD Burundi
- CORDAID
- Corporacion Sisma Mujer
- CRS - Catholic Relief Services
- DanChurchAid
- Danish Refugee Council
- EQUITAS
- Fund for Congolese Women
- Fundacion Estudios Superior (FESU)
- Fundación Mi Sangre (FMS)
- Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)
- Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)
- Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF)
- HELVETAS Swiss Intercooperation
- Humanity & Inclusion (HI)
- ICTJ (International Center for Transitional Justice)
- Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
- Integrity Watch
- International Alert
- International Rescue Committee
- Interpeace
- Kvinna till Kvinna Foundation
- Life and Peace Institute (LPI)
- MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- Mercy Corps
- MLAL - ProgettoMondo
- MSIS-TATAO
- NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy)
- Nonviolent Peaceforce
- Norwegian Refugee Council (NRC)
- Nile Sustainable Development Organization - NSDO
- OCNH-Organisation des Citoyens pour une Nouvelle Haïti
- OIKOS
- ONG Adkoul - ONG Adkoul
- ONG AZHAR
- OXFAM
- Peace Direct
- Plan International
- PNG UN Country Fund
- Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
- ROI - Roza Otunbayeva Initiati
- Saferworld
- Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM)
- Save the Children
- Search for Common Ground (SFCG)
- SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa)
- SismaMujer
- SOS Sahel Sudan
- Stichting Impunity Watch
- Tearfund
- The Carter Center, Inc.
- Trocaire
- War Child
- War Childhood Museum (WCM)
- World Vision International
- World Vision Myanmar
- ZOA
- blank_placeholder
- Otro, especificar

Otro, por favor especificar

*

Socios implementadores

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *desde el inicio del proyecto*

13

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *durante este período calendario/año en curso* (para los reportes de medio año: enero-junio; para los reportes anuales: enero-diciembre (anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto)?

9

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Asociación Centro Internacional para investigaciones en Derechos Humanos

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

69948.6

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

69948.6

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Observación y análisis de las dinámicas de independencia judicial en Guatemala, que incluye un observatorio sobre la temática.

Desarrollo de proceso de fortalecimiento de capacidades sobre independencia judicial a representantes del Frente Nacional de Juventudes, Movimiento Nacional de Víctimas y Foro Nacional de las Mujeres por la Paz.

2

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Asociación para el desarrollo de estudios de Guatemala

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

110939.19

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

110939.19

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

24991.52

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Análisis estratégico y fortalecimiento a medios de comunicación

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador

Centro de Estudios de Guatemala (CEG)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

20542.85

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

20542.85

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Desarrollo de acciones estratégicas para el análisis articulado de reformas legislativas y constitucionales sobre independencia judicial.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Asociación Instituto de Estudios comparados en ciencias penales en Guatemala (ICCPG)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

40005.22

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

40005.22

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

20002.61

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Diálogos técnicos sobre la reforma a la Ley de Comisiones de Postulación.

Procesos formativos sobre independencia judicial dirigidos a profesionales del derecho.

5

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

39979.18

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

39979.18

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

23408.44

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Análisis de ejecución presupuestaria y metas del plan operativo anual del Organismo Judicial en vinculación con la Ley de la Carrera Judicial.

Moot de comisiones de postulación con estudiantes universitarios.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Asociación Civil Diálogos

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

40005.22

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

40005.22

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

21446.8

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Monitoreo y análisis de datos sobre procesos de elección de segundo grado 2026.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso. 7

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Asociación Civil Familiares y amigos contra la delincuencia y el secuestro (FADS)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

40031.14

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

40031.14

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

19681.12

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Análisis y fortalecimiento de capacidades a organizaciones ciudadanas sobre independencia judicial y el funcionamiento de las elecciones de segundo grado.

8

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador

Asociación Centro de Investigaciones Jurídicas, Políticas y Sociales (CIJUPS)

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

40005.22

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

40005.22

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

5100.67

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Fortalecimiento de capacidades y sensibilización a estudiantes universitarios sobre la independencia judicial y la importancia de la idoneidad y honorabilidad de las y los funcionarios públicos.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Centro para la Acción Legal en Derechos Humanos -CALDH

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

9842.52

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

9842.52

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

9842.52

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Análisis jurídico-institucional de casos vinculados con los riesgos de independencia judicial, criterios de sistematización y rutas de recopilación de información relevante.

Identificación y organización preliminar de fuentes documentales y casos de análisis.

10

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Bufete Pueblos Indígenas - BPI

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

9842.52

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

9842.52

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

9842.52

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Sistematización y análisis de casos de presunta criminalización. En este marco, se inició la definición de criterios de análisis jurídico, rutas de recopilación de información y enfoques metodológicos.

11

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador

Abogados sin Fronteras Canadá - ASF

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

9733.33

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

9733.33

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?**

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

9733.33

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Sistematización y análisis de casos de presunta criminalización contra personas operadoras de justicia. En este marco, se inició la definición de criterios de análisis jurídico, variables de sistematización y rutas de recopilación de información relevante.

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Quorum

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

7847.63

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador durante el periodo calendario por este informe? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Se desarrollará el análisis de narrativas públicas en el marco de los procesos elecciones de segundo grado.

13

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador *

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador *

Fundación MAG

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

4634

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe**? *

Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe *

Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres

Se desarrollará un módulo de formación sobre la importancia del fortalecimiento del Estado de derecho y la independencia judicial en el marco de los Acuerdos de Paz.

Reporte Financiero

» Tasa de implementación por receptor

Por favor ingrese montos totales en dólares estadounidenses para cada una de las organizaciones receptoras

Por favor ingrese el valor inicial aprobado, el valor desembolsado a la fecha de elaboración de este informe y un estimado de fondos ejecutados y comprometidos por cada una de las organizaciones receptoras.

*Por favor, asegúrese de que ingreso el monto correcto. Todos los valores deben ser ingresados en **dólares estadounidenses***

Para proyectos transfronterizos, los valores se agrupan por agencia, aun cuando los montos se hayan transferido a oficinas de país diferentes. Tendrá oportunidad de compartir un presupuesto más detallado en la siguiente sección.

Receptores	Presupuesto aprobado (en USD) <i>Por favor, ingrese el presupuesto total como aparece en el documento del proyecto en USD</i>	Valor Desembolsado a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto total transferido a cada receptor a la fecha en USD</i>	Valor ejecutado / comprometido a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto aproximado ejecutado a la fecha en USD</i>	Tasa de ejecución como porcentaje del total del presupuesto aprobado <i>(calculado automáticamente)</i>
PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	* 1531018	* 1531018	* 1531018	100%
	*	*	*	%
ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos	* 501070.3	* 501070.3	* 477654.66	95.33%

UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito	* 467911.7	* 467911.7	* 391295.5	83.63%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%

	*	*	*	%
	*	*	*	%
TOTAL	2500000	2500000	2399968.16	96%

El porcentaje aproximado de ejecución del total del proyecto, en función a los valores ingresados en la matriz superior es **96%**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? *

Correcto Incorrecto

Si el valor es incorrecto, por favor ingrese la tasa aproximada de implementación como porcentaje *

» Presupuesto con perspectiva de género

Indique el **porcentaje (%)** que contribuye a la promoción de la equidad de género o al empoderamiento de la mujer de acuerdo al documento de proyecto. *

32.93

El valor total del proyecto en USD que contribuye a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer, en función al porcentaje ingresado en la parte superior y el presupuesto total aprobado es **US \$ 823250**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? *

Correcto Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *presupuesto* destinado a GEWE en dólares estadounidenses *

823132.34

Valor ejecutado/comprometido a la fecha a esfuerzos que contribuyen a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer **US \$ 790309.52**. ¿Es esto correcto? *

Correcto Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *valor ejecutado a la fecha* en GEWE en dólares estadounidenses *

ADJUNTE EL FORMATO DE PRESUPUESTO, MOSTRANDO LA EJECUCIÓN APROXIMADA DEL PROYECTO *

Las plantillas para el presupuesto están disponibles [aquí](#)

Budget Semi-Annual Report 2026 IP-Independencia 00129732 PBF-GTM-B4-17_12_48.xlsx



Marcadores del proyecto

Seleccione el marcador de género asociado con este proyecto *

- Score 1 para proyectos que contribuyen en algún grado a la equidad de género, pero no de manera significativa (menos del 30% del presupuesto total para GEWE)
- Score 2 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo significativo y destinan entre 30% y 79% del presupuesto total para GEWE
- Score 3 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo principal y destinan al menos 80% del total del presupuesto para GEWE)

Seleccione el marcador de riesgo asociado con este proyecto *

- Marcador de riesgo 0 = riesgo bajo
- Marcador de riesgo 1 = riesgo medio
- Marcador de riesgo 2 = riesgo alto

Seleccione las áreas prioritarias del PBF asociadas con este proyecto *

- (1.1) Reforma de sector de seguridad
- (1.2) Estado de derecho
- (1.3) Desmovilización, Desarme y Reintegración
- (1.4) Diálogo político
- (2.1) Reconciliación nacional
- (2.2) Gobernanza democrática
- (2.3) Prevención/manejo del conflicto
- (3.1) Empleo
- (3.2) Acceso equitativo a servicios sociales
- (4.1) Fortalecimiento de capacidad nacional esencial del Estado
- (4.2) Extensión de autoridad estatal / administración local
- (4.3) Gobernanza de recursos para la consolidación de la paz (incluyendo Secretariados PBF)

¿El proyecto forma parte de una o más ventanas prioritarias del PBF? *

Seleccione todos los que aplican

- Iniciativa a la promoción de género
- Iniciativa a la promoción de juventud
- Transición de misiones de paz o misiones políticas especiales de ONU o regionales Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Proyecto transfronterizo o regional
- Ninguno

Comité directivo y trabajo con gobierno

¿El proyecto tiene un comité directivo/junta de proyecto? *

- Sí
- No

En caso afirmativo, por favor indique cuántas veces se ha reunido el comité directivo del proyecto en los últimos seis meses

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

5 reuniones con el Comité Directivo

Por favor incluya una breve descripción del trabajo que el proyecto ha ejecutado con el gobierno en los últimos 6 meses. Por favor indique con qué nivel de gobierno se ha trabajado.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

A nivel nacional: El proyecto ha brindado asistencia técnica al Organismo Judicial (OJ) y a la Institución del Procurador de los Derechos Humanos (PDH) en procesos estratégicos de fortalecimiento institucional orientados a la independencia judicial, con énfasis en la consolidación de sistemas, procesos, capacidades y marcos normativos sostenibles.

Con el Organismo Judicial, se avanzó en la incorporación de un enfoque de gobernanza de la tecnología y la inteligencia artificial en el ejercicio del mandato judicial, articulando procesos de formación, análisis jurisprudencial y modernización institucional bajo principios éticos. En este marco, la Escuela de Estudios Judiciales (EEJ) fortaleció su rol rector mediante la modernización de su plataforma de oferta virtual y la mejora de sus procesos académicos, ampliando la participación de jueces, magistrados y otros usuarios, con más de 1,600 personas activas. Asimismo, se incorporaron contenidos formativos vinculados a independencia judicial, oratoria forense y uso de la tecnología en la administración de justicia, contribuyendo a un entorno académico digital que favorece la profesionalización de funcionarios judiciales.

Este enfoque se complementó con el desarrollo de instrumentos normativos, incluyendo la actualización de las Políticas Generales de la EEJ con lineamientos sobre uso ético de tecnologías, particularmente inteligencia artificial, así como una propuesta de política de seguridad informática.

En paralelo, se registraron avances en el desarrollo de sistemas informáticos estratégicos para la gestión de la carrera judicial, incluyendo la automatización de la evaluación del desempeño, el sistema académico integrado de la EEJ y componentes vinculados al régimen disciplinario, orientados a fortalecer la trazabilidad, interoperabilidad y la toma de decisiones basada en evidencia.

En materia de integridad institucional, la Gerencia General avanzó en la implementación del Sistema de Gestión Antisoborno mediante una auditoría interna preparatoria para la certificación ISO 37001:2025, fortaleciendo mecanismos de prevención de la corrupción, gestión de riesgos y debida diligencia.

Por su parte, la Procuraduría de los Derechos Humanos consolidó sus capacidades mediante la implementación del módulo de operadores de justicia en el Observatorio de Derechos Humanos, articulado con el Sistema de Gestión de Denuncias y Actuaciones. Esta herramienta está permitiendo dar seguimiento a 85 casos, constituyéndose como una herramienta clave para la generación de datos y el fortalecimiento de la respuesta institucional para la protección a personas operadores de justicia. Adicionalmente, se fortalecieron las capacidades técnicas del personal mediante procesos formativos en estándares internacionales de derechos humanos, con enfoque en independencia judicial, con más de 140 personas que aprobaron el proceso, contribuyendo a mejorar el monitoreo, la documentación de casos y la respuesta institucional frente a riesgos.

PARTE I: AVANCE GENERAL DEL PROYECTO

NOTAS PARA COMPLETAR EL REPORTE:

- Evite el uso de acrónimos o "jerga de la ONU", use lenguaje general o común.
- Elabore su reporte en base a lo que se ha logrado en el período cubierto por el mismo, no sobre lo que el proyecto busca lograr.
- Por favor sea tan concreto/a como le sea posible. Evite el uso de un lenguaje teórico, ambiguo o demasiado conceptual.
- Asegúrese de que tanto el análisis como los avances que se reportan sean sensibles al género y a la edad.
- En la tabla de resultados, por favor sea muy conciso/a, solamente podrá usar 3000 caracteres para sus respuestas.

Por favor evalúe el estado de implementación de las siguientes actividades preparatorias

Contratación de socios implementadores *

- No ha comenzado Inició Parcialmente completado
 Completado No aplica

Contratación de colaboradores/personal *

- No ha comenzado Inició Parcialmente completado
 Completado No aplica

Recolección de líneas de base *

- No ha comenzado Inició Parcialmente completado
 Completado No aplica

Identificación de beneficiarios *

- No ha comenzado Inició Parcialmente completado
 Completado No aplica

Proporcione cualquier información descriptiva adicional relacionada con el estado del proyecto, incluso si se han completado las actividades preliminares/preparatorias (es decir, contratación de socios, contratación de personal, etc.)

Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters

Se gestionó y aprobó una enmienda para la ampliación del plazo de ejecución del proyecto por un período adicional de seis meses, sin costo. Esta extensión respondió principalmente a una solicitud del Organismo Judicial, así como a la necesidad de consolidar los avances alcanzados en el desarrollo de sistemas informáticos estratégicos.

La ampliación permitirá completar requerimientos técnicos de los módulos informáticos con los que ya se cuenta y avanzar en la interoperabilidad mediante la creación de un módulo de automatización de procesos para la Secretaría Ejecutiva del Consejo de la Carrera Judicial. Este módulo busca conectar los distintos sistemas institucionales, facilitando la toma de decisiones basada en evidencia, fortaleciendo la eficiencia y objetividad de los procesos, y contribuyendo a la modernización de la gestión de la carrera judicial.

Asimismo, este nuevo período permitirá sistematizar y analizar de manera integral la información generada por las 11 organizaciones de sociedad civil contrapartes, así como de la Asociación Guatemalteca de Jueces por la Integridad (AGJI) y la Asociación de Mujeres Alas de Mariposa, como socios en la promoción de la independencia judicial. Este proceso facilitará una lectura más estructurada de los resultados alcanzados, permitirá identificar aprendizajes y buenas prácticas, y contribuirá a consolidar los procesos impulsados por el proyecto en términos de articulación, incidencia y fortalecimiento institucional.

Estas acciones se implementarán con los fondos remanentes de OACNUDH, promoviendo el máximo aprovechamiento de los recursos disponibles y la sostenibilidad de los resultados alcanzados.

Describa el avance general hacia cada Resultado (Outcome) que tuvo lugar durante el período reportado (para los reportes de junio: enero-junio; para los reportes de noviembre: enero-diciembre(anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto). Por favor, no enumere actividades individuales. Si el proyecto está comenzando a marcar/ha marcado una diferencia a nivel de resultados, proporcione evidencia específica del avance (cuantitativo y cualitativo) y explique cómo impacta a los contextos político y de consolidación de la paz en general.

¿Está el proyecto en camino a completar a tiempo los productos de acuerdo al plan de trabajo?

Si

No

En caso negativo, por favor proporcione una explicación

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

Resumen de avances

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

R1.

Durante el semestre, jueces, magistrados y personal auxiliar del Organismo Judicial incrementaron su participación y permanencia en procesos institucionales de formación continua a través de la Escuela de Estudios Judiciales. La plataforma académica alcanzó a 1,600 personas usuarias, un incremento de 153.3% respecto de 2024. Asimismo, el aumento en la finalización de módulos y evaluaciones académicas evidencia un uso más sistemático y verificable de la oferta institucional.

Este cambio refleja una transición hacia un modelo de profesionalización judicial más continuo y basado en evidencia. La incorporación de contenidos sobre independencia judicial y oratoria forense aplicada a las resoluciones fortalece las condiciones para que jueces y magistrados cuenten con herramientas para una función jurisdiccional independiente, técnica y argumentada.

En paralelo, las unidades responsables de la carrera judicial avanzaron hacia prácticas más objetivas y trazables con módulos informáticos para la evaluación del desempeño, el registro académico y el régimen disciplinario. Aunque algunos sistemas se consolidarán en el siguiente semestre, su desarrollo contribuye a mejorar la disponibilidad de información y a fortalecer decisiones basadas en evidencia.

El Organismo Judicial también incorporó lineamientos sobre uso ético de tecnologías emergentes, incluida la inteligencia artificial, y avanzó en una política de seguridad informática. En materia de integridad, los avances en la implementación del Sistema de Gestión Antisoborno conforme a la norma ISO 37001 fortalecen prácticas de prevención de la corrupción, gestión de riesgos y control interno. Esto muestra un tránsito hacia prácticas más sistemáticas, transparentes y basadas en evidencia en áreas críticas para la independencia.

Los indicadores de percepción sobre efectividad, objetividad y transparencia de la evaluación del desempeño y el régimen disciplinario deben comprenderse como cambios institucionales habilitantes y señales tempranas de transformación hasta que la medición se concrete.

R2.

La Procuraduría de los Derechos Humanos avanzó hacia una respuesta institucional más específica, trazable y transparente para proteger a personas operadoras de justicia. Su incorporación como categoría diferenciada en el Sistema de Gestión de Denuncias, articulada con el Observatorio de Derechos Humanos, mejoró la identificación, registro, seguimiento y análisis de riesgo.

Esta mejora fortaleció la capacidad de la PDH para monitorear patrones de vulneración de derechos, documentar situaciones de riesgo y activar respuestas de protección. Entre 2024 y 2026, el sistema registró y dio seguimiento a 23 expedientes vinculados con operadores de justicia y gestionó medidas de protección en 10 de los casos.

Más de 140 personas del equipo institucional fortalecieron capacidades en estándares internacionales de derechos humanos, mejorando prácticas de monitoreo, documentación y análisis. Esto permite que la respuesta institucional frente a riesgos cuente con criterios técnicos, trazabilidad y alineación con estándares.

Asimismo, la disponibilidad de herramientas de seguridad especializadas mejoró las condiciones operativas del personal de la PDH para actuar en contextos de alta vulnerabilidad. Estos avances reflejan un cambio en la práctica institucional: de un registro general de denuncias hacia una respuesta diferenciada, técnica y orientada a la protección de operadores de justicia.

R3.

Durante el período, las organizaciones de sociedad civil vinculadas al proyecto fortalecieron su capacidad colectiva para incidir, ejercer auditoría social y articular acciones en defensa de la independencia judicial, especialmente en elecciones de segundo grado y frente a riesgos de criminalización. Este avance se refleja en una sociedad civil que utiliza información especializada para informar el debate público, monitorear procesos institucionales y promover el mérito y la rendición de cuentas.

Las organizaciones consolidaron prácticas más articuladas de generación y uso de evidencia. A través de diagnósticos sobre procesos de elección y funcionamiento institucional, análisis del sistema de justicia penal, herramientas metodológicas, bases de datos y guías presupuestarias del Organismo Judicial, cuentan con mejores insumos para ejercer auditoría social, identificar riesgos y formular posicionamientos técnicos.

Se fortaleció la participación de juventudes mediante metodologías de aprendizaje experiencial. La realización de un moot sobre comisiones de postulación y los ejercicios de observación juvenil a la elección del Tribunal Supremo Electoral y al Ministerio Público permitieron a jóvenes de distintos territorios generar evidencia y analizar decisiones institucionales desde una perspectiva crítica y ética.

Asimismo, los espacios de diálogo conectaron agendas de monitoreo, comunicación, litigio estratégico, protección y participación ciudadana, ampliando la acción conjunta frente a patrones de criminalización y desafíos estructurales, siendo clave para promover una participación informada y articulada en elecciones de segundo grado.

Las estrategias de comunicación, incluidas campañas como “En la Justicia Nuestras Voces Cuentan”, junto con la articulación con medios y actores sociales, posicionaron narrativas sobre independencia judicial, mérito, transparencia y protección de operadores de justicia. Organizaciones como ADESGUATE y Bufete de Pueblos Indígenas, CALDH y Abogados Sin Fronteras fortalecieron acciones estratégicas frente a estos riesgos.

Estos avances muestran un cambio en la forma en que la sociedad civil actúa frente a riesgos que afectan la independencia judicial: de intervenciones dispersas hacia mecanismos articulados de monitoreo, análisis, comunicación, protección e incidencia, fortaleciendo la capacidad social para demandar rendición de cuentas y respeto al Estado de derecho, aportando a condiciones más favorables para la consolidación de la paz.

Agregue un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Reducción de brechas de género en la formación judicial mediante educación digital. En el marco del trabajo con el Organismo Judicial, la transformación digital de la Escuela de Estudios Judiciales ha contribuido a mejorar la equidad en el acceso a la formación. La consolidación de una plataforma educativa asincrónica permite que juezas, magistradas y personal auxiliar accedan a procesos de profesionalización en sus propios tiempos, superando las limitaciones de esquemas presenciales rígidos. Este avance es particularmente relevante para mujeres que enfrentan dobles cargas laborales, ampliando sus oportunidades de desarrollo profesional, fortalecimiento de competencias y ascenso dentro de la carrera judicial.

Comunicación inclusiva para la participación de mujeres en el sistema de justicia. El enfoque de género e inclusión se ha materializado en estrategias de incidencia y comunicación con sociedad civil. Destaca la campaña “En la Justicia Nuestras Voces Cuentan”, impulsada por la Alianza de Mujeres y Mujeres Indígenas por el Acceso a la Justicia (AMMI) en articulación con Alas de Mariposa, construida desde y para mujeres indígenas. Dirigida a mujeres indígenas y grupos en situación de vulnerabilidad, ha sido traducida a Kaqchikel, K’iche’ y Q’eqchi’, priorizando además su difusión oral en idiomas mayas, como una vía culturalmente pertinente para la apropiación del conocimiento.

Protección con enfoque de género para defensoras de derechos humanos. En el ámbito de protección, se han abordado casos de defensoras de derechos humanos incorporando un enfoque de género, particularmente mediante estrategias de comunicación orientadas a contrarrestar la estigmatización, visibilizar su rol y mitigar riesgos diferenciados derivados de procesos de criminalización.

Fortalecimiento de capacidades de organizaciones de mujeres para la incidencia. Organizaciones contrapartes han articulado acciones para fortalecer las capacidades de organizaciones de mujeres, promoviendo su conocimiento sobre la independencia judicial y su participación en procesos clave como las elecciones de segundo grado, posicionándolas como actoras activas en la vigilancia e incidencia.

Promoción de la participación juvenil en la auditoría social y procesos de justicia. Se impulsaron procesos formativos dirigidos a juventudes, incluyendo la realización de un moot de comisiones de postulación y ejercicios de observación juvenil al Tribunal Supremo Electoral y al Ministerio Público. Estas acciones, basadas en aprendizaje experiencial, permitieron a jóvenes de diversos territorios analizar críticamente los procesos institucionales y fortalecer sus

¿El proyecto tiene más de 1 año de implementación? *

Si

No

SOLO PARA PROYECTOS DE MÁS DE UN (1) AÑO DE IMPLEMENTACIÓN:

¿El proyecto está demostrando logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes)? *

Los logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes) implican resultados logrados a nivel social o estructural, incluidos cambios de actitudes, comportamientos o instituciones.

Si

No

En caso afirmativo, proporcione ejemplos concretos de dichos resultados de consolidación de la paz

Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres

Transformación digital para la profesionalización judicial basada en acceso equitativo, continuo, universal y verificable (cambio institucional).

Durante el período, se consolidaron los procesos de transformación digital en la Escuela de Estudios Judiciales (EEJ), se transitó en un modelo tradicional hacia un modelo formativo basado en evidencia, trazabilidad y estándares objetivos.

La migración total de la oferta académica a sistemas más eficientes y modernos permitió alcanzar a 1,687 jueces, magistrados y personal auxiliar, 153.3 % más que en 2024; junto con un incremento sustantivo en la intensidad formativa, 58,313 módulos completados que representan un incremento de 518.8 % y en los procesos de evaluación (26,590 evaluaciones, 1,934.4 % de incremento). Estos cambios se acompañan de un aumento significativo en las horas de estudio y una reducción sostenida de la deserción, evidenciando una transformación real en el compromiso institucional con la formación continua.

Más allá de su dimensión técnica, estos avances representan un cambio estructural en la lógica del sistema de profesionalización judicial: la formación deja de depender de acciones puntuales sin continuidad y se convierte en un sistema de acceso permanente, universal, verificable y transparente para el desarrollo de capacidades.

Este proceso se profundiza con la incorporación de un marco normativo innovador de gobernanza de la tecnología e inteligencia artificial, que posiciona la ética, la supervisión humana y la soberanía cognitiva como límites claros al uso tecnológico. La operacionalización de estos principios a través del modelo de semáforos de uso de IA introduce reglas concretas que protegen el debido proceso y refuerzan la responsabilidad judicial.

Este ecosistema de profesionalización adquiere un valor estratégico adicional al incorporar contenidos sustantivos directamente vinculados con la calidad y la independencia de la función judicial. La disponibilidad de módulos sobre independencia judicial y oratoria forense aplicada a la fundamentación de resoluciones fortalece capacidades clave para la argumentación, la toma de decisiones y la integridad judicial.

Estos avances contribuyen directamente a la construcción de paz. Un sistema judicial más profesionalizado, predecible y transparente reduce los márgenes de arbitrariedad y conflicto. La existencia de procesos formativos robustos contribuye a decisiones más legítimas, que disminuyen tensiones sociales derivadas de percepciones de injusticia o parcialidad.

Asimismo, la incorporación de tecnologías emergentes bajo marcos normativos y éticos robustos refuerza un modelo de justicia orientado a la modernización con límites de integridad. Al establecer límites claros al uso de la tecnología y asegurar la centralidad del juicio humano, estos avances contribuyen a fortalecer la efectividad y eficiencia, a la vez que reducen los riesgos de arbitrariedad y fortalecen la legitimidad de las actuaciones. En este sentido, la transformación en curso no solo ha modernizado al sistema, sino que está favoreciendo condiciones estructurales para un sistema de justicia en el que el mérito sea central para la carrera judicial.

Prevención, resistencia y respuesta frente a la criminalización contra personas defensoras (cambio social).

En un contexto marcado por el uso instrumental del derecho penal contra personas defensoras de derechos humanos, el proyecto ha contribuido a fortalecer capacidades sociales y organizacionales para prevenir, resistir y responder a la criminalización, mediante la articulación colectiva. Este abordaje ha combinado la generación de evidencia, el fortalecimiento de capacidades para la defensa y la comunicación estratégica.

La producción sistemática de análisis sobre patrones de criminalización ha permitido fortalecer las estrategias de defensa, incorporando peritajes que reconocen las particularidades culturales y contribuyen a desvirtuar acusaciones infundadas. Estas herramientas han mejorado la calidad técnica del litigio y reducido los márgenes de arbitrariedad en procesos judiciales.

Este esfuerzo se ha complementado con estrategias de comunicación orientadas a transformar narrativas, visibilizar los casos y posicionar a las personas defensoras como actores legítimos en la protección de derechos. La

articulación con actores clave ha permitido ampliar el escrutinio público y reducir el aislamiento de las personas criminalizadas, contribuyendo a condiciones más equitativas para el ejercicio de su defensa.

De manera paralela, el acompañamiento a organizaciones que apoyan a personas defensoras de DDHH ha fortalecido la resiliencia y capacidad de agencia de las personas afectadas, incorporando no solo asesoría especializada, sino también redes de apoyo, espacios de visibilización y atención psicosocial. Esto ha permitido enfrentar procesos judiciales en condiciones menos desiguales, mitigando los efectos de la violencia institucional y reforzando la dignidad de quienes son objeto de criminalización. Asimismo, el fortalecimiento de liderazgos mediante procesos formativos ha ampliado su capacidad de comprender, incidir y defender sus derechos en contextos complejos.

Estos avances contribuyen a contener, mitigar y modificar dinámicas de conflictividad estructural al fortalecer la capacidad de la sociedad para responder de manera organizada, informada y legítima frente a abusos institucionales. Al mejorar las condiciones de defensa, transformar narrativas y ampliar las redes de apoyo, el proyecto aporta a la reconstrucción del reconocimiento a actores históricamente excluidos y a la generación de condiciones más equitativas para el ejercicio de derechos en contextos de alta polarización y fragilidad institucional.

En caso afirmativo, proporcione fuentes o referencias (incluyendo enlaces) como evidencia de los resultados de la consolidación de la paz, o envíelas como archivos adjuntos adicionales.

La evidencia puede ser cuantitativa o cualitativa, pero debe demostrar el progreso utilizando como referencia los indicadores de resultados en el marco de resultados del proyecto.

Las fuentes pueden incluir encuestas del proyecto (como encuestas de percepción), informes de seguimiento, documentos gubernamentales u otros productos de conocimiento que hayan sido desarrollados por el proyecto.

• <https://moodlestats.legaltech.com.gt/analisis> • <https://pub.legaltech.com.gt/resultados-ia-eej/general/>

File attachment

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

PART II: MARCO DE RESULTADOS DEL PROYECTO

¿Cuántos resultados (outcomes) tiene el proyecto? *

1 2 **3** 4 5 Más de 5

Ingrese los resultados del proyecto tal y como están en el marco de resultados del proyecto en el documento de evaluación

Resultado 1: *

El Organismo Judicial aumenta su independencia como consecuencia de fortalecer las capacidades de jueces y magistrados, la evaluación del desempeño y el proceso disciplinario judicial.

Resultado 2: *

Aumentada la protección y seguridad de los derechos humanos de los operadores de justicia para el ejercicio de su función de forma independiente.

Resultado 3:

Incrementada la incidencia, auditoría social y articulación de sociedad civil para promover la independencia judicial y la consolidación de la paz.

*

Resultado 4:

*

Resultado 5:

*

Resultado 6:

*

Resultado 7:

*

Resultado 8:

*

Resultados adicionales

Si el proyecto tiene más de 8 resultados, por favor enumerar el resto de resultados aquí.

*

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO EN FUNCIÓN A INDICADORES

Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de **resultados** en la tabla a continuación

- En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo "N/A" y agregue una breve explicación.
- Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (500 caracteres máximo por entrada)

» Resultado 1: El Organismo Judicial aumenta su independencia como consecuencia de fortalecer las capacidades de jueces y magistrados, la evaluación del desempeño y el proceso disciplinario judicial.

O C 1	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retardos (si es el caso)
1.1	Proporción de cambio en la percepción de operadores de justicia (diferenciado por género) sobre la efectividad y objetividad del trabajo de los órganos del régimen disciplinario del Organismo Judicial.	65.2%	Favorable	0	0	El proyecto ha registrado avances importantes en el fortalecimiento del régimen disciplinario del Organismo Judicial, mediante el desarrollo de contenidos formativos y herramientas orientadas a promover una gestión más objetiva y transparente. No obstante, la medición del cambio en la percepción de operadores de justicia se encuentra pendiente, sujeta a las instrucciones del Consejo de la Carrera Judicial.

<p>1. 2</p>	<p>Proporción de cambio en la percepción de operadores de justicia (diferenciado por género) sobre la objetividad, transparencia y ética en los procesos de la evaluación del desempeño del Organismo Judicial.</p>	<p>79.1%</p>	<p>Favorable</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>El proyecto ha registrado avances robustos en el desarrollo del sistema de automatización de la evaluación del desempeño del Organismo Judicial, así como en la generación de propuestas para mejorar la evaluación de auxiliares judiciales. Esto orientado a fortalecer la objetividad, la transparencia y la trazabilidad de estos procesos.</p> <p>Estos avances sientan las bases para mejorar la percepción institucional sobre los mecanismos de evaluación. No obstante, la medición del cambio en la percepción de operadores de justicia se encuentra pendiente, sujeta a las definiciones e instrucciones del Consejo de la Carrera Judicial.</p>
-----------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------	-------------------------	-----------------	-----------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. 3						
1. 4						
1. 5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 1?

1 2 **3** 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 1

Producto 1.1

La Escuela de Estudios Judiciales cuenta con una mayor y mejor oferta de servicios académicos, enfocada a fortalecer los procesos de formación para el ingreso, ascenso y permanencia en la Carrera Judicial, con sustento en la Ley de la Carrera Judicial.

Producto 1.2

El Organismo Judicial y el Consejo de la Carrera Judicial mejoran los procesos de evaluación del desempeño y gestión del recurso humano, de los órganos encargados con criterios de objetividad, transparencia, especialidad y ética.

Producto 1.3

Los órganos auxiliares del proceso disciplinario en el Organismo Judicial y en el Consejo de la Carrera Judicial incrementan sus capacidades en la gestión interna de procesos disciplinarios y resolución de casos según la normativa jurídica aplicable, automatizando el seguimiento de los mismos.

Producto 1.4

Producto 1.5

Otros productos

Si el resultado 1 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 1.1: La Escuela de Estudios Judiciales cuenta con una mayor y mejor oferta de servicios académicos, enfocada a fortalecer los procesos de formación para el ingreso, ascenso y permanencia en la Carrera Judicial, con sustento en la Ley de la Carrera Judicial.

1. 1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>

1. 1. 1	Número de jueces capacitados en temas relacionados a la carrera judicial (desagregado por sexo).	0	500, al menos 250 juezas	672 jueces y magistrados, 320 juezas/ magistradas y 352 jueces/ magistrados	672 jueces y magistrados, 320 juezas/ magistradas y 352 jueces/ magistrados	<p>La Secretaría de Fortalecimiento Judicial y Cooperación Internacional actualizó las cifras de alcance de los procesos de fortalecimiento de capacidades a jueces y magistrados, reportando un total consolidado de 672 jueces y magistrados capacitados, de los cuales 352 son hombres (52.4%) y 320 mujeres (47.6%). Este dato refleja una ampliación importante en la cobertura de los procesos formativos orientados a la carrera judicial.</p> <p>Asimismo, los módulos desarrollados en independencia judicial y oratoria forense aplicada a la argumentación judicial han sido incorporados a la plataforma académica institucional de la Escuela de Estudios Judiciales, lo que permitirá su acceso</p>
---------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------	---	-----------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

						<p>permanente. Se prevé que, en los próximos meses, estos contenidos alcancen a un número mayor de jueces y magistrados a través de este recurso.</p>
--	--	--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>1. 1. 2</p>	<p>Proporción de jueces/zas capacitados durante el período (diferenciados por género), que reportan estar satisfechos con la oferta académica en materia de independencia judicial ofrecida por el Organismo Judicial.</p>	<p>53.02%</p>	<p>15% de incremento sobre la línea de base</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>La oferta académica de la Escuela de Estudios Judiciales en materia de independencia judicial ha sido fortalecida de manera sustantiva, destacando la modernización integral de la plataforma educativa y la incorporación de contenidos especializados que permiten un acceso más amplio, permanente y estructurado a los procesos formativos. No obstante, la medición de la satisfacción de jueces y magistrados respecto a dicha oferta académica se encuentra pendiente, sujeta a la aplicación del instrumento correspondiente conforme a las definiciones e instrucciones del Consejo de la Carrera Judicial.</p>
<p>1. 1. 3</p>						

1. 1. 4						
1. 1. 5						

» **Producto 1.2: El Organismo Judicial y el Consejo de la Carrera Judicial mejoran los procesos de evaluación del desempeño y gestión del recurso humano, de los órganos encargados con criterios de objetividad, transparencia, especialidad y ética.**

1. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 2. 1	Grado de implementación del sistema de clasificación de puestos del recurso humano del Organismo Judicial.	Existen herramientas que se deben actualizar.	Se ha implementado al 90% el sistema de clasificación de puestos.	36% (en todo el año)	90% Implementadas mesas técnicas de socialización, validación y transferencia de capacidades con la UCPAS y otras unidades estratégicas del OJ para la institucionalización de las propuestas de actualización del sistema de clasificación de puestos del Organismo Judicial	El indicador alcanzó la meta establecida (90%), respaldado por avances sostenidos en la actualización del sistema de clasificación de puestos del Organismo Judicial, mediante mesas técnicas de socialización, validación y transferencia de capacidades con la UCPAS y otras unidades estratégicas. Se continúa dando seguimiento a su institucionalización para consolidar su implementación plena y sostenida.

<p>1. 2. 2</p>	<p>Número de procesos para realizar la evaluación del desempeño que incorporan criterios de objetividad, especialidad y ética.</p>	<p>0</p>	<p>3 procesos de evaluación del desempeño</p>	<p>1 Proceso de evaluación de desempeño de jueces y magistrados</p>	<p>3 Tres procesos de evaluación del desempeño: 1) personal auxiliar; 2) personal técnico y administrativo fortalecidos con el modelo de evaluación 270° que incluye tres niveles: autoevaluación, evaluación de pares y evaluación de jefatura y 3) jueces y magistrados.</p>	<p>Durante el período se incorporó el tercer proceso de evaluación del desempeño correspondiente a jueces y magistrados, consolidando un total de tres procesos institucionales. Este último fue fortalecido mediante la automatización integral del proceso, lo que permitirá mejorar la eficiencia, la trazabilidad, la objetividad y la toma de decisiones basadas en evidencia. Se prevé que los primeros efectos de estos avances sean observables en el próximo semestre.</p>
------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	-----------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. 2. 3	Porcentaje de reducción de tiempo en el proceso de evaluaciones de desempeño realizadas a jueces/zas por año.	25% del total de denuncias presentadas	Se incrementa en un 10% sobre la línea de base.	0	0	En el marco de las pruebas de funcionalidad del sistema automatizado de evaluación del desempeño para jueces y magistrados, se evidenció una reducción significativa en los tiempos de los procesos. Dado que la consolidación de este sistema es reciente, los efectos directos en el tiempo del proceso de evaluación podrán ser observados y medidos en el próximo semestre, una vez se consolide su implementación operativa.
1. 2. 4						
1. 2. 5						

» **Producto 1.3: Los órganos auxiliares del proceso disciplinario en el Organismo Judicial y en el Consejo de la Carrera Judicial incrementan sus capacidades en la gestión interna de procesos disciplinarios y resolución de casos según la normativa jurídica aplicable, automatizando el seguimiento de los mismos.**

1. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
.....

<p>1. 3. 1</p>	<p>Número de jueces y magistrados que conocen el proceso disciplinario.</p>	<p>0</p>	<p>300</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>Se han registrado avances en el desarrollo del módulo de fortalecimiento del régimen disciplinario, el cual servirá como base para ampliar el conocimiento de jueces, magistrados y personal de los órganos disciplinarios sobre los procesos, estándares y normativa aplicable. Como parte de las acciones de fortalecimiento, se encuentran previstos procesos de fortalecimiento de capacidades dirigidos a jueces, magistrados y personal de la Supervisión General de Tribunales y otros órganos disciplinarios que se desarrollarán en las próximas semanas. Estas acciones permitirán avanzar en la medición del indicador.</p>
------------------------	-----------------------------------------------------------------------------	----------	------------	----------	----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>1. 3. 2</p>	<p>Proporción de denuncias tramitadas por los órganos encargados del proceso disciplinario en el Organismo Judicial según normas nacionales e internacionales.</p>	<p>25% del total de las denuncias presentadas, aproximadamente</p>	<p>Se incrementa en un 10% sobre la línea de base</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>Indicador 1.3.2 Proporción de denuncias tramitadas por los órganos encargados del proceso disciplinario en el Organismo Judicial según normas nacionales e internacionales. 25% del total de las denuncias presentadas, aproximadamente Se incrementa en un 10% sobre la línea de base 0 0 Se han registrado avances en el desarrollo de los módulos informáticos del sistema disciplinario, orientados a fortalecer la gestión de denuncias bajo criterios de objetividad y cumplimiento normativo, no obstante, su implementación aún se encuentra en proceso. Se prevé que el sistema pueda ser finalizado y consolidado en los próximos meses, lo que permitirá avanzar en la medición de este indicador.</p>
------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------	----------	----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. 3. 3						
1. 3. 4						
1. 3. 5						

» Producto 1.4:

1. 4	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 4. 1						
1. 4. 2						
1. 4. 3						
1. 4. 4						
1. 4. 5						

» Producto 1.5:

1. 5	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 5. 1						
1. 5. 2						
1. 5. 3						
1. 5. 4						
1. 5. 5						

» Resultado 2: Aumentada la protección y seguridad de los derechos humanos de los operadores de justicia para el ejercicio de su función de forma independiente.

O C 2	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retardos (si es el caso)

<p>2. 1</p>	<p>Porcentaje de mecanismos institucionales de seguridad y protección a operadores de justicia que aplican estándares internacionales de derechos humanos.</p>	<p>0</p>	<p>20%</p>	<p>43%</p>	<p>43%</p>	<p>Dadas las modificaciones en la estrategia, la medición se realizó mediante un enfoque proxy centrado en el alcance de la implementación. De un total de 23 denuncias de operadores de justicia debidamente registradas (2024-2026), en 10 casos (43%) se activaron medidas de protección, incluyendo solicitudes de medidas cautelares ante el Sistema Interamericano de Derechos Humanos. Esta respuesta evidencia el uso de estándares internacionales de protección a personas defensoras de DDHH.</p> <p>Si bien la estrategia de implementación requirió ajustes que limitaron la consolidación de mecanismos, se lograron avances clave. Entre ellos destacan: 1) la incorporación del módulo específico en el</p>
-----------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	------------	------------	------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

						Sistema de Gestión de Denuncias que visibiliza a las personas operadoras de justicia como un grupo vulnerable y
2. 2						
2. 3						
2. 4						
2. 5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 2?

1

2

3

4

5

Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 2

Producto 2.1

La Institución del Procurador de los Derechos Humanos (PDH) incrementa sus capacidades para monitorear casos de posibles violaciones de derechos humanos y medidas de protección a operadores de justicia cuando fuere aplicable.

Producto 2.2

Producto 2.3

Producto 2.4

Producto 2.5

Otros productos

Si el resultado 2 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 2.1: La Institución del Procurador de los Derechos Humanos (PDH) incrementa sus capacidades para monitorear casos de posibles violaciones de derechos humanos y medidas de protección a operadores de justicia cuando fuere aplicable.

2. 1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>

<p>2. 1. 1</p>	<p>Existencia de un registro de casos de operadores de justicia</p>	<p>No existe</p>	<p>Existe</p>	<p>Existe</p>	<p>Existe</p>	<p>Este registro fue incorporado en el Sistema de Gestión de Denuncias y Actuaciones mediante la inclusión de la categoría "operadores de justicia" como grupo en situación de vulnerabilidad, lo que permite su identificación, registro y seguimiento en el entorno institucional de la Institución del Procurador de los Derechos Humanos.</p> <p>Adicionalmente, esta información se encuentra integrada en el módulo correspondiente del Observatorio de Derechos Humanos, facilitando su consulta, análisis y visibilización pública.</p>
------------------------	----------------------------------------------------------------------------	-------------------------	----------------------	----------------------	----------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>2. 1. 2</p>	<p>Proporción de casos de operadores de justicia que son monitoreados por la PDH.</p>	<p>5/10</p>	<p>7/10</p>	<p>23/23</p>	<p>23/23</p>	<p>El 100% de las denuncias ingresadas correspondientes a operadores de justicia (23/23 casos) fueron monitoreadas por la institución.</p> <p>Es fundamental destacar que el impacto de este indicador es de carácter institucional. Pevio a la intervención, la PDH realizaba monitoreo de casos, pero carecía de una tipificación específica para personas operadoras de justicia en su sistema de denuncias, lo que impedía un seguimiento riguroso.</p> <p>El logro principal del proyecto consistió en: 1) la inclusión formal de esta categoría en el sistema de recepción de denuncias; 2) la creación de un módulo específico para el procesamiento y visibilización de estos datos dentro del Observatorio; y 3) el</p>
------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------	-------------	-------------	--------------	--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

						<p>fortalecimiento de las capacidades técnicas del equipo institucional. Gracias a estos avances, el sistema pasó de un subregistro a garantizar la trazabilidad y el monitoreo de los casos recibidos y clasificados bajo esta categoría.</p>
2. 1. 3						
2. 1. 4						
2. 1. 5						

» Producto 2.2:

2. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 2. 1						
2. 2. 2						
2. 2. 3						
2. 2. 4						
2. 2. 5						

» **Producto 2.3:**

2. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 3. 1						
2. 3. 2						
2. 3. 3						
2. 3. 4						
2. 3. 5						

» Producto 2.4:

2. 4	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 4. 1						
2. 4. 2						
2. 4. 3						
2. 4. 4						
2. 4. 5						

» Producto 2.5:

2. 5	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 5. 1						
2. 5. 2						
2. 5. 3						
2. 5. 4						
2. 5. 5						

» Resultado 3: Incrementada la incidencia, auditoría social y articulación de sociedad civil para promover la independencia judicial y la consolidación de la paz.

O C 3	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/r retrasos (si es el caso)
3.1	Proporción de cambio en la percepción de actores de sociedad civil (diferenciado por género) sobre su participación en espacios de incidencia para la mejora de la independencia judicial y la consolidación de la paz.	46.6%	Favorable	<p>84% de actores de sociedad civil reportan estar satisfechos sobre su participación en espacios de incidencia para la mejora de la independencia judicial. Lo cual representa una diferencia del 37.4% respecto a la línea de base y de 6.89% respecto a la medición anterior.</p> <p>En las mujeres el porcentaje de satisfacción es 90% y en los hombres de 80%.</p>	<p>Última medición 2025: 84% de actores de sociedad civil reportan estar satisfechos/as. Lo cual representa una diferencia del 37.4% respecto a la línea de base.</p> <p>Medición previa 2024: 77.11% lo cual representa una diferencia de 30.51% respecto a la línea de base.</p> <p>En las mujeres el porcentaje de satisfacción es de 79.16% y en los hombres de 74.29%.</p>	<p>El instrumento de monitoreo 2026 fue aplicado con las organizaciones de sociedad civil durante el período. No obstante, a solicitud de las organizaciones participantes, se otorgó una prórroga en el periodo de vigencia de la encuesta con el fin de garantizar una participación más completa y representativa. En este sentido, los datos recopilados se encuentran actualmente en proceso de sistematización, por lo que los resultados consolidados estarán disponibles en el siguiente período de reporte.</p>

<p>3. 2</p>	<p>Porcentaje de actores de sociedad civil que participan en espacios de articulación y diálogo para promover la independencia judicial.</p>	<p>33.3%</p>	<p>50%</p>	<p>86% de los actores encuestados participan en espacios de articulación y diálogo para promover la independencia judicial. Esto representa una diferencia de 52.7% sobre la línea de base y 39.11% sobre la medición previa.</p> <p>De la muestra el 55% son mujeres y el 45% hombres.</p>	<p>Medición actual 2025: 86% lo cual representa una diferencia de 52.7% de la línea de base.</p> <p>De la muestra el 55% son mujeres y el 45% hombres.</p> <p>Medición previa 2024: 46.89% lo cual representa una diferencia de 13.59% de la línea de base.</p> <p>De la muestra el 58.82% son mujeres y el 41.18% hombres.</p>	<p>El instrumento de monitoreo 2026 fue aplicado con las organizaciones de sociedad civil durante el período. No obstante, a solicitud de las organizaciones participantes, se otorgó una prórroga en el periodo de vigencia de la encuesta con el fin de garantizar una participación más completa y representativa. En este sentido, los datos recopilados se encuentran actualmente en proceso de sistematización, por lo que los resultados consolidados estarán disponibles en el siguiente período de reporte.</p>
<p>3. 3</p>						
<p>3. 4</p>						
<p>3. 5</p>						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 3?

1

2

3

4

5

Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 3

Producto 3.1

Mejorada la articulación y coordinación de sociedad civil para la construcción de diálogo y propuesta con relación a la independencia judicial.

Producto 3.2

Sociedad civil con mejores mecanismos para promover la independencia judicial, incluyendo la protección.

Producto 3.3

Producto 3.4

Producto 3.5

Otros productos

Si el resultado 3 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» Producto 3.1: Mejorada la articulación y coordinación de sociedad civil para la construcción de diálogo y propuesta con relación a la independencia judicial.

3. 1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>

<p>3. 1. 1</p>	<p>Número de espacios para la construcción de diálogo y propuesta sobre independencia judicial.</p>	<p>0</p>	<p>5</p>	<p>1</p>	<p>12 1. Acceso a la justicia con organizaciones de sociedad civil (OSC) de Quiché 2. Acceso a la justicia con OSC de Baja Verapaz 3. Encuentro de acceso a la justicia entre OSC de Quiché, Baja Verapaz y Guatemala 4. Libertad de expresión e independencia judicial, espacio para periodistas 5. Jueces en favor de la independencia judicial con la Asociación Guatemalteca de Jueces por la Integridad (AGJI) 6. Los operadores y exoperadores de justicia y la independencia judicial 7. Independencia fiscal con el Sindicato Todos Somos MP 8. OSC en favor de la protección a personas operadoras de justicia 9. Asociacionismo judicial con enfoque de género 10. Voces por la justicia y la paz</p>	<p>El proyecto ha dado seguimiento continuo a los espacios de diálogo a través de los mecanismos impulsados. Durante este periodo, en los espacios se ha priorizado el análisis del contexto actual de la independencia judicial, particularmente en el marco de las elecciones de segundo grado y sus implicaciones en el sistema de justicia.</p>
------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	----------	----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

					<p>con el Cyrus Vance Center</p> <p>11. Espacios de diálogo multisectorial sobre independencia judicial.</p> <p>12. Mesa bimensual de análisis y articulación entre contrapartes de sociedad civil</p>	
3. 1. 2	Número de propuestas sectoriales que son consensuadas y presentadas a las instituciones relacionadas con independencia judicial.	0	3	2	<p>2</p> <p>Anteproyecto de Reformas Constitucionales al sistema de justicia promovida por la Mesa de Seguridad, Justicia y Derechos Humanos</p> <p>Guía de buenas prácticas éticas y procedimentales para comisiones de postulación analizada y actualizada en conjunto con la Mesa de Seguridad, Justicia y Derechos Humanos</p>	<p>Las organizaciones de sociedad civil se encuentran actualmente en una fase de revisión, validación y preparación de informes sobre las propuestas sectoriales generadas en el marco del proyecto.</p>

<p>3. 1. 3</p>	<p>Porcentaje de actores sociales (diferenciado por género) que afirman que confían en su capacidad para emplear técnicas de resolución de conflictos en los espacios para la construcción de diálogo y propuesta sobre independencia judicial.</p>	<p>0</p>	<p>70%</p>	<p>76% de actores sociales de la muestra afirman que confían en su capacidad para emplear técnicas de resolución de conflictos en espacios vinculados con la independencia judicial.</p> <p>Entre las mujeres, el 70% confía en sus capacidades y entre los hombres el 84% confía.</p>	<p>Medición actual 2025: 76% confían en sus capacidades. Entre las mujeres, el 70% confía en sus capacidades y entre los hombres el 84% confía.</p> <p>Medición previa 2024: 52.41%. Entre las mujeres el, 48.86% de mujeres confían en sus capacidades frente a un 57.89% hombres.</p>	<p>El instrumento de monitoreo 2026 fue aplicado con las organizaciones de sociedad civil durante el período. No obstante, a solicitud de las organizaciones participantes, se otorgó una prórroga en el periodo de vigencia de la encuesta con el fin de garantizar una participación más completa y representativa. En este sentido, los datos recopilados se encuentran actualmente en proceso de sistematización, por lo que los resultados consolidados estarán disponibles en el siguiente período de reporte.</p>
<p>3. 1. 4</p>						
<p>3. 1. 5</p>						

» **Producto 3.2: Sociedad civil con mejores mecanismos para promover la independencia judicial, incluyendo la protección.**

3. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>

<p>3. 2. 1</p>	<p>Número de mecanismos con un nivel de desempeño eficiente para promover la independencia judicial.</p>	<p>0</p>	<p>5</p>	<p>4</p>	<p>5</p> <p>1. Mecanismo social para el litigio estratégico internacional sobre independencia judicial</p> <p>2. Mecanismo de observación y análisis de las dinámicas de independencia judicial en Guatemala.</p> <p>3. Mecanismo de impulso a reformas legislativas y constitucionales sobre independencia judicial.</p> <p>4. Mecanismo de apoyo a la defensa integral de personas defensoras de derechos humanos y operadoras de justicia.</p> <p>5. Mecanismo de formación, diálogo y articulación en favor de la independencia judicial en colaboración con la Asociación Guatemalteca de Jueces por la Integridad (AGJI).</p>	<p>La incorporación de nuevas organizaciones socias y la implementación progresiva de sus estrategias han contribuido a fortalecer los mecanismos existentes para promover la independencia judicial, consolidándolos desde una visión más colectiva y articulada. La complementariedad de enfoques, la innovación en herramientas y la coordinación entre actores, ha sido fundamental para sentar las bases de una sociedad civil articulada en favor de la justicia.</p>
------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	----------	----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>3. 2. 2</p>	<p>Grado de confianza de organizaciones de sociedad civil en los mecanismos que promueven la independencia judicial.</p>	<p>Moderada</p>	<p>Moderadamente alta</p>	<p>Moderada, tanto para hombres como para mujeres.</p>	<p>Medición actual 2025: Moderada, tanto para hombres como para mujeres.</p> <p>Medición previa 2024: Moderada tanto para mujeres, como para hombres</p>	<p>El instrumento de monitoreo 2026 fue aplicado con las organizaciones de sociedad civil durante el período. No obstante, a solicitud de las organizaciones participantes, se otorgó una prórroga en el periodo de vigencia de la encuesta con el fin de garantizar una participación más completa y representativa. En este sentido, los datos recopilados se encuentran actualmente en proceso de sistematización, por lo que los resultados consolidados estarán disponibles en el siguiente período de reporte.</p>
<p>3. 2. 3</p>						
<p>3. 2. 4</p>						

3. 2. 5						
---------------	--	--	--	--	--	--

» **Producto 3.3:**

3. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 3. 1						
3. 3. 2						
3. 3. 3						
3. 3. 4						
3. 3. 5						

» **Producto 3.4:**

3. 4	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 4. 1						
3. 4. 2						
3. 4. 3						
3. 4. 4						
3. 4. 5						

» **Producto 3.5:**

3. 5	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 5. 1						
3. 5. 2						
3. 5. 3						
3. 5. 4						
3. 5. 5						

» Resultado 4:

O C 4	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retardos (si es el caso)
4.1						
4.2						
4.3						
4.4						
4.5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 4?

1 2 3 4 5 Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 4

Producto 4.1

Producto 4.2

Producto 4.3

Producto 4.4

Producto 4.5

Otros productos

Si el resultado 4 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» **Producto 4.1:**

4. 1	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 1. 1						
4. 1. 2						
4. 1. 3						
4. 1. 4						
4. 1. 5						

» **Producto 4.2:**

4. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 2. 1						
4. 2. 2						
4. 2. 3						
4. 2. 4						
4. 2. 5						

» Producto 4.3:

4. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 3. 1						
4. 3. 2						
4. 3. 3						
4. 3. 4						
4. 3. 5						

» **Producto 4.4:**

4. 4	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 4. 1						
4. 4. 2						
4. 4. 3						
4. 4. 4						
4. 4. 5						

» **Producto 4.5:**

4. 5	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 5. 1						
4. 5. 2						
4. 5. 3						
4. 5. 4						
4. 5. 5						

Si el proyecto tiene más de 4 resultados, use este espacio para describir el progreso de los indicadores para los indicadores faltantes *

PARTE III: Temas transversales

¿Tiene el proyecto eventos planeados para implementar en los próximos seis meses?

En caso afirmativo, por favor indique cuantos eventos se van a realizar, y para cada uno, agregue la fecha tentativa de implementación y una breve descripción que incluya los objetivos clave, publico objetivo, lugar (de ser conocido), entre otros

Eventos	Descripción del evento	Fecha tentativa	Lugar	Público objetivo	Objetivo(s) del evento (900 caracteres)
Evento 1	Encuentro final de análisis de buenas prácticas y lecciones aprendidas en la promoción de la independencia judicial desde el enfoque de sociedad civil	15 de julio 2026	Pendiente	Organizaciones de sociedad civil	Generar un espacio de reflexión colectiva entre organizaciones de sociedad civil para identificar, sistematizar y analizar las buenas prácticas y lecciones aprendidas del proyecto, con el fin de fortalecer los mecanismos impulsados en favor de la independencia judicial y aportar insumos estratégicos para su sostenibilidad y evaluación final.
Evento 2	Encuentro final de análisis de buenas prácticas y lecciones aprendidas sobre intervenciones de independencia judicial en entornos institucionales	14 de octubre 2026	Pendiente	Organismo Judicial e Institución del Procurador de los Derechos Humanos como contrapartes institucionales	Generar un espacio de reflexión colectiva entre contrapartes institucionales para identificar, sistematizar y analizar las buenas prácticas y lecciones aprendidas del proyecto, con el fin de fortalecer los mecanismos impulsados en favor de la independencia judicial y aportar insumos estratégicos para su sostenibilidad y evaluación final.

Event o 3	Visita del Comité Ejecutivo del PBF a puntos estratégicos de encuentro con las contrapartes y beneficiarios del proyecto	10 de noviembre 2026	Pendiente	Comité Ejecutivo del PBF Organismo Judicial Institución del Procurador de los Derechos Humanos	Facilitar al Comité Ejecutivo del PBF una comprensión directa de los avances, resultados y desafíos del proyecto mediante visitas a puntos estratégicos de implementación y encuentros con contrapartes y beneficiarios.
Event o 4					

Impacto Humano

Esta sección es sobre el impacto humano del proyecto. Por favor indique el número de partes interesadas clave del proyecto (incluyendo, pero no limitado a: organizaciones de la sociedad civil, beneficiarios, etc.) y para cada una, por favor describa brevemente:

- i. El desafío/problema el que se enfrentaron antes de la implementación del proyecto.
- ii. El impacto del proyecto en sus vidas
- iii. Indique, en la medida de lo posible, un testimonio de un representante de cada grupo de interés

Esta es una pregunta opcional. Puede dejarla sin contestar, si no es relevante

Impacto Humano	Grupo de interés	¿Cuál ha sido el impacto del proyecto en sus vidas?	Indique, en la medida de lo posible, un testimonio del grupo de interés

1	Juezas y jueces	<p>Antes del proyecto, el acceso a procesos de formación presentaba limitaciones estructurales asociadas a plataformas educativas poco eficientes, basadas en versiones con baja funcionalidad y dificultades de acceso. Esto implicaba mayores barreras para la participación, menor disponibilidad de recursos formativos certificados asincrónicos y mayores niveles de deserción, lo que reducía el alcance y posicionamiento de la formación como una herramienta clave para la profesionalización. Estas condiciones afectaban de manera particular a las mujeres.</p> <p>A partir del proyecto, la transformación digital de la Escuela de Estudios Judiciales está permitiendo que la formación sea continua, accesible y flexible. Esto ha abierto nuevas oportunidades especialmente para que juezas, magistradas y personal auxiliar fortalezcan sus competencias y avancen en su desarrollo profesional en condiciones más equitativas.</p>	En proceso de recopilación.
----------	------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------

2	Personas defensoras de DDHH, especialmente exoperadores de justicia	<p>Antes del proyecto, muchas personas defensoras de derechos humanos, en particular exoperadores de justicia, enfrentaban procesos de criminalización en condiciones de aislamiento y más vulnerabilidad. La respuesta a estos procesos dependía en gran medida de sus propios recursos y capacidades individuales, con acceso limitado a apoyo técnico de colectivos sociales. Esto profundizaba la capacidad de defensa además de aumentar las dinámicas de estigmatización y desgaste personal.</p> <p>A partir del proyecto, se han fortalecido y activado canales de apoyo desde la sociedad civil, generando un entorno más articulado para la defensa y protección. Las personas defensoras cuentan ahora con acompañamiento en ámbitos clave como estrategias de comunicación, respaldo en el fortalecimiento de la estrategia jurídica, apoyo logístico y conexión con redes de aliados estratégicos. Esto ha permitido enfrentar los procesos de criminalización en condiciones menos desiguales, con mayor capacidad de respuesta, visibilidad y acompañamiento colectivo, reduciendo el aislamiento y fortaleciendo su capacidad de resiliencia.</p>	En procesos de recopilación.
----------	----------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------

<p>3</p>	<p>Juventudes</p>	<p>Antes del proyecto, estudiantes universitarios de áreas como derecho, ciencias políticas o relaciones internacionales tenían un conocimiento mayormente teórico sobre el sistema de justicia, con escaso acercamiento a cómo funcionan en la práctica procesos clave de elección de funcionarios como las comisiones de postulación. Esto limitaba su comprensión sobre el impacto real de estos mecanismos en la elección de altas autoridades y, en consecuencia, en la independencia judicial. Los procesos eran percibidos como lejanos, complejos o incluso distorsionados por narrativas superficiales de redes sociales, lo que reducía su interés y capacidad de involucramiento informado.</p> <p>A partir del proyecto, mediante el moot court y los ejercicios de observación juvenil, las juventudes han tenido la oportunidad de experimentar y analizar estos procesos de forma directa. Esto les ha permitido comprender su carácter técnico y político, el rol de los comisionados y la carga ética de las decisiones involucradas. Como resultado, han desarrollado una visión más crítica, informada y comprometida, reconociendo que su rol como ciudadanos va más allá de la observación pasiva e incluye la capacidad de incidir en la transparencia y mejora de estos procesos. Estas experiencias han fortalecido su disposición a involucrarse activamente en la vigilancia y transformación del sistema de justicia.</p>	<p>“El moot es una experiencia muy buena, muy constructiva y nos dan diferentes experiencias de los procesos en la vida real. Opino que las comisiones son muy importantes, más de lo que creemos. Son diferentes a lo que vemos en las redes y es bueno involucrarse para conocer realmente cómo funcionan.</p> <p>Estudiante de la licenciatura de ciencias jurídicas y sociales de Alta Verapaz</p> <p>“Considero que es muy enriquecedora en cuanto a los conocimientos, porque muchas veces como estudiantes solo tenemos acceso a la teoría, pero muy pocas veces tenemos acceso a saber cómo funciona... A pesar de que son cargos públicos que no son electos por la población, la población tiene que estar informada de estos procedimientos y creo que con estas actividades demostramos que la juventud no solo observa estos procedimientos, sino que estamos dispuestos a comprenderlos y a transformar estos procesos”.</p> <p>Mujer estudiante de ciencias jurídicas y sociales del departamento de Guatemala</p>
-----------------	-------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4

Además de los grupos de interés descritos arriba, por favor use este espacio para describir cualquier historia de impacto humano adicional que considere pertinente, en donde se identifique un impacto directo o indirecto del proyecto

Por favor, limite sus respuestas a 4000 caracteres

N/A

También puede cargar hasta 3 archivos (imágenes, PowerPoint, pdf, video, etc.) para ilustrar el impacto humano del proyecto

OPCIONAL

Archivo 1

OPCIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

Archivo 2

OPCIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

Archivo 3

OPCIONAL

Haga clic aquí para subir el archivo. (<10MB)

También puede cargar 3 links para ilustrar mejor el impacto humano del proyecto

OPCIONAL

Link 1

OPCIONAL

Link 2

OPCIONAL

Link 3

OPCIONAL

Por favor seleccione las opciones que correspondan, en función a la narrativa descrita anteriormente.

¿Cómo trabajamos?

*

Por favor, seleccione hasta 3

- Procesos de digitalización mejorados
- Maneras de trabajar innovadoras
- Movilizando recursos adicionales
- Inaugurando o mejorando procesos en marcos normativos
- Fortaleciendo capacidades
- Asociaciones/acuerdos con organizaciones de la sociedad civil a nivel local o de base
- Ampliación de coaliciones y galvanización de la voluntad política
- Fortaleciendo acuerdos/asociaciones con instituciones financieras internacionales IFIs
- Fortalecimiento acuerdos/asociaciones entre organismos del sistema de Naciones Unidas

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Durante el período, el proyecto impulsó mejoras sustantivas en los procesos de digitalización del Organismo Judicial, mediante la modernización de la plataforma académica de la Escuela de Estudios Judiciales y el desarrollo de sistemas informáticos estratégicos para la gestión de la carrera judicial. Esto incluyó la migración completa de la oferta formativa a entornos digitales más robustos y escalables, así como avances en la automatización de procesos clave como la evaluación del desempeño, el registro académico y el régimen disciplinario. Además de un sistema de fortalecimiento de capacidades y gobernanza de la inteligencia artificial. Estas acciones están contribuyendo a fortalecer la trazabilidad, la eficiencia y la transparencia institucional.

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Durante el período, el proyecto contribuyó al fortalecimiento del marco normativo del Organismo Judicial mediante la actualización de las políticas de la Escuela de Estudios Judiciales, incorporando un enfoque de gobernanza de la tecnología y la inteligencia artificial. Este avance establece principios y controles para el uso ético, responsable y supervisado de herramientas tecnológicas, garantizando su alineación con el debido proceso, la protección de datos y la función jurisdiccional. Asimismo, se avanzó en propuestas normativas vinculadas a seguridad de la información.

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Durante el período, el proyecto fortaleció de manera sustantiva las capacidades técnicas e institucionales de actores clave del sistema de justicia y de la PDH mediante procesos formativos especializados, transferencia de conocimientos y desarrollo de herramientas prácticas. Se consolidaron capacidades de jueces, magistrados y personal auxiliar en el uso de la inteligencia artificial aplicada a la función judicial, promoviendo un uso ético, responsable y orientado a la mejora de la toma de decisiones. Asimismo, se fortalecieron las capacidades del personal de la Procuraduría de los Derechos Humanos en estándares internacionales de derechos humanos, con énfasis en independencia judicial. De manera complementaria, la actualización de la oferta académica de la Escuela de Estudios Judiciales incorporó contenidos clave sobre independencia judicial y oratoria forense aplicada a la fundamentación de resoluciones, contribuyendo a una formación más pertinente, estructurada y alineada con los desafíos del contexto actual.

Estamos trabajando con

*

- Fortalecimiento de alianzas con IFIs
- Fortalecimiento de alianzas entre las agencias de la ONU
- En asociación con organizaciones de la sociedad civil
- En asociación con instituciones académicas locales
- Haciendo alianzas con entidades del nivel sub-nacional
- Haciendo alianzas con entidades del nivel nacional
- En asociación con con voluntarios/as locales

Por favor, explique

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Durante el período, el proyecto consolidó alianzas estratégicas con 9 organizaciones de sociedad civil, fortaleciendo un enfoque de trabajo colaborativo orientado a la generación de evidencia, la incidencia y la defensa de la independencia judicial. Estas asociaciones permitieron articular esfuerzos en ámbitos complementarios como el análisis, la formación, la comunicación y la auditoría social. Además, se colaboró y articuló con actores clave como la Asociación Guatemalteca de Jueces por la Integridad (AGJI) y la Alianza de Mujeres y Mujeres Indígenas (AMMI)/Alas de Mariposa, lo que amplió el alcance del proyecto con enfoque de género e interculturalidad y con una visión intersectorial.

Leaving No one Behind – sin dejar a nadie atrás

Seleccione todos los tipos de beneficiarios/as focalizados/as por el proyecto PBF con base en la narrativa anteriormente descrita. *

Obligatorio

- Personas desempleadas
- Minorías (ej. comunidades racializadas, etnicidad, lengua, religión, etc.)
- Comunidades indígenas
- Personas con discapacidad
- Personas afectadas por la violencia (incluyendo violencia basada en género)
- Mujeres
- Juventudes
- Niños/Niñas
- Minorías relacionadas con la orientación sexual y/o identidad o expresión de género
- Personas viviendo en o alrededor de zonas de frontera
- Personas afectadas por desastres naturales
- Personas afectadas por conflicto armado (víctimas y/o sobrevivientes)
- Desplazados/as internos/as, migrantes y/o refugiados

PARTE IV: Monitoreo, Evaluación y Cumplimiento

» Monitoreo

Por favor liste todas las actividades de monitoreo que se realizaron durante el periodo de reporte *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

- **Impulso y seguimiento a la implementación de la mesa bimensual de coordinación y articulación con organizaciones de sociedad civil, como espacio clave para la alineación estratégica y el intercambio de avances.**
- **Seguimiento a las mesas bimensuales del proyecto con el Organismo Judicial y la Institución del Procurador de los Derechos Humanos, fortaleciendo la coordinación interinstitucional.**
- **Elaboración sistemática de minutas y acuerdos derivados de las mesas bimensuales, asegurando la trazabilidad y el cumplimiento de compromisos.**
- **Desarrollo de reuniones periódicas de seguimiento con contrapartes de sociedad civil, orientadas a monitorear avances, identificar desafíos y ajustar estrategias de implementación.**
- **Ejecución de visitas de monitoreo a espacios de intervención del proyecto, para la verificación de avances y levantamiento de información cualitativa.**
- **Seguimiento técnico a la medición de indicadores de percepción y confianza del Resultado 1, en coordinación con la Secretaría de Fortalecimiento Judicial y Cooperación Internacional del Organismo Judicial.**
- **Recopilación y análisis de información para el monitoreo de los indicadores de percepción y confianza del Resultado 3, en articulación con organizaciones de sociedad civil.**
- **Diseño y elaboración de una escala de avance para indicadores con desafíos de medición institucionales, como instrumento complementario de seguimiento y reporte.**
- **Participación y apoyo en reuniones interagenciales, fortaleciendo la coordinación técnica y estratégica del proyecto.**
- **Procesos continuos de recopilación, sistematización y análisis de información, incluyendo la revisión de informes de organizaciones de sociedad civil para el seguimiento de avances y resultados.**
- **Planificación y calendarización de entrevistas con actores clave, como parte del levantamiento de evidencia cualitativa para la documentación de impactos del proyecto.**
- **Elaboración de informes trimestrales de avance del proyecto por resultado, integrando análisis cuantitativo y cualitativo del progreso alcanzado.**
- **Seguimiento y actualización de riesgos operativos y estratégicos.**
- **Conducción del proceso de revisión y ajuste del marco de resultados del Resultado 2 (PDH), en coordinación con agencias implementadoras y la institución contraparte, con el objetivo de asegurar la viabilidad metodológica de los indicadores y su coherencia con las modificaciones realizadas en la estrategia de implementación.**

¿Los indicadores de resultado tienen líneas de base? *

Seleccionar "si", solo si algunos resultados tienen indicadores con línea de base

Si

No

En caso afirmativo, por favor ingrese una corta descripción. En caso negativo, explique por qué no y cuándo estarán disponibles. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Los datos de la línea de base del resultado 1 se recopiló a través de una encuesta aleatoria dirigida a 400 operadores de justicia en el Organismo Judicial. En el resultado 3 se recopiló a través de una encuesta dirigida a 29 miembros de organizaciones de sociedad civil.

Explique qué fuentes de evidencia se han utilizado para informar sobre los indicadores (y están disponibles de ser solicitados) *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

• Encuestas. • Productos de consultores validados. institucionalmente o según corresponda. • Informe de la Institución del Procurador de los DDHH. • Informes de las agencias. • Listados de asistencia. • Visitas de monitoreo. • Planificación de entrevistas con actores clave

¿Ha lanzado el proyecto iniciativas de recopilación de datos a nivel de resultados?, p.e. encuestas de percepción *

La encuesta de percepción es una recopilación formal de información de una muestra aleatoria de personas encuestadas, a través de sus respuestas a preguntas estandarizadas. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. [link](#)

Si

No

Por favor ingrese una corta descripción. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Sí, encuestas de percepción. En el caso del resultado 1 con el Organismo Judicial el proyecto utiliza encuestas de percepción de una muestra aleatoria de jueces, magistrados y auxiliares judiciales. La aplicación de estos instrumentos debe validarse previamente con el Organismo Judicial a través de la Secretaría de Fortalecimiento Judicial y Cooperación Internacional, utilizando los canales institucionales para la convocatoria a las y los funcionarios jurisdiccionales. El proyecto solicitó la medición de los indicadores a la Presidencia del Organismo Judicial y se encuentra a la espera de la respuesta institucional y el traslado de las encuestas a jueces y magistrados a nivel nacional. En el caso del resultado 3 con sociedad civil, se aplica a las organizaciones con las que el proyecto trabaja y a las contrapartes de dichas organizaciones. El proyecto también emplea métodos cualitativos de monitoreo a través de la observación participante o de entrevistas con las personas contrapartes. El proyecto realizará una nueva medición de los indicadores de percepción y confianza en los primeros meses de 2026 cuando las estrategias de las organizaciones contrapartes sean plenamente operativas.

¿Ha utilizado o establecido el proyecto mecanismos de retroalimentación con las comunidades? *

Mecanismo de retroalimentación comunitaria, o monitoreo basado en la comunidad, es un sistema organizado para que las comunidades de participantes monitoreen los efectos locales y el impacto de una intervención. Idealmente, este sistema capacita a la comunidad para expresar si se están cumpliendo sus expectativas y aportar sugerencias a los responsables de la toma de decisiones para un posible (re)enfoque. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. [link](#)

Si

No

Por favor ingrese una corta descripción. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

» Evaluación

¿Está el proyecto en vías de realizar su evaluación? *

- Si
 No
 No aplica

Presupuesto para la evaluación final independiente: *

Respuesta obligatoria

27000

Si el proyecto finaliza en los próximos seis meses, ¿su evaluación va por buen camino?

- Si
 No
 No aplica

Por favor, describa los preparativos

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto continúa avanzando en los preparativos para la evaluación final independiente, en el marco de la ampliación de su período de implementación, con el objetivo de garantizar un proceso riguroso, transparente y basado en evidencia. Actualmente se sigue consolidando la base de información de beneficiarios, que integra tanto personas como organizaciones participantes en las distintas líneas de intervención, permitiendo dimensionar de manera más precisa el alcance e impacto del proyecto. De manera paralela, se está trabajando en la elaboración de los términos de referencia para la contratación de la asistencia técnica para la evaluación, asegurando que el enfoque metodológico responda a los objetivos estratégicos del proyecto y se adecúe a los cambios derivados de la ampliación, permitiendo valorar de forma integral los avances en el fortalecimiento de la independencia judicial. Asimismo, el proyecto preparará dos encuentros de gestión del conocimiento orientados a identificar y analizar buenas prácticas y lecciones aprendidas a lo largo de su implementación, uno con sociedad civil y el segundo con actores institucionales. Este espacio se proyecta como un insumo clave para alimentar el proceso de evaluación final y consolidar aprendizajes institucionales.

Información de contacto

Nombre

Organización

Cargo

Email

Por favor, mencione a la persona de contacto responsable de compartir el informe final de evaluación con el PBF.	Lilia del Río	PNUD	analista de M&E	lilia.delrio@undp.org
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------	------	-----------------	-----------------------

» Efecto Catalítico

Efectos Catalíticos (financieros): ¿El proyecto ha movilizado recursos financieros adicionales distintos a los del PBF hasta la fecha?	*
<input checked="" type="radio"/> Si <input type="radio"/> No	
En caso de respuesta afirmativa, ¿cuántas fuentes o donantes adicionales ha tenido el proyecto?	*
1	1
En caso afirmativo, indique el nombre de todo los donantes o fuentes respectivos de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto desde que comenzó , así como, específicamente, durante el período del presente informe <i>Por favor, ingrese cada agente financiero y sus contribuciones de manera separada</i>	
Nombre de Financiador	*
UNDP Funding Windows	
Monto movilizado desde el inicio del proyecto (USD) <i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i>	*
100000.00	
Monto movilizado durante el periodo de referencia (USD) <i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i>	*
100000.00	

Efectos Catalíticos (no financieros): ¿Ha permitido o creado el proyecto un cambio de consolidación de la paz más grande o a más largo plazo? *

- Si
 No

En caso afirmativo, por favor seleccione la opción relevante: *

- Algún efecto catalítico
 Efecto catalítico significativo

Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalizador (no financiero), es decir, ha eliminado barreras para desbloquear procesos estancados de tipo político, institucional u otros, a diferentes niveles de país, y/o ha creado las condiciones para establecer nuevos procesos con este fin. *

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalítico (no financiero), es decir, ha eliminado barreras para desbloquear procesos estancados de tipo político, institucional u otros, a diferentes niveles de país, y/o ha creado las condiciones para establecer nuevos procesos con este fin (3000 caracteres):

El proyecto ha permitido generar algún efecto catalítico al contribuir a desbloquear dinámicas de participación y vigilancia ciudadana en torno a procesos clave del sistema de justicia, particularmente en un contexto complejo y en el marco de las elecciones de segundo grado. A través del trabajo con organizaciones de sociedad civil, se generaron condiciones para una articulación más amplia, informada y estratégica, que permitió posicionar la independencia judicial como un tema de interés público con distintos sectores.

Este proceso facilitó la convergencia de diversas organizaciones y movimientos sociales en torno a agendas comunes vinculadas a la transparencia, la objetividad y el mérito en los procesos de selección de autoridades judiciales. Como resultado, se amplificaron esfuerzos de incidencia que trascendieron a las organizaciones directamente apoyadas por el proyecto, generando efectos multiplicadores en otros actores de la sociedad civil y en el debate público.

Este efecto catalítico adquiere particular relevancia en un contexto marcado por crecientes restricciones en el acceso a recursos y una disminución del financiamiento destinado a la cooperación internacional, lo que limita las capacidades de acción y sostenibilidad de numerosos actores. A ello se suma un entorno político-institucional complejo, caracterizado por riesgos latentes de criminalización. En este escenario, el proyecto no solo ha contribuido a sostener los esfuerzos de diálogo, propuesta e incidencia, sino también a potenciarlos, al generar dinámicas de colaboración y articulación que optimizan el uso de los recursos disponibles y fortalecen la acción colectiva.

Estos avances reflejan cómo el proyecto ha logrado habilitar condiciones para cambios estructurales más amplios, incluso en un contexto adverso, fortaleciendo la capacidad de la sociedad civil para incidir de manera sostenida en procesos clave.

Sostenibilidad

Describe los pasos que se han tomado para garantizar la sostenibilidad de los logros de consolidación de la paz más allá de la duración del proyecto.

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

El proyecto ha avanzado en la consolidación de una estrategia de salida basada en la institucionalización efectiva de sus principales resultados, asegurando que los logros alcanzados trasciendan su período de implementación. En el caso del Organismo Judicial y la Procuraduría de los Derechos Humanos, un elemento central de sostenibilidad ha sido la integración de herramientas, procesos y contenidos desarrollados dentro de sus sistemas institucionales, en lugar de la creación de mecanismos paralelos.

En particular, la modernización de la Escuela de Estudios Judiciales y el traslado completo de la oferta académica a su plataforma institucional han permitido asegurar la continuidad de los procesos de formación, con contenidos especializados que permanecen disponibles de forma permanente para jueces, magistrados y personal auxiliar. De la misma manera, los módulos informáticos para la gestión de la carrera judicial, desde sus inicios, se han trabajado con los estándares institucionales con el fin de que la institución se apropie de estos procesos.

Por su parte, la Institución del Procurador de los Derechos Humanos, incorporó el módulo de operadores de justicia en el Sistema de Gestión de Denuncias y el Observatorio de la PDH representan avances estructurales que quedan instalados dentro de la arquitectura institucional, fortaleciendo su capacidad operativa más allá del proyecto. Si bien este enfoque ha implicado tiempos de implementación más extensos, ha sido clave para garantizar la apropiación institucional y la sostenibilidad de los principales procesos y herramientas que impulsa.

De manera complementaria, el fortalecimiento de capacidades del personal institucional permite asegurar que estas herramientas y procesos no solo existan, sino que sean efectivamente utilizados y adaptados en el tiempo, contribuyendo a la sostenibilidad funcional de los resultados.

En el ámbito de sociedad civil, la sostenibilidad se basa en el fortalecimiento de capacidades para la generación de evidencia, la incidencia y la auditoría social. Las organizaciones apoyadas han consolidado herramientas, metodologías y redes de articulación que les permiten continuar su labor de vigilancia e incidencia en procesos clave del sistema de justicia, particularmente en elecciones de segundo grado. En este sentido, el proyecto ha contribuido a que la demanda por transparencia, independencia judicial y rendición de cuentas se mantenga como una agenda activa, impulsada por actores sociales con mayor capacidad técnica y articulación.

¿Hay algún otro problema relacionado con la implementación del proyecto que desee compartir, incluidas las necesidades de capacidad de las organizaciones receptoras?

Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres

N/A

Actividades de seguimiento y supervisión

Por favor, describa cualquier evento relacionado a seguimiento y supervisión. Seleccione Next, si no se ha llevado a cabo ninguna actividad relevante.

Estos incluyen reuniones del Comité Directivo, visitas de monitoreo, monitoreo de terceros, monitoreo basado en la comunidad, cualquier recopilación de datos, percepción u otros hallazgos de encuestas, informes de evaluación, auditoría o investigaciones.

Actividades clave de seguimiento y supervisión	Nombre del evento	Resumen	Hallazgos
Evento 1	Mesa bimensual de coordinación y articulación con contrapartes de sociedad civil	El proyecto ha llevado a cabo dos mesas de coordinación y análisis con participación de organizaciones de sociedad civil y contrapartes institucionales. Estas mesas han tenido como objetivo generar un espacio de reflexión conjunta sobre los avances del proyecto e identificar oportunidades de articulación y de sostenibilidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Se identificaron oportunidades de articulación estratégica entre organizaciones, especialmente en análisis, incidencia y comunicación sobre independencia judicial. • Se evidenció la necesidad de fortalecer el intercambio de información y producción de evidencia conjunta para potenciar la incidencia colectiva. • Las mesas facilitan la alineación de agendas y la identificación de riesgos y oportunidades, particularmente en contextos complejos.
Evento 2	Reuniones del Comité Técnico con el Organismo Judicial	Se llevó a cabo una reunión con las agencias implementadoras y la Secretaría de Fortalecimiento Judicial y Cooperación Internacional del Organismo Judicial con los siguientes objetivos: <ul style="list-style-type: none"> • Presentar los principales avances del resultado 1 del proyecto y analizar los desafíos y riesgos que se han enfrentado en su implementación. • Discutir y acordar estrategias de abordaje y acción conjunta que permitan gestionar los retos en la implementación del proyecto. 	<p>Se identificó la dependencia del avance de los sistemas informáticos como factor clave para la implementación y medición de resultados.</p> <p>Se priorizó la focalización en entregables estratégicos de los sistemas informáticos vinculados con la carrera judicial.</p>

<p>Evento 3</p>	<p>Reuniones del Comité Técnico con la Institución del Procurador de los Derechos Humanos</p>	<p>Se llevaron a cabo dos reuniones con las agencias implementadoras y la Institución del Procurador de los Derechos Humanos con los siguientes objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentar los principales avances del resultado 1 del proyecto y analizar los desafíos y riesgos que se han enfrentado en su implementación. • Discutir y acordar estrategias de abordaje y acción conjunta que permitan gestionar los retos en la implementación del proyecto. • Revisar la planificación y presupuestación actual del proyecto con la Institución del Procurador de los Derechos Humanos (PDH) con el fin de evaluar el estado de avance de las actividades programadas, identificar aquellas que continúan siendo viables y definir reorientaciones presupuestarias necesarias en actividades que presentan rezagos, garantizando así una ejecución eficiente y orientada a resultados en el periodo restante del proyecto 	<p>Se identificaron limitaciones en la viabilidad de algunos indicadores del documento de proyecto con la PDH, lo que llevó a la necesidad de ajustes metodológicos.</p> <p>Se evidenció la importancia de alinear la medición de resultados con los datos disponibles y los sistemas institucionales, particularmente el Sistema de Gestión de Denuncias y el Observatorio, para asegurar trazabilidad y disponibilidad de información.</p> <p>Se resaltó el avance progresivo en la institucionalización de herramientas clave, como el módulo de operadores de justicia y los sistemas de monitoreo de casos, que permiten mejorar el registro y análisis de información.</p> <p>Se identificó la necesidad de ajustar expectativas y metas en función de cambios operativos y presupuestarios.</p>
<p>Evento 4</p>			
<p>Evento 5</p>			
<p>Evento 6</p>			

Evento 7			
Evento 8			

Pasos finales

- Guardar una copia en PDF del formulario en línea, haciendo click en el ícono de *Impresora* en la esquina superior derecha de la página.
- Un cuadro de diálogo aparecerá: por favor seleccionar tamaño A4 y orientación de página retrato.
- Hacer click en "prepare" y guardar el documento como PDF.
- (Si en el primer intento, el documento generado no es legible, cierre el cuadro de diálogo y regrese a la primera página del formulario usando el botón "Return to Beginning" e intente guardar el documento como PDF desde ahí).
- Después de generar la versión PDF, por favor envíe (submit) el reporte en la última página del formulario. Puede usar el botón "Go to End" en la parte inferior derecha del formulario.
- Acorde a nuestros requerimientos sobre reportes, **por favor, cargar la versión PDF del reporte, así como también el *reporte financiero en formato Excel* en la plataforma de MPTFO-Gateway.**

Si encuentra alguna dificultad en llenar el formulario o generando el archivo pdf para la plataforma MPTFO Gateway, por favor, contactar a Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Gracias. Usted ha finalizado el reporte. Por favor, hacer click en el botón SUBMIT o VALIDATE en la parte inferior. Cuando el reporte ha sido enviado, un mensaje de confirmación aparecerá en la parte superior de la página. Esto puede tardar unos segundos.