

# PBF June 2026 Project Progress Report



**PEACEBUILDING  
FUND**  

## GENERALIDADES DEL PROYECTO

Gracias por completar el informe de progreso del PBF. Para proyectos con más de un receptor, consulte entre los receptores antes de completar el formulario para garantizar la colaboración en las respuestas. Si tiene alguna pregunta o requiere asistencia técnica para completar el formulario, envíe un correo electrónico a [gabriel.velastegui@un.org](mailto:gabriel.velastegui@un.org)

Haga clic en Next para comenzar

### » Envío de informe

Tipo de reporte \*

- Semestral
- Anual
- Final
- Otra

Fecha de envío de reporte \*

**2026-06-15**

Nombre y cargo de persona que envía el reporte \*

**Carlos Paredes**

Correo electrónico de la persona que envía el reporte \*

**carlos.paredes@un.org**

Nombre y cargo de persona que aprobó el reporte \*

**Junta de Proyecto**

¿Todos los receptores de fondos para este proyecto contribuyeron al reporte?

\*

Si

No

El reporte fue revisado por el Secretariado PBF o el punto focal en la OCR?

\*

*Debería asegurarse de que el Secretariado PBF o el punto focal tenga una oportunidad de revisar el reporte, antes de su envío.*

Si

No

No aplica

### » Información del proyecto y alcance geográfico

¿Es un proyecto transfronterizo?

\*

Si  No

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto

- Asia y el Pacífico       África Central y Sur       África del Este  
 Europa y Asica Central       Global       América Latina y el Caribe  
 Medio Oriente y Norte de África       África Occidental

País en donde se implementa el proyecto \*

- Bolivia       Colombia       Costa Rica  
 República Dominicana       Ecuador       El Salvador  
 Guatemala       Haití       Honduras  
 Perú       Otro, especificar

Otro, por favor especificar \*

Título de proyecto \*

- 00130028: Consolidando infraestructuras para sostener la paz  
 00129774: NAB'IL: Juventudes mayas y mestizas organizadas contribuyendo a la construcción de sociedades inclusivas y la coexistencia pacífica en Huehuetenango  
 00129732: Profesionalización, protección y participación ciudadana para una justicia más independiente  
 00130021: Promoviendo la gestión del entorno social, político e institucional para contribuir a la disminuir la conflictividad agraria en el Valle del Polochic  
 00127032: Secretariado PBF en Guatemala  
 00134253: Abordando la conflictividad electoral desde una perspectiva integral  
 00140109: Aportes para la paz: Oportunidades para jóvenes en zonas rurales de Guatemala  
 00140580: Ciberciudadanos jóvenes construyendo paz  
 00140705: Potenciando la participación de las mujeres en condiciones de igualdad y seguridad para la construcción de la paz  
 00140846: Secretariado PBF en Guatemala  
 00140907: Juventud Activa por la Paz  
 00141017: Reparación transformadora para la consolidación de la paz  
 Otro, especificar

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto \*

*EJEMPLO: 00134236: Liderazgo juvenil transformador en Cúcuta, El Tarra y Tibú, en el departamento de Norte de Santander.*

Seleccione la región geográfica en la que se implementa el proyecto \*

*Si el proyecto que busca no aparece en la siguiente pregunta, por favor asegurarse de que las regiones correctas han sido seleccionadas. Un número limitado de proyectos transfronterizos cubren múltiples regiones geográficas. Por ejemplo, un proyecto transfronterizo entre Níger y Chad cubre África Occidental y África Central y Sur.*

- Asia y el Pacífico       África Central y Sur       África del Este  
 Europa y Asia Central       Global       América Latina y el Caribe  
 Medio Oriente y Norte de África       África Occidental

Seleccione el título del proyecto para el presente reporte \*

Escribir el número MPTFO de ocho dígitos y el título del proyecto exactamente como aparece en el Documento de Proyecto \*

*EJEMPLO: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal*

Seleccionar los países en los que se implementa el proyecto \*

Otro, por favor especificar \*

Fecha de inicio de proyecto (Fecha de primer desembolso) \*

**2022-01-06**

Fecha de finalización de proyecto \*

**2026-08-06**

¿Ha recibido este proyecto una extensión? \*

- Si, extensión con costo  
 Si, extensión sin costo  
 AMBOS, extensión con y sin costo  
 NO, no extensiones

¿Solicitará este proyecto una extensión? \*

- Si, extensión con costo  
 Si, extensión sin costo  
 AMBOS, extensión con y sin costo  
 NO, no extensiones

¿Presentará este proyecto una solicitud de transferencia de fondos (FTR) en los próximos seis meses? \*

- Si  
 No

En caso afirmativo, ¿aproximadamente en qué mes espera presentar la solicitud? \*

- |                               |                                |                                 |
|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="radio"/> January | <input type="radio"/> February | <input type="radio"/> March     |
| <input type="radio"/> April   | <input type="radio"/> May      | <input type="radio"/> June      |
| <input type="radio"/> July    | <input type="radio"/> August   | <input type="radio"/> September |
| <input type="radio"/> October | <input type="radio"/> November | <input type="radio"/> December  |

La fecha actual de finalización está a menos seis meses? \*

- Si
- No

¿Los fondos son desembolsados a un agente fiduciario nacional o regional? \*

- Si
- No

Si lo es, por favor seleccionar cuál \*

- Fondo Fiduciario Nacional
- Fondo Fiduciario Regional

## Receptores

¿La agencia coordinadora es una agencia ONU o una entidad fuera de ONU? \*

- Entidad ONU
- Entidad no-ONU

Por favor, seleccionar a la agencia coordinadora receptora? \*

- PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- OIM: Organización Internacional para las Migraciones
- UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
- ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- ONU Mujeres  ACNUR: Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados
- UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas
- FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- PMA: Programa Mundial de Alimentos
- ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos
- UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente  OIT: Organización Internacional del Trabajo
- OMS: Organización Mundial de la Salud  OPS/OMS
- UNDCF: Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo del Capital
- UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
- UNOPS: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
- ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
- CCI: Centro de Comercio Internacional  Departamento de Operaciones de Paz de la ONU
- Otro, especificar

Otro, por favor especificar

\*

¿Existen otros receptores para este proyecto?

\*

- Sin otros receptores
- Si, solo otros receptores ONU
- Si, solo otros receptores no-ONU
- Si, receptores ONU y no-ONU

Seleccionar otros receptores ONU

\*

*Seleccione todos los que aplican*

- UNDP: United Nations Development Programme  IOM: International Organization for Migration
- UNICEF: United Nations Children's Fund
- OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees  UNFPA: United Nations Population Fund
- FAO: Food and Agriculture Organization  WFP: World Food Programme
- UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- UNEP: United Nations Environment Programme  ILO: International Labour Organization
- WHO: World Health Organization  PAHO/WHO
- UNCDF: United Nations Capital Development Fund  UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- UNOPS: United Nations Office for Project Services
- UNIDO: United Nations Industrial Development Organization  ITC: International Trade Centre
- UN Department of Peace Operations  Other, Specify

Otro, por favor especificar

\*

Seleccionar otros receptores no-ONU \*

- |  |  |   |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> ACTED   | <input type="checkbox"/> Action Aid UK   | <input type="checkbox"/> AAITG (ActionAid the Gambia)   |
| <input type="checkbox"/> AEDE  | <input type="checkbox"/> African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD) |   |
| <input type="checkbox"/> Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)                               |  |   |
| <input type="checkbox"/> American Friends Service Committee (AFSC)   | <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières   |   |
| <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières Belgium   | <input type="checkbox"/> Avocats sans frontières Canada                                      | <input type="checkbox"/> Ayuda en Accion                |
| <input type="checkbox"/> BIRN - Balkan Investigative Reporting Network   | <input type="checkbox"/> BIOM -Youth Ecological Movemen                                      |   |
| <input type="checkbox"/> CARE International UK   | <input type="checkbox"/> Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF         |   |
| <input type="checkbox"/> Christian Aid Ireland   | <input type="checkbox"/> COIPRODEN   | <input type="checkbox"/> Concern Worldwide              |
| <input type="checkbox"/> Conexion Guatemala  | <input type="checkbox"/> COOPI - Cooperazione Internazionale                                 | <input type="checkbox"/> CORD Burundi                   |
| <input type="checkbox"/> CORDAID   | <input type="checkbox"/> Corporacion Sisma Mujer   | <input type="checkbox"/> CRS - Catholic Relief Services |
| <input type="checkbox"/> DanChurchAid  | <input type="checkbox"/> Danish Refugee Council  | <input type="checkbox"/> EQUITAS                        |
| <input type="checkbox"/> Fund for Congolese Women  | <input type="checkbox"/> Fundacion Estudios Superior (FESU)                                  | <input type="checkbox"/> Fundación Mi Sangre (FMS)      |
| <input type="checkbox"/> Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)                                       | <input type="checkbox"/> Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)                         |   |
| <input type="checkbox"/> Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF)   | <input type="checkbox"/> HELVETAS Swiss Intercooperation                                     |   |
| <input type="checkbox"/> Humanity & Inclusion (HI)   | <input type="checkbox"/> ICTJ (International Center for Transitional Justice)                |   |
| <input type="checkbox"/> Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)   | <input type="checkbox"/> Integrity Watch   |   |
| <input type="checkbox"/> International Alert   | <input type="checkbox"/> International Rescue Committee                                      | <input type="checkbox"/> Interpeace                     |
| <input type="checkbox"/> Kvinna till Kvinna Foundation   | <input type="checkbox"/> Life and Peace Institute (LPI)                                      |   |
| <input type="checkbox"/> MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar |  |   |
| <input type="checkbox"/> Mercy Corps   | <input type="checkbox"/> MLAL - ProgettoMondo  | <input type="checkbox"/> MSIS-TATAO                     |
| <input type="checkbox"/> NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy)   | <input type="checkbox"/> Nonviolent Peaceforce   |   |
| <input type="checkbox"/> Norwegian Refugee Council (NRC)   | <input type="checkbox"/> Nile Sustainable Development Organization - NSDO                    |   |
| <input type="checkbox"/> OCNH-Organisation des Citoyens pour une Nouvelle Haïti  | <input type="checkbox"/> OIKOS   |   |
| <input type="checkbox"/> ONG Adkoul - ONG Adkoul   | <input type="checkbox"/> ONG AZHAR   | <input type="checkbox"/> OXFAM                          |
| <input type="checkbox"/> Peace Direct  | <input type="checkbox"/> Plan International  | <input type="checkbox"/> PNG UN Country Fund            |
| <input type="checkbox"/> Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez   | <input type="checkbox"/> ROI - Roza Otunbayeva Initiati                                      |   |
| <input type="checkbox"/> Saferworld  | <input type="checkbox"/> Sampan'Asa Momba ny Fampanandrosoana (SAF/FJKM)                     |   |
| <input type="checkbox"/> Save the Children   | <input type="checkbox"/> Search for Common Ground (SFCG)                                     |   |
| <input type="checkbox"/> SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa)                                       | <input type="checkbox"/> SismaMujer  |   |
| <input type="checkbox"/> SOS Sahel Sudan   | <input type="checkbox"/> Stichting Impunity Watch  | <input type="checkbox"/> Tearfund                       |
| <input type="checkbox"/> The Carter Center, Inc.   | <input type="checkbox"/> Trocaire  | <input type="checkbox"/> War Child                      |
| <input type="checkbox"/> War Childhood Museum (WCM)  | <input type="checkbox"/> World Vision International  | <input type="checkbox"/> World Vision Myanmar           |
| <input type="checkbox"/> ZOA   | <input type="checkbox"/> blank_placeholder   | <input type="checkbox"/> Other, Please specify          |

Otro, por favor especificar \*

## Socios implementadores

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *desde el inicio del proyecto*

6

¿A cuantos socios implementadores ha transferido recursos el proyecto *durante este período calendario/año en curso* (para los reportes de medio año: enero-junio; para los reportes anuales: enero-diciembre (anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto)?

0

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador \*

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador \*

**Asociación Sotz' il**

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? \*

*Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).*

4888257

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? \*

*Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).*

47696.48

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe**? \*

*Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).*

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe \*

*Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres*

**Realizar el proceso participativo para la obtención del Consentimiento, Libre, Previo e Informado (CLPI) y la implementación del Monitoreo y Evaluación Basado en la Comunidad (M&EBC), en diez comunidades priorizadas para la implementación del Programa Conjunto.**

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador \*

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador \*

**Fundación Propaz**

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? \*

*Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).*

94698.36

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto**? \*

*Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).*

94698.36

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?**

*Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).*

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe

*Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres*

**Facilitar el enlace con las comunidades beneficiarias con acciones de gobernanza en SAN manteniendo el enfoque del triple nexo, capacitando al personal técnico y actores relevantes involucrados, en el contexto del Valle de Polochic.**

**Estrategias Comunitarias para la Gobernanza de la Tierra Basados en las DVGT y Open Tenure.**

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador

**Comité Unidad Campesina -CUC-**

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador?

*Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).*

25644.39

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** \*

*Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).*

22849.83

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** \*

*Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).*

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe \*

*Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres*

**Fortalecer la participación de los líderes y lideresas comunitarios del Valle del Polochic en las mesas de diálogo y otros espacios interinstitucionales que dan seguimiento a la implementación de medidas cautelares emitidas por la CIDH a través de la preparación de propuestas basadas en evidencia, que contribuyan al abordaje, gestión y resolución pacífica de los conflictos agrarios desde la perspectiva de las comunidades.**

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador \*

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador \*

**Pastoral Social Verapaz**

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? \*

*Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).*

132598.08

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** \*

*Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).*

132598.08

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** \*

*Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).*

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe \*

*Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres*

**Fortalecimiento de capacidades a líderes comunitarios Apoyo en la elaboración de planes de gobernanza SAN a nivel comunitarios. Atendiendo a 10 comunidades del Valle del Polochic, municipios Tukurú, Senahú, Panzós de Alta Verapaz y El Estor, Izabal, Guatemala.**

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador \*

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

Nombre del socio implementador \*

**Fundación Guillermo Toriello**

¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la **duración total del proyecto** a ser desembolsado a este socio implementador? \*

*Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).*

91130.63

¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **desde el inicio del proyecto?** \*

*Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).*

89135.00

¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador **durante el periodo calendario por este informe?** \*

*Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).*

0

Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe \*

*Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres*

**Incrementar la calidad de la participación de las comunidades indígenas y campesinas para la gestión de la conflictividad agraria en el Valle del Polochic, fomentando la gobernanza comunitaria a partir del uso de herramientas, metodologías e innovación tecnológica para la administración y uso eficiente de la tierra y los recursos naturales.**

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a cada uno de ellos, tanto desde el inicio del proyecto como, y concretamente durante este período calendario/año en curso.

Seleccione el tipo de organización que mejor describe el tipo de socio implementador \*

- Asociación Nacional de jóvenes
- Asociación Nacional de mujeres
- Otras asociaciones nacionales de la sociedad civil
- Asociación subnacional de jóvenes
- Asociación subnacional de mujeres
- Otras asociaciones subnacionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales de la sociedad civil
- Organizaciones regionales
- ONGs internacionales
- Entidades gubernamentales
- OSC nacional de mujeres y jóvenes
- OSC subnacional de mujeres y jóvenes
- Otro

Otro, por favor especificar

**Academia**

Nombre del socio implementador <b>Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)</b>	*
¿Cuál es el monto total (en dólares estadounidenses) planificado para la <b>duración total del proyecto</b> a ser desembolsado a este socio implementador? <i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i> 19371.29	*
¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador <b>desde el inicio del proyecto</b> ? <i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i> 16182.19	*
¿Cuál es el importe total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementador <b>durante el periodo calendario por este informe</b> ? <i>Por favor, use un punto (.) como separador decimal, en lugar de una coma (,).</i> 16182.19	*
Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador durante el periodo calendario de este informe <i>Por favor, limite sus respuestas a 1500 caracteres</i> <b>Servicios de formación especializada con al menos 100 funcionarios/as públicos, garantizando un 40% de participación de mujeres para la prevención y gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos y de seguridad alimentaria y nutricional en el Valle del Polochic.</b>	*

## Reporte Financiero

### » Tasa de implementación por receptor

#### Por favor ingrese montos totales en dólares estadounidenses para cada una de las organizaciones receptoras

Por favor ingrese el valor inicial aprobado, el valor desembolsado a la fecha de elaboración de este informe y un estimado de fondos ejecutados y comprometidos por cada una de las organizaciones receptoras.

*Por favor, asegurese de que ingreso el monto correcto. Todos los valores deben ser ingresados en **dólares estadounidenses***

Para proyectos trasfronterizos, los valores se agrupan por agencia, aun cuando los montos se hayan transferido a oficinas de país diferentes. Tendrá oportunidad de compartir un presupuesto más detallado en la siguiente sección.

Receptores	Presupuesto aprobado (en USD) <i>Por favor, ingrese el presupuesto total como aparece en el documento del proyecto en USD</i>	Valor Desembolsado o a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto total transferido a cada receptor a la fecha en USD</i>	Valor ejecutado / comprometido o a la fecha (en USD) <i>Por favor, ingrese el monto aproximado ejecutado a la fecha en USD</i>	Tasa de ejecución como porcentaje del total del presupuesto aprobado (calculado automáticamente)

<b>FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura</b>	1455750.00	1455750.00	1290182.31	88.63%
	*	*	*	%
<b>ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos</b>	718970.00	718970.00	539438.80	75.03%
	*	*	*	%
<b>PMA: Programa Mundial de Alimentos</b>	325280.00	325280.00	325280.00	100%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%

	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
<b>TOTAL</b>	<b>2500000</b>	<b>2500000</b>	<b>2154901.11</b>	<b>86.2</b> <b>%</b>

El porcentaje aproximado de ejecución del total del proyecto, en función a los valores ingresados en la matriz superior es **86.2%**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? \*

Correcto  Incorrecto

Si el valor es incorrecto, por favor ingrese la tasa aproximada de implementación como porcentaje \*

### » Presupuesto con perspectiva de género

Indique el **porcentaje (%)** que contribuye a la promoción de la equidad de género o al empoderamiento de la mujer de acuerdo al documento de proyecto. \*

30.93

El valor total del proyecto en USD que contribuye a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer, en función al porcentaje ingresado en la parte superior y el presupuesto total aprobado es **US \$ 773250**. ¿Puede confirmar que esto es correcto? \*

Correcto  Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *presupuesto* destinado a GEWE en dólares estadounidenses \*

773187.85

Valor ejecutado/comprometido a la fecha a esfuerzos que contribuyen a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer **US \$ 666510.91**. ¿Es esto correcto? \*

Correcto  Incorrecto

Si es incorrecto, por favor ingrese el *valor ejecutado a la fecha* en GEWE en dólares estadounidenses \*

606074.46

ADJUNTE EL FORMATO DE PRESUPUESTO, MOSTRANDO LA EJECUCIÓN APROXIMADA DEL PROYECTO \*

Las plantillas para el presupuesto están disponibles [aquí](#)

Budget Semi-Annual Report 2026 VPolochic 00130021 PBF-GTM-B5-18\_24\_50.xlsx



## Marcadores del proyecto

Seleccione el marcador de género asociado con este proyecto \*

- Score 1 para proyectos que contribuyen en algún grado a la equidad de género, pero no de manera significativa (menos del 30% del presupuesto total para GEWE)
- Score 2 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo significativo y destinan entre 30% y 79% del presupuesto total para GEWE)
- Score 3 para proyectos que tienen equidad de género como un objetivo principal y destinan al menos 80% del total del presupuesto para GEWE)

Seleccione el marcador de riesgo asociado con este proyecto \*

- Marcador de riesgo 0 = riesgo bajo
- Marcador de riesgo 1 = riesgo medio
- Marcador de riesgo 2 = riesgo alto

Seleccione las áreas prioritarias del PBF asociadas con este proyecto \*

- (1.1) Reforma de sector de seguridad
- (1.2) Estado de derecho
- (1.3) Desmovilización, Desarme y Reintegración
- (1.4) Diálogo político
- (2.1) Reconciliación nacional
- (2.2) Gobernanza democrática
- (2.3) Prevención/manejo del conflicto
- (3.1) Empleo
- (3.2) Acceso equitativo a servicios sociales
- (4.1) Fortalecimiento de capacidad nacional esencial del Estado
- (4.2) Extensión de autoridad estatal / administración local
- (4.3) Gobernanza de recursos para la consolidación de la paz (incluyendo Secretariados PBF)

¿El proyecto forma parte de una o más ventanas prioritarias del PBF? \*

*Seleccione todos los que aplican*

- Iniciativa a la promoción de género
- Iniciativa a la promoción de juventud
- Transición de misiones de paz o misiones políticas especiales de ONU o regionales Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Proyecto transfronterizo o regional
- Ninguno

## Comité directivo y trabajo con gobierno

¿El proyecto tiene un comité directivo/junta de proyecto? \*

Si

No

En caso afirmativo, por favor indique cuantas veces se ha reunido el comité directivo del proyecto en los últimos seis meses

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters*

**Durante el semestre, la Junta de Proyecto se reunió en una ocasión. La sesión permitió revisar los avances técnicos, financieros, así como aprobar el informe semianual. Se analizaron los avances impulsados con entidades competentes en materia de derechos humanos, gobernanza de la tenencia, diálogo, prevención y gestión de la conflictividad, incluyendo acciones articuladas con la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos (COPADEF) y la Comisión Presidencial para la Atención de la Conflictividad Agraria (COPRECON) y otros actores interinstitucionales y territoriales.**

**Asimismo, se revisaron los avances relacionados con el fortalecimiento de espacios multisectoriales de diálogo, coordinación y articulación territorial en Alta Verapaz e Izabal, así como las acciones orientadas a fortalecer la participación de comunidades indígenas y campesinas del Pueblo Maya Q'eqchi, particularmente de ocho comunidades que no cuentan con la certeza jurídica sobre la tenencia de la tierra.**

**La reunión permitió dar seguimiento a aspectos técnicos, operativos y financieros de la implementación, incluyendo la planificación operativa, el estado de ejecución presupuestaria y las acciones orientadas a la sostenibilidad y apropiación institucional de los procesos impulsados.**

**Este espacio contribuyó al fortalecimiento de la articulación, la generación de consensos estratégicos y los mecanismos de diálogo, coordinación y construcción de confianza para la consolidación de paz y cohesión social en el Valle del Polochic.**

Por favor incluya una breve descripción del trabajo que el proyecto ha ejecutado con el gobierno en los últimos 6 meses. Por favor indique con qué nivel de gobierno se ha trabajado.

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters*

**Se fortaleció el trabajo articulado con instituciones del Estado a nivel nacional, departamental y municipal, promoviendo capacidades institucionales, mecanismos de coordinación interinstitucional y espacios de diálogo orientados a la prevención y gestión pacífica de la conflictividad.**

A nivel nacional, se brindó asistencia técnica especializada y acompañamiento a instituciones con mandato en materia de derechos humanos, atención a la conflictividad y gobernanza territorial, principalmente a la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos y la Comisión Presidencial para la Atención de la Conflictividad. En este marco, se impulsaron procesos orientados a fortalecer capacidades para el análisis y seguimiento de casos, la coordinación interinstitucional, la aplicación de enfoques basados en derechos humanos y prevención de conflictividad.

Con la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos se desarrollaron procesos formativos vinculados a estándares de derechos humanos relacionados con acceso a la tierra, derechos de pueblos indígenas, desalojos, gobernanza territorial y mecanismos institucionales de atención. Asimismo, se promovieron ejercicios de diagnóstico institucional, sistematización de aprendizajes y fortalecimiento de herramientas técnicas para la gestión y seguimiento de casos.

Con la Comisión Presidencial para la Atención de la Conflictividad se acompañaron procesos orientados al fortalecimiento organizacional e institucional para la atención de casos emblemáticos, conflictividad agraria, social y ambiental, incluyendo espacios técnicos de análisis, clarificación de mandatos, coordinación, construcción de herramientas para la articulación interinstitucional y seguimiento del Caso Panzós, Medida Cautelar 121-2011.

Se fortaleció la articulación con el Registro de Información Catastral, Fondo de Tierras, Consejo Nacional de Áreas Protegidas, Ministerio de Agricultura, Secretaría Presidencial de la Mujer, autoridades departamentales y municipales, promoviendo el diálogo multiactor en torno a la igualdad de género en la tenencia de la tierra, pueblos indígenas, juventud y gobernanza territorial.

A nivel departamental y municipal, se apoyó la consolidación de espacios de coordinación, gestión coordinada y preventiva de conflictos en Alta Verapaz e Izabal, incluyendo el fortalecimiento de la Mesa Interinstitucional de Conflictividad Agraria en Izabal (MICAI), la Comisión de Asuntos Agrarios y Medición de Conflictos del Estor, Izabal y espacios municipales ubicados en La Tinta, Senahú y Panzós, A.V.

A nivel comunitario, participaron diecisiete comunidades indígenas y campesinas del Pueblo Maya Q'eqchi', ocho (8) no cuentan con certeza jurídica sobre la tenencia de la tierra. Se desarrollaron diagnósticos, registros, normativas comunitarias y procesos formativos sobre derechos humanos, organización comunitaria, tierras y prevención. Estos procesos fortalecieron capacidades para el diálogo con las instituciones públicas.

## PARTE I: AVANCE GENERAL DEL PROYECTO

NOTAS PARA COMPLETAR EL REPORTE:

- Evite el uso de acrónimos o "jerga de la ONU", use lenguaje general o común.
- Elabore su reporte en base a lo que se ha logrado en el período cubierto por el mismo, no sobre lo que el proyecto busca lograr.
- Por favor sea tan concreto/a como le sea posible. Evite el uso de un lenguaje teórico, ambiguo o demasiado conceptual.
- Asegúrese de que tanto el análisis como los avances que se reportan sean sensibles al género y a la edad.
- En la tabla de resultados, por favor sea muy conciso/a, solamente podrá usar 3000 caracteres para sus respuestas.

Por favor evalúe el estado de implementación de las siguientes actividades preparatorias

Contratación de socios implementadores \*

- Not Started       Initiated       Partially Completed  
 Completed       Not Applicable

Contratación de colaboradores/personal \*

- Not Started       Initiated       Partially Completed  
 Completed       Not Applicable

Recolección de líneas de base \*

- Not Started       Initiated       Partially Completed  
 Completed       Not Applicable

Identificación de beneficiarios \*

- Not Started       Initiated       Partially Completed  
 Completed       Not Applicable

Proporcione cualquier información descriptiva adicional relacionada con el estado del proyecto, incluso si se han completado las actividades preliminares/preparatorias (es decir, contratación de socios, contratación de personal, etc.)

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 characters*

**Durante el semestre 2026, se avanzó en la implementación de acciones coordinadas con las instituciones públicas y actores territoriales. En materia de gestión programática y operativa, se dio continuidad a la coordinación y al seguimiento técnico, incluyendo la planificación operativa ajustada para el período de extensión a agosto de 2026. Asimismo, se avanzó en la formulación, revisión técnica y gestión administrativa de procesos de contratación y términos de referencia vinculados a consultorías especializadas, asistencia técnica, sistematización de procesos, fortalecimiento institucional, gobernanza de la tenencia, seguimiento técnico-formativo, comunicación y visibilidad, así como la evaluación final.**

**También se dio continuidad a procesos administrativos y de adquisiciones requeridos para la implementación de actividades territoriales y de fortalecimiento institucional, incluyendo equipamiento institucional, organización de talleres, jornadas técnicas, espacios de diálogo y procesos formativos con actores nacionales y territoriales.**

**En el ámbito técnico, se avanzó en la consolidación de información, sistematización de experiencias y generación de insumos relacionados con gobernanza de la tenencia y prevención de la conflictividad, fortalecimiento de mecanismos interinstitucionales y participación comunitaria, procurando fortalecer la sostenibilidad, apropiación institucional y utilidad práctica de los procesos impulsados.**

**Se continuó fortaleciendo la articulación con instituciones nacionales, departamentales y municipales con la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos y la Comisión Presidencial de Atención a la Conflictividad, las instituciones agrarias, sociales y ambientales, así como con las comunidades indígenas y campesinas del Pueblo Maya Q'eqchi en el Valle del Polochic, promoviendo espacios de coordinación, construcción de confianza y diálogo multiactor con las instancias correspondientes.**

**El Programa continúa desarrollándose conforme a sus objetivos estratégicos, priorizando capacidades institucionales y territoriales, articulación interinstitucional, participación inclusiva y mecanismos sostenibles para la gestión pacífica de la conflictividad agraria.**

Describa el avance general hacia cada Resultado (Outcome) que tuvo lugar durante el período reportado (para los reportes de junio: enero-junio; para los reportes de noviembre: enero-diciembre(anticipado); para los reportes finales: duración total del proyecto). Por favor, no enumere actividades individuales. Si el proyecto está comenzando a marcar/ha marcado una diferencia a nivel de resultados, proporcione evidencia específica del avance (cuantitativo y cualitativo) y explique cómo impacta a los contextos político y de consolidación de la paz en general.

¿Está el proyecto en camino a completar a tiempo los productos de acuerdo al plan de trabajo? \*

Sí

No

En caso negativo, por favor proporcione una explicación \*

*Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres*

**En caso negativo, proporcione una explicación (6000 caracteres):**

Si bien el proyecto mantiene avances relevantes en la implementación de los productos previstos, algunos procesos estratégicos requieren tiempos adicionales para asegurar su adecuada consolidación técnica, validación institucional y devolución de resultados a escala territorial. Los principales productos que presentan ajustes en su cronograma corresponden a la estrategia de articulación interinstitucional en materia de derechos humanos y lo relacionado con la tierra que requieren la construcción de consensos, revisión técnica especializada y validación de los resultados.

A nivel institucional, se dispone de avances sustantivos en la recopilación de insumos técnicos, herramientas, aprendizajes y resultados derivados de los procesos de fortalecimiento desarrollados con entidades sociales, agrarias, ambientales y de derechos humanos. No obstante, la validación técnica e interinstitucional de estos instrumentos requiere espacios adicionales de revisión y consenso para asegurar su aplicabilidad operativa, apropiación institucional y sostenibilidad.

A nivel comunitario se ha avanzado en la generación de información territorial, diagnósticos de gobernanza local, registros participativos y análisis preliminares para la construcción de procesos técnicos orientados al fortalecimiento de la gobernanza de la tenencia de la tierra. Sin embargo, la complejidad de los procesos de revisión documental y registral, el análisis técnico de cada caso, la organización de información comunitaria y la coordinación con instituciones competentes han requerido tiempos adicionales. Durante el período de extensión se prevé concluir la validación de procesos técnicos, consolidar y la conformar expedientes que podrán ser presentados ante las instancias agrarias competentes, promoviendo espacios de coordinación entre instituciones nacionales y territoriales para clarificar competencias, fortalecer mecanismos de articulación y definir rutas de seguimiento para la atención de casos agrarios, sociales y ambientales.

En paralelo, se continuará con los procesos metodológicos y administrativos vinculados a la evaluación final y sistematización del proyecto. Actualmente se cuenta con avances en la revisión documental y planificación metodológica; sin embargo, aún es necesario completar la recopilación de información en territorio, entrevistas con actores institucionales y comunitarios, análisis de resultados, documentación de lecciones aprendidas y validaciones técnicas. Se prevé que ambos productos queden concluidos antes del cierre del Programa.

El período de extensión para el 06 de noviembre de 2026 permitirá completar estos entregables, fortalecer su calidad técnica y consolidar mecanismos sostenibles orientados a la prevención de la conflictividad y al fortalecimiento de capacidades institucionales y comunitarias en el Valle del Polochic. Asimismo, permitirá documentar aprendizajes, metodologías y herramientas con potencial de adaptación y aplicación en otros contextos caracterizados por dinámicas similares de conflictividad agraria, gobernanza de la tenencia de la tierra y diálogo multiactor.

## Resumen de avances

*Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres*

**R1. La institucionalidad pública incrementa sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el Valle del Polochic.**

Durante el período reportado se observaron avances en la capacidad de las instituciones para coordinar, analizar y dar seguimiento a casos de conflictividad desde un enfoque de derechos humanos. A través del acompañamiento técnico a la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos (COPADEH) y a la Comisión Presidencial para la Atención de la Conflictividad (COPRECON), se fortalecieron mecanismos de coordinación interinstitucional y se promovió una comprensión común de los estándares aplicables a la atención de conflictos relacionados con el acceso y la tenencia de la tierra.

Como resultado, funcionarios de instituciones agrarias, sociales, ambientales, de derechos humanos y del sector justicia fortalecieron capacidades para el análisis de casos, la identificación de competencias institucionales y la aplicación de criterios técnicos comunes para la prevención y gestión de la conflictividad. En total 99 funcionarios (H65%, M35%), pertenecientes a 41 instituciones, contribuyendo a una articulación entre actores con competencias complementarias.

Con la COPADEH se consolidó una ruta de trabajo orientada a fortalecer la incorporación de estándares de derechos humanos en los procesos institucionales vinculados a la conflictividad. Esto permitió avanzar en la aplicación de criterios relacionados con derechos de los pueblos indígenas, acceso a la tierra, desalojos, gobernanza territorial y obligaciones del Estado para el análisis y atención de casos. Los nueve módulos formativos constituyen herramientas que respaldan la sostenibilidad de este proceso y su incorporación en futuros procesos de formación institucional. Las clínicas de diálogo interinstitucional facilitaron espacios de intercambio entre instituciones con distintos mandatos, permitiendo documentar aprendizajes, identificar desafíos comunes y promover buenas prácticas para la atención coordinada de la conflictividad. Estos espacios contribuyeron a fortalecer la confianza institucional, clarificar funciones y promover mecanismos de coordinación para la atención de casos complejos. Con la Comisión Presidencial para la Atención de la Conflictividad, se fortalecieron capacidades para el análisis territorial, coordinación interinstitucional y seguimiento de casos emblemáticos, incluyendo el Caso Panzós con Medida Cautelar 121-2011.

**R2. Comunidades indígenas y campesinas del Valle del Polochic incrementan la calidad de su participación para la gestión de la conflictividad agraria.**

En comunidades del Pueblo Maya Q'eqchi' se fortalecieron capacidades para la gobernanza de la tenencia de la tierra y la participación informada, considerando las brechas existentes en materia de información territorial, lectoescritura y seguridad jurídica sobre la tenencia de la tierra.

Las acciones beneficiaron a 195 familias (H41%, M59%) en ocho comunidades sin seguridad jurídica sobre la tenencia de la tierra. Como resultado, las comunidades disponen de diagnósticos de gobernanza local, registros territoriales participativos, planes de uso de la tierra y normativas comunitarias que fortalecen sus capacidades para el análisis de su situación territorial y el diálogo con instituciones públicas.

Asimismo, mediante seis (6) procesos formativos, cinco (5) intercambios intercomunitarios sobre derechos humanos, derechos de pueblos indígenas y su rol en la consolidación de la paz, se fortalecieron capacidades para la organización comunitaria, la gestión de información territorial y la participación inclusiva, contribuyendo a reducir asimetrías de información y generar condiciones favorables para la gestión pacífica de la conflictividad y la consolidación de paz.

**R3. Los espacios de diálogo multisectorial abordan de manera integral e inclusiva los conflictos agrarios en el Valle del Polochic.**

El acompañamiento técnico a la Comisión Presidencial para la Atención de la Conflictividad fortaleció capacidades institucionales para el análisis territorial, coordinación interinstitucional y atención de casos emblemáticos de conflictividad agraria, social y ambiental, incluyendo el seguimiento al Caso Panzós con Medida Cautelar 121-2011. A través de talleres y espacios de articulación institucional se promovió la clarificación de mandatos, mecanismos de coordinación y seguimiento del caso. Se fortalecieron cinco espacios multisectoriales de diálogo en Alta Verapaz e Izabal, incluyendo Mesa Interinstitucional de Conflictividad Agraria en Izabal (MICA), la Comisión Municipal de Asuntos Agrarios y Mediación de Conflictos de El Estor, Izabal y las tres comisiones municipales agrarias de La Tinta, Senahú y Panzós de Alta Verapaz.

Con participación de 76 funcionarios (H58%, M42%) de (25) instituciones se validaron cuatro estrategias municipales para la atención de la conflictividad. Los espacios multisectoriales de diálogo fortalecieron su capacidad para abordar conflictos agrarios de forma integral e inclusiva, mediante el uso de análisis territorial, tipologías de

conflicto y mecanismos de seguimiento de casos. La participación de instituciones con mandatos diferenciados, autoridades comunitarias y sociedad civil permitió mejorar la coordinación, clarificar roles y promover respuestas preventivas basadas en evidencia. Asimismo, la incorporación de enfoques de género, interculturalidad y derechos humanos contribuyó a visibilizar necesidades de mujeres, jóvenes y comunidades, fortaleciendo la interlocución con instituciones públicas y la consolidación de paz en el Valle del Polochic.

Agregue un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**De manera transversal, se incorporaron los enfoques de equidad de género, juventud, pueblos indígenas y pertinencia cultural en los procesos de fortalecimiento institucional, comunitario y territorial impulsados a nivel nacional, departamental, municipal y comunitario, reconociendo que las desigualdades estructurales en el acceso a la tierra, participación y toma de decisiones afectan de manera diferenciada a mujeres, jóvenes y pueblos indígenas en contextos de conflictividad agraria.**

**A nivel institucional, los procesos formativos y espacios de análisis técnicos impulsados con instituciones públicas incorporaron contenidos relacionados con derechos humanos, igualdad de género, juventud, derechos de pueblos indígenas y gobernanza inclusiva de la tenencia de la tierra, fortaleciendo capacidades institucionales en el análisis técnico, jurídico y administrativo en la atención de la conflictividad agraria.**

**A nivel comunitario, los procesos participativos fueron desarrollados mediante metodologías culturalmente pertinentes y mecanismos de participación inclusiva, promoviendo la formación de mediadoras culturales, participación e inclusión. Como resultado de 42 participantes en los ocho (8) nuevos comités comunitarios, las mujeres representaron el 38% y los jóvenes el 45%, mientras que, en los procesos formativos e intercambios intercomunitarios, las mujeres representaron el 56% y los jóvenes el 20%**

**Asimismo, las herramientas generadas incluyendo diagnósticos comunitarios, registros territoriales participativos, normativas comunitarias y planes de uso de la tierra, incorporaron salvaguardas sociales y criterios de inclusión orientados a fortalecer condiciones equitativas para la participación y representación comunitaria.**

**En los espacios multisectoriales de diálogo y articulación 41 instituciones, se promovió la participación de autoridades locales, liderazgos comunitarios, jóvenes 22% y mujeres 42%, fortaleciendo capacidades para incorporar análisis diferenciados sobre afectaciones, actores y mecanismos de atención en contextos de conflictividad agraria.**

**Estos procesos contribuyeron a fortalecer capacidades de participación, representación y diálogo de mujeres y jóvenes, promover la inclusión en los mecanismos de gobernanza territorial y reducir barreras históricas de acceso a información y participación en procesos vinculados a la gobernanza de la tenencia de la tierra.**

¿El proyecto tiene más de 1 año de implementación? \*

Sí

No

**SOLO PARA PROYECTOS DE MÁS DE UN (1) AÑO DE IMPLEMENTACIÓN:**

¿El proyecto está demostrando logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes)? \*

*Los logros en materia de consolidación de la paz a nivel de resultados (outcomes) implican resultados logrados a nivel social o estructural, incluidos cambios de actitudes, comportamientos o instituciones.*

Sí

No

En caso afirmativo, proporcione ejemplos concretos de dichos resultados de consolidación de la paz \*

*Por favor, limite sus respuestas a 6000 caracteres*

**Sí, el proyecto ha demostrado avances en materia de consolidación de paz, particularmente en el fortalecimiento de capacidades institucionales y comunitarias, la mejora de la coordinación entre actores con mandatos diferenciados y la promoción de mecanismos de diálogo orientados a la prevención y gestión pacífica de la conflictividad agraria en el Valle del Polochic.**

A nivel institucional, se observaron avances en la forma en que las instituciones públicas coordinan, analizan y abordan situaciones de conflictividad agraria desde un enfoque de derechos humanos. El acompañamiento a la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos (COPADEH) y a la Comisión Presidencial para la Atención de la Conflictividad (COPRECON) contribuyó a fortalecer mecanismos de articulación interinstitucional, clarificar competencias y promover criterios compartidos para el análisis y seguimiento de casos. Como resultado, instituciones con mandatos complementarios fortalecieron prácticas de coordinación, intercambio de información y análisis conjunto para la atención de situaciones complejas relacionadas con el acceso y la tenencia de la tierra.

La incorporación de nueve módulos formativos sobre estándares de derechos humanos dentro de la estrategia de formación de la COPADEH constituye un avance hacia la institucionalización de capacidades estatales para la prevención de la conflictividad. Asimismo, las clínicas de diálogo interinstitucional facilitaron acuerdos sobre criterios de actuación, identificación de desafíos comunes y fortalecimiento de relaciones de trabajo entre instituciones agrarias, sociales, ambientales, de derechos humanos y del sector justicia. Estos procesos favorecieron la comprensión compartida de las causas de la conflictividad y promovieron respuestas coordinadas y preventivas.

A nivel territorial-comunitario, se contribuyó a fortalecer la capacidad de comunidades indígenas y campesinas del Pueblo Maya Q'eqchi' para participar de manera informada en procesos relacionados con la gobernanza de la tenencia de la tierra. La organización y análisis de información territorial, la elaboración de diagnósticos comunitarios y la construcción de instrumentos de gestión local fortalecieron la capacidad de las comunidades para identificar prioridades, sustentar sus planteamientos y establecer mecanismos de interlocución con instituciones públicas. Estos avances contribuyeron a reducir asimetrías de información que históricamente han limitado la participación efectiva de comunidades afectadas por inseguridad jurídica sobre la tenencia de la tierra.

Los procesos formativos e intercambios intercomunitarios fortalecieron la participación de mujeres, jóvenes, autoridades comunitarias y comités pro-tierra o pro-mejoramiento en espacios de toma de decisiones, promoviendo una participación más inclusiva y representativa. Como resultado, se fortalecieron capacidades locales para la construcción de consensos, la gestión pacífica de diferencias y la identificación de propuestas comunitarias para el abordaje de problemáticas vinculadas a la tierra y el territorio.

A nivel de articulación territorial, el fortalecimiento de cinco espacios multisectoriales de diálogo en Alta Verapaz e Izabal contribuyó a mejorar la coordinación entre autoridades municipales, instituciones públicas, organizaciones sociales y autoridades comunitarias. Estos espacios incorporaron mecanismos de análisis territorial, priorización de casos y seguimiento de situaciones de conflictividad, favoreciendo una mayor articulación entre actores y una comprensión más integral de las dinámicas territoriales.

La validación de estrategias municipales para la prevención y atención de la conflictividad y la formulación de la Política Departamental de Atención a la Conflictividad Agraria de Izabal constituyen evidencia de acuerdos construidos de manera participativa y de la adopción de mecanismos orientados a fortalecer la coordinación institucional y territorial. Asimismo, los espacios técnicos sobre igualdad legal en la tenencia de la tierra promovieron la incorporación de enfoques de género e interculturalidad en los procesos de gobernanza territorial, fortaleciendo capacidades institucionales para abordar factores de exclusión que pueden incidir en la conflictividad.

En conjunto, los resultados evidencian avances en la construcción de confianza entre instituciones, comunidades y autoridades locales; el fortalecimiento de mecanismos de coordinación y diálogo; una mayor participación de actores tradicionalmente excluidos en procesos de toma de decisiones; y la adopción de prácticas orientadas a la prevención y gestión pacífica de la conflictividad. Estos cambios contribuyen a generar condiciones más favorables para la cohesión social, la gobernanza territorial y la consolidación de paz en el Valle del Polochic.

En caso afirmativo, proporcione fuentes o referencias (incluyendo enlaces) como evidencia de los resultados de la consolidación de la paz, o envíelas como archivos adjuntos adicionales.

*La evidencia puede ser cuantitativa o cualitativa, pero debe demostrar el progreso utilizando como referencia los indicadores de resultados en el marco de resultados del proyecto.*

*Las fuentes pueden incluir encuestas del proyecto (como encuestas de percepción), informes de seguimiento, documentos gubernamentales u otros productos de conocimiento que hayan sido desarrollados por el proyecto.*

File attachment

Click here to upload file. (< 10MB)

## PART II: MARCO DE RESULTADOS DEL PROYECTO

¿Cuántos resultados (outcomes) tiene el proyecto? \*

1

2

3

4

5

Más de 5

Ingrese los resultados del proyecto tal y como están en el marco de resultados del proyecto en el documento de evaluación

Resultado 1: \*

**La institucionalidad pública incrementa sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el Valle del Polochic.**

Resultado 2: \*

**Comunidades indígenas y campesinas del Valle del Polochic incrementan la calidad de su participación para la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional.**

Resultado 3: \*

**. Los espacios de diálogo multisectorial abordan de manera integral e inclusiva los conflictos agrarios en el Valle del Polochic**

Resultado 4: \*

Resultado 5: \*

Resultado 6: \*

Resultado 7: \*

Resultado 8: \*

Resultados adicionales \*

*Si el proyecto tiene más de 8 resultados, por favor enumerar el resto de resultados aquí.*

---

## EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO EN FUNCIÓN A INDICADORES

Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de **resultados** en la tabla a continuación

- En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo "N/A" y agregue una breve explicación.
  - Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (500 caracteres máximo por entrada)
-

» Resultado 1: La institucionalidad pública incrementa sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el Valle del Polochic.

O C 1	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retardos (si es el caso)
1.1	Proporción de funcionarios/as públicos, del total de las personas designado por COPADEH para la atención de la conflictividad en el área de intervención del proyecto, cuyas capacidades para la gestión de la conflictividad agraria han sido fortalecidas.	67% del funcionariado público de COPADEH y de instituciones con quien coordina, fortalecidos en sus capacidades para la gestión de la conflictividad agraria (31% hombres y 35% mujeres)	el 60 % de los funcionarios/as públicos capacitados para la gestión de la conflictividad agraria (30% hombres y 30% mujeres)	100% Hombres 67% Mujeres: 33% 164 funcionarios representando a la COPADEH en los siguientes territorios Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz e Izabal.		

<p>1. 2</p>	<p>Ext Porcentajes de casos de conflictividad agraria que han sido atendidas con enfoque de derechos humanos, al final del proyecto.</p>	<p>0</p>	<p>40%</p>	<p>10%</p>	<p>10%</p>	<p>Se avanzó en la instalación de condiciones institucionales para que el Caso Panzós sea priorizado.</p> <p>Se dispone de una ruta preliminar para el seguimiento del caso, realizado un mapeo preliminar de actores relevantes y la definición de la necesidad de implementar una bitácora o matriz de seguimiento del caso a cargo de la COPADEH.</p> <p>Mientras que, en materia de conflictividad agraria, se definió una ruta inicial de trabajo y articulación con la COPRECON para fortalecer mecanismos de coordinación, análisis territorial y seguimiento de casos priorizados.</p>
-----------------	--	----------	------------	------------	------------	--

<p>1. 3</p>	<p>Porcentajes de mecanismos institucionales para la gestión de la conflictividad agraria que aplican las herramientas y metodologías desarrolladas, al final del proyecto.</p>	<p>38% A partir de resultados de LB</p>	<p>10% de los mecanismos institucionales aplican las herramientas y metodologías desarrolladas.</p>	<p>10% mecanismos</p>		<p>Se aprobaron los siguientes mecanismos a nivel nacional, departamental y municipal que corresponde al 10%</p> <p>1.Socializada la guía de atención a la conflictividad (2%). Versión digital e impresa.</p> <p>2.Política Departamental para la atención de la Conflictividad Agraria en Izabal. (3%)</p> <p>3. Lineamientos generales para estrategias de atención a la conflictividad agraria para uso a nivel municipal: La Tinta, Panzos y Senahú, A.V. (3%)</p> <p>4. Sistematización para la atención de crisis (desalojos) (2%)</p>
-----------------	---	---	---	---------------------------	--	---

1. 4	Ext Numero de mecanismos institucionales que incorporan el enfoque de derechos humanos en la transformación de los casos de comunidades que cuentan con medidas cautelares.	0	3	1	2	Se avanzó en la consolidación de mecanismos institucionales para la atención de casos de comunidades con medidas cautelares, mediante la ruta de trabajo con COPADEH, la sistematización de clínicas de diálogo interinstitucional y la definición de una ruta de articulación con COPRECON para el seguimiento del Caso Panzós, Medida Cautelar 121-2011.
1. 5	Ext. Proporción de funcionarios públicos con capacidades fortalecidas en materia de derechos humanos que aplican conocimientos en la atención de casos con medidas cautelares.	0	80%	80%	80%	Se alcanzó una proporción del 80% de funcionarios públicos con capacidades fortalecidas en materia de derechos humanos que aplican conocimientos en la atención de casos con medidas cautelares. El proceso identifico a 225 funcionarios públicos, de los cuales 59% son hombres y 41% mujeres.

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 1?

1  2  3  4  5  Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 1

Producto 1.1

**: Las instituciones públicas en el área de intervención adquieren conocimientos y habilidades para mejorar la prevención y gestión de la conflictividad agraria.**

Producto 1.2

**: Las instituciones públicas incorporan el uso de herramientas y metodologías estándares de derechos humanos y sensibles al género, para el abordaje de la conflictividad agraria.**

Producto 1.3

Producto 1.4

Producto 1.5

Otros productos

*Si el resultado 1 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí*

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» **Producto 1.1: Las instituciones públicas en el área de intervención adquieren conocimientos y habilidades para mejorar la prevención y gestión de la conflictividad agraria.**

1. 1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 1. 1	<b>Indicador 1.1.1</b> Número de herramientas y/o metodologías para la planificación conjunta establecidos para la prevención y gestión de la conflictividad agraria, y atención en crisis de casos priorizados	13 funcionarios (38% de los participantes son mujeres) (5 mujeres / 8 hombres) que han recibido capacitaciones de alguno de los temas	60 funcionarios (25% de los participantes son mujeres)	0		<b>-La respuesta a la convocatoria ha sido amplia, lo cual ha permitido superar la meta.</b>

1.	Indicador 1.1.1.	0	90	Total, R1=99 funcionarios Mujeres 35% Hombres 65% jóvenes 11%	100% 225 funcionarios Hombres 59% Mujeres 41%	5 instituciones públicas han reportado la aplicación de buenas prácticas y/o lecciones aprendidas en los espacios de formación e intercambios de experiencias. En proceso de finalización la sistematización de estas buenas prácticas y lecciones aprendidas.
1.	Ext Número de funcionarios/as públicos capacitados para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos en el área de intervención del proyecto (desagregado por sexo, grupo etario, pueblo de pertenencia).					
2						

<p>1. 1. 3</p>	<p><b>Indicador 1.1.2</b> <b>Número de instituciones que reportan buenas prácticas y/o lecciones aprendidas sobre la aplicación de estándares DH, prevención y gestión de la conflictividad</b></p>	<p><b>3 instituciones</b></p>	<p><b>4 instituciones</b></p>	<p><b>5</b> <b>1. COPADEH</b> <b>2. FONTIERRAS</b> <b>3. RIC</b> <b>4. CONAP</b> <b>5. Gobernación de Izabal</b></p>	<p><b>5</b> <b>Instituciones públicas</b></p>	<p><b>Se aprobaron las siguientes herramientas/metodologías/mecanismos a nivel nacional, departamental y municipal que corresponde al número de metas:</b> <b>1. Diagramada y socializada la guía de atención a la conflictividad (versión digital e impresa)</b> <b>2. Política Departamental para la atención de la Conflictividad Agraria en Izabal.</b> <b>3. Tres lineamientos generales para tres estrategias de atención a la conflictividad agraria para uso a nivel municipal: La Tinta, Panzos y Senahú, A.V.</b> <b>4. Sistematización del seminario para la atención de crisis (desalojos) en donde participaron 77 funcionarios de 19 sedes regionales de COPADEH.</b></p>
------------------------	---	-------------------------------	-------------------------------	--	---	---

1. 1. 4	Indicador 1.1.2. Ext, Número de instituciones que reportan buenas prácticas y/o lecciones aprendidas en la aplicación de estándares de derechos humanos para la prevención y gestión de la conflictividad agraria.agraria.	0	8	7 COPADEH COPRECON RIC FONTIERRAS SECONRED MINGOB PGN	07 COPADEH COPRECON RIC FONTIERRAS SECONRED MINGOB PGN	Iniciado el proceso amplió la validación técnica e interinstitucional de herramientas para la aplicación de estándares de derechos humanos, genero, gobernanza de la tierra fortaleciendo su pertinencia y uso potencial para orientar respuestas coordinadas frente a la conflictividad agraria.
1. 1. 5						

**» Producto 1.2: : Las instituciones públicas incorporan el uso de herramientas y metodologías estándares de derechos humanos y sensibles al género, para el abordaje de la conflictividad agraria.**

1. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>

<p>1. 2. 1</p>	<p>Indicador 1.2.1 Número de herramientas y/o metodologías para la planificación conjunta establecidos para la prevención y gestión de la conflictividad agraria, y atención en crisis de casos priorizados.</p>	<p>1 herramienta y 0 metodología</p>	<p>1 herramienta y 1 metodología</p>	<p>15 herramientas 01 metodología 01 estudio 03 publicaciones sobre estándares internacionales sobre derechos humanos.</p>	<p>18</p>	<p>01 herramienta metodológica y directrices en materia de derechos humanos para la implementación de las medidas cautelares de carácter colectivo.</p> <p>01 estudio sobre tipología de la principal disputa por la tenencia de la tierra en el Valle del Polochic</p> <p>03 publicaciones sobre estándares internacionales sobre derechos de los pueblos indígenas a las tierras, territorios y recursos naturales</p> <p>15 herramientas que establecen la actuación interinstitucional en las mesas (Cobán y la Tinta, A.V.) y la mesa interinstitucional de coordinación agraria de Izabal (MICA) -Las herramientas: 1.Solicitud 2.Diagnóstico 3.Análisis 4.Acta 5.Nota de aceptación 6.Análisis del conflicto 7.Boleta de información 8.Estudio sociocultural 9. Atenciones</p>
------------------------	--	--------------------------------------	--------------------------------------	--	-----------	---

						<b>9.Atención</b> <b>10.Mesa de diálogo</b> <b>11.Convenios</b> <b>12.Minutas</b> <b>13.Acta de acuerdos</b> <b>14.Verificación de acuerdos</b> <b>15.Informes</b>
1. 2. 2	<b>Indicador 1.2.1</b> <b>Ext. Número de herramientas y/o metodologías para la planificación conjunta desarrollados e implementadas para la prevención y gestión de la conflictividad agraria, y atención en crisis de casos priorizados.</b>	0	2	1	<b>1 compendio de nueve módulos formativos, cada uno acompañado de su respectiva guía de facilitación docente</b>	<b>Los módulos bordan de manera articulada los principales derechos y temáticas vinculadas a pueblos indígenas y campesinos en relación con el acceso a la tierra.</b>

<p>1. 2. 3</p>	<p><b>Indicador 1.2.2</b> <b>Número de instituciones que participan en el desarrollo de herramientas y metodologías para consolidar información sobre casos de conflictividad agraria.</b></p>	<p><b>1 institución</b></p>	<p><b>2 instituciones</b></p>	<p><b>22 instituciones</b></p>	<p><b>22</b></p>	<p><b>Se aprobaron las siguientes herramientas/metodologías/mecanismos a nivel nacional, departamental y municipal que corresponde al número de metas:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Diagramada y socializada la guía de atención a la conflictividad (versión digital e impresa)</b></li> <li><b>2. Política Departamental para la atención de la Conflictividad Agraria en Izabal.</b></li> <li><b>3. Tres lineamientos generales para tres estrategias de atención a la conflictividad agraria para uso a nivel municipal: La Tinta, Panzos y Senahú, A.V.</b></li> <li><b>4. Sistematización del seminario para la atención de crisis (desalojos) en donde participaron 77 funcionarios de 19 sedes regionales de COPADEH.</b></li> </ol>
------------------------	--	-----------------------------	-------------------------------	--------------------------------	------------------	--

<p>1. 2. 4</p>	<p><b>Indicador 1.2.2. Ext. Número de instituciones que colaboran en el desarrollo de herramientas y metodologías para consolidar información sobre casos de conflictividad agraria.</b></p>	<p><b>0</b></p>	<p><b>4</b></p>	<p><b>7 COPADEH COPRECON RIC FONTIERRAS SECONRED MINGOB PGN</b></p>	<p><b>7</b></p>	<p><b>Se alcanzó la meta de las 4 instituciones agrarias que por su mandato abordan la conflictividad agraria, sin embargo, en el proceso participaron 49 instituciones aportando lineamientos estratégicos para validar las herramientas con un enfoque holístico.</b></p>
<p>1. 2. 5</p>						

» Producto 1.3:

1. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 3. 1						
1. 3. 2						
1. 3. 3						
1. 3. 4						
1. 3. 5						

» Producto 1.4:

1. 4	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 4. 1						
1. 4. 2						
1. 4. 3						
1. 4. 4						
1. 4. 5						

» **Producto 1.5:**

1. 5	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
1. 5. 1						
1. 5. 2						
1. 5. 3						
1. 5. 4						
1. 5. 5						

» Resultado 2: Comunidades indígenas y campesinas del Valle del Polochic incrementan la calidad de su participación para la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional.

O C 2	Indicadores	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportado	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/retardos (si es el caso)
2.1	Indicador 2.1 Nivel de satisfacción de las personas de las comunidades indígenas y campesinas (hombres, mujeres y jóvenes) sobre su participación en la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional	37% de satisfacción (desglosado por 14% mujeres, 8% jóvenes y 15% hombres) de las personas de las comunidades indígenas y campesinas (hombres, mujeres y jóvenes) sobre su participación en la gestión de la conflictividad agraria, gobernanza comunitaria de la tierra y seguridad alimentaria y nutricional	75 % satisfecho (desglosado por mujeres 25%, jóvenes 25% y hombres 25%)	100%		Se adjunta el medio de verificación.

<p>2. 2</p>	<p>Indicador 2.a. Ext. Numero de estrategias comunitarias validadas (hombres, mujeres, jóvenes) para la gestión integral y pacífica de conflictos que están en fase de implementación. Línea de base: 0 Meta: 8 estrategias comunitarias de las comunidades sin certeza jurídica de la tierra.</p>	<p>0</p>	<p>8</p>			<p>Se prevé que en el próximo trimestre se disponga de las estrategias comunitarias validadas entre las comunidades y presentadas ante las instancias correspondientes.</p>
-----------------	--	----------	----------	--	--	---

<p>2. 3</p>	<p><b>Indicador 2.2 Porcentaje de propuestas presentadas por las personas (hombres, mujeres y jóvenes) de las comunidades indígenas y campesinas que son incorporadas en los espacios multiactor para la gestión de la conflictividad agraria.</b></p>	<p>0</p>	<p>3</p>	<p>3</p>		<p>Se han documentado las propuestas presentadas por las personas líderes de las comunidades sin certeza jurídica de la tierra. Se adjunta el medio de verificación que contiene únicamente el proceso metodológico, ya que la información es de carácter confidencial y es propiedad de las comunidades. Se han documentado las propuestas presentadas por las personas líderes de las comunidades sin certeza jurídica de la tierra. Se adjunta el medio de verificación que contiene únicamente el proceso metodológico, ya que la información es de carácter confidencial y es propiedad de las comunidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Caso Panzos: Tinajas, El Recuerdo.</li> <li>· Caso La Cumbre: denuncias por deforestación ante el MP</li> </ul>
-----------------	--	----------	----------	----------	--	---

2. 4	Indicador 2.b. Ext. Número de expedientes comunitarios que documentan la historia de la comunidad y como gestionan sus conflictos ante la institucionalidad agraria.	0	7	8	8	En la segunda fase se identificaron ocho comunidades. Uno de los grupos se encuentra dividido en dos comunidades.
2. 5	Indicador 2.c. Ext. Incremento de la participación de mujeres y jóvenes en los espacios para la formulación de propuestas para el uso y administración de la tierra y gestión de la conflictividad agraria.	0	60%	60%	60%	Se fortaleció una participación más inclusiva en decisiones comunitarias sobre gobernanza territorial, uso de la tierra y conflictividad. El proceso promovió liderazgo femenino, diálogo intergeneracional y participación juvenil, dejando capacidades instaladas y mayor legitimidad social en las propuestas comunitarias.

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 2?

1  2  3  4  5  Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 2

Producto 2.1

**Comunidades indígenas y campesinas mejoran sus capacidades para la gestión de conflictos agrarios.**

Producto 2.2

**Las comunidades indígenas y campesinas del área de intervención mejoran su administración de la tierra y el uso eficiente de los medios de vida para alcanzar la seguridad alimentaria y nutricional.**

Producto 2.3

Producto 2.4

---

Producto 2.5

---

Otros productos

*Si el resultado 2 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí*

---

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» **Producto 2.1: Comunidades indígenas y campesinas mejoran sus capacidades para la gestión de conflictos agrarios.**

2.1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2.1.1	<b>Indicador 2.1.1. Ext. Porcentaje de personas (datos desagregados) que participan en la implementación de acuerdos y soluciones derivados del dialogo y abordaje de la conflictividad agraria, al final del proyecto</b>	0	<b>80% 700 400 hombres y 300 mujeres</b>	<b>Total, R2 59% Fase2= 195 líderes Hombres= 80(41%) Mujeres= 115 (59%) jóvenes=25 (13%)</b>	<b>100% Total, acumulado= 1023 Mujeres 550 Hombres 473 Jóvenes 25</b>	
2.1.2	<b>Indicador 2.1.2. Ext. Número de documentos analíticos de caracterización de la gobernanza local elaborados con la participación activa de hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas priorizadas</b>	0	16	8	17 comunidades	<b>10 comunidades de la primera fase 8 comunidades de la segunda fase.</b>  <b>En la segunda fase se identificaron ocho comunidades. Uno de los grupos se encuentra dividido en dos comunidades.</b>

2. 1. 3	Indicador 2.1.3. Ext. Número de conflictos agrarios, diferenciados, que se abordan propositiva y pacíficamente con integrantes de las comunidades (hombres, mujeres y jóvenes).	0	6	8	8	En la segunda fase se identificaron ocho comunidades. Uno de los grupos se encuentra dividido en dos comunidades.
2. 1. 4						
2. 1. 5						

» **Producto 2.2: Las comunidades indígenas y campesinas del área de intervención mejoran su administración de la tierra y el uso eficiente de los medios de vida para alcanzar la seguridad alimentaria y nutricional.**

2. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 2. 1	Indicador 2.2.1. Ext. Número de registros comunitarios con datos desagregados sobre uso, administración, y tenencia de la tierra elaborados con la participación activa de mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas priorizadas.	0	16	8	17	En la segunda fase se identificaron ocho comunidades. Uno de los grupos se encuentra dividido en dos comunidades.
2. 2. 2	Indicador 2.2.2. Ext. Número de normativas comunitarias de uso y administración de la tierra que incorporan salvaguardas para las mujeres indígenas y campesinas elaboradas con activa participación de ellas	0	16	8 comunidades	17	En la segunda fase se identificaron ocho comunidades. Uno de los grupos se encuentra dividido en dos comunidades. 06 de la segunda fase.

<p>2. 2. 3</p>	<p><b>Indicador 2.2.3. Ext. Número de planes en uso para la utilización eficiente de los medios de vida y acciones humanitarias de comunidades sin tierra elaborados con la participación de hombres, mujeres y jóvenes de las comunidades indígenas y campesinas priorizadas.</b></p>	<p><b>0</b></p>	<p><b>16</b></p>	<p><b>8 comunidades</b></p>	<p><b>17 comunidades</b></p>	<p><b>En la segunda fase se identificaron ocho comunidades. Uno de los grupos se encuentra dividido en dos comunidades.</b></p>
<p>2. 2. 4</p>						
<p>2. 2. 5</p>						

» Producto 2.3:

2. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 3. 1						
2. 3. 2						
2. 3. 3						
2. 3. 4						
2. 3. 5						

» Producto 2.4:

2. 4	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 4. 1						
2. 4. 2						
2. 4. 3						
2. 4. 4						
2. 4. 5						

» **Producto 2.5:**

2. 5	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
2. 5. 1						
2. 5. 2						
2. 5. 3						
2. 5. 4						
2. 5. 5						

» Resultado 3: . Los espacios de diálogo multisectorial abordan de manera integral e inclusiva los conflictos agrarios en el Valle del Polochic

O C 3	Indicador es	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportad o	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso)
3. 1	Indicador.3.a. Ext. Número de estrategias comunitarias elaboradas de forma participativa para la gestión integral y pacífica de casos conflictos agrarios, en implementación.	0	7	0	0	Se prevé que en el próximo trimestre se disponga de las estrategias comunitarias validadas entre las comunidades y presentadas ante las instancias correspondientes
3. 2	Indicador 3.b. Ext. Números de espacios de diálogo para el abordaje y gestión pacífica de casos de conflictos agrarios con participación de actores comunitarios y funcionarios/as públicos, fortalecido.	0	4	5	5	1.La Tinta, A.V. 2.Panzos, A.V. 3.Senahu, A.V. 4.El Estor, Izabal 5.Puerto Barrios, Izabal.
3. 3	Indicador 3.c. Ext. Numero de acuerdos de los espacios de diálogo que cuentan con la participación significativa de mujeres y jóvenes en el abordaje del conflicto.	0	6	0	0	Se prevé que, durante el segundo trimestre, se disponga de acuerdos alcanzados en espacios de diálogo para la atención del caso Panzós.

3. 4						
---------	--	--	--	--	--	--

3. 5						
---------	--	--	--	--	--	--

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 3?

1  2  3  4  5  Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 3

Producto 3.1

**Institucionalidad y actores locales desarrollan planes de acción en los espacios multisectoriales para la gestión de la conflictividad agraria.**

Producto 3.2

**: Los líderes y lideresas comunitarios, organizaciones comunitarias y acompañantes con capacidades para generar propuestas técnicas e incidir en las instituciones.**

Producto 3.3

Producto 3.4

Producto 3.5

Otros productos

*Si el resultado 3 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí*

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» **Producto 3.1: Institucionalidad y actores locales desarrollan planes de acción en los espacios multisectoriales para la gestión de la conflictividad agraria.**

3.1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3.1.1	Indicador 3.1.1 Ext. . Número de herramientas de trabajo para la gestión de los conflictos basados en evidencia implementadas en espacios multisectoriales.	0	2 herramientas en al menos 02 espacios de diálogo	5	5	Se disponen de 5 estrategias municipales construidas y validadas con los funcionarios. 1.La Tinta, A.V. 2.Panzos, A.V. 3.Senahu, A.V. 4.El Estor, Izabal 5.Puerto Barrios, Izabal.
3.1.2	Indicador 3.1.2. Ext. Porcentaje de funcionarios/as públicos y actores locales capacitados que participan en los espacios multisectoriales para la gestión integral y pacífica de la conflictividad agraria, al final del proyecto	0	80%  R1 y R2 40% mujeres 40% jóvenes	51%  Total, R1, Fase2=99 funcionarios Mujeres 35% Hombres 65% jóvenes 11%  Total, R2 Fase2= 195 líderes Hombres= 80(41%) Mujeres= 115 (59%) jóvenes=25 (13%)		

<p>3. 1. 3</p>	<p>Indicador Ext. 3.1.3 Número de mecanismos definidos para la atención de los conflictos para la gestión de la conflictividad agraria.</p>	<p>0</p>	<p>3 mecanismos</p>	<p>3 1.Ciudad de Guatemala. 2. Puerto Barrios, Izabal. 3.El Estor, Izabal.</p>	<p>3 1.Ciudad de Guatemala. 2. Puerto Barrios, Izabal. 3.El Estor, Izabal.</p>	<p>Se presentaron y discutieron propuestas técnicas e insumos basados en evidencia en espacios institucionales y territoriales, con participación de COPADEH, COPRECON, MINGOB, RIC, FONTIERRAS, PGN, SECONRED, SEGEPLAN, INFOM.</p>
<p>3. 1. 4</p>						
<p>3. 1. 5</p>						

» **Producto 3.2: Los líderes y lideresas comunitarios, organizaciones comunitarias y acompañantes con capacidades para generar propuestas técnicas e incidir en las instituciones.**

3. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 2. 1	<b>Indicador 3.2.1</b> <b>Ext.Número de propuestas técnicas basadas en evidencia presentadas en los espacios multisectoriales para la gestión de la conflictividad agraria.</b>	<b>0</b>	<b>03 propuestas</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>Razones de cambio/retrasos (si es el caso)</b> <b>Se prevé que, durante el segundo trimestre, se disponga de acuerdos alcanzados en espacios de diálogo para la atención del caso Panzós.</b>
3. 2. 2						
3. 2. 3						
3. 2. 4						
3. 2. 5						

» Producto 3.3:

3. 3	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 3. 1						
3. 3. 2						
3. 3. 3						
3. 3. 4						
3. 3. 5						

» Producto 3.4:

3. 4	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 4. 1						
3. 4. 2						
3. 4. 3						
3. 4. 4						
3. 4. 5						

» Producto 3.5:

3. 5	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
3. 5. 1						
3. 5. 2						
3. 5. 3						
3. 5. 4						
3. 5. 5						

» Resultado 4:

O C 4	Indicador es	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance durante el período reportad o	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio de proyecto	Razones de cambio/r etrasos (si es el caso)
4. 1						
4. 2						
4. 3						
4. 4						
4. 5						

¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 4?

1    2    3    4    5    Más de 5

Por favor liste todos los productos del resultado 4

Producto 4.1

Producto 4.2

Producto 4.3

Producto 4.4

Producto 4.5

Otros productos

*Si el resultado 4 tiene más de 5 productos, por favor enumerar el resto de productos aquí*

Para cada producto y haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para todos los indicadores

» **Producto 4.1:**

4. 1	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 1. 1						
4. 1. 2						
4. 1. 3						
4. 1. 4						
4. 1. 5						

» Producto 4.2:

4. 2	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 2. 1						
4. 2. 2						
4. 2. 3						
4. 2. 4						
4. 2. 5						

» Producto 4.3:

4. 3	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 3. 1						
4. 3. 2						
4. 3. 3						
4. 3. 4						
4. 3. 5						

» Producto 4.4:

4. 4	Indicador es <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumula do) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/re trasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 4. 1						
4. 4. 2						
4. 4. 3						
4. 4. 4						
4. 4. 5						

» **Producto 4.5:**

4. 5	Indicadores <i>Describir el indicador</i>	Línea de base <i>Ingresar la línea base del indicador</i>	Meta al finalizar el proyecto <i>Ingresar la meta del indicador al finalizar proyecto</i>	Avance durante el período reportado <i>Ingresar el valor del indicador para el período de reporte</i>	Progreso a la fecha (acumulado) desde el inicio del proyecto <i>Ingresar el valor acumulado del indicador desde que el proyecto inició</i>	Razones de cambio/retrasos (si es el caso) <i>Explicar por qué el indicador se encuentra off track o ha cambiado, cuando sea relevante</i>
4. 5. 1						
4. 5. 2						
4. 5. 3						
4. 5. 4						
4. 5. 5						

Si el proyecto tiene más de 4 resultados, use este espacio para describir el progreso de los indicadores para los indicadores faltantes

\*

### PARTE III: Temas transversales

¿Tiene el proyecto eventos planeados para implementar en los próximos seis meses?

**En caso afirmativo, por favor indique cuantos eventos se van a realizar, y para cada uno, agregue la fecha tentativa de implementación y una breve descripción que incluya los objetivos clave, publico objetivo, lugar (de ser conocido), entre otros**

Eventos	Descripción del evento	Fecha tentativa	Lugar	Público objetivo	Objetivo(s) del evento (900 caracteres)
Evento 1	Resultados del primer año de la COPRECON e Informe anual de labores	Junio	Ciudad de Guatemala	Funcionarios	Logros, retos y avances en la atención a la conflictividad a nivel nacional
Evento 2	Resultados de fortalecer la gobernanza de la tenencia de la tierra en comunidades indígenas y campesinas del Valle del Polochic, mediante la implementación de acciones territoriales y la consolidación de insumos técnicos del caso Panzos.	Julio 2026	Ciudad de Guatemala	Funcionarios, comunidades.	Presentar los insumos técnicos basados en evidencia que contribuyan a la gestión de seguridad jurídica de la tenencia de la tierra.
Evento 3	Resultados del fortalecimiento institucional para la prevención y gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos y de seguridad alimentaria y nutricional en el Valle del Polochic	Julio 2026	Ciudad de Guatemala	Funcionarios, comunidades.	Presentar los resultados/mecanismos institucionales que incorporan el enfoque de derechos humanos en la transformación de los casos/conflictividad en comunidades que cuentan con medidas cautelares.
Evento 4					

## Impacto Humano

Esta sección es sobre el impacto humano del proyecto. Por favor indique el número de partes interesadas clave del proyecto (incluyendo, pero no limitado a: organizaciones de la sociedad civil, beneficiarios, etc.) y para cada una, por favor describa brevemente:

- i. El desafío/problema el que se enfrentaron antes de la implementación del proyecto.
- ii. El impacto del proyecto en sus vidas
- iii. Indique, en la medida de lo posible, un testimonio de un representante de cada grupo de interés

*Esta es una pregunta opcional. Puede dejarla sin contestar, si no es relevante*

<b>Impacto Humano</b>	<b>Grupo de interés</b>	<b>¿Cuál ha sido el impacto del proyecto en sus vidas?</b>	<b>Indique, en la medida de lo posible, un testimonio del grupo de interés</b>

<p><b>1</b></p>	<p>Comites pro-tierra, pro-mejoramiento con enfoque de género.</p>	<p>Impacto del proyecto: El proyecto contribuyó a fortalecer la cohesión social mediante espacios de formación, diálogo e intercambio intercomunitario e intergeneracional. Estos procesos permitieron que mujeres, jóvenes, autoridades comunitarias y liderazgos locales compartieran experiencias, información y aprendizajes sobre derechos humanos, gobernanza de la tenencia de la tierra, organización comunitaria y uso de herramientas tecnológicas para el mapeo comunitario.</p> <p>Uno de los principales resultados fue el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la participación informada, la construcción de consensos y el diálogo con instituciones públicas. El intercambio entre comunidades con y sin certeza jurídica sobre la tenencia de la tierra facilitó el aprendizaje entre pares, la identificación de buenas prácticas y el fortalecimiento de redes de apoyo y confianza entre actores comunitarios.</p> <p>Asimismo, la participación conjunta de mujeres, jóvenes y personas adultas promovió el intercambio intergeneracional de conocimientos, combinando saberes comunitarios, memoria territorial y herramientas tecnológicas para la gestión de información. Estos procesos contribuyeron a fortalecer la organización comunitaria, reducir el aislamiento entre comunidades y generar condiciones más favorables para la gestión pacífica e inclusiva de la conflictividad agraria.</p>	<p>Situación previa: Antes de la intervención, comunidades indígenas y campesinas del Pueblo Maya Q'eqchi' enfrentaban limitaciones para acceder a información sobre derechos, organización, gobernanza de la tenencia de la tierra y mecanismos institucionales relacionados con la conflictividad. Estas condiciones dificultaban la participación informada en espacios de diálogo, la formulación de propuestas comunitarias y la articulación entre comunidades. Asimismo, los comités no estaban integrados con la participación de mujeres y jóvenes en procesos de toma de decisiones, la participación era limitada y existían pocas oportunidades para el intercambio de experiencias y aprendizajes entre comunidades.</p>
<p><b>2</b></p>			
<p><b>3</b></p>			

4

Además de los grupos de interés descritos arriba, por favor use este espacio para describir cualquier historia de impacto humano adicional que considere pertinente, en donde se identifique un impacto directo o indirecto del proyecto

*Por favor, limite sus respuestas a 4000 caracteres*

**comunidades indígenas y campesinas del Pueblo Maya Q'eqchi' que no cuentan con seguridad jurídica sobre la tenencia de la tierra puedan converger, organizarse, conocer sus derechos y fortalecer sus capacidades para avanzar en la gestión de sus casos ante las entidades competentes.**

En el Valle del Polochic donde históricamente la falta de certeza jurídica ha generado temor, desconfianza institucional y percepción de exclusión, el proyecto contribuyó a abrir los espacios participativos que permitieron a las comunidades reconocer que, independientemente de su situación de tenencia, son titulares de derechos y pueden participar en procesos de diálogo, organización y gestión pacífica de sus demandas. Esta comprensión ha sido clave para fortalecer la confianza, reducir la sensación de aislamiento y promover una participación informada frente a instituciones públicas. A través de los distintos procesos territoriales, las comunidades fortalecieron conocimientos y permitió ordenar información, identificar necesidades comunes y construir una base social y técnica para el seguimiento de sus casos, disponer de habilidades y capacidades para dialogar ante las instituciones competentes.

El impacto directo se refleja en comunidades con mayor conocimiento de sus derechos, organización interna y capacidad para participar en rutas de gestión de la tierra desde una perspectiva pacífica, informada y colectiva. De manera indirecta, el proceso contribuye a reconstruir confianza entre comunidades e instituciones, generar condiciones para la prevención de conflictividad y avanzar hacia mecanismos inclusivos de gobernanza de la tenencia y consolidación de paz en el Valle del Polochic.

También puede cargar hasta 3 archivos (imágenes, PowerPoint, pdf, video, etc.) para ilustrar el impacto humano del proyecto

**OPCIONAL**

Archivo 1

**OPCIONAL**

[Click here to upload file. \(< 10MB\)](#)

Archivo 2

**OPCIONAL**

[Click here to upload file. \(< 10MB\)](#)

Archivo 3

**OPCIONAL**

[Click here to upload file. \(< 10MB\)](#)

También puede cargar 3 links para ilustrar mejor el impacto humano del proyecto

**OPCIONAL**

Link 1  
**OPCIONAL**

Link 2  
**OPCIONAL**

Link 3  
**OPCIONAL**

Por favor seleccione las opciones que correspondan, en función a la narrativa descrita anteriormente.

¿Cómo trabajamos? \*

*Por favor, seleccione hasta 3*

- Procesos de digitalización mejorados
- Maneras de trabajar innovadoras
- Movilizando recursos adicionales
- Inaugurando o mejorando procesos en marcos normativos
- Fortaleciendo capacidades
- Asociaciones/acuerdos con organizaciones de la sociedad civil a nivel local o de base
- Ampliación de coaliciones y galvanización de la voluntad política
- Fortaleciendo acuerdos/asociaciones con instituciones financieras internacionales IFIs
- Fortalecimiento acuerdos/asociaciones entre organismos del sistema de Naciones Unidas

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**Se aplicaron metodologías participativas, culturalmente pertinentes y sensibles al conflicto, incluyendo clínicas de diálogo interinstitucional, mediación cultural, registros territoriales participativos y espacios multisectoriales de articulación. Estas herramientas permitieron conectar capacidades institucionales, comunitarias y territoriales para promover respuestas preventivas, coordinadas e inclusivas frente a la conflictividad agraria**

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**Se fortalecieron capacidades de instituciones públicas, comunidades indígenas y campesinas, autoridades locales, mujeres y juventudes para la gestión pacífica de la conflictividad, la gobernanza de la tenencia y la participación informada. Esto dejó herramientas, aprendizajes y mecanismos con potencial de sostenibilidad, réplica y escalabilidad en territorios con dinámicas similares.**

Por favor, explique una de las opciones seleccionadas

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

Estamos trabajando con \*

- Fortalecimiento de alianzas con IFIs
- Fortalecimiento de alianzas entre las agencias de la ONU
- En asociación con organizaciones de la sociedad civil
- En asociación con instituciones académicas locales
- Haciendo alianzas con entidades del nivel sub-nacional
- Haciendo alianzas con entidades del nivel nacional
- En asociación con con voluntarios/as locales

Por favor, explique

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

Leaving No one Behind – sin dejar a nadie atrás

Seleccione todos los tipos de beneficiarios/as focalizados/as por el proyecto PBF con base en la narrativa anteriormente descrita. \*

*Obligatorio*

- Personas desempleadas
- Minorías (ej. comunidades racializadas, etnicidad, lengua, religión, etc.)
- Comunidades indígenas
- Personas con discapacidad
- Personas afectadas por la violencia (incluyendo violencia basada en género)
- Mujeres
- Juventudes
- Niños/Niñas
- Minorías relacionadas con la orientación sexual y/o identidad o expresión de género
- Personas viviendo en o alrededor de zonas de frontera
- Personas afectadas por desastres naturales
- Personas afectadas por conflicto armado (víctimas y/o sobrevivientes)
- Desplazados/as internos/as, migrantes y/o refugiados

## PARTE IV: Monitoreo, Evaluación y Cumplimiento

### » Monitoreo

Por favor liste todas las actividades de monitoreo que se realizaron durante el periodo de reporte \*

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

Durante el semestre se desarrollaron reuniones periódicas de monitoreo para revisar avances programáticos, resultados, indicadores, medios de verificación y planificación operativa. Estas sesiones permitieron dar seguimiento al cumplimiento de actividades, identificar necesidades de ajuste y actualizar información vinculada al avance técnico y financiero.

Asimismo, a través de los grants/contratos se dio seguimiento a los procesos desde la fase preparatoria y validación del plan de trabajo, incluyendo la revisión de entregables, planificación de acciones en territorio, verificación de medios de soporte y revisión de informes de consultoría. Este seguimiento permitió contrastar los productos entregados con lo establecido en los planes de trabajo, términos de referencia, acuerdos de implementación y el marco de resultados del proyecto.

También se realizaron procesos de recopilación, revisión y organización de información de los grants/contratos para la actualización de indicadores según lo establecido en la herramienta reporte de avance programático por proyecto (<https://www.monitoreopbf.org.gt/ReporteInformeProyectoAvanceProgramatico>) revisión documental, consolidado de insumos técnicos evidencias generadas por las agencias, socios y consultorías vinculadas al proyecto.

Se realizó una visita de monitoreo en Puerto Barrios, Izabal, en el marco de la revisión temática sobre fortalecimiento institucional desarrollada en marzo de 2026. Esta permitió recopilar información territorial, contrastar avances con actores locales, revisar la implementación de acciones en territorio y documentar elementos relevantes sobre los resultados alcanzados.

Finalmente, se recopiló y organizó información de la segunda línea de base para la actualización de indicadores, se consolidaron los medios de verificación generados por el proyecto y se avanzó en la organización de insumos para los reportes técnicos y financieros correspondientes al período.

¿Los indicadores de resultado tienen líneas de base? \*

*Seleccionar "sí", solo si algunos resultados tienen indicadores con línea de base*

Sí

No

En caso afirmativo, por favor ingrese una corta descripción. En caso negativo, explique por qué no y cuándo estarán disponibles. \*

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

Sí. Se cuenta con una segunda línea de base, los datos permitieron establecer información referencia por resultado. La línea de base fue construida mediante un enfoque participativo y territorial, integrando revisión documental, entrevistas institucionales y comunitarias, grupos focales, el levantamiento de información se realizó con actores institucionales, autoridades locales, comunidades indígenas y campesinas, así como funcionarios que integran los espacios multisectoriales ubicados en el Valle del Polochic. El proceso permitió identificar condiciones iniciales relacionadas con: i) capacidades institucionales para la gestión de la conflictividad agraria con enfoque de derechos humanos; ii) niveles de articulación interinstitucional y funcionamiento de mecanismos de coordinación; iii) participación comunitaria y acceso a información sobre gobernanza de la tenencia; iv) participación de mujeres y juventudes en espacios comunitarios y territoriales; v) funcionamiento de espacios multisectoriales de diálogo para el abordaje de conflictos agrarios. La línea de base permitió identificar factores estructurales asociados a la conflictividad agraria en el territorio, incluyendo inseguridad jurídica sobre la tenencia de la tierra, limitadas capacidades institucionales y comunitarias, asimetrías de información entre actores institucionales y territoriales. Los resultados de la línea de base constituyen un referente técnico para el seguimiento del proyecto, la medición de cambios a nivel de resultados y la evaluación de contribuciones en materia de fortalecimiento institucional, participación comunitaria, coordinación multiactor.

Explique qué fuentes de evidencia se han utilizado para informar sobre los indicadores (y están disponibles de ser solicitados)

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

A la fecha, se dispone de informes técnicos y programáticos generados por las agencias implementadoras, así como de insumos producidos durante la ejecución de las acciones en el territorio. Asimismo, las organizaciones socias y entidades consultoras vinculadas al proyecto presentan informes conforme a los acuerdos, productos y mecanismos de seguimiento establecidos con las agencias implementadoras. Estos insumos permiten documentar avances, actualizar medios de verificación y dar seguimiento al cumplimiento de indicadores y resultados. De manera progresiva, los hallazgos, productos y aprendizajes generados son revisados, validados y socializados con los actores institucionales, territoriales y comunitarios correspondientes, en función de su pertinencia técnica, resguardo de información sensible y utilidad para la sostenibilidad de los procesos impulsados.

¿Ha lanzado el proyecto iniciativas de recopilación de datos a nivel de resultados?, p.e. encuestas de percepción

**La encuesta de percepción es una recopilación formal de información de una muestra aleatoria de personas encuestadas, a través de sus respuestas a preguntas estandarizadas. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. [link](#)**

Si

No

Por favor ingrese una corta descripción.

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

¿Ha utilizado o establecido el proyecto mecanismos de retroalimentación con las comunidades?

**Mecanismo de retroalimentación comunitaria, o monitoreo basado en la comunidad, es un sistema organizado para que las comunidades de participantes monitoreen los efectos locales y el impacto de una intervención. Idealmente, este sistema capacita a la comunidad para expresar si se están cumpliendo sus expectativas y aportar sugerencias a los responsables de la toma de decisiones para un posible (re)enfoque. Para más información, véase la Nota orientativa del PBF. [link](#)**

Si

No

Por favor ingrese una corta descripción.

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

## » Evaluación

¿Está el proyecto en vías de realizar su evaluación?

Si

No

No aplica

Presupuesto para la evaluación final independiente:

*Respuesta obligatoria*

35000.00

Si el proyecto finaliza en los próximos seis meses, ¿su evaluación va por buen camino?

- Si  
 No  
 No aplica

Por favor, describa los preparativos

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**Se establecieron mecanismos de retroalimentación comunitaria para fortalecer la participación, confianza y comunicación entre las comunidades y las agencias implementadoras durante la ejecución de las acciones en territorio. En este marco, los mediadores culturales ubicados en las comunidades son puntos de referencia y enlace comunitario, facilitando que las personas, autoridades comunitarias y organizaciones locales puedan expresar opiniones, consultas, preocupaciones y retroalimentación sobre la implementación de las actividades desarrolladas en el territorio. Su participación ha sido clave para asegurar que las voces, necesidades y percepciones de las comunidades sean escuchadas y consideradas en los procesos de toma de decisiones, fortaleciendo la pertinencia cultural, la confianza y la participación informada en cada comunidad. El proyecto mantiene el mecanismo de quejas y retroalimentación accesible para las comunidades que define los procedimientos, rutas de atención y canales de contacto fueron socializados mediante los mediadores culturales y fichas informativas. Estos cuentan con información sobre el funcionamiento del mecanismo, incluyendo pasos para presentar retroalimentación y números telefónicos de contacto para canalizar consultas, comentarios o quejas relacionadas con la implementación de acciones en territorio. Estos mecanismos contribuyen a fortalecer la transparencia, rendición de cuentas, acción sin daño y participación inclusiva, promoviendo procesos sensibles y adaptados a las dinámicas territoriales y comunitarias del Valle del Polochic.**

Información de contacto	Nombre	Organización	Cargo	Email
Por favor, mencione a la persona de contacto responsable de compartir el informe final de evaluación con el PBF.	Rafael Zavala	FAO Naciones Unidas	Representante Guatemala	Rafael.Zavala@fao.org

### » Efecto Catalítico

Efectos Catalíticos (financieros): ¿El proyecto ha movilizado recursos financieros adicionales distintos a los del PBF hasta la fecha? \*

- Si  
 No

En caso de respuesta afirmativa, ¿cuántas fuentes o donantes adicionales ha tenido el proyecto? \*

Efectos Catalíticos (no financieros): ¿Ha permitido o creado el proyecto un cambio de consolidación de la paz más grande o a más largo plazo? \*

- Sí
- No

En caso afirmativo, por favor seleccione la opción relevante: \*

- Algún efecto catalítico
- Efecto catalítico significativo

Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalizador (no financiero), es decir, ha eliminado barreras para desbloquear procesos estancados de tipo político, institucional u otros, a diferentes niveles de país, y/o ha creado las condiciones para establecer nuevos procesos con este fin. \*

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

## Sostenibilidad

Describa los pasos que se han tomado para garantizar la sostenibilidad de los logros de consolidación de la paz más allá de la duración del proyecto. \*

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

**Sí. A nivel institucional, el proyecto priorizó el fortalecimiento de capacidades y la generación de herramientas técnicas dentro de entidades públicas con mandato en derechos humanos y atención de la conflictividad, particularmente la Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos y la Comisión Presidencial para la Atención de la Conflictividad. Como parte de este proceso, se desarrollaron módulos formativos, guías metodológicas, herramientas de análisis y mecanismos de articulación interinstitucional orientados al uso continuo dentro de las estructuras públicas responsables de la prevención y atención de la conflictividad agraria.**

**A nivel comunitario, se promovieron procesos de fortalecimiento organizativo y participación informada en comunidades indígenas y campesinas del Pueblo Maya Q'eqchi', particularmente en aquellas sin seguridad jurídica sobre la tenencia de la tierra. La generación de diagnósticos comunitarios, registros territoriales participativos, normativas comunitarias y planes de uso de la tierra permitió dejar capacidades instaladas e insumos técnicos base para futuras rutas jurídicas, administrativas e interinstitucionales vinculadas a la gobernanza de la tenencia.**

**Asimismo, el fortalecimiento de espacios multisectoriales de diálogo y coordinación territorial, departamental y las comisiones municipales agrarias contribuyó a consolidar mecanismos permanentes de articulación entre autoridades municipales, instituciones públicas, actores comunitarios y sociedad civil para el seguimiento y abordaje holístico de casos de conflictividad.**

**De manera complementaria, se promovió la participación de mujeres, jóvenes, autoridades comunitarias y mediadores culturales, fortaleciendo capacidades locales para la continuidad de procesos de diálogo, organización comunitaria y gestión pacífica de la conflictividad.**

**Asimismo, la sistematización de experiencias, herramientas y aprendizajes generados durante la implementación permitirá fortalecer procesos de gestión del conocimiento, replicabilidad y escalabilidad en otros contextos con dinámicas similares de conflictividad agraria.**

**Las acciones contribuyen a fortalecer la apropiación institucional y comunitaria, consolidar capacidades sostenibles para la prevención de conflictividad y generar condiciones para la continuidad de los procesos de consolidación de paz impulsados en el Valle del Polochic.**

¿Hay algún otro problema relacionado con la implementación del proyecto que desee compartir, incluidas las necesidades de capacidad de las organizaciones receptoras?

*Por favor, limite sus respuestas a 3000 caracteres*

## Actividades de seguimiento y supervisión

Por favor, describa cualquier evento relacionado a seguimiento y supervisión. Seleccione Next, si no se ha llevado a cabo ninguna actividad relevante.

Estos incluyen reuniones del Comité Directivo, visitas de monitoreo, monitoreo de terceros, monitoreo basado en la comunidad, cualquier recopilación de datos, percepción u otros hallazgos de encuestas, informes de evaluación, auditoría o investigaciones.

Actividades clave de seguimiento y supervisión	Nombre del evento	Resumen	Hallazgos
Evento 1	Novena Junta de Proyecto PBF. (10 de noviembre de 2025)	Reunión ordinaria de la Junta de Proyecto con el objetivo Presentar y aprobar el Informe semianual 2025 del Programa Conjunto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>☐ Se aprueba el Informe semianual 2025 del Programa Conjunto</li> <li>☐ Se respalda la solicitud de extensión en tiempo sin costo adicional por un período de seis meses, con el fin de consolidar los resultados, asegurar el cumplimiento de las metas y garantizar una adecuada rendición de cuentas ante COPADEH, SEGEPLAN, las agencias FAO-OACNUDH, el Secretariado PBF en Guatemala, y el PBSO en New York.</li> <li>☐ Se acuerda la ruta para la gestión en tiempo sin costo adicional.</li> <li>☐ Se acuerda continuar fortaleciendo la coordinación interinstitucional y la comunicación con las contrapartes nacionales, a fin de facilitar los procesos de validación programática y financiera para avanzar con la implementación de acciones y ajustar la estrategia de salida y de cierre del proyecto.</li> <li>☐ Se complementa la información y se entregan los medios de verificación de los tres resultados del proyecto requerida por la COPADEH.</li> </ul>

<p><b>Evento 2</b></p>	<p>Misión de donantes PBF. (19-23 de enero de 2026)</p>	<p>Visita de donantes PBF a Guatemala</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Presentar evidencias cualitativas sobre los resultados de las iniciativas del PBF, desde la perspectiva de las comunidades destinatarias.</li> <li>□ Facilitar un intercambio directo sobre los desafíos estructurales que inciden en la conflictividad agraria, la cohesión social y la gobernanza territorial.</li> <li>□ Fortalecer la importancia de los donantes sobre el valor agregado de enfoques participativos, interculturales y basados en derechos humanos para la consolidación de la paz.</li> <li>□ Generar insumos estratégicos que contribuyan a la reflexión sobre prioridades futuras de apoyo del PBF en Guatemala.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Contribuir al diálogo estratégico entre comunidades indígenas y campesinas del Valle del Polochic.</li> <li>□ Mostrar de manera concreta como las iniciativas del PBF han contribuido a la prevención de conflictos desde la perspectiva de derechos, la gobernanza y la cohesión social, a partir de las voces comunitarias.</li> </ul>
<p><b>Evento 3</b></p>	<p>Misión temática: Fortalecimiento institucional. (16-17 marzo de 2026)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Realizar el trabajo de campo para la revisión temática sobre Fortalecimiento Institucional del PBF en el marco del Programa Conjunto PBF Valle del Polochic. (FAO-OACNUDH)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ La comisión tuvo la oportunidad de evidenciar las fortalezas, los mecanismos de diálogo y las formas de abordaje de la conflictividad socioambiental tratadas durante la reunión ordinaria de la mesa técnica MICAL.</li> </ul>

<p><b>Evento 4</b></p>	<p>Reuniones de seguimiento trimestral.</p>	<p>03 de febrero de 2026.</p> <p>Avances programáticos y financieros del Proyecto. 15 de abril de 2026.</p> <p>Avances programáticos y financieros del Proyecto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☐ Registrar los medios de verificación generados por el proyecto</li> <li>☐ Enviar revisión presupuestaria 2026, POA 2026 y la gestión del último desembolso.</li> <li>☐ Dar seguimiento a la firma de extensión sin costo y actualización de la fecha de cierre del proyecto en MPTF .</li> <li>☐ Programadas las reuniones trimestrales 2026.</li> <li>☐ Entregados los informes de avance físico y financieros presentados a la COPADEH.</li> <li>☐ Dar seguimiento a la gestión del último desembolso.</li> </ul>
<p><b>Evento 5</b></p>	<p>Reunión entre proyectos PBF</p>	<p>Intercambio 15 de mayo 2026</p> <p>Intercambio 18 de mayo 2026</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☐ Socializar y discutir resultados alcanzados, evaluaciones y sistematizaciones, y estrategias a futuro para el apoyo de PBF a la prevención, atención y transformación de la conflictividad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☐ Intercambio de información de los proyectos PBF que se implementan en Alta Verapaz e Izabal: Valle del Polochic y Juepaz</li> <li>☐ Evaluación Independiente de Portafolio 2020-2025 (conflictividad territorial.</li> <li>☐ Sistematización de apoyos de proyectos PBF para la atención y resolución de conflictos.</li> <li>☐ Presentación de la Evaluación Final de PBF Consolidando infraestructuras para sostener la paz</li> <li>☐ Presentación del estado de los proyectos que se implementan en Alta Verapaz e Izabal y otras regiones.</li> <li>☐ Información sobre el proceso de elegibilidad 2026-2030</li> </ul>
<p><b>Evento 6</b></p>			
<p><b>Evento 7</b></p>			

<b>Evento 8</b>			
-----------------	--	--	--

**Pasos finales**

- Guardar una copia en PDF del formulario en línea, haciendo click en el ícono de *Impresora* en la esquina superior derecha de la página.
- Un cuadro de diálogo aparecerá: por favor seleccionar tamaño A4 y orientación de página retrato.
- Hacer click en "prepare" y guardar el documento como PDF.
- (Si en el primer intento, el documento generado no es legible, cierre el cuadro de diálogo y regrese a la primera página del formulario usando el botón "Return to Beginning" e intente guardar el documento como PDF desde ahí).
- Después de generar la versión PDF, por favor envíe (submit) el reporte en la última página del formulario. Puede usar el botón "Go to End" en la parte inferior derecha del formulario.
- Acorde a nuestros requerimientos sobre reportes, **por favor, cargar la versión PDF del reporte, así como también el *reporte financiero en formato Excel* en la plataforma de MPTFO-Gateway.**

*Si encuentra alguna dificultad en llenar el formulario o generando el archivo pdf para la plataforma MPTFO Gateway, por favor, contactar a Gabriel Velastegui [gabriel.velasteguimoya@un.org](mailto:gabriel.velasteguimoya@un.org)*

Gracias. Usted ha finalizado el reporte. Por favor, hacer click en el botón SUBMIT o VALIDATE en la parte inferior. Cuando el reporte ha sido enviado, un mensaje de confirmación aparecerá en la parte superior de la página. Esto puede tardar unos segundos.