

PBF June 2026 Project Progress Report



**PEACEBUILDING
FUND** 

PROJECT OVERVIEW

Thank you for taking the time to complete the PBF Progress report. For projects with more than one recipient, please consult among co-recipients prior to filling out the form to ensure collaboration on the responses. If you have any questions or require technical assistance in filling out the form, please send an email to gabriel.velasteguimoya@un.org

Click Next below to start

» Report Submission

Type of report *

- ☒ Semi-annual
☐ Annual
☐ Final
☐ Other

Date of submission of report *

2026-08-19

Name and title of person submitting the report *

Clarisse Zihindula, chargée de communication et rapportage; Anatole Ndoma: chargé de suivi et évaluation

E-mail of person submitting the report *

clarisse.zihindula1@un.com ; ndomaa@un.org

Name and title of person who approved the report *

Mohamed Elmehti Ag Rhissa, Coordonateur PBF

Have all fund recipients for this project contributed to the report? *

☒ Yes

☐ No

Did PBF Secretariat or RCO focal point review the report? *

You should normally ensure that the PBF Secretariat or the PBF focal point have an opportunity to review.

☒ Yes

☐ No

☐ Not Applicable

» Project Information and Geographical Scope

Is this a cross-border project? *

☐ Yes ☒ No

Please select the geographical region in which the project is implemented

- | | | |
|--|--|---|
| ☐ Asia and the Pacific | ☒ Central & Southern Africa | ☐ East Africa |
| ☐ Europe and Central Asia | ☐ Global | ☐ Latin America and the Caribbean |
| ☐ Middle East and North Africa | ☐ West Africa | |

Country of project implementation *

- | | | |
|---|---|--|
| ☐ Angola | ☐ Burundi | ☐ Cameroon |
| ☒ Central African Republic | ☐ Chad | ☐ Congo, The Democratic Republic |
| ☐ Gabon | ☐ Lesotho | ☐ Malawi |
| ☐ Rwanda | ☐ Sao Tome and Principe | ☐ Zimbabwe |
| ☐ Other, Specify | | |

Other, please specify *

Project Title

*

- ☐ 00129009: Appui au dialogue social et communautaire inclusif pour la paix en Republique Centrafricaine
- ☐ 00129734: Appui au processus de guérison des traumatismes individuels et collectifs des communautés de Bria et Bangassou en vue de la prévention des conflits et des violences
- ☐ 00130464: Disarmament of the heart -Promoting young people's mental health and psychosocial well-being to build a peaceful future for the Central African Republic
- ☐ 00118060: Projet d'appui à la gouvernance locale et à l'accès équitable aux dividendes de la paix dans les préfectures de la Basse-Kotto et du Haut-Mbomou
- ☐ 00124596: Projet d'appui aux Solutions Durables pour les personnes déplacées ou retournées et leurs communautés d'accueil ainsi que pour les enfants libérés des groupes armés dans les préfectures de Ouham-Pendé et de la Basse-Kotto
- ☐ 00116887: Projet d'appui aux victimes et aux populations centrafricaines pour accéder à la justice et à la vérité
- ☐ 00119500: Projet Secretariat: Appui a la Coordination et au Suivi des Projets du Fonds pour la Consolidation de la Paix (PBF) en Republique centrafricaine (RCA)
- ☐ 00140000: Soutien et renforcement des réseaux des défenseuses des droits humains pour une contribution durable à la consolidation de la paix en République Centrafricaine
- ☐ 00140235: SEDOUTI - Amélioration de l'environnement sécuritaire et consolidation de la paix par la réintégration à base communautaire des Ex-combattants en République Centrafricaine
- ☐ 00140263: Appui à la Cohésion sociale par les jeunes pour les jeunes en République Centrafricaine.
- ☐ 00140264: Réduire les tensions et renforcer la cohésion sociale entre les retournés et les communautés hôtes à travers l'accès aux pièces d'identité, aux moyens de subsistance et au processus de justice transitionnelle
- ☐ 00140931: Pathways to empowerment: advancing marginalized youth participation to promote
- ☐ 00141127: Renforcer le role des organisations feminines dans la prevention et la gestion des conflits pour une paix durable et inclusive en RCA
- ☐ 00141321: Appui à une gestion efficace du cycle électoral pour des élections inclusives et apaisées
- ☒ 00141387: Projet d'appui à la coordination, au suivi et évaluation du portefeuille du Fonds pour la Consolidation de la Paix (PBF) en République Centrafricaine
- ☐ 00141404: Appui au renforcement de la sécurité aux frontières et au renforcement des capacités rur la prévention, préparation et réponses aux conflits liés à la transhumance dans la zone frontalière de Moyenne Sido
- ☐ 00141409: Projet conjoint PBF-BAD sur la transformation agricole et l'appui aux solutions durables pour les personnes retournées, déplacées et les communautés hôtes, y compris les jeunes, dans les préfectures de la Mambéré-Kadéï et de la Nana-Mambéré
- ☐ 00141501: Sécurité communautaire et appui aux institutions de justice et de sécurité pour une paix durable en RCA
- ☐ Other, Specify

Write the 8 digit MPTFO number and Project Title exactly as it appears in the Project Document

*

EXAMPLE: 00118938: Community-based prevention of violence and social cohesion using innovation for young people in displaced and host communities

Please select the geographical region(s) in which the project is implemented *

If the project you are looking for does not appear in the following question, please make sure that you have selected the correct regions. A limited number of cross border projects span multiple geographic regions. For example, a cross border project between Niger and Chad spans both West Africa and Central & Southern Africa

- | | | |
|---|--|--|
| ☐ Asia and the Pacific | ☐ Central & Southern Africa | ☐ East Africa |
| ☐ Europe and Central Asia | ☐ Global | ☐ Latin America and the Caribbean |
| ☐ Middle East and North Africa | ☐ West Africa | |

Please select the title of the project for which you are submitting the report *

Write the 8 digit MPTFO numbers and Project Title exactly as it appears in the Project Document *

EXAMPLE: 00129699/700: Supporting Cross-Border Cooperation for Increased Community Resilience and Social Cohesion in The Gambia and Senegal

Please select the countries where this project is being implemented *

Other, Please specify *

Project Start Date (Date of first transfer) *

2025-12-17

Project End Date *

2028-12-14

Has this project received an extension? *

- ☐ YES, Cost Extension
☐ YES, No Cost Extension
☐ YES, Both Cost and No Cost Extensions
☒ NO, No Extensions

Will this project be requesting an extension? *

- ☐ YES, Cost Extension
☐ YES, No Cost Extension
☐ YES, Both Cost and No Cost Extensions
☒ NO, No Extensions

Will this project be submitting a Fund Transfer Request (FTR) in the next six months? *

- ☒ Yes
☐ No

If so, around which month do you expect to submit the request? *

- | | | |
|-------------------------------|---|---------------------------------|
| ☐ January | ☐ February | ☐ March |
| ☐ April | ☐ May | ☐ June |
| ☐ July | ☐ August | ☐ September |
| ☐ October | ☒ November | ☐ December |

Is the current project end date within 6 months? *

☐ Yes

☒ No

Is funding disbursed either into a national or regional trust fund? *

☐ Yes

☒ No

If yes, please select which *

☐ National Trust Fund

☐ Regional Trust Fund

Recipients

Is the convening agency a UN agency or a non UN entity? *

☒ UN entity

☐ Non-UN Entity

Please select the convening agency recipient *

☒ UNDP: United Nations Development Programme ☐ IOM: International Organization for Migration

☐ UNICEF: United Nations Children's Fund

☐ OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

☐ UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women

☐ UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees ☐ UNFPA: United Nations Population Fund

☐ FAO: Food and Agriculture Organization ☐ WFP: World Food Programme

☐ UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme

☐ UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

☐ UNEP: United Nations Environment Programme ☐ ILO: International Labour Organization

☐ WHO: World Health Organization ☐ PAHO/WHO

☐ UNCDF: United Nations Capital Development Fund ☐ UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime

☐ UNOPS: United Nations Office for Project Services

☐ UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ☐ ITC: International Trade Centre

☐ UNDPO

☐ Other, Specify

Other, Please specify *

Are there other recipients for this project? *

☒ No other recipients

☐ Yes, other UN recipients only

☐ Yes, other non-UN recipients only

☐ Yes, both UN and non-UN recipients

Please select other UN recipients*

Select all that apply

☐ UNDP: United Nations Development Programme

☐ IOM: International Organization for Migration

☐ UNICEF: United Nations Children's Fund

☐ OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

☐ UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women

☐ UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees

☐ UNFPA: United Nations Population Fund

☐ FAO: Food and Agriculture Organization

☐ WFP: World Food Programme

☐ UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme

☐ UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

☐ UNEP: United Nations Environment Programme

☐ ILO: International Labour Organization

☐ WHO: World Health Organization

☐ PAHO/WHO

☐ UNCDF: United Nations Capital Development Fund

☐ UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime

☐ UNOPS: United Nations Office for Project Services

☐ UNIDO: United Nations Industrial Development Organization

☐ ITC: International Trade Centre

☐ UN Department of Peace Operations

☐ Other, Specify

Other, Please specify*

Please select other non-UN recipients *

- | | | |
|--|--|---|
| ☐ ACTED | ☐ Action Aid UK | ☐ AAITG (ActionAid the Gambia) |
| ☐ AEDE | ☐ African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD) | |
| ☐ Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD) | | |
| ☐ American Friends Service Committee (AFSC) | ☐ Avocats Sans Frontières | |
| ☐ Avocats Sans Frontières Belgium | ☐ Avocats sans frontières Canada | ☐ Ayuda en Accion |
| ☐ BIRN - Balkan Investigative Reporting Network | ☐ BIOM -Youth Ecological Movemen | |
| ☐ CARE International UK | ☐ Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF | |
| ☐ Christian Aid Ireland | ☐ COIPRODEN | ☐ Concern Worldwide |
| ☐ Conexion Guatemala | ☐ COOPI - Cooperazione Internazionale | ☐ CORD Burundi |
| ☐ CORDAID | ☐ Corporacion Sisma Mujer | ☐ CRS - Catholic Relief Services |
| ☐ DanChurchAid | ☐ Danish Refugee Council | ☐ EQUITAS |
| ☐ Fund for Congolese Women | ☐ Fundacion Estudios Superior (FESU) | ☐ Fundación Mi Sangre (FMS) |
| ☐ Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH) | ☐ Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) | |
| ☐ Geneva Centre for Security Sector Governance (DCAF) | ☐ HELVETAS Swiss Intercooperation | |
| ☐ Humanity & Inclusion (HI) | ☐ ICTJ (International Center for Transitional Justice) | |
| ☐ Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD) | ☐ Integrity Watch | |
| ☐ International Alert | ☐ International Rescue Committee | ☐ Interpeace |
| ☐ Kvinna till Kvinna Foundation | ☐ Life and Peace Institute (LPI) | |
| ☐ MDG-EISA - Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar | | |
| ☐ Mercy Corps | ☐ MLAL - ProgettoMondo | ☐ MSIS-TATAO |
| ☐ NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy) | ☐ Nonviolent Peaceforce | |
| ☐ Norwegian Refugee Council (NRC) | ☐ Nile Sustainable Development Organization - NSDO | |
| ☐ OCNH-Organisation des Citoyens pour une Nouvelle Haïti | ☐ OIKOS | |
| ☐ ONG Adkoul - ONG Adkoul | ☐ ONG AZHAR | ☐ OXFAM |
| ☐ Peace Direct | ☐ Plan International | ☐ PNG UN Country Fund |
| ☐ Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez | ☐ ROI - Roza Otunbayeva Initiati | |
| ☐ Saferworld | ☐ Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM) | |
| ☐ Save the Children | ☐ Search for Common Ground (SFCG) | |
| ☐ SIHA (Strategic Initiative for Women in the Horn of Africa) | ☐ SismaMujer | |
| ☐ SOS Sahel Sudan | ☐ Stichting Impunity Watch | ☐ Tearfund |
| ☐ The Carter Center, Inc. | ☐ Trocaire | ☐ War Child |
| ☐ War Childhood Museum (WCM) | ☐ World Vision International | ☐ World Vision Myanmar |
| ☐ ZOA | ☐ blank_placeholder | ☐ Other, Please specify |

Other, Please specify *

Implementing Partners

To how many implementing partners has the project transferred money **since the project's start ?**

1

To how many implementing partners has the project transferred money **during this calendar period ?**

*(for June reports: January-June;
for November reports: January-December (anticipated);
for final reports: full project duration)*

1

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each, both since the project's start, and specifically during this calendar period

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- ☐ National youth CSO
- ☐ National women's CSO
- ☒ Other National CSO
- ☐ Subnational youth CSO
- ☐ Subnational women's CSO
- ☐ Other subnational CSO
- ☐ Regional CSO
- ☐ Regional Organisation
- ☐ International NGO
- ☐ Governmental entity
- ☐ National women's and youth CSO
- ☐ Subnational women's and youth CSO
- ☐ Other

Other, Please specify

What is the name of the Implementing Partner *

Coopération d'Appui Technique au Développement Communautaire (CATDEC)

What is the planned total amount (in USD) for the **overall duration of the project** to be disbursed to this implementing partner? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

158479

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **since the project's start**? *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)

110935

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner **during this calendar period?** *

Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,.)

110935

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner during this calendar period *

Please limit your response to 1500 characters

Les activités réalisées par le partenaire au cours de cette période sont:

- Mettre en place 03 autres CBM&E
- Evaluer la pertinence du mécanisme CBM/E dans la mise en œuvre des projets, ainsi que ses effets catalytiques
- Disposer des informations réelles sur les besoins et priorités des communautés en vue de permettre une meilleure intervention des initiatives de consolidation de la paix ;
- Recueillir des avis sur des questions spécifiques pour fournir une image instantanée de la situation et de permettre de suivre les progrès et d'orienter la programmation.
- Renforcer l'autonomie, l'appropriation, la rétroaction et la responsabilisation mutuelle en vue de garantir davantage le succès des investissements et la pérennisation des initiatives de consolidation de la paix.
- S'assurer que cette méthode d'évaluation contribue à une paix durable en faisant de l'autonomisation et du renforcement des capacités une pièce maîtresse des processus de CBM&E.
- Récolter les histoires de succès et bonnes pratiques pour illustrer le bien fondé des interventions et des changements les plus significatifs induits par les interventions.
- Déboucher sur une analyse de la perception de la cohésion sociale et de la sécurité de la communauté et des autorités locales, ainsi que des autres acteurs impliqués dans la consolidation de la paix
- Evaluer la contribution du mécanisme à la promotion de la redevabilité

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in full US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

*Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in **US Dollars***

For cross-border projects, group the amounts by agency, even if different country offices are involved. You will have the opportunity to share a more detailed budget in the next section.

Recipients	Total Project Budget (in full US \$) <i>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</i>	Transfers to date (in full US \$) <i>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</i>	Expenditure to date (in full US \$) <i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i>	Implementation rate as a percentage of total budget (calculated automatically)
UNDP: United Nations Development Programme	1800000	846000	473594.3	26.31%

[illegible]

TOTAL	1800000	846000	473594.3	26.3 1%
--------------	----------------	---------------	-----------------	--------------------------

The approximate implementation rate as percentage of total project budget based on the values entered in the above matrix is **26.31%**. Can you confirm that this is correct? *

☒ Correct ☐ Incorrect

If it is incorrect, please enter the approximate implementation rate as a % *

» Gender-responsive Budgeting

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE) as per the project document? *

38.9

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US \$ 700200**. Can you confirm that this is correct? *

☒ Correct ☐ Incorrect

If it is incorrect, please enter the *budget amount* allocated to GEWE in US Dollars *

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment is **US \$ 184228.18**. Is this correct? *

☒ Correct ☐ Incorrect

If it is incorrect, please enter the *expenditure to date* on GEWE in US dollars *

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. *

The templates for the budget are available [here](#)

Annexe D S-PBF 2026-2028 180826-10_49_36.xlsx



Project Markers

Please select the Gender Marker Associated with this project *

- ☐ Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)
- ☒ Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE
- ☐ Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Please select the Risk Marker Associated with this project *

- ☐ Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes
- ☒ Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes
- ☐ Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

Please select the PBF Focus Area associated with this project *

- ☐ (1.1) Security Sector Reform
- ☐ (1.2) Rule of Law
- ☐ (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- ☐ (1.4) Political Dialogue
- ☐ (2.1) National reconciliation
- ☐ (2.2) Democratic Governance
- ☐ (2.3) Conflict prevention/management
- ☐ (3.1) Employment
- ☐ (3.2) Equitable access to social services
- ☐ (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- ☐ (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- ☒ (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows? *

Select all that apply

- ☒ Gender promotion initiative
- ☒ Youth promotion initiative
- ☒ Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- ☒ Cross-border or regional project
- ☐ None

Steering Committee and Government engagement

Does the project have an active steering committee/ project board? *

☒ Yes

☐ No

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months?

Please limit your response to 3000 characters

Conformément au Cadre d'Alignement Stratégique du portefeuille PBF(SRF) validé le 10 octobre 2024, il a été mis en place un Comité conjoint de pilotage pour la consolidation de la paix par Arrêté n°0028/25 du 31 janvier 2025 du Ministère de l'Economie du Plan et de la Coopération Internationale. Ce comité est co-présidé par le Ministre chargé de l'Economie, du plan et de la coopération internationale et le Coordonnateur résident du Système des Nations Unies. Il est ainsi composé des ministères stratégiques (genre/jeunesse/action humanitaire), les Institutions Financières internationales (IFIs) à savoir la Banque Mondiale, la Banque Africaine de développement, et l'Union Européenne. On note aussi la présence des bailleurs bilatéraux tels que la France, le Maroc et la Suisse. La MINUSCA, les agences et ONGs récipiendaires, la société civile et le secteur privé sont également membres statutaires. Lancé officiellement le 26 février 2025 lors de sa réunion inaugurale ; ce comité ne s'est pas encore réuni ces six derniers mois. Pour des impératifs liés à l'agenda de la partie Gouvernementale, il prévoit sa session le 10 août prochain

Cependant, pendant la période sous examen du rapport, ce Comité conjoint de pilotage n'a tenue aucune session. Toutefois, les interactions avec le gouvernement et les IFIs/Union Européenne et les autres partenaires bilatéraux ont été très dynamiques à travers des rencontres, des visites et des lancements officiels des projets, notamment les projets Border Security, sécurité Communautaire, Solutions Durables et filières agricole avec AfDB.

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months. Please indicate what level of government the project has been engaging with. *

Please limit your response to 3000 characters

L'interaction stratégique entre le projet et le gouvernement s'opère à travers les Comités Techniques sectoriels, le Comité de pilotage pour la consolidation de la paix en RCA, ainsi que des rencontres régulières avec les points focaux des départements sectoriels. Issu de l'exercice d'alignement stratégique entre les priorités du Fonds pour la Consolidation de la Paix (PBF), celles du Gouvernement et des Institutions Financières Internationales (IFI), ce Comité oriente les interventions du Fonds en cohérence avec le Plan National de Développement 2024-2028, les priorités des IFI et les objectifs de partenaires tels que l'Union européenne. Bien que ce mécanisme ne s'applique pas directement au projet du Secrétariat PBF, celui-ci joue un rôle d'interface entre les différentes parties prenantes et soutient cette dynamique à travers les réunions des Comités techniques pour la consolidation de la paix, co-présidées avec le Ministère chargé du Plan.

Au-delà du Comité de pilotage, qui constitue un cadre d'orientation stratégique et de prise de décision sous le leadership du RCO, un dialogue permanent est entretenu entre les acteurs. Celui-ci se traduit par des briefings sur le portefeuille, des rencontres formelles, des réunions techniques de coordination, des missions conjointes de suivi sur le terrain, ainsi que des sessions de formation et d'information sur le PBF. Dans ce cadre, le Secrétariat assure une redevabilité régulière sur l'état d'avancement du portefeuille auprès du Gouvernement, à travers le Ministère de l'Économie, du Plan et de la Coopération Internationale, tout en partageant ses perspectives stratégiques. Un cadre d'échanges permanent a également été mis en place avec le point focal PBF afin de renforcer la redevabilité et l'appropriation nationale.

Plusieurs rencontres et sessions de travail ont ainsi été organisées avec le Gouvernement, la Primature et les départements sectoriels pour échanger sur l'avancement du portefeuille, les missions conjointes et les lancements de nouveaux projets. À titre d'illustration, les projets « Sécurité aux frontières » et « Sécurité communautaire » ont été lancés le 24 avril 2025 sous la présidence de Son Excellence le Professeur Faustin Archange Touadéra, Président de la République. Dans son rôle de coordination, le Secrétariat PBF a également appuyé les agences, fonds et programmes des Nations Unies récipiendaires du PBF afin de renforcer les synergies avec les ministères sectoriels à travers des réunions techniques, des missions conjointes de terrain et les mécanismes sectoriels de coordination des projets.

Par ailleurs, le Secrétariat entretient des échanges réguliers avec la Primature sur l'évolution du portefeuille. Cette collaboration favorise des interactions continues avec les hautes autorités de l'État, renforce la visibilité stratégique du Fonds et contribue à une meilleure appropriation nationale des projets. Dans cette dynamique, les préparatifs du lancement conjoint du projet PBF-BAD sur les Solutions Durables et de la Semaine de la consolidation de la paix ont donné lieu à des concertations avec sept ministères en vue de leur participation.

PART I: OVERALL PROJECT PROGRESS

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.

Please rate the implementation status of the following preliminary/preparatory activities

Contracting of partners *

- ☐ Not Started
 ☐ Initiated
 ☐ Partially Completed
 ☒ Completed
 ☐ Not Applicable

Staff Recruitment *

- ☐ Not Started
 ☐ Initiated
 ☐ Partially Completed
 ☒ Completed
 ☐ Not Applicable

Collection of baselines *

- ☐ Not Started
 ☐ Initiated
 ☐ Partially Completed
 ☒ Completed
 ☐ Not Applicable

Identification of beneficiaries *

- ☐ Not Started
 ☐ Initiated
 ☐ Partially Completed
 ☒ Completed
 ☐ Not Applicable

Provide any additional descriptive information relating to the status of the project, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.)

Please limit your response to 3000 characters

L'état global du projet est jugé satisfaisant avec un taux d'exécution de 28 %. Les dispositions préparatoires et opérationnelles prévues ont été mises en œuvre, permettant au Secrétariat du Fonds pour la consolidation de la paix (PBF) d'assurer ses fonctions de coordination, de suivi du portefeuille, de dialogue politique et d'appui aux mécanismes nationaux de consolidation de la paix. Durant la période sous revue, le portefeuille actif comprenait neuf projets totalisant près de 29 millions USD, avec un taux d'exécution financière de 40 %. Les interventions ont couvert la stabilisation, la sécurité, les élections, les agendas Jeunesse, Paix et Sécurité (JPS) et Femmes, Paix et Sécurité (FPS), le DDR ainsi que les solutions durables. Dans un contexte marqué par les élections de 2025, le projet a renforcé le dialogue stratégique entre le Gouvernement, les Nations Unies, les institutions financières internationales et les partenaires bilatéraux. Le Cadre d'alignement stratégique pour la consolidation de la paix (SRF) est demeuré la référence commune pour la coordination et le suivi des priorités collectives, à travers des mécanismes réguliers de concertation et un cadre de performance aligné sur l'UNSDCF et le Plan national de développement. Cette dynamique a contribué à la réussite de la visite de la Commission de consolidation de la paix des Nations Unies en mars-avril 2026, favorisant un plaidoyer international en faveur des priorités nationales, du renouvellement du mandat de la MINUSCA et des acquis en matière de gouvernance, cohésion sociale, réintégration communautaire et justice transitionnelle. Le Secrétariat a également accompagné le lancement du projet conjoint PBF-BAD sur la transformation agricole et les solutions durables dans la Mambéré-Kadéï et la Nana-Mambéré, notamment à travers la mise en place des dispositifs de coordination, de gouvernance et de suivi-évaluation. Le suivi du portefeuille a soutenu des résultats importants dans le processus électoral : 922 716 nouveaux électeurs enregistrés, dont 48 % de femmes, 1 354 candidatures validées et le déploiement du matériel électoral dans 6 700 bureaux de vote. Le recrutement d'un UN-IFIs Liaison Officer et d'une Assistante administrative et financière a renforcé la coordination avec les partenaires financiers, la mobilisation des ressources et l'efficacité opérationnelle. Enfin, l'engagement constant du Président de la République et du Premier Ministre a consolidé l'appropriation nationale et l'alignement des interventions sur les priorités de paix et de développement durable.

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (*for June reports: January-June; for November reports: January-December (anticipated); for final reports: full project duration*). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

Is the project on track for the timely completion of outputs as indicated in the workplan?

- ☒ Yes
☐ No

If no, please provide an explanation

Please limit your response to 6000 characters

Project progress summary

*

Please limit your response to 6000 characters

Le Secrétariat du Fonds pour la consolidation de la paix (PBF) poursuit son appui technique aux organisations récipiendaires afin de renforcer la qualité de la mise en œuvre du portefeuille. Des orientations ont été fournies pour l'élaboration des cadres de résultats, des plans de suivi-évaluation, des stratégies de communication et des rapports programmatiques, en intégrant les principes de sensibilité aux conflits, d'égalité des sexes, de participation des jeunes et de redevabilité. Cet accompagnement a permis d'améliorer la qualité de la planification, du suivi des interventions et des rapports, de renforcer la coordination entre les agences des Nations Unies, les institutions nationales et les partenaires de mise en œuvre, tout en favorisant une prise de décision davantage fondée sur les données probantes. Le Secrétariat a également renforcé les efforts de pilotage de la coordination par le SNU et du gouvernement des acteurs et initiatives de consolidation de la paix et facilité l'opérationnalisation de l'alignement stratégique entre les Nations Unies, la MINUSCA, les institutions financières internationales (IFI), l'Union européenne et les autres partenaires de consolidation de la paix. Cette dynamique s'est concrétisée par le lancement officiel, en juin 2026, du projet conjoint PBF-Banque africaine de développement (BAD) sur la transformation agricole et les solutions durables en faveur des personnes déplacées, retournées et des communautés hôtes. Organisé sous le Haut Patronage du Premier Ministre dans le cadre de la première Semaine de la consolidation de la paix, cet événement a renforcé le dialogue stratégique, favorisé une forte appropriation nationale et consolidé les synergies entre le Gouvernement, les Nations Unies, les IFI, l'Union européenne, la société civile et le secteur privé autour d'une vision commune de la consolidation de la paix. Il a également joué un rôle déterminant dans la préparation et la réussite de la visite officielle de la Commission de consolidation de la paix des Nations Unies (Peacebuilding Commission) en République centrafricaine, effectuée du 28 mars au 03 avril 2026. La mission, conduite par le Président de la Commission, l'Ambassadeur Omar Hilale, et accompagnée de la Sous-Secrétaire générale chargée du Bureau d'appui à la consolidation de la paix (PBPSO), Mme Elizabeth Spehar, s'est déroulée dans un contexte politique particulièrement significatif, marqué par l'investiture du Président de la République nouvellement réélu. Les préparatifs de la première Semaine de la consolidation de la paix ont constitué un levier majeur de plaidoyer et de visibilité. À travers le forum communautaire sur la transhumance, une campagne digitale et plusieurs productions audiovisuelles, organisés à cet effet, le PBF a valorisé près de dix-huit années d'investissements en République centrafricaine et mis en évidence ses contributions au dialogue, à la cohésion sociale, à la justice, à la réintégration socio-économique, aux solutions durables ainsi qu'à la mise en œuvre des agendas Femmes, Paix et Sécurité et Jeunesse, Paix et Sécurité. Ces actions ont renforcé la visibilité du portefeuille, l'appropriation nationale des acquis et la confiance entre les communautés, les institutions publiques et les partenaires. En matière de suivi-évaluation, le Secrétariat a lancé la deuxième phase du mécanisme de Suivi et Évaluation Basé sur la Communauté (CBM&E), à la suite des résultats positifs de la phase pilote. L'organisation nationale chargée de la mise en œuvre a été sélectionnée, le protocole d'accord signé et les dispositions opérationnelles sont en cours de finalisation. Cette nouvelle phase renforcera l'implication des autorités administratives et locales, améliorera la participation communautaire, la redevabilité et la durabilité des interventions. S'agissant de la gouvernance du Cadre d'alignement stratégique (SRF), la facilitation des consultations régulières entre le Coordonnateur résident, les institutions financières internationales et les partenaires multilatéraux ont permis de maintenir un dialogue stratégique. Cette dynamique a favorisé un meilleur alignement des programmes conjoints des Nations Unies sur les opportunités de financement des IFI. À ce titre, quatre projets conjoints élaborés par les agences des Nations Unies et endossés par le Coordonnateur résident ont été soumis à la Facilité d'appui à la transition (FAT/TSF) de la Banque africaine de développement, illustrant une coordination interagence renforcée et une capacité accrue de mobilisation de ressources au service des priorités nationales de consolidation de la paix. Enfin, la communication stratégique conduite par le Secrétariat a significativement accru la visibilité du PBF. La campagne digitale organisée du 22 au 26 juin 2026 à l'occasion de la première Semaine de la consolidation de la paix et du 20^e anniversaire du PBF a mobilisé l'ensemble de l'écosystème numérique des Nations Unies et des relais communautaires. Elle a renforcé la notoriété du portefeuille PBF auprès du grand public, tandis que l'analyse des échanges en ligne a révélé une perception majoritairement positive (65 %) des initiatives de paix, associées par les populations à la résilience, au dialogue inclusif et au développement durable. Les concertations avec les différents acteurs ont permis d'identifier 04 priorités nationales pour renforcer les efforts de prévention et de consolidation des acquis de la paix pour l'exercice 2027. Il s'agit du soutien aux défis principalement liés à la transhumance, au développement local, à la justice transitionnelle et à l'agenda Jeunesse Paix et Sécurité qui sont traduits en 04 initiatives déjà au stade de notes conceptuelles qui pourraient être finies en documents de projet par les agences recipiendaires respectives.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured by the project to date

Please limit your response to 3000 characters

Tous les nouveaux projets PBF récemment approuvés ont obtenu le Gender Marker 02, grâce au plaidoyer mené auprès des agences de mise en œuvre. Cette dynamique a permis de renforcer l'intégration systématique du genre et de l'inclusion des jeunes tant au niveau institutionnel que programmatique dans les projets portant sur les solutions durables, la transformation agricole, la stabilisation du Triangle, la sécurité communautaire, le processus électoral et la gestion des frontières. Cette approche favorise une participation accrue des femmes et des jeunes aux mécanismes de dialogue, de médiation, de gouvernance locale et de prévention des conflits. Elle soutient également leur accès aux opportunités économiques, aux moyens de subsistance et aux instances de décision, contribuant à réduire les facteurs d'exclusion et de vulnérabilité. À terme, elle renforce le rôle des femmes comme actrices de paix et valorise le potentiel des jeunes comme vecteurs de résilience, de cohésion sociale et de développement local. Au sein du Secrétariat, la proportion de femmes est passée de 20 % à 40 % du personnel. Bien qu'axé sur le renforcement des capacités institutionnelles, le projet a permis d'assurer l'intégration du genre et de la jeunesse dans la conception, la mise en œuvre et le suivi-évaluation des projets financés par le PBF. Plusieurs initiatives, dont le projet GPI 2.0, ont ainsi bénéficié d'une attention renforcée aux questions d'égalité des sexes et d'inclusion. Le Secrétariat a également encouragé une participation accrue des femmes dans les espaces de dialogue soutenus par le Fonds. Lors du Forum communautaire sur la transhumance, les femmes représentaient 40 % des participants et ont joué un rôle central dans l'animation des échanges grâce au leadership d'une experte nationale spécialisée dans le dialogue communautaire. Dans le cadre du processus électoral, le mécanisme Women's Situation Room (WSR) a contribué à la prévention des tensions et à la protection des droits des femmes et des jeunes. L'assistance juridique a permis l'introduction de 30 recours électoraux et la réintégration de 15 candidatures féminines. La relance de la ligne d'assistance 1325, accessible à plus de 4 millions d'abonnés, a permis l'enregistrement de près de 2 000 signalements liés au processus électoral. La campagne digitale organisée lors de la Semaine de la consolidation de la paix a également favorisé une participation inclusive des femmes et des jeunes (46 %). Enfin, le Secrétariat a poursuivi son plaidoyer afin de renforcer leur représentation dans les mécanismes de gouvernance et de suivi communautaire des projets soutenus par le PBF, consolidant ainsi l'inclusivité, la redevabilité et la durabilité des interventions de paix.

Is the project 1+ year in implementation?

- ☐ Yes
- ☒ No

FOR PROJECTS 1+ YEAR IN IMPLEMENTATION ONLY:

Is the project demonstrating outcome-level peacebuilding results?

Outcome-level peacebuilding results entail results achieved at the societal or structural level, including changed attitudes, behaviours or institutions.

- ☐ Yes
- ☐ No

If yes, please provide concrete examples of such peacebuilding results

Please limit your response to 6000 characters

If yes, please provide sources or references (including links) as evidence of peacebuilding results, or submit them as additional attachments.

Evidence may be quantitative or qualitative but needs to demonstrate progress against outcome indicators in the project results framework. Sources may include project surveys (such as perception surveys), monitoring reports, government documents, or other knowledge products that have been developed by the project.

File attachment

[Click here to upload file. \(< 10MB\)](#)

PART II: PROJECT RESULTS FRAMEWORK

How many OUTCOMES does this project have *

1

2

3

4

5

more than 5.

Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document

Outcome 1:

Le système de coordination, de suivi et d'évaluation du portefeuille PBF en RCA est renforcé, assurant une gestion efficace, une redevabilité accrue et une meilleure durabilité des interventions du SRF.

Outcome 2:

Outcome 3:

Outcome 4:

Outcome 5:

Outcome 6:

Outcome 7:

Outcome 8:

Additional Outcomes *

If the project has more than 8 outcomes, please enumerate the remaining outcomes here

INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments, provide an update on the achievement of all **outcome** and **output** indicators in the table below.

- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation.
- Provide gender and age disaggregated data. (500 characters max per entry)

» **Outcome 1: Le système de coordination, de suivi et d'évaluation du portefeuille PBF en RCA est renforcé, assurant une gestion efficace, une redevabilité accrue et une meilleure durabilité des interventions du SRF.**

O C 1	Outcome Indicator s	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator progress for reporting period	Indicator progress since project's start	Reasons for Variance/ Delay (if any)
1. 1	Proportion des acteurs nationaux, des institutions financières internationales (IFI) et des bénéficiaires estimant que le Cadre Stratégique de Résultats (SRF) du PBF a contribué à la consolidation de la paix en RCA d'ici 2028.	0%	60%	0%	20% en juin 2026	Participation effective des points focaux des partenaires aux activités du PBF(réunion, lancement et suivi)
1. 2	% des recommandations du Comité de pilotage suivies et mises en œuvre ou Taux d'exécution des recommandations stratégiques du COPIL pour améliorer la cohérence, la synergie et l'impact des initiatives de consolidation de la paix	0%	Au moins 60%	0%	80% des recommandations du COPIL de février 2025 ont été mise en oeuvre	Sur les 05 recommandations, seule une n'a pas été complètement réalisée : « Au secrétariat PBF de renforcer les échanges avec le patronat pour clarifier le rôle du secteur privé sur la consolidation de la paix » Le patronat a participé aux concertations sur les priorités nationales, a la mission programmatique de suivi, au Copil et a deux ateliers de formation
1. 3						

1. 4						
1. 5						

How many outputs does outcome 1 have?

1 2 3 4 5 more than 5.

Please list all outputs for outcome 1

.....

Output 1.1

Les mécanismes de gouvernance et de coordination du portefeuille sont renforcés pour assurer une mise en œuvre

.....

Output 1.2

Le design, suivi/évaluation et rapportage du portefeuille du PBF est assuré et favorise une meilleure inclusion des questions de genre, jeunesse et participation des groupes vulnérables, et de reddition de compte, l'apprentissage-gestion de connaissance et le partage de bonnes pratiques.

.....

Output 1.3

Le mécanisme de suivi et d'évaluation basé sur les communautés, testé avec succès à titre pilote, est documenté, amélioré et mis à l'échelle

.....

Output 1.4

Le plaidoyer et la communication stratégique sur les interventions du PBF notamment le SRF sont renforcés de manière efficace permettant une meilleure connaissance et visibilité des résultats.

.....

Output 1.5

Le Secrétariat PBF est opérationnel et appuie le bureau du Coordonnateur Résident dans son rôle de conseil au Gouvernement pour le pilotage et l'orientation stratégique en matière de consolidation de la paix et de suivi des activités des organisations récipiendaires et des communautés bénéficiaires des projets.

.....

Other Outputs

If Outcome 1 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

.....

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against all output indicators

» Output 1.1: Les mécanismes de gouvernance et de coordination du portefeuille sont renforcés pour assurer une mise en œuvre

1. 1	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1. 1. 1	Nombre de réunions du Comité de pilotage comprenant des représentants des IFIs, PTF, OSCs	01 (2025)	06 dont 02 par année	1 réunion du Comité de pilotage	0	Aucune réunion du Comité de pilotage n'a été tenue pendant la période sous examen du rapport. Elle est prévue en mi-aout 2026
1. 1. 2	de recommandations du COPIL traitant de la stratégie en matière d'effets catalytiques du portefeuille, avec les partenaires nationaux, les Institutions Financières, les partenaires du développement et autres.	0	Au moins 1 recommandation par session	1	0	Aucune réunion du Comité de pilotage n'a été tenue pendant la période sous examen du rapport. Elle est prévue en mi-aout 2026
1. 1. 3	Cartographies des partenaires et de leurs projets mise à jour et diffusée à tous les membres de la coordination (IFIs, Union Européenne, MINUSCA, gouvernement, agences UN).	01 Cartographie (2025)	03 cartographies dont 01/an	01	01	

1. 1. 4 -----	Nombre de réunion de la Communauté de pratique (COP-RCA) -----	0 -----	02 dont 01 par semestre -----	1 -----	0 -----	Elle est prévue au cours du 2ème semestre 2026 -----
1. 1. 5 -----	Nombre de la revue à mi- parcours du SRF -----	0 -----	01 -----	0% -----	0% -----	Elle est prévue en 2027 -----

» Output 1.2: Le design, suivi/évaluation et rapportage du portefeuille du PBF est assuré et favorise une meilleure inclusion des questions de genre, jeunesse et participation des groupes vulnérables, et de reddition de compte, l'apprentissage-gestion de connaissance et le partage de bonnes pratiques.

1. 2	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1. 2. 1	Existence d'un plan de suivi de mise en œuvre du SRF	01(2025)	01 mise à jour par an	01	01	
1. 2. 2	Score attribué aux rapports de progrès/évaluation soumis par les projets	0	Au moins 15/20	0	02 rapports ont été évalués ayant un score d'au moins 15/20	
1. 2. 3	# projets ayant bénéficié d'un accompagnement permettant de renforcer les questions de genre, jeunesse et inclusions des groupes vulnérables	0	Tous les projets actifs	03 notes conceptuelles de projets	04 notes conceptuelles de projets	Au stade de finalisation pour la formulation des prodocs
1. 2. 4	# de projets GEM 2	0	Tous les projets actifs	03 notes conceptuelles de projets	04 notes conceptuelles de projets	
1. 2. 5	# de comités techniques des projets incluant des représentants des femmes / jeunes et membres des groupes vulnérables.	0	Tous les projets actifs	01 (Comité technique du projet conjoint PBF /BAD	01	

» **Output 1.3: Le mécanisme de suivi et d'évaluation basé sur les communautés, testé avec succès à titre pilote, est documenté, amélioré et mis à l'échelle**

1. 3	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1. 3. 1	Cartographie des projets dotés de mécanismes de CBM&E et thématiques,	04	12 d'ici 2028	06	06	
1. 3. 2	Nombre des membres (âge/sexe) des communautés formées et composant les comités CBM&E	50 dont 40% des femmes et 30% des jeunes	Au moins 100 dont au moins 40% des jeunes et des femmes d'ici 2028	0%	50 dont 40% des femmes et 30% des jeunes	Le nouveau Partenaire de mise en œuvre a été sélectionné. Il va démarrer les sessions de mise à échelle de la formation fin juin 2026
1. 3. 3	# de rapport d'évaluation interne du CBM&E sur sa valeur ajoutée à la consolidation de la paix[	0	1 rapport d'évaluation	01	01	
1. 3. 4	Existence d'un document répertoriant les bonnes pratiques et leçons apprises sur le CBM&E	Aucun	Document répertoriant les bonnes pratiques	01	01	
1. 3. 5	Niveau de satisfaction des communautés/partenaires sur la pertinence et impacts du CBM&E	Satisfaisant	Très satisfaisant (Désagréés par sexe et âges)	0%	60% dont 48% des femmes et 52% des hommes%	

» **Output 1.4: Le plaidoyer et la communication stratégique sur les interventions du PBF notamment le SRF sont renforcés de manière efficace permettant une meilleure connaissance et visibilité des résultats.**

1. 4	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1. 4. 1	Nombre de plan stratégique de communication mise à jour et validées	01 Plan de communication par an depuis 2017	03 dont 01 nouvelle version par an.	01	01	
1. 4. 2	Nombre de documents de capitalisation (rapports, fiches, bonnes pratiques, leçons apprises) sur le SRF produits.	0	Un document de capitalisation sur le SRF/an	0	0	Ce document sera élaboré fin 2026
1. 4. 3	Nombre d'initiatives de plaidoyer ou d'échanges impliquant le secteur privé, les organisations des jeunes et de femmes	02 en 2025	02 par an	01	01	
1. 4. 4	Pourcentage d'acteurs clés (gouvernement, partenaires, médias) ayant une meilleure connaissance des résultats du SRF.	0%	Au moins 60 %.	0%	20% en juin 2026	
1. 4. 5						

» Output 1.5: Le Secrétariat PBF est opérationnel et appuie le bureau du Coordonnateur Résident dans son rôle de conseil au Gouvernement pour le pilotage et l'orientation stratégique en matière de consolidation de la paix et de suivi des activités des organisations récipiendaires et des communautés bénéficiaires des projets.

1. 5	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1. 5. 1	Nombre de postes pourvus au sein du Secrétariat PBF par rapport au plan de staffing prévu	04	05 (Assistant(e) administratif(ve) et financier(e))	01 Assistante administrative et financière et un UN-IFIs liaison Officer recrutés et opérationnels	01 Assistante administrative et financière et un UN-IFIs liaison Officer recrutés et opérationnels	02 membres du staff ont changé de statut de NPSA à FTA
1. 5. 2	Nombre de sessions de partage d'expériences ou d'échanges avec d'autres Secrétariats ou partenaires organisées par semestre	02 (2025)	Au moins 01/an an	02	02	
1. 5. 3	Nombre de notes stratégiques ou de rapports produits par le Secrétariat pour appuyer le bureau du Coordonnateur Résident Une note/semestre.	0	Une note/semestre	0	4	
1. 5. 4	Pourcentage de parties prenantes déclarant mieux connaître les résultats du SRF (via sondage).	0%	100%	0%	0%	A réaliser en fin 2026

1. 5. 5	Taux de satisfaction du personnel concernant les opportunités de renforcement de capacités (via enquêtes internes)	0%	60%	0%	50%	Recueillies a travers les réunions de coordination et l'évaluation des performance
---------------	--	----	-----	----	-----	--

» Outcome 2:

O C 2	Outcome Indicator s	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator progress for reporting period	Indicator progress since project's start	Reasons for Variance/ Delay (if any)
2. 1						
2. 2						
2. 3						
2. 4						
2. 5						

How many outputs does outcome 2 have?

1 2 3 4 5 more than 5.

Please list all outputs for outcome 2

Output 2.1

Output 2.2

Output 2.3
.....
Output 2.4
.....
Output 2.5
.....
Other Outputs
<i>If Outcome 2 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here</i>
.....

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against all output indicators

» Output 2.1:

2. 1	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cummulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.1.1						
2.1.2						
2.1.3						
2.1.4						
2.1.5						

» Output 2.2:

2. 2	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2. 2. 1						
2. 2. 2						
2. 2. 3						
2. 2. 4						
2. 2. 5						

» Output 2.3:

2. 3	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2. 3. 1						
2. 3. 2						
2. 3. 3						
2. 3. 4						
2. 3. 5						

» Output 2.4:

2. 4	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2. 4. 1						
2. 4. 2						
2. 4. 3						
2. 4. 4						
2. 4. 5						

» Output 2.5:

2. 5	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2. 5. 1						
2. 5. 2						
2. 5. 3						
2. 5. 4						
2. 5. 5						

» Outcome 3:

Outcome 3	Outcome Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator progress for reporting period	Indicator progress since project's start	Reasons for Variance/ Delay (if any)
3.1						
3.2						
3.3						
3.4						
3.5						
How many outputs does outcome 3 have? 1 2 3 4 5 more than 5.						
Please list all outputs for outcome 3						
Output 3.1						
Output 3.2						
Output 3.3						
Output 3.4						

Output 3.5

Other Outputs

If Outcome 3 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against all output indicators

» Output 3.1:

3. 1	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3.1.1						
3.1.2						
3.1.3						
3.1.4						
3.1.5						

» Output 3.2:

3. 2	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3. 2. 1						
3. 2. 2						
3. 2. 3						
3. 2. 4						
3. 2. 5						

» Output 3.3:

3. 3	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3. 3. 1						
3. 3. 2						
3. 3. 3						
3. 3. 4						
3. 3. 5						

» Output 3.4:

3. 4	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3. 4. 1						
3. 4. 2						
3. 4. 3						
3. 4. 4						
3. 4. 5						

» Output 3.5:

3. 5	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3. 5. 1						
3. 5. 2						
3. 5. 3						
3. 5. 4						
3. 5. 5						

» Outcome 4:

O C 4	Outcome Indicator s	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator progress for reporting period	Indicator progress since project's start	Reasons for Variance/ Delay (if any)
4. 1						
4. 2						
4. 3						
4. 4						
4. 5						
How many outputs does outcome 4 have? 12345more than 5.						
Please list all outputs for outcome 4						
Output 4.1						
Output 4.2						
Output 4.3						
Output 4.4						

Output 4.5

Other Outputs

If Outcome 4 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against all output indicators

» Output 4.1:						
4.1	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4.1.1						
4.1.2						
4.1.3						
4.1.4						
4.1.5						

» Output 4.2:

4. 2	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4. 2. 1						
4. 2. 2						
4. 2. 3						
4. 2. 4						
4. 2. 5						

» Output 4.3:

4. 3	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4. 3. 1						
4. 3. 2						
4. 3. 3						
4. 3. 4						
4. 3. 5						

» Output 4.4:

4. 4	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4. 4. 1						
4. 4. 2						
4. 4. 3						
4. 4. 4						
4. 4. 5						

» Output 4.5:

4. 5	Output Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress for reporting period <i>State the current value of the indicator for the reporting period</i>	Indicator progress since project's start <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4. 5. 1						
4. 5. 2						
4. 5. 3						
4. 5. 4						
4. 5. 5						
If the project has more than 4 outcomes, use this space to describe progress on progress on indicators for the remaining outcomes						

PART III: Cross-Cutting Issues

Is the project planning any significant events in the next six months? (eg. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.)

If yes, please state how many, and for each, provide the approximate date of the event and a brief description, including its key objectives, target audience and location (if known)

Events	Event Description	Tentative Date	Location	Target Audience	Event Objectives (900 characters)
Event 1	2ème Réunion statutaire du Comité de pilotage du portefeuille PBF	Aout 2026	Bangui	Membres statutaires du Comité de pilotage	• Partager un bref aperçu du SRF et l'état d'avancement de sa mise en œuvre à travers le portefeuille PBF mais également les programmes des autres partenaires multilatéraux membres du COPIL. • Présenter les résultats de la mission conjointe PBF-Gouvernement effectuée en novembre 2025. • Fournir des orientations stratégiques pour la priorisation des interventions en matière de consolidation de la paix, y compris des zones géographiques
Event 2	Lancement officiel du projet de stabilisation dans la zone du triangle	Juillet 2026	Bria/ Birao	Gouvernement, Bureau du Coordonnateur résident, organisations récipiendaires, autorités locales et communautés	Procéder au lancement officiel du projet conjoint
Event 3	Réunion de la communauté des pratiques du PBF en RCA	Septembre 2026	Bangui	Secrétariat PBF & Equipes des projets financés par le PBF	• Evaluer ensemble l'avancée des recommandations issues de la dernière réunion de la CoP • Capitaliser les bonnes pratiques et tirer les leçons avenir
Event 4	Mission conjointe de terrain (gouvernement, PBF, IFIs, MINUSCA, Société civile, secteur privé)	Octobre 2026	Bouar/Sido	(gouvernement, PBF, IFIs, MINUSCA, Société civile, secteur privé)	• Suivre l'état de mise en œuvre du portefeuille PBF • Partager les bonnes pratiques • Proposer des orientations stratégiques et opérationnelles pour améliorer sa performance

Human Impact

This section is about the human impact of the project. Please state key stakeholders (including but not limited to: Civil Society Organizations, Beneficiaries, etc.) of the project, and for each, please briefly describe:

- i. The challenges/problem they faced prior to the project implementation
- ii. The impact of the project in their lives
- iii. Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

This is an optional question. You may leave it unanswered if not relevant

Human Impact	Type of stakeholder	What has been the impact of the project on their lives?	Provide, where possible, a quote or testimonial from the stakeholder
1	La MINUSCA	La première édition de la Semaine pour la consolidation de la paix a constitué une plateforme importante de rapprochement entre le Secrétariat du Fonds pour la consolidation de la paix (PBF) et les différentes composantes de la MINUSCA. À travers les réunions préparatoires et les activités organisées dans ce cadre, les équipes ont pu approfondir leur compréhension mutuelle de leurs mandats, de leurs approches de travail et de leurs domaines d'intervention respectifs. La préparation de cet événement a également mis en lumière les nombreuses complémentarités existantes entre les priorités du PBF et celles de la MINUSCA, notamment dans les domaines de la prévention des conflits (transhumance apaisée, utilisation des mécanismes de gestion des tensions), du désarmement, de la démobilisation, de la réintégration et de la prévention des conflits.	Lors des préparatifs de la première Semaine pour la consolidation de la paix, le Chef de la section DDRR de la MINUSCA, M. Pierre Emmanuel Ubalijoro, a réaffirmé l'engagement de son équipe à soutenir cette initiative. « Nous sommes pleinement disposés à contribuer à cette première édition de la Semaine pour la consolidation de la paix. Nos thématiques sont transversales et complémentaires, ce qui renforce l'impact de nos interventions. Aujourd'hui plus que jamais, alors que nous sommes coordonnés par un même bureau au niveau du siège, il est fait sens d'intensifier les initiatives conjointes et de renforcer la coordination entre nos équipes sur le terrain »

2	Populations centrafricaines	Dans le cadre de la Semaine pour la consolidation de la paix, le forum communautaire consacré à la transhumance a suscité une mobilisation exceptionnelle des communautés locales autour des liens étroits entre paix durable, cohésion sociale et développement. Réunissant agriculteurs, éleveurs, autorités locales et autres acteurs communautaires, cet espace de dialogue a permis aux participants d'analyser collectivement les facteurs à l'origine de la détérioration des relations entre les communautés, notamment les différends liés à l'accès aux terres, aux ressources naturelles et aux couloirs de transhumance. Les échanges ont favorisé une meilleure compréhension des défis rencontrés par chaque groupe, contribuant ainsi à renforcer la confiance mutuelle et à promouvoir une culture du dialogue. Au-delà de l'identification des causes des tensions, les participants ont formulé plusieurs recommandations concrètes visant à améliorer la gestion de la transhumance de manière pacifique et inclusive. Parmi les solutions proposées figuraient le renforcement des mécanismes locaux de médiation, une meilleure délimitation des couloirs de passage du bétail et l'implication accrue des communautés dans la prévention et la résolution des conflits	Partageant son expérience lors du forum, Odilon Bassala, commerçant de viande au marché FOU de Bangui, a attiré l'attention sur l'impact souvent sous-estimé de la transhumance dans les conflits communautaires en République centrafricaine. « La transhumance est souvent perçue comme une question secondaire, alors qu'elle constitue l'une des causes récurrentes des tensions entre communautés. Chaque saison sèche s'accompagne d'une recrudescence des conflits entre éleveurs et agriculteurs, lesquels deviennent ensuite difficiles à résoudre. Pour prévenir ces tensions, il est essentiel que les partenaires accompagnent le Gouvernement dans l'aménagement de couloirs de transhumance clairement définis afin d'éviter les incursions du bétail dans les zones cultivées. Il est également important de renforcer l'encadrement des éleveurs et des agriculteurs pour promouvoir une meilleure collaboration entre les activités agricoles et pastorales. Ces mesures contribueraient grandement à instaurer une transhumance apaisée et mieux organisée, au service de la paix durable en République centrafricaine. » https://www.facebook.com/share/r/1AvNfdwemT/
---	-----------------------------	---	--

3	Autorités centrafricaines	La visite de la commission de consolidation de la paix PBC a constitué une opportunité majeure pour renforcer le dialogue avec les autorités centrafricaines et mettre en lumière l'impact concret des investissements du Fonds au service de la paix durable en République centrafricaine. Les échanges ont permis aux représentants gouvernementaux de partager leurs priorités, d'exprimer leur appréciation du soutien reçu et d'approfondir leur compréhension du mandat ainsi que des mécanismes d'intervention du PBF. Cette dynamique a contribué à consolider les relations entre le PBF et les institutions nationales, tout en ouvrant de nouvelles perspectives de collaboration autour des enjeux de paix, de gouvernance et de cohésion sociale.	À cette occasion, le Président du Conseil constitutionnel, M. Jean-Pierre Waboé, a salué l'engagement des partenaires internationaux en faveur de la stabilité du pays : « Cette importante rencontre nous a offert l'occasion d'exprimer notre profonde gratitude aux partenaires pour leur accompagnement, notamment dans le cadre du processus électoral. L'appui reçu a été hautement apprécié. Nous souhaitons également renforcer notre dialogue direct avec le Fonds pour la consolidation de la paix afin de mieux comprendre ses modalités d'intervention et d'explorer de nouvelles opportunités de soutien aux efforts de paix en République centrafricaine. » Lors de la visite des projets à Bouar dans la région de l'équateur, le gouverneur de la région Mr Martial Dindy Bomongo a déclaré : « Le PBF s'est affirmé et continue à s'affirmer comme un partenaire stratégique de premier plan. Portefeuille alignée sur le plan national de développement PND et renforçant les appuis multiformes de la MINUSCA permet de créer des passerelles entre les efforts de stabilisation, les impératives de paix et exigence de développement durable. » https://youtu.be/_ojM4_PcPEI?si=I9OxhSlw-kgjMjTp
4			
In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had. <i>Please limit your response to 4000 characters.</i> https://www.facebook.com/share/r/1AvNfdwemT/ https://youtu.be/_ojM4_PcPEI?si=I9OxhSlw-kgjMjTp			
You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc.) to illustrate the human impact of the project OPTIONAL			

File 1

OPTIONAL

PBF RCA_Rapport Final_mission programatique conjointe_Dec2025-18_7_32.pdf

File 2

OPTIONAL

PBF RCA_RAPPORT FINAL_Peacebuilding Week_2026-18_7_41.pdf

File 3

OPTIONAL

Veille média Ahoc Peacebuilding week-18_8_9.pdf

You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

Link 1

OPTIONAL<https://youtu.be/y3E8z2ZzJfo?si=nkAddpFBnyLUsojk>

Link 2

OPTIONALhttps://youtu.be/_ojM4_PcPEI?si=I9OxhSlw-kgjMjTp

Link 3

OPTIONAL<https://republiquecentrafricaine.un.org/fr/311479-r%C3%A9publique-centrafricaine-les-nations-unies-appuient-le-renforcement-de-la-s%C3%A9curit%C3%A9-%C3%A0-la>

Please tick the applicable change based on above narrative.

How we worked:

*

Please select up to 3.

- ☒ Enhanced digitization
- ☒ Innovative ways of working
- ☐ Mobilized additional resources
- ☒ Improved or initiated policy frameworks
- ☒ Strengthened capacities
- ☒ Partnered with with local/grassroots Civil Society Organizations
- ☒ Expanding coalitions & galvanizing political will
- ☒ Strengthened partnerships with IFIs
- ☒ Strengthened partnerships with UN Agencies

Please explain one of the selected options

Please limit your response to 3000 characters.

Mise en place du CBM&E et Contractualisation d'une ONG locale pour l'extension de la mise en œuvre du CBM&E et consultations régulières avec la société civile.

Partenariat avec les IFIs dans un alignement stratégique des interventions, Mise en place du Comité conjoint de pilotage et du Comité technique pour la consolidation de la paix.

Please explain one of the selected options

Please limit your response to 3000 characters.

Campagne digitale de la semaine pour la consolidation de la paix, Forum communautaire sur la transhumance, coaching bilatéraux avec les équipes des projets sur le rapportage et la communication,

Please explain one of the selected options

Please limit your response to 3000 characters.

Consultations du secteur privé et son implication dans le Comité conjoint de pilotage,

Développement d'un partenariat avec la BAD dans le cadre d'un projet conjoint/dialogue permanent avec la banque mondiale et l'Union Européenne,

Mise en place d'un mécanisme de coordination inter-agence sur le portefeuille PBF/ Travail conjoint avec la MINUSCA sur les projets

Who are we working with

*

- ☒ Strengthened partnerships with IFIs
- ☒ Strengthened partnerships between UN Agencies
- ☒ Partnered with local civil society organizations
- ☐ Partnered with local academia
- ☐ Partnered with sub-national entities
- ☒ Partnered with national entities
- ☒ Partnered with local volunteers

Please explain

Please limit your response to 3000 characters

Projet conjoint avec la BAD et réunion du Comité de pilotage,

Réunion de coordination avec les agences et MINUSCA,

Société civile et secteur privé, Comités CBM&E/CLPR

Le ministère de l'économie, du plan et de la coopération internationale/ministères sectoriels

Leave No one Behind

Select all beneficiaries targeted with the PBF resources as evidenced by the narrative *

Mandatory

- ☐ Unemployed persons
- ☒ Minorities (e.g. race, ethnicity, linguistic, religion, etc.)
- ☒ Indigenous communities
- ☒ Persons with Disabilities
- ☒ Persons affected by violence (including GBV)
- ☒ Women
- ☒ Youth
- ☐ Children
- ☐ Minorities related to sexual orientation and/or gender identity and expression
- ☐ People living in and around border areas
- ☐ Persons affected by natural disasters
- ☒ Persons affected by armed conflicts
- ☒ Internally displaced persons, refugees or migrants

PART IV: Monitoring, Evaluation and Compliance

» Monitoring

Please list key monitoring activities undertaken in the reporting period *

Please limit your response to 3000 characters.

Suivi : Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport (3000 caractères) :

- Plan de suivi et évaluation du portefeuille mise à jour
- Elaboration de mesure de rendement du portefeuille
- Appui à l'élaboration des cadres de résultats des nouveaux projets
- Appui à l'élaboration des plans de suivi/évaluation des projets
- Appui à la soumission des rapports en ligne sur KoboToolbox
- Appui au processus des évaluations indépendantes des projets
- Evaluation du mécanisme de suivi et évaluation basé sur les communautés CBME
- Réunion du Comité technique conjoint du projet BAD/PBF et appui à l'élaboration du Plan de Travail Conjoint
- Séances de travail avec l'Unité de gestion du projet de la BAD pour la prise en compte du CBM&E comme l'un des mécanismes de suivi du projet
- Suivi de mise en œuvre des projets sur le terrain

Do outcome indicators have baselines? *

If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes'

- ☒ Yes
- ☐ No

If yes, please provide a brief description. If not, explain why not and when they will be available. *

Please limit your response to 3000 characters.

Les indicateurs renseignées ont des baselines.

Elaborate on what sources of evidence have been used to report on indicators (and are available upon request) *

Please limit your response to 3000 characters.

Les baseslignes des indicateurs proviennent du SRF, du rapport de la perception de la cohésion sociale en RCA (réalisé par CATEDC).

Has the project launched outcome level data collection initiatives? e.g. perception surveys *

Perception survey is a formal collection of information from a randomly selected sample of respondents through their responses to standardized questions. See PBF Guidance Note for more information [link](#)

☒ Yes

☐ No

Please provide a brief description *

Please limit your response to 3000 characters.

Dans le cadre de la journée internationale de la paix, une enquête de perception de la communauté sur la paix a été faite à Bouar, Paoua et Bambari. Le rapport est en cours de finalisation.

Has the project used or established community feedback mechanisms? *

Community feedback mechanism, or community-based monitoring, is an organized system for communities of participants to monitor the local effects and impact of an intervention. Ideally, this system empowers the community to express whether their expectations are being met and to provide suggestions to decision-makers for possible (re)focusing. See PBF Guidance Note for more information. [link](#)

☒ Yes

☐ No

Please provide a brief description *

Please limit your response to 3000 characters.

Les comités CBM&E mis en place par l'ONG partenaire de mise en œuvre avec l'appui du Secrétariat PBF, est une meilleure stratégie de la redevabilité communautaire.soumis à l'ONG partenaire de mise en œuvre, puis le Secrétariat PBF, une fois exploité le feedback se fait à la communauté.

» Evaluation

Is the project on track to conduct its evaluation? *

☐ Yes

☐ No

☒ Not Applicable

Evaluation budget (in USD) included in the project budget: *

Response required

0

If project will end in next six months, is your upcoming evaluation on track? *

☐ Yes

☐ No

☒ Not Applicable

Please describe the preparations

Please limit your response to 3000 characters.

Contact
information

Name

Organization

Job title

Email

Please mention the focal person responsible for sharing the final evaluation report with the PBF:	NDOMA Anatole	PBF	Chargé de suivi/évaluation	ndomaa@un.org
---	---------------	-----	----------------------------	---------------

» Catalytic Effect

Catalytic Effect (financial): Has the project mobilized additional non-PBF financial resources since the project's start? *	
☒ Yes ☐ No	
How many funders or grants has the project received additional non-PBF funding from since the project started ? *	
3	
If yes, please indicate name of all funding agencies and respective amounts of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project since it started , as well as specifically during this reporting period <i>Please enter each funding agent and their contributions separately</i>	
Name of Funder *	
Union Européenne	
Amount mobilized since project's start (USD) *	
Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)	
5000000	
Amount mobilized during reporting period (USD) *	
Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)	
5000000	
If yes, please indicate name of all funding agencies and respective amounts of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project since it started , as well as specifically during this reporting period <i>Please enter each funding agent and their contributions separately</i>	
Name of Funder *	
Suisse	

Amount mobilized since project's start (USD) <i>Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)</i> 800000	*
Amount mobilized during reporting period (USD) <i>Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)</i> 800000	*
3	
If yes, please indicate name of all funding agencies and respective amounts of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project since it started , as well as specifically during this reporting period <i>Please enter each funding agent and their contributions separately</i>	
Name of Funder UE, Minusca, PNUD, France, Maroc, Japon, Cameroun, canada, Italie, Suisse(Basket Fund pour les elections)	*
Amount mobilized since project's start (USD) <i>Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)</i> 18000000.6	*
Amount mobilized during reporting period (USD) <i>Please use a dot (.) as decimal separator, instead of a comma (,)</i> 18000000.6	*
Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur, in addition to the direct project changes? Please refer to PBF Catalytic Effect Guidelines for more information. ☒ Yes ☐ No	
If yes, please select the relevant option below: ☐ Some catalytic effect ☒ Significant catalytic effect	

If relevant, please describe how the project has had a (non-financial) catalytic effect, i.e. removed barriers to unblock stalled political, institutional or other peacebuilding processes at different levels in a country, and/or created the conditions to establish new processes to do so

Please limit your response to 3000 characters.

• **Une meilleure collaboration entre les agences et partenaires :** Le mécanisme a créé un cadre commun permettant aux agences des Nations Unies, aux ONG nationales et internationales ainsi qu'aux autorités locales de partager les informations issues du terrain et de coordonner davantage leurs interventions. Cette collaboration facilite l'harmonisation des approches de suivi et limite les duplications.

• **Une coordination locale renforcée :** Le CBM&E a favorisé une meilleure coordination entre les autorités administratives, les services techniques, les partenaires de mise en œuvre et les communautés. Les ateliers de restitution et les réunions des comités constituent désormais des espaces réguliers d'échange permettant d'aligner les actions des différents acteurs.

• **Une meilleure appropriation des projets :** L'implication directe des communautés dans le suivi des activités renforce leur sentiment d'appartenance aux projets. Les bénéficiaires ne sont plus uniquement des récepteurs des interventions mais deviennent des acteurs de leur mise en œuvre et de leur suivi, ce qui améliore leur engagement et leur responsabilité.

• **Un renforcement de la confiance envers les institutions :** En favorisant la transparence, la participation citoyenne et la redevabilité, le CBM&E contribue progressivement à restaurer la confiance entre les communautés, les autorités locales et les institutions publiques. Cette confiance constitue un élément essentiel dans les contextes de consolidation de la paix.

• **L'émergence d'innovations locales :** Le mécanisme a encouragé les communautés à proposer des solutions adaptées à leur contexte, notamment en matière de collecte des données, de résolution des problèmes et de mobilisation communautaire.

Ces innovations locales enrichissent les pratiques de suivi participatif et peuvent être reproduites dans d'autres zones d'intervention.

• **Un apprentissage collectif :** Le CBM&E favorise une culture d'apprentissage continu grâce au partage régulier des résultats du suivi ; aux ateliers de restitution ; aux échanges entre communautés et partenaires ; à la capitalisation des bonnes pratiques ; à l'identification des leçons apprises. Cette dynamique permet d'améliorer progressivement la qualité des projets et de renforcer les capacités des acteurs impliqués.

• **Une contribution à la mise à l'échelle du mécanisme :** Les résultats positifs observés au cours de l'évaluation montrent que le CBM&E présente un potentiel important pour être intégré dans d'autres programmes de consolidation de la paix et de développement. Les enseignements tirés de cette expérience peuvent servir de référence pour la conception de futurs mécanismes participatifs de suivi-évaluation, favorisant ainsi une gouvernance plus inclusive, plus transparente et davantage fondée sur les besoins exprimés par les communautés.

Sustainability

Please describe any steps that have been taken to ensure the sustainability of peacebuilding gains, including any mechanisms, platforms, networks and socio-economic initiatives supported, beyond the duration of the project

Please limit your response to 3000 characters.

Engagement et appropriation nationale via le ministère concerné

- L'ancrage institutionnel du portefeuille PBF dans le pays au sein du RCO est clairement un facteur de pérennité. Ce qui fixe un cadre durable pour la gouvernance et notamment à travers la mise en place d'un Comité conjoint de pilotage.
- L'engagement ministériel (ou gouvernemental) dans les investissements du BF à travers la nomination d'un point focal PBF est essentiel pour assurer qu'après la fin du financement externe, le pays continue d'assurer la coordination, le suivi, la prise de décision ce qui constitue un début de « plan de sortie » implicite, en transférant l'appropriation aux autorités nationales.

Gouvernance inclusive via un Comité de pilotage conjoint

- La mise en place d'un organe mixte un Comité conjoint/Comité de pilotage (« CoPil ») est un instrument central de gouvernance partagée : gouvernement, agences, IFIs, société civile, secteur privé. Cela permet d'institutionnaliser la coordination, l'orientation stratégique, la supervision.
- Dans le cadre de la RCA, la gouvernance conjointe constitue un des piliers de la durabilité, car il répartit les rôles, responsabilise les parties prenantes nationales, renforce la cohérence entre interventions du PBF, gouvernement, société civile et acteurs communautaires.

Mécanisme de suivi/évaluation basé sur les communautés

- L'approche « Community-based monitoring & evaluation » (CBM&E) c'est-à-dire un suivi et une évaluation impliquant les communautés bénéficiaires favorise la responsabilisation locale, l'appropriation des résultats et la continuation des pratiques après la fin du projet. Ce type de mécanisme renforce la légitimité locale des interventions, et permet de détecter et résoudre les problèmes en continu. Il s'inscrit dans les bonnes pratiques évaluées dans le cadre des projets de consolidation de la paix.
- En mobilisant des acteurs communautaires (jeunes, femmes, représentants locaux, leaders communautaires, les femmes et les jeunes ainsi que les minorités), les projets renforcent des capacités locales d'analyse, de suivi, de remontée d'information — ce qui peut survivre au-delà du financement extérieur si ces mécanismes sont reconnus comme légitimes et utiles par la population.

Localisation de l'action : recours à une ONG locale + volontariat communautaire

- La contractualisation des ONGs nationales ou locale pour la mise en œuvre (plutôt que de recourir exclusivement à des agences internationales ou externes) des projets est un atout pour la durabilité : elle favorise l'appropriation locale, le développement de capacités nationales, et augmente les chances que les pratiques et systèmes institutionnels perdurent

Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations?

Please limit your response to 3000 characters.

Monitoring and Oversight Activities

Please describe any key event related to monitoring and oversight. Please click next if no activities have yet taken place.

Events include Steering Committee meetings, Monitoring visits, Third party monitoring, Community based monitoring, any data collection, Perception or other survey findings, evaluation reports, audit or investigations.

Monitoring and oversight activities	Name of the Event	Summary	Key Findings

Event 1	Comité technique du projet conjoint PBF/BAD	La réunion a été présidée par le Directeur de cabinet du ministère de l'agriculture et du développement rural. L'objet de cette réunion était d'examiner le Plan conjoint Annuel de travail et de le validé	Faible niveau de compréhension du projet conjoint et des modalités de mise en œuvre
Event 2	Mécanisme CBM&E	Sous la supervision du PNUD, le processus de sélection a abouti à la contractualisation d'une ONG locale CATDEC - Coopération d'Appui au développement communautaire. Une évaluation interne du CBM&E été conduite par le Secrétariat PBF. Le rapport est en cours de finalisation	• Promotion de la participation des communautés dans le suivi de leurs projets avec plus de transparence et prise en compte des besoins et attentes réelles des bénéficiaires • Des comités peu inclusifs avec un faible niveau de redevabilité et faible connaissance du mécanisme

Event 3	Mission de la Commission de consolidation de la paix (PBC)	La mission de la Commission de consolidation de la paix des Nations Unies (PBC) en République centrafricaine s'est déroulée du 30 mars au 3 avril 2026, sous la conduite de son président, l'Ambassadeur Omar Hilale (Maroc). Cette visite visait à réaffirmer l'engagement de la communauté internationale en faveur d'une paix durable en RCA et à renforcer les partenariats stratégiques autour des priorités nationales de consolidation de la paix. Résumé de la mission La délégation de la PBC a poursuivi les objectifs suivants : • Évaluer les progrès réalisés dans la mise en œuvre des initiatives de consolidation de la paix, notamment dans les domaines de la gouvernance, de la cohésion sociale, de la sécurité, de la justice et du relèvement communautaire. • Rencontrer les principales parties prenantes, notamment le Président de la République, les membres du Gouvernement, les autorités locales, les partenaires techniques et financiers, les agences des Nations Unies, la MINUSCA, les organisations de la société civile, les femmes et les jeunes. • Promouvoir une meilleure coordination entre le Gouvernement, les Nations Unies, les institutions financières internationales (Banque mondiale, Banque africaine de développement), l'Union européenne et les autres partenaires de développement. • Mobiliser un soutien politique et financier accru en faveur des priorités nationales de consolidation de la paix et des investissements du	• La RCA a enregistré des progrès significatifs en matière de stabilisation et de consolidation de la paix, tout en faisant face à des défis persistants ; • La consolidation de la paix nécessite un engagement à long terme, fondé sur des partenariats solides entre le Gouvernement, les Nations Unies et les partenaires internationaux ; • Il est essentiel de renforcer les investissements dans la gouvernance, la cohésion sociale, les services de base, les moyens de subsistance et les opportunités économiques, en particulier pour les jeunes et les femmes ; • Une meilleure synergie entre les financements humanitaires, de développement et de paix est indispensable pour produire des impacts durables.
----------------	---	--	---

des investissements au Fonds pour la consolidation de la paix (PBF).

- Encourager des solutions durables favorisant l'inclusion, l'emploi des jeunes, l'autonomisation des femmes, la prévention des conflits et le renforcement de la résilience des communautés. Cette mission a également contribué à renforcer le dialogue stratégique autour de la mise en œuvre du Cadre de résultats stratégiques (SRF) 2025-2028 du Fonds pour la consolidation de la paix en RCA et à encourager une mobilisation accrue des partenaires en faveur des priorités nationales de paix et de développement.

Event 4

Event 5

Event 6

Event 7

Event 8

Final Steps

- Please save a PDF copy of the form by clicking on the *Printer* icon on the top right corner of the page.
- A dialogue box will appear: Please select the A4 size and portrait orientation.
- Click "prepare" and save the document as a PDF.
- (If on first attempt, the generated page is not readable, close the pop up page and go back to the first page of the online form using the "Return to Beginning" option and try to print the PDF version from there)
- After printing the PDF version, please submit the report in the last page of the form. You can use the "Go to End" button in the bottom right corner.
- In compliance with our reporting requirements, **please upload the PDF version of the report as well as your financial report in excel format to the MPTF-O Gateway.**

If you encounter any difficulty in filling the form or generating the print-out for MPTFO Gateway, please contact Gabriel Velastegui gabriel.velasteguimoya@un.org

Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.

.....