



**FORMULAIRE 4.4 - FONDS POUR LA CONSOLIDATION DE LA PAIX (PBF)  
RAPPORT ANNUEL SUR L'ÉTAT D'AVANCEMENT DU PROJET**

**PAYS: NIGER**

**PÉRIODE CONSIDÉRÉE: 1<sup>ER</sup> JANVIER – 31 DÉCEMBRE**

**Intitulé du Programme & Numéro du Projet**

Intitulé du Programme: Appui à la Gestion préventive des conflits liés à l'accès aux ressources naturelles en zones pastorales et agropastorales dans 7 communes du Niger

Numéro du Programme (*le cas échéant*) PBF/00098291

Numéro de référence du projet au MPTF (Bureau des Fonds d'affectation spéciale pluripartenaires):<sup>1</sup> PBF/NER/A-2

**Entités participantes de l'ONU**

Liste des entités ayant perçu des fonds directement du MPTF dans le cadre du Programme: FAO et UNHCR

**Partenaires d'exécution**

Liste des partenaires nationaux (gouvernement, privé, ONG et autres) et autres organisations internationales:  
Gouvernement / Étatique:

- HACP, Ministères techniques (Agriculture, Élevage, Environnement, , Décentralisation, Commissions foncières
- Conseils municipaux et commissions spécialisées des 7 communes
- Services techniques déconcentrés

Société civile : ONG, RECA, Plateforme paysanne, AREN, Masnat, CAPAN, Opérateurs privés, Directoires des radios communautaires

**Budget du Programme/Project (en dollars US)**

Contribution du PBF (par l'entité participante de l'ONU)

**FAO : 900 000**

**UNHCR : 600 000**

Contribution gouvernementale (*le cas échéant*)

**48 000**

Autres contributions

(donateurs) (*le cas échéant*)

**Durée du Programme**

Durée totale (*en mois*) 30 mois

Date de démarrage<sup>2</sup>  
(*jour/mois/année*) 01/02/2016

Date de fin prévue à l'origine<sup>3</sup> 31/0/2018  
(*jour/mois/année*)

Date de fin actuelle<sup>4</sup>  
(*jour/mois/année*)

<sup>1</sup> Le numéro de référence du projet inscrit au Bureau du MPTF est le même que celui figurant dans le Message de notification. Sur le site [MPTF Office GATEWAY](#), l'expression « Project ID3 » (Identité du Projet) est également utilisée.

<sup>2</sup> La date de démarrage est celle à laquelle a lieu le premier versement de fonds de la part du Bureau du MPTF, qui fait office d'Agent administratif. La date du versement figure sur le site [MPTF Office GATEWAY](#).

<sup>3</sup> Conformément à l'approbation du descriptif de projet original par l'instance décisionnaire concernée/ou le Comité directeur.

<sup>4</sup> S'il y a eu prolongation de la durée du projet, la date de fin révisée et approuvée doit figurer à cet endroit. À défaut d'approbation d'une extension du projet, la date de fin réelle est la même que la date de fin prévue à l'origine. La date de fin équivaut à la date de clôture opérationnelle – c'est-à-dire la date d'achèvement de l'ensemble des activités dont est chargée toute organisation participante dans le cadre du Plan MPTF ou du Programme conjoint approuvés.

<b>0</b>
<b>TOTAL:</b> 1 548 000

--

<b>Évaluation du Prog/Examen/Éval. À mi-parcours</b>
Évaluation du rapport à mi-parcours - <i>veuillez joindre le document le cas échéant</i>
<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non Date:
Évaluation finale – <i>veuillez joindre le document le cas échéant</i>
<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non Date:

<b>Rapport soumis par</b>
Nom:
Titre:
Organisation participante (principale):
Courriel:

## PARTIE 1 – ÉTAT D'AVANCEMENT DES OBJECTIFS

### 1.1 Évaluation de l'état d'avancement et des objectifs du projet

**Pour les projets PRF (c'est-à-dire relevant du Mécanisme de financement du relèvement pour la consolidation de la paix), veuillez identifier les résultats souhaités et les indicateurs du Plan des Priorités auxquels ce projet contribue:**

**Résultat(s) souhaité(s) du Plan des Priorités auxquels le projet contribue.** Résultat stratégique 2.1 : « Les communautés ont accès à des mécanismes de prévention et résolution des conflits liés à l'accès aux ressources naturelles qui sont reconnus, inclusifs et transparents et un contrôle accru sur la répartition des dépenses publiques liées aux revenus de l'industrie extractive »

**Indicateur(s) de résultat du Plan des Priorités auxquels le projet contribue.** : Les communautés ont accès à des mécanismes de prévention et résolution des conflits liés à l'accès aux ressources naturelles qui sont reconnus, inclusifs et transparent

**Tant pour les projets IRF (c'est-à-dire relevant du Mécanisme de financement des interventions rapides) que pour les projets PRF, veuillez évaluer l'ensemble des objectifs atteints jusqu'à ce jour:** en décalage

**Tant pour les projets IRF que PRF, veuillez indiquer l'état d'avancement de chaque résultat en utilisant le tableau ci-dessous. Le tableau permet d'énumérer jusqu'à quatre résultats par projet.**

**Description du résultat 1:** Les communautés cibles ont accès à des mécanismes de prévention et de résolution de conflits liés à l'accès aux ressources naturelles qui sont reconnus, inclusifs et transparents

**Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat:** conforme au plan

#### État d'avancement des produits

*Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.*

Produit 1: identification des partenaires (Adkoul, Masnat, AREN), étude APD pour Ekinawane, Tezalit et Telemces terminée, démarrage imminent de l'étude APD pour les stations de N'Tamat et Tarrisadet

Produit 2: Contrat d'exécution signé avec les partenaires, attente résultats distribution de fourrage par DDP pour choix des zones demise en place parfeux sur une longueur de 70 kms;

Produit 1.3: 02 bornes fontaines en cours de réalisation ( Ekinawane et Telemeces), travaux d'aménagement mare d'Aboyok attribués à AREN pour exécution;

Produit 1.4. Signature protocole d'accord pour restauration de 120 hectares de pâturage (Tassara 40, Tillia 40, Abala 20 et Inatès 20) et 20 kms de couloir de passage à Abala

Produit 1.5: 07 missions de sensibilisation ayant regroupé ; 3 ateliers de lancement ; équipement VNU, mise en place effective personnel d'appui;

Produit 1.6: contrat de mise en place de 7 Champs école pastoraux attribués à AREN, dont 3 à Tillia, 3 à Tassara, à ABala et 1 à Inatès

#### État d'avancement du résultat

*Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)?* produits 1: signature de contrat de prestations avec Adkoul, AREN et Masnat pour l'exécution des activités dans les communes de Tillia, Tassara, Abala et Inatès; pose de 8 abreuvoirs à Eukinawane-Intikane et Telemeces; préparation pour délocalisation de 8 abreuvoirs à Tillia , réhabilitation de la digue de la mare d'Aboyok en instance de démarrage.

\* Signature de contrat de prestation pour réalisation des pare-feux avec les partenaires cités ci dessus. Les résultats campagne pastorale 2016 attendus de la DDP pour le choix des sites et le démarrage des réalisations pour 60 kms programmés;

\* Etude APD réalisée par la DRH Tahoua pour les stations de pompage d'Ekinawane, Telemces et Tezalite et négociation parachevée avec DRH pour ceux N'Tamat et Tarrissadet démarrage imminent, tarvaux de colmatage de la brèche dans la digue de la mare Aboyok par le partenaire en prélude aux travaux proprements dits ;

\* 2 missions exploratoires d'identification des besoins réalisées avec ADKOUL, une mission d'information et de sensibilisation exécutée dans 6 des 7 communes, tenues réunion de validation des budgets d'intervention de Tillia et de Tassara;

\* mise en place de mécanismes de gestion des ressources hydrauliques (identification des membres de comités locaux de gestion des points d'eau qui sont déjà opérationnels à Tillia et Tassara, identification des besoins de formation en mainteneurs pour les panneaux solaires et les réseaux de distribution d'eau;

\* identification des comités et brigadier pour la lutte contre les feux de brousse et pour la récupération des terres (120 hectares) et l'enrichissement de la diversité biologique.

\* Identification consensuelle de couloir de passage Talcho-Dan Banguiro pour travaux de débroussaillage à Abala (démarrage des travaux par le partenaire AREN imminent)

\* Amélioration de l'articulation et de la coordination des mécanismes locaux de gouvernance et de gestion des conflits : 2 missions de sensibilisation conduites dans les communes de Tillia et de Tassara, organisation d'une mission d'information et de sensibilisation, acquisition des équipements nécessaires pour l'installation des VNU pour l'appui à la mise en oeuvre des activités;

### **Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement**

*Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en oeuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?*

En plus du retard enregistré pour la phase préparatoire au démarrage des activités, les difficultés majeures rencontrées sont entre autres: la durée excessivement longue prise par l'étude APD pour les forages d'Ekinawane, Tezalite et Telemces et les difficultés de convenir d'un accord de partenariat dans un délai raisonnable avec la DRH tahoua pour les forages de Tarrissadet et N'Tamat. Par ailleurs, les retards accusés dans la finalisation du processus de sélection des partenaires (réponses infructueuses aux appels à proposition pour le choix des ONG pour l'exécution du projet), la non disponibilité des données de distribution de biomasse de la DDP/MAG/EL , base essentielle pour le choix des zones de mise en place

des par-feux et des actions de récupérations des terres sont autant d'éléments ayant handicapé la performance au cours de la 1ère année.

### **Description du résultat 2:**

**Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat:** en decalage

#### **État d'avancement des produits**

*Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.*

#### **État d'avancement du résultat**

*Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)?*

#### **Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement**

*Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?*

### **Description du résultat 3:**

**Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat:** en decalage

#### **État d'avancement des produits**

*Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.*

#### **État d'avancement du résultat**

*Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)?*

#### **Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement**

*Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?*

### **Description du résultat 4:**

## Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: en décalage

### État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

### État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)?

### Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?

## 1.2 Évaluation des données, risques, effets catalytiques, et de la question de la parité entre les sexes dans le cadre du projet durant la période considérée

<p><u>Données factuelles</u>: Quelles sont les données factuelles/ les preuves concrètes appuyant ce rapport et l'état d'avancement du projet? Des processus de consultation ou de validation concernant ce rapport ont-ils eu lieu? (1 000 lettres maximum)</p>	<p>Protocoles d'accord et contrats signés avec les différents prestataires Etude Avant-Projet Détaillé (APD) pour identification des caractéristiques des forages</p>
<p><u>Financement des déficits budgétaires</u>: Le projet a-t-il permis de combler les déficits budgétaires cruciaux liés au processus de consolidation de la paix dans le pays? Décrire brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	<p>Non</p>
<p><u>Effets catalytiques</u>: Le projet a-t-il produit des effets catalytiques, soit en générant des engagements de fonds supplémentaires soit en créant directement des conditions propices à débloquer ou accélérer un processus de paix? Décrire brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	<p>Non</p>
<p><u>Gestion de risques/innovation</u>: Le projet a-t-il soutenu des activités innovatrices ou risquées dans le cadre d'une consolidation de la paix? Quelles étaient ces activités et quel a été le résultat obtenu? (1 500 lettres maximum)</p>	<p>Non</p>

<p><u>Note d'évaluation sur la parité entre les sexes</u>: La note d'évaluation sur la parité entre les sexes attribuée au début du projet est-elle toujours valable? Le problème de la parité entre les sexes a-t-il été pris en compte d'une quelconque manière dans la mise en œuvre du projet? Expliquer brièvement. <i>(1 500 lettres maximum)</i></p>	<p>Oui</p>
---	------------

**1.3 ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE PAR INDICATEUR :** Utiliser le **Cadre de résultats du projet** (du document de projet approuvé) pour indiquer dans le tableau ci-dessous l'état d'avancement et les dernières évolutions concernant les indicateurs clefs de performance à la fois pour les résultats et les produits. Dans les cas où des données quantitatives ne sont pas disponibles, donner une explication qualitative dans le tableau ci-dessus. (300 lettres max.)

	Indicateur de performance	Indicateur de départ	Indicateur cible de fin de projet	État d'avancement de l'indicateur actuel	Raisons du changement / délai (le cas échéant)	Indicateur cible rectifié (le cas échéant)
<b>Résultat 1</b> Les communautés cibles ont accès à des mécanismes de prévention et de résolution de conflits liés à l'accès aux ressources naturelles qui sont reconnus, inclusifs et transparents	Indicateur 1.1 Taux de réduction de conflit dans les villages à risque	à déterminer à partir de l'étude de référence (en cours)	à déterminer à partir de l'étude finale du projet		retard dans le démarrage	
	Indicateur 1.2 Proportion des villages dans lesquels aucun conflit lié à l'accès et à l'utilisation des ressources n'a été enregistré pendant la période de mise en oeuvre du projet	à déterminer à partir de l'étude de référence (en cours)	à déterminer à partir de l'étude finale du projet		retard dans le démarrage	
Produit 1.1 Le mix "eau - pâturage"	Indicateur 1.1.1 superficie (ha) des pâturages	0	2500	Détermination consensuelle avec la communauté des		

est renforcé, minimisant les risques liés à l'existence d'une seule ressource	restaurés et servis par une offre en eau			zones, l'approche à utiliser et estimation des coûts		
	Indicateur 1.1.2 Nombre de station de pompage d'eau pastorale renforcée	0	5	Etude APD très avancée pour 3 stations de pompage et en instance de démarrage pour 02 autres		
Produit 1.2 Les ressources naturelles fourragères sont protégées et leur disponibilité accrue	Indicateur 1.2.1 Densité de réseau de pare-feu (km)	0	500	70 km en instance de démarrage	Données sur les résultats de la campagne pastorale non encore diffusées	
	Indicateur 1.2.2 Quantité de pâturage produite ou protégée (T)	0	10 000	Prospection en cours pour les activités de restauration de 6000 ha		
Produit 1.3 L'offre en eau pour l'alimentation humaine est augmentée, allégeant ainsi la pénibilité des travaux des	Indicateur 1.3.1 Nombre de puits/forages dotés en moyens d'exhaure à énergie électrique	0	5			
	Indicateur 1.3.2 Nombre de femmes dotées de moyen de	0	1000	02 bornes fontaine en cours de réalisation		

femmes	transport d'eau					
<b>Résultat 2</b> Produit 1.4 : des aires snt déterminées de façon consensuelle, minimisant les risques de téléscopage et d'affrontement en zone de transition	Indicateur 2.1 Nombre de comités communautaires participatifs et inclusifs de délimitation consensuelle des aires	0	15	Partenaire de mise en oeuvre identifié et protocoles d'accord établis		
	Indicateur 2.2 Nombre d'enclaves pastorales délimitées de manière consensuelle	0	20			
Produit 2.1 Produit 1.5 : la coordination aux différents niveaux d'intervention de gestion des conflits est rendue plus efficace	Indicateur 2.1.1 fréquence des concertations aux différents niveaux	0	au moins 20 sur 30	Organisation de 05 réunions de coordination, 01 atelier de lancement des activités du projets à Tahoua, 7 rencontres de sensibilisation diagnostic dans les communes d'intervention		
	Indicateur 2.1.2					

Produit 2.2	Indicateur 2.2.1					
	Indicateur 2.2.2					
Produit 2.3	Indicateur 2.3.1					
	Indicateur 2.3.2					
<b>Résultat 3</b>	Indicateur 3.1					
	Indicateur 3.2					
Produit 3.1	Indicateur 3.1.1					
	Indicateur 3.1.2					
Produit 3.2	Indicateur 3.2.1					
	Indicateur 3.2.2					
Produit 3.3	Indicateur 3.3.1					
	Indicateur 3.3.2					
<b>Résultat 4</b>	Indicateur 4.1					
	Indicateur 4.2					

Produit 4.1	Indicateur 4.1.1					
	Indicateur 4.1.2					
Produit 4.2	Indicateur 4.2.1					
	Indicateur 4.2.2					
Produit 4.3	Indicateur 4.3.1					
	Indicateur 4.3.2					

## **PART 2: ENSEIGNEMENTS TIRÉS ET EXEMPLE D'ASPECT DU PROJET RÉUSSI**

### **2.1 Enseignements tirés**

*Indiquer un minimum de trois enseignements clés tirés de la mise en œuvre du projet. Ceux-ci peuvent inclure des enseignements sur les thèmes liés directement au projet, à son processus de mise en œuvre ou encore à sa gestion.*

Enseignement 1 (1 000 lettres maximum)	La mise en oeuvre des actions conjointes et complémentaires par plusieurs agences, la prise en charge à tour de role de l'installation et du fonctionnement des comités consultatif communaux, l'intéactions entre jeunes des deux sexes favorisée par le projet sont de tres bonnes leçons à capitaliser.
Enseignement 2 (1 000 lettres maximum)	
Enseignement 3 (1 000 lettres maximum)	
Enseignement 4 (1 000 lettres maximum)	
Enseignement 5 (1 000 lettres maximum)	

### **2.2 Exemple d'aspect de projet réussi (OPTIONNEL)**

*Donner un exemple d'aspect de ce projet réussi pouvant figurer sur le site Internet de PBSO et dans la Newsletter ainsi que dans le Rapport Annuel sur la performance du Fonds. Veuillez indiquer, s'il vous plait, les éléments et chiffres clés ainsi que les citations (3 000 lettres maximum).*

## **PART 3 – ÉTAT D'AVANCEMENT DES ALLOCATIONS BUDGÉTAIRES ET DES PROCESSUS DE GESTION**

### **3.1 Commentaires sur l'état général des allocations budgétaires**

*Veuillez indiquer si les dépenses liées au projet sont en phase, en retard, ou en décalage avec les allocations budgétaires initialement prévues: en retard*

Si les dépenses sont en retard ou en décalage, veuillez expliquer brièvement (500 lettres maximum).

Le taux de consommation reste globalement faible par rapport à la programmation faite. Sur les 663 400 dollars approuvés pour la 1ère année (sot 44% du budget total du projet), 192 458 ont été dépensés/engagés pour les activités du projet. Cela est essentiellement dû à deux facteurs de blocage: les appels à proposition technique et financière qui ont pris du temps avant d'être bouclés, accord avec DRH bloqué plusieurs jours pour une question de prise en charge du personne de l'administration.

Veillez donner des progrès sur l'utilisation des fonds par résultat et produit.<sup>5</sup>

Numéro du produit	Titre du produit	Agence ONU récipiendaire	Budget approuvé	Budget dépensé	Commentaires sur l'état de dépense
<b>Résultat 1: Les communautés cibles ont accès à des mécanismes de prévention et de résolution de conflits liés à l'accès aux ressources naturelles qui sont reconnus, inclusifs et transparents</b>					
Produit 1.1	Le mix "eau - pâturage" est renforcé, minimisant les risques liés à l'existence d'une seule ressource	FAO/UNHCR	310 000	40000	Etudes APD pour les équipements de pompage solaire sur les forages et signatures contrats avec les partenaires et transfert des fonds à la DRH Tahoua partenaire de mise en oeuvre
Produit 1.2	Les ressources naturelles fourragères sont protégées et leur disponibilité accrue	FAO	50400	40000	Sélection partenaires et établissement protocoles d'accord et transfert des fonds
Produit 1.3	L'offre en eau pour l'alimentation humaine est augmentée, allégeant ainsi la pénibilité des travaux des femmes	FAO/UNHCR	70000	20222	Réalisation bornes fontaines
<b>Résultat 2:</b>					
Produit 2.1	Produit 1.4 : des aires snt déterminées de façon consensuelle, minimisant les risques de télescopage et d'affrontement	FAO	50000	40000	Protocoles d'accord avec les partenaires et transferts de fonds à l'ONG AREN

<sup>5</sup> Veuillez noter que les informations financières sont préliminaires, en attendant la soumission du rapport financier annuel à l'Agent Administratif.

	en zone de transition				
Produit 2.2	Produit 1.5 : la coordination aux différents niveaux d'intervention de gestion des conflits est rendue plus efficace	FAO/UNHCR	183000	52236	Acquisition équipements nécessaires à l'installation des VNU : motos, ordinateurs, etc, ateliers de lancement, missions de d'information et de sensibilisation
Produit 2.3					
Résultat 3:					
Produit 3.1					
Produit 3.2					
Produit 3.3					
Résultat 4:					
Produit 4.1					
Produit 4.2					
Produit 4.3					
Totale:			663400	192458	29%

### 3.2 Commentaires sur les processus de gestion et de mise en œuvre

*Veillez commenter sur les processus de gestion et de mise en œuvre du projet, telle que l'efficacité des partenariats de mise en œuvre, la coordination/cohérence avec d'autres projets, toute coopération Sud-Sud, les modalités d'appui, les quelconques activités de capacitation, l'utilisation de systèmes de pays partenaires le cas échéant, le soutien du Secrétariat du PBF et la supervision du Comité conjoint de pilotage (pour PRF seulement). Veillez également mentionner les changements éventuels apportés au projet (quel type et quand), ou si des changements sont envisagés pour le future proche (2 000 lettres maximum):*

La répartition des activités et la synergie d'actions entre les deux agences pour la coordination des activités du projet se déroulent bien : concertations régulières, sélection des mêmes partenaires dans l'exécution de certaines tâches, etc. La difficulté rencontrée dans l'établissement des partenariats est relative au protocole d'accord avec la Direction Régionale de l'Hydraulique de Tahoua. La contrainte majeure réside dans le choix consensuel avec le partenaire du barème à utiliser pour la prise en charge des frais de déplacement des cadres de l'administration (grille UN versus taux appliqués par l'Etat), mais aussi avec le retard dans la finalisation des protocoles d'accord avec certains prestataires pour des questions budgétaires, notamment pour des travaux pour lesquels, il existe des prix de références au niveau du pays. Des interactions fructueuses ont régulièrement eu lieu entre l'équipe de mise en oeuvre du

projet et les organes de suivi (secrétariat PBF et comité de pilotage) sur la mise en oeuvre du projet et le système de rapportage.