



FONDO MULTIDONANTE DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL POSCONFLICTO  
INFORME NARRATIVO ANUAL

PERÍODO DEL INFORME: 4 de agosto – 31 de diciembre 2016

Título y Número de Programa
<ul style="list-style-type: none"><li>Título del Programa: <u>Fortalecimiento de Capacidades para la Implementación de la Paz y la Estrategia de Respuesta Rápida</u></li><li>Número del Programa: <b>00101502</b></li><li>MPTF Office ID: <u>Pendiente</u></li></ul>

País, (Localidad) (s), Área Temática (s), Beneficiarios
Colombia, Nacional Departamentos de Nariño, Cauca, Antioquia, Meta, Córdoba, Caquetá, Norte de Santander, Chocó, Tolima, Guaviare, Putumayo, Montes de María y Arauca Área: Alistamiento, Transformación de Conflictividades y Pedagogía para la Paz Beneficiarios: 130.000 hombres y mujeres, 70 instituciones locales y nacionales y más de 250 organizaciones no institucionales en 14 departamentos

Organizaciones Participantes
Oficina del Alto Comisionado para la Paz, Defensoría del Pueblo, Federación Nacional de Personeros, Alta Consejería para el Posconflicto, Derechos Humanos y Seguridad, plataformas y Organizaciones de la Sociedad Civil, Gobernaciones y Alcaldías

Socios Implementadores
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo- PNUD

Costo del Proyecto en US\$
<b>Contribución del Fondo:</b> <u>US\$ 1.313.254,02</u>
<b>Otras fuentes de financiamiento:</b> US\$ 0,0
<b>TOTAL</b> <u>US\$ 1.313.254,02</u>

Duración del Programa (en meses)
Duración total: <u>12 meses</u> Fecha de inicio: <u>04 de Agosto de 2016</u> Fecha de cierre: <u>03 de Agosto de 2017</u>

Evaluaciones del Proyecto/Evaluación de Medio Término
Evaluación Completada <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> <b>No</b> Fecha: _____ Informe de medio-término <input checked="" type="checkbox"/> <b>Si</b> <input type="checkbox"/> No Fecha: <u>13 de marzo de 2017</u>

Presentado Por
<ul style="list-style-type: none"><li>Nombre: <u>Alessandro Preti</u></li><li>Título: <u>Coordinador Área de Paz, Desarrollo y Reconciliación</u></li><li>Organización Participante (o Líder): <u>PNUD</u></li><li>Dirección de Email: <u>alessandro.preti@undp.org</u></li></ul>

## RESUMEN EJECUTIVO

Considerando que después de la firma de un acuerdo de paz, es previsible que se exacerbe una variedad de conflictividades relacionadas con la violación de los derechos humanos y la población amenazada, la tenencia de la tierra, tensiones entre los grupos poblaciones, el manejo de recursos naturales y la inseguridad ciudadana, se requiere el impulso de procesos que i) identifiquen y transformen las conflictividades a través del dialogo social, ii) desarrollen mecanismos y herramientas para la gestión de dichas conflictividades, iii) fortalezcan las capacidades de organizaciones de la sociedad civil (JAC, organizaciones de base, cabildos indígenas y consejos comunitarios), iv) fortalezcan espacios de diálogo y capacidades de líderes y lideresas regionales en mediación, facilitación y manejo de los acuerdos y, v) fortalezcan el espacio de dialogo del proceso nacional de garantías sobre derechos humanos entre el Estado, la sociedad civil y la comunidad internacional para garantizar la legitimidad de las defensoras y defensores de derechos humanos. Para atender a esto, el proyecto propuso desarrollar mayores capacidades, en al menos 149 actores territoriales, para el diálogo social, la prevención de conflictividades y construcción de acuerdos comunitarios, que tienen en cuenta el enfoque de género y la sostenibilidad ambiental.

Entre agosto y diciembre de 2016, el proyecto logró a través de diversas alianzas nacionales y estrategias con enfoque territorial, que en 12 regiones<sup>1</sup> de amplia importancia para la estabilización y el pos acuerdo (Meta, Montes de María, Sur de Bolívar, Putumayo, Sur del Tolima, Sur de Córdoba, Caquetá, Nariño, Norte de Santander, Cauca, Valle del Cauca y Bajo Cauca Antioqueño) se involucraran un poco más de 560 actores institucionales y de la sociedad civil en acciones que fortalecieron las capacidades para emplear el dialogo social y la transformación no violenta de conflictividades, permitiendo tramitar conflictividades históricas o que están emergiendo en los territorios asociadas al uso, aprovechamiento y ordenamiento de los recursos naturales, violencias basadas en género, amenazas a la defensa de los DDHH y el goce efectivo de los mismos por parte de poblaciones vulnerables (defensores, pueblos y comunidades indígenas, mujeres). Así mismo, se han logrado transferir herramientas útiles para el análisis de conflictividades y capacidades de Paz en perspectiva del pos acuerdo y de los desafíos de la implementación.

Estas intervenciones han derivado en la conformación de estructuras y/o mecanismos locales conformados por actores relevantes de las instituciones, la sociedad civil y la comunidad en general como son 8 mesas regionales para la garantía de los DDHH y 9 Comités de Articulación Territorial se han establecido como espacios de diálogo y cooperación, en algunos casos, entre “opuestos”, en el marco de la estrategia “Diálogos y Capacidades para la Construcción de Paz” de la OACP, Redprodepaz y PNUD, que avanzan hacia la superación de violencias directas, estructurales y culturales en las regiones.

En alianza directa con el Departamento Administrativo de la Presidencia de la República – DAPRE y su Centro de Diálogo Social, Alertas Tempranas y Solución de conflictos – CEDISCO, se logró que el sistema integral de prevención y gestión de conflictos previsto en el Plan Nacional de Desarrollo, disponga de los 2 aplicativos en operación (seguimiento a eventos y acuerdos), 39 usuarios capacitados, un manual de usuario entregado a Presidencia de la República, un manual de transcriptor entregado y transcriptores capacitados, una Base de datos "Acuerdos" entregada a PNUD para la Cumbre Agraria, Étnica y Popular y servidores remotos a junio 2017.

Con respecto al '*Barómetro de la implementación de los acuerdos de paz*', liderado por el Gobierno Nacional<sup>2</sup> para acompañar la generación y recolección de información desagregada por sexo, pertinencia étnica, etc. y alertas tempranas sobre la implementación de los acuerdos de paz, luego de los resultados a favor del NO en el plebiscito, el “Barómetro” tuvo que reorientar su plan de trabajo, de arrancar con la estructura de seguimiento a la implementación de los acuerdos, a facilitar una metodología de acercamiento (diálogo) entre quienes votaron a favor y en contra del texto firmado del Acuerdo de Paz y sumar voluntades para encontrar soluciones a la coyuntura dándole a la sociedad civil un papel relevante. Se logró generar un espacio de diálogo permanente con un sector político que representa un sector específico del NO, donde se dialoga sobre temas sensibles para las partes de ambos sectores y cruciales para el acuerdo de paz. En particular se destaca la realización de dos encuentros alrededor de los temas de “Victimas” y “Desafíos Territoriales y Seguridad”.

El Proceso Nacional de Garantías avanzó de forma diferencial en la territorialización en 8 regiones (Cauca, Valle del Cauca, Antioquia, Nariño, Norte de Santander, Chocó, Córdoba y Sucre), y de acuerdo con el monitoreo de las siete Secretarías Técnicas establecidas, se ha logrado que el 88.9% de las propuestas y necesidades presentadas por los defensores y

---

<sup>1</sup> Antioquia, Bolívar, Caquetá, Cauca, Córdoba, Cundinamarca, Guaviare, Meta, Nariño, Putumayo, Tolima y Bogotá D.C, con cobertura en 67 municipios.

<sup>2</sup> Iniciativa de la OACP con la asistencia técnica del Instituto Kroc, Universidad de Notre Dame, Indiana, EEUU.

defensoras y las organizaciones estén incluidas en los planes de trabajo de las Mesas. Se han consolidado apoyos técnicos y económicos para el fortalecimiento a los liderazgos de base de las Organizaciones de la Sociedad Civil presentes en la Mesa Nacional de Garantías, con énfasis en la Red Nacional de Mujeres lideresas y defensoras de DDHH.

## I.CONTEXTO Y OBJETIVO

Después de más de 50 años de conflicto armado, la sociedad colombiana en el año 2016 se encontró ante la posibilidad de lograr la firma de acuerdos de paz con las guerrillas de las FARC-EP y el ELN. Sin embargo, esta oportunidad histórica sucede en medio de una situación económica compleja, un alto nivel de escepticismo y desconfianza al alrededor del proceso de paz, el aumento de la conflictividad social y de amenazas y agresiones contra defensores de derechos humanos. En estas condiciones, lograr que la cesación de la violencia directa sea sostenible y brinde réditos, dependen en gran parte en que se fortalezcan las instituciones – sobre todo en el nivel local -, que las capacidades sociales para la construcción de paz sean fortalecidas y que se logren evidenciar victorias tempranas en los primeros 18 meses posteriores al acuerdo de paz.

En este sentido, el Gobierno Nacional se planteó tres prioridades para el post conflicto: i) Iniciar la implementación de una Estrategia de Respuesta Rápida en regiones afectadas por el conflicto armado ii) Poner en marcha una estrategia integral de alistamiento institucional para implementar los acuerdos de paz y iii) Iniciar, una vez firmados y refrendados los acuerdos con las FARC-EP, la implementación de los acuerdos mismos. En este marco, el proyecto se propuso contribuir directamente a los efectos 6, 7 y 8 del MPTF, con el objetivo de **fortalecer las capacidades institucionales, individuales y colectivas destinadas a la implementación de las prioridades de la Estrategia de Respuesta Rápida, del alistamiento e implementación temprana de los acuerdos de La Habana y de estrategias de pedagogía y movilización para la paz**. El proyecto busca que alrededor a 130.000 personas participen para lograr los productos, trabajando con más que 70 instituciones locales y nacionales y más de 250 organizaciones no institucionales en 14 departamentos, fortaleciendo los esfuerzos actualmente desarrollados por socios clave (la Alta Consejería para el Postconflicto, OACP, APC, DNP, plataformas de OSC, entre otros) y dando una respuesta a nivel nacional y territorial al desafío de la inclusión de las mujeres en procesos de consolidación de la paz en Colombia, con un enfoque de acción sin daño, género y derechos humanos.

Las líneas de trabajo presentadas en este proyecto han sido desarrolladas junto con las autoridades nacionales y locales con la visión de expandir o complementar planes existentes. Se establecieron tres grandes líneas de acción para contribuir a los resultados propuestos del MPTF:

- 1) Contribuir al **fortalecimiento de las capacidades institucionales (locales y nacionales) y de iniciativas de la sociedad civil en los procesos de alistamiento e implementación de los acuerdos derivados del proceso de paz**, a través del fortalecimiento de mecanismos de planeación territorial para la paz, mapeo de la arquitectura de participación ciudadana (ERR #19), impulsar las reformas legislativas necesarias para el post-acuerdo y fortalecer el sistema nacional de derechos humanos.
- 2) Contribuir al **fortalecimiento de las capacidades nacionales y regionales para la prevención de la violencia y la gestión, resolución pacífica y transformación no violenta de las conflictividades**, a través del apoyo a espacios nacionales y locales de transformación de conflictividades y dialogo social, el desarrollo de mecanismos y herramientas para la gestión y análisis de las conflictividades, el fortalecimiento de capacidades de Juntas de Acción Comunal y organización de bases (ERR #17) el acompañamiento técnico a la iniciativa conjunta con la OACP-Redprodepaz y el fortalecimiento de medidas de prevención, protección e investigación para garantizar el ejercicio del derecho a la defensa de los derechos humanos.
- 3) Contribuir a que **audiencias priorizadas conozcan, comprendan, dialoguen y se movilicen para la finalización del conflicto y la implementación de los acuerdos de paz y la construcción de paz**, a través de la implementación de 16 iniciativas nacionales y territoriales de comunicación y pedagogía para la paz y el postconflicto y de la promoción de una educación para la paz.

El proyecto nace con la intención por parte del PNUD y de la cooperación internacional de dar continuidad a las sinergias con otros socios y fuentes de financiación que se construyeron en el marco del Programa Alianzas Territoriales para la Paz y el Desarrollo - ATPD que venía siendo apoyado principalmente por las Embajadas de Suecia y Noruega desde el año 2014. Cabe destacar que con la puesta en marcha del MPTF en el primer trimestre del 2016, la comunidad internacional

y los donantes tradicionales para el PNUD (como Suecia, Noruega, Canadá, Reino Unido) se comprometieron a canalizar sus recursos financieros para la prevención y transformación de conflictos a través del MPTF, parte ellos ya adjudicados a ATPD. Con el fin de responder al espíritu del Fondo, PNUD puso a disposición del gobierno nacional y de la cooperación los logros y experiencias capitalizadas en la construcción de paz con enfoque territorial tanto por ATPD como por otros programas y fruto de conversaciones y sugerencias por parte del comité directivo del Fondo, el Programa ATPD pasa un proceso de transición y alineamiento que le permitiera continuar siendo útil y relevante para las partes interesadas nacionales. En este contexto, el PNUD presentó al MPTF el proyecto **“Fortalecimiento de capacidades para la implementación de la paz y la estrategia de respuesta rápida”** incluyendo tanto acciones que dieran respuesta a los retos y necesidades del nuevo contexto como acciones que permitieran dar continuidad a las iniciativas que venían siendo apoyadas en el marco del Programa ATPD, que consolidan los esfuerzos de más de 12 años de construcción de paz con enfoque territorial que el PNUD en alianza con diversos socios viene impulsando.

Aunque el proyecto propone tres (3) sub resultados, cada uno de ellos aporta a efectos diferentes en la estructura del Fondo Multidonante, por lo cual el presente informe concentra el análisis y presentación de los resultados referidos al **Sub-resultado #2 “Contribuir al fortalecimiento de las capacidades nacionales y regionales para la prevención de la violencia y la gestión, resolución pacífica y transformación no violenta de las conflictividades”**, a través del apoyo a espacios nacionales y locales de transformación de conflictividades y dialogo social, el desarrollo de mecanismos y herramientas para la gestión y análisis de las conflictividades, el fortalecimiento de capacidades de Juntas de Acción Comunal y organización de bases (ERR #17) el acompañamiento técnico a la iniciativa conjunta con la OACP-Redprodepaz y el fortalecimiento de medidas de prevención, protección e investigación para garantizar el ejercicio del derecho a la defensa de los derechos humanos, el cual aporta directamente al efecto #7 del MPTF *“Manejadas de forma constructiva y transformadora la conflictividad social y la situación humanitaria en los territorios a través de intervenciones proactivas que prevengan inestabilidad y violencia y generen confianza en que la paz servirá para abordar demandas sociales históricas de las comunidades”*.

## II.RESULTADOS

### i) Informe Narrativo de los resultados:

Entre agosto y diciembre de 2016, el proyecto logró a través de diversas alianzas nacionales y estrategias que en 12 regiones de amplia importancia para la estabilización y el pos acuerdo (Meta, Montes de María, Sur de Bolívar, Putumayo, Sur del Tolima, Sur de Córdoba, Caquetá, Nariño, Norte de Santander, Cauca, Valle del Cauca y Bajo Cauca Antioqueño) se involucraran un poco más de 560 actores institucionales y de la sociedad civil en acciones que fortalecieron las capacidades para emplear el dialogo social y la transformación no violenta de conflictividades, permitiendo tramitar conflictividades históricas o que están emergiendo en los territorios asociadas al uso, aprovechamiento y ordenamiento de los recursos naturales, violencias basadas en género, amenazas a la defensa de los DDHH y el goce efectivo de los mismos por parte de poblaciones vulnerables (defensores, pueblos y comunidades indígenas, mujeres). Así mismo, se han logrado transferir herramientas útiles para el análisis de conflictividades y capacidades de Paz en perspectiva del pos acuerdo y de los desafíos de la implementación.

Estas intervenciones han derivado en la conformación de estructuras y/o mecanismos locales conformados por actores relevantes de las instituciones, la sociedad civil y la comunidad en general como son 8 mesas regionales para la garantía de los DDHH y 9 Comités de Articulación Territorial se han establecido como espacios de diálogo y cooperación, en algunos casos, entre “opuestos”, en el marco de la estrategia OACP, Redprodepaz y PNUD, que avanzan hacia la superación de violencias directas, estructurales y culturales en las regiones.

Con respecto al apoyo en la etapa de diseño del **fortalecimiento de capacidades con la definición metodológica, la focalización municipal y la identificación de capacidades de 69 actores sociales** (Juntas de Acción Comunal - JAC, OSC, Cabildos indígenas y Consejos Comunitarios) para promover el fortalecimiento de sus capacidades técnicas, de interlocución social y con la institucionalidad y sus comités de convivencia para contribuir a una futura implementación de acuerdos de paz, durante el último trimestre del año 2016 hubo cambios importantes en las definiciones y lineamientos de la oficina del alto concejero para el posconflicto sobre el desarrollo de este producto, generando una suspensión en su avance.

El lineamiento inicial dado por la Oficina del Alto Concejero para la implementación de los recursos de esta iniciativa, fue la coordinación plena con la Redprodepaz, como el socio estratégico de la Oficina para este proyecto de la Estrategia de Respuesta Rápida, ya apalancado con apoyo financiero de la Unión Europea. Se esperaba con este apoyo del proyecto llevar a cabo una etapa de identificación y focalización de nuevos actores sociales, con el fin de ampliar la cobertura y alcance de esta primera fase iniciada por la Redprodepaz y dar cumplimiento a las metas propuestas por el gobierno nacional, solicitando nuevos recursos al fondo multidonante. Con los resultados del plebiscito y evaluaciones realizadas por el comité directivo del Fondo Multidonante, el proyecto baja en su nivel de prioridad para ser apoyado y se propone que pase por la Ventana de Sociedad Civil y no por la de Sistema de Naciones Unidas.

En este contexto, hasta la fecha de corte de este reporte no hay avances en la implementación del producto, solicitada y aprobada la extensión sin costo del proyecto, PNUD prepara un ajuste a la estrategia de implementación para dar cumplimiento a los resultados y productos propuestos a partir del 2017.

Como resultados del **acompañamiento técnico y apoyo a la iniciativa conjunta con la OACP y la Redprodepaz ‘Diálogos y Capacidades para la construcción de paz’** para fortalecer capacidades de instituciones y OSC en mediación, facilitación y manejo de los acuerdos de paz, se logró en 9 regiones (Cauca, Meta, Montes de María, Sur de Bolívar, Putumayo, Sur del Tolima, Sur de Córdoba, Caquetá y Bajo Cauca Antioqueño) avanzar en el relacionamiento con 142 instituciones y organizaciones territoriales (Iglesias, universidades, comunidad internacional, comunidades indígenas, organizaciones Sociales, programas de desarrollo y paz, empresarios, alcaldes y gobernadores), que involucraron en total a 4.789 hombres y mujeres en 63 espacios de encuentro regional<sup>3</sup> para el desarrollo de capacidades de diálogo y una mejor comprensión del Acuerdo Final, y el establecimiento de mayores compromisos colectivos para su implementación.

El despliegue de cada una de las líneas de trabajo de la estrategia es diferenciado según región, los impactos del proyecto en cada una responden a los actores del Comité de Articulación Territorial - CAT, la dinámica territorial y la persona que lo asesoró.

El trabajo realizado permite develar que si bien ha iniciado la fase de implementación esto no quiere decir que los territorios estén “listos” para asumirla. Hasta aquí se ha iniciado un camino de fortalecimiento de diálogos y capacidades para la paz y estamos a medio camino. Desde la OACP y los aliados se ha abierto una oportunidad para profundizar en dicho alistamiento.

Entre los logros de esta estrategia están el fortalecimiento en estas nueve regiones de la construcción de paz en su relacionamiento vertical – Diálogo Nación – Territorio, y Horizontal – Diálogo entre Actores Regionales, así mismo la OACP cuenta con una mejor comprensión de estas 9 regiones, sus conflictividades, actores, y puntos de entrada para seguir tejiendo la paz territorial.

En cuanto al análisis de las capacidades territoriales, se encontró:

**Mayores capacidades:** De los nueve territorios trabajados por el proyecto, cuatro de ellos presentan unas características más favorables para la paz territorial respecto de los otros y han aprovechado el proceso de negociación de La Habana para fortalecerse. Estos territorios son: Cauca, Meta, Montes de María y Sur de Bolívar. Esto no quiere decir que tengan ya una capacidad suficiente o que sea extensivo a todas las subregiones del territorio, pero sí que tienen procesos sólidos en marcha y se caracterizan porque: existe interlocución entre actores diversos, existen espacios o plataformas de diálogo, existe gran actividad social en torno al acuerdo, una institucionalidad comprometida y con mayor relación con la sociedad civil, cuentan con líderes y lideresas organizados y con capacidad de movilización e incidencia.

**Con potencial:** Estas regiones han mostrado principalmente una gran capacidad de movilización social en torno al acuerdo de paz y generado rápidamente sinergias entre actores como una fase inicial de construcción de masa crítica. Se trata de regiones que han aprovechado el contexto del proceso de negociación para *‘Activar su potencial’* o hacerlo visible. Son los casos de: Putumayo, Sur del Tolima y Sur de Córdoba. La *‘Sala situacional’* acción pedagógica desarrollada en Sur de Córdoba en torno a la reconciliación, los procesos organizativos crecientes en el Putumayo y Sur del Tolima son ejercicios que requieren un acompañamiento sostenido para su maduración.

---

<sup>3</sup> talleres, comités de articulación territorial y foros masivos de formación y pedagogía

Polarizados o con graves problemas de seguridad: Estos territorios se caracterizan por un alto nivel de polarización social y política, baja capacidad institucional. Se trata de regiones en las cuales el proceso de paz ha hecho visibles grandes fracturas y desestructuración del tejido social, pugnas ideológicas, estigmatización. En el caso del Caquetá la implementación se enfrenta a altos niveles de inestabilidad, desconfianza y polarización y aunque existen procesos organizativos sólidos la confrontación no permite que desplieguen todo su potencial. En el caso del Bajo Cauca Antioqueño los altos niveles de ilegalidad, la presión sobre la tierra, y la precariedad de los procesos organizativos y de legitimidad institucional permiten inferir que allí es necesario un gran esfuerzo de generación / instalación de capacidades y condiciones.

En relación al apoyo para el desarrollo de **dos (2) mecanismos para la identificación, gestión y análisis de conflictividades y la implementación de los acuerdos de paz**, como se propuso para dar cumplimiento al objetivo planteado en el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 de *“Fortalecer las instituciones democráticas para la promoción, respeto y protección de derechos humanos, la construcción de acuerdos sociales incluyentes y la gestión pacífica de conflictos”* y el artículo 124 sobre el *“Sistema Integral de Prevención y Gestión de Conflictos”*, se brindó el apoyo técnico, a través de una asesoría con empresa especializada en el montaje de observatorios y redes sociales<sup>4</sup>, para la construcción de un sistema que permita el registro, análisis, asignación de acciones y responsables, seguimiento y producción de reportes sobre las conflictividades sociales y los acuerdos que firme el Gobierno Nacional con los actores sociales, con énfasis en lo regional.

En este periodo, en alianza directa con el Departamento Administrativo de la Presidencia de la República – DAPRE y su Centro de Diálogo Social, Alertas Tempranas y Solución de conflictos – CEDISCO, como responsables institucionales de desarrollar el sistema para el seguimiento a conflictividades, se logró que el sistema que venía siendo apoyado desde el 2015 disponga de los 2 aplicativos en operación (seguimiento a eventos y acuerdos), 39 usuarios capacitados, un manual de usuario entregado a Presidencia de la República, un manual de transcriptor entregado y transcriptores capacitados, una Base de datos "Acuerdos" entregada a PNUD para la Cumbre Agraria, Étnica y Popular y servidores remotos a junio 2017.

Con respecto al segundo mecanismo que se propuso impulsar denominado *'Barómetro de la implementación de los acuerdos de paz'*, liderado por el Gobierno Nacional<sup>5</sup> para acompañar la generación y recolección de información desagregada por sexo, pertinencia étnica, etc. y alertas tempranas sobre la implementación de los acuerdos de paz. Este instrumento surge como un mecanismo no oficial y de carácter académico que se propone realizar un seguimiento en tiempo real de los avances en la implementación de los acuerdos de paz, convirtiéndose en el primer sistema a nivel mundial de esta naturaleza.

Luego de los resultados a favor del NO en el plebiscito, el “Barómetro” tuvo que reorientar su plan de trabajo, de arrancar con la estructura de seguimiento a la implementación de los acuerdos, a facilitar una metodología de acercamiento (diálogo) entre quienes votaron a favor y en contra del texto firmado del Acuerdo de Paz y sumar voluntades para encontrar soluciones a la coyuntura dándole a la sociedad civil un papel relevante.

En este horizonte ajustado, se generó un espacio confidencial y proactivo de diálogo entre voceros y representantes del Sí y un sector del NO, representados por el grupo Colombia NO. El espacio es un espacio de confianza para identificar impases y divergencias entre representantes de las diversas posturas y la búsqueda de opciones creativas para la implementación. A largo plazo el objetivo de estos diálogos es lograr acuerdos que permitan impulsar procesos de implementación y construir a futuro una plataforma estratégica de diálogo. Se ha logrado generar un espacio de diálogo permanente con un sector político que representa un sector específico del NO, donde se dialoga sobre temas sensibles para las partes de ambos sectores y cruciales para el acuerdo de paz. Por ahora no hay más avances que el escenario de diálogo pero se ha manifestado voluntad política para llevar a cabo acciones conjuntas en 2017. Se llevaron a cabo dos encuentros alrededor de los temas de “Victimas” y “Desafíos Territoriales y Seguridad”.

De otro lado, cambios en decisiones políticas del gobierno implicaron que el sistema de seguimiento a la implementación de los acuerdos bajo el liderazgo académico del Instituto Kroc que fue identificado al inicio del proyecto como una

---

<sup>4</sup> I+D Multimedia <http://idmultimedia.co/index.html>

<sup>5</sup> Iniciativa de la OACP con la asistencia técnica del Instituto Kroc, Universidad de Notre Dame, Indiana, EEUU.

iniciativa independiente, luego de la firma del acuerdo final el Instituto se establece como la secretaría técnica formal del CSIVI<sup>6</sup>, el cual generará el protocolo para el seguimiento, el cual a la fecha de corte aún no se encuentra definido.

Como resultado de promover la **transferencia de herramientas técnicas y metodológicas que facilitan la transformación de conflictividades sociales y medioambientales y diálogo social en espacios nacionales y locales**, el proyecto apoyó de forma decidida 12 iniciativas locales<sup>7</sup>, con la participación cualificada de la sociedad civil, sector empresarial y gubernamental, de mecanismos de diálogo, negociación, mediación y resolución, gestión y transformación de conflictos, que constituyan modelos replicables en diferentes contextos.

Este apoyo logró que un poco más de **400 actores** (75 juntas de acción comunal, 197 organizaciones de mujeres, 18 cabildos indígenas, 69 plataformas de sociedad civil, 12 gremios/empresas y 31 instituciones) de 10 territorios<sup>8</sup> que participaron en las diferentes iniciativas territoriales fortalecieron en el desarrollo de éstas, diferentes capacidades orientadas al uso del dialogo social y la transformación de conflictividades.

Con diferentes formatos y estrategias (foros, escuelas virtuales, encuentros, acompañamiento a procesos, entre otros) se desarrollaron capacidades para transformar conflictividades relacionadas con el uso y aprovechamiento de recursos naturales (Caquetá), violencias basadas en género (Tolima, Putumayo, Meta, Guaviare), implementación efectiva de políticas públicas diferenciales (Córdoba).

Destacan ejemplos como en el Departamento del Meta donde se encuentran asentados 32 pueblos indígenas, principalmente en 9 municipios del Departamento, los cuales evidencian conflictividades y complejidades en su forma organizativa interna, lo cual ha venido dificultando la interlocución con las instituciones y la implementación de la política pública. Tras la realización del II Congreso de los pueblos indígenas del Departamento del Meta se logró dar la capacidad a los pueblos indígenas para decidir sus propias prioridades de desarrollo en cuestiones sociales, económicas y culturales para la promoción de sus derechos que faciliten la interlocución, participación, y concertación entre las comunidades indígenas, las instituciones, las organizaciones de sociedad civil y las agencias de cooperación internacional. Esta iniciativa representa la oportunidad para el reconocimiento, valoración y respeto de la diversidad étnica y cultural del Departamento.

En este mismo territorio las mujeres de la plataforma EICOS<sup>9</sup> del Meta han liderado acciones concretas en 12 municipios del Departamento en el marco de los 16 días de activismo y día de la no violencia contra las mujeres "larga vida a las mariposas". Se logró que a través del empoderamiento de esta plataforma de mujeres se visibilizará en 12 municipios las situaciones de violencia en el Departamento, así como la importancia incentivar la denuncia y generar cambios culturales desde los hogares que eviten los hechos violentos contra niñas y mujeres del Departamento.

En Caquetá, el avance de la iniciativa "el Agua nos da vida y nosotros la cuidamos para que viva", que se desarrolla en diferentes veredas del municipio de San Vicente del Caguán como lo son Los Alpes, Bajo Lozada, Andes, Alpes bajos y Unión Macarena se identificaron diferentes conflictividades que afrontan las comunidades de esta zonas, de acuerdo al reconocimiento de cada una de ellas los pobladores han identificado una serie de acciones las cuales podrían realizar para ir des escalando los conflictos, para esta zona una de las conflictividades más permanentes y visibles son las ambientales esto por causa y efecto de la explotación petrolera que se ha venido realizando en esta zona del departamento , al igual que manifestaron diferentes alternativas para mitigar el daño causado así como acciones que promuevan el buen uso y aprovechamiento de los recursos y que la conflictividad ambiental que se está generando en esta zona no genera más daños a los pobladores. Cabe mencionar que los diferentes espacios propiciados en la comunidad se han venido desarrollando con el Vicariato de San Vicente del Caguán y Funvi Paz.

---

<sup>6</sup> Comisión de Seguimiento, Impulso y verificación a la implementación (CSIVI) del acuerdo de paz. Ver noticia: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16764339>

<sup>7</sup> Escuela Virtual de Paz (Nariño, Putumayo y Cauca); Transformando conflictos para la consolidación de la Paz estable y duradera (Meta, Guaviare y Tolima); Fortalecimiento al Resguardo Indígena Zenu del alto San Jorge (Córdoba); Estrategia de Incidencia Política Grupo de Tierra y Territorio (Córdoba); Evaluación de Plan de desarrollo de La Zona de Reserva Campesina, municipio de San Vicente del Caguán (Caquetá); El agua nos da Vida y nosotros la cuidamos para que viva (Caquetá); Posconflicto y transformación pacífica del territorio (Antioquia); Diálogo social como mecanismo de transformación pacífica de los conflictos (Norte de Santander)

<sup>8</sup> Córdoba, Caquetá, Cauca, Antioquia, Nariño, Meta, Norte de Santander, Tolima, Guaviare y Putumayo

<sup>9</sup> Espacio de Interlocución y Concertación para el Seguimiento de la Política Pública de Equidad de Género para las Mujeres del Meta

En este marco de apoyo el PNUD en los territorios busca la articulación constante entre iniciativas de sociedad civil con estrategias desde el nivel territorial y/o nacional que reconozcan el enfoque territorial y los avances propios de las comunidades (articulación con estrategias como "diálogos y capacidades para la construcción de paz" de la OACP/Redprodepaz/PNUD).

Respecto al **fortalecimiento de los mecanismos de concertación e implementación de medidas de prevención, protección e investigación para garantizar el ejercicio del derecho a la defensa de los derechos humanos**, el proceso avanzó de forma diferencial en la territorialización<sup>10</sup> en 8 regiones (Cauca, Valle del Cauca, Antioquia, Nariño, Norte de Santander, Chocó, Córdoba y Sucre), y de acuerdo con el monitoreo de las siete Secretarías Técnicas establecidas<sup>11</sup>, se ha logrado que el 88.9% de las propuestas y necesidades presentadas por los defensores y defensoras y las organizaciones estén incluidas en los planes de trabajo de las Mesas. Se han consolidado apoyos técnicos y económicos para el fortalecimiento a los liderazgos de base de las OSC presentes en la MNG, con énfasis en la Red Nacional de Mujeres lideresas y defensoras de DDHH.

El Proceso Nacional de Garantías se consolidó como uno de los espacios de interlocución, discusión de política pública y apoyo al proceso de paz de las Organizaciones Sociales de DDHH y otros sectores, adaptándose a la coyuntura política y a la prioridad de la paz en la agenda de política pública del gobierno nacional. Este espacio dispone de agenda de trabajo y cronograma operativo. Adicionalmente, está creado el subgrupo de trabajo de mujeres y la comisión intersectorial para las garantías de defensa de los DDHH de las mujeres lideresas y defensoras de DDHH.

Este proceso ha representado un reto importante, dado que cambios en la prioridad de la agenda política de paz sobre la agenda de garantías ha dificultado el cumplimiento de compromisos institucionales, así mismo el relevo en la dirección de DDHH restó impulso político al proceso, se han generado tensiones entre las Plataformas del techo común, entre los procesos de garantías y Cumbre Agraria, sobre temas similares en las agendas y la creación de nuevas instancias de atención al tema de garantías, por parte del gobierno nacional algunas de alto nivel, restaron pertinencia y eficacia política a la Mesa Nacional de Garantías. La multiplicidad de espacios para tratar el tema de garantías, la apertura generada por los Acuerdos de paz con la guerrilla de las FARC - EP en el tema y la falta de claridad frente a la instancia que debe dar respuesta efectiva a las vulneraciones a los defensores de DDHH complejiza la articulación de esfuerzos, el acompañamiento del PNUD y el logro concreto de los productos.

Frente a esto PNUD mantiene el acompañamiento que desde hace más de 3 años viene brindando, colocando mayor énfasis en mantener la Secretaría Técnica de la MNG, robustecer la territorialización del Proceso y mantener el apoyo al fortalecimiento y a la participación cualificada de las Organizaciones de la Sociedad Civil.

---

<sup>10</sup> Se entiende como Territorialización Efectiva cuando se han conformado las Mesas Territoriales de Garantías - MTG a nivel Departamental; Las MTG son espacios de diálogo entre la Sociedad Civil y las instituciones para la atención a las necesidades en relación a las garantías para los defensores de los derechos humanos, en particular los derivados de los acuerdos de paz firmados con la guerrilla FARC-EP. Estos espacios cuentan con una secretaría técnica y planes de trabajo que deben ser monitoreados y verificados.

<sup>11</sup> En los siete territorios actualmente este rol se encuentra a cargo del PNUD hasta tanto el proceso de fortalecimiento y capacidades de estos espacios permita que sea asumido por otro de los actores.



ii) **Matriz de resultados del Proyecto**

Título del Programa:	<b>Fortalecimiento de Capacidades para la Implementación de la Paz y la Estrategia de Respuesta Rápida</b>							
Efecto/Outcome del Fondo al cual el programa/Proyecto contribuirá:	Manejadas de forma constructiva y transformadora la conflictividad social y la situación humanitaria en los territorios a través de intervenciones proactivas que prevengan inestabilidad y violencia y generen confianza en que la paz servirá para abordar demandas sociales históricas de las comunidades (Efecto #7)							
Indicadores del Resultado del Fondo:	Áreas Geográficas	Beneficiarios Planeados vs Alcanzados					Meta Planeada vs Alcanzada	Medios de Verificación
<b>Ind. 1:</b> Percepción por parte de la comunidad, acerca del reconocimiento de las JAC y otras organizaciones como actores en la mediación y resolución de problemas comunitarios.	Focalización geográfica por ser definida conjuntamente con la Alta Consejería para el Postconflicto		H	M	Niñas	Niños	<b>Planeado:</b> Identificación de capacidades de 69 actores sociales (Juntas de Acción Comunal, OSC, Cabildos y Consejos Comunitarios) <b>Alcanzado:</b> A la fecha de corte No se reportan aun avances en este indicador.	Documentos de identificación de capacidades/encuestas aplicadas/documentos elaborados por RedProdepaz/Universidad Javeriana y otros
<b>Ind. 2:</b> Percepción de resiliencia de las JAC		Planeado	0	0	0	0		
<b>Ind. 2:</b> Percepción de resiliencia de las JAC	Alcanzado	0	0	0	0			
<b>Sub-Resultado 2:</b>	<b>Contribuir al fortalecimiento las capacidades nacionales y regionales para la prevención de la violencia y la gestión, resolución pacífica y transformación no violenta de las conflictividades derivadas del uso y aprovechamiento del territorio.</b> <i>Organización/es responsable/s del Resultado: <b>PNUD</b></i>							
Indicadores del Resultado del Fondo:	Áreas Geográficas	Beneficiarios Planeados vs Alcanzados					Meta Planeada vs Alcanzada	Medios de Verificación
Actores territoriales <sup>12</sup> con mayores capacidades para el diálogo social, la prevención de conflictividades y construcción de acuerdos comunitarios, que tienen en cuenta el enfoque de género y la sostenibilidad ambiental.	Nacional Departamentos de Nariño, Antioquia, Chocó, Cauca, Meta, Putumayo, Guaviare, Córdoba, Montes de María, Caquetá, Norte de Santander y Arauca		H	M	Niñas	Niños	<b>Planeado:</b> 149 actores locales <b>Alcanzado:</b> 404 actores de 9 territorios (Córdoba, Caquetá, Cauca, Antioquia, Nariño, Meta, Tolima, Guaviare y Putumayo) que participaron en las diferentes iniciativas territoriales fortalecieron en el desarrollo de éstas, diferentes capacidades orientadas al uso del dialogo social y la transformación de conflictividades.	Registros de participantes, informes de monitoreo, encuestas con actores sociales
		Planeado	0	0	0	0		
		Alcanzado	0	0	0	0		
<b>Producto 2.1</b>	<b>Apyoda la etapa de diseño del fortalecimiento de capacidades con la definición metodológica, la focalización municipal y la identificación de capacidades de 69 actores sociales (Juntas de Acción Comunal, OSC, Cabildos y Consejos Comunitarios) para promover su fortalecimiento</b> <i>Organización/es responsable/s del Producto: <b>PNUD y Oficina del Alto Consejero para la Paz, la Seguridad y los Derechos Humanos</b></i>							
Indicadores de resultados	Áreas Geográficas	Beneficiarios Planeados vs Alcanzados <sup>13</sup>					Meta Planeada vs	Medios de

<sup>12</sup> Un actor local hace referencia a organización, grupo, colectivo o institución del nivel especialmente local que esté participando en los procesos o espacios de diálogo promovidos por el proyecto (P.e. un actor social es una JAC, una Organización de DDHH, una asociación productiva, un grupo de jóvenes, etc). **No se contabilizará por personas/individuos**

<sup>13</sup> En el documento de propuesta presentado y aprobado no se solicitó una desagregación de la meta de beneficiarios/as del sub-resultado para cada uno de los productos que lo componen, por ello en el cuadrante de planeado se coloca como valor cero (0). No obstante se reportan los beneficiarios/as alcanzados por cada producto que aporta al logro del sub-resultado.

inmediatos							Alcanzada	Verificación
Número de actores sociales con necesidades y capacidades identificadas y seleccionados para su posterior fortalecimiento	Focalización geográfica por ser definida conjuntamente con la Alta Consejería para el Postconflicto <sup>14</sup>		H	M	Niñas	Niños	<b>Planeado:</b> 69 actores sociales	Informes de monitoreo
		Planeado	0	0	0	0		
		Alcanzado	0	0	0	0	<b>Alcanzado:</b> A la fecha de corte No se reportan aun avances en este indicador.	
<b>Producto 2.2</b>	<b>Brindados el acompañamiento técnico y apoyo a la iniciativa conjunta con la OACP y la Redprodepaz 'Diálogos y Capacidades para la construcción de paz' para fortalecer capacidades de instituciones y OSC en mediación, facilitación y manejo de los acuerdos de paz en 8 regiones.</b> <i>Organización/es responsable/s del Producto: <b>PNUD, OACP y REDPRODEPAZ</b></i>							
Indicadores de resultados inmediatos	Áreas Geográficas	Beneficiarios Planeados vs Alcanzados <sup>15</sup>					Meta Planeada vs Alcanzada	Medios de Verificación
% de personas convocadas aumenta sus conocimientos sobre el proceso de paz y sus capacidades en moderación y facilitación de espacios de diálogo al finalizar el proceso	Nivel Nacional Antioquia, Meta, Córdoba, Caquetá, Montes de María, Tolima, Cauca y Putumayo		H	M	Niñas	Niños	<b>Planeado:</b> 80% de personas convocadas, de los cuales 50% son mujeres, aumenta sus conocimientos sobre el proceso de paz y sus capacidades en moderación y facilitación de espacios de diálogo al finalizar el proceso	Informes de monitoreo, encuestas a participantes
		Planeado	0	0	0	0		
		Alcanzado	2.011	2.778	0	0	<b>Alcanzado:</b> 100% de las personas en 9 regiones convocadas a las acciones en el marco de la estrategia "Diálogos y capacidades para la construcción de paz" tienen una mejor comprensión del Acuerdo Final y mayores compromisos colectivos para su implementación.	
# de espacios territoriales con procesos de diálogo e intercambio iniciados entre sus actores	Nivel Nacional Antioquia, Meta, Córdoba, Caquetá, Montes de María, Tolima, Cauca y Putumayo						<b>Planeado:</b> 8 espacios territoriales con procesos de diálogo e intercambio iniciados entre sus actores	Informes de monitoreo
		Planeado	0	0	0	0		
		Alcanzado	0	0	0	0	<b>Alcanzado:</b> 9 Comités de Articulación Territorial se han establecido como espacios de diálogo y cooperación, en algunos casos, entre "opuestos en las regiones de Cauca, Meta, Montes de María, Sur de Bolívar, Putumayo, Sur del Tolima, Sur de Córdoba, Caquetá y Bajo Cauca Antioqueño.	
<b>Producto 2.3</b>	<b>Apoyado el desarrollo de dos (2) mecanismos para la identificación, gestión y análisis de conflictividades y la implementación de los acuerdos de paz:</b>							

<sup>14</sup> Arauca: Arauquita y Tame; Nariño: Roberto Payan, Tumaco y Santa Bárbara; Putumayo: Puerto Caicedo, Puerto Leguizamo, San Miguel, Valle del Guamuéz, Puerto Asís y Orito; Antioquia: Remedios, Ituango, Dabeiba y Vigía del Fuerte; Córdoba: Tierraalta, Montelíbano y Puerto Libertador; Meta: La Macarena, Mapiripn, Vista Hermosa, Mesetas y Losada; Guaviare: San José del Guaviare, El Retorno y Miraflores; Tolima: Ataco, Villa Rica y Planadas; Norte de Santander: San Calixto, Tibú, Convención, Ocaña, Hacarí, El Carmen y Teorama; Choco: Itsmina, Medio Baudó, Nóvita, Alto Baudó, Sipí y Riosucio; Vichada: La Primavera y Cumaribo; Guainía: Puerto Colombia.

<sup>15</sup> En el documento de propuesta presentado y aprobado no se solicitó una desagregación de la meta de beneficiarios/as del sub-resultado para cada uno de los productos que lo componen, por ello en el cuadrante de planeado se coloca como valor cero (0). No obstante se reportan los beneficiarios/as alcanzados por cada producto que aporta al logro del sub-resultado.

herramienta de seguimiento a conflictividades (DAPRE) <sup>16</sup> y el Barómetro de la implementación de los acuerdos de Paz (OACP) <sup>17</sup> <i>Organización/es responsable/s del Producto: PNUD</i>								
Indicadores de resultados inmediatos	Áreas Geográficas	Beneficiarios Planeados vs Alcanzados <sup>18</sup>				Meta Planeada vs Alcanzada	Medios de Verificación	
Nivel de avance en el desarrollo de instrumentos para la identificación, gestión y análisis de conflictividades sociales y medioambientales y la implementación de los acuerdos de paz, con enfoque de género.	Nacional		H	M	Niñas	Niños	<b>Planeado:</b> Nivel 2 <sup>19</sup>	Informes de monitoreo
		Planeado	0	0	0	0		
		Alcanzado	0	0	0	0	<b>Alcanzado:</b> Nivel 2. Están diseñados concertadamente dos instrumentos y mecanismos para la identificación, gestión y análisis de conflictividades y la implementación de los acuerdos de paz.	
<b>Producto 2.4</b>	<b>Transferidas herramientas técnicas y metodológicas que facilitan la transformación de conflictividades sociales y medioambientales y diálogo social en espacios nacionales y locales.</b> <i>Organización/es responsable/s del Producto: PNUD</i>							
Indicadores de resultados inmediatos	Áreas Geográficas	Beneficiarios Planeados vs Alcanzados <sup>20</sup>				Meta Planeada vs Alcanzada	Medios de Verificación	
Nivel de avance en el proceso de implementación de mecanismos nacionales y/o territoriales de transformación de conflictos.	Nacional, Departamentos de Nariño, Antioquia, Meta, Córdoba, Caquetá, Norte de Santander y Arauca		H	M	Niñas	Niños	<b>Planeado:</b> Nivel 4 <sup>21</sup>	Registros de participantes, informes de monitoreo
		Planeado	0	0	0	0		
		Alcanzado	0	0	0	0	<b>Alcanzado:</b> Nivel 2, se avanzó en el apoyo y fortalecimiento de <b>9 iniciativas territoriales</b> que favorecen la transformación no violenta de conflictividades. Las iniciativas territoriales partieron de diferentes formatos y estrategias (foros, escuelas virtuales, encuentros, acompañamiento a procesos, entre otros) para desarrollar las capacidades de actores locales para transformar conflictividades.	
<b>Producto 2.5</b>	<b>Fortalecidos los mecanismos de concertación e implementación de medidas de prevención, protección e investigación para garantizar el ejercicio del derecho a la defensa de los derechos humanos.</b> <i>Organización/es responsable/s del Producto: PNUD</i>							
Indicadores de resultados	Áreas Geográficas	Beneficiarios Planeados vs Alcanzados <sup>22</sup>				Meta Planeada vs	Medios de	

<sup>16</sup> Con el Centro de Prevención y Análisis de Conflictos - Oficina de José Noé Ríos del DAPRE, con la participación de DNP, Alta Consejería para el Postconflicto, OACP, Ministerio del Interior.

<sup>17</sup> Iniciativa de la OACP con la asistencia técnica del Instituto Kroc, Universidad de Notre Dame, Indiana, EEUU.

<sup>18</sup> En el documento de propuesta presentado y aprobado no se solicitó una desagregación de la meta de beneficiarios/as del sub-resultado para cada uno de los productos que lo componen, por ello en el cuadrante de planeado se coloca como valor cero (0). No obstante se reportan los beneficiarios/as alcanzados por cada producto que aporta al logro del sub-resultado.

<sup>19</sup> Están diseñados de manera concertada los instrumentos y mecanismos para la identificación, gestión y análisis de conflictividades y la implementación de los acuerdos de paz y cuentan con un plan operativo claro y realizable para su puesta en marcha.

<sup>20</sup> En el documento de propuesta presentado y aprobado no se solicitó una desagregación de la meta de beneficiarios/as del sub-resultado para cada uno de los productos que lo componen, por ello en el cuadrante de planeado se coloca como valor cero (0). No obstante se reportan los beneficiarios/as alcanzados por cada producto que aporta al logro del sub-resultado.

<sup>21</sup> Nivel 4 : equivale a, se apoyan mecanismos participativos de seguimiento y/o veeduría del cumplimiento a los acuerdos de cara a los programas, planes y/o proyectos en marcha

<sup>22</sup> En el documento de propuesta presentado y aprobado no se solicitó una desagregación de la meta de beneficiarios/as del sub-resultado para cada uno de los productos que lo componen, por ello en el cuadrante de planeado se coloca como valor cero (0). No obstante se reportan los beneficiarios/as alcanzados por cada producto que aporta al logro del sub-resultado.

inmediatos						Alcanzada	Verificación	
			H	M	Niñas	Niños		
Nivel de avance en el mecanismo para la garantía del ejercicio de la defensa de los derechos humanos en funcionamiento en los territorios priorizados.	Nacional, MNG: Nariño, Atlántico, Antioquia, Meta, Córdoba, Caquetá, Norte de Santander, Cauca, Chocó, Putumayo, Guaviare, Arauca, Bogotá, Santander y Valle del Cauca.	Planeado	0	0	0	0	<b>Planeado:</b> Nivel 4 <sup>23</sup>	Registros de participantes, informes de monitoreo y Publicaciones y noticias en medios de comunicación nacionales y locales
		Alcanzado	0	0	0	0	<b>Alcanzado:</b> Nivel 3. El proceso avanzó en la territorialización en <b>8 regiones</b> con un <b>88.9%</b> de cumplimiento en los compromisos. Se han establecido las secretarías técnicas de 7 MRG; se consolidaron apoyos técnicos y económicos para el fortalecimiento a los liderazgos de base de las OSC presentes en la MNG, con énfasis en la Red Nacional de Mujeres lideresas y defensoras de DDHH.	

<sup>23</sup> Nivel 4: Equivale a que el proceso logra la territorialización efectiva en 5 regiones y el gobierno alcanza el 80% de cumplimiento en los compromisos en la MNG.

### iii) Una historia específica

#### **Notas y Enlaces Web de Interés asociados a los resultados presentados:**

#### Producto 2.2. Estrategia “Diálogos y Capacidades para la Construcción de Paz”

Entrevista con Diego Bautista, Director de Paz Territorial de la Oficina del Alto Comisionado para la Paz titulada sobre La estrategia de Diálogos y Capacidades

<http://colombia2020.elespectador.com/territorio/las-comunidades-necesitan-ser-escuchadas-diego-bautista>

La historia de un profesor de educación física en el Cauca que decidió tramitar los conflictos de sus estudiantes saltando lazo, es ejemplo de construcción de paz en uno de los departamentos más golpeados por la guerra. <http://colombia2020.elespectador.com/territorio/en-lerma-con-la-vida-no-se-juega>

En Florencia, Caquetá, un grupo de jóvenes convirtió el teatro en una herramienta para sanar las heridas que les ha dejado el conflicto armado.

<http://colombia2020.elespectador.com/territorio/actuar-para-perdonar>

Otras historias de los territorios participantes en la estrategia:

<http://colombia2020.elespectador.com/territorio/montes-de-maria-tierra-de-reconciliacion>

<http://colombia2020.elespectador.com/territorio/putumayo-una-vision-interetnica-de-la-paz>

<http://colombia2020.elespectador.com/territorio/san-vicente-del-caguan-estigma-y-polarizacion>

<http://colombia2020.elespectador.com/territorio/contra-las-violencias-invisibles>

<http://colombia2020.elespectador.com/territorio/sientase-unos-minutos-dentro-de-la-guerra>

<http://www.eluniversal.com.co/regional/bolivar/la-reconciliacion-en-los-montes-de-maria-tiene-su-festival-241645>

<http://colombia2020.elespectador.com/territorio/el-diplomado-de-la-reconciliacion>

<http://www.co.undp.org/content/colombia/es/home/presscenter/articles/2016/09/21/pnud-apoya-di-logos-y-capacidades-para-la-paz-territorial-en-el-sur-de-c-rdoba.html>

#### **Paz en Construcción: voces de nueve territorios:**

9 regiones hablan de la experiencia de convivencia pacífica; alistamiento territorial en el posconflicto

<http://bit.ly/2kc6Y38>

[https://youtu.be/cN8Tq9\\_CdXs](https://youtu.be/cN8Tq9_CdXs)

#### **Paz en Construcción: voces de las instituciones:**

#PazenConstrucción Testimonios sobre trabajo interinstitucional para el alistamiento territorial en el posconflicto

<http://bit.ly/2lwtsN7>

<https://youtu.be/nOGasB3L32M>

## Producto 2.3. Mecanismo de Seguimiento a la Implementación de los Acuerdos “Barómetro”

<http://app.eltiempo.com/opinion/columnistas/dialogo-entre-opuestos-francisco-de-roux-columna-el-tiempo/16800938>

## Producto 2.4. “Transferencia de Herramientas”

### Transferencia de Herramientas

<http://www.meta.gov.co/web/blog/ii-congreso-de-los-pueblos-ind%C3%ADgenas-del-meta-avanza-en-la-gesti3n-p3blica-de-derechos-3tnicos>

<http://noticordoba.com/desde-este-lunes-se-realiza-ii-congreso-pobladores-indigenas-villavicencio/>

<http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/Prensa/Paginas/2016/diciembre/Como-relacionarnos-para-superar-la-historia-de-guerra-y-asegurar-la-no-repeticion.aspx>

### III. Otras evaluaciones (si procede)

- **No Aplica**

### IV. Revisiones (si procede)

En febrero de 2017 fue presentada y aprobada una solicitud de extensión en tiempo por 6 meses sin costo adicional, ni cambios en el marco de resultados. La nueva fecha de terminación del proyecto quedó establecida para el 03 de Agosto de 2017.

### V. Recursos (Opcional)

El proyecto realizó la gestión financiera de adquisiciones y recursos humanos de acuerdo a los procedimientos del PNUD en línea con el presupuesto presentado al Fondo Multidonante, a la fecha de corte de este informe se ha ejecutado el 65,6% del presupuesto como lo muestra la siguiente tabla:

Línea Presupuestaria	Total Planeado	Total Ejecutado (31/12/2016)	% Ejecutado
1. Costos de personal	320.581,06	349.630,80	109,1%
2. Insumos, Materiales y Suministros	24.546,92	-	0,0%
3. Equipo, vehículo y muebles, incluyendo su depreciación	18.410,10	4.550,00	24,7%
4. Servicios contractuales	493.145,26	260.816,38	52,9%
5. Viajes	148.508,15	63.621,13	42,8%
6. Transferencias y grants a contrapartes	135.007,57	68.366,28	50,6%
7. Costos generales de operación y otros costos directos	87.141,15	57.934,58	66,5%
Valor total de la propuesta (PNUD sin GMS)	1.227.340,21	804.919,17	65,6%
Reserva de GMS (PNUD)	85.913,81	56.294,52	65,5%
Valor total de la propuesta (PNUD)	<b>1.313.254,02</b>	<b>861.213,69</b>	65,6%

**Tabla 1.** Ejecución Financiera por líneas presupuestarias (31/12/2016)