



United Nations
Peacebuilding

**SECRETARY-GENERAL'S PEACEBUILDING FUND
MODELE DE DOCUMENT DE PROJET**

DOCUMENT DE PROJET PBF

Pays : Madagascar	
TITRE DU PROJET : Appui au Secrétariat Technique du Fonds pour la Consolidation de la Paix à Madagascar	
NUMERO Projet / MPTF Gateway : 00101727	
Modalité de financement PBF: <input type="checkbox"/> IRF <input checked="" type="checkbox"/> PRF	Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire ("Trust fund"): <input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire pays <input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire régional Nom du fonds fiduciaire:
Liste de toutes les agences récipiendaires des fonds PBF (en commençant par l'agence chef de file), avec le type d'organisation (ONU, ONG etc): Bureau du Premier ministre, Ministères de Tutelle, Organisations partenaires de la société civile malgache. Liste d'autres partenaires de mise en œuvre (gouvernementaux ou non-gouvernementaux):	
Date estimative de début du projet¹: Août 2016 Durée du projet en mois :² 42 mois Zones géographiques de mise en œuvre du projet : Madagascar	
Est-ce que le projet fait part d'une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF: <input type="checkbox"/> Initiative de promotion du genre <input type="checkbox"/> Initiative de promotion de la jeunesse <input type="checkbox"/> Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix) <input type="checkbox"/> Projet transfrontalier ou régional	
Budget total du projet PBF* (par agence récipiendaire) : PNUD: Budget initial : \$ 1.500.000 PNUD : Budget additionnel : \$ 495.911 Total PBF : \$ 1.995.911	
<i>*Le budget total approuvé et le transfert de la deuxième tranche, ou toute tranche subséquente sont conditionnelles, et sujettes à l'approbation de PBSO, et à la disponibilité des fonds dans le compte de PBF</i>	

¹ Note: actual commencement date will be the date of first funds transfer.

² Maximum project duration for IRF projects is 18 months, for PRF projects – 36 months.

Toute autre source de financement existant pour le projet (montant et source) : Budget total du projet : \$ 1.995.911			
PBF 1ère tranche:	PBF 2ème tranche*:	PBF 3ème tranche*:	tranche
PNUD: \$ 1.500.000	PNUD: \$ 495.911	N/A	N/A
Deux-trois phrases avec une brève description du projet et une explication succincte de la façon dont le projet est rapide, catalytique et tolérant au risque / innovant: Soutien au Secrétariat technique PBF pour la coordination efficace et stratégique du portfolio PBF à Madagascar.			
Résumez le processus de consultation dans le pays et le processus d'endossement préalable à la soumission à PBSO, y compris à travers la revue / consultation du Comité de pilotage PBF s'il existe. La proposition d'étendre le temps de mise en œuvre du projet a été soumise au niveau du Comité de pilotage du PBF. Les activités ont été préalablement discutées et validées avec les parties prenantes concernées			
Marqueur genre du projet³ : 1 Spécifiez le pourcentage et le montant du budget total du projet alloués aux activités qui ont un lieu direct avec l'égalité entre les sexes / renforcement des capacités des femmes :			
Marqueur risque du projet⁴ : 1			
Sélectionnez le domaine d'intervention prioritaire (« focus area ») de PBF qui résume le mieux le sujet du projet (choisissez seulement un domaine⁵) : Grand sud de Madagascar Le cas échéant, le résultat de l'UNDAF auquel le projet contribue: Le cas échéant, Objectif de Développement Durable auquel le projet contribue:			
Type de soumission :	S'il s'agit d'une révision de projet, sélectionnez tous les changements qui s'appliquent et fournissez une justification brève en bas:		
Nouveau projet <input type="checkbox"/>	Extension de la durée : <input checked="" type="checkbox"/> Durée additionnelle du projet en mois : 12 mois		
Révision de projet <input checked="" type="checkbox"/>			

³ Score 3 pour les projets qui ont l'égalité entre les sexes comme objectif principal (minimum 80% du budget total est alloué à l'égalité entre les sexes et le renforcement des capacités des femmes).

Score 2 pour les projets qui ont l'égalité entre les sexes comme objectif significatif (minimum 30% du budget qui va à l'égalité entre les sexes et le renforcement des capacités des femmes)

Score 1 pour les projets qui contribuent d'une certaine manière à l'égalité entre les sexes, mais pas de manière significative (moins de 15% du budget total).

⁴ 0 = risque faible pour l'attente des résultats

1 = risque moyen pour l'attente des résultats

2 = risque élevé pour l'attente des résultats

⁵ (1.1) Réforme du Secteur de la Sécurité, (1.2) État de droit, (1.3) DDR, (1.4) Dialogue politique

(2.1) Réconciliation nationale ; (2.2) Gouvernance démocratique ; (2.3) Prévention/gestion des conflits

(3.1) Création d'emplois ; (3.2) Accès équitable aux services sociaux

(4.1) Renforcement des capacités nationales de l'État ; (4.2) Prolongement de l'autorité de l'État/de l'administration locale

; (4.3) Gouvernance des ressources de consolidation de la paix et Secrétariat PBF

	<p>Changement de résultat / sujet : <input type="checkbox"/></p> <p>Changement de l'allocation budgétaire entre résultats ou augmentation de plus de 15% par catégorie de budget : <input type="checkbox"/></p> <p>Budget PBF additionnel : <input type="checkbox"/> Budget additionnel par agence récipiendaire: USD XXXXX</p> <p>L'extension de ce projet permettra au Secrétariat technique basé dans le Bureau du Coordonnateur Résident de l'ONU de continuer à soutenir le processus relatif à la consolidation de la Paix à Madagascar.</p>
--	--

SIGNATURES DU PROJET :

<p>AGENCE RECIPIENDAIRE⁶</p> <p><i>Marie Dimond</i> <i>PNUD</i> <i>Date et tampon :</i></p>  	<p>Représentant du gouvernement national</p> <p><i>Nom : Son Excellence Mr. Christian NTSAY</i></p> <p><i>Signature</i></p>  <p><i>Titre : Premier Ministre, Chef du Gouvernement</i></p> <p><i>Date et tampon :</i></p> <p>15 JAN. 2019</p> 
<p>Coordinateur Résident</p> <p><i>Nom : Violet Kakyomya</i></p> <p><i>Signature</i></p>  <p><i>Date & tampon</i></p> 	<p>Peacebuilding Support Office (PBSO)</p> <p><i>Name of Representative: Oscar Fernandez-Taranco</i></p> <p><i>Signature</i></p>  <p><i>Assistant Secretary-General, Peacebuilding Support Office</i></p> <p><i>Date & Seal</i></p> 

Table des matières

I. Comment le projet s'intègre-t-il au Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix

- a) Résultat stratégique du Plan Prioritaire soutenu par ce projet
- b) Justification du Projet
- c) Cohérence par rapport aux autres projets

II. Objectif de l'appui apporté par le Fonds et mise en œuvre

- a) Résultats du projet, théorie de changement, activités, cibles et enchaînement
- b) Budget
- c) Capacité des entités de l'ONU bénéficiaires et partenaires d'exécution :

III. Gestion et Coordination

- a) Gestion du projet
- b) Gestion des risques
- c) Suivi et évaluation
- d) Dispositions administratives

Annexe A : Résumé du projet (à fournir sous format Word au Bureau du MPTF)

Annexe B : Cadre de résultats du projet PRF

I. Comment le projet s'intègre-t-il au Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix

a) Résultat stratégique du Plan Prioritaire soutenu par ce projet

Le Résultat du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix (PPCP) que ce projet va viser, sera de continuer à soutenir le fonctionnement du Secrétariat Technique du Fonds pour la Consolidation de la Paix (établi dans le cadre de l'IRF) afin qu'il soit en mesure d'assurer une coordination, monitoring, rapportage, évaluation et communication des résultats atteints par le Plan Prioritaire, et des projets qui soutiendront ce Plan.

b) Justification du projet

Faisant suite à une demande du Président de la République de Madagascar, le Secrétaire Général des Nations Unies a déclaré le pays éligible au financement du Fonds pour la Consolidation de la Paix (FCP) en janvier 2015. À la suite de cette approbation, un Secrétariat Technique (SecTec) a été mis en place au sein du Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies en mai 2015, sur financement du IRF.

Après l'instauration du Comité de Pilotage du FCP, plusieurs consultations inclusives et participatives ont été menées pour identifier les besoins en consolidation de la paix ainsi que les domaines et priorités stratégiques en la matière. Le Secrétariat a entrepris les études d'analyse des causes et moteurs de conflits, et avec tous les partenaires pertinents à Madagascar, il a également mené plusieurs consultations et exercices de priorisation des activités pour réduire les tensions et consolider la paix dans le pays.

Le Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix à Madagascar (PPCP), a été validé le 11 novembre 2015 par le Comité de Pilotage conjoint, et prévoit de soutenir trois principaux résultats stratégiques correspondant aux trois domaines d'intervention, à savoir :

- (i) La bonne gouvernance à travers le renforcement de la gouvernance des institutions démocratiques clés en matière de transparence, redevabilité, capacité de gestion, inclusion et représentativité du peuple malgache ;
- (ii) La réforme du secteur de la sécurité avec la mise en place d'une gestion des ressources humaines des forces de l'ordre plus efficace, transparente, démocratique, et en conformité avec les standards internationaux permettant aux forces armées d'assurer la sécurité des populations avec professionnalisme et intégrité.
- (iii) L'appui holistique pour la stabilisation dans le Sud de Madagascar dans la mesure où c'est une zone caractérisée par la présence d'une grande partie de la population marginalisée et confrontée à des problèmes de gouvernance administrative, économique et administrative mais aussi sécuritaire en plus de la quasi absence des services sociaux de base.

Un quatrième résultat stratégique prévoit la mise en place d'un Secrétariat Technique pour le Fonds afin d'assurer la mise en œuvre efficace, efficiente et pérenne des initiatives stratégiques reprises dans le cadre du PPCP.

Chacune de ces priorités stratégiques sera accomplie à travers des projets conjoints mis en œuvre par les Organisations des Nations Unies Récipiendaires du Fonds (ONUR) et de leurs partenaires nationaux. Actuellement, le défi n'est pas seulement de répondre à la pérennisation des interventions de consolidation de la paix, mais également de préparer la transition et la mobilisation des ressources additionnelles. Le succès du plan prioritaire

pour la consolidation de la paix, dépendra donc d'une coordination étroite et d'une programmation créative, mais également des efforts concentrés pour renforcer les capacités des autorités gouvernementales à prendre le leadership de ce processus.

En juin 2015, un Comité de Pilotage conjoint pour le FCP a été mis sur pieds. Il est coprésidé par le Ministre de l'Economie et de la Planification et par le Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies, et est composé du gouvernement malgache, des Nations Unies, des bailleurs de fond, de la société civile. Il est directement appuyé par le Secrétariat Technique.

Le Comité de pilotage a comme fonctions principales de donner la vision stratégique et politique de la consolidation de la paix dans le pays, de guider les approches méthodologiques et programmatiques du FCP, d'approuver les projets dans le cadre du PPCP et d'en monitorer et évaluer leur mise en œuvre.

Le Secrétariat Technique a été établi afin de soutenir le CdP, notamment en (i) assurant que le CdP peut assurer son rôle de gestion et contrôle-qualité à travers la coordination et le soutien du Secrétariat ainsi qu'à travers des systèmes d'alerte précoce sur tout type de problème ; (ii) servant d'interface entre les entités de prise de décision (CdP, Comités techniques Conjoints, Bureau pour la Consolidation de la Paix à NY) et les ONUR ; (iii) fournissant une assurance-qualité du soutien du FCP ; (iv) assurant que les questions du genre soient intégrées de manière transversale (au moins) dans les interventions du FCP ; et (v) entreprenant et facilitant le monitoring et le rapportage sur le Plan Prioritaire.

Dans cette perspective, le Secrétariat va également assurer la liaison avec des institutions clés/plateformes principales de dialogue pour la réussite des résultats stratégiques du Plan Prioritaire : les groupes-effets de l'UNDAF, le Groupe de Dialogue Stratégique (GDS) des Partenaires techniques et financiers ; le Groupe de Coordination de la Réforme du Secteur de la Sécurité (CTO-RSS) ; le Groupe d'Action Humanitaire ; et tout autre entité travaillant sur les sujets connexes au FCP.

Etant donné l'extension des projets financés dans le cadre du PBF à Madagascar pour l'année 2019, ainsi que le lancement d'une nouvelle phase de priorisation pour un éventuel soutien du PBF à la consolidation de la paix en 2019, le Secrétariat technique continuera à coordonner ces actions et à assurer la qualité et le suivi conjoint des appuis FCP, sous la direction du Coordonnateur Résident et en étroite collaboration avec le Bureau de l'ONU pour la Consolidation de la Paix.

c) Cohérence par rapport aux autres projets

Le lancement du projet du FCP à Madagascar a été assuré par le mécanisme de financement rapide IRF à hauteur d'USD 507.180 pour une période allant de janvier à décembre 2015. Les engagements dans ce sens servaient à appuyer la mise en place du Comité de Pilotage, le démarrage des consultations pour le développement de plan des priorités, et à appuyer le partage de la vision et compréhension commune des besoins cruciaux de consolidation de paix du Pays et finalement la mise en place et l'opérationnalisation du staff au niveau du SecTec.

Ce projet ne prévoit pas le soutien d'un résultat stratégique plus qu'un autre, vu qu'il soutiendra tous les projets développés et mis en place dans le cadre du PPCP tel que souligné *supra*, ainsi que la prise en compte de la question du genre de manière transversale. Le Secrétariat Technique coordonnera le développement, cohérence et assurance-qualité des projets dans le cadre du FCP à travers le soutien aux ONUR et au Comité de Pilotage. Il sera également chargé de s'assurer de la cohérence avec les autres projets développés dans des perspectives similaires ou qui pourraient avoir un impact sur les projets du FCP.

II. Objectif de l'appui apporté par le Fonds et mise en œuvre

a) Résultats du projet, théorie de changement, activités, cibles et enchaînement

Résultats du projet

Assurer l'efficacité et la durabilité des appuis FCP, en maximisant la qualité et l'impact des activités de consolidation de la paix à travers le soutien et orientation stratégiques à la programmation de qualité, un appui constant à la mise en œuvre des projets ; et au suivi et évaluation des projets financés dans le cadre du FCP.

Théorie du changement

Si le Secrétariat Technique a la capacité de soutenir le Comité de Pilotage et ses Comités Techniques Conjoints afin d'assurer la cohérence et la coordination entre les divers projets FCP, d'assurer la qualité des projets développés et des rapports produits, de soutenir l'intégration effective des questions du genre, de monitorer les progrès des résultats stratégiques à haut niveau et de fournir des indications précoces au Comité de Pilotage et au PBSO, alors les projets du FCP seront mieux coordonnés, le focus sur des résultats de plus haut niveau sur la consolidation de la paix seront maintenus, le CdP sera habilité à jouer efficacement son rôle, le PBSO sera tenu informé des résultats obtenus et le rapportage sera concentré sur l'impact stratégique et haute qualité.

Activités

Les activités menées à ce niveau consisteront à : (a) organiser des réunions de Comité de Pilotage Conjoint ; (b) mener des consultations d'information, de programmation et de coordination avec les agences récipiendaires du système des Nations Unies; (c) soutenir le développement des projets et la mise en œuvre des mécanismes de suivi-évaluation ; (d) traduire les éléments de suivi en orientations stratégiques pour le Comité de Pilotage Conjoint et les parties prenantes des projets à Madagascar. En outre, des missions d'évaluation périodiques seront menées pour pouvoir apporter les rectifications nécessaires aux projets en cours de mise en œuvre dans le but d'atteindre les objectifs du PPCP.

Le Secrétariat Technique consistera en un Coordonnateur International qui sera appuyé par un chargé national de programme, un expert national en suivi et évaluation, un assistant en questions budgétaires et administratives et un chauffeur. Il sera basé au sein du Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies, et rapporta formellement au Comité de Pilotage du FCP.

Plus précisément, le Secrétariat Technique sera responsable de :

- (i) Fournir au CdP un soutien stratégique, à travers des analyses stratégiques, des conseils d'orientation et apporter un appui aux autorités nationales, à l'Equipe Pays des Nations Unies (UNCT) et aux partenaires internationaux sur les questions de consolidation de la paix.
- (ii) Fournir des services de *mentoring* et soutenir le renforcement des capacités des contreparties nationales clefs, dans une perspective de stratégie de sortie après la fin du soutien FCP.
- (iii) Conseiller et servir de référence/ressources pour les questions et les stratégies programmatiques, y compris pour l'appui au développement et révision des

propositions de projets soumis pour financement au CdP, et garantir la complémentarité de nouveaux cadres programmatiques et stratégiques.

- (iv) Assurer la coordination des interventions de la consolidation de la paix et appuyer le suivi opérationnel pour la mise en œuvre des interventions financées dans le cadre du FCP.
- (v) Rappporter et mesurer le progrès dans l'atteinte des objectifs de stabilisation, et des produits clés à travers un système robuste de *reporting*, suivi et évaluation, et assurer une utilisation stratégique des éléments du suivi aux atteintes des communautés concernées et améliorer l'efficacité des programmes.
- (vi) Promouvoir en étroite collaboration avec les autorités nationales une compréhension et connaissances améliorées sur les questions de consolidation de la paix, à travers une campagne d'information, communication et sensibilisation communautaire, et une communication stratégique au PBSO sur les impacts et les progrès du Plan Prioritaire.
- (vii) Assurer que les questions transversales de genre sont considérées et intégrées de façon robuste dans les exercices de suivi et évaluation des projets et programmes ;
- (viii) Soutenir l'établissement de partenariats pour l'atteinte des résultats de consolidation de la paix, y compris les effets catalytiques des activités du FCP.
- (ix) Identifier les goulots d'étranglement dans la mise en œuvre des projets et faciliter l'identification de solutions possibles.

Résultats et produits :

Résultat 1 : La Coordination, monitoring et rapportage des résultats du PPCP et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l'appui du Secrétariat Technique.

Produit 1.1 : Le staff du Secrétariat Technique est maintenu et ses capacités sont renforcées

- 1.1.1 Le personnel du Secrétariat Technique est maintenu, et au moins un des membres du Secrétariat Technique a ses capacités renforcées pour les questions relatives au genre.
- 1.1.2 Le Secrétariat Technique continue à disposer de bureaux fonctionnels et ses opérations sont soutenues.
- 1.1.3 Le Staff du Secrétariat Technique a des compétences renforcées en consolidation de la paix.
- 1.1.4 Le Secrétariat Technique bénéficie d'échange de compétences et de connaissances avec le bureau central du PBSO à New York pour renforcer l'appui FCP à Madagascar et partager les leçons apprises du Madagascar au PBSO pour informer la planification et les lignes directrices du PBSO.

Produit 1.2 : Le soutien du FCP est coordonné à travers l'établissement de mécanismes de coordination entre les projets et les partenaires clés contribuant directement à la réalisation des résultats stratégiques du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix et à la cohérence entre les projets et les activités.

- 1.2.1 Soutenir, monitorer, et assurer la coordination entre les différentes agences et partenaires de mise en œuvre dans le cadre des projets du PPCP.

- 1.2.2 Soutenir dans la mesure du possible la finalisation et approbation de projets de qualité, qui répondent au PPCP. Dans ce cadre, mener une étude anthropologique sur les défis de stabilisation dans le grand Sud, dans le cadre du troisième domaine Prioritaire. Cette étude (voir annexe C), visera à fournir plus d'informations concernant le développement des projets dans le Sud du pays, ainsi que les explications sur les raisons d'impact limité d'une majorité des projets.
- 1.2.3 Fournir un feedback régulier au Comité de Pilotage et à PBSO.
- 1.2.4 S'assurer de l'intégration systématique des aspects genre et des droits de l'homme dans les projets FCP, y compris au stade de leur développement, lors de leur examen technique, et lors du rapportage et des évaluations.
- 1.2.5 Garantir qu'au moins 15% de l'enveloppe totale du FCP à Madagascar est allouée aux questions de genre et/ou en soutien à l'autonomisation des femmes.
- 1.2.6 Faciliter une mise à jour de l'analyse des facteurs de conflit/ tensions a Madagascar pour informer une nouvelle phase d'appui a Madagascar.
- 1.2.7 Faciliter l'identification de nouveaux axes stratégiques pour un second financement du PBF à Madagascar, en étroite collaboration avec la société civile, le gouvernement malagasy, les autres bailleurs de fonds et les agences onusiennes.
- 1.2.8 Assurer la valorisation des acquis des programmes financés dans le cadre de la phase I du PBF à Madagascar ; comprendre et capitaliser sur les leçons apprises dans leur mise en œuvre ; identifier les pistes catalytiques potentielles et faciliter et assister le développement de nouveaux projets PBF selon les standards de qualité requis.

Produit 1.3 : Assurer le suivi et évaluation du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix en soutenant et conseillant le Comité de Pilotage sur les questions de suivi et évaluation dans le contexte de consolidation de la paix.

- 1.3.1 Développer et mettre en œuvre un Plan de Suivi et Evaluation (S&E) pour l'appui FCP.
- 1.3.2 Assurer que la prise en compte stratégique des activités de Suivi et Evaluation ; faciliter l'utilisation stratégique des informations fournies par les mécanismes de M&E (et leurs résultats).
- 1.3.3 Mettre en place des mécanismes et méthodologies de *monitoring* afin de s'assurer que les résultats FCP sont monitorés, analysés et que des rapports sur leur état d'évolution soient faits.
- 1.3.4 Entreprendre des études sur le niveau de référence et des enquêtes de perception et de qualité.
- 1.3.5 Revoir les cadres logiques des projets FCP et s'assurer qu'ils sont cohérents, et que leurs indicateurs sont correctement désagrégés (par sexe et si possible tranche d'âge).
- 1.3.6 Soutenir des études d'évaluation indépendants de l'appui FCP, ainsi que l'étude « *d'évaluabilité* », la revue à mi-parcours et l'évaluation finale. A noter que l'étude d'évaluabilité, et l'évaluation finale seront gérées et contractées à partir du Quartier Général, mais soutenues au niveau du pays à travers le recrutement d'un consultant local et soutenu par le Secrétariat

Technique du FCP ; la revue à mi-parcours sera directement soutenue par le Secrétariat du FCP.

- 1.3.7 Etablir un échange entre les communautés bénéficiaires et le Comité de Pilotage à travers les mécanismes de suivi communautaire, et garantir que les voix des bénéficiaires sont utilisées de manière stratégique pour promouvoir les responsabilités communes. Etablir un mécanisme de communication systématique entre les communautés de bénéficiaires et le Comité de Pilotage
- 1.3.8 Assurer la gestion des connaissances et meilleures pratiques pour les prochaines activités de consolidation de la paix ; assurer que ces leçons soient publiées et communiquées à travers les plateformes adéquates.
- 1.3.9 Ebaucher le rapport annuel de progrès du Plan Prioritaire de la Consolidation de la Paix, à travers un processus consultatif, et le soumettre au Comité de Pilotage et, subséquemment au Bureau pour la Consolidation de la Paix à New York, pour le 1^{er} décembre de chaque année au plus tard.
- 1.3.10 Assurer et garantir à ce que tout travail de Suivi et Evaluation en relation avec le PPCP, adopte une forte dimension genre (plan de S&E, mécanismes de monitoring, niveau de référence et autres enquêtes, indicateurs, exercices d'évaluation, leçons apprises, rapports annuels et finaux).
- 1.3.11 Capitaliser sur les résultats obtenus par l'enquête de perception du PBF, afin de s'assurer que les nouvelles propositions programmatiques et stratégiques reflètent les résultats de ces études.

Résultat 2 : Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont soutenus afin d'assurer leur rôle de direction stratégique et de suivi et évaluation à haut niveau du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix.

Produit 2.1 : Capacités renforcées du Comité de Pilotage, du Secrétariat Technique et des autres partenaires pertinents pour mettre en œuvre la supervision, monitoring et pour guider les activités du FCP

- 2.1.1 Tenir régulièrement des réunions du Comité de Pilotage et des Comités Techniques Conjointes pour examiner et évaluer les propositions de projets, leur suivi et évaluation, le progrès de la mise en œuvre de chaque projet, ainsi que de la mise en œuvre du Plan Prioritaire.
- 2.1.2 Identifier et répondre aux besoins en renforcements des capacités de supervision, conseils stratégiques et fonctions de S&E des partenaires du FCP tels que le Comité de Pilotage, les partenaires nationaux, les organisations de mise en œuvre, et tout autre partenaire pertinent au FCP.
- 2.1.3 Entreprendre des examens et de contrôle-qualité des documents relatifs au FCP (y compris des documents de projet et des rapports y relatifs) avant toute soumission au Comité de Pilotage, Comités Techniques Conjointes et Bureau pour la Consolidation de la Paix, afin d'aider les ONUR à renforcer la qualité des produits, en ligne avec les notes d'orientation du FCP. S'assurer que les questions transversales importantes pour le FCP (telles que le genre) soient prises en compte.

- 2.1.4 Identifier proactivement les questions et défis de consolidation de la paix et les employer pour soutenir et conseiller le rôle du Comité de Pilotage et des partenaires clés du FCP.
- 2.1.5 Faciliter l'organisation de missions de monitoring par le Comité de Pilotage pour revoir la mise en œuvre du Plan Prioritaire, tel que requis.
- 2.1.6 Fournir un appui-conseil au management des Nations Unies et au Comité de Pilotage, sur des questions relatives à la consolidation de la paix et s'assurer que les projets financés par le FCP intègrent les meilleures pratiques sur ces questions.

Produit 2.2 : Plaidoyer, communication et partenariat/création de réseaux : promouvoir une meilleure compréhension et connaissance du Plan des Priorités et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile, des bailleurs de fonds et du grand public.

- 2.2.1 S'assurer que les partenaires de mise en œuvre du Plan Prioritaire et les autres partenaires clé comprennent et s'approprient les orientations du Fonds pour la Consolidation de la Paix, y compris les questions de genre et les demandes et matière de rapportage.
- 2.2.2 Promouvoir la visibilité des activités du Fonds pour la Consolidation de la Paix dans le pays et parmi les parties intéressées.
- 2.2.3 Assurer des partenariats et échanges stratégiques avec d'autres partenaires, afin de positionner le FCP comme un fonds catalytique et pérenne.
- 2.2.4 Appuyer le Système des Nations Unies à améliorer la visibilité des activités du FCP dans le pays.
- 2.2.5 Développer et mettre en œuvre le plan de communication stratégique du FCP.
- 2.2.6 Promouvoir des changements durables à travers le Plan Prioritaire pour la Consolidation de la paix et ses activités, et assurer le plaidoyer stratégique pour que le FCP soit un fonds catalytique pour la consolidation de la paix (sensibilisation sur les questions de consolidation de la paix, des finances et des programmes soutenant ces questions).
- 2.2.7 Etre responsable et s'assurer que le PBSO est informé sur les développements du FCP à Madagascar, y compris de l'évolution du contexte politique qui pourrait soit avoir un impact ou bien être impacté par le portfolio de projet soutenus par le PBF.
- 2.2.8 Lancer une campagne d'information et de visibilité sur les programmes financés par le PBF, ainsi que sur les sujets relatifs à la consolidation de la paix à Madagascar.
- 2.2.9 Développer et mettre en œuvre une stratégie de mobilisation de ressources supplémentaires pour les programmes financés par le PBF.

Cibles

Les groupes cibles sont le Comité de Pilotage, les Comités Techniques Conjointes, les agences onusiennes, et les partenaires de mise en œuvre de projets FCP identifiés dans les projets de documents FCP.

b) **Budget** *Tableau 2 – Budget par activité du projet (exprimés en USD)*

Résultats /Produit	Nom du Produit	Budget/pr oduit (USD)	Catégorie de budget UN	Remarques éventuelles
Résultat 1 : La Coordination, monitoring et rapportage des résultats du PPCP et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l'appui du Secrétariat Technique.				
<i>Produit 1.1 : Le staff du Secrétariat Technique est maintenu et ses capacités sont renforcées</i>				
Act. 1.1.1.	Le Personnel du Secrétariat Technique est maintenu (pendant 30 mois, jusqu'à la fin du PPCP)	789.000	1. Personnel et autres employés	
	<i>Coordonnateur du Secrétariat Technique, P4</i>	<i>661.999</i>		<i>42 mois</i>
	<i>VNU International – Suivi et Evaluation</i>	<i>62.000</i>		<i>12 mois</i>
	<i>Chargé national de programme</i>	<i>55.500</i>		<i>42 mois</i>
	<i>Assistant administratif et budgétaire</i>	<i>31.260</i>		<i>42 mois</i>
	<i>Chauffeur</i>	<i>10.380</i>		<i>42 mois</i>
	<i>Consultant stratégique (P4)</i>	<i>114.000</i>		<i>6 mois</i>
Act. 1.1.2.	Bureaux SecTec opérationnels.	259.800		
	<i>Consommables bureau (PBF et MEP)</i>	<i>31.800</i>	<i>Fournitures, produits de base, matériels</i>	<i>42 mois</i>
	<i>Acquisition laptop et autres équipements, mobiliers de bureau/ entretien périodique du véhicule/Carburant</i>	<i>49.158</i>	<i>Equipements, véhicules et mobilier (en tenant compte de la dépréciation)</i>	<i>30 mois</i>
	<i>Location des bureaux du PBF, charges communes, communication staff et point focal PBF basé au MEP, impressions, photocopies divers</i>	<i>137.000</i>	<i>Frais généraux de fonctionnement et autres coûts directs.</i>	
Act. 1.1.3.	Formation du staff du SecTec	47.000		

	<i>Formations spécifiques du staff du secrétariat de l'ONU sur la consolidation de la paix</i>	47.000	<i>Frais de déplacement</i>	
Act. 1.1.4	<i>Phase pilote échanges PBSO NY et PBF Madagascar</i>	45.000	<i>Lumpsum, déplacement et frais de mission</i>	
<i>Produit 1.2 : Le soutien du FCP est coordonné à travers l'établissement de mécanismes de coordination entre les projets et les partenaires clés contribuant au Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix et à la cohérence entre les projets et les activités.</i>				
Act. 1.2.1	Soutenir, monitorer, et assurer la coordination entre les différentes agences et partenaires de mise en œuvre dans le cadre des projets du PPCP.	31.600	<i>Frais de déplacement (15000) Fournitures, produits de base, matériels (600)</i>	Coûts de missions sur le terrain
Act. 1.2.2	Soutien au développement de projets de qualité, dans le cadre du PPCP. Mener une étude anthropologique sur les défis de stabilisation dans le grand Sud, dans le cadre du troisième domaine Prioritaire.	49.000		
Act. 1.2.4	S'assurer de l'intégration systématique des aspects genre et des droits de l'homme dans les projets. Deux ateliers spécifiquement dédiés à la question du genre, jeunesse et consolidation de la paix	21.000		
<i>Produit 1.3 : Assurer le suivi et évaluation du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix en soutenant et conseillant le Comité de Pilotage sur les questions de suivi et évaluation dans le contexte de consolidation de la paix.</i>				
Act. 1.3.1.	Revoir le PPCP et développer et mettre en œuvre son Plan de Suivi et Evaluation (S&E).	Nihil		
	<i>Ateliers de suivi et évaluation (frais compris à 1.3.2)</i>	<i>Nihil</i>	<i>Services contractuels</i>	
	<i>Consommables, impressions, matériels</i>	<i>Nihil</i>	<i>Fournitures, produits de base, matériels</i>	
Act. 1.3.2.	Mettre en place les mécanismes de suivi et évaluation.	23.000		

	<i>Atelier & collecte de données, y compris au Sud</i>	22.000.	<i>Services contractuels</i>	
	<i>Consommables, impressions, matériels</i>	1.000	<i>Fournitures, produits de base, matériels</i>	
Act. 1.3.4.	Études sur le niveau de référence et des enquêtes de perception et de qualité.	249.970		
	<i>Contractualisation d'un/des consultants ou consortium pour mener l'étude ; deux vagues d'études de perception</i>	249.970	<i>Services contractuels</i>	
Act. 1.3.5.	Revoir les cadres logiques des projets FCP et s'assurer qu'ils sont consistants avec le PPCP.	Nihil		
Act. 1.3.6- Act. 1.3.9	Révision à mi-parcours, y compris missions PBSO et consultances locales pour l'évaluation de fin de financement.	48.000		
	<i>Mission du PBSO à Madagascar (déplacement & DSA)</i>	18.000	<i>Frais déplacements</i>	
	<i>Contractualisation d'évaluateur national pour les évaluations indépendantes financées par le PBSO siège et éventuellement contribution aux frais de déplacement local pour le Secrétariat et le PBSO pour accompagner les exercices d'évaluation.</i>	30.000	<i>Services contractuels</i>	
Résultat 2 : Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont soutenus afin d'assurer leur rôle de direction stratégique et de S&E à haut niveau du PPCP.				
Produit 2.1 : Capacités renforcées du Comité de Pilotage, du Secrétariat Technique et des autres partenaires pertinents pour mettre en œuvre la supervision, monitoring et pour guider les activités du FCP				
Act.2.1.1.	Mettre en place le flux d'information régulièrement, réunions du CdP et des CTC.	6.400		
	<i>Réunions du Comité de Pilotage et du Comité technique</i>	3.830	<i>Services contractuels</i>	
	<i>Fournitures de bureau</i>	2.600	<i>Fournitures, produits de base, matériels</i>	

Act. 2.1.2.	Identifier et répondre aux besoins en renforcements des capacités de supervision, conseils stratégiques et fonctions de S&E des partenaires du FCP.	27.667		
	<i>Missions d'échanges des membres du CdP dans des pays voisins et/ou similaires</i>	<i>27.667</i>	<i>Frais de déplacement</i>	
Act. 2.1.5	Faciliter l'organisation de missions de monitoring par le Comité de Pilotage pour revoir la mise en œuvre du Plan Prioritaire, tel que requis.	24.133		
	<i>Quatre missions conjointes du CdP sur le terrain</i>	<i>24.133</i>	<i>Frais de déplacement</i>	
<i>Produit 2.2 : Plaidoyer, communication et partenariat/création de réseaux : promouvoir une meilleure compréhension et connaissance du Plan des Priorités et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile et du grand public.</i>				
Act. 2.2.1.	Assurer la compréhension des orientations du Fonds pour la Consolidation de la Paix, y compris les questions de genre et les demandes et matière de rapportage.	Nihil		
Act. 2.2.2.	Promouvoir la visibilité des activités du Fonds pour la Consolidation de la Paix dans le pays et parmi les parties intéressées.	37.630		
	<i>Consultant en communication stratégique</i>	<i>35.630</i>	<i>Services contractuels</i>	
	<i>Impression matériel de visibilité sur le PBF</i>	<i>2.000</i>	<i>Fournitures, produits de base, matériels</i>	
Act. 2.2.4.	Appuyer le Système des Nations Unies et le Comité de Pilotage à améliorer la visibilité des activités du FCP dans le pays.	Nihil		
	<i>Missions du CdP sur le terrain (Cela sera fait en même temps que l'activité 2.1.5-</i>	<i>Nihil</i>		
Act. 2.2.8.	Lancer une campagne d'information et de visibilité sur les programmes financés par le PBF, ainsi que	15.000		

	sur les sujets relatifs à la consolidation de la paix à Madagascar.			
Act. 2.2.9	Développer et mettre en œuvre une stratégie de mobilisation de ressources supplémentaires pour les programmes financés par le PBF.	12.000		

Tableau 3 : Budget par catégories de dépense de l'ONU

Il est à noter que le budget revu ci-dessous prend compte des balances non-utilisées pendant la première phase du projet. Aussi, la différence demandée reflète les montants pas encore dépensés.

CATEGORIES	PNUD			
	Tranche 1 (100%)	Besoins 2019	Balance Tranche 1	TRANCHE 2 - budget révisé
1. Staff and other personnel	\$ 789.000	\$ 355.640	\$ 172.001	\$ 183.639
2. Supplies, Commodities, Materials	\$ 40.100	\$ 16.500	\$ 13.930	\$ 2.570
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including Depreciation)	\$45.000	\$ 23.000	\$ 16.842	\$ 6.158
4. Contractual services	\$ 348.300	\$ 114.100	\$ -	\$ 114.100
5. Travel	\$ 104.470	\$ 110.000	\$ 14.999	\$ 95.001
6. Transfers and Grants to Counterparts	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
7. General Operating and other Direct Costs	\$ 75.000	\$ 87.000	\$ 25.000	\$ 62.000
Sub-Total Project Costs	\$ 1.401.870	\$ 706.240	\$ 242.772	\$ 463.468
8. Indirect Support Costs (must be 7%)	\$ 98.130	\$ 49.437	\$ 16.994	\$ 32.443
TOTAL	\$1.500.000	\$ 755.677	\$ 259.766	\$495.911

Le taux ne doit pas dépasser 7% du total des catégories de dépense 1 à 7, tel que spécifié dans le Mémoire d'accord du Fonds et doit suivre les règles et procédures de chaque entité bénéficiaire. Il faut noter que les coûts générés par l'entité et directement liés à la mise en œuvre du projet doivent être alloués aux lignes de budget correspondantes conformément aux règles et procédure de l'entité en question.

c) Capacité des entités de l'ONU bénéficiaires et partenaires d'exécution :

Le Secrétariat Technique a été établi au sein du Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies à Antananarivo.

Le Secrétariat Technique répond directement au Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies, et est coordonné par un staff international, qui est soutenu dans ses fonctions par trois staffs nationaux recrutés à cet effet (chargé de programme, spécialiste en suivi et évaluation, chargé de gestion administrative et budgétaire).

Le Secrétariat Technique sera logé administrativement au sein du Programme des Nations Unies pour le Développement à Madagascar, qui lui apportera l'appui administratif, opérationnel et logistique.

Tableau 4 : Aperçu général du financement des entités de l'ONU dans le pays				
	Nom du ONUR	Principale source de financement	Budget annuel ordinaire en dollars US	Fonds d'affectation spéciale d'urgence (ex : CAP)
Année financière précédente	PNUD	Fonds propres (<i>core funding</i>)	9.256.000 dollars US	-
Année financière en cours	PNUD	Fonds propres (<i>core funding</i>)	8.729.000 dollars US	-

III. Gestion et Coordination

a) Gestion du projet

Le Projet sera mis en œuvre par le Secrétariat Technique du FCP et avec l'appui du staff du PNUD basé à Madagascar. Un appui technique pourra être mobilisé à travers des appuis en consultance si l'expertise requise venait à ne pas être disponible au sein du système des Nations Unies.

Le Secrétariat consistera en un coordonnateur, un chargé de programme, un spécialiste en S&E et un assistant budgétaire et administratif. Il sera logé à la Maison Commune des Nations Unies à Antananarivo. Il va rapporter au Comité de Pilotage, et sera séparé des autres projets mis en œuvre dans le cadre du FCP.

Le rapportage au jour-le-jour du Secrétariat se fera directement au Résident Coordonnateur du Système des Nations Unies, en tant que coprésident du Comité de Pilotage. Les activités relatives à la communication et visibilité des activités FCP se feront en étroite coopération avec le UN Information Centre et les chargés de Communication du SNU. Un complément sur le personnel du secrétariat est fourni ci-dessous.

Une communication étroite se fera également avec le PBSO à New York, et le Secrétariat assurera le rôle de Point Focal du PBSO à Madagascar.

b) Gestion de risques :

Risques identifiés	Probabilité	Ampleur de l'impact	Stratégies d'atténuation
Instabilité politique et institutionnelle dans le pays qui se traduit par un changement et/ou rotation fréquente au niveau des responsables étatiques.	Elevé	Elevé	Faire une analyse holistique régulière de la situation politique, économique et sociale du pays pour prendre des mesures anticipatives faisant avancer la poursuite de la mise en œuvre des projets.
Faible volonté politique de faire avancer le processus de sélection des projets.	Moyen	Elevé	Poursuite des dialogues ouverts et soutenus entre les parties prenantes surtout au niveau des membres du CdP et le SecTec.
Lenteur des procédures administratives et opérationnelles dans la constitution du CTC	Elevé	Très élevé	Prendre des mesures exceptionnelles pour éviter les blocages administratifs et opérationnels en établissant au préalable un meilleur mode de collaboration.
Tentative de politisation dans la mise en œuvre des aspects techniques des activités du Fonds	Moyen	Moyen	Etablissement d'une discussion franche entre le SecTec et le Ministère de l'Economie et la Planification pour arriver à un compromis faisant évoluer la mise en œuvre.
Faibles capacités des RUNOs et leurs partenaires d'exécution à mettre en œuvre des projets dans le cadre de la consolidation de la paix	Elevé	Elevé	Renforcement de capacités à travers diverses formations et réunions d'informations techniques.
Faible appropriation du Plan prioritaire par les agences onusiennes récipiendaires des fonds	Elevé	Très élevé	Sensibilisation pour la lecture et l'appropriation du plan prioritaire.
Faible compréhension du concept de consolidation de la paix et son mécanisme de fonctionnement par le public et les parties nationales	Elevé	Moyen	Tenir des séances d'informations publiques et/ ou stratégiques sur la consolidation de la paix.
Retard de mise en œuvre pour le domaine 3 du PPCP à cause de la complexité de la situation dans le Sud	Moyen	Elevé	Conduite d'étude ethnologique pour mieux orienter les activités à faire dans ce domaine 3.
Absence de visibilité du travail fait par le secrétariat technique	Moyen	Moyen	Mettre un meilleur emplacement pour le PBF dans les supports de visibilité disponibles au niveau du BCR

c) Suivi et évaluation

Le Suivi et Evaluation du Plan Prioritaire sera la responsabilité du Secrétariat du FCP, et à un niveau plus élevé du Comité de Pilotage, qui sera avisé du progrès à travers le Secrétariat et à travers les rapports de projet des ONUR ; la responsabilité de rectifier les directions stratégiques de certains projets appartiendra au Comité de Pilotage. Un chargé de Suivi et Evaluation sera la personne clé déployée au sein du Secrétariat Technique : elle/il sera responsable pour la stratégie de suivi des impacts FCP à Madagascar, et en consultation avec le PBSO. Le chargé de Suivi et évaluation va également consulter les sources disponibles au sein du gouvernement, y compris les rapports faits par le Gouvernement, les partenaires de développement, afin d'établir des données de référence. Une assistance plus élaborée sera fournie au chargé de S&E afin d'élaborer ces mécanismes et de mettre en place le monitoring. Il devra notamment élaborer la méthodologie pour le suivi et l'analyse du progrès en ligne avec le Cadre de résultats du PPCP et de son plan de S&E. Il sera responsable de fournir des renforcements de capacités aux projets financés dans le cadre du FCP, tel que prévu dans leurs systèmes S&E et assistera les agences récipiendaires à améliorer la qualité des rapports soumis.

Le Secrétariat sera responsable de monitorer les progrès faits dans le Cadre des Résultats identifié dans ce projet, ainsi que de l'élaboration et soumission des rapports d'avancement pour le PBSO (chaque six mois).

d) Dispositions administratives (*langage standard*)

Le Bureau des Fonds d'affectation spéciale pluripartenaires (MPTF) du PNUD fait office d'Agent administratif (AA) du Fonds pour la consolidation de la paix, et est chargé, à ce titre, de recevoir les contributions des donateurs, d'assurer les transferts de fonds des entités des Nations Unies bénéficiaires ainsi que la consolidation des rapports narratifs et financiers et la présentation de l'ensemble aux donateurs liés au PBSO et au Fonds. En tant qu'Agent administratif, le MPTF transfère les fonds aux entités des Nations Unies bénéficiaires sur la base du Mémoire d'accord signé par chaque entité et par le MPTF.

Fonctions de l'Agent administratif

Au nom des organisations participantes, et conformément au « *Protocol on the Administrative Agent for Multi Donor Trust Funds and Joint Programmes, and One UN funds* » (2008)⁶ (Protocole relatif à l'Agent administratif des Fonds d'affectation spéciale pluridonateurs et des Programmes conjoints, et du Fonds du programme des Nations Unies « Unis dans l'action ») – protocole approuvé par le Groupe des Nations Unies pour le développement (GNUD) – le Bureau des Fonds d'affectation spéciale pluripartenaires doit, en tant qu'Agent administratif du Fonds:

Déboursier des fonds à l'intention de chaque entité des Nations Unies bénéficiaire, conformément aux instructions du PBSO. En principe, l'Agent administratif procède à chaque versement dans un délai de 3 à 5 jours ouvrables après avoir reçu les instructions du PBSO, ainsi que le Formulaire de demande pertinent et le Descriptif de projet signé par tous les participants concernés;

Consolider les rapports narratifs et les états financiers (annuels et finals), sur la base des demandes soumises à l'Agent administratif par les entités des Nations Unies bénéficiaires, et fournir aux donateurs et au PBSO les rapports d'activité consolidés;

⁶ Disponible à l'adresse suivante : <http://www.undg.org/docs/9885/Protocol-on-the-role-of-the-AA,-10.30.2008.doc>

Procéder, dans le cadre du système du MPTF, à la clôture opérationnelle et financière du projet, une fois celui-ci déclaré officiellement achevé par l'entité des Nations Unies bénéficiaire concerné (en joignant également le rapport narratif final, l'état financier final certifié et le document spécifiant le remboursement du solde);

Déboursier des fonds à l'intention de toute entité des Nations Unies bénéficiaire, afin de couvrir tout coût supplémentaire décidé par le PBSO, conformément au statut et aux règles du Fonds.

Responsabilité, transparence et rapports des entités des Nations Unies bénéficiaires

Les entités des Nations Unies bénéficiaires doivent assumer intégralement la responsabilité programmatique et financière des fonds qui leur sont versés par l'Agent administratif. Ces fonds seront gérés par chaque entité conformément à son propre statut, ses propres règles, directives et procédures.

Chacune de ces entités tiendra un « grand livre » faisant état de la réception et de la gestion des fonds qui lui auront été versés par l'Agent administratif sur le budget du Fonds. Ce grand livre, autonome pour chaque entité, sera géré par l'entité en question conformément à ses règles, directives et procédures (y compris les règles régissant les intérêts). Chaque « grand livre » autonome sera soumis exclusivement aux procédures d'audit internes et externes établies dans le cadre du statut, des règles, des directives et procédures applicables à l'entité des Nations Unies concernée.

Chaque entité des Nations Unies bénéficiaire fournira à l'Agent administratif et au PBSO (uniquement en ce qui concerne les rapports narratifs, dans ce dernier cas) les éléments suivants :

Des rapports d'activité semestriels, à soumettre au plus tard le 15 juin;

Des rapports d'activité narratifs annuels, à soumettre dans au plus tard le 15 novembre ;

Des états financiers annuels en date du 31 décembre et concernant les fonds versés à l'entité en question par le Fonds, à soumettre dans un délai de 4 mois après la fin de l'année civile (30 avril);

Des rapports narratifs finals, après achèvement des activités prévues dans le document programmatique approuvé, et à soumettre dans un délai de trois (3) mois après la clôture opérationnelle du projet. Le rapport final contiendra un résumé des réalisations et résultats en regard des buts et objectifs du Fonds;

Des états financiers finaux et certifiés, après achèvement des activités prévues dans le document programmatique approuvé, et à soumettre dans un délai de 6 mois (30 juin), au cours de l'année suivant l'achèvement des activités en question;

Le solde non utilisé à la clôture du projet devra être reversé, et une notification sera envoyée à ce sujet au Bureau du MPTF, dans un délai de 6 mois (30 juin) au cours de l'année suivant l'achèvement des activités.

Propriété du matériel, des fournitures et autres biens

La propriété du matériel, des fournitures et autres biens financés sur le budget du Fonds sera assumée par l'entité des Nations Unies bénéficiaire et responsable des activités. Les questions de transfert de propriété demandé par l'entité des Nations Unies bénéficiaire seront déterminées conformément aux politiques et procédures de l'entité en question.

Information du public

Le PBSO et l'Agent administratif veilleront à la publication des opérations du Fonds sur le site Internet de ce dernier (<http://unFCP.org>) et sur le site de l'Agent administratif (<http://mptf.undp.org>).



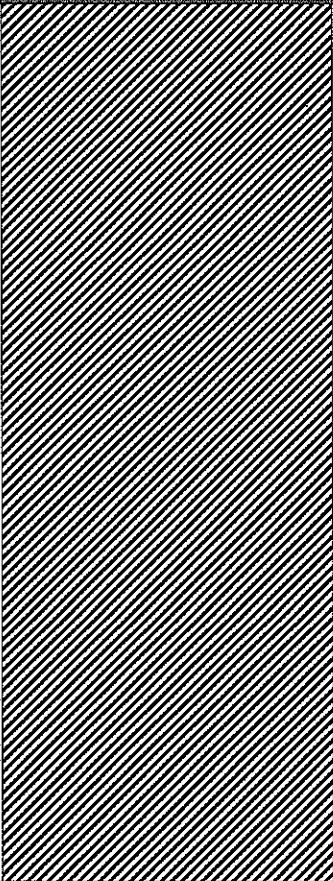
United Nations
Peacebuilding
Peacebuilding Fund

Annexe A : Résumé de projet (à fournir au Bureau du MPTF sous format Word)

FONDS POUR LA CONSOLIDATION DE LA PAIX

RÉSUMÉ DE PROJET

Numéro et intitulé du projet :	Appui au Secrétariat Technique du Fonds pour la Consolidation de la Paix à Madagascar	
Entité(s) de l'ONU bénéficiaire(s) :	Programme des Nations Unies pour le Développement	
Partenaire(s) d'exécution :	Programme des Nations Unies pour le Développement	
Site :	Antananarivo, Madagascar	
Budget approuvé pour le projet :	1.995.911 dollars américains	
Durée du projet :	Date de démarrage prévue : 01/07/2016	Date d'achèvement prévue : 31/12/2019
Descriptif du projet:	A travers la mise en place d'un Secrétariat Technique du PBF, et le soutien à son fonctionnement, le projet vise le renforcement des Capacités du Comité de Pilotage pour assurer la coordination, le suivi et évaluation, et la qualité – assurance de la mise en œuvre du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix.	
Résultats du projet :	1. La Coordination, monitoring et rapportage des résultats du PPCP et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l'appui du Secrétariat Technique. 2. Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont soutenus afin d'assurer leur rôle de direction stratégique et de S&E à haut niveau du PPCP.	
Domaines de résultat du Fonds :	Gouvernance des ressources de consolidation de la Paix.	
Note d'évaluation sur l'égalité entre les sexes :	2	
Activités principales du projet :	1. Le staff du Secrétariat Technique est maintenu et ses capacités sont renforcées 2. Le soutien du FCP est coordonné à travers l'établissement de mécanismes de coordination entre les projets et les partenaires clés contribuant au Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix et à la cohérence entre les projets et les activités. 3. Assurer le suivi et évaluation du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix en soutenant et conseillant le Comité de Pilotage sur les questions de suivi et évaluation dans le contexte de consolidation de la paix. 4. Capacités renforcées du Comité de Pilotage, du Secrétariat Technique et des autres partenaires pertinents pour mettre en œuvre la supervision, monitoring et pour guider les activités du FCP 5. Plaidoyer, communication et partenariat/création de réseaux : promouvoir une meilleure compréhension et connaissance du Plan des Priorités et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile et du grand public.	

Nom du pays : Madagascar								
Dates du projet : Juillet 2016 – Décembre 2019								
Théorie de changement en bref :								
Résultat	Produits	Indicateurs	Méthode de vérification	Année 1 2017-2018		Année 3 2019	Éléments	
Description du résultat 1 : La Coordination, monitoring et rapportage des résultats du PPCP et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l'appui du Secrétariat Technique.		Indicateur de résultat 1 a Les Projets du FCP remplissent tous les critères de sélection, y compris celui de la rentabilité. Niveau de référence : aucun projet encore soumis Cible : 100% des projets soumis selon les normes de qualité et dans les délais	Liste des critères de sélection du projet ; minutes des réunions du Comité mixte de pilotage	X	X	X	Fin juin 2106 pour les projets du domaine 1&2 Décembre 2016 pour les projets du domaine 3 Août 2019 pour les nouveaux projets financés par le PBF II	
		Indicateur de résultat 1 b : Le système de monitoring robuste permet de collecter des informations en temps courts concernant la mise en œuvre des projets à travers des études de perception de la population. Niveau de référence : Aucune donnée concernant la perception des populations dans les zones ciblées par des projets PBF. Cible : Deux rapports d'analyse et de résultat concernant les études de perception au sein des populations permettent d'informer les équipes de mise en œuvre	Rapport d'enquête - Mails de communications et d'informations adressés aux partenaires			X	X	Questionnaire bi-annuel
		Indicateur de résultat 1 c : % des projets développés dans le cadre du PPCP qui sont	Fiches de transmission de documents de projets	X	X		X	De nouveaux projets seront développés dans le cadre du

		<p>finalisés dans six mois suivant l'approbation du plan prioritaire</p> <p><u>Niveau de référence</u> : aucun projet encore développé et soumis</p> <p><u>Cible</u> : 90% des projets dans les domaines 1&2 sont développés dans les 6 mois suivants l'approbation du plan prioritaire. Et 90% des projets dans le domaine 3 sont développés jusqu'au mois de décembre</p> <p>Cible 2019 : tous les projets seront développés et les allocations déboursées avant le mois de Septembre 2019.</p>	finalisés et soumis au MPTF									second financement du PBF II à Madagascar	
		<p><u>Indicateur de résultat 1 d :</u></p> <p>Nombres d'actions concrètes rectificatives prises pour les projets ayant été évalués comme hors sujets lors d'une période de reporting</p> <p><u>Niveau de référence</u> : aucune action</p> <p><u>Cible</u> : 100% d'actions sont prises pour les cas nécessitant une rectification. Tous les cas présents dans cette situation sont rectifiés.</p>	Rapport ad-hoc et rapports bi-annuels du Secrétariat du FCP.		X		x		x				
		<p><u>Indicateur de résultat 1 e :</u></p> <p>% du budget alloué dans le cadre du PPCP dédié à la participation des femmes et renforcement de l'égalité entre les deux sexes</p> <p><u>Niveau de référence</u> : N/A</p> <p><u>Cible</u> : Au moins 15% du budget total</p>	Cadre de reporting budgétaire du FCP à Madagascar. Plan d'action national pour la mise en œuvre de la UNSCR 1325		x		x						Mois de juin pour les domaines 1&2 Mois de décembre pour les domaines 3
	Produit 1.1		<p><u>Indicateur de résultat 1.1.1</u></p> <p>Nombre du Personnel complet jusqu'à la fin des activités du FCP</p>	Rapport d'activité du Secrétariat technique				x		X		x	Recrutement d'un charge de suivi et évaluation UNV

<p><i>Le staff du Secrétariat Technique est maintenu et ses capacités sont renforcées</i></p>	<p>Niveau de référence : 04 Cible : 04</p> <p>Indicateur de résultat 1.1.2 : Nombre et qualité de rapports d'évaluation effectués par le SecTec pour les projets du PBF</p> <p>Niveau de référence : 2 rapports annuels Cible : 4 rapports trimestriels %</p> <p>Indicateur de résultat 1.1.3 Nombre de staff formés annuellement</p> <p>Niveau de référence : 1 Cible : 4</p>	<p>Rapport d'activité du Secrétariat technique</p> <p>Rapport d'activité du Secrétariat technique</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>Les 4 staff du SecTec bénéficient de formations sur mesure sur des sujets annexes au PBF, à la gestion des ressources, et à des formations spécifiquement demandées dans le cadre des plans de travail annuels de chaque staff</p>
<p>Produit 1.2 <i>Le soutien du FCP est coordonné à travers l'établissement de mécanismes de coordination entre les projets et les partenaires clés contribuant au Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix et à la cohérence entre les projets et les activités.</i></p>	<p>Indicateur de résultat 1.2.1 Nombre annuel de réunion de coordination et M&E trimestrielle effectuée</p> <p>Niveau de référence : 0 Cible : 4 réunions par an à partir du début d'activité des projets</p> <p>Indicateur de résultat 1.2.2 Nombre annuel de messages d'informations adressés aux membres du Comité de pilotage ; Nombre annuel de réunions du Comité de pilotage organisées Niveau de référence : N/A Cible : 4</p> <p>Indicateur de résultat 1.2.3</p>	<p>Rapport d'activité du Secrétariat technique et rapports des UNORs</p> <p>Echanges d'é-mail d'information sur la mise en œuvre du Plan prioritaire et des projets</p> <p>Les projets FCP validés</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>Informé le CoPi au moins une fois par mois sur les progrès réalisés dans le cadre du PBF</p> <p>Tous les nouveaux projets PBF 2019 doivent avoir au</p>

	<p>Taux des projets FCP intégrant les aspects genre (20% budget alloué) et droit de l'homme 1 mois après validation des projets.</p> <p>Niveau de référence : pas encore de projets développés</p> <p>Cible : 100%</p>	<p>Indicateur de résultat 1.3.1</p> <p>Mise à jour et suivi du Cadre de résultat et cadre de S&E des projets mis en cohérence avec le cadre de S&E du Plan prioritaire 3 mois après début des projets</p> <p>Niveau de référence : Cadre existant mais pas suivi de près et de manière proactive</p> <p>Cible : Cadre de S&E contenant les cadres de S&E des projets pour le PPCP et projets validé 3 mois après validation des projets</p> <p>Cible 2019 : le cadre de S&E est mis à jour une fois en 2019 et monitoré chaque 3 mois avec les RUNOS</p>	<p>Partage et utilisation de ce cadre de résultat par le Secrétariat technique du FCP et par les ONURS</p> <p>Mati d'envoi du cadre de S&E au PBSO</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>moins 20% du budget alloué à la question du genre</p>
<p>Produit 1.3</p> <p><i>Assurer le suivi et évaluation du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix en soutenant et conseillant le Comité de Pilotage sur les questions de suivi et évaluation dans le contexte de consolidation de la paix.</i></p>		<p>Indicateur de résultat 1.3.2</p> <p>Existence d'un mécanisme de S&E au niveau central et dans les régions d'intervention du FCP 6 mois après mise en œuvre du projet</p> <p>Niveau de référence : pas encore de séance de travail</p> <p>Cible : Mécanisme existant et opérationnel</p>	<p>Rapports d'activité Secrétariat technique</p> <p>Rapport de mission et rapport de missions du M&E</p>	<p>X</p>				<p>Tenir compte de la mise en œuvre des projets dans le domaine 3 qui sera décalée jusqu'au mois de décembre 2016</p>

	<p>Des succès stories identifiés, documentés et partagés dans les revues et sites UN à la deuxième année de mise en œuvre des projets.</p> <p>Niveau de référence : N/A</p> <p>Cible : Un succès stories par projet</p> <p>Indicateur de résultat 1.3.7 :</p>														
	<p>Rapport annuel rédigé, validé par le Comité de pilotage et transmis au PBSO le 01^{er} décembre de chaque année</p> <p>Niveau de référence : N/A</p> <p>Cible : Un rapport annuel Avant le 01^{er} décembre</p>														
	<p>Indicateurs de résultat 1.3.8 :</p> <p>Taux des indicateurs dans le cadre de S&E et analyse désagrégés par genre</p> <p>Niveau de référence : 5 indicateurs sur 19 du PPCP intègrent la dimension genre (23%)</p> <p>Pas encore d'articles</p> <p>Cible : 75% des indicateurs du cadre de S&E conjoint, des analyses et autres articles</p>														
	<p>Indicateur de résultat 2 a</p> <p>Délai de Soumission du Rapport annuel du Comité mixte de pilotage (moins de 7 jours après la date limite)</p> <p>Niveau de référence : Aucun rapport encore soumis</p> <p>Cible : Maximum 7 jours après la date butoir</p>														

Description du résultat 2 :
 [Une phrase de description du résultat]
Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations

<p>Unies sont soutenus afin d'assurer leur rôle de direction stratégique et de S&E à haut niveau du PPCP.</p>	<p>Capacités renforcées du Comité de Pilotage, du Secrétariat Technique et des autres partenaires pertinents pour mettre en œuvre la supervision, monitoring et pour guider les activités du FCP</p>	<p>Indicateur de résultat 2.b</p> <p>Qualité des rapports annuels du Comité de pilotage conjoint jugée acceptable par l'équipe d'examen du PBO.</p> <p>Niveau de référence: 3 rapports annuels</p> <p>Cible: 100% des rapports soumis présente les normes de qualité</p>	<p>Rapport sur la matrice d'analyse (Fonds) Nombre d'e-mails demandant de clarifications sur les rapports annuels du Comité de Pilotage</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	
		<p>Indicateur de résultat 2.1.1</p> <p>Réalisation annuelle des réunions du Comité de pilotage</p> <p>Niveau de référence: 3 réunions</p> <p>Cible: Une réunion tous les 3 mois</p>	<p>Procès-verbaux des réunions du CdP</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>
		<p>Indicateur de résultat 2.1.2</p> <p>Réalisation annuelle de séances de travail relatifs au renforcement de capacités des parties prenantes au PBF</p> <p>Niveau de référence: N/A</p> <p>Cible: Un atelier par an</p> <p>75% de participation par an</p>	<p>Rapport d'activité du Secrétariat technique</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>Identifier les besoins en renforcement des capacités avec le nouveau Gouvernement et la nouvelle équipe dirigeante.</p>
		<p>Indicateur de résultat 2.1.3</p> <p>Réalisation de la Mission d'évaluation à mi-parcours du CdP</p> <p>Niveau de référence: pas encore de mission</p> <p>Cible: (à fixer par CdP)</p>	<p>Rapport d'activité du Secrétariat Technique et Rapport d'activité du Comité de pilotage</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>

		<p><u>Indicateur de résultat 2.1.4:</u> Taux des documents de projets jugés de bonne qualité soumis au Comité de pilotage Niveau de référence : N/A Cible : 75%</p> <p><u>Indicateur de résultat 2.1.5:</u> Réalisation d'articles d'analyse de la situation politique du pays identifiant des questions et défis de la consolidation de la paix : élaboration d'articles concernant le PBF et ses investissements dans le pays Niveau de référence : deux articles par mois Cible : deux articles par mois maintenus et partagés systématiquement</p> <p><u>Indicateur de résultat 2.1.6:</u> Système d'alerte précoce mise en place et opérationnel un an après mise en œuvre du PPP Niveau de référence : N/A Cible : système mise en place</p>	<p>Echange avec PBSO relatifs à la qualité des projets</p> <p>Les articles d'analyse de situations réalisés par le Sectec partagés</p> <p>Rapport d'activité du Sectec</p> <p>Plan de communication stratégique</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>Divers articles de presse concernant le PBF et les projets qui souffrent</p> <p>Le staff a besoin de formation sur ce domaine Ou recrutement d'un organisme spécialisé</p> <p>Etablir un système/stratégie de communication</p>
	<p>Produit 2.2 Plaidoyer, communication et partenariat/création de réseaux : promouvoir une meilleure compréhension et</p>	<p><u>Indicateur de résultat 2.2.1:</u> Existence d'un Plan de communication stratégique pour le FCP développé et validé Niveau de référence : pas encore de plan Cible : plan validé</p>	<p>Plan de communication stratégique</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>Etablir un système/stratégie de communication</p>

<p align="center"><i>connaissance du Plan des Priorités et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile et du grand public.</i></p>	<p>Indicateur de résultat 2.2.2 :</p> <p>a- Publication trimestrielle</p> <p>b- Taux de participation du FCP dans le site UN et ONU Flash</p>	<p>Niveau de référence : un article sur FCP publié dans ONUFlash (publication trimestrielle) du mois d'avril 2016</p> <p>Cible : Un article tous les trois mois et 90% de taux de présence à chaque mise à jour du site UN</p>	<p>Site UN et ONU Flash</p>	X	X	X	X	X	X	X	X
	<p>Indicateur de résultat 2.2.3</p> <p>Taux de couverture annuel des zones et population ciblées par les activités communication pour le FCP par rapport à ceux définis dans la stratégie de communication.</p> <p>Niveau de référence : pas encore définis</p> <p>Cible : 90%</p>	<p>Rapport d'activités du Secrétariat technique du FCP</p>	X	X	X	X	X	X	X	X	X
<p>Indicateur de résultat 2.2.4</p> <p>Réalisation de séances d'information et d'échange avec les RUNOs, la partie nationale et la société civile relative à la compréhension des orientations du Fonds pour la Consolidation de la Paix, y compris les questions de genre et les demandes et matière de rapportage.</p> <p>Niveau de référence : pas encore de séance</p> <p>Cible : une séance de travail réalisée</p>	<p>Rapport d'activité du Secrétariat technique du FCP</p>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
<p>Indicateur d'activité 2.2.5</p> <p>Rapport mensuel ou tous les deux mois au PBSO relatif au développement du FCP</p>	<p>Mail de communication avec PBSO</p>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Peace Building Fund

Award : 00098696

Project : 00101926

PROPOSITION PTA 2019 - Appui au Secrétariat Technique du Fonds pour la Consolidation de la Paix

RESULTATS ATTENDUS <i>Avec indicateurs associés, baseline et cible annuelle</i>	ACTIVITES PLANIFIEES Liste des résultats d'activité avec les actions associées	BIDGET PLANIFIE	
		Tranche 1	Montant 2019
Résultat 1 : La Coordination, monitoring et rapportage des résultats			648,880
Produit 1 : Le staff du Secrétariat Technique est maintenu et ses capacités sont renforcées Indicateur 1 : Secrétariat technique opérationnel, efficace et en synergie avec les parties prenantes Base : Staff du secrétariat technique complet Cible 2017: Staff complet, interactif	Act 1.1.1. Le Personnel du Secrétariat Technique est maintenu		355,640
	Act 1.1.2. Bureaux du Secrétariat Technique opérationnels	146000	121,670
	Consommables bureau (PBF & MEP)	26800	13,670
	Acquisition matériels informatiques et autres équipements, mobiliers de bureau, entretien périodiques du véhicule, carburant	45000	21,000
	Location des bureaux, charges communes, communication staff et point focal PBF,	75000	87,000
	Act 1.1.3. Formation du staff du Secrétariat Technique	27000	20,000
	Act 1.1.4. Phase pilote échanges PBSO NY et PBF Madagascar		45,000
Produit 1.2 : Le soutien du FCP est coordonné à travers l'établissement de mécanismes de coordination entre	Act 1.2.1. Soutenir, monitorer, et assurer la coordination entre les différentes agences et partenaires de mise en œuvre	15600	16,000
	Act 1.2.2. Soutien au développement de projets de qualité dans le cadre du PPCP. Mener une étude anthropologique sur les défis de stabilisation dans le grand Sud, dans le cadre du troisième domaine	49000	0

	Act 1.2.4. S'assurer de l'intégration systématique des aspects genre, des jeunes et des droits de l'homme dans les projets FCP.	21000	0
	Act 1.2.6. Plannification de la Phase II du PBF à Madagascar		21,000
	Act 1.2.7 Valorisation acquis phase II, Développement nouveau projets		14,000
Produit 1.3 : Assurer le suivi et évaluation du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix en soutenant et conseillant le Comité de Pilotage sur les questions de suivi et évaluation dans le contexte de consolidation de la paix. Indicateur 1 : Existence Cadre de résultat et Plan de S&E commun.	Act 1.3.1. Revoir le PPCP et développer et mettre en œuvre un Plan de Suivi et Evaluation (S&E) pour le Plan Prioritaire.		2,570
	Act 1.3.2. Mettre en place les mécanismes de suivi et évaluation.	11000	12,000
	Act 1.3.4. Etudes sur le niveau de référence et des enquêtes de perception et de qualité.	249000	0
Base : Processus non entamé –	Act 1.3.5. Revoir les cadres logiques des projets FCP et s'assurer qu'ils sont consistants avec le PPCP.		0
Indicateur 2b: réalisation évaluation à mi-parcours	Act 1.3.6. - Act 1.3.9. Révision à mi-parcours, y compris missions PBSO et consultances locales pour l'évaluation de fin de financement.	48000	41,000
Résultat 2 : Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints			57,360

<p>Produit 2.1 : Capacités renforcées du Comité de Pilotage, du Secrétariat Technique et des autres partenaires pertinents pour mettre en œuvre la supervision, monitoring et pour guider les activités du FCP</p> <p>Base : 3réunions</p>	<p>Act 2.1.1. Mettre en place le flux d'information régulièrement, réunions du CdP et des CTC.</p>	<p>3300</p>	<p>3,100</p>
	<p>Act 2.1.2. Identifier et répondre aux besoins en renforcements des capacités de supervision, conseils stratégiques et fonctions de S&E des partenaires du FCP (CdP, partenaires nationaux, ONURs, et tout autre partenaire pertinent au FCP).</p>	<p>2000</p>	<p>7,667</p>
	<p>Act 2.1.5. Faciliter l'organisation de missions de monitoring par le Comité de Pilotage pour revoir la mise en œuvre du Plan Prioritaire, tel que requis.</p>	<p>16470</p>	<p>7,663</p>
<p>Produit 2.2 : Plaidoyer, communication et partenariat/création de réseaux : promouvoir une meilleure</p>	<p>Act 2.2.1. Assurer la compréhension des orientations du Fonds pour la Consolidation de la Paix, y compris les questions de genre et les demandes et matière de rapportage.</p>		<p>0</p>

<p>compréhension et connaissance du Plan des Priorités et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile et du grand public.</p> <p>Indicateur 2 : Existence d'un Plan de communication stratégique pour le FCP développé et validé cette année 2016</p> <p>Base : pas encore de plan</p> <p>Cible 2017: plan validé</p>	<p>Act 2.2.2. Promouvoir la visibilité des activités du Fonds pour la Consolidation de la Paix dans le pays et parmi les parties intéressées.</p>	25700	11,930
	<p>Act 2.2.4. Appuyer le Système des Nations Unies et le Comité de Pilotage à améliorer la visibilité des activités du FCP dans le pays.</p>		0
	<p>Act 2.2.8. Mener une campagne d'information/visibilité des projets PBF</p>		15,000
	<p>Act 2.2.9. Développer une stratégie de mobilisation de ressources</p>		12,000
TOTAL			706,240

CATEGORIES	PNUD		
	Tranche 1 (100%)	Tranche 2 (2019)	Total
1. Staff and other personnel	\$ 789,000	\$ 183,639	\$ 972,639
2. Supplies, Commodities, Materials	\$ 40,100	\$ 2,570	\$ 42,670
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including Depreciation)	\$ 45,000	\$ 6,158	\$ 51,158
4. Contractual services	\$ 348,300	\$ 114,100	\$ 462,400
5. Travel	\$ 104,470	\$ 95,001	\$ 199,471
6. Transfers and Grants to Counterparts	\$ -	\$ -	\$ -
7. General Operating and other Direct Costs	\$ 75,000	\$ 62,000	\$ 137,000
Sub-Total Project Costs	\$ 1,401,870	\$ 463,468	\$ 1,865,338
8. Indirect Support Costs (must be 7%)	\$ 98,130	\$ 32,443	\$ 130,573
TOTAL	\$ 1,500,000	\$ 495,911	\$ 1,995,911