**RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**

**PAYS :** **GUINEE**

**TYPE DE RAPPORT : SEMESTRIEL, ANNUEL OU FINAL : SEMESTRIEL**

**ANNEE DE RAPPORT : 2020**

|  |  |
| --- | --- |
| **Titre du projet :** Projet d'appui à la participation des jeunes à la prévention des conflits en période électorales et la pérennisation des synergies locales des acteurs de paix.  **Numéro Projet / MPTF Gateway:**  **PRF 00120480** **PBF/GIN/D-7** | |
| **Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire (“Trust fund”):**  ☐ Fonds fiduciaire pays  ☐ Fonds fiduciaire régional  **Nom du fonds fiduciaire :** | **Type et nom d’agences récipiendaires :**   * **Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD) - (Agence Lead)** * **Search For Common Ground (SEARCH)** |
| **Date du premier transfert de fonds : 09 mars 2020**  **Date de fin de projet : 09 mars 2022**  **Le projet est-il dans ces six derniers mois de mise en œuvre ?** **N****on** | |
| **Est-ce que le projet fait part d’une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF :**  ☐ Initiative de promotion du genre  ☒ Initiative de promotion de la jeunesse  ☐ Transition entre différentes configurations de l’ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)  ☐ Projet transfrontalier ou régional | |
| **Budget PBF total approuvé (par agence récipiendaire):**  **Agences récipiendaires Budget**  PNUD$ **1.526.890.00**  SEARCH$ **500.000.00**        $  Total : $ **2.026.890.00**  Taux de mise en œuvre approximatif comme pourcentage du budget total du projet : **3%**  \*JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES\*  **Budgétisation sensible au genre :**  Indiquez le montant ($) du budget dans le document de projet alloué aux activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes : **$** **611.268.00**  Indiquez le montant ($) du budget dépensé jusqu’à maintenant pour les activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes : **$ 6364.09** | |
| **Marquer de genre du projet : 2**  **Marquer de risque du projet : 1**  **Domaine de priorité de l’intervention PBF (« PBF focus area ») : Prévention /Gestion de conflit** | |
| **Préparation du rapport :**  Rapport préparé par : **Richard KOUROUMA, Coordonnateur du projet, Labila NAMOU, Chef de projet/Search**  Rapport approuvé par : **Abdoul Latif HAIDARA, Chargé de Programme/PNUD, Allassane DRABO, Directeur Pays/Search**  Le Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport : **Oui** | |

***NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:***

* *Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.*
* *Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.*
* *Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.*
* *Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.*

**Partie 1 : Progrès global du projet**

Expliquer brièvement l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.) (limite de 1500 caractères):

Depuis la mise à disposition des premières avances (9 mars 2020), le démarrage effectif des activités sur le terrain connait un retard, à cause notamment de la COVID-19.

Nonobstant cet état de fait, le processus de recrutement des staffs (01 Expert en Consolidation de la paix, 01 Expert en Prévention et insertion des jeunes, 02 Gestionnaires comptables et financiers, 02 Agents de terrain, etc.) est en cours et sera finalisé en juin 2020. Pour l’instant, le Coordonnateur du projet a été recruté. Les termes de référence (TDRs) de l’enquête de perception des communautés vis-à-vis des synergies et de leur efficacité sont élaborés.

Au cours des trois mois écoulés, des réunions mensuelles de coordination regroupant le PNUD, Search for Common Ground et le Secrétariat du PBF ont été organisées autour des modalités pratiques de la mise en œuvre du projet dans le contexte de la COVID-19.

Les échanges continuent avec le Ministère de la Citoyenneté et de l’Unité Nationale afin de diligenter le processus de démarrage effectif du projet notamment l’organisation du premier comité technique et le comité de pilotage pour l’actualisation et la validation des outils de gestion du projet déjà élaborés (plan de mise en œuvre, cadre de résultats, cadre de suivi des indicateurs, etc.).

Veuillez indiquer tout événement important lié au projet prévu au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films (limite de 1000 caractères):

Toutes les activités majeures vont démarrer au cours du second semestre. Il s’agit notamment de :

* Former les jeunes hommes et jeunes femmes sur le processus électoral et la prévention et gestion des conflits en période électorale ;
* Organiser les sessions de dialogue interacteurs au niveau communautaire ;
* Produire avec et par les jeunes les émissions audios sur la cohésion sociale ;
* Conduire de manière participative des exercices d’analyse de conflit dans les zones du projet ;
* Soutenir l’élaboration et la mise en œuvre des plans d’actions des jeunes hommes et jeunes femmes pour la prévention/résolution des conflits ;
* Identifier et appuyer les initiatives de prévention des conflits et préservation de la paix menées par les femmes et les jeunes ;
* Identifier avec les communes les activités prioritaires de HIMO sur des besoins d’intérêts publics ;
* Former les jeunes sur l’approche HIMO, la méthodologie 3X6 et l’éducation à la citoyenneté ;
* Réaliser les travaux HIMO.

POUR LES PROJETS DANS LES SIX DERNIERS MOIS DE MISE EN ŒUVRE :

Résumez le principal changement structurel, institutionnel ou sociétal auquel le projet a approuvé. Ceci n’est pas une anecdote ou une liste des activités individuelles accomplies, mais une description de progrès fait vers l’objectif principal du projet. (Limite de 1500 caractères):

**N/A**

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu un impact humain réel. Ceci peut inclure un exemple spécifique de comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires ou des weblinks à la communication stratégique publiée. (limite de 2000 caractères):

**N/A**

**Partie II: Progrès par Résultat du projet**

*Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.*

*.*

* *“On track” – il s’agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;*
* *“On track with peacebuilding results” -* *fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.*

*Si votre projet a plus de quatre Résultats, contactez PBSO (Bureau d’Appui à la Consolidation de la Paix) pour la modification de ce canevas.*

**Résultat 1:** **Les synergies locales des acteurs de la paix sont structurées, mieux coordonnées et contribuent à la prévention et à la résolution des conflits en région forestière, en particulier pendant la période électorale**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat :**Off track**

**Résumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

Pas possible à date, car les activités pouvant permettre de réaliser ce résultat n’ont pas encore démarré. Au cours des 6 prochains mois, des actions pourront être faites dans ce sens et le prochain rapport pourra donner des éléments de progrès par rapport à ce résultat 3

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

Pas disponible à ce stade

**Résultat 2: Les jeunes et les femmes contribuent à réduire les violences en période électorale à travers leur engagement citoyen et des initiatives socio-économiques**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat : **Off track**

**Résumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

A ce stade, il est difficile de parler de progrès au niveau de ce résultat, vu que le contexte sanitaire affecte négativement la mise en œuvre des activités d’insertion socio-économique des jeunes. La mise en œuvre véritable des premières activités du projet devrait commencer dans les prochains mois et cela en fonction de la levée ou de l’allègement des restrictions sanitaires édictées par les autorités du pays.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

Pas disponible à ce stade

**Résultat 3 : L’Architecture Nationale de Paix est mise en place et renforce les mécanismes locaux de prévention et gestion des conflits en Guinée Forestière**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat : **Off track**

**Résumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

A date, aucun progrès n’est constaté car les activités pouvant permettre d’atteindre ce résultat ne démarreront que suite à la mise en œuvre des activités liées aux résultats 1 & 2.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

Pas disponible à ce stade

**Partie III: Questions transversales**

|  |  |
| --- | --- |
| **Suivi:** Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport (Limite de 1000 caractères)  Aucune activité de suivi n'a été réalisée pendant la période de ce rapport | Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence? Non  Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires? **Non** |
| **Evaluation:** Est-ce qu’un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport?  Non | Budget pour évaluation finale (réponse obligatoire): $ 35 000.00  Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l’évaluation *(*Limite de 1500 caractères*)*:  N/A |
| **Effets catalytiques (financiers):** Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet.  . | Nom de donateur: Montant ($): |
| **Autre** : Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères). | * Quelques aspects à partager. * L’indicateur 1.3.3 ne correspond pas à l'activité 1.3.3 proposée 1.3.3. (cf. cadre logique). Face à ce constat, l’équipe du projet (Search-PNUD) a proposé la reformulation suivante : Indicateur 1.3.3 : # de produits médiatiques développés par les jeunes/femmes soutenus par le projet. Ce nouvel indicateur sera validé lors de la tenue du premier comité technique. * Un autre constat est que le projet ne prévoit pas de staff média, alors qu’il y a une activité média prévue. L’équipe de Search envisage d’affecter une partie du budget lié à cette activité pour la prise en charge partielle (30% d’effort par mois) d’un staff. Ceci est faisable sans aucun effet sur le budget et les résultats attendus. * Compte tenu du contexte sanitaire actuel, certaines rencontres se tiendront de façon virtuelle et les mesures barrières devront être respectées pendant toutes les activités. Cela impliquera des coûts supplémentaires liés à l’achat de (crédit de communication, ordinateurs, téléphones, masques, bactigel, etc.). Et les activités de formations, regroupant plusieurs participants/bénéficiaires, seront soumises au respect de ces mesures barrières afin de respecter la limitation du nombre de personnes par regroupement. Ceci pourrait aussi entraîner des coûts supplémentaires (frais de location salle, frais de mission des formateurs etc…) dont il faudra tenir compte. |

**Partie IV : ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS:**

Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification et fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionnez les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Indicateurs** | **Base de données** | **Cible de fin de projet** | **Etapes d’indicateur/ milestone** | **Progrès actuel de l’indicateur** | **Raisons pour les retards ou changements** |
| **Résultat 1**  : **Les Synergies locales des acteurs de la Paix sont structurées, mieux coordonnées et assurent la prévention et la résolution des conflits en région forestière, en particulier pendant la période électorale** | Indicateur 1a  # de synergies structurées (par commune, préfecture, région)  Niveau de référence : 0  Cible : 7 (SYPAP, dont 1 par préfecture), 1 (SYRAP, dont 1 pour la région de N’Zérékoré), 14 (SYCAP) | **TBD** | **65%** |  |  |  |
| Indicateur 1b  # de procès-verbaux de rencontres de coordination de SYRAP diffusés  Niveau de référence : 0  Cible : 2 (SYRAP) | **0** | **2** |  |  |  |
| Indicateur 1b’  Niveau de perception sur le rôle et le fonctionnement des synergies | **N** | **N+10** |  |  |  |
|  | Indicateur 1c  # de conflits prévenus/résolus au travers des synergies locales | **TBD** | **Au moins 10** |  |  |  |
| Produit 1.1 | Indicateur 1.1.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 1.1.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 1.2 : Les Synergies locales disposent d’outils harmonisés et appropriés, et leurs capacités sont renforcées | Indicateur 1.2.1  Nombre d’outils (manuel référentiel et document de plaidoyer) élaborés et validés | **0** | **2** |  |  |  |
| Indicateur 1.2.2       % de synergies qui utilisent le manuel référentiel et le guide de plaidoyer | **0%** | **100%** |  |  |  |
| Produit 1.3        Les acteurs locaux (personnes ressources) renforcent les dispositions de prévention des conflits en période électorale ; | Indicateur 1.3.1        Nombre de rapports d’analyse participative des conflits diffusés | **0** | **7** |  |  |  |
| Indicateur 1.3.2        Nombre d’initiatives de prévention des conflits mises en œuvre par les acteurs locaux en période électorale | **0** | **7** |  |  |  |
| Indicateur 1.3.3  # de produits médias développé par les jeunes/femmes qui bénéficient d’un soutien du projet | **0** | **30** |  |  |  |
| Produit 1.4 | Indicateur 1.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 1.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 2**  Les jeunes et les femmes contribuent à réduire les violences en période électorale à travers leur engagement citoyen et des initiatives socio-économiques | Indicateur 2.1  # de jeunes formés sur le processus électoral et la prévention et résolution des conflits électoraux | **0** | **100 (**50 jeunes hommes et 50 jeunes filles |  |  |  |
| Indicateur 2.2  % d’initiatives des femmes, membres de synergies soutenues | 0 | 100% |  |  |  |
| Indicateur 2.3  # jeunes bénéficiaires de HIMO et d’initiatives d’éducation citoyenne | 0 | 500 (250 femmes, 250 hommes) |  |  |  |
| Produit 2.1 | Indicateur 2.1.1  % d’associations des jeunes, membres des synergies ayant mené des actions de prévention et résolution des conflits | **0** | Au moins 50% |  |  |  |
| Indicateur 2.1.2  % d’association des jeunes, membres des synergies ayant élaboré un plan d’action sensible à la prévention et gestion des conflits électoraux. | **0** | 100% |  |  |  |
| Produit 2.2 | Indicateur 2.2.1  % de réseaux des femmes, membres de synergies impliqués dans la gestion des conflits électoraux et sur les dynamiques sous régionales de gestion des conflits | **0** | **35 %** |  |  |  |
| Indicateur 2.2.2  Nombre de sessions de partage d’expériences entre les initiatives des femmes des 7 préfectures organisées ; | **0** | **01** |  |  |  |
| Produit 2.3 | Indicateur 2.3.1  % de jeunes bénéficiaires de THIMO ayant mis en œuvre des initiatives de prévention des conflits et de préservation de la paix en période électorale | **0** | 70% (50% femmes, 50% hommes) |  |  |  |
| Indicateur 2.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 2.4 | Indicateur 2.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 2.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 3**  : **L’architecture nationale de Paix est mise en place et renforce les mécanismes locaux de prévention et gestion des conflits en Guinée Forestière.** | Indicateur 3.1  Existence d’un mécanisme national et régional (Guinée Forestière) d’alerte et de réponse aux conflits | **Non** | **Oui** |  |  |  |
| Indicateur 3.2  Un rapport d'analyse des alertes et des conflits de la région forestière diffusé | **0** | **01** |  |  |  |
| Indicateur 3.3  Un atelier national de réflexion sur l’ANP organisé | **Non** | **Oui** |  |  |  |
| Produit 3.1 | Indicateur 3.1.1  Existence d’un cadre conceptuel de l’ANP validé | **Non** | **Oui** |  |  |  |
| Indicateur 3.1.2  Existence d’outils opérationnels de l’ANP (plan d’action, plan de renforcement de capacité, Coût annuel budgété du fonctionnement de l’ANP déterminé,…) | **Non** | **Oui** |  |  |  |
| Produit 3.2        Le mécanisme national de collecte, d’analyse des données, d’alertes précoces et de réponses préventives est mis en place et opérationnel en région forestière | Indicateur 3.2.1        Existence d’un outil de collecte et d’analyse des alertes sur les conflits fonctionnels. | **Non** | **Oui** |  |  |  |
| Indicateur 3.2.2       % d’acteurs de synergies outillés sur le mécanisme de collecte et d’analyse des alertes | **0%** | **100%** |  |  |  |
| Indicateur 3.2.3 : # de rapports sur les alertes de conflits remontés par l’architecture régionale à l’ANP | **0** | **2** |  |  |  |
| Produit 3.3 | Indicateur 3.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.4 | Indicateur 3.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 4** | Indicateur 4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.2 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.1 | Indicateur 4.1.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.1.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.2 | Indicateur 4.2.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.2.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.3 | Indicateur 4.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.4 | Indicateur 4.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.4.2 |  |  |  |  |  |