



DOCUMENT DE PROJET
Fonds de Cohérence pour la Stabilisation (FCS) et Fonds pour la consolidation de la paix (PBF)

Titre du Projet : « PAMOJA KWA AMANI » : ENSEMBLE POUR LA PAIX.	Organisations bénéficiaires : UN-HABITAT. OIM, PNUD (Agent de Gestion)
Personne de Contact : Nom : Adam KANDINE, Policy Land Expert /Team Leader Adresse: 35, Avenue Tulipier. Q. Le Volcan. GOMA Téléphone: +243 825 87 4083 E-mail:Kandine.Adam@unhabitat.org	Partenaires de mise en œuvre : SFCG-MERCYCORPS- COOPI-ACIAR-CARITAS
	Agent de Gestion (s'applique uniquement aux ONGI) : Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD)
	Localité (s) (Province) : Ituri
Durée totale du projet (mois) : 24 Date de démarrage : juillet 2017 Date de clôture: juin 2019	Cout total du Projet : 6,838,160\$ Fonds de Cohérence pour la Stabilisation pour une montant de 2,273,000 \$ Total UN Habitat : 1, 496,000 \$ Total IOM : 777,000 \$ 1st Tranche UN Habitat : 748,000.06 \$ 1st Tranche OIM : 388,500.1 \$ 2nd Tranche UN Habitat : 748,000.06 \$ 2nd Tranche OIM : 388,500.1 \$ Fonds pour la consolidation de la paix (PBF) pour une montant de 4,565,160.01 \$ Total PNUD (AG) : 4,565,160.01 \$
Description du Projet : Objectif global : Contribuer à la stabilisation de l'Est de la République démocratique du Congo par une réduction des tensions et la réconciliation communautaire. Les résultats clés : R.1.1: Les Solutions de Paix aux problèmes, sont adoptées et endossées par les parties prenantes aux différents niveaux (Provincial, National et local) et mise en œuvre ; R.1.2: Les mécanismes de transformation des conflits sont mis en place ; R.2.1: Les communautés locales y compris les peuples autochtones ont accès aux services de l'Administration foncière ; R.3.1: La qualité de services techniques de l'Etat en charge des mines et autres parties prenantes est améliorée ; R.3.2: Les coopératives minières sont créées, opérationnelles et renforcées dans la ZP ; R.3.3: Des activités alternatives génératrices de revenus sont créées autour des sites miniers.	



R.4.1 : Performance améliorée des agents de l'Etat dans la fourniture de services (dans les services-clefs identifiés dans les plans locaux) ;

R.5.1: Le rapprochement et la collaboration entre les femmes, filles, garçons et hommes et les forces de sécurité sont améliorés ;

R.5.2: La qualité des services de sécurité est améliorée conformément à leur mission et répond aux besoins exprimés par les femmes, filles, garçons et hommes ;

R.6.1: Les tensions entre les agriculteurs, les éleveurs et les pêcheurs sont réduites à travers le développement d'une agriculture plus productive et résiliente ;

R.6.2: L'auto-prise en charge et la cohabitation pacifique des jeunes à risque sont améliorées ;

R.6.3: L'accès aux services financiers et sociaux de base en faveur des hommes et des femmes vulnérables est amélioré ;

R.7.1: La prévalence des VSBG favorisée par les normes et pratiques sociales négatives dans la zone d'intervention est réduite ;

R.7.2 : L'accès aux services d'assistance multisectorielle et judiciaire pour les survivants de VSBG est amélioré.

Note sur l'égalité des sexes (Gender Marker)^{1 2}: ___2__

Justification de la Note :

Décrivez brièvement la méthodologie d'intégration du genre dans les différentes composantes du projet³

Cette note auto évaluée par le projet se justifie d'abord par le fait que les interventions du projet d'une façon holistique et générale répondront aux problèmes communautaires d'inégalité de sexes (genre) et d'une façon spécifique à son OS7 visent à répondre principalement aux besoins des femmes et filles survivants de VSBG. Le projet va promouvoir la participation équitable de sexes aux différentes séances de sensibilisation pour la consolidation de la paix, aux staffs du projet et animateurs des partenaires locaux où au moins 50% seraient de femmes/filles. De l'identification à la préparation du projet, le projet a intégré l'aspect genre où les femmes et les filles ont été consultées pendant les focus d'analyse de besoins et l'écriture du projet avec les hommes et les garçons. Une analyse importante sur le genre a été réalisée pour les causes et la dynamique des conflits dans le contexte de la zone d'intervention. Pendant la mise en œuvre, les résultats et les interventions des OS du projet répondent aux besoins des femmes et filles vulnérables (ex : survivants de VSBG, filles/femmes ex-combattants du FRPI, etc.). La base de données des bénéficiaires du projet sera désagrégée par sexes et âge. Les formations sur le genre seront organisées aux bénéficiaires et toutes les parties prenantes du projet avec l'expertise de COOPI (membre du consortium pour l'OS7). Le projet va appuyer individuellement et en association les femmes/filles pour leur autonomisation et sécurité à travers l'appui à la réintégration sociale et économique. Pour l'articulation de genre avec des tous les OS du projet, le budget du projet a des ressources nécessaires pour appuyer techniquement le renforcement de la sensibilité du genre à toutes les interventions des 7 OS du projet. Plus de 30% du budget du projet (budgets de tous les 7 OS) est pour la promotion de l'égalité de sexes et l'autonomisation des femmes/filles. Avec le suivi de COOPI pendant l'opérationnalisation des activités, les interventions des tous les OS du projet s'efforcera d'arriver à 30% du budget dédié aux filles et femmes malgré que les lignes directrices Genre STAREC-14S recommandent d'arriver à 15%.

Pour atténuer le risque de violation du genre (risques d'insécurité aux femmes et filles), le projet va réaliser des activités du monitoring telles que : i) évaluation sécuritaire avant toutes missions terrain des staffs du

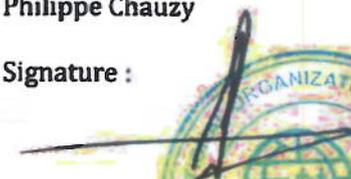
¹ Le score de genre est un outil d'évaluation sur une échelle de 0 à 3, qui indique si un programme est conçu pour assurer que les femmes, les filles, les garçons et les hommes en bénéficieront également ou si le programme a le potentiel de contribuer à l'égalité entre des sexes. Score 3 : projets ayant l'égalité de genre comme principal objectif (actions clairement ciblées) ; Score 2 : projets ayant l'égalité de genre comme objectif significatif (intégration du genre) ; Score 1 : projets intégrant partiellement le genre dans les activités ; Score 0 : projets qui n'intègrent pas l'égalité de genre

² A compléter après le score final du Secrétariat Technique.

³ Pour plus d'informations : voir les lignes directrices pour l'intégration de l'approche genre dans les programmes de stabilisation développé par l'Unité d'Appui à la Stabilisation.



projet et l'appui direct aux bénéficiaires pour éviter le Do No Harm, ii) mettre en place le mécanisme communautaire d'alerte précoce des VSBG, etc. Les indicateurs du cadre logique du projet sont désagrégés par âge et par sexes ; le projet a des indicateurs et activités pour l'impact du genre et l'autonomisation des femmes dans plusieurs OS, particulièrement à son OS7.

Organisations bénéficiaires	Agent de Gestion (si applicable)
<p>Nom du/de la Représentant (e) : Adam KANDINE</p> <p>Signature : </p> <p>Nom de l'Organisation : UNHABITAT</p> <p>Date & Cachet</p> <p>Nom du/de la Représentant (e) : Jean Philippe Chauzy</p> <p>Signature : </p> <p>Nom de l'Organisation : OIM</p> <p>Date & Cachet : 23/07/17</p>	<p>Nom du/de la Représentant (e) Résidente a.i : PRIYA GAJRAJ</p> <p>Signature : </p> <p>Nom de l'Organisation : Programme de Développement des Nations Unies (PNUD)</p> <p>Date & Cachet : 23/6/17</p>
<p>Co-Président du Conseil d'Administration Provincial (Gouvernement)</p> <p>Nom: Hon.Dr. Jefferson ABDALLAH PENE MBAKA</p> <p>Fonction : Gouverneur de la Province de l'Ituri</p> <p>Signature :</p>	<p>Co-Président du Conseil d'Administration Provincial (Nations Unies)</p> <p>Nom : Mr. Julius Fondong</p> <p>Fonction : Chef du Bureau MONUSCO</p> <p>Signature :</p>



Nom de l'Organisation : Date & Cachet	Nom de l'Organisation : MONUSCO Date & Cachet
--	--

PAGE DE SIGNATURE⁴

TABLE DE MATIERE

I. Résumé du projet

II. Analyse de contexte, du/des conflits et justification

- a) Analyse du contexte et des dynamiques de conflit
- b) Justification de l'intervention proposée

III. Stratégie d'intervention et de mise en œuvre

- a) Stratégie d'intervention et opérationnalisation
- b) Stratégie d'engagement politique et de mobilisation
- c) Ancrage/appropriation institutionnelle, durabilité/stratégie de sortie et renforcement de capacités

IV. Capacité des organisations de mise en œuvre internationales et locales

V. Gestion et Coordination

- a) Gestion et coordination du projet
- b) Gestion des risques, des hypothèses et des stratégies de mitigation
- c) Suivi et évaluation
- d) Communication et visibilité de l'I4S/STAREC
- e) Budget

VI. Annexes

Annexe 1 : Cartographie des interventions de stabilisation

Annexe 2 : Plan de travail

Annexe 3 : Matrice des risques, des hypothèses et des stratégies de mitigation

Annexe 4 : Cadre logique (voir fichier Excel)

Annexe 5 : Cadre logique ISSSS (voir fichier Excel)

Annexe 6 : Guide au processus d'harmonisation

Annexe 7 : Budget (voir fichier Excel)

Annexe 8 : Lignes directrices budgétaires

Annexe 9 : Lignes directrices pour l'intégration de l'approche genre

⁴ A compléter après la sélection par le CAP.

h) Budgets Récapitulatif

CATEGORY	ACIAR	UNHABITAT	OIM	CARITAS	SFCG	MERCY CORPS	COOPI	Total projet	% Total Budget
1. Personnel et autres employés (max 15%)	159,600.00	391,525.66	120,000.00	113,061.00	135,524.10	450,970.49	89,672.00	1,460,353.25	
2. Fournitures, produits de base, matériels	205,935.00	414,592.50	307,888.50	126,921.60	48,400.00	314,979.20	95,782.00	1,514,298.80	23%
3. Equipements et mobilier	4,000.00	5,000.00	4,800.00	30,800.00	8,400.00	50,000.00	1,000.00	104,000.00	2%
4. Services Contractuels	381,544.00	120,000.00	167,000.00	68,313.00	50,009.00	129,968.00	83,740.00	1,000,574.00	15%
5. Frais de déplacement	83,011.00	107,782.00	62,680.00	47,539.00	26,960.00	41,504.00	76,685.96	446,171.96	7%
6. Transferts et subventions	162,600.00	293,300.00		273,750.00	202,555.00	-	136,575.00	1,068,780.00	16%
7. Frais généraux de fonctionnement et autres coûts directs (max 10%)	45,366.10	65,920.80	84,000.00	54,568.85	61,236.00	131,737.00	57,760.00	480,588.75	
Total des Coûts liés au Programme montant total à transférer au PUNO	1,115,000	1,496,000	777,000	765,000	570,400	1,197,500	579,100.0	6,500,000	100%
Coût GMS pour AG (PNUD) 7% pour les PNUO	78,050.00			53,550.01	39,928.00	83,824.99	40,537.00	295,890.00	
Activités d'Assurance qualité 1%	11,150.00			7,650.00	5,704.00	11,975.00	5,791.00	42,270.00	
Montant total à transférer a AG (PNUD)	1,204,200.03			826,200.21	616,031.99	1,293,299.78	625,428.01	838	



PUNO	UNHABITAT	IOM	Total
Programme cost	1,398,131	726,169	2,124,299
Indirect cost	97,869	50,832	148,701
Total PUNO	1,496,000	777,000	2,273,000

PNUNOs	ACIAR	CARITAS	SFCG	MERCY CORPS	COOPI	TOTAL
Programme cost	1,042,056	714,953	533,084	1,119,159	541,215	3,950,467
Indirect cost	72,944	50,047	37,316	78,341	37,885	276,533
Total PNUNOs	1,115,000	765,000	570,400	1,197,500	579,100	4,227,000
Coût GMS AG (PNUD) 7%	78,050.00	53,550.01	39,928.00	83,824.99	40,537.00	295,890.00
Coût d'audit 1%	11,150.00	7,650.00	5,704.00	11,975.00	5,791.00	42,270.00
Total	1,204,200.03	826,200.21	616,031.99	1,293,299.78	625,428.01	4,565,160.01

R