

**PBF PROJECT PROGRESS REPORT**  
**COUNTRY: GUATEMAL**  
**TYPE OF REPORT: SEMI-ANNUAL, ANNUAL OR FINAL:**  
**semi-annual**  
**YEAR OF REPORT: 2020**



<b>Project Title:</b> Secretariado PBF en Guatemala													
<b>Project Number from MPTF-O Gateway:</b> IRF 178													
<b>If funding is disbursed into a national or regional trust fund:</b> <input type="checkbox"/> Country Trust Fund <input type="checkbox"/> Regional Trust Fund  <b>Name of Recipient Fund:</b>	<b>Type and name of recipient organizations:</b>  <b>RUNO Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD- (Convening Agency)</b> please select please select please select please select												
<b>Date of first transfer:</b> 20 de octubre 2017 <b>Project end date:</b> 20 de septiembre 2020 <b>Is the current project end date within 6 months?</b> please select													
<b>Check if the project falls under one or more PBF priority windows:</b> <input type="checkbox"/> Gender promotion initiative <input type="checkbox"/> Youth promotion initiative <input type="checkbox"/> Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions <input type="checkbox"/> Cross-border or regional project													
<b>Total PBF approved project budget (by recipient organization):</b> <table border="0"> <thead> <tr> <th>Recipient Organization</th> <th>Amount</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PNUD</td> <td>\$ 1,149,631.30</td> </tr> <tr> <td></td> <td>\$</td> </tr> <tr> <td></td> <td>\$</td> </tr> <tr> <td></td> <td>\$</td> </tr> <tr> <td align="right">Total:</td> <td>\$ 1,149,631.30</td> </tr> </tbody> </table>		Recipient Organization	Amount	PNUD	\$ 1,149,631.30		\$		\$		\$	Total:	\$ 1,149,631.30
Recipient Organization	Amount												
PNUD	\$ 1,149,631.30												
	\$												
	\$												
	\$												
Total:	\$ 1,149,631.30												
Approximate implementation rate as percentage of total project budget: 87% *ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE*													
<b>Gender-responsive Budgeting:</b>  Indicate dollar amount from the project document to be allocated to activities focussed on gender equality or women's empowerment: 0 Amount expended to date on activities focussed on gender equality or women's empowerment: 0													
<b>Project Gender Marker: please select</b> <b>Project Risk Marker: please select</b> <b>Project PBF focus area: please select</b>													

**Report preparation:**

Project report prepared by: Elizabeth Turner

Project report approved by: Rebeca Arias Flores

Did PBF Secretariat review the report: Yes

### ***NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:***

- *Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.*
- *Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.*
- *Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.*
- *Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.*

### **PART 1: OVERALL PROJECT PROGRESS**

Briefly outline the **status of the project** in terms of implementation cycle, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.) (1500 character limit):

El Proyecto se encuentra en sus últimos meses de implementación prevista para el 30-09-2020 tras una extensión sin costo aprobada en abril. A la fecha, se tiene una ejecución del 87% (\$ 935,446.80) y un avance programático del 91%.

El POA 2020 fue aprobado por la Coordinadora Residente y el Plan de M&E actualizado con los siguientes elementos: a) Aprobación de 2 nuevos proyectos (IRF 306 y 307) en el marco de la convocatoria de GYPI 2019; b.) Extensión con costo para el proyecto IRF 189; c.) Elaboración de Nota Conceptual y Prodoc de la siguiente fase del proyecto IRF 221 y d) Proceso de solicitud para la elegibilidad del país para una tercera fase de apoyo del PBF.

El 13 de marzo se diagnosticó el primer caso de Covid-19 en el país, a partir de ese momento, el gobierno emitió medidas de restricción como el distanciamiento social, reducir la movilidad entre departamentos y un toque de queda. A la fecha el número de casos asciende a 8,991 de los cuales han fallecido 367 personas. Esto ha tenido un impacto en la implementación de actividades de los proyectos como la cancelación de viajes al terreno y actividades presenciales. Sin embargo, los proyectos se han adaptado a las restricciones y buscando el uso creativo de la tecnología y las plataformas para avanzar virtualmente y evitar un estancamiento de las acciones. En abril, el Secretariado envió un Informe a PBSO indicando el impacto de la pandemia en cada proyecto y las medidas que se está tomando para mitigarlo.

Please indicate any significant project-related events anticipated in the next six months, i.e. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc. (1000 character limit):

1. Enviar la solicitud de elegibilidad para la tercera fase junto con propuestas de notas conceptuales en el mes de julio.
2. Realizar presentaciones públicas de los nuevos proyectos de Genero y Juventud (IRF 306, 307) y de la segunda fase del Proyecto IRF 189 entre julio y agosto.

**FOR PROJECTS WITHIN SIX MONTHS OF COMPLETION:** summarize **the main structural, institutional or societal level change the project has contributed to**. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project. (1500 character limit):

El Secretariado ha continuado mejorando la coordinación interagencial, la gobernanza en los proyectos y la rendición de cuentas ante el Sistema de Naciones Unidas a partir de la promoción, realización y acompañamiento de las Juntas de

Proyecto en todos los proyectos, así como el Comité Ejecutivo tanto para la aprobación de los Planes Anuales de Trabajo como de los Informes Semi-Anuales.

A nivel institucional se ha incrementado la confianza del Gobierno de la República en el apoyo que brinda el Fondo para la Consolidación de la Paz a Guatemala, en el proceso de transición a partir del nuevo Gobierno instalado en enero 2020. Se ha logrado a través de la promoción de una comunicación abierta y transparente con el Gobierno de Guatemala por medio de las nuevas autoridades de SEGEPLAN y las instituciones contrapartes de los proyectos. Esta coordinación y aumento de confianza ha sido clave para lograr la aprobación de nuevos proyectos – por ejemplo, en relación con juventud y justicia de transición – y para coordinar el proceso de solicitar una nueva declaración de elegibilidad y las prioridades estratégicas para una nueva fase. Se logró el envío el 5 de marzo de una carta del presidente de Guatemala al Secretario General de Naciones Unidas, formalmente solicitando una nueva declaración, y se está coordinando el planteamiento de las estrategias. Este es un indicador muy positivo, especialmente tras las tensiones que surgieron en 2019 con la salida de la CICIG del país.

In a few sentences, explain whether the project has had a positive **human impact**. May include anecdotal stories about the project’s positive effect on the people’s lives. Include direct quotes where possible or weblinks to strategic communications pieces. (2000 character limit):

N/A

## **PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME**

*Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration). Do not list individual activities. **If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress** (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.*

- *“On track” refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.*
- *“On track with peacebuilding results” refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.*

*If your project has more than four outcomes, contact PBSO for template modification.*

**Outcome 1:** El Comité Ejecutivo PBF asegura la efectiva supervisión, dirección estratégica, coordinación, monitoreo y evaluación y comunicación de los proyectos IRF de Fondo para la Consolidación de la Paz en Guatemala, basado en el apoyo del Un Secretariado PBF eficiente y eficaz

**Rate the current status of the outcome progress: on track**

**Progress summary:** (3000 character limit)

Durante este semestre, el Secretariado ha continuado brindando apoyo al Comité Ejecutivo mediante la coordinación con SEGEPLAN, el seguimiento a la gestión de los proyectos y la implementación del Sistema de M&E, permitiendo la presentación al Comité, de información de calidad sobre los avances sustantivos y financieros de la cartera y de forma individual de cada proyecto.

Se ha realizado una reunión con el Comité Ejecutivo, el 11 de junio con el fin de presentar los avances semestrales en la cartera de proyectos y los avances con respecto a la elegibilidad, con una integración actualizada según los nuevos socios en los proyectos aprobados por el GYPI 2019. Mas de 20 funcionarios de las instituciones socias participaron en la reunión, el numero mas alto hasta ahora, indicando el interés de estas en el Fondo.

**Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women’s Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome:**  
(1000 character limit)

**Outcome 2:** |Las Agencias Receptoras y otros actores claves reciben soporte para el liderazgo y dirección sustantiva para la implementación, monitoreo y evaluación de los proyectos, así como la comunicación oportuna de los resultados.

**Rate the current status of the outcome progress: on track**

**Progress summary:** (3000 character limit)

Las AFP han recibido soporte del Secretariado en aspectos técnicos y sustantivos relacionados con la gestión, M&E y comunicación de los proyectos.

Durante el semestre el apoyo del Secretariado creó una cultura de M&E orientada a medir *resultados* y enfocada en la consolidación de paz, se crearon oportunidades de aprendizaje entre los responsables de M&E. Esto mejoró sustantivamente la calidad de los procesos del monitoreo, y rendición de cuentas al gobierno a través de las Juntas de Proyecto y al Comité Ejecutivo.

En relación con la elegibilidad, se implementó un proceso participativo asegurando un alto nivel de apropiación por parte de las AFP del Análisis de Conflictos y su activa participación en la preparación de notas conceptuales.

Se ha fortalecido el enfoque de sostenimiento de la paz en las AFP mediante el acompañamiento técnico en la elaboración del nuevo MANUD 2020-2024.

A nivel regional, el Secretariado ha brindado asistencia técnica a diferentes AFP de Honduras y el Salvador y se ha trasladado la experiencia del Secretariado en la implementación de la cartera y así como el apoyo al PNUD Honduras para monitorear el proyecto IRF 246.

Con relación a PBSO, se elaboraron 7 documentos e informes tales como: Contribución del PBF al tema de femicidio en GTM, Impacto de la cartera de PBF en el país para el ASG Jenka; Informe de Cooperación Sur-Sur de la Cartera;

Recopilación de Efectos Catalíticos de la Cartera en el País, Mapeo de proyectos de la cooperación en GTM; Impacto del Covid-19 en la Cartera; Revisión de la Nota de Guía sobre Evaluaciones para PBSO.

El equipo de consultores contratados para la Evaluación Independiente de la Cartera recibió un soporte significativo mediante la organización de su misión a Guatemala, con más de 50 reuniones y 2 misiones al campo. El Secretariado contribuyó sustantivamente en la revisión del primer borrador del Informe. Se organizó un Grupo de Referencia para asegurar la calidad de la evaluación y se facilitaron todos los medios documentales, materiales y logísticos para asegurar que el proceso de evaluación fuese independiente y de calidad.

Durante el semestre también apoyó a ONU Mujeres con los TdR en preparación para la evaluación final del Proyecto IRF 194.

Se ha aumentado significativamente la visibilidad del PBF en Guatemala a través de divulgación de productos de comunicación en redes sociales y el lanzamiento del sitio web. Además, se actualizaron los lineamientos de comunicación y visibilidad del Secretariado.

Finalmente, a solicitud de PBSO se realizó en abril un análisis del impacto que el Covid-19 tiene en la cartera, destacando la cancelación de actividades que implicaba la concentración de personas en reuniones, talleres, presentaciones públicas, intercambios de experiencias, gestión del conocimiento e incidencia. En este sentido, el Secretariado acompañó a las AFP para asegurar la implementación de metodologías y herramientas innovadoras que permiten continuar las acciones en cada proyecto.

**Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome:**  
(1000 character limit)

**Outcome 3:**

**Rate the current status of the outcome progress: Please select**

**Progress summary:** (3000 character limit)

**Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome:**  
(1000 character limit)

**Outcome 4:**

**Rate the current status of the outcome progress: Please select**

**Progress summary:** (3000 character limit)

**Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women’s Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome:**  
*(1000 character limit)*

**PART III: CROSS-CUTTING ISSUES**

<p><b>Monitoring:</b> Please list monitoring activities undertaken in the reporting period (1000 character limit)  Durante el período de reporte se realizaron reuniones mensuales con el Equipo de M&amp;E de la cartera en las que se revisaron, actualizaron, aprobaron y ajustaron los Planes de M&amp;E de todos los proyectos debido al contexto del COVID-19 y el impacto que ha tenido en la implemetación de las actividades, especialmente los que se implementan a nivel comunitario.  Se apoyó a los proyectos IRF 144 (MP-II) 169 (Transformando) y 189 (Justicia de Transición) en el diseño metodológico para la medición de índices de satisfacción. En este sentido destaca la propuesta de medición de satisfacción que se está realizando con os usuarios de la Oficina de Atención a la Víctima del Ministerio Público, un reflejo del impacto institucional que la promoción de mejores métodos de monitoreo ha tenido.</p>	<p>Do outcome indicators have baselines? please select</p> <p>Has the project launched perception surveys or other community-based data collection? please select</p>
<p><b>Evaluation:</b> Has an evaluation been conducted during the reporting period? please select</p>	<p>Evaluation budget (response required):  If project will end in next six months, describe the evaluation preparations <i>(1500 character limit)</i>:</p> <p>La Evaluación Independiente de la segunda fase de apoyo del PBF ha sido realizado durante este semestre, con un significativo apoyo brindado por el Secretariado, como detallado anteriormente.</p> <p>El Secretariado, está en proceso de apoyo a la evaluación de dos proyectos. el IRF 194 (Sepur Zarco), para lo cual se revisaron y retroalimentaron los TdR en coordinacion con PBSO. Se ha avanzado con la publicación de los mismos para la licitación de la consultoría.</p>

	De igual manera, el Secretariado estará apoyando la elaboración de los TdR para la evaluación del proyecto IRF 246 Proyecto de Dialogo implementado en Honduras y monitoreado por el Secretariado de Guatemala a solicitud del PNUD Honduras a la Coordinadora Residente de Guatemala.
<p><b>Catalytic effects (financial):</b> Indicate name of funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project.</p>	<p>Name of funder:      Amount:</p>
<p><b>Other:</b> Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations? <i>(1500 character limit)</i></p>	

**PART IV: INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT**

*Using the **Project Results Framework as per the approved project document or any amendments**- provide an update on the achievement of **key indicators** at both the outcome and output level in the table below (if your project has more indicators than provided in the table, select the most relevant ones with most relevant progress to highlight). Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)*

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Indicator Milestone</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>
<b>Outcome 1</b> El Comité Ejecutivo PBF asegura la efectiva supervisión, dirección estratégica, coordinación, monitoreo, evaluación y comunicación de los proyectos IRF del Fondo para la Consolidación	Indicator 1.1 Número de informes anuales presentados dentro de 7 días de la fecha límite al PBFSO NY	0, la figura del secretariado no existía antes del 2017	3 Informes anuales presentados a PBSO NY dentro de 7 días de la fecha límite	3 informes final 5 informes semianuales	1 informe final 6 informes semianuales	El informe final del Proyecto trinacional será entregado a PBSO el 12 de julio y el del Proyecto GPI IV Sepur Zarco el 30 de septiembre.
	Indicator 1.2 Calidad de informes anuales calificados como al menos "aceptable" por el equipo de revisión de PBSO NY	0, la figura del secretariado no existía antes del 2017.	90 por ciento de los informes anuales enviados a PBSO NY calificados al menos como "Aceptables"	95	100% de los informes enviados a PBSO tienen una calidad superior a aceptables.	

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Indicator Milestone</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>
n de la Paz en Guatemala, basado en el apoyo de un Secretariado PBF eficiente y eficaz	Indicator 1.3					
Output 1.1 Secretariado PBF establecido y en funcionamiento	Indicator 1.1.1 # de personal contratado por PBF Secretariado	0, la figura del secretariado no existía antes del 2017.	equipo del Secretariado PBF: 1. Coordinadora 2. Oficial de Monitoreo y Evaluación 3. Asistente	Renovación de los contratos por extensión sin costo	Se renovaron los contratos de: 1. Coordinadora 2. Oficial de Monitoreo y Evaluación 3. Asistente financiera 4. Asesor de Paz & Desarrollo 5. 1 Piloto 6. Un Asesor en Articulación, M&E para el proyecto trinacional	

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Indicator Milestone</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>
					7. Una UNV especialista en comunicación	
	Indicator 1.1.2 Oficina operacional con todo su equipo	0, la figura del secretariado no existía antes del 2017.	Oficina del Secretariado PBF equipada y funcionando	Ampliación de contratos y adquisición de nuevo mobiliario producto de la Reforma UN y traslado físicamente del Secretariado a la OCR	La oficina del Secretariado ha sido trasladada al espacio físico de la OCR por lo que fue necesaria la adquisición de nuevo mobiliario y equipo para la especialista en comunicación.	
Output 1.2 Sistema de Monitoreo, Evaluación y Rendición de informes diseñado e	Indicator 1.2.1 Existencia del Sistema de Monitoreo y Evaluación incorporando enfoque de género.	Existencia del Sistema de Monitoreo y Evaluación incorporando enfoque de	1 Sistema de Monitoreo, Evaluación y rendición de informes con enfoque de	1 Sistema de M&E diseñado y actualizado	1 Sistema de M&E diseñado y actualizado	

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Indicator Milestone</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>
implementado		género. figura del secretariado no existía antes del 2017, por lo tanto no ha existido un Sistema de Monitoreo y Evaluación	género, diseñado e implementado			
	<p>Indicator 1.2.2 Estudios de línea basal y datos finales realizados, incluyendo datos desagregados por sexo</p> <p>Indicador 1.2.3</p>	<p>La figura del secretariado no existía antes del 2017, por lo que no se han realizado estudios de línea basal</p>	<p>2 Estudios de línea basal y datos finales desarrollados</p> <p>4 Comunidades</p>	<p>Apoyar el estudio de línea basal del proyecto IRF 307 YPI</p> <p>1 MBC implementada</p>	<p>Se diseñó una propuesta de monitoreo comunitario para el Proyecto Sepur Zarco, sin embargo el impacto de la Pandemia COVID-19 y las restricciones gubernamentales no permitieron la implementación de</p>	

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Indicator Milestone</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>
	Número de comunidades que cuentan con mecanismos de monitoreo comunitario instalado		cuentan con un mecanismo de monitoreo instalado	do en el proyecto IRF 194	la propuesta construida.	
Output 1.3 Mecanismos implementados para apoyar el Comité Ejecutivo PBF en sus funciones de dirección estratégica, coordinación, monitoreo y evaluación.	Indicador 1.3.1 Comité Ejecutivo PBF recibe documentación de calidad conteniendo actualizaciones y análisis sobre avances en los proyectos para apoyar la toma de decisiones en reuniones.	0, la figura del secretariado no existía antes del 2017.	7 días con antelación con que el Comité Ejecutivo recibe documentos de calidad por parte del Secretariado PBF, conteniendo actualizaciones y análisis sobre avances en los proyectos para apoyar la	4 días antes de las reuniones	Se ha cumplido con la meta, el Comité Ejecutivo ha recibido con antelación la documentación de calidad para todas las reuniones a las que fue convocado durante el período de reporte.	

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Indicator Milestone</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>
			toma de decisiones en reuniones			
	Indicator 1.3.2 Comité Ejecutivo recibe minutas de las reuniones	0, la figura del secretariado no existía antes del 2017.	7 días posterior a las reuniones el comité ejecutivo recibe las minutas por parte del Secretariado PBF	3 minutas	Las minutas han sido enviadas en el plazo previsto.	
	1.3.3 Número de recomendaciones del Comité Ejecutivo implementadas	0, la figura del secretariado no existía antes del 2017	Al menos 50% de las recomendaciones del Comité Ejecutivo de una reunión, han sido implementadas para la	50%	100 % de las recomendaciones del Comité Ejecutivo han sido implementadas por el Secretariado.	

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Indicator Milestone</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>
	1.3.4 Número de visitas de campo con el Comité Ejecutivo	0, la figura del secretariado no existía antes del 2017	siguiente fecha de reunión.  15 Visitas de campo realizadas por el Comité Ejecutivo co	2  las minutas han sido enviadas en el plazo previsto.  100 % de las recomendaciones del	0	Las visitas no se realizaron debido a las restricciones de movilidad y distanciamiento social decretadas por el Presidente Constitucional de la República producto del impacto del COVID-19 en el país.

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Indicator Milestone</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>
				Comité Ejecutivo han sido implementadas por el Secretariado , 25% en proceso de implementación		
				0		
Output 1.4	Indicator 1.4.1					
	Indicator 1.4.2					
<b>Outcome 2</b>	Indicator 2.1			la siguiente medición de		

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Indicator Milestone</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>
Las Agencias Receptoras y otros actores clave reciben soporte para el liderazgo y dirección sustantiva de la implementación, monitoreo y evaluación de los proyectos, así como la comunicación oportuna de los resultados alcanzados	Grado de satisfacción de las Agencias Receptoras y otros actores clave con la calidad y relevancia de la asistencia técnica y formación brindada	0, la figura del secretariado no existía antes del 2017.	70 por ciento del grado de satisfacción de las Agencias Receptoras y otros actores clave, respecto de la calidad y relevancia de la asistencia técnica y formación brindada por el Secretariado.	satisfacción se realizará en el tercer trimestre del año	Aún no se ha realizada la medición para 2020.	
	Indicator 2.2 Porcentaje de los proyectos IRF que presentan oportunamente sus informes sustantivos y financieros	0, la figura del secretariado no existía antes del 2017.	100 por ciento de los proyectos IRF que presentan oportunamente sus informes	100%	100 % de los proyectos ha presentado sus Informes Semi Anuales en el tiempo previsto.	

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Indicator Milestone</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>
			sustantivos y financieros			
	Indicator 2.3					
Output 2.1 Las Agencias Receptoras y otros actores clave apoyados mediante asistencia técnica, formación y espacios de coordinación para el desempeño efectivo de sus roles respectivos	Indicator 2.1.1 Número de eventos para ofrecer formación en temas prioritarios de la paz realizados.	0, la figura del secretariado no existía antes del 2017	12 eventos de formación en temas prioritarios de la paz realizados por el Secretariado PBF		Durante este semestre se ha realizado 1 taller de formación con el Comité Técnico sobre Análisis de Conflictos; 4 talleres con grupos técnicos para la elaboración de notas conceptuales.	.
	Indicator 2.1.2 Número de reuniones de articulación y coordinación realizadas.	0, la figura del secretariado no existía antes del 2017	1. 6 Reuniones de articulación y coordinación realizadas por los equipos de proyectos facilitadas y	10	23 reuniones de coordinación y articulación convocadas y realizadas por el Secretariado a través del Comité Ejecutivo, Juntas de	

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Indicator Milestone</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>
			apoyadas por el Secretariado PBF		Proyecto, Comité Técnico y Equipo de M&E	
Output 2.2 Visibilidad del apoyo de PBF a la implementación y resultados del Marco Estratégico.	Indicator 2.2.1 Existencia de una estrategia de comunicación.	0, la figura del secretariado no existía antes del 2017	1 Documento de estrategia de comunicación elaborado e implementado	1 Actualizada	Se actualizaron los lineamientos de visibilidad del Secretariado y se implementaron Planes Semestrales de Visibilidad así como Agendas Mensuales de Visibilidad.	
	Indicator 2.2.2 Número de historias de éxito elaboradas	0, la figura del secretariado no existía antes del 2017	15 Historias de éxito elaboradas por el Secretariado PBF con el apoyo de los equipos de proyecto.	finalizadas	En este semestre se apoyó el proyecto de justicia de transición con la elaboración de una historia de éxito sobre una mujer indígena sobreviviente de	

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Indicator Milestone</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>
					violencia sexual durante el conflicto.	
Output 2.3	Indicator 2.3.1					
	Indicator 2.3.2					
Output 2.4	Indicator 2.4.1					
	Indicator 2.4.2					
<b>Outcome 3</b>	Indicator 3.1					
	Indicator 3.2					
	Indicator 3.3					
Output 3.1	Indicator 3.1.1					
	Indicator 3.1.2					
Output 3.2	Indicator 3.2.1					
	Indicator 3.2.2					

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Indicator Milestone</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>
Output 3.3	Indicator 3.3.1					
	Indicator 3.3.2					
Output 3.4	Indicator 3.4.1					
	Indicator 3.4.2					
<b>Outcome 4</b>	Indicator 4.1					
	Indicator 4.2					
	Indicator 4.3					
Output 4.1	Indicator 4.1.1					
	Indicator 4.1.2					
Output 4.2	Indicator 4.2.1					
	Indicator 4.2.2					
Output 4.3	Indicator 4.3.1					

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Indicator Milestone</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>
	Indicator 4.3.2					
Output 4.4	Indicator 4.4.1					



Naciones Unidas  
Consolidación de la Paz



# Cartera del PBF en Guatemala

*Informe Semi-anual  
Junio 2020*

## Proyectos finalizados

Proyectos	Inicio	Cierre
MP_Puente	15/09/16	30/06/18
1325	31/10/16	31/05/19
OJ-DEIC	20/07/17	31/01/20
Trinacional	12/01/18	12/04/20
MP_II	26/05/17	31/05/20

## Proyectos con extensión con costo

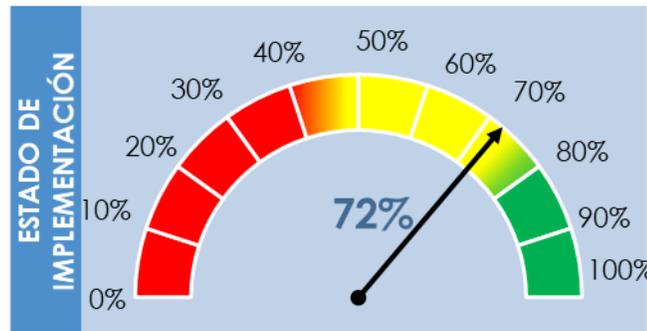
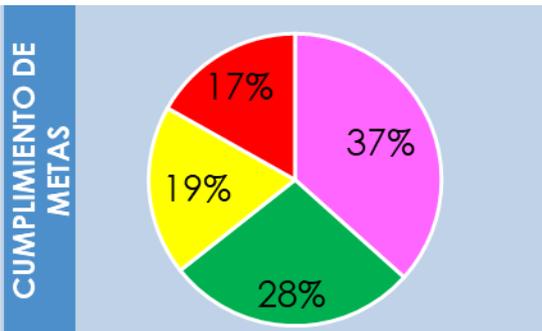
Proyectos	Inicio	Cierre
Transformando	10/05/17	30/11/20
Pajust	14/11/17	31/05/21

## Proyectos Nuevos

Proyectos	Inicio	Cierre
Nuevos Caminos	25/11/19	22/05/21
Cohesión	22/11/19	22/05/21

## Presupuesto Cartera de Proyectos PBF en Guatemala 2016-2019

Proyecto	Presupuesto Total	Ejecutado	Saldo	% ejecución	Fecha de inicio	Fecha de cierre
MP_Puente	\$ 1,331,723.00	\$ 1,331,723.00	\$ -	100%	15/09/16	30/06/18
1325	\$ 1,000,000.00	\$ 1,000,000.00	\$ -	100%	31/10/16	31/05/19
OJ-DEIC	\$ 952,342.27	\$ 952,342.27	\$ -	100%	20/07/17	31/01/20
Trinacional	\$ 992,744.99	\$ 959,308.15	\$ 33,436.84	97%	12/01/18	12/04/20
MP_II	\$ 3,325,000.00	\$ 2,710,723.45	\$ 614,276.55	82%	26/05/17	31/05/20
Sepur_Zarco	\$ 2,000,000.00	\$ 1,282,478.59	\$ 717,521.41	64%	18/12/17	30/06/20
Transformando	\$ 2,286,098.59	\$ 1,631,418.16	\$ 654,680.43	71%	10/05/17	30/11/20
NuevosCaminos	\$ 1,500,000.00	\$ -	\$ 1,500,000.00	0%	25/11/19	22/05/21
Cohesión	\$ 1,500,000.00	\$ -	\$ 1,500,000.00	0%	22/11/19	22/05/21
Pajust	\$ 4,093,000.00	\$ 2,288,782.34	\$ 1,804,217.66	56%	14/11/17	31/05/21
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 18,980,908.85</b>	<b>\$ 12,156,775.96</b>	<b>\$ 6,824,132.89</b>	<b>64%</b>		



Presupuesto	Planificado	Ejecutado	Saldo
	\$ 18,980,908.85	\$ 12,156,775.96	\$ 6,824,132.89