

PBF PROJECT PROGRESS REPORT
COUNTRY: Honduras
TYPE OF REPORT: SEMI-ANNUAL, ANNUAL OR FINAL:
ANNUAL
YEAR OF REPORT: 2020



Project Title: Apoyo al proceso de diálogo nacional y al fortalecimiento de espacios de diálogos inclusivos para resolver conflictos en Honduras

Project Number from MPTE-O Gateway: IRF 00112732

If funding is disbursed into a national or regional trust fund:

- Country Trust Fund
 Regional Trust Fund

Name of Recipient Fund:

Type and name of recipient organizations:

RUNO Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD- (Convening Agency)

please select
please select
please select
please select

Date of first transfer: 23 octubre 2018

Project end date: 23 octubre 2020

Is the current project end date within 6 months? No

Check if the project falls under one or more PBF priority windows:

- Gender promotion initiative
 Youth promotion initiative
 Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
 Cross-border or regional project

Total PBF approved project budget (by recipient organization):

Recipient Organization	Amount
PNUD	\$ 1,724,689
	\$
	\$
	\$
	Total: \$ 1,724,689

Approximate implementation rate as percentage of total project budget: 95%

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE

Gender-responsive Budgeting:

Indicate dollar amount from the project document to be allocated to activities focussed on gender equality or women's empowerment: \$ 258,449.80

Amount expended to date on activities focussed on gender equality or women's empowerment: US \$ 55,000.00

Project Gender Marker: GM2

Project Risk Marker: Medium

Project PBF focus area: 1.3 Political Dialogue

Report preparation:

Project report prepared by: Roly Dávila y Tania Martínez

Project report approved by: Richard Barathe y junta de proyecto

Did PBF Secretariat review the report: Yes

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- *Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.*
- *Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.*
- *Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.*
- *Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.*
- *Please include any COVID-19 related considerations, adjustments and results and respond to section IV.*

PART 1: OVERALL PROJECT PROGRESS

Briefly outline the **status of the project** in terms of implementation cycle, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.) (1500-character limit):

El primer año y cinco meses del proyecto se desarrollaron en el marco de lo previsto, marcados, fundamentalmente, por la intensa labor que demandó el Diálogo Político Nacional que tuvo lugar a finales de 2018. Los últimos ocho meses de ejecución, se vieron afectados por las medidas de restricción decretadas por el gobierno de la república para enfrentar los efectos del Covid-19. La restricción de los desplazamientos dentro del país y el cierre de fronteras limitó el apoyo de consultores internacionales, motivando que el proyecto se adaptara a las nuevas circunstancias impactando en el tiempo previsto para la finalización de varios procesos.

En términos de los productos esperados y sus indicadores, el trabajo realizado con la SEDH cumplió con mejorar sus capacidades técnicas y operativas para la gestión de información a través del mejoramiento de procesos y métodos para recolectar información con la incorporación de variables de género y derechos humanos, aunque este componente no se pudo desarrollar de igual manera con la CONADEH.

En el mismo sentido, se contribuyó a la mejora de la colaboración entre actores estatales, sociales y privados a través de las mesas técnicas para la prevención de la conflictividad de la SEDH desarrollando para ello documentos como protocolos y herramientas con enfoques de derechos, género y protección. El proyecto desarrollado con Cáritas: Formando liderazgos éticos para la construcción democrática en Honduras alcanzó más de un 90% de ejecución.

Please indicate any significant project-related events anticipated in the next six months, i.e. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc. (1000 character limit):

Debido al impacto de las medidas de restricción destinadas a prevenir la expansión del Covid-19 y el atraso varias actividades, en el siguiente trimestre se tiene previsto implementar lo siguiente:

- El diseño e implementación de una plataforma virtual de educación para la Subsecretaría de Justicia de la Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización
- Fortalecimiento de las capacidades de fiscalización y prevención de lavado de activos en torno al financiamiento electoral

- Análisis sobre enfoques y alternativas para fomentar el reconocimiento de la personería jurídica de los pueblos indígenas en Honduras con un enfoque de derechos humanos e inclusión para la Subsecretaría de Justicia.
- Proceso de capacitación en análisis de conflictos
- Lanzamiento de la campaña de sensibilización y posicionamiento institucional del ODS16 por medio de un concurso de fotografía denominado:

FOR PROJECTS WITHIN SIX MONTHS OF COMPLETION: summarize **the main structural, institutional or societal level change the project has contributed to**. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project. ([1500-character](#) limit):

In a few sentences, explain whether the project has had a positive **human impact**. May include anecdotal stories about the project's positive effect on the people's lives. Include direct quotes where possible or weblinks to strategic communications pieces. (2000 character limit):

El proyecto ha tenido la posibilidad de recolectar algunas expresiones positivas por parte de varias contrapartes nacionales con respecto al impacto que las actividades desarrolladas han tenido sobre el quehacer de sus instituciones y el desempeño de sus equipos humanos.

En la junta de proyecto organizada en febrero de 2020:

Marcela Castañeda, exviceministra de la Secretaría de Derechos Humanos, en relación con el Diplomado en Resolución de Conflictos, Paz y Desarrollo, refirió:

"...como resultado, se ha generado una masa crítica de personas que cuentan con nuevos conocimientos y herramientas que permitirán trascender a la institucionalización. De manera indirecta, el diplomado ha contribuido y propiciado ciertos cambios que han mejorado la comunicación y la interacción con CONADEH. El cambio también ha sido visible en las mesas técnicas promovidas por la SEDH, en donde se están aplicando los conocimientos y herramientas adquiridas"

Por su parte, el padre German Cálix, Director Ejecutivo de Cáritas de Honduras, al dirigirse a líderes y técnicos diocesanos, así como a líderes locales en el marco de los talleres de diálogo, formación política, ética y democracia:

"Gracias al PNUD (...) y el apoyo financiero del PBF por apoyar la intención de generar ciudadanía en la población y despertar propuestas que puedan servir para la reconstrucción de nuestro país, y, sobre todo, para que las personas del interior del país se sientan integradas en la participación y administración del Estado. En poco tiempo pudimos descubrir que la población está ansiosa de poder participar y hacer propuestas con una visión diferente, de cómo debe ser Honduras y su organización política. Esperamos que estos esfuerzos se vayan consolidando. (...) Apostamos por el diálogo".

En el Anexo 1 se incluyen los enlaces a una serie de piezas de comunicación estratégica que fueron publicadas en diferentes momentos del proyecto.

PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

- *“On track” refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.*
- *“On track with peacebuilding results” refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.*

If your project has more than four outcomes, contact PBSO for template modification.

Outcome 1: La crisis político-electoral se resuelve a través de un mecanismo de diálogo inclusivo y transparente apoyado por las Naciones Unidas a través del cual se desarrolla la confianza y los acuerdos se transforman en nuevas políticas, reformas legales y administrativas, e iniciativas para fomentar estabilidad política y social.

Rate the current status of the outcome progress: on track

Progress summary: (3000 character limit)

El aporte más destacado del proyecto, fue la puesta en marcha del Diálogo Político Nacional; espacio alternativo para la resolución de las disputas surgidas entre las principales fuerzas políticas del país a raíz del proceso electoral de 2017. En este esfuerzo se contó con la participación de figuras destacadas de los partidos políticos mayoritarios quienes, a través del diálogo, construyeron un espacio seguro y de confianza para dirimir sus diferencias y debatir constructivamente los temas que los llevaron a enfrentarse. De este espacio surgieron recomendaciones consensuadas que sirvieron de base para las reformas a la ley electoral que se aprobaron en el país a lo largo de los últimos años, como la creación del Consejo Nacional Electoral y el Tribunal de Justicia Electoral, entre otras.

También en lo electoral, se contribuyó a la mejora de la capacidad institucional de rendición de cuentas y acceso a la información pública para fomentar la confianza de los actores nacionales en la dinámica electoral, caracterizada por altos niveles de conflictividad. Esto fue posible gracias al apoyo a la Unidad de Política Limpia para el diseño de una plataforma digital para la rendición de cuentas. Este componente también se impulsó a través de un diplomado para el fortalecimiento de las capacidades de 25 organizaciones de sociedad civil para la promoción de la integridad y la democracia, en alianza con el National Democratic Institute.

El proyecto hizo un importante aporte al fortalecimiento de las capacidades nacionales para la consolidación de la paz a través del desarrollo de conocimientos, habilidades y capacidades de 621 personas que se desempeñan como funcionarios públicos y otros actores de 36 municipios del país y 16 distintas instituciones. Las acciones incrementaron la sensibilidad al conflicto y la adopción de mecanismos institucionales basados en estándares internacionales para la gestión de la conflictividad. Ejemplos de lo anterior son el diplomado en Resolución de Conflictos, Paz y Desarrollo, el fortalecimiento del sistema de alerta

temprana de la SEDH, los talleres que sobre resolución de conflictos se llevaron a cabo con CONADEH, y los talleres de diálogo trabajados con Cáritas, los cuales permitieron generar una mirada crítica sobre la democracia, sus mecanismos y criterios de funcionamiento; y mejorar la capacidad de los actores locales para el análisis de coyuntura.

En el marco del confinamiento las actividades formativas y de difusión programadas han tenido que ser trasladadas al ámbito virtual, poniendo en evidencia los beneficios de los recursos tecnológicos que pueden utilizarse para el efecto, con el fin de no privar a las contrapartes de estas acciones. En este marco pueden mencionarse dos webinar sobre escenarios prospectivos, un taller para la validación del manual para la conformación y funcionamiento de las mesas técnicas, así como la validación de los instrumentos para la emisión de alertas tempranas, con la SEDH.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women’s Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome:

(1000 character limit)

El proyecto y sus socios lograron una incidencia positiva en la participación de mujeres en las actividades de formación y generación de espacios de diálogo. En general, se observa una participación consistente de más del 50% de mujeres.

El diseño curricular del diplomado en resolución de conflictos contempló la variable de género como un eje transversal a sus contenidos y hubo paridad de género entre sus participantes.

En el trabajo con la SEDH para revisión y mejora de las herramientas de recolección de datos, análisis de información y mapeos ya existentes, así como en la creación de nuevos instrumentos, se garantizó la inclusión de variables cuantitativas y cualitativas sensibles a cuestiones de género. Los manuales creados para la implementación de esas herramientas también recogen la necesidad de privilegiar los métodos de recolección de datos que incluyen información generada por mujeres, organizaciones de mujeres e instituciones públicas trabajando en temas de equidad de género.

PART III: CROSS-CUTTING ISSUES

<p>Monitoring: Please list monitoring activities undertaken in the reporting period (1000-character limit)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Visitas de monitoreo y supervisión por parte de la responsable de la Unidad de Gobernabilidad de la oficina del PNUD en Honduras. • Actualización de la matriz de monitoreo gestionada por el Secretariado del PBF en Guatemala. En el contexto de este informe se contó con el apoyo de la oficial de monitoreo de otro de los proyectos financiados por el PBF en Honduras. • Acompañamiento por parte de la especialista de comunicaciones del proyecto en varias de las actividades realizadas en colaboración con otros socios, incluyendo actividades organizadas con Cáritas, CONADEH y la SEDH. • Actualización y supervisión 	<p>Do outcome indicators have baselines? yes</p> <p>Has the project launched perception surveys or other community-based data collection? yes</p>
<p>Evaluation: Has an evaluation been conducted during the reporting period? yes En el momento en que se elabora este informe, el proceso de evaluación ha iniciado, pero aún no se cuenta con los resultados del mismo.</p>	<p>Evaluation budget (response required): \$13,500</p> <p>If project will end in next six months, describe the evaluation preparations (1500 character limit):</p>
<p>Catalytic effects (financial): Indicate name of funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project.</p>	<p>Name of funder: Amount:</p> <p>Fondos propios del gobierno de Honduras \$ <u>7,347,072</u></p> <p>Fondos del gobierno de Honduras provenientes de un préstamo otorgado por el Banco Centroamericano de Integración Económica \$ <u>63,428,381</u></p> <p>Ambos fondos están siendo utilizados para financiar un proyecto gestionado por el PNUD para la generación de un nuevo padrón electoral a partir del cual se emitirá un estimado de 6 millones de nuevos documentos de identificación personal para los ciudadanos y ciudadanas del país.</p> <p>Fondos de la Unión Europea a través del proyecto de Apoyo al ciclo electoral en Honduras para elecciones transparentes y pacíficas 2020-2022 € 2,000,000</p>

<p>Other: Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations? (1500 character limit)</p>	
---	--

PART IV: COVID-19

Please respond to these questions if the project underwent any monetary or non-monetary adjustments due to the COVID-19 pandemic.

- 1) Monetary adjustments: Please indicate the total amount in USD of adjustments due to COVID-19:

\$

- 2) Non-monetary adjustments: Please indicate any adjustments to the project which did not have any financial implications:

El proyecto, en su implementación, se ha visto afectado por la pandemia y por las medidas de confinamiento decretadas en el país. El personal de PNUD a cargo del mismo se encuentra, desde hace meses, trabajando en condiciones de confinamiento, de manera virtual, lo cual ha generado que algunas tareas requieran mayor tiempo para su concreción.

En el ámbito del trabajo con las contrapartes la pandemia ha tenido como consecuencia que algunos procesos tuvieran una pausa y reformulación de la dinámica de trabajo con las contrapartes. Las asistencias técnicas internacionales se plantearon de manera virtual desde sus países de residencia. Este es también el caso de todas las consultorías previstas para desarrollarse en los próximos tres meses (ya referidas con anterioridad) y cuya puesta en marcha estaba originalmente contemplada para momentos previos a la pandemia y el confinamiento.

En términos de los talleres de diálogo que Cáritas tenía a su cargo, no fue posible concluirlos al 100% debido a la imposibilidad de desplazarse a los diferentes departamentos y municipios en donde debían realizarse, aunque el grueso de las actividades previstas por ese componente del proyecto ya se había llevado a cabo. En el trabajo con las instituciones electorales y con la SEDH, todas las actividades formativas, así como las reuniones de trabajo que se han ido programando han tenido que desarrollarse de forma virtual y, si bien los resultados han sido satisfactorios, la percepción compartida es que los resultados de este tipo de acciones son mejores cuando se llevan a cabo cara a cara.

Paradójicamente el mayor efecto producto de las medidas de restricción por el Covid-19 lo tuvo la sala de situación para el seguimiento de la conflictividad provocada la que se propuso la tarea de elaborar un informe de situación para el cual se requiere un importante cúmulo de información que deberían proveer una serie de dependencias e

instituciones del Estado y debido a las restricciones impuestas el acceso a los datos demandados ha requerido una serie de dificultades y tiempos mucho más largos de lo que sería habitual

3) Please select all categories which describe the adjustments made to the project (*and include details in general sections of this report*):

- Reinforce crisis management capacities and communications
- Ensure inclusive and equitable response and recovery
- Strengthen inter-community social cohesion and border management
- Counter hate speech and stigmatization and address trauma

- Support the SG's call for a global ceasefire
- Other (please describe):

If relevant, please share a COVID-19 success story of this project (*i.e. how adjustments of this project made a difference and contributed to a positive response to the pandemic/prevented tensions or violence related to the pandemic etc.*)

PART V: INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT

Using the **Project Results Framework as per the approved project document or any amendments**- provide an update on the achievement of **key indicators** at both the outcome and output level in the table below (if your project has more indicators than provided in the table, select the most relevant ones with most relevant progress to highlight). Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
Outcome 1 La crisis político-electoral se resuelve a través de un mecanismo de diálogo inclusivo y transparente apoyado por las Naciones Unidas a través del cual se desarrolla la	Indicator 1.1 Grado de confianza en el proceso de diálogo	Bajo	Alto	Alto	Medición a través de encuesta de opinión pública CID-Gallup	
	Indicator 1.2 Grado de calidad de las condiciones bajo las cuales se establecen los espacios de diálogo	Bajo	Alto	Alto	Medición a través de encuesta de opinión pública CID-Gallup	
	Indicator 1.3 Grado de calidad de las propuestas presentadas para reformas prioritarias	Bajo	Alto	Alto	Alto	Los consensos fueron desarrollados con la participación de las fuerzas políticas que estuvieron en conflicto y también con participación de funcionarios de alto nivel, diputados, exdiputados y expertos nacionales e internacionales.

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
confianza y los acuerdos se transforman en nuevas políticas, reformas legales y administrativas, e iniciativas para fomentar estabilidad política y social.	Indicator 1.4 Número de acuerdos alcanzados en los comités técnicos del diálogo políticos	0	8		0	
	Indicator 1.5 Número de nuevas políticas, leyes, reglamentos e iniciativas como proyectos y programas fomentados por el <i>diálogo político o el proyecto</i>	0	4	2	2	
Output 1.1 Un entorno propicio creado al ayudar a reducir las tensiones y generar	Indicator 1.1.1 Compendio de iniciativas con enfoque en reconciliación y gobernabilidad	0	1	1	1	
	Indicator 1.1.2 La metodología de	0	1	1	1	

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
confianza en un eventual proceso de diálogo	el diálogo definida con los principales actores sociales y políticos					
	Indicator 1.1.3 Hoja de ruta global	0	1	1	1	
	Indicator 1.1.4 Mapa de actores	0	1	1	1	
	Indicator 1.1.5 Número de reuniones de la Mesa de Interlocución (DDHH) y <i>otros espacios multilaterales vinculados con a promoción y protección de derechos humanos</i>	0	13	9	1	
	Indicator 1.1.6 Código de conducta publicado	0	1	1	1	El proyecto logró desarrollar un segundo código de conducta utilizado en los diálogos locales en alianza con Cáritas Honduras.

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	Indicator 1.1.7 Número de talleres de formación organizados.	0	4	4	4	El proyecto alcanzó una meta superior con un total de 28 actividades de formación, incluyendo: 1 diplomado y 8 réplicas, 3 talleres regionales y 16 talleres municipales en alianza con CONADEH.
	Indicator 1.1.8 Currículum para el desarrollo de capacidades elaborado	0	1	1	1	
	Indicator 1.1.9 Talleres de capacitación en análisis	0	4	4	4	El proyecto alcanzó una meta superior con un total de 10 talleres, de los cuales 3 talleres presenciales se organizaron en 2019 y 7 talleres virtuales en 2020 en el contexto de COVID-19.
Output 1.2 Condiciones mínimas creadas para restablecer el espacio de diálogo democrático e inclusivo	Indicator 1.2.1 Número de consultas locales organizadas	0	10	8	8	Alianza con Cáritas sobre diálogos locales y formación de liderazgos éticos.
	Indicator 1.2.2 Número de consultas sectoriales organizadas	0	10	5	3	Organizadas en el contexto de la consultoría de asistencia técnica para la Secretaría de la Presidencia vinculada con los sectores de Salud, Educación y Fiscal.
	Indicator 1.2.3	0	8	8	8	

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	Número de reuniones técnicas organizadas con la sociedad civil y / o partidos políticos.					
	Indicator 1.2.4 Número de notas conceptuales o propuestas preparadas por la sociedad civil	0	4	4	3	El indicador corresponde con tres áreas temáticas en que se agruparon los 166 consensos del diálogo político elaborados a nivel de las mesas técnicas con el apoyo de PNUD
	Indicator 1.2.5 Estrategia de comunicación desarrollada e implementada.	0	1	1	1	Se implementó una estrategia en el contexto del cierre del diálogo político.
	Indicator 1.2.6 Encuestas de opinión y socialización de resultados.	0	2	2	2	Encuesta #1 octubre 2019 Encuesta #2 enero 2020 Encuesta #3 mayo 2020 Encuesta #4 septiembre 2020
	Indicator 1.2.7 Número de consultas organizadas en	0	14	14	12	El proceso de diálogo político fue concluido en diciembre de 2018.

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	torno al diálogo nacional con actores clave.					
Output 1.3 Reformas prioritarias (por ejemplo, constitucionales, electorales, administrativas, etc.) facilitadas para apoyar la resolución de la crisis político-electoral y prevenir futuros conflictos relacionados.	Indicator 1.3.1 Compendio de recomendaciones elaboradas y socializadas.	0	1	1	1	
	Indicator 1.3.2 Número de reuniones técnicas organizadas con autoridades nacionales u organizaciones de sociedad civil.	0	8	8	8	Múltiples reuniones con las autoridades electorales incluyendo CNE, TJE y UFTF para identificación de necesidades y oportunidades de apoyo para la implementación de mejoras al sistema electoral hondureño que promuevan la confianza como contribución a la prevención de conflictos.
	Indicator 1.3.3 Número de notas conceptuales o propuestas preparadas por autoridades nacionales u organizaciones de la sociedad civil	0	4	2	2	Dos notas conceptuales para fomentar elecciones transparentes, inclusivas y pacíficas en Honduras.

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	con apoyo del PNUD.					
	Indicator 1.3.5 Número de consultas organizadas en torno a las reformas priorizadas por los principales actores.	0	4	4	4	El proyecto tuvo la capacidad de organizar 11 eventos/reuniones para socializar los consensos del diálogo político.

ANEXO 1 - Enlaces a piezas de comunicación estratégica

A continuación se incluyen algunos enlaces a una serie de piezas de comunicación estratégica que fueron publicadas en diferentes momentos a lo largo del desarrollo del proyecto:

Diplomado en Resolución de conflictos, paz y desarrollo:

<https://www.hn.undp.org/content/honduras/es/home/presscenter/articles/2019/miembros-de-entidades-de-gobierno-y-de-la-sociedad-civil-se-form.html>

<https://www.hn.undp.org/content/honduras/es/home/presscenter/articles/funcionarios-de-instituciones-estatales-culminan-diplomado-en-re.html>

Diplomado Fortaleciendo las capacidades de la sociedad civil para la promoción de la integridad y la democracia:

<https://www.hn.undp.org/content/honduras/es/home/presscenter/articles/2019/fortaleciendo-las-capacidades-de-la-sociedad-civil-para-la-promo.html>

Talleres con CONADEH en resolución de conflictos y construcción de paz:

<https://www.hn.undp.org/content/honduras/es/home/presscenter/articles/2019/pnud-y-conadeh-unen-esfuerzos-para-abordar-la-prevencion-de-conf.html>

Conferencia magistral virtual, el Poder de la comunicación en el manejo de conflictos sociales y construcción de paz:

<https://www.hn.undp.org/content/honduras/es/home/presscenter/articles/el-poder-de-la-comunicacion-en-el-manejo-de-los-conflictos-socia.html>

Sala de situación para la atención de la conflictividad vinculada a COVID-19:

<https://www.hn.undp.org/content/honduras/es/home/presscenter/articles/sala-de-situacion-actuar-sobre-conflictos-y-como-prevenirlos.html>

TALLERES DEPARTAMENTALES

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1191816787438002176>

Hoy iniciamos en Atlántida, Comayagua y Ocotepeque los talleres de desarrollo de capacidades en [#ResoluciónDeConflictos](#), que se llevarán a cabo durante noviembre en los Municipios de Bienestar Solidario [#MBS](#) en los 18 departamentos del país. [@UNPeacebuilding](#)

[#ODS16](#)



ONU Desarrollo y 4 más

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1197189872953503744>



PNUD_Honduras @PNUDHN · 20 nov. 2019
En los Municipios de Bienestar Solidario en Choluteca, Gracias a Dios y Santa Bárbara, los participantes de los talleres en resolución de conflictos se divierten en las distintas dinámicas en grupo, donde aprenden la importancia de dialogar. 🗣️

[@UNPeacebuilding](#)



CONADEH y 3 más



5



10



Visibilidad del proyecto de Apoyo al Diálogo – PBF

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1198018198324621312>



DIPLOMADO EN RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS CON UPAZ

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1204866054889132032>



<https://twitter.com/PNUDHN/status/1222681992199839745>



<https://twitter.com/sedhHonduras/status/1222681411779473410>



<https://twitter.com/UPEACE/status/1233542275965255682>

Retwitteaste

 **University for Peace** @UPEACE · 28 feb.

Felicidades a los 28 funcionarios que recién completaron el Diplomado en Resolución de Conflictos, Paz y Desarrollo en Honduras.

upeace.org/noticias/upaz-...

@UNPeacebuilding @PNUDHN @UNITEC_hn



  4  7 

APOYO A CÁRITAS

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1230901877635796994>

PNUD_Honduras @PNUDHN · 21 feb.

"Apostamos por el diálogo," dijo el Padre German Cáliz, Director Ejecutivo de Cáritas de Honduras durante el foro nacional de ética, sobre la creación de espacios que necesita el país para fortalecer y mejorar la gobernabilidad y la democracia.

@UNPeacebuilding

Caritas Honduras y 6 más

4 retweets 3 likes

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1239994560757092353>



PNUD_Honduras @PNUDHN · 17 mar.
Hace una semana, con apoyo de @UNPeacebuilding , acompañamos a @caritashonduras durante el desarrollo de los talleres municipales para contribuir al fortalecimiento de la #democracia en Honduras en los municipios de Trujillo, Bonita Oriental, Sabá, Sonaguera y Tocoa, en Colón.

1 4 5

PNUD_Honduras @PNUDHN · 17 mar.
Durante las talleres, representantes de varias organizaciones de los municipios han identificado los mayores retos que enfrentan sus comunidades con el fin de encontrar soluciones democráticas y sostenibles que benefician de manera equitativa a los habitantes de sus municipios.

Tú y 6 más

2 4

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1255208475199705088>

PNUD_Honduras @PNUDHN · 28 abr.

Hoy nos reunimos con miembros del Consejo Nacional Electoral, Tribunal de Justicia Electoral y la Unidad de Política Limpia, en el webinar “Generación de conocimientos e intercambio de experiencias en escenarios prospectivos para planificación y acción estratégica electoral”.



Política Limpia HN y 8 más

1 8 26

PNUD_Honduras @PNUDHN · 28 abr.

El webinar permitió compartir experiencias y reflexiones con actores de institucionalidad electoral — y expertos en materia electoral del @pnud, para generar conocimientos que fomenten la identificación de posibles escenarios de frente a preparativos del próximo ciclo electoral.

1 2 5

PNUD_Honduras @PNUDHN · 28 abr.

Gracias al apoyo del @UNPeacebuilding y a la participación de expertos del @pnud ubicados en Honduras, Guatemala y Bélgica.

@Gaudyfuerzag
@Francoestratega

WEBINAR DE ESCENARIOS PROSPECTIVOS

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1255609413559300096>

PNUD_Honduras @PNUDHN · 29 abr.

Hoy se realizó el 1º de 2 webinars dirigido a distintas instancias del Estado , sobre la "Construcción de Escenarios Prospectivos Aplicados a Honduras," con el objetivo de fortalecer conocimientos en escenarios prospectivos como una herramienta para la prevención de conflictos.



Secretaría de Derechos Humanos y 2 más

1 9 14

PNUD_Honduras @PNUDHN · 29 abr.

Durante el taller, se compartieron principios conceptuales y metodológicos de la construcción de escenarios prospectivos, junto a ejemplos concretos, y se abordaron reflexiones en torno a la actual situación del país.

[#SecretaríadeTrabajo](#)

[@UNPeacebuilding](#)

2 5

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1256272770759118848>

PNUD_Honduras @PNUDHN · 1 may.

Actualmente estamos desarrollando el 2º webinar sobre la "Construcción de Escenarios Prospectivos Aplicados a Honduras" como herramienta para la prevención de conflictos.

Recording...

Boly Davis Santiago Chacón Carla Vilagran Kristopher Balgado Pavón Karina Irujo

Secretaría de Derechos Humanos y 4 más

PNUD_Honduras @PNUDHN · 29 abr.

Hoy se realizó el 1º de 2 webinars dirigido a distintas instancias del Estado, sobre la "Construcción de Escenarios Prospectivos Aplicados a Honduras," con el objetivo de fortalecer conocimientos en escenarios prospectivos como una herramienta para la prevención...

[Mostrar este hilo](#)

2 6 12

CONFERENCIA VIRTUAL “EL PODER DE LA COMUNICACIÓN EN EL MANEJO DE LOS CONFLICTOS SOCIALES Y CONSTRUCCIÓN DE PAZ”

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1278108608857866240>

PNUD_Honduras @PNUDHN · 30 jun.

"El poder de la comunicación en el manejo de los conflictos sociales y construcción de paz" fue un espacio para compartir y discutir acciones, iniciativas y lecciones aprendidas en comunicación orientadas a la construcción de la paz bit.ly/2YMuprj

@UNPeacebuilding

CONFLICTO SOCIAL

- Lucha por los valores, el estatus, el poder y los recursos escasos de la sociedad:
 - las y los oponentes intentan neutralizar, o eliminar a sus rivales
 - trasciende del plano individual a la propia estructura de la sociedad

ESCALADA DEL CONFLICTO

Al comunicar, los mensajes deberán adecuarse a la etapa en la evolución del conflicto

PNUD América Latina y el Caribe y 5 más

Mostrar este hilo

PNUD_Honduras @PNUDHN · 30 jun.

¿#SabíasQué para el buen manejo de un conflicto, tienes que identificar las fortalezas y habilidades que necesita un comunicador?

También, es necesario analizar de las herramientas básicas comunicacionales efectivas para el manejo de crisis.

Mostrar este hilo

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1278171601452875777>

PNUD_Honduras @PNUDHN · 30 jun.

La comunicación y el respeto de los **#DerechosHumanos** es clave en el contexto de la prevención de conflictos.

Conoce más sobre la conferencia "El poder de la comunicación en el manejo de los conflictos sociales y construcción de paz" bit.ly/2YMuprj [@UNPeacebuilding](#)

Secretaría de Derechos Humanos @sedhHonduras · 30 jun.

La Viceministra de Protección de la #SEDH, Rosa Seaman Sheran, consideró hoy la necesidad de fortalecer un periodismo preventivo y para la paz que construya la acción de prevención "Con el animo de disminuir o eliminar los conflictos sociales en materia de derechos humanos".

[Mostrar este hilo](#)

9:20 73%

Grabando

Cinthia Cárdenas Ceylin Aguirre Cristina Sevillan...

Eduardo Hernán... Rosa Alvarado German Avila

52035657718 Saizy Fallos José augusto Fa...

Eugenio González Carla Villegan María Jose Rodr...

Liliana Sánchez Barr... Roger Argueta

German Avila

Participante Chat Compartir Pantalla Grabar Reunión

1 3

PLAN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PARA EL CONAPREV

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1280716744055828480>

PNUD_Honduras @PNUDHN · 7 jul.

Es indispensable fomentar instituciones que sean resilientes ante dinámicas cambiantes y retadoras.

El Diagnóstico y del Plan de Fortalecimiento Institucional del CONAPREV es un esfuerzo por orientar las acciones a beneficio de esta institución y la población.

@UNPeacebuilding

OACNUDH Honduras @OACNUDHHN · 7 jul.

#OACNUDH y @PNUDHN presentaron el plan de fortalecimiento institucional del @CONAPREV a representantes de la comunidad internacional, en el marco de los esfuerzos de cooperación técnica a instituciones en Honduras.

OACNUDH reconoce el rol crucial del **CONAPREV** en la prevención de la tortura y otros malos tratos en el país y reafirma el compromiso de continuar brindando asistencia técnica y acompañamiento a esta institución en el marco de su mandato.

SALA DE SITUACIÓN

<https://twitter.com/sedhHonduras/status/1296956097929121793>

Secretaría de Derechos Humanos @sedhHonduras

1/2 Funcionarios de La Secretaría de Derechos Humanos #SEDH, y El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo #PNUD, culminan la validación de la Guía que permitirá la instalación de las Mesas Técnicas para la Prevención de Conflictos



Tú y 5 más

Secretaría de Derechos Humanos @sedhHonduras · 21 ago.
En respuesta a @sedhHonduras
2/2 y que tienen como objetivo la prevención de la conflictividad social a través de la oportuna y apropiada atención desde las instituciones del Estado con un enfoque de derechos humanos.



1 3 12

Secretaría de Derechos Humanos @sedhHonduras · 21 ago.

 Dirección de Prevención de Conflictos Sociales culmi...
Funcionarios de La Secretaría de Derechos Humanos (SEDH), y El Programa de las Naciones Unidas para el...
sedh.gob.hn

2 8



INFORME NARRATIVO
PERÍODO: 01 de noviembre 2019 al 24 de octubre del
2020

CARITAS DE HONDURAS

20 DE OCTUBRE DEL 2020.

INDICE

- I. FICHA DEL PROYECTO
- II. SÍNTESIS DE CONTEXTO NACIONAL
- III. AVANCES EN LA MATRIZ DEL MARCO LÓGICO
 - OBJETIVOS DEL PROYECTO
 - METAS DEL PROYECTO
 - ACTIVIDADES DEL PROYECTO
- IV. SEGUIMIENTO Y MONITOREO
- V. PRÓXIMAS ACCIONES
- VI. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
- VII. ANEXOS

I. FICHA DEL PROYECTO

Nombre de la Organización	Caritas de Honduras
Nombre del Proyecto	Formando liderazgos éticos para la construcción democrática en Honduras.
Fecha de inicio	01 de Noviembre del 2019
Fecha de finalización	31 de Marzo del 2020. (prevista originalmente) Primera ampliación sin costo al 30 de Junio del 2020. Segunda ampliación sin costo al 24 de Octubre del 2020. Fecha real de finalización del proyecto.
Período que reporta	01 de noviembre de 2019 al 23 de octubre del 2020
Coste total del proyecto	Lps. 1,351,293.26
Aporte del PNUD	Lps. 1,309,223.90
Aporte Entidad Solicitante	Lps. 41,751.36

Saldo actual			
Porcentaje de ejecución a la fecha del informe		DEPOSITO DE PNUD 29/11/2019	L. 1,309,223.90
		GASTOS DEL PROYECTO	L. 1,202,020.88
		SALDO DISPONIBLE	L. 107,203.02
		% de ejecución en relación a la primera transferencia	91.81%
Valoración general de la implementación del proyecto	La ejecución del proyecto, previo a la pandemia, se venía realizando satisfactoriamente acorde a lo planificado. Justo en esa semana que se dan las restricciones, se tenían planificadas las demás acciones, las cuales se suspendieron con la idea de retomar las mismas inmediatamente se reanudarán las actividades asumiendo, erróneamente, que el retorno sería pronto. Sin embargo, aunque al final se retrasó mucho más de lo previsto, lo central del proyecto ya se había realizado, quedando únicamente un sinsabor en cuanto al seguimiento.		

II. RESUMEN EJECUTIVO.

Caritas de Honduras implementó el proyecto *Formando liderazgos éticos para la construcción democrática en Honduras*, en los departamentos de Atlántida y Colón, a través de las oficinas diocesanas respectivas, el cual incluyó actividades de capacitación e incidencia política con diversos actores para realizar los encuentros comunitarios de dialogo y consulta ciudadana.

El objetivo general del proyecto, así como los específicos estaban orientados a generar una mirada crítica sobre la democracia, sus mecanismos y criterios de funcionamiento; mejorar la capacidad de los actores locales para el análisis coyuntural del país; la creación de una cultura de dialogo; y promover la democratización de los partidos políticos para un mejor funcionamiento de la sociedad.

El proceso de formación política, orientada a líderes comunitarios, personal de Caritas de Honduras de organizaciones políticas a nivel local, de líderes y lideresas de organizaciones locales y miembros activos de las iglesias, se desarrolló con el apoyo de expertos en diferentes temáticas y conducción de procesos de dialogo y construcción de paz. Así, tuvimos entre los expertos, al Dr. Adalberto Saviñón del Centro Linda Vista de México, quien nos apoyó de manera virtual y presencial; La Dra Rosa Inés Floriano, de Colombia, quien también nos ayudó con todos los elementos clave que se



deben considerar en los procesos de diálogo, aportando mucho al código de ética; Alejandro Fernández Ludena, quién con su experiencia metodológica y amplio conocimiento de la realidad política nacional aportó significativamente, junto con Filadelfo Martínez a la elaboración de una currícula de formación que incluye módulos, con su metodología y técnicas de enseñanza-aprendizaje.

Para los espacios de formación de manera presencial, se contó con los aportes del Dr. Raúl Pineda Alvarado y la Dra. Julieta Castellanos, que aportaron al análisis y debate de la realidad nacional.

Como se había reportado en el informe de avance del proyecto, para el personal de Caritas de Honduras realizó exitosamente un taller de formación los días 20,21 y 22 de enero en Siguatepeque, Comayagua. En esta actividad participaron 25 miembros de Caritas, se contó con la participación del abogado Raúl Pineda Alvarado, analista nacional, quien brindó una conferencia sobre la realidad sociopolítica del país. Además, colaboró Sergio Membreño miembro del equipo del PNUD en el país, con su disertación sobre la experiencia del diálogo político nacional facilitado por el PNUD, así como sobre el Informe de Desarrollo Mundial y específicamente sobre Honduras y los retos para el país. (Ver informe de taller adjunto).

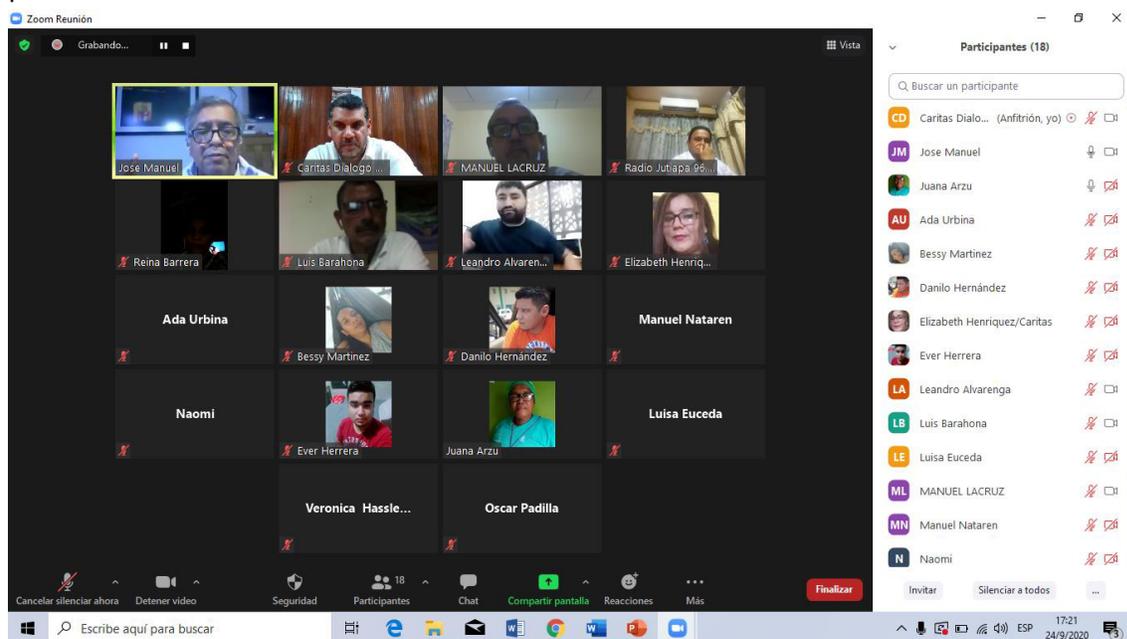
En cuanto a los encuentros comunitarios/municipales se realizaron 8 encuentros municipales (5 en la diócesis de Trujillo y 3 en La Ceiba. Los encuentros realizados han sido en los siguientes municipios: Sonaguera, Sabá, Bonito Oriental, Tocoa y Trujillo por el departamento de Colón y en La Ceiba (2) y Jutiapa, por el departamento de Atlántida.

Estos encuentros han sido un primer momento para encontrarse y empezar a analizar la problemática de cada uno de los territorios. Se ha tenido representatividad de diversos sectores: Iglesia, Organizaciones sociales locales, Comisiones Ciudadanas de Transparencia, representantes de alcaldías, Juntas de agua, patronatos, sindicatos, sector educativo y de salud. Sin embargo, a excepción de Sonaguera y Sabá, en los demás encuentros los grandes ausentes han sido los representantes de los partidos políticos.

Las principales problemáticas identificadas han sido **Corrupción**, apareciendo ésta en primer lugar en varios de los municipios, **Baja calidad educativa, deficiente sistema de salud, agua y saneamiento y temas ambientales**. Cuando se profundiza en algunos temas, especialmente porque los participan lo ponen sobre, identifican que el principal problema es la corrupción y que solventando este, se solventan de manera casi automática los demás problemas. Es interesante que, a pesar de la gravedad de la situación del empleo en el país, a nivel municipal los asistentes no lo identifican como un tema de gran relevancia, aunque si la migración, que sabemos es consecuencia de la falta de oportunidades en el país.

De manera virtual, el Lic Manuel Torres apoyó el proceso de encuentros municipales para hacer un análisis de la realidad nacional. Fueron dos encuentros de manera virtual donde participaron un

promedio de 20 asistentes en cada evento.



En este espacio, entre muchas otras cosas, los participantes analizaron el contexto nacional, referido a la situación actual y perspectivas para el 2021. Entre los elementos claves destacaron los siguientes: Tendencias dominantes del 2020, antesala a la consulta electoral; El impacto de la pandemia del COVID-19; Agravamiento de la crisis económica; Incremento de la pobreza y las desigualdades; Agravamiento de la violencia y la intolerancia.

Sin embargo, a pesar de que en el debate se ve un panorama difícil de lo que será el 2021, los participantes concluyen de manera general y propositiva y a la vez se preguntan en los siguientes aspectos:

- Se debe dar espacio al cambio en nuestras comunidades.
- Es preciso definir para dónde debemos caminar. Tener claro que se quiere y hacia dónde ir.
- ¿Cómo transformar el Estado?
- Es necesario preguntar y opinar, no quedarnos callados
- Se debe tener en claro el panorama, es decir se valora mucho la información clara, oportuna y sin sesgos políticos.
- Se debe tratar de cambiar la mentalidad caudillista. Durante varios años hemos intentado concienciar a la población y es por eso que en Jutiapa logramos que se convirtiera en un municipio libre de minería. Ese fue un logro ciudadano.
- ¿Cómo motivar más la participación de la gente?
- No esperemos soluciones mágicas desde “arriba”.

- La pandemia no debe frenar el desarrollo de la participación ciudadana. Se requiere compartir e investigar las preocupaciones de la comunidad. Con una visión inclusiva, no sectaria.
- Debemos crear mecanismos de participación comunitaria sin discriminación de género. Y hace falta más formación al respecto.
- Incorporar a los jóvenes es fundamental y hay que saber cómo hacerlo.
- Es importante fortalecer los espacios de reflexión de este tipo.
- Hay que promover la formación ciudadana en las candidaturas a cargos públicos.
- Nuestro principal objetivo político debe ser la ciudadanía y en ese sentido preguntarnos ¿qué podemos hacer por nuestras comunidades y actuar?
- Debemos crear un espacio ciudadano de acción política; plural, inclusivo y participativo.

III. SÍNTESIS DEL CONTEXTO NACIONAL RELACIONADO CON EL PROYECTO

Entre diciembre de 2019 y octubre de 2020 destacan los siguientes eventos del contexto nacional: Cierre de la Misión de Apoyo contra la Corrupción y la Impunidad, MACCIH; el inicio prematuro de la campaña electoral; dos nuevas caravanas de migrantes hacia los Estados Unidos; la intervención de la Empresa Nacional de Energía Eléctrica, ENEE; y, la crisis que generó las medidas de restricción que se implementaron con miras a frenar el avance de la pandemia del Coronavirus. Se le suma a esto una serie de denuncias públicas de corrupción y un manejo poco transparente en el manejo de los fondos aprobados por el congreso para el manejo de la pandemia.

El debate sobre la ampliación del plazo del funcionamiento de la MACCIH concluyó con el cierre de la Misión. Pese a la demanda de diversas organizaciones de sociedad civil y de la cooperación internacional, el gobierno hondureño decidió no ampliar el Convenio y clausurar La Unidad Especial de la Fiscalía Contra la Corrupción, UFECIC, argumentando que no hubo acuerdo con la Organización de Estados Americanos, OEA.

Con el cierre de la MACCIH y la débil oposición ciudadana, el futuro de la lucha contra la corrupción en Honduras es incierto. El escepticismo crece, porque a pesar de que el Ministerio Público creó una nueva fiscalía especial denominada UFERCO, con los mismos integrantes de la UFECIC, las condiciones para operar han sido drásticamente limitadas.

La decisión del presidente Hernández cuenta con el respaldo de un significativo número de diputados del Congreso Nacional quienes han sido el principal blanco de requerimientos fiscales que el Ministerio Público presentó con el apoyo de la MACCIH, por escandalosos casos de corrupción como Pandora I y II.



La convención del partido Nacional realizada en la ciudad de Danlí, El Paraíso a finales de noviembre de 2019, sin el respaldo de reconocidos líderes de esa agrupación política, marcó el inicio prematuro de la campaña electoral de al menos unos diez aspirantes a la presidencia de la república que no está siendo controlada por las autoridades electorales. De acuerdo con la Ley Electoral y de las Organizaciones Políticas actualmente vigente, el anuncio y campaña de candidaturas a cargos de elección popular debe realizarse un año antes de las elecciones generales previstas para noviembre de 2021.

Sin haber consensuado las reformas electorales que el país requiere, la campaña electoral amenaza con paralizar la administración pública y enturbiar el debate sobre lograr la reconciliación nacional. Como en el reciente pasado, sin reformas electorales democráticas será difícil evitar los violentos sucesos políticos de diciembre de 2017, asociados a la denuncia de fraude electoral que realizaron los partidos de oposición.

Coincidiendo con la fiesta religiosa del Cristo negro de Esquipulas, el 15 de enero recién pasado una nueva caravana de migrantes hondureños salió de la ciudad de San Pedro Sula con rumbo a Estados Unidos. A pesar de los esfuerzos de los gobiernos de Estados Unidos, México, Guatemala y El Salvador por desanimar a la población en su éxodo hacia los Estados Unidos de América las caravanas se han convertido en la forma más popular de los migrantes.

En los primeros días de Octubre, nuevamente se vuelven a organizar caravanas de migrantes que aún con todos los riesgos que ya suponía el viaje, ahora se suma los de la salud por la pandemia¹

Las condiciones humanas cada vez son más deplorables e inseguras. Crece el número de deportados y las denuncias de violación de los derechos humanos, especialmente de las mujeres y niños. De acuerdo con cifras oficiales, el número de deportados durante el mes de enero de 2020 creció en un 22%².

A inicios de año, el presidente Hernández integró otra comisión interventora, en esta ocasión para enfrentar la crítica situación de la ENEE. Esta acción gubernamental se suma a la realizada en el sistema penitenciario y la Secretaría de Salud entre otros.

Como se sabe, la ENEE atraviesa por una crítica situación financiera y una mala gestión administrativa. El robo de energía, la mora de influentes allegados al gobierno, los pobres resultados de la empresa Energía Honduras, EEH contratada para mejorar el servicio, así como la presión de los organismos financieros internacionales son entre otros los argumentos para intervenir la ENEE. Como en el pasado, ha salido a luz, la escandalosa relación de la ENEE con las empresas proveedoras de energía, quienes a través de cuestionables contratos aprobados por el Congreso Nacional realizan negocios nada favorables para la población hondureña.

¹ <https://cnnespanol.cnn.com/2020/10/02/caravana-migrantes-honduras-se-dirige-hacia-ee-uu-para-escapar-de-la-pobreza-inducida-por-la-pandemia/>

² <https://tiempo.hn/caravana-de-migrantes-2020-deportacion-de-hondurenos-aumenta-22/>

Los cuatro eventos del contexto nacional, descritos sucintamente, afectan el entorno político del proyecto. La corrupción es resultado de un sistema político alejado de la democracia y del bien común. El impacto visible es el éxodo masivo de compatriotas que huyen de un país sin esperanza y medios para salir de la pobreza.

El tema de diálogo, formación política, ética y democracia se vuelven más necesarias ahora que salgamos de este estado de emergencia en el país, ya que será crucial incidir en la definición de políticas públicas para reactivar la vida diaria de la población, considerando que habrá mucho desempleo, micro y pequeñas empresas cerradas o quebradas financieramente y sin olvidar que la presencia del virus seguirá entre la población un por un tiempo mayor, en el cual habrá que tener las precauciones necesarias.

IV. AVANCES MATRIZ DEL MARCO LÓGICO³

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

No.	Objetivo Específico	Describe el avance	% Avance
1	Crear y capacitar un contingente humano anclado en las organizaciones políticas y sociales con capacidad para dialogar y acordar la reforma urgente del Estado hondureño en los departamentos de Colón y Atlántida	Se cuenta con una currícula de formación política y el código de ética. Se desarrolló el proceso de capacitación. El primer contingente humano capacitado es el que corresponde a las oficinas de Caritas en todo el país y que apoyará las futuras acciones en las regiones, incluyendo Atlántida y Colón. Luego se realizaron talleres regionales en Atlántida y en Colón y posteriormente encuentros municipales con líderes locales para analizar la problemática, como un primer paso para establecer espacios de diálogo	100%
2	Proponer e implementar de mecanismos de dialogo y consulta ciudadana efectivos, transparentes, inclusivos y de bajo costo económico, social y político.	En 7 municipios (La Ceiba, Jutiapa, Sabá, Sonaguera, Tocoa, Bonito Oriental, Trujillo) se desarrollaron encuentros municipales que sirvieron para establecer bases mínimas para entablar un proceso de dialogo y resolución de conflictos entre la población, más con miras a impulsar procesos de desarrollo de forma conjunta.	100%

³ Los objetivos, resultados, metas y actividades deben asentarse tal y como aparecen en la versión final del proyecto aprobado.

METAS DEL PROYECTO

No. Resultado	No. Indicador	Indicadores programados	Avance de indicadores	Informe Parcial (% Avance)	Informe Final (% Avance)
1. Fortalecida la capacidad técnica y política de 20 organizaciones comunitarias de base, así como el equipo técnico de Cáritas a nivel de las ocho (8) oficinas Diocesanas y la oficina nacional, para el desarrollo de procesos de diálogo, incidencia política y manejo de conflictos.	1	Una propuesta de metodología y herramientas para el diálogo, mitigación de conflictos e incidencia política.	Se cuenta con un código de ética para la realización de los diálogos y una metodología de formación a los líderes políticos y sociales de cada una de las regiones.	100% (validado en los talleres regionales).	
	2	Un documento de currículo de formación.	Se cuenta con un documento de currículo de formación sobre ética y política. Este está en versión borrador a la espera de la incorporación de las observaciones por parte de los consultores.	100% (validado en los encuentros regionales).	
	3	Un taller de formación política con 30 líderes y técnicos diocesanos desarrollados locales.	Se desarrolló de manera satisfactoria el taller para el personal de las Caritas a nivel nacional (ver adjunto informe del taller)	100%	
	4	Dos talleres regionales con 40 participantes cada uno.	Se realizaron en el mes de Febrero del 2020 en las Ciudades de Tocoa y La Ceiba con la participación presencial de ponentes de México, Colombia, España y sin faltar los analistas nacionales	100%	
	5	Un seminario con 40 líderes desarrollados	Se realizó en Tegucigalpa con la participación de líderes de diferentes partidos políticos y representantes de municipalidades	100%	

<p>2. Constituidas los "Encuentros políticos comunitarios de base" como un espacio de concertación, diálogo e incidencia en materia de Reforma del Estado y Consensuadas propuestas de reforma del Estado a nivel regional</p>	1	<p>Seis Encuentros comunitarios de base de dialogo y consulta ciudadana conformados.</p>	<p>Se realizaron 8 encuentros municipales en 7 municipios: Sabá, Sonaguera, Tocoa, Bonito Oriental, Trujillo, La Ceiba y Jutiapa</p>	100%	
	2	<p>Dos propuestas regionales de los departamentos de Colón y Atlántida para el diálogo y la transformación de Honduras</p>	<p>Los encuentros estuvieron enfocados en el establecimiento de bases para el diálogo e identificación de la problemática. Esto es algo que quedó inconcluso por la presencia de la pandemia en el país y que a la fecha de elaboración de este informe no permitió que se reanudaran las acciones en terreno y lo virtual no favoreció para la consolidación de los espacios.</p>	30% (considerando que se establecieron las bases para el diálogo)	

ACTIVIDADES POR RESULTADOS

No. Objetivo	No. Resultado	No. Actividad	Actividades programadas	R	T	F	Avance de actividades	Informe Parcial (% Avance)	Informe Final (% Avance)
1	1	1	Definir y elaborar una propuesta de metodología y herramientas para el diálogo, mitigación de conflictos e incidencia política.			X	<p>La currícula de formación y el código de ética contienen herramientas y metodología para el dialogo, resolución de conflictos y generación de propuestas desde lo local.</p> <p>Se utilizó la metodología de diálogos locales que ha elaborado el Dr. Eugenio Sosa para la el PNUD y los propios mecanismos del código de ética elaborado.</p> <p>La Currícula formativa esta dividida en módulos que se desarrollan de manera secuencial</p>	100%	
1	1	2	Desarrollar la propuesta de desarrollo curricular del proceso de formación			X	Se cuenta con un documento de currícula de formación política	100%	
1	1	3	Identificar las organizaciones sujeto del proceso de formación			X	Se cuenta con un mapeo de actores identificados en cada uno de los municipios donde se desarrollaron los encuentros municipales/comunitarios	100%	

1	1	4	Seleccionar, en base al perfil diseñado en el currículo, los candidatos a los talleres y seminarios.			X	Actividad completada	100%	
1	1	5	Desarrollar 2 talleres regionales (Uno en Colón y uno en Atlántida) durante el año 2019.			X	Los talleres regionales se hicieron en Tocoa y La Ceiba con la presencia de ponentes nacionales e internacionales con experiencia en procesos de formación pero principalmente en liderar procesos de dialogo y construcción de paz.	100%	
1	1	5	Desarrollar un seminario en 2019.			X	En base a la secuencia que se venía dando en cuanto a la formación y validación de contenidos, el seminario se realizó en febrero del 2020 en Tegucigalpa con la participación de líderes políticos de los distintos partidos	100%	
1	2	1	Inicialmente se diseñara en consenso con actores claves una boleta para el mapeo de actores.			X	Dado que en las oficinas departamentales ya se contaba con este mapeo, se actualizó el mismo identificando nuevos actores que pueden sumar al proceso	100%	
1	2	2	Mapeo de actores locales políticos y sociales, en los departamentos de Colón y Atlántida con voluntad y capacidad para promover el diálogo local y nacional.			X	Ídem al anterior.	100%	
1	2	3	Definición de actores a convocar usando la metodología de diálogo del PNUD para el desarrollo de los encuentros político-comunitarios.			X	Actividad completada.	100%	



1	2	4	Reuniones de motivación con líderes de organizaciones.			X	Los facilitadores diocesanos realizaron esta actividad de manera satisfactoria previo a la pandemia, no así durante se ha estado en la pandemia	100%	
1	2	5	Desarrollo de seis Encuentros comunitarios en los departamentos de Colón y Atlántida.			X	Se realizaron 8 encuentros en 7 municipios	100%	
1	2	6	Elaboración de propuestas locales a los actores nacionales. Al menos tres reuniones de incidencia y cabildeo con liderazgo local nacional de instituciones y partidos políticos.	X			No se logró lo previsto. Sólo se sentaron las bases para los espacios de encuentro y diálogo. Es un aspecto pendiente y que es necesario retomar en el corto plazo.	30% (considerando las bases establecidas)	

R=Retrasada T= En tiempo F= Finalizada

V. SEGUIMIENTO Y MONITOREO DEL PROYECTO

La Organización	Si	No	Describe cuáles y cómo
¿Generó mecanismos de manera interna para el seguimiento y monitoreo del proyecto?	X		Se han realizado visitas al terreno para dar seguimiento a las diocesanías. Se han establecido espacios de comunicación vía Skype para resolver situaciones del día a día.
¿Presenta desfases en el período para el desarrollo y cumplimiento de las actividades? En ese caso describa las causas y las acciones correctivas aplicadas o por aplicar.	X		Se presentó un desfase en la realización de los talleres ya que en la propuesta se menciona que se realizarían en el 2019, pero dado que se inició hasta el 01 de noviembre no se pudo realizar en la fecha prevista por el feriado de fin de año. Se hizo una programación de las acciones, la cual se está desarrollando tal cual, en el documento de proyecto sigue con fecha del 2019.
¿Considera que los/as beneficiarios/as han respondido positivamente en la implementación del proyecto?	X		Se puede afirmar que hubo una respuesta positiva y con grandes expectativas para el desarrollo de los diálogos locales y los procesos formativos, que se deben retomar en el corto tiempo para no desmotivar a los líderes y lideresas locales
¿Se ha generado dificultades en la ejecución?		X	
¿Se han obtenido logros?	X		Se tiene un contingente humano con formación en política, democracia y bases para sentar procesos de diálogo constructivo desde lo local.

VI. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Formando líderes políticos y sociales para la construcción democrática en Honduras.

Periodo: 01 noviembre 2019 al 15 octubre 2020

Egresos / Ingresos	Presupuesto Aprobado PNUD PNUD	Presupuesto Ajustado PNUD PNUD	Ejecutado Al 15 de febrero	Ejecutado Al 15 octubre	Total Ejecutado	Disponible
	(en moneda nacional)	(en moneda nacional)	(en moneda nacional)	(en moneda nacional)	(en moneda nacional)	(en moneda nacional)
2. Inversiones, adquisiciones (a realizar una sola vez)						
Adquisiciones (de más de 500,00 EUR) - por favor detallar -						
2.3 Equipamiento						
2.3.1 Computadora portátil (1)	0.00	18,000.00	0.00	17,166.05	17,166.05	833.95
2.3.2 Impresora multifuncional (1)	18,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Suma parcial Inversiones/Adquisiciones	18,000.00	18,000.00	0.00	17,166.05	17,166.05	833.95
3. Personal						
3.1 Personal con contratación fija (por funciones)						
3.1.1 Coordinador/ técnico proyecto	140,770.18	137,416.03	75,212.08	56,436.21	131,648.29	5,767.74
3.1.2 Facilitadores diocesano (2)	49,642.81	79,592.30	0.00	77,650.63	77,650.63	1,941.67
3.1.3 Administrador/contador proyecto	83,964.91	83,964.91	46,052.28	34,787.62	80,839.90	3,125.01
Suma parcial Personal	274,377.90	300,973.24	121,264.36	168,874.46	290,138.82	10,834.42
4. Consultorias						
3.2 Personal a base de honorarios (Personal sin contratación fija, remuneraciones sin prestaciones sociales/ por persona)						
3.2.1 Consultoría	240,000.00	226,332.34	162,459.06	63,936.64	226,395.70	-63.36
3.2.2 Consultoría Código de ética	80,000.00	67,072.32	57,135.68	9,936.64	67,072.32	0.00
Suma parcial consultorias	320,000.00	293,404.66	219,594.74	73,873.28	293,468.02	-63.36
4. Medidas del proyecto						
<u>Gastos corrientes:</u>						
4.1 Taller Capacitación Políticas públicas, diálogo, mitigación de	52,080.00	85,435.59	85,435.59	0.00	85,435.59	0.00
4.2 Capacitación miembros organizaciones comunitarias (2)	236,080.00	236,080.00	126,283.08	88,905.76	215,188.84	20,891.16
4.3 Realización encuentro comunitario (6)	30,000.00	40,000.00	0.00	31,318.79	31,318.79	8,681.21
4.4 Elaboración, diseño e impresión material	64,800.00	64,800.00	0.00	64,800.00	64,800.00	0.00
4.5 Seminario (1)	97,900.00	42,544.41	43,712.00	0.00	43,712.00	-1,167.59
4.6 Reuniones coordinación regiones (3 por región)	14,000.00	14,000.00	0.00	11,978.00	11,978.00	2,022.00
4.7 Reuniones coordinación y cabildeo	13,500.00	13,500.00	1,118.00	4,268.00	5,386.00	8,114.00
4.8 Reunión evaluación interna	14,004.00	26,004.00	0.00	0.00	0.00	26,004.00
4.9 Gastos de viaje del personal Oficina nacional	64,800.00	64,800.00	21,922.58	22,606.51	44,529.09	20,270.91
4.9 Gastos de viaje del personal diocesano	14,000.00	14,000.00	0.00	11,533.00	11,533.00	2,467.00
Suma parcial Medidas del proyecto	601,164.00	601,164.00	278,471.25	235,410.06	513,881.31	87,282.69
5. Administración de proyectos						
5.1 Auditoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5.2 Gastos de edificios: alquiler, energía, mantenimiento	36,000.00	36,000.00	16,581.05	16,648.01	33,229.06	2,770.94
5.3 Comunicación: teléfono, internet etc.	18,000.00	18,000.00	12,734.97	5,125.45	17,860.42	139.58
5.4 Movilidad: mantenimiento del vehículo, gastos operativos de vehículos	30,000.00	30,000.00	10,511.00	15,724.00	26,235.00	3,765.00
5.5 Material de consumo, administración, logística etc.	12,000.00	12,000.00	0.00	10,042.20	10,042.20	1,957.80
5.6 ...etc.						
Suma parcial Administración de proyectos	96,000.00	96,000.00	39,827.02	47,539.66	87,366.68	8,633.32
6. Evaluación (encomendada a un consultor/a externo/a por el Responsable del proyecto)	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00
Total	1,309,541.90	1,309,541.90	659,157.37	542,863.51	1,202,020.88	107,521.02

Elaborado Por:
Célias Casco
Administradora Caritas Nacional

Revisado Por:
Juan Pablo Duron
Coordinadora del Proyecto

Aprobado Por:
Wilfredo Cervantes
Director Ejecutivo

VII. ANEXOS

En archivos adjunto van los siguientes anexos:

1. Código de ética para el desarrollo de los diálogos.
2. Currícula de formación.
3. Informe del taller de formación del equipo técnico de las oficinas Diocesanas y la oficina nacional.

Annex D - PBF Project Budget

Instructions:

1. Only fill in white cells. Grey cells are locked and/or contain spreadsheet formulas.
2. Complete both Sheet 1 and Sheet 2.
 - a) First, prepare a budget organized by **activity/output/outcome** in **Sheet 1**. (Activity amounts can be indicative estimates.)
 - b) Then, divide each **output** budget along **UN Budget Categories** in **Sheet 2**.
3. Be sure to include % towards **Gender Equality and Women's Empowerment**
3. Do not use Sheet 4 or 5, which are for MPTF and PBF use.
4. Leave blank any Organizations/Outcomes/Outputs/Activities that aren't needed. **DO NOT delete cells.**
5. Do not adjust tranche amounts without consulting PBSO.

Table 1 - PBF project budget by outcome, output and activity

Outcome/ Output number	Description (Text)	Recipient Organization 1 Budget	Recipient Organization 2 Budget	Recipient Organization 3 Budget	Total
OUTCOME 1:	La crisis político-electoral se resuelve a través de un mecanismo de diálogo inclusivo y transparente apoyado por las Naciones Unidas a través de políticas, reformas legales y administrativas, e iniciativas para fomentar la estabilidad política y social.				
Output 1.1:	Un entorno propicio creado al ayudar a reducir las tensiones y generar confianza en un eventual proceso de diálogo				
Activity 1.1.1:	Definir un consenso mínimo sobre las condiciones para un diálogo político inclusivo.	\$ 120,340.00			\$ 120,340.00

Activity 1.1.2:	Crear sinergias entre diversos grupos polarizados de la sociedad civil para promover un rol proactivo, reducir tensiones y generar confianza en un eventual proceso de diálogo.	\$ 28,196.50			\$ 28,196.50
Activity 1.1.3:	Desarrollar capacidades de mediación y resolución de conflictos de organizaciones clave de derechos humanos, incluidos sus equipos en regiones seleccionadas.	\$ 111,495.00			\$ 111,495.00
Activity 1.1.4					\$ -
Activity 1.1.5					\$ -
Activity 1.1.6					\$ -
Activity 1.1.7					\$ -
Activity 1.1.8					\$ -
	Output Total	\$ 260,031.50	\$ -	\$ -	\$ 260,031.50
Output 1.2:	Condiciones mínimas creadas para restablecer el espacio de diálogo democrático e inclusivo.				
Activity 1.2.1	Facilitar consultas comunitarias y / o sectoriales como medio para la mediación y / o prevención de conflictos.	\$ 125,791.00			\$ 125,791.00
Activity 1.2.2	Proceso de diálogo inclusivo y transparente facilitado entre los actores políticos	\$ 383,493.00			\$ 383,493.00
Activity 1.2.3					\$ -
Activity 1.2.4					\$ -
Activity 1.2.5					\$ -
Activity 1.2.6					\$ -
Activity 1.2.7					\$ -
Activity 1.2.8					\$ -
	Output Total	\$ 509,284.00	\$ -	\$ -	\$ 509,284.00
Output 1.3:	Reformas prioritarias (por ej.emplo, constitucionales, electorales, administrativas, etc.) facilitadas para apoyar la resolución de la crisis política				
Activity 1.3.1	Brindar asistencia técnica para definir y adoptar reformas prioritarias (ej. Constitucionales, electorales, administrativas, etc.)	\$ 522,934.00			\$ 522,934.00
Activity 1.3.2	Gestión	\$ 227,975.03			\$ 227,975.03

Activity 1.3.3					\$ -
Activity 1.3.4					\$ -
Activity 1.3.5					\$ -
Activity 1.3.6					\$ -
Activity 1.3.7					\$ -
Activity 1.3.8					\$ -
Output Total		\$ 750,909.03	\$ -	\$ -	\$ 750,909.03

Output 1.4:					
Activity 1.4.1					\$ -
Activity 1.4.2					\$ -
Activity 1.4.3					\$ -
Activity 1.4.4					\$ -
Activity 1.4.5					\$ -
Activity 1.4.6					\$ -
Activity 1.4.7					\$ -
Activity 1.4.8					\$ -
Output Total		\$ -	\$ -	\$ -	\$ -

OUTCOME 2:					
Outcome 2.1					
Activity 2.1.1					\$ -
Activity 2.1.2					\$ -
Activity 2.1.3					\$ -
Activity 2.1.4					\$ -
Activity 2.1.5					\$ -
Activity 2.1.6					\$ -
Activity 2.1.7					\$ -
Activity 2.1.8					\$ -
Output Total		\$ -	\$ -	\$ -	\$ -

Output 2.2					
-------------------	--	--	--	--	--

Activity 2.2.1					\$	-	
Activity 2.2.2					\$	-	
Activity 2.2.3					\$	-	
Activity 2.2.4					\$	-	
Activity 2.2.5					\$	-	
Activity 2.2.6					\$	-	
Activity 2.2.7					\$	-	
Activity 2.2.8					\$	-	
Output Total		\$	-	\$	-	\$	-

Output 2.3							
Activity 2.3.1					\$	-	
Activity 2.3.2					\$	-	
Activity 2.3.3					\$	-	
Activity 2.3.4					\$	-	
Activity 2.3.5					\$	-	
Activity 2.3.6					\$	-	
Activity 2.3.7					\$	-	
Activity 2.3.8					\$	-	
Output Total		\$	-	\$	-	\$	-

Output 2.4							
Activity 2.4.1					\$	-	
Activity 2.4.2					\$	-	
Activity 2.4.3					\$	-	
Activity 2.4.4					\$	-	
Activity 2.4.5					\$	-	
Activity 2.4.6					\$	-	
Activity 2.4.7					\$	-	
Activity 2.4.8					\$	-	
Output Total		\$	-	\$	-	\$	-

OUTCOME 3:						
Output 3.1						
Activity 3.1.1					\$	-
Activity 3.1.2					\$	-

Activity 3.1.3					\$	-	
Activity 3.1.4					\$	-	
Activity 3.1.5					\$	-	
Activity 3.1.6					\$	-	
Activity 3.1.7					\$	-	
Activity 3.1.8					\$	-	
Output Total		\$	-	\$	-	\$	-

Output 3.2:							
Activity 3.2.1					\$	-	
Activity 3.2.2					\$	-	
Activity 3.2.3					\$	-	
Activity 3.2.4					\$	-	
Activity 3.2.5					\$	-	
Activity 3.2.6					\$	-	
Activity 3.2.7					\$	-	
Activity 3.2.8					\$	-	
Output Total		\$	-	\$	-	\$	-

Output 3.3							
Activity 3.3.1					\$	-	
Activity 3.3.2					\$	-	
Activity 3.3.3					\$	-	
Activity 3.3.4					\$	-	
Activity 3.3.5					\$	-	
Activity 3.3.6					\$	-	
Activity 3.3.7					\$	-	
Activity 3.3.8					\$	-	
Output Total		\$	-	\$	-	\$	-

Output 3.4							
Activity 3.4.1					\$	-	
Activity 3.4.2					\$	-	
Activity 3.4.3					\$	-	
Activity 3.4.4					\$	-	
Activity 3.4.5					\$	-	
Activity 3.4.6					\$	-	
Activity 3.4.7					\$	-	
Activity 3.4.8					\$	-	
Output Total		\$	-	\$	-	\$	-

OUTCOME 4:					
Output 4.1					
Activity 4.1.1					\$ -
Activity 4.1.2					\$ -
Activity 4.1.3					\$ -
Activity 4.1.4					\$ -
Activity 4.1.5					\$ -
Activity 4.1.6					\$ -
Activity 4.1.7					\$ -
Activity 4.1.8					\$ -
Output Total		\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Output 4.2					
Activity 4.2.1					\$ -
Activity 4.2.2					\$ -
Activity 4.2.3					\$ -
Activity 4.2.4					\$ -
Activity 4.2.5					\$ -
Activity 4.2.6					\$ -
Activity 4.2.7					\$ -
Activity 4.2.8					\$ -
Output Total		\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Output 4.3					
Activity 4.3.1					\$ -
Activity 4.3.2					\$ -
Activity 4.3.3					\$ -
Activity 4.3.4					\$ -
Activity 4.3.5					\$ -
Activity 4.3.6					\$ -
Activity 4.3.7					\$ -
Activity 4.3.8					\$ -
Output Total		\$ -	\$ -	\$ -	\$ -

Output 4.4					
Activity 4.4.1					\$ -
Activity 4.4.2					\$ -
Activity 4.4.3					\$ -
Activity 4.4.4					\$ -
Activity 4.4.5					\$ -
Activity 4.4.6					\$ -
Activity 4.4.7					\$ -
Activity 4.4.8					\$ -
Output Total		\$ -	\$ -	\$ -	\$ -

Additional personnel costs					\$ -
Additional Operational Costs					\$ -
Monitoring budget	Project M&E budget	\$ 61,634.35			\$ 61,634.35
Budget for independent final evaluation	Sistematization and lessons learned	\$ 30,000.00			\$ 30,000.00
Total Additional Costs		\$ 91,634.35	\$ -	\$ -	\$ 91,634.35

Totals				
	Recipient Organization 1	Recipient Organization 2	Recipient Organization 3	Total

Sub-Total Project Budget	\$ 1,611,858.88	\$ -	\$ -	\$ 1,611,858.88
Indirect support costs (7%):	\$ 112,830.12	\$ -	\$ -	\$ 112,830.12
Total	\$ 1,724,689.00	\$ -	\$ -	\$ 1,724,689.00

Performance-Based Tranche Breakdown				
	Recipient Organization 1	Recipient Organization 2	Recipient Organization 3	Total
First Tranche:	\$ 1,207,282.30	\$ -	\$ -	\$ 1,207,282.30
Second Tranche:	\$ 517,406.70	\$ -	\$ -	\$ 517,406.70
Third Tranche	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Total:	\$ 1,724,689.00	\$ -	\$ -	\$ 1,724,689.00

\$ Towards GEWE (includes indirect costs)	\$ 276,541.39
% Towards GEWE	16.03%

\$ Towards M&E (includes indirect costs)	\$ 98,048.75
% Towards M&E	5.69%
Note: PBF does not accept projects with less than 5% towards M&E and less than 15% towards GEWE. These figures will show as red if this minimum threshold is not met.	



% of budget per activity allocated to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) (if any):	Current level of expenditure/ commitment (To be completed at time of project progress reporting)	Any remarks (e.g. on types of inputs provided or budget justification, esp. for TA or travel costs)
rés del cual se desarrolla la confianza y los acuerdos se transforman en nuevas		
20%	117,331	

20%	27,480	
20%	107,045	
\$ 52,006.30	\$ 251,856.35	

20%	124,158	
20%	356,110	
\$ 101,856.80	480,268	

o-electoral y prevenir futuros conflictos relacionados.

20%	\$ 521,550.38	
	\$ 217,602.52	

Tranche %
70%
30%
100%

Total Expenditure	\$ 1,532,770.91
Delivery Rate:	95%

Annex D - PBF Project Budget

Instructions:

1. Divide each output budget total along the relevant UN budget categories.
2. For reference, output totals from the outcome/output/activity breakdown have been transferred from Table 1.
3. The output totals should match, and will show as **red** if not.

Table 2 - Output breakdown by UN budget categories

	Recipient Agency 1	Recipient Agency 2	Recipient Agency 3
OUTCOME 1			
Output 1.1			
Output Total from Table 1	\$ 260,031.50	\$ -	\$ -
1. Staff and other personnel	\$ 81,196.00		
2. Supplies, Commodities, Materials			
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including			
4. Contractual services	\$ 146,865.55		
5. Travel	\$ 31,969.95		
6. Transfers and Grants to Counterparts			
7. General Operating and other Costs			
Total	\$ 260,031.50	\$ -	\$ -
Output 1.2			
Output Total from Table 1	\$ 509,284.00	\$ -	\$ -
1. Staff and other personnel	\$ 102,263.00		
2. Supplies, Commodities, Materials	\$ 14,200.00		
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including Depreciation)			

4. Contractual services	\$	325,268.82		
5. Travel	\$	67,552.18		
6. Transfers and Grants to Counterparts				
7. General Operating and other Costs				
Total	\$	509,284.00	\$	-

Output 1.3

Output Total from Table 1	\$	750,909.03	\$	-	\$	-
1. Staff and other personnel	\$	324,288.00				
2. Supplies, Commodities, Materials	\$	2,750.00				
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including Depreciation)	\$	5,000.00				
4. Contractual services	\$	285,956.28				
5. Travel	\$	82,119.70				
6. Transfers and Grants to Counterparts						
7. General Operating and other Costs	\$	50,795.05				
Total	\$	750,909.03	\$	-	\$	-

Output 1.4

Output Total from Table 1	\$	-	\$	-	\$	-
1. Staff and other personnel						
2. Supplies, Commodities, Materials						
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including Depreciation)						
4. Contractual services						
5. Travel						
6. Transfers and Grants to Counterparts						
7. General Operating and other Costs						
Total	\$	-	\$	-	\$	-

OUTCOME 2

Output 2.1

Output Total from Table 1	\$	-	\$	-	\$	-
1. Staff and other personnel						
2. Supplies, Commodities, Materials						
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including Depreciation)						
4. Contractual services						
5. Travel						
6. Transfers and Grants to Counterparts						
7. General Operating and other Costs						
Total	\$	-	\$	-	\$	-



Output 2.2			
Output Total from Table 1	\$ -	\$ -	\$ -
1. Staff and other personnel			
2. Supplies, Commodities, Materials			
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including			
4. Contractual services			
5. Travel			
6. Transfers and Grants to Counterparts			
7. General Operating and other Costs			
Total	\$ -	\$ -	\$ -

Output 2.3			
Output Total from Table 1	\$ -	\$ -	\$ -
1. Staff and other personnel			
2. Supplies, Commodities, Materials			
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including			
4. Contractual services			
5. Travel			
6. Transfers and Grants to Counterparts			
7. General Operating and other Costs			
Total	\$ -	\$ -	\$ -

Output 2.4			
Output Total from Table 1	\$ -	\$ -	\$ -
1. Staff and other personnel			
2. Supplies, Commodities, Materials			
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including			
4. Contractual services			
5. Travel			
6. Transfers and Grants to Counterparts			
7. General Operating and other Costs			
Total	\$ -	\$ -	\$ -

OUTCOME 3			
Output 3.1			
Output Total from Table 1	\$ -	\$ -	\$ -
1. Staff and other personnel			
2. Supplies, Commodities, Materials			
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including			
4. Contractual services			

5. Travel			
6. Transfers and Grants to Counterparts			
7. General Operating and other Costs			
Total	\$ -	\$ -	\$ -

Output 3.2

Output Total from Table 1	\$ -	\$ -	\$ -
1. Staff and other personnel			
2. Supplies, Commodities, Materials			
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including Depreciation)			
4. Contractual services			
5. Travel			
6. Transfers and Grants to Counterparts			
7. General Operating and other Costs			
Total	\$ -	\$ -	\$ -

Output 3.3

Output Total from Table 1	\$ -	\$ -	\$ -
1. Staff and other personnel			
2. Supplies, Commodities, Materials			
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including Depreciation)			
4. Contractual services			
5. Travel			
6. Transfers and Grants to Counterparts			
7. General Operating and other Costs			
Total	\$ -	\$ -	\$ -

Output 3.4

Output Total from Table 1	\$ -	\$ -	\$ -
1. Staff and other personnel			
2. Supplies, Commodities, Materials			
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including Depreciation)			
4. Contractual services			
5. Travel			
6. Transfers and Grants to Counterparts			
7. General Operating and other Costs			
Total	\$ -	\$ -	\$ -

OUTCOME 4

Output 4.1

Output Total from Table 1	\$ -	\$ -	\$ -
1. Staff and other personnel			
2. Supplies, Commodities, Materials			
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including			
4. Contractual services			
5. Travel			
6. Transfers and Grants to Counterparts			
7. General Operating and other Costs			
Total	\$ -	\$ -	\$ -

Output 4.2

Output Total from Table 1	\$ -	\$ -	\$ -
1. Staff and other personnel			
2. Supplies, Commodities, Materials			
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including			
4. Contractual services			
5. Travel			
6. Transfers and Grants to Counterparts			
7. General Operating and other Costs			
Total	\$ -	\$ -	\$ -

Output 4.3

Output Total from Table 1	\$ -	\$ -	\$ -
1. Staff and other personnel			
2. Supplies, Commodities, Materials			
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including			
4. Contractual services			
5. Travel			
6. Transfers and Grants to Counterparts			
7. General Operating and other Costs			
Total	\$ -	\$ -	\$ -

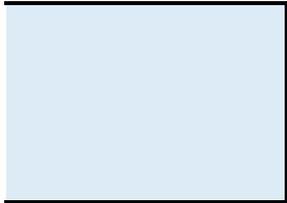
Output 4.4

Output Total from Table 1	\$ -	\$ -	\$ -
1. Staff and other personnel			
2. Supplies, Commodities, Materials			
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including			
4. Contractual services			
5. Travel			
6. Transfers and Grants to Counterparts			
7. General Operating and other Costs			

Total	\$	-	\$	-	\$	-
--------------	----	---	----	---	----	---

Additional Costs						
Additional Cost Totals from Table 1	\$	91,634.35	\$	-	\$	-
1. Staff and other personnel						
2. Supplies, Commodities, Materials						
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including						
4. Contractual services	\$	91,634.35				
5. Travel						
6. Transfers and Grants to Counterparts						
7. General Operating and other Costs						
Total	\$	91,634.35	\$	-	\$	-

	Totals					
	Recipient Organization 1		Recipient Organization 2		Recipient Organization 3	
	\$	-	\$	-	\$	-
1. Staff and other personnel	\$	507,747.00	\$	-	\$	-
2. Supplies, Commodities, Materials	\$	16,950.00	\$	-	\$	-
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including Depreciation)	\$	5,000.00	\$	-	\$	-
4. Contractual services	\$	849,725.00	\$	-	\$	-
5. Travel	\$	181,641.83	\$	-	\$	-
6. Transfers and Grants to Counterparts	\$	-	\$	-	\$	-
7. General Operating and other Costs	\$	50,795.05	\$	-	\$	-
Subtotal	\$	1,611,858.88	\$	-	\$	-
7% Indirect Costs	\$	112,830.12	\$	-	\$	-
TOTAL	\$	1,724,689.00	\$	-	\$	-



Total	
\$	260,031.50
\$	81,196.00
\$	-
\$	-
\$	146,865.55
\$	31,969.95
\$	-
\$	-
\$	260,031.50

\$	509,284.00
\$	102,263.00
\$	14,200.00
\$	-



\$ -
\$ -
\$ -
\$ -
\$ -
\$ -
\$ -
\$ -
\$ -

\$ -
\$ -
\$ -
\$ -
\$ -
\$ -
\$ -
\$ -
\$ -

\$ -
\$ -
\$ -
\$ -
\$ -
\$ -
\$ -
\$ -
\$ -

\$ -
\$ -
\$ -
\$ -
\$ -

\$	-
\$	-
\$	-
\$	-

\$	-
\$	-
\$	-
\$	-
\$	-
\$	-
\$	-
\$	-
\$	-

\$	-
\$	-
\$	-
\$	-
\$	-
\$	-
\$	-
\$	-
\$	-

\$	-
\$	-
\$	-
\$	-
\$	-
\$	-
\$	-
\$	-
\$	-

\$	-
----	---

--	--

\$	91,634.35
----	-----------

\$	-
----	---

\$	-
----	---

\$	-
----	---

\$	91,634.35
----	-----------

\$	-
----	---

\$	-
----	---

\$	-
----	---

\$	91,634.35
----	-----------

--	--

Totals	
--------	--

\$	507,747.00
----	------------

\$	16,950.00
----	-----------

\$	5,000.00
----	----------

\$	849,725.00
----	------------

\$	181,641.83
----	------------

\$	-
----	---

\$	50,795.05
----	-----------

\$	1,611,858.88
----	--------------

\$	112,830.12
----	------------

\$	1,724,689.00
----	--------------

\$	-
----	---

\$	50,795.05
----	-----------

\$	1,611,858.88
----	--------------

\$	112,830.12
----	------------

\$	1,724,689.00
----	--------------

\$	1,724,689.00
----	--------------

\$	1,724,689.00
----	--------------

Annex 1: MPTFO Guidance on UN Cost Categories

- 1. Staff and other personnel costs:** Includes all related staff and temporary staff costs including base salary, post adjustment and all staff entitlements.

- 2. Supplies, Commodities, Materials:** Includes all direct and indirect costs (e.g. freight, transport, delivery, distribution) associated with procurement of supplies, commodities and materials. Office supplies should be reported as "General Operating".

- 3. Equipment, Vehicles and Furniture including Depreciation:** For those reporting assets on UNSAS or modified UNSAS basis (i.e. expense up front) this would relate to all costs to put asset into service. For those who do donor reports according to IPSAS this would equal depreciation for period.

- 4. Contractual Services:** Services contracted by an organization which follow the normal procurement processes. In IPSAS terminology this would be similar to exchange transactions. This could include contracts given to NGOs if they are more similar to procurement of services than a grant transfer.

- 5. Travel:** Includes staff and non-staff travel paid for by the organization directly related to a project.

- 6. Transfers and Grants to Counterparts:** Includes transfers to national counterparts and any other transfers given to an implementing partner (e.g. NGO) which is not similar to a commercial service contract as per above. In IPSAS terms this would be more similar to non-exchange transactions.

- 7. General Operating and Other Direct Costs:** Includes all general operating costs for running an office. Examples include telecommunication, rents, finance charges and other costs which cannot be mapped to other expense categories.

For PBSO Use

Outcome 1	
Outcome Budget	\$
Total Outcome Budget Towards SDGs	\$
SDG	SDG %

Outcome 2	
Outcome Budget	\$
Total Outcome Budget Towards SDGs	\$
SDG	SDG %

Outcome 3	
Outcome Budget	\$
Total Outcome Budget Towards SDGs	\$
SDG	SDG %

Outcome 4	
Outcome Budget	\$
Total Outcome Budget Towards SDGs	\$
SDG	SDG %

--

--

--

1,520,224.53

-

Total Towards SDG

\$ -

\$ -

\$ -

\$ -

\$ -

--

--

-

-

Total Towards SDG

\$ -

\$ -

\$ -

\$ -

\$ -

--

--

-

-

Total Towards SDG

\$	-
\$	-
\$	-
\$	-
\$	-

	-
	-
Total Towards SDG	
\$	-
\$	-
\$	-
\$	-
\$	-

For MPTFO Use

Totals		
	Recipient Agency 1	Recipient Agency 2
	\$ -	\$ -
1. Staff and other personnel	\$ 507,747.00	\$ -
2. Supplies, Commodities, Materials	\$ 16,950.00	\$ -
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including Depreciation)	\$ 5,000.00	\$ -
4. Contractual services	\$ 849,725.00	\$ -
5. Travel	\$ 181,641.83	\$ -
6. Transfers and Grants to Counterparts	\$ -	\$ -
7. General Operating and other Costs	\$ 50,795.05	\$ -
Sub-Total	\$ 1,611,858.88	\$ -
7% Indirect Costs	\$ 112,830.12	\$ -
Total	\$ 1,724,689.00	\$ -

Performance-Based Tranche Bre		
	Recip Agency 1	Recip Agency 2
	0	0
First Tranche:	\$ 1,207,282.30	\$ -
Second Tranche:	\$ 517,406.70	\$ -
Third Tranche:	\$ -	\$ -
TOTAL	\$ 1,724,689.00	\$ -



Recipient Agency 3		Totals
\$	-	
\$	-	\$ 507,747.00
\$	-	\$ 16,950.00
\$	-	\$ 5,000.00
\$	-	\$ 849,725.00
\$	-	\$ 181,641.83
\$	-	\$ -
\$	-	\$ 50,795.05
\$	-	\$ 1,611,858.88
\$	-	\$ 112,830.12
\$	-	\$ 1,724,689.00

Breakdown		
Recip Agency 3	TOTAL	Tranche %
0		
\$ -	\$ 1,207,282.30	70%
\$ -	\$ 517,406.70	30%
\$ -	\$ -	0%
\$ -	\$ 1,724,689.00	



INFORME NARRATIVO
PERÍODO: 01 de noviembre 2019 al 24 de octubre del
2020

CARITAS DE HONDURAS

20 DE OCTUBRE DEL 2020.

INDICE

- I. FICHA DEL PROYECTO
- II. SÍNTESIS DE CONTEXTO NACIONAL
- III. AVANCES EN LA MATRIZ DEL MARCO LÓGICO
 - OBJETIVOS DEL PROYECTO
 - METAS DEL PROYECTO
 - ACTIVIDADES DEL PROYECTO
- IV. SEGUIMIENTO Y MONITOREO
- V. PRÓXIMAS ACCIONES
- VI. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
- VII. ANEXOS

I. FICHA DEL PROYECTO

Nombre de la Organización	Caritas de Honduras
Nombre del Proyecto	Formando liderazgos éticos para la construcción democrática en Honduras.
Fecha de inicio	01 de Noviembre del 2019
Fecha de finalización	31 de Marzo del 2020. (prevista originalmente) Primera ampliación sin costo al 30 de Junio del 2020. Segunda ampliación sin costo al 24 de Octubre del 2020. Fecha real de finalización del proyecto.
Período que reporta	01 de noviembre de 2019 al 23 de octubre del 2020
Coste total del proyecto	Lps. 1,351,293.26
Aporte del PNUD	Lps. 1,309,223.90
Aporte Entidad Solicitante	Lps. 41,751.36

Saldo actual			
Porcentaje de ejecución a la fecha del informe		DEPOSITO DE PNUD 29/11/2019	L. 1,309,223.90
		GASTOS DEL PROYECTO	L. 1,202,020.88
		SALDO DISPONIBLE	L. 107,203.02
		% de ejecución en relación a la primera transferencia	91.81%
Valoración general de la implementación del proyecto	<p>La ejecución del proyecto, previo a la pandemia, se venía realizando satisfactoriamente acorde a lo planificado. Justo en esa semana que se dan las restricciones, se tenían planificadas las demás acciones, las cuales se suspendieron con la idea de retomar las mismas inmediatamente se reanudarán las actividades asumiendo, erróneamente, que el retorno sería pronto. Sin embargo, aunque al final se retrasó mucho más de lo previsto, lo central del proyecto ya se había realizado, quedando únicamente un sinsabor en cuanto al seguimiento.</p>		

II. RESUMEN EJECUTIVO.

Caritas de Honduras implementó el proyecto *Formando liderazgos éticos para la construcción democrática en Honduras*, en los departamentos de Atlántida y Colón, a través de las oficinas diocesanas respectivas, el cual incluyó actividades de capacitación e incidencia política con diversos actores para realizar los encuentros comunitarios de dialogo y consulta ciudadana.

El objetivo general del proyecto, así como los específicos estaban orientados a generar una mirada crítica sobre la democracia, sus mecanismos y criterios de funcionamiento; mejorar la capacidad de los actores locales para el análisis coyuntural del país; la creación de una cultura de dialogo; y promover la democratización de los partidos políticos para un mejor funcionamiento de la sociedad.

El proceso de formación política, orientada a líderes comunitarios, personal de Caritas de Honduras de organizaciones políticas a nivel local, de líderes y lideresas de organizaciones locales y miembros activos de las iglesias, se desarrolló con el apoyo de expertos en diferentes temáticas y conducción de procesos de dialogo y construcción de paz. Así, tuvimos entre los expertos, al Dr. Adalberto Saviñón del Centro Linda Vista de México, quien nos apoyó de manera virtual y presencial; La Dra Rosa Inés Floriano, de Colombia, quien también nos ayudó con todos los elementos clave que se



deben considerar en los procesos de diálogo, aportando mucho al código de ética; Alejandro Fernández Ludena, quién con su experiencia metodológica y amplio conocimiento de la realidad política nacional aportó significativamente, junto con Filadelfo Martínez a la elaboración de una currícula de formación que incluye módulos, con su metodología y técnicas de enseñanza-aprendizaje.

Para los espacios de formación de manera presencial, se contó con los aportes del Dr. Raúl Pineda Alvarado y la Dra. Julieta Castellanos, que aportaron al análisis y debate de la realidad nacional.

Como se había reportado en el informe de avance del proyecto, para el personal de Caritas de Honduras realizó exitosamente un taller de formación los días 20,21 y 22 de enero en Siguatepeque, Comayagua. En esta actividad participaron 25 miembros de Caritas, se contó con la participación del abogado Raúl Pineda Alvarado, analista nacional, quien brindó una conferencia sobre la realidad sociopolítica del país. Además, colaboró Sergio Membreño miembro del equipo del PNUD en el país, con su disertación sobre la experiencia del diálogo político nacional facilitado por el PNUD, así como sobre el Informe de Desarrollo Mundial y específicamente sobre Honduras y los retos para el país. (Ver informe de taller adjunto).

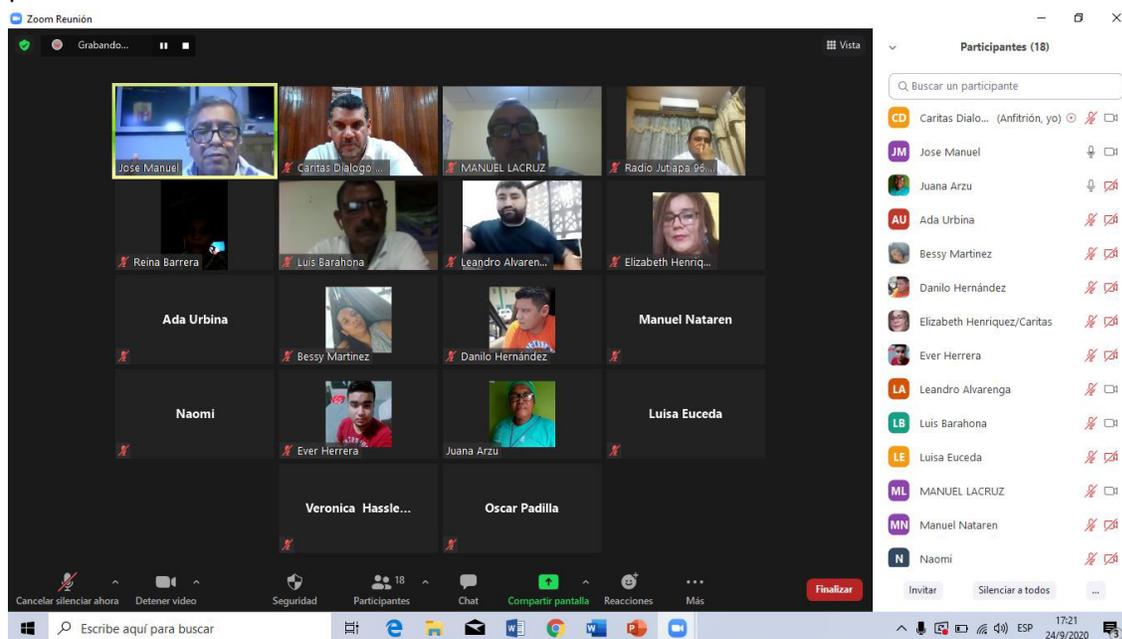
En cuanto a los encuentros comunitarios/municipales se realizaron 8 encuentros municipales (5 en la diócesis de Trujillo y 3 en La Ceiba. Los encuentros realizados han sido en los siguientes municipios: Sonaguera, Sabá, Bonito Oriental, Tocoa y Trujillo por el departamento de Colón y en La Ceiba (2) y Jutiapa, por el departamento de Atlántida.

Estos encuentros han sido un primer momento para encontrarse y empezar a analizar la problemática de cada uno de los territorios. Se ha tenido representatividad de diversos sectores: Iglesia, Organizaciones sociales locales, Comisiones Ciudadanas de Transparencia, representantes de alcaldías, Juntas de agua, patronatos, sindicatos, sector educativo y de salud. Sin embargo, a excepción de Sonaguera y Sabá, en los demás encuentros los grandes ausentes han sido los representantes de los partidos políticos.

Las principales problemáticas identificadas han sido **Corrupción**, apareciendo ésta en primer lugar en varios de los municipios, **Baja calidad educativa, deficiente sistema de salud, agua y saneamiento y temas ambientales**. Cuando se profundiza en algunos temas, especialmente porque los participan lo ponen sobre, identifican que el principal problema es la corrupción y que solventando este, se solventan de manera casi automática los demás problemas. Es interesante que, a pesar de la gravedad de la situación del empleo en el país, a nivel municipal los asistentes no lo identifican como un tema de gran relevancia, aunque si la migración, que sabemos es consecuencia de la falta de oportunidades en el país.

De manera virtual, el Lic Manuel Torres apoyó el proceso de encuentros municipales para hacer un análisis de la realidad nacional. Fueron dos encuentros de manera virtual donde participaron un

promedio de 20 asistentes en cada evento.



En este espacio, entre muchas otras cosas, los participantes analizaron el contexto nacional, referido a la situación actual y perspectivas para el 2021. Entre los elementos claves destacaron los siguientes: Tendencias dominantes del 2020, antesala a la consulta electoral; El impacto de la pandemia del COVID-19; Agravamiento de la crisis económica; Incremento de la pobreza y las desigualdades; Agravamiento de la violencia y la intolerancia.

Sin embargo, a pesar de que en el debate se ve un panorama difícil de lo que será el 2021, los participantes concluyen de manera general y propositiva y a la vez se preguntan en los siguientes aspectos:

- Se debe dar espacio al cambio en nuestras comunidades.
- Es preciso definir para dónde debemos caminar. Tener claro que se quiere y hacia dónde ir.
- ¿Cómo transformar el Estado?
- Es necesario preguntar y opinar, no quedarnos callados
- Se debe tener en claro el panorama, es decir se valora mucho la información clara, oportuna y sin sesgos políticos.
- Se debe tratar de cambiar la mentalidad caudillista. Durante varios años hemos intentado concienciar a la población y es por eso que en Jutiapa logramos que se convirtiera en un municipio libre de minería. Ese fue un logro ciudadano.
- ¿Cómo motivar más la participación de la gente?
- No esperemos soluciones mágicas desde “arriba”.

- La pandemia no debe frenar el desarrollo de la participación ciudadana. Se requiere compartir e investigar las preocupaciones de la comunidad. Con una visión inclusiva, no sectaria.
- Debemos crear mecanismos de participación comunitaria sin discriminación de género. Y hace falta más formación al respecto.
- Incorporar a los jóvenes es fundamental y hay que saber cómo hacerlo.
- Es importante fortalecer los espacios de reflexión de este tipo.
- Hay que promover la formación ciudadana en las candidaturas a cargos públicos.
- Nuestro principal objetivo político debe ser la ciudadanía y en ese sentido preguntarnos ¿qué podemos hacer por nuestras comunidades y actuar?
- Debemos crear un espacio ciudadano de acción política; plural, inclusivo y participativo.

III. SÍNTESIS DEL CONTEXTO NACIONAL RELACIONADO CON EL PROYECTO

Entre diciembre de 2019 y octubre de 2020 destacan los siguientes eventos del contexto nacional: Cierre de la Misión de Apoyo contra la Corrupción y la Impunidad, MACCIH; el inicio prematuro de la campaña electoral; dos nuevas caravanas de migrantes hacia los Estados Unidos; la intervención de la Empresa Nacional de Energía Eléctrica, ENEE; y, la crisis que generó las medidas de restricción que se implementaron con miras a frenar el avance de la pandemia del Coronavirus. Se le suma a esto una serie de denuncias públicas de corrupción y un manejo poco transparente en el manejo de los fondos aprobados por el congreso para el manejo de la pandemia.

El debate sobre la ampliación del plazo del funcionamiento de la MACCIH concluyó con el cierre de la Misión. Pese a la demanda de diversas organizaciones de sociedad civil y de la cooperación internacional, el gobierno hondureño decidió no ampliar el Convenio y clausurar La Unidad Especial de la Fiscalía Contra la Corrupción, UFECIC, argumentando que no hubo acuerdo con la Organización de Estados Americanos, OEA.

Con el cierre de la MACCIH y la débil oposición ciudadana, el futuro de la lucha contra la corrupción en Honduras es incierto. El escepticismo crece, porque a pesar de que el Ministerio Público creó una nueva fiscalía especial denominada UFERCO, con los mismos integrantes de la UFECIC, las condiciones para operar han sido drásticamente limitadas.

La decisión del presidente Hernández cuenta con el respaldo de un significativo número de diputados del Congreso Nacional quienes han sido el principal blanco de requerimientos fiscales que el Ministerio Público presentó con el apoyo de la MACCIH, por escandalosos casos de corrupción como Pandora I y II.



La convención del partido Nacional realizada en la ciudad de Danlí, El Paraíso a finales de noviembre de 2019, sin el respaldo de reconocidos líderes de esa agrupación política, marcó el inicio prematuro de la campaña electoral de al menos unos diez aspirantes a la presidencia de la república que no está siendo controlada por las autoridades electorales. De acuerdo con la Ley Electoral y de las Organizaciones Políticas actualmente vigente, el anuncio y campaña de candidaturas a cargos de elección popular debe realizarse un año antes de las elecciones generales previstas para noviembre de 2021.

Sin haber consensuado las reformas electorales que el país requiere, la campaña electoral amenaza con paralizar la administración pública y enturbiar el debate sobre lograr la reconciliación nacional. Como en el reciente pasado, sin reformas electorales democráticas será difícil evitar los violentos sucesos políticos de diciembre de 2017, asociados a la denuncia de fraude electoral que realizaron los partidos de oposición.

Coincidiendo con la fiesta religiosa del Cristo negro de Esquipulas, el 15 de enero recién pasado una nueva caravana de migrantes hondureños salió de la ciudad de San Pedro Sula con rumbo a Estados Unidos. A pesar de los esfuerzos de los gobiernos de Estados Unidos, México, Guatemala y El Salvador por desanimar a la población en su éxodo hacia los Estados Unidos de América las caravanas se han convertido en la forma más popular de los migrantes.

En los primeros días de Octubre, nuevamente se vuelven a organizar caravanas de migrantes que aún con todos los riesgos que ya suponía el viaje, ahora se suma los de la salud por la pandemia¹

Las condiciones humanas cada vez son más deplorables e inseguras. Crece el número de deportados y las denuncias de violación de los derechos humanos, especialmente de las mujeres y niños. De acuerdo con cifras oficiales, el número de deportados durante el mes de enero de 2020 creció en un 22%².

A inicios de año, el presidente Hernández integró otra comisión interventora, en esta ocasión para enfrentar la crítica situación de la ENEE. Esta acción gubernamental se suma a la realizada en el sistema penitenciario y la Secretaría de Salud entre otros.

Como se sabe, la ENEE atraviesa por una crítica situación financiera y una mala gestión administrativa. El robo de energía, la mora de influentes allegados al gobierno, los pobres resultados de la empresa Energía Honduras, EEH contratada para mejorar el servicio, así como la presión de los organismos financieros internacionales son entre otros los argumentos para intervenir la ENEE. Como en el pasado, ha salido a luz, la escandalosa relación de la ENEE con las empresas proveedoras de energía, quienes a través de cuestionables contratos aprobados por el Congreso Nacional realizan negocios nada favorables para la población hondureña.

¹ <https://cnnespanol.cnn.com/2020/10/02/caravana-migrantes-honduras-se-dirige-hacia-ee-uu-para-escapar-de-la-pobreza-inducida-por-la-pandemia/>

² <https://tiempo.hn/caravana-de-migrantes-2020-deportacion-de-hondurenos-aumenta-22/>

Los cuatro eventos del contexto nacional, descritos sucintamente, afectan el entorno político del proyecto. La corrupción es resultado de un sistema político alejado de la democracia y del bien común. El impacto visible es el éxodo masivo de compatriotas que huyen de un país sin esperanza y medios para salir de la pobreza.

El tema de diálogo, formación política, ética y democracia se vuelven más necesarias ahora que salgamos de este estado de emergencia en el país, ya que será crucial incidir en la definición de políticas públicas para reactivar la vida diaria de la población, considerando que habrá mucho desempleo, micro y pequeñas empresas cerradas o quebradas financieramente y sin olvidar que la presencia del virus seguirá entre la población un por un tiempo mayor, en el cual habrá que tener las precauciones necesarias.

IV. AVANCES MATRIZ DEL MARCO LÓGICO³

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

No.	Objetivo Específico	Describe el avance	% Avance
1	Crear y capacitar un contingente humano anclado en las organizaciones políticas y sociales con capacidad para dialogar y acordar la reforma urgente del Estado hondureño en los departamentos de Colón y Atlántida	Se cuenta con una currícula de formación política y el código de ética. Se desarrolló el proceso de capacitación. El primer contingente humano capacitado es el que corresponde a las oficinas de Caritas en todo el país y que apoyará las futuras acciones en las regiones, incluyendo Atlántida y Colón. Luego se realizaron talleres regionales en Atlántida y en Colón y posteriormente encuentros municipales con líderes locales para analizar la problemática, como un primer paso para establecer espacios de diálogo	100%
2	Proponer e implementar de mecanismos de dialogo y consulta ciudadana efectivos, transparentes, inclusivos y de bajo costo económico, social y político.	En 7 municipios (La Ceiba, Jutiapa, Sabá, Sonaguera, Tocoa, Bonito Oriental, Trujillo) se desarrollaron encuentros municipales que sirvieron para establecer bases mínimas para entablar un proceso de dialogo y resolución de conflictos entre la población, más con miras a impulsar procesos de desarrollo de forma conjunta.	100%

³ Los objetivos, resultados, metas y actividades deben asentarse tal y como aparecen en la versión final del proyecto aprobado.

METAS DEL PROYECTO

No. Resultado	No. Indicador	Indicadores programados	Avance de indicadores	Informe Parcial (% Avance)	Informe Final (% Avance)
1. Fortalecida la capacidad técnica y política de 20 organizaciones comunitarias de base, así como el equipo técnico de Cáritas a nivel de las ocho (8) oficinas Diocesanas y la oficina nacional, para el desarrollo de procesos de diálogo, incidencia política y manejo de conflictos.	1	Una propuesta de metodología y herramientas para el diálogo, mitigación de conflictos e incidencia política.	Se cuenta con un código de ética para la realización de los diálogos y una metodología de formación a los líderes políticos y sociales de cada una de las regiones.	100% (validado en los talleres regionales).	
	2	Un documento de currículo de formación.	Se cuenta con un documento de currícula de formación sobre ética y política. Este está en versión borrador a la espera de la incorporación de las observaciones por parte de los consultores.	100% (validado en los encuentros regionales).	
	3	Un taller de formación política con 30 líderes y técnicos diocesanos desarrollados locales.	Se desarrolló de manera satisfactoria el taller para el personal de las Caritas a nivel nacional (ver adjunto informe del taller)	100%	
	4	Dos talleres regionales con 40 participantes cada uno.	Se realizaron en el mes de Febrero del 2020 en las Ciudades de Tocoa y La Ceiba con la participación presencial de ponentes de México, Colombia, España y sin faltar los analistas nacionales	100%	
	5	Un seminario con 40 líderes desarrollados	Se realizó en Tegucigalpa con la participación de líderes de diferentes partidos políticos y representantes de municipalidades	100%	

<p>2. Constituidas los "Encuentros políticos comunitarios de base" como un espacio de concertación, diálogo e incidencia en materia de Reforma del Estado y Consensuadas propuestas de reforma del Estado a nivel regional</p>	1	<p>Seis Encuentros comunitarios de base de dialogo y consulta ciudadana conformados.</p>	<p>Se realizaron 8 encuentros municipales en 7 municipios: Sabá, Sonaguera, Tocoa, Bonito Oriental, Trujillo, La Ceiba y Jutiapa</p>	100%	
	2	<p>Dos propuestas regionales de los departamentos de Colón y Atlántida para el diálogo y la transformación de Honduras</p>	<p>Los encuentros estuvieron enfocados en el establecimiento de bases para el diálogo e identificación de la problemática. Esto es algo que quedó inconcluso por la presencia de la pandemia en el país y que a la fecha de elaboración de este informe no permitió que se reanudaran las acciones en terreno y lo virtual no favoreció para la consolidación de los espacios.</p>	30% (considerando que se establecieron las bases para el diálogo)	

ACTIVIDADES POR RESULTADOS

No. Objetivo	No. Resultado	No. Actividad	Actividades programadas	R	T	F	Avance de actividades	Informe Parcial (% Avance)	Informe Final (% Avance)
1	1	1	Definir y elaborar una propuesta de metodología y herramientas para el diálogo, mitigación de conflictos e incidencia política.			X	<p>La currícula de formación y el código de ética contienen herramientas y metodología para el dialogo, resolución de conflictos y generación de propuestas desde lo local.</p> <p>Se utilizó la metodología de diálogos locales que ha elaborado el Dr. Eugenio Sosa para la el PNUD y los propios mecanismos del código de ética elaborado.</p> <p>La Currícula formativa esta dividida en módulos que se desarrollan de manera secuencial</p>	100%	
1	1	2	Desarrollar la propuesta de desarrollo curricular del proceso de formación			X	Se cuenta con un documento de currícula de formación política	100%	
1	1	3	Identificar las organizaciones sujeto del proceso de formación			X	Se cuenta con un mapeo de actores identificados en cada uno de los municipios donde se desarrollaron los encuentros municipales/comunitarios	100%	

1	1	4	Seleccionar, en base al perfil diseñado en el currículo, los candidatos a los talleres y seminarios.			X	Actividad completada	100%	
1	1	5	Desarrollar 2 talleres regionales (Uno en Colón y uno en Atlántida) durante el año 2019.			X	Los talleres regionales se hicieron en Tocoa y La Ceiba con la presencia de ponentes nacionales e internacionales con experiencia en procesos de formación pero principalmente en liderar procesos de dialogo y construcción de paz.	100%	
1	1	5	Desarrollar un seminario en 2019.			X	En base a la secuencia que se venía dando en cuanto a la formación y validación de contenidos, el seminario se realizó en febrero del 2020 en Tegucigalpa con la participación de líderes políticos de los distintos partidos	100%	
1	2	1	Inicialmente se diseñara en consenso con actores claves una boleta para el mapeo de actores.			X	Dado que en las oficinas departamentales ya se contaba con este mapeo, se actualizó el mismo identificando nuevos actores que pueden sumar al proceso	100%	
1	2	2	Mapeo de actores locales políticos y sociales, en los departamentos de Colón y Atlántida con voluntad y capacidad para promover el diálogo local y nacional.			X	Ídem al anterior.	100%	
1	2	3	Definición de actores a convocar usando la metodología de diálogo del PNUD para el desarrollo de los encuentros político-comunitarios.			X	Actividad completada.	100%	



1	2	4	Reuniones de motivación con líderes de organizaciones.			X	Los facilitadores diocesanos realizaron esta actividad de manera satisfactoria previo a la pandemia, no así durante se ha estado en la pandemia	100%	
1	2	5	Desarrollo de seis Encuentros comunitarios en los departamentos de Colón y Atlántida.			X	Se realizaron 8 encuentros en 7 municipios	100%	
1	2	6	Elaboración de propuestas locales a los actores nacionales. Al menos tres reuniones de incidencia y cabildeo con liderazgo local nacional de instituciones y partidos políticos.	X			No se logró lo previsto. Sólo se sentaron las bases para los espacios de encuentro y diálogo. Es un aspecto pendiente y que es necesario retomar en el corto plazo.	30% (considerando las bases establecidas)	

R=Retrasada T= En tiempo F= Finalizada

V. SEGUIMIENTO Y MONITOREO DEL PROYECTO

La Organización	Si	No	Describe cuáles y cómo
¿Generó mecanismos de manera interna para el seguimiento y monitoreo del proyecto?	X		Se han realizado visitas al terreno para dar seguimiento a las diocesanias. Se han establecido espacios de comunicación vía Skype para resolver situaciones del día a día.
¿Presenta desfases en el período para el desarrollo y cumplimiento de las actividades? En ese caso describa las causas y las acciones correctivas aplicadas o por aplicar.	X		Se presentó un desfase en la realización de los talleres ya que en la propuesta se menciona que se realizarían en el 2019, pero dado que se inició hasta el 01 de noviembre no se pudo realizar en la fecha prevista por el feriado de fin de año. Se hizo una programación de las acciones, la cual se está desarrollando tal cual, en el documento de proyecto sigue con fecha del 2019.
¿Considera que los/as beneficiarios/as han respondido positivamente en la implementación del proyecto?	X		Se puede afirmar que hubo una respuesta positiva y con grandes expectativas para el desarrollo de los diálogos locales y los procesos formativos, que se deben retomar en el corto tiempo para no desmotivar a los líderes y lideresas locales
¿Se ha generado dificultades en la ejecución?		X	
¿Se han obtenido logros?	X		Se tiene un contingente humano con formación en política, democracia y bases para sentar procesos de diálogo constructivo desde lo local.

VI. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Formando líderes políticos y sociales para la construcción democrática en Honduras.

Periodo: 01 noviembre 2019 al 15 octubre 2020

Egresos / Ingresos	Presupuesto Aprobado PNUD PNUD	Presupuesto Ajustado PNUD PNUD	Ejecutado Al 15 de febrero	Ejecutado Al 15 octubre	Total Ejecutado	Disponible
	(en moneda nacional)	(en moneda nacional)	(en moneda nacional)	(en moneda nacional)	(en moneda nacional)	(en moneda nacional)
2. Inversiones, adquisiciones (a realizar una sola vez)						
Adquisiciones (de más de 500,00 EUR) - por favor detallar -						
2.3 Equipamiento						
2.3.1 Computadora portátil (1)	0.00	18,000.00	0.00	17,166.05	17,166.05	833.95
2.3.2 Impresora multifuncional (1)	18,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Suma parcial Inversiones/Adquisiciones	18,000.00	18,000.00	0.00	17,166.05	17,166.05	833.95
3. Personal						
3.1 Personal con contratación fija (por funciones)						
3.1.1 Coordinador/ técnico proyecto	140,770.18	137,416.03	75,212.08	56,436.21	131,648.29	5,767.74
3.1.2 Facilitadores diocesano (2)	49,642.81	79,592.30	0.00	77,650.63	77,650.63	1,941.67
3.1.3 Administrador/contador proyecto	83,964.91	83,964.91	46,052.28	34,787.62	80,839.90	3,125.01
Suma parcial Personal	274,377.90	300,973.24	121,264.36	168,874.46	290,138.82	10,834.42
4. Consultorias						
3.2 Personal a base de honorarios (Personal sin contratación fija, remuneraciones sin prestaciones sociales/ por persona)						
3.2.1 Consultoría	240,000.00	226,332.34	162,459.06	63,936.64	226,395.70	-63.36
3.2.2 Consultoría Código de ética	80,000.00	67,072.32	57,135.68	9,936.64	67,072.32	0.00
Suma parcial consultorias	320,000.00	293,404.66	219,594.74	73,873.28	293,468.02	-63.36
4. Medidas del proyecto						
<u>Gastos corrientes:</u>						
4.1 Taller Capacitación Políticas públicas, diálogo, mitigación de	52,080.00	85,435.59	85,435.59	0.00	85,435.59	0.00
4.2 Capacitación miembros organizaciones comunitarias (2)	236,080.00	236,080.00	126,283.08	88,905.76	215,188.84	20,891.16
4.3 Realización encuentro comunitario (6)	30,000.00	40,000.00	0.00	31,318.79	31,318.79	8,681.21
4.4 Elaboración, diseño e impresión material	64,800.00	64,800.00	0.00	64,800.00	64,800.00	0.00
4.5 Seminario (1)	97,900.00	42,544.41	43,712.00	0.00	43,712.00	-1,167.59
4.6 Reuniones coordinación regiones (3 por región)	14,000.00	14,000.00	0.00	11,978.00	11,978.00	2,022.00
4.7 Reuniones coordinación y cabildeo	13,500.00	13,500.00	1,118.00	4,268.00	5,386.00	8,114.00
4.8 Reunión evaluación interna	14,004.00	26,004.00	0.00	0.00	0.00	26,004.00
4.9 Gastos de viaje del personal Oficina nacional	64,800.00	64,800.00	21,922.58	22,606.51	44,529.09	20,270.91
4.9 Gastos de viaje del personal diocesano	14,000.00	14,000.00	0.00	11,533.00	11,533.00	2,467.00
Suma parcial Medidas del proyecto	601,164.00	601,164.00	278,471.25	235,410.06	513,881.31	87,282.69
5. Administración de proyectos						
5.1 Auditoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5.2 Gastos de edificios: alquiler, energía, mantenimiento	36,000.00	36,000.00	16,581.05	16,648.01	33,229.06	2,770.94
5.3 Comunicación: teléfono, internet etc.	18,000.00	18,000.00	12,734.97	5,125.45	17,860.42	139.58
5.4 Movilidad: mantenimiento del vehículo, gastos operativos de vehículos	30,000.00	30,000.00	10,511.00	15,724.00	26,235.00	3,765.00
5.5 Material de consumo, administración, logística etc.	12,000.00	12,000.00	0.00	10,042.20	10,042.20	1,957.80
5.6 ...etc.						
Suma parcial Administración de proyectos	96,000.00	96,000.00	39,827.02	47,539.66	87,366.68	8,633.32
6. Evaluación (encomendada a un consultor/a externo/a por el Responsable del proyecto)	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00
Total	1,309,541.90	1,309,541.90	659,157.37	542,863.51	1,202,020.88	107,521.02

Elaborado Por:
Célias Casco
Administradora Caritas Nacional

Revisado Por:
Juan Pablo Duron
Coordinadora del Proyecto

Aprobado Por:
Wilfredo Cervantes
Director Ejecutivo

VII. ANEXOS

En archivos adjunto van los siguientes anexos:

1. Código de ética para el desarrollo de los diálogos.
2. Currícula de formación.
3. Informe del taller de formación del equipo técnico de las oficinas Diocesanas y la oficina nacional.

TALLERES DEPARTAMENTALES

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1191816787438002176>

Hoy iniciamos en Atlántida, Comayagua y Ocotepeque los talleres de desarrollo de capacidades en #ResoluciónDeConflictos, que se llevarán a cabo durante noviembre en los Municipios de Bienestar Solidario #MBS en los 18 departamentos del país. @UNPeacebuilding

#ODS16



ONU Desarrollo y 4 más

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1197189872953503744>



PNUD_Honduras @PNUDHN · 20 nov. 2019
En los Municipios de Bienestar Solidario en Choluteca, Gracias a Dios y Santa Bárbara, los participantes de los talleres en resolución de conflictos se divierten en las distintas dinámicas en grupo, donde aprenden la importancia de dialogar. 🗨️

@UNPeacebuilding



CONADEH y 3 más



5



10



Visibilidad del proyecto de Apoyo al Diálogo – PBF

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1198018198324621312>



DIPLOMADO EN RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS CON UPAZ

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1204866054889132032>



<https://twitter.com/PNUDHN/status/1222681992199839745>



<https://twitter.com/sedhHonduras/status/1222681411779473410>



<https://twitter.com/UPEACE/status/1233542275965255682>

Retwitteaste

 **University for Peace** @UPEACE · 28 feb.

Felicidades a los 28 funcionarios que recién completaron el Diplomado en Resolución de Conflictos, Paz y Desarrollo en Honduras.

upeace.org/noticias/upaz-...

@UNPeacebuilding @PNUDHN @UNITEC_hn



  4  7 

APOYO A CÁRITAS

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1230901877635796994>

PNUD_Honduras @PNUDHN · 21 feb.

"Apostamos por el diálogo," dijo el Padre German Cáliz, Director Ejecutivo de Cáritas de Honduras durante el foro nacional de ética, sobre la creación de espacios que necesita el país para fortalecer y mejorar la gobernabilidad y la democracia.

@UNPeacebuilding

Caritas Honduras y 6 más

4 retweets 3 likes

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1239994560757092353>



PNUD_Honduras @PNUDHN · 17 mar.
Hace una semana, con apoyo de @UNPeacebuilding , acompañamos a @caritashonduras durante el desarrollo de los talleres municipales para contribuir al fortalecimiento de la #democracia en Honduras en los municipios de Trujillo, Bonita Oriental, Sabá, Sonaguera y Tocoa, en Colón.

1 4 5

PNUD_Honduras @PNUDHN · 17 mar.
Durante las talleres, representantes de varias organizaciones de los municipios han identificado los mayores retos que enfrentan sus comunidades con el fin de encontrar soluciones democráticas y sostenibles que benefician de manera equitativa a los habitantes de sus municipios.

Tú y 6 más

2 4

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1255208475199705088>

PNUD_Honduras @PNUDHN · 28 abr.

Hoy nos reunimos con miembros del Consejo Nacional Electoral, Tribunal de Justicia Electoral y la Unidad de Política Limpia, en el webinar “Generación de conocimientos e intercambio de experiencias en escenarios prospectivos para planificación y acción estratégica electoral”.



Política Limpia HN y 8 más

1 8 26

PNUD_Honduras @PNUDHN · 28 abr.

El webinar permitió compartir experiencias y reflexiones con actores de institucionalidad electoral — y expertos en materia electoral del @pnud, para generar conocimientos que fomenten la identificación de posibles escenarios de frente a preparativos del próximo ciclo electoral.

1 2 5

PNUD_Honduras @PNUDHN · 28 abr.

Gracias al apoyo del @UNPeacebuilding y a la participación de expertos del @pnud ubicados en Honduras, Guatemala y Bélgica.

@Gaudyfuerzag
@Francoestratega

WEBINAR DE ESCENARIOS PROSPECTIVOS

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1255609413559300096>

PNUD_Honduras @PNUDHN · 29 abr.

Hoy se realizó el 1º de 2 webinars dirigido a distintas instancias del Estado , sobre la "Construcción de Escenarios Prospectivos Aplicados a Honduras," con el objetivo de fortalecer conocimientos en escenarios prospectivos como una herramienta para la prevención de conflictos.



Secretaría de Derechos Humanos y 2 más

1 9 14

PNUD_Honduras @PNUDHN · 29 abr.

Durante el taller, se compartieron principios conceptuales y metodológicos de la construcción de escenarios prospectivos, junto a ejemplos concretos, y se abordaron reflexiones en torno a la actual situación del país.

[#Secretaría de Trabajo](#)

[@UNPeacebuilding](#)

2 5

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1256272770759118848>

PNUD_Honduras @PNUDHN · 1 may.

Actualmente estamos desarrollando el 2º webinar sobre la "Construcción de Escenarios Prospectivos Aplicados a Honduras" como herramienta para la prevención de conflictos.

Recording...

Boly Davis Santiago Chacón Carla Vilagran Kristopher Balgado Pavón Karina Irujo

Secretaría de Derechos Humanos y 4 más

PNUD_Honduras @PNUDHN · 29 abr.

Hoy se realizó el 1º de 2 webinars dirigido a distintas instancias del Estado, sobre la "Construcción de Escenarios Prospectivos Aplicados a Honduras," con el objetivo de fortalecer conocimientos en escenarios prospectivos como una herramienta para la prevención...

[Mostrar este hilo](#)

2 6 12

CONFERENCIA VIRTUAL “EL PODER DE LA COMUNICACIÓN EN EL MANEJO DE LOS CONFLICTOS SOCIALES Y CONSTRUCCIÓN DE PAZ”

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1278108608857866240>

PNUD_Honduras @PNUDHN · 30 jun.

"El poder de la comunicación en el manejo de los conflictos sociales y construcción de paz" fue un espacio para compartir y discutir acciones, iniciativas y lecciones aprendidas en comunicación orientadas a la construcción de la paz bit.ly/2YMuprj

@UNPeacebuilding

Estadio	Porcentaje
Identificación del problema	45%
Identificación de las partes involucradas	15%
Identificación de los intereses de cada parte	11%
Identificación de los recursos disponibles	20%
Identificación de los recursos escasos	30%
Identificación de los recursos disponibles	5%
Identificación de los recursos escasos	30%
Identificación de los recursos disponibles	15%
Identificación de los recursos escasos	8%

PNUD América Latina y el Caribe y 5 más

Mostrar este hilo

PNUD_Honduras @PNUDHN · 30 jun.

¿#SabíasQué para el buen manejo de un conflicto, tienes que identificar las fortalezas y habilidades que necesita un comunicador?

También, es necesario analizar de las herramientas básicas comunicacionales efectivas para el manejo de crisis.

Mostrar este hilo

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1278171601452875777>



PNUD_Honduras @PNUDHN · 30 jun.

La comunicación y el respeto de los **#DerechosHumanos** es clave en el contexto de la prevención de conflictos.

Conoce más sobre la conferencia "El poder de la comunicación en el manejo de los conflictos sociales y construcción de paz" bit.ly/2YMuprj [@UNPeacebuilding](#)

Secretaría de Derechos Humanos @sedhHonduras · 30 jun.

La Viceministra de Protección de la #SEDH, Rosa Seaman Sheran, consideró hoy la necesidad de fortalecer un periodismo preventivo y para la paz que construya la acción de prevención "Con el animo de disminuir o eliminar los conflictos sociales en materia de derechos humanos".

[Mostrar este hilo](#)

9:20 73%

Grabando

Cynthia Cárdenas Ceylin Aguirre Cristina Sevillan...

Eduardo Hernán... Rosa Alvarado German Avila

52035657718 Saizy Fialos José agosto Fa...

Eugenio González Carla Villegren María Jose Rodr...

Liliana Sánchez Barr... Roger Argueta

German Avila

Participante Chat Share Screen Record Reactions

PLAN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PARA EL CONAPREV

<https://twitter.com/PNUDHN/status/1280716744055828480>

PNUD_Honduras @PNUDHN · 7 jul.
Es indispensable fomentar instituciones que sean resilientes ante dinámicas cambiantes y retadoras.

El Diagnóstico y del Plan de Fortalecimiento Institucional del CONAPREV es un esfuerzo por orientar las acciones a beneficio de esta institución y la población.

@UNPeacebuilding

OACNUDH Honduras @OACNUDHON · 7 jul.
#OACNUDH y @PNUDHN presentaron el plan de fortalecimiento institucional del @CONAPREV a representantes de la comunidad internacional, en el marco de los esfuerzos de cooperación técnica a instituciones en Honduras.

OACNUDH reconoce el rol crucial del **CONAPREV** en la prevención de la tortura y otros malos tratos en el país y reafirma el compromiso de continuar brindando asistencia técnica y acompañamiento a esta institución en el marco de su mandato.

SALA DE SITUACIÓN

<https://twitter.com/sedhHonduras/status/1296956097929121793>

Secretaría de Derechos Humanos @sedhHonduras

1/2 Funcionarios de La Secretaría de Derechos Humanos #SEDH, y El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo #PNUD, culminan la validación de la Guía que permitirá la instalación de las Mesas Técnicas para la Prevención de Conflictos



Tú y 5 más

Secretaría de Derechos Humanos @sedhHonduras · 21 ago.
En respuesta a @sedhHonduras

2/2 y que tienen como objetivo la prevención de la conflictividad social a través de la oportuna y apropiada atención desde las instituciones del Estado con un enfoque de derechos humanos.



1 3 12

Secretaría de Derechos Humanos @sedhHonduras · 21 ago.

Dirección de Prevención de Conflictos Sociales culmi...
Funcionarios de La Secretaría de Derechos Humanos (SEDH), y El Programa de las Naciones Unidas para el...
sedh.gob.hn

2 8