**RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**

**PAYS:** Burkina Faso

**TYPE DE RAPPORT: SEMESTRIEL, annuEl OU FINAL :**

**ANNEE DE RAPPORT:** 2020

|  |
| --- |
| **Titre du projet:** Projet d’appui à la Co-construction de la paix et de la cohésion sociale dans le Centre-Nord**Numéro Projet / MPTF Gateway:** 331/00119319 |
| **Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire (“Trust fund”):** [ ]  Fonds fiduciaire pays[ ]  Fonds fiduciaire régional**Nom du fonds fiduciaire:**       | **Type et nom d’agence récipiendaire:** Centre canadien d'étude et de coopération internationale (CECI) au Burkina Faso **(Agence coordinatrice)** |
| **Date du premier transfert de fonds:** 20 Décembre 2019**Date de fin de projet:** 16/06/2021 **Le projet est-il dans ces six derniers mois de mise en œuvre?**  |
| **Est-ce que le projet fait part d’une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF:**[x]  Initiative de promotion du genre[ ]  Initiative de promotion de la jeunesse[ ]  Transition entre différentes configurations de l’ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)[ ]  Projet transfrontalier ou régional |
| **Budget PBF total approuvé (par agence récipiendaire):** **Agence récipiendaire Budget** CECI-BF $ 827444.00      $            $            $       Total: $ 827444.00 Taux de mise en œuvre approximatif comme pourcentage du budget total du projet: 28%\*JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES\***Budgetisation sensible au genre:**Indiquez le montant ($) du budget dans le document de projet alloué aux activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes: 661 951.13Indiquez le montant ($) du budget dépensé jusqu’à maintenant pour les activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes: 94 975.12 |
| **Marquer de genre du projet:** **Marquer de risque du projet:** **Domaine de priorité de l’intervention PBF (« PBF focus area »):**  |
| **Préparation du rapport:**Rapport préparé par: SORE Boureima, CoordonnateurRapport approuvé par: NIKIEMA Nathalie, Directrice Pays CECILe Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport:  |

***NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:***

* *Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.*
* *Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.*
* *Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.*
* *Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.*
* *Veuillez inclure des considérations, ajustements et résultats liés au COVID-19 et répondez à la section IV.*

**Partie 1 : Progrès global du projet**

Expliquer brièvement l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.) (limite de 1500 caractères): La mise en œuvre du projet connaît une évolution globale comme suit

-Phase de démarrage : elle a été conduite à travers une série d’activités notamment par l’élaboration du PTA 2020, le recrutement du personnel technique, l'information sur le projet auprès des autorités locales, la conception des outils de gestion et de suivi évaluation et enfin la mise en place du comité de pilotage et tenue de sa première session. A date, cette phase a été totalement exécuté à un taux physique de 100%

-Phase de mise en œuvre des activités du projet. Elle a été conduite comme suit :

o Etablissement d’une situation de référence devant servir au suivi évaluation des résultats et des effets du projet dans la zone d’intervention. Cette étude a permis de passer en revue les indicateurs du cadre de résultats, d'etablir un diagnostic de base, dresser le listing des mécanismes locaux de gestion et de prévention de conflits. Cette étude a effectivement été réalisée à 80%. Nous attendons de procéder à la restitution.

o Composante 1 du projet : Il s’est agi d’abord de la mise en place dans 20 villages de 20 Comités d'action communautaires (CAC) de la conduite de 2 études diagnostiques respectivement sur les mécanismes locaux de gestion et de prévention de conflits et sur le pouvoir et la vulnérabilité des femmes en contexte de crise. On estime à 76%, le taux d’exécution physique de la mise en œuvre de cette composante.

- De façon global le taux d’exécution physique du projet se chiffre à 28%.

Veuillez indiquer tout événement important lié au projet prévu au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films(limite de 1000 caractères): Les six mois à venir seront consacrés à la finalisation des activités du projet. Les CAC mis en place dans les 20 villages d’interventions du projet pour servir de relais du projet, seront très actifs à travers la mise en œuvre d’initiatives locales de paix et de cohésion sociale, que le projet va soutenir avec une attention particulière aux initiatives des femmes. Cette période sera aussi consacrée aux activités de suivi et de capitalisation en termes de leçons, d’expériences réussies et de bonnes pratiques de bon vivre ensemble. Cette période connaîtra aussi la tenue d’une session extraordinaire du comité de pilotage pour examiner les résultats du projet et au besoin faire des recommandations et/ou de donner des orientations par rapports aux résultats obtenus.

Des journées communautaires de sensibilisation sur la paix et la cohésion sociale sont envisagées par les CAC pour accompagner la responsabilisation des femmes***.***

POUR LES PROJETS DANS LES SIX DERNIERS MOIS DE MISE EN ŒUVRE :

Résumez le principal changement structurel, institutionnel ou sociétal auquel le projet a approuvé. Ceci n’est pas une anecdote ou une liste des activités individuelles accomplies, mais une description de progrès fait vers l’objectif principal du projet. (limite de 1500 caractères):

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu un impact humain réel. Ceci peut inclure un exemple spécifique de comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires ou des weblinks à la communication stratégique publiée. (limite de 2000 caractères):

**Partie II: Progrès par Résultat du projet**

*Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.*

*.*

* *“On track” – il s’agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;*
* *“On track with peacebuilding results” -* *fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.*

*Si votre projet a plus de quatre Résultats, contactez PBSO (Bureau d’Appui à la Consolidation de la Paix) pour la modification de ce canevas.*

**Résultat 1:** Connaissances approfondies des mécanismes locaux (traditionnels et religieux) de co-construction de la paix et de la cohésion sociale, et des enjeux liés aux droits des femmes dans un contexte de crises sociales et d’insécurité par les OSC, acteurs institutionnels et communautaires, dont les femmes

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:

**Resumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

En terme de progrès, nous pouvons dire que de façon globale, le projet a permis d’aboutir à des résultats significatifs qui concourent à l’atteinte des objectifs du projet. De façon spécifique, ces résultats se présentent comme suit :

- La phase de démarrage : nous notons l’adhésion et la participation des autorités locales à la dynamique de la mise en œuvre du projet, l’existence d’un cadre d’échange, de suivi du projet et d’appréciation des résultats à travers le comité de pilotage présidé par le Gouverneur de la région du Centre-Nord. Aussi, dans chaque village, nous disposons d’un comité d’action communautaire (CAC) qui sert d’interface et de relais pour le projet. Enfin, la maîtrise et l’appropriation du projet par les acteurs de mise en œuvre garantit la bonne exécution et l’atteinte des résultats et les objectifs à terme.

- Dans le développement des activités, nous avons pu formé 100 membres CAC (dont 63 femmes) sur les thématiques du projet spécifiquement sur l’analyse, la gestion et la prévention des conflits, le leadership et la gestion des conflits, le rôle des femmes dans la gestion locale des conflits et la masculinité positive. Tous ces modules développés ont permis de renforcer la capacité et la résilience des acteurs locaux sur la problématique de la cohésion sociale.

- De façon globale, après 10 mois d’exécution dans un contexte marqué par la COVID 19, le projet a permis de mobiliser 12 autorités locales autour du projet, 42 responsables d’associations, 25 leaders coutumiers, 620 leaders locaux (dont 420 femmes) au sein de 20 comités d’action communautaires. Toute chose qui réconforte dans la logique d’atteindre les objectifs du projet à l’échéance.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** *(*Limite de 1000 caractères*)*Le projet développe une approche genre et paix qui se veut une stratégie pour l’implication et la responsabilisation des femmes dans les mécanismes endogènes de gestion et de prévention de conflits. Pour y arriver, une approche culture et développement a été aussi associée en vue de sensibiliser les détenteurs de la tradition à s’ouvrir à l’implication et à la responsabilisation des femmes dans les mécanismes endogènes et ainsi reduire le poids de la tradition et des pesanteurs socioculturelles sur les femmes.Une 3ème approche est aussi développée pour stimuler le leadership des femmes et se repose sur la culture du leadership des femmes et la valorisation de leur capacité/pouvoir afin de susciter des femmes leaders capable d’influencer positivement la paix et la cohésion sociale.

Par ailleurs, le CECI est spécialisé dans la promotion du genre. Pour les activités terrain, un quota est chaque fois donné aux femmes et les autres couches vulnérables notamment les personnes handicapées

**Résultat 2:** Amélioration de la résilience des communautés locales aux crises et conflits, et de leurs capacités à utiliser/valoriser les mécanismes locaux les plus appropriés qui répondent au respect des droits humains et en particulier ceux des femmes pour la consolidation de la paix et de la cohésion sociale

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:

**Resumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

Les activités de ce résultat dependent de la fin des activités du résultat 1. Les composantes sont interdependantes si bien qu'il faille finir avec une composante avant d'entamer l'autre

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

N/A

**Résultat 3:** : Promotion de la prise en compte par les institutions gouvernementales, les OSC et les acteurs communautaires des mécanismes locaux les plus appropriés dans l’élaboration et la mise en œuvre de politiques et stratégies de consolidation de la paix et de la cohésion sociale

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:

**Resumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

Les activités de ce résultat dependent de la fin des activités des résultats 1 et 2. Les composantes sont interdependantes si bien qu'il faille finir avec une composante avant d'entamer l'autre

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** *(*Limite de 1000 caractères*)*

N/A

**Résultat 4:**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:

**Resumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** *(*Limite de 1000 caractères*)*

**Partie III: Questions transversales**

|  |  |
| --- | --- |
| **Suivi:** Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport (Limite de 1000 caractères)Un manuel de suivi-évaluation a été élaboré.Les outils de suivi contenus dans ce manuel ont été partagés aux 06 chargés de suivi-évaluation des organisations à base communautaires et aux partenaires de mise en oeuvre à travers un atelier de formation.Ces derniers faciliteront le suivi rapproché des activités et appuieront dans la collecte des données.Aussi, un comité de pilotage a été également mis en place. Présidé par Monsieur le gouverneur de la region du centre-Nord, ce comité constitue un organe de gouvernance, de suivi, d’arbitrage des interventions, de contrôle qualité des résultats et des indicateurs de mise en oeuvre. Au niveau local,les secretaries généraux des 4 communes sont impliqués dans toutes les activités et assurent le suivi pour le compte de leur Mairie. Au niveau central,le point focal du MATDC participe au suivi de la mise en oeuvre à travers le comité de pilotage et autres rencontres au siege du CECI. Le rapport de l'étude de base est en cours de validation | Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence? Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires?  |
| **Evaluation:** Est-ce qu’un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport? | Budget pour évaluation finale (réponse obligatoire): 20000.00Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l’évaluation *(*Limite de 1500 caractères*)*:       |
| **Effets catalytiques (financiers):** Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet. | Nom de donnateur: Montant ($):                                  |
| **Autre**: Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères) | Nous soulignons ici que le projet s’exécute dans un contexte particulièrement difficile marqué par la pandémie de la COVID 19 et de l’insécurité. En effet, la région du centre-nord est hautement insécurisé et les sorties terrain sont souvent compromises par des alertes d’incidents sécuritaires. Cela a un impact sur la durée du projet et influence fortement la programmation et la tenue effective des activités. Pour y faire face, la stratégie a été de mettre en place les comités d’actions communautaires dans chaque village pour plus tard les responsabiliser pour les activités d’initiatives locales  |

**Partie IV: COVID-19**

*Veuillez répondre à ces questions si le projet a subi des ajustements financiers ou non-financiers en raison de la pandémie COVID-19.*

1. Ajustements financiers : Veuillez indiquer le montant total en USD des ajustements liés au COVID-19.

$2385.36

1. Ajustements non-financiers : Veuillez indiquer tout ajustement du projet qui n'a pas eu de conséquences financières.

En terme d'ajustement non financier, nous avons limité nos rencontres et formations entre 30 et 50 participants tout en repectant la distanciation physique dans la salle.

1. Veuillez sélectionner toutes les catégories qui décrivent les ajustements du projet (et inclure des détails dans les sections générales de ce rapport) :

[x]  Renforcer les capacités de gestion de crise et de communication

[x]  Assurer une réponse et une reprise inclusives et équitables

[ ]  Renforcer la cohésion sociale intercommunautaire et la gestion des frontières

[ ]  Lutter contre le discours de haine et la stigmatisation et répondre aux traumatismes

[ ]  Soutenir l'appel du SG au « cessez-le-feu mondial »

[ ]  Autres (veuillez préciser):

Le cas échéant, veuillez partager une histoire de réussite COVID-19 de ce projet (*i.e. comment les ajustements de ce projet ont fait une différence et ont contribué à une réponse positive à la pandémie / empêché les tensions ou la violence liées à la pandémie, etc.*)

**Partie V : ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS:**

Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification et fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionnez les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

|  | **Indicateurs** | **Base de données** | **Cible de fin de projet** | **Etapes d’indicateur/ milestone** | **Progrès actuel de l’indicateur** | **Raisons pour les retards ou changements** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Résultat 1**Connaissances approfondies des mécanismes locaux (traditionnels et religieux) de co-construction de la paix et de la cohésion sociale, et des enjeux liés aux droits des femmes dans un contexte de crises sociales et d’insécurité par les OSC, acteurs institutionnels et communautaires, dont les femmes | Indicateur 1.1Proportion de membres d’OSC, d’OBC et d’acteurs communautaires et institutionnels se déclarant avoir des connaissances approfondies des mécanismes locaux de la paix et de la cohésion sociale  | 33% | 80% | 80**%** | 0% | **En cours de finalisation**. Les résultats des produits 2 et 3 viendront compléter cet indicateur. Les activités ont accusé un grand retard dû à la COVID19 et à la saison pluvieuse. A la fin des activités terrain, un sondage est prevu auprès de l'ensemble acteurs pour mesurer cet indicateur  |
| Indicateur 1.2Proportion de membres d’OSC, d’OBC et d’acteurs communautaires et institutionnels se déclarant avoir une bonne maîtrise des enjeux liés aux droits des femmes  | 22% | 80% | 80**%** | 0% | **En cours de finalisation.** Les résultats des produits 2 et 3 viendront compléter cet indicateur. Les activités ont accusé un grand retard dû à la COVID19 et à la saison pluvieuse. A la fin des activités terrain, un sondage est prevu auprès de l'ensemble acteurs pour mesurer cet indicateur  |
| Indicateur 1.3Proportion de femmes ayant des connaissances approfondies des mécanismes locaux  | 6.66% | 80% | 60**%** | **0%** | **En cours de finalisation.** Les résultats des produits 2 et 3 viendront compléter cet indicateur. Les activités ont accusé un grand retard dû à la COVID19 et à la saison pluvieuse. A la fin des activités terrain, un sondage est prevu auprès de l'ensemble acteurs pour mesurer cet indicateur  |
| Produit 1.1 Des OSC et des OBC incluant des acteurs communautaires outillés et accompagnés pour conduire des activités de diagnostic des mécanismes et savoirs locaux en matière de paix et de cohésion sociale | Indicateur 1.1.1Nombre de membres d’OSC, d’OBC et d’acteurs communautaires et institutionnels formés  | 0 | 60 | 100 | 100 | 20 comités d'action communautaires ont été mis en place. Composés de 63 femmes et 37 hommes soit un total de 100 personnes |
| Indicateur 1.1.2Proportion de membres d’OSC, d’OBC et d’acteurs communautaires se déclarant aptes à conduire un diagnostic  | 10% | 80% | 80**%** | 85**%** | Pré test administré aux 110 Participants (4 membres OSC, 6 membres d'OBC et 100 acteurs communataires (CAC)). Résultat du pré-test que 10% des participants sont adptes à conduire un diagnostic.Post test a été administré aux mêmes acteurs 85% sont aptes à conduire un diagnostic  |
| Produit 1.2Une analyse diagnostique sur les conflits communautaires et un répertoire des savoirs locaux prenant en compte l’égalité entre les sexes | Indicateur 1.2.1**U**n (01) document d’analyse diagnostique sur les conflits communautaires | 0 | 1 | 1 | 0 | Analyse diagnostique en cours de réalisation. Livrable le document d'analyse |
| Indicateur 1.2.2nombre de mécanismes  | **0** | 10 | 10 | 0 | A identifier à la fin de l'analyse qui est en cours |
| Produit 1.3Une analyse du pouvoir et de la vulnérabilité des femmes et des filles dans un contexte de conflits communautaires | Indicateur 1.3.1nombre de membres d’OSC, d’OBC et d’acteurs communautaires et institutionnels formés  | **0** | **60** | 60 | 0 | Une fois les mecanismes locaux repertoriés, nous procederons ensuite à la formation des acteurs communautaires et institutionnels |
| Indicateur 1.3.2Proportion de membres d’OSC, d’OBC et d’acteurs communautaires et institutionnels se déclarant avoir acquis des connaissances sur les rapports de genre et du respect des droits des femmes et de leur impact probable lors conflits communautaires  | 22% | 80% | 80**%** | **0%** | Pré-test et post test prevus avant et après la formation. Le rapport préliminaire nous donne déjà 22% comme donnée de base  |
| Produit 1.4 | Indicateur 1.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 1.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 2**Amélioration de la résilience des communautés locales aux crises et conflits, et de leurs capacités à utiliser/valoriser les mécanismes locaux les plus appropriés qui répondent au respect des droits humains et en particulier ceux des femmes pour la consolidation de la paix et de la cohésion sociale | Indicateur 2.1nombres de membres d’OSC, d’OBC et d’acteurs communautaires et institutionnels utilisant les mécanismes locaux choisis  | **0** | **60** | 30 | **0** | **Conditionné par le résultat 1**  |
| Indicateur 2.2Proportion de femmes se déclarant aptes à utiliser les mécanismes choisis | 0% | 80% | 80**%** | **0%** | **Conditionné par le résultat 1**  |
| Indicateur 2.3Nombre de cellules communautaires fonctionnels utilisant les mécanismes choisis  | 0 | 3 | 3 | **0** | **Conditionné par le Résultat 1** |
| Produit 2.1Des mécanismes appropriés de co-construction de la paix et de la cohésion sociale tenant compte des particularismes locaux et prenant en compte la participation des femmes sont choisis de façon consensuelle dans les zones d’intervention  | Indicateur 2.1.1proportion de membres d’OSC, d’OBC et d’acteurs communautaires et institutionnels se déclarant les mécanismes et savoirs locaux choisis pertinents pour la co-construction de la paix et de la cohésion sociale  | 0% | 80% | 80**%** | **0%** | **Conditionné par le Résultat 1** |
| Indicateur 2.1.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 2.2Des formations et un accompagnement à la mise en œuvre des mécanismes appropriés sont offerts aux OSC, aux OBS, aux acteurs communautaires et institutionnels et aux leaders ciblés de diverses composantes sociales de la zone d’intervention  | Indicateur 2.2.1nombre de personnes formées à l'utilisation des mécanismes intégrant l'approche sur les masculinités positives | **0** | 60 | 60 | **0** | **Conditionné par le Résultat 1** |
| Indicateur 2.2.2proportion de membres d’OSC, d’OBC, d’acteurs communautaires et institutionnels et de leaders ciblés se déclarant aptes à utiliser les mécanismes locaux choisis  | 0% | 80% | 80**%** | **0%** | **Conditionné par le résultat 1**  |
| Produit 2.3Des initiatives communautaires pilotes de co-construction de la paix assurant un leadership transformationnel en matière d’égalité entre les sexes (cellules communautaires de surveillance, d’alerte, de prise en charge et de référencement) | Indicateur 2.3.1nombre de cellules communautaires ayant engagé la co-construction de la paix et de la cohésion sociale  | **0** | 4 | 4 | **0** | **Conditionné par le résultat 1**  |
| Indicateur 2.3.2nombre de cellules communautaires ayant opérationnalisé les mécanismes sur la co-construction de la paix et de la cohésion sociale  | **0** | 3/4 | 3/4 | **0** | **Conditionné par le résultat 1**  |
| Produit 2.4 | Indicateur 2.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 2.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 3**Promotion de la prise en compte par les institutions gouvernementales, les OSC et les acteurs communautaires des mécanismes locaux les plus appropriés dans l’élaboration et la mise en œuvre de politiques et stratégies de consolidation de la paix et de la cohésion sociale | Indicateur 3.1nombre de membres d’OSC, d’OBC et d’acteurs communautaires et institutionnels engagés dans la promotion des mécanismes locaux de co-construction de la paix et de la cohésion sociale prenant en compte l’approche des masculinités positives | **0** | 60 | **0** | **0** | **Conditionné par les Résultats 1 et 2. Planifié pour les 6 derniers mois du projet (en 2021)**  |
| Indicateur 3.2proportion des femmes engagées dans la promotion des mécanismes locaux de co-construction de la paix et de la cohésion sociale prenant en compte l’approche des masculinités positives | 0% | 80% | **0%** | **0%** | **Conditionné par les Résultats 1 et 2. Planifié pour les 6 derniers mois du projet (en 2021)** |
| Indicateur 3.3proportion d’autorités et de personnes de ressources sensibilisées sur la promotion des mécanismes locaux de co-construction de la paix et de la cohésion sociale prenant en compte l’approche des masculinités positives  | 0% | 80% | **0%** | **0%** | **Conditionné par les Résultats 1 et 2. Planifié pour les 6 derniers mois du projet (en 2021)** |
| Produit 3.1Une capitalisation des acquis et leçons apprises de l’expérimentation des mécanismes appropriés réalisés avec la participation des OSC, des OBC, des acteurs communautaires et institutionnels  | Indicateur 3.1.1nombre de membres d’OSC, d’OBC, d’acteurs communautaires et institutionnels et autres personnes de ressources ayant participé au processus de capitalisation  | **0** | 80 | **0** | **0** | **Conditionné par les Résultats 1 et 2. Planifié pour les 6 derniers mois du projet (en 2021)** |
| Indicateur 3.1.2proportion de membres d’OSC, d’OBC, d’acteurs communautaires et institutionnels et autres personnes de ressources ayant participé au processus de capitalisation déclarant utile les mécanismes choisis  | 0% | 80% | **0%** | **0%** | **Conditionné par les Résultats 1 et 2. Planifié pour les 6 derniers mois du projet (en 2021)** |
| Produit 3.2Les acquis, leçons apprises et les recommandations de la mise en œuvre des mécanismes partagés aux niveaux local, provincial et régional  | Indicateur 3.2.1Nombre d’ateliers villageois, communaux, provinciaux et régional de partage réalisés  | **0** | **27** | **0** | **0** | **Conditionné par les Résultats 1 et 2. Planifié pour les 6 derniers mois du projet (en 2021)** |
| Indicateur 3.2.2nombre d’ateliers villageois, communaux, provinciaux et régional de partage réalisés  | **0** | **7** | **0** | **0** | **Conditionné par les Résultats 1 et 2. Planifié pour les 6 derniers mois du projet (en 2021)** |
| Produit 3.3Conditionné par les Résultats 1 et 2. Planifié pour les 6 derniers mois du prAutorités politiques et administratives au niveau national informées sur les acquis, les leçons apprises et les recommandations de l’expérience pilote de la mise en œuvre des mécanismes locaux de co-construction de la paix  | Indicateur 3.3.1nombre d’autorités sensibilisées  | **0** | 10 | **0** | **0** | **Conditionné par les Résultats 1 et 2. Planifié pour les 6 derniers mois du projet (en 2021)** |
| Indicateur 3.3.2proportion d’autorités politiques et administratives reconnaissant l’utilité des mécanismes de co-construction de la paix  | 0% | 80% | **0%** | **0%** | **Conditionné par les Résultats 1 et 2. Planifié pour les 6 derniers mois du projet (en 2021)** |
| Produit 3.4 | Indicateur 3.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 4** | Indicateur 4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.2 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.1 | Indicateur 4.1.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.1.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.2 | Indicateur 4.2.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.2.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.3 | Indicateur 4.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.4 | Indicateur 4.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.4.2 |  |  |  |  |  |