**RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**

**PAYS :** GUINEE

**TYPE DE RAPPORT : SEMESTRIEL, annuEl OU FINAL : ANNUEL**

**ANNEE DE RAPPORT:** 2020

|  |  |
| --- | --- |
| **Titre du projet :** "Fonike, entrepreneurs sociaux pour la paix en Guinée"  **Numéro Projet / MPTF Gateway:** **PBF/IRF-327/00119221** | |
| **Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire (“Trust fund”) :**  Fonds fiduciaire pays  Fonds fiduciaire régional  **Nom du fonds fiduciaire :** | **Type et nom d’agence récipiendaire :**  Search for Common Ground (Agence coordinatrice)  **Autres partenaires de mise en œuvre**  Oser Innover  Parlement des Jeunes de l'Union du Fleuve Mano River pour la Paix  Club des Jeunes Filles Leaders de Guinée  ABLOGUI |
| **Date du premier transfert de fonds :** 12 Decembre 2019  **Date de fin de projet :** 11 Juin 2021  **Le projet est-il dans ces six derniers mois de mise en œuvre ?** | |
| **Est-ce que le projet fait part d’une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF :**  Initiative de promotion du genre  Initiative de promotion de la jeunesse  Transition entre différentes configurations de l’ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)  Projet transfrontalier ou régional | |
| **Budget PBF total approuvé (par agence récipiendaire):**  **Agence récipiendaire Budget**  Search for Common Ground $ 1500000.00        $        $        $  Total : $ 1500000.00  Taux de mise en œuvre approximatif comme pourcentage du budget total du projet : 12%  \*JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES\*  **Budgétisation sensible au genre :**  Indiquez le montant ($) du budget dans le document de projet alloué aux activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes : 880776.50  Indiquez le montant ($) du budget dépensé jusqu’à maintenant pour les activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes : 88072.00 | |
| **Marquer de genre du projet :**  **Marquer de risque du projet :**  **Domaine de priorité de l’intervention PBF (« PBF focus area »)** | |
| **Préparation du rapport :**  Rapport préparé par : **Bambo DIABY, Chef de Projet; Patrick Alexis ZE, Program Associate**  Rapport approuvé par : **Allassane DRABO, Directeur Pays**  Le Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport : Oui | |

***NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT :***

* *Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.*
* *Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.*
* *Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.*
* *Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.*
* *Veuillez inclure des considérations, ajustements et résultats liés au COVID-19 et répondez à la section IV.*

**Partie 1 : Progrès global du projet**

Expliquer brièvement l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.) (Limite de 1500 caractères):

Le projet a démarré par (1) la mise en place des instances de gouvernance du projet (Comité Technique de Suivi et Réunion mensuelle de coordination et le comité de pilotage), (2) l’élaboration et validation d’un plan de mise en œuvre et un plan de suivi des activités par Search validé ensuite par le comité technique.

En effet au cours de la période, toutes les activités préparatoires ont été achevées (recrutement du personnel du projet, l’élaboration et la contractualisation avec les partenaires de mise en œuvre). Il a aussi enregistré la réalisation des activités phares suivantes :la formation initiale des partenaires de mise en œuvre, la formation sur les techniques de collecte des données, l’identification et la mobilisation des 320 jeunes et la collecte des données pour l’analyse participative. En termes de réalisation, le projet affiche actuellement un taux 75% pour les activités du résultat 1.

Toutes les réunions des instances de gouvernance ont été tenues comme planifiées.La gouvernance du projet est assurée par le comité de pilotage au niveau stratégique, le comité technique au niveau opérationnel et les réunions de coordination mensuelle. Ces trois mécanismes s’appuient sur l’équipe de la coordination pour l’implémentation des décisions prises et de suivre la mise en œuvre du projet.

Veuillez indiquer tout événement important lié au projet prévu au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films (limite de 1000 caractères):

Afin de poursuivre la mise en œuvre du projet les 320 jeunes sélectionnés bénéficieront de formations, de coaching et d’accompagnement à travers un dispositif d’évaluation des effets des projets qui seront soutenus et des activités de plaidoyer. Ces activités se dérouleront comme suit : (1) Les ateliers de préparation au “Concours pour l’entrepreneuriat social des jeunes pour la paix” (phase initiation qui permettront aux 320 jeunes d’être outillés pour la proposition des idées de projet qui seront suivies (2) d’un programme de coaching pour le développement des projets (phase coaching préfinancement). Ce programme sera soutenu par (3) un investissement des fonds d’incubation de 16 projets et un autre programme de coaching pour l’accompagnement à la mise en œuvre de ces projets. Les projets soutenus seront soumis à (4) une évaluation des effets, suivi par (5) des activités de plaidoyer à travers les *Youth 360 Talks*.

POUR LES PROJETS DANS LES SIX DERNIERS MOIS DE MISE EN ŒUVRE :

Résumez le principal changement structurel, institutionnel ou sociétal auquel le projet a approuvé. Ceci n’est pas une anecdote ou une liste des activités individuelles accomplies, mais une description de progrès fait vers l’objectif principal du projet. (limite de 1500 caractères):

Dans les zones du projet, les communautés, les jeunes et les autorités ont adopté un certain nombre de mesures (création des cadres d’échanges, l’organisation des sessions d’échanges intergénérationnels, la mise en relation des jeunes et les Forces de défenses et de sécurités, la promotion des messages de paix et la diffusion des vidéos à travers les réseaux) qui ont permis de développer un réseau relationnel autour de la réduction des conflits sociopolitiques et la promotion de la cohésion sociale. Ceci s’est matérialisé par la réalisation des activités de sensibilisation, 17 sessions de dialogue dans les quartiers sensibles de la commune urbaine et deux sous-préfectures en Nzérékoré et à Kindia favorisant la création d’un cadre espaces d’échanges entre les Forces de Défense et de Sécurité, les jeunes et des autorités locales pendant la période préélectorale. Ce qui a renforcé davantage l’adhésion et la collaboration des autorités administratives notamment celles en charge des questions de jeunesse sur le concept développé en témoigne un encadreur de la jeunesse à Kindia : « …mettre en place un cadre de concertation qui a opposé dans les débats les jeunes et ceux qui sont chargés de réprimer souvent quand il y’a des dérives, c’est très important et les débats ont été  très fructueux, surtout que les jeunes viennent avec beaucoup de préoccupation et que les policiers ont tenté de répondre…et les jeunes sont sortis content et moi entant que encadreur de jeunesse nous sommes ragaillardi par rapport à ces genres de rencontre parce que ça permet de décrisper un peu cette tension qui existe entre les corps habillés et les citoyens et ça permis aussi les jeunes de comprendre un peu qu’elles les difficultés qu’à la police elle-même ».

De même le projet a renforcé les capacités des structures partenaires sur les procédures administratives, financières et celles programmatiques. Ce qui va leur permettre de mieux mettre en œuvre les actions pour renforcer le leadership des jeunes et leur impact dans la promotion de la cohésion sociale et la réduction des conflits dans les zones de mise en œuvre.

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu un impact humain réel. Ceci peut inclure un exemple spécifique de comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires ou des weblinks à la communication stratégique publiée. (Limite de 2000 caractères):

La méthodologie de travail et le concept utilisé ont influencé positivement les pratiques quotidiennes de travail des partenaires de mise en œuvre. Il est constaté la traduction des connaissances acquises par les jeunes dans la gestion de leur organisation. Par exemple Foulematou CAMARA du club des Jeunes Filles Leaders de Guinée cite : *« Avant ma participation à cet atelier de formation ma perception pour la gestion des conflits était complètement différente, de ce que j’entends ici. Avec les modules déroulés par les facilitateurs j’ai compris qu’il faut faire pour passer à la collaboration ».* Aussi Foulematou est membre d’une communauté de la région de Boké dans laquelle les avis des plus jeunes n’étaient pas pris en compte mentionne que : « … Toutes les décisions leur étaient imposées ». A travers la mise en pratique de l’écoute active elle a permis à sa famille de prendre en compte l’avis des jeunes. Elle a pu démontrer aux plus âgées que les jeunes ont souvent de très bonnes idées et que s’ils sont écoutés, ils peuvent aider dans la prise de meilleures décisions familiales.

La méthodologie et le concept ont également inspiré la Primature et les ministères impliqués comme le témoigne **Youssouf Saran DONZO** point focal du Ministère de la Jeunesse: *« Moi je suis séduit par la méthodologie de facilitation de ces modules. J'avais travaillé avec Search dans les années 2010 dans le cadre du projet « jeunes de Guinée acteurs de la non-violence ». Je vois que l'approche a considérablement évolué. En tant que point focal du ministère lead du projet, je serais votre parolier auprès des autres départements pour la nécessité d'être outillé de ces modules qui facilitent la cohabitation, pacifique, le changement de comportement et de perception, la compréhension mutuelle et la résolution collaborative des conflits. »*

L’implication des jeunes, partenaires de mise en œuvre et institutionnels a permis une identification participative des causes des conflits, leur impact sur les jeunes et les initiatives de promotion de la cohésion sociale. Ces partenaires et les 320 jeunes sélectionnés dans la mise en œuvre des activités ont également apprécié le caractère collaboratif qui a permis le partage de connaissances et d’expériences.

<https://www.facebook.com/FONIKEESP/videos/246523433084200>

<https://www.facebook.com/FONIKEESP/videos/264676344746544>

**Partie II: Progrès par Résultat du projet**

*Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.*

*.*

* *“On track” – il s’agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;*
* *“On track with peacebuilding results” -* *fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.*

*Si votre projet a plus de quatre Résultats, contactez PBSO (Bureau d’Appui à la Consolidation de la Paix) pour la modification de ce canevas.*

**Résultat 1:**  **La reduction des conflits sociopolitiques est effective dans les localités ciblées par le projet grâce à l'implication des jeunes hommes et femmes**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat :

**Résumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

Au cours de la période considérée, les progrès sont à noter principalement dans le développement des activités contribuant à favoriser l’implication des jeunes hommes et jeunes femmes dans la réduction des conflits socio-politique dans les localités de mise en œuvre du projet, à savoir :

***#La réalisation de l’étude de base*** qui a eu lieu de Mars-Avril 2020 a permis de toucher 665 personnes dont 218 femmes (32,8%) et 447 hommes (67,2%). 13 entretiens individuels et 15 Focus Group Discussion ont été organisés dans les zones cibles du projet. L’objectif de cette étude de base était d’avoir la situation de référence du projet qui permettra de suivre et d’évaluer le projet pendant sa mise en œuvre.

***#La formation initiale des partenaires de mise en œuvre***a eu lieu du 18 au 25 mars 2020 et avait réuni, 24 participants dont 13 femmes soit 54,17% et 11 hommes soit 45,82% issus des Ministères partenaires et des OSC de mise en œuvre. La formation avait pour objectif d’outiller les partenaires de mise en œuvre sur le Common Ground Approche et l’entreprenariat social sensible au genre.

***#La création et l’administration d’une plateforme de communication*** (<https://www.facebook.com/FONIKEESP>): Elle dispose de plus de 1100 abonnés à date. Cette plateforme assure l’affichage régulier des photos et des vidéos des activités. 91724 personnes ont été touchées par les publications durant ce semestre.

***#La formation en technique de collecte des données*** a été réalisée en deux étapes : une formation des formateurs tenue du 03 au 05 Juin 2020 suivis des restitutions. Elles ont mobilisé 105 personnes dont 58 femmes et 45 Soit une participation de 55,23% de jeunes femmes contre 44,76% de jeunes hommes issus des structures partenaires.

*#****La mobilisation et l’identification de 320 jeunes*** a eu lieu du 12 Aout au 6 septembre 2020 dans les localités cibles du projet. Un lancement officiel de la campagne a été réalisé le 12 Aout à l’occasion de la Journée Internationale de la jeunesse. Ensuite, des communiqués radios, des émissions radios et la distribution des flyers ont permis d’intéresser plusieurs jeunes. A l’issu de cette phase de mobilisation, 2018 jeunes ont été touché par ce processus dont 618 jeunes femmes (33%) et 111 personnes vulnérables (6%) issus des 8 localités du projet. Enfin l’examen rigoureux des candidatures a permis de retenir au final les 320 jeunes parmi lesquels 96 jeunes femmes ont été sélectionnés dont 40 par localité.

***#La collecte des données et l’analyse participative*** a eu lieu du 08 au 16 Octobre 2020 et a touché les 320 jeunes sélectionnés et avait pour objectif de dresser un tableau sur les types de conflits, les causes de ces conflits, les acteurs impliqués dans ces conflits et identifier les initiatives pour réduire les conflits dans les zones de mise en œuvre. Le rapport est en cours de rédaction et permettra de renseigner l’indicateur : nombre d’acteurs clés (ministères partenaires, autorités locales, PBF).

Ces différentes activités, en plus de contribuer à la création d’un réseau relationnel entre les jeunes d’une part mais aussi entre eux et les autorités que soutien d’ailleurs l’approcheYouth360, aurait permis de renforcer les capacités des acteurs de mise en œuvre et de poser les bases de réalisation des futures activités. La réalisation des activités par les jeunes dans les communautés a permis de mettre en avant leur potentiel et leurs capacités à contribuer à la réduction des conflits.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

Le projet FONIKE accorde une place de choix à la participation des jeunes femmes aux activités matérialisée par l’allocation de 58,72 % du budget pour promouvoir l’égalité des sexes et l’autonomisation des femmes.En plus l’étude de base affiche (32,8%) de femmes enquêtées ce qui est un quota considérable dans la définition des indicateurs de base du projet. Pour les différentes formations, les statistiques montrent respectivement 55,23% de femmes touchées lors de la formation sur les techniques de collecte des données et 54,17% lors de la formation initiale des partenaires de mise en œuvre soit plus de la moitié. Enfin, 30% des jeunes sélectionnés sont des jeunes femmes (96 jeunes femmes).

**Résultat 2 :Amélioration de la cohabitation pacifique dans les communautés ciblées par le projet par l’engagement des jeunes leaders.**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat :

**Résumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

Les activités concourant à l’atteinte de ce résultat sont planifiées pour le troisième semestre. Néanmoins, dans le souci d’impacter positivement le processus électoral lié à la présidentielle, la troisième réunion du comité technique avait recommandé à l’équipe projet d’agir en cette période sensible de l’élection présidentielle. A cet effet un mémorandum autorisant la réalisation des activités à concurrence de 10% du budget a été signé et ces ressources ont permis la réalisation des activités suivantes :

**Un cadre d’échange entre les 40 jeunes sélectionnés et les Forces de sécurité à Kindia du 10 au 15 Octobre 2020** qui avait mobilisé 50 personnes dont 15 femmes, 6 chefs de quartiers, 6 chefs animateurs et 6 policiers référents sur les droits et les devoirs les forces de sécurité envers la population et réciproquement. L’organisation **de 6 sessions d’échange dans 6 quartiers chauds de Kindia du 11 au 15 Octobre 2020** a permis de toucher 180 jeunes dont 54 jeunes femmes. **11 sessions d’échanges dans 8 quartiers de la commune urbaine et 2 dans deux sous-préfectures et une avec le syndicat des taxis moto de Nzérékoré** ont mobilisé390 personnes dont 117 femmes âgées de 18-35 ans. Des engagements ont été pris à la suite de ses activités par les forces de l’ordre et par les jeunes pour pérenniser les actions et faire le suivi. La r**éalisation d’un carnaval pour la paix en NZérékoré le 15** a permis de toucher environ 300 jeunes dont environ 80 jeunes femmesanimés de la volonté de contribuer à la paix dans leur communauté. La r**éalisation d’une table ronde pour la paix en NZérékoré le 22 Octobre 2020** par les jeunes sélectionnés et les partenaires en réponse aux violences post électorales, pour appeler leurs pairs au calme et à la retenue. Toutes ces activités ont été conjointement menées par les projets Foniké et Infrastructures Sociales de Paix.

Ces différentes activités ont permis d’instaurer une dynamique collaborative entre les jeunes et les Forces de Défense et de Sécurité pour la sensibilisation des jeunes dans les quartiers chauds dans les localités de Kindia et de Nzérékoré. Dans les autres localités, les jeunes ont véhiculé des messages de paix durant toute la période préélectorale et après. Les partenaires de mise en œuvre ont aussi joué leur rôle dans le monitoring et déployé des observateurs à travers plusieurs localités. Ces différentes actions ont globalement contribué à l’apaisement du climat social comme le soutien un commandant de la police à Kindia: *«… Franchement j’ose dire que les échanges ont été très fructueux entre fonctionnaires de police et les jeunes leaders de Kindia, parmi ses échanges il était question de parler de la mission de la police et nous nous sommes particulièrement intéressés au maintien et le rétablissement de l’ordre public, à l’issue des échanges nous nous sommes rendus compte qu’il était vraiment nécessaire qu’il ait ce dialogue cette échange parce que les jeunes ignorait beaucoup de choses sur le fonctionnement, sur les missions de la police. Donc, il est fondamental qu’il ait désormais la coopération entre la police et les citoyens à travers la jeunesse »*

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

Les activités du résultat 2 affichent un quota de 30% de jeunes femmes touchées pour chacune d’elles. Les jeunes (H/F) ont participé à toutes les étapes du processus comme l’exige l’approche 360. Les recommandations issues de la réunion du comité technique du 17 Septembre 2020 de voir se réaliser des actions sur le projet en cette période électorale doublées de celles issues de la sélection montrant une réelle volonté des jeunes à contribuer à la sensibilisation pour la promotion de la cohésion sociale soutenue par la signature.

**Résultat 3: Les décideurs et les communautés ont une meilleure compréhension du rôle potentiel des jeunes en tant que moteurs de cohésion sociale et reconnaissent la nécessité de les inclure dans les efforts de prévention des conflits**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:

**Résumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

Les activités pour l’atteinte de ce résultat seront mises en œuvre au cours du prochain semestre et seront mentionnées dans le prochain rapport.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** *(*Limite de 1000 caractères*)*

**Résultat 4:**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:

**Resumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

**Partie III: Questions transversales**

|  |  |
| --- | --- |
| **Suivi:** Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport (Limite de 1000 caractères)  *Une activité de suivi de la sélection des 320 jeunes dans les 8 localités du projet a été réalisée. Elle a été conjointement menée par le département M&E, les partenaires de mise en œuvre et institutionnels. A cela s’ajoute les réunions des instances de gouvernance qui se sont tenues au cours de la période* | Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence?  Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires ? |
| **Evaluation:** Est-ce qu’un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport? | Budget pour évaluation finale (réponse obligatoire): 18000,00  Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l’évaluation *(*Limite de 1500 caractères*)*:  Il est prévu dans le cadre des préparatifs de l'évaluation finale du projet de suivre les protocoles de Search en la matière. Il s'agira de drafter les TdRs de recrutement du consultant qui seront soumis aux partenaires institutionnels et de mise en œuvre ainsi qu’au bailleur pour révision et approbation. Un appel d’offre sera lancé pour le recrutement de consultant/bureau d’études pour cette évaluation |
| **Effets catalytiques (financiers):** Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet. | Nom de donnateur: Montant ($): |
| **Autre**: Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères) | Le projet s'est vu doter d’un logo et un groupe WhatsApp qui a permis de constituer une communauté d’échanges et de partage des bonnes pratiques. En plus des vidéos sont postées régulièrement sur la page Facebook. Elles ont été vues en moyenne par plus 91724 internautes pour 1100 abonnés |

**Partie IV: COVID-19**

*Veuillez répondre à ces questions si le projet a subi des ajustements financiers ou non-financiers en raison de la pandémie COVID-19.*

1. Ajustements financiers : Veuillez indiquer le montant total en USD des ajustements liés au COVID-19.

$

1. Ajustements non-financiers : Veuillez indiquer tout ajustement du projet qui n'a pas eu de conséquences financières.

Pour minimiser l’impact de la COVID-19 sur la réalisation des activités, l’équipe projet, les partenaires de mise en œuvre et ceux institutionnels ainsi que les participants avaient été soumis au respect des gestes barrières, et informés de l’impact des épidémies sur la cohésion sociale et le vivre ensemble ainsi que les mesures à entreprendre pour limiter ses effets. Ainsi des ajustements non financiers suivants ont eu lieu :

* Ajustement du plan de travail validé par le PBF et le COPIL
* Le respect des gestes barrières dans toutes les activités réalisées
* La tenue de toutes les réunions de coordination en ligne
* La dimension locale (décentralisation des formations) prise en compte dans les formations
* L’organisation de l’étude de base en deux temps : (i) la formation des agents collecteurs en ligne, (ii) la collecte localement et (iii) le traitement des données à distance par un consultant

Aussi une mise à jour sur les statistiques sanitaires était communiquée aux participants à chaque rencontre. Un exposé sur les dynamiques de conflit en période de crise sanitaire était également présenté aux participants. En outre, il a été mis en place un plan destiné à orienter les participants et partenaires à nos projets à s’engager dans la communication autour de la crise du COVID-19, pour la prévention mais aussi éviter/ transformer les conflits qui sont accentués par l’effet de la crise.

1. Veuillez sélectionner toutes les catégories qui décrivent les ajustements du projet (et inclure des détails dans les sections générales de ce rapport) :

Renforcer les capacités de gestion de crise et de communication

Assurer une réponse et une reprise inclusives et équitables

Renforcer la cohésion sociale intercommunautaire et la gestion des frontières

Lutter contre le discours de haine et la stigmatisation et répondre aux traumatismes

Soutenir l'appel du SG au « cessez-le-feu mondial »

Autres (veuillez préciser):

Le cas échéant, veuillez partager une histoire de réussite COVID-19 de ce projet (*i.e. comment les ajustements de ce projet ont fait une différence et ont contribué à une réponse positive à la pandémie / empêché les tensions ou la violence liées à la pandémie, etc.*)

Le chef de projet avait été testé positif au COVID-19, mais grâce aux ajustements dont le travail en ligne, sa responsabilité de manager n'a pas fait défaut. Depuis son centre de traitement et en étroite collaboration avec ses collègues, il a assuré toutes ses tâches, ce qui a été un modèle de résilience salué par tous les collaborateurs. Il s’est aussi posé en champion de la promotion des gestes barrières.

**Partie V : ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Résultats et produits** | **Indicateurs** | **Base de donnée** | **Cible de fin de projet** | **Etapes d’indicateur/ milestone** | **Progrès actuel de l’indicateur** | **Raisons pour les retards ou changements** |
| Résultat 1La réduction des conflits socio-politiques est effective dans les localités ciblées par le projet grâce à l'implication des jeunes hommes et femmes | Indicateur 1.1 # de conflits résolus par les jeunes dans les communautés | 0 | 16 | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année | Cet indicateur ne sera renseigné qu’après que les projets des jeunes soient subventionnés |
| Indicateur 1.2 % des répondants dans les communautés qui attestent que les conflits socio-politiques ont diminués dans leurs communautés | 55,5% | 70% | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |
| Indicateur 1.3 % des jeunes dans les communautés qui estiment que les initiatives des jeunes subventionnées par le projet Foniké ont contribué à résoudre les conflits dans leurs localités | 0 | 75% | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année | Pas de retard. Cet indicateur ne sera renseigné qu’après que les projets des jeunes soient subventionnés |
| Produit 1.1 Les partenaires d’exécution sont outillés en vue de la bonne mise en œuvre des activités | Indicateur 1.1.1 % des jeunes formés en analyse des conflits qui déclarent qu’ils ont été suffisamment outillés dans la réalisation d’une analyse des conflits. | 0 | 65% | 65% | 94% | Ce dépassement de la cible se justifie par le fait que la méthodologie très participative utilisée par les formateurs a permis aux participant de s’approprier des outils développer durant la formation. |
| Indicateur 1.1.2 # d’acteurs clés (ministères partenaires, autorités locales, PBF) qui attestent de l’importance et de la pertinence du rapport d’analyse des conflits produit par les jeunes | 0 | 7 | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année | Le rapport doit être validé lors d’un atelier réunissant les acteurs de mise en œuvre, les partenaires institutionnels et le partenaire financier. |
| Produit 1.2 Les jeunes des OSC partenaires sont outillés en techniques de collecte des données et d’analyse des conflits sensible au genre et produisent un rapport d’analyse des conflits. | Indicateur 1.2.1 % des jeunes qui estiment être assez informés et préparés au concours | 0 | 65% | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |
| Résultat 2La cohésion sociale au sein des communautés ciblées par le projet est améliorée par l’engagement des jeunes leaders | Indicateur 2.1 % des répondants qui attestent une amélioration de la cohésion sociale au sein de leurs communautés | 58,3% | 70% | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |
| Indicateur 2.2 % des répondants qui attestent que le leadership et l’engagement des jeunes leaders ont contribué à cette amélioration | 56,6% | 70% | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |
| Indicateur 2.3 % des répondants qui attestent une meilleure inclusion, engagement et participation des jeunes femmes dans les initiatives de renforcement de la cohésion sociale | 75,3% | 80% | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette |  |
| Produit 2.1 Le fonds d’incubateur permet la pérennisation des initiatives jeunes dans les efforts de consolidation de la paix. | Indicateur 2.1.1 # d’acteurs pertinents qui déclarent avoir participé à des rencontres pour la pérennisation du Fonds | 0 | 16 | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |
| Indicateur 2.1.2 # d’acteurs ayant participé à ces rencontres qui considèrent l’importance de la pérennisation du fonds | 0 | 16 | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |
| Indicateur 2.1.3 # de jeunes qui déclarent avoir été consultés sur la pérennisation du Fonds d’incubation | 0 | 320 | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |
| Produit 2.2 Des projets pour la paix sont développés par les jeunes. | Indicateur 2.2.1 % de femmes faisant partie des groupes | 0 | 30% | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |
| Indicateur 2.2.2 % de jeunes se déclarant informés du Concours et suffisamment outillés pour y participer | 0 | 65% | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |
| Indicateur 2.2.3 # de projets développés par les jeunes qui sont sensibles au genre | 0 | 8 | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |
| Produit 2.3 Les jeunes leaders gagnants du Concours sont formés et coachés en entreprenariat social pour la paix et en développement de projet. | Indicateur 2.3.1 # de personnes atteintes sur les réseaux sociaux | 0 | 4000 | 2000 | 91724 | Ce dépassement s’explique par la création d’une plateforme spéciale et le développement d’une stratégie de communication numérique pertinente ainsi que l’implication de tous les partenaires qui partagent les posts. |
| Indicateur 2.3.2 # de réactions cumulées pour tous les projets | 0 | 2000 | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |
| Indicateur 2.3.3 # de groupes de jeunes sélectionnés par le comité de sélection. | 0 | 16 | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |
| Produit 2.4 Les projets des groupes de jeunes leaders gagnants du Concours sont mis en œuvre par les jeunes. | Indicateur 2.4.1 % des membres des groupes de jeunes leaders qui déclarent que le coaching leur était adapté et leur a permis de réussir le développement de leurs projets | 0 | 65% | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |
| Indicateur 2.4.2 % d’augmentation de connaissances et compétences chez les jeunes leaders membres des groupes gagnants en entrepreneuriat social pour la paix et développement de projet | 0 | 30% | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |
| Indicateur 2.4.3 # de projets financés mis en œuvre par les groupes de jeunes | 0 | 16 | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |
| Indicateur 2.4.4 % des membres des groupes de jeunes qui déclarent que le coaching leur a permis de mettre en œuvre leur projet | 0 | 65% | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |
| Résultat 3 Les décideurs et les communautés ont une meilleure compréhension du rôle potentiel des jeunes en tant que moteurs de cohésion sociale et reconnaissent la nécessité de les inclure dans les efforts de prévention des conflits. | Indicateur 3.1 % des décideurs et des leaders communautaires qui déclarent qu’ils ont une meilleure compréhension du rôle des jeunes hommes et jeunes femmes dans les efforts de consolidation de la cohésion sociale | 81,2% | 90% | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |
| Indicateur 3.2 % des membres des communautés qui pensent que les jeunes leaders au sein de leurs localités sont engagés dans le processus de paix | 67,5% | 75 | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |
| Indicateur 3.3 % de décideurs locaux et de leaders communautaires interrogés dans les zones du projet qui parviennent à citer des instruments conventionnels d’implication des jeunes dans les processus de consolidation de la paix | 12,5% | 40% | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |
| Indicateur 3.4 # des décideurs locaux et des leaders communautaires qui s’engagent à inclure les jeunes hommes et jeunes femmes dans les efforts de prévention et gestion des conflits dans leurs localités | 0 | 5 | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |
| Produit 3.1 Les décideurs et communautés ont une meilleure compréhension du rôle des jeunes pour la paix | Indicateur 3.1.1 # de jeunes mis en contact avec des acteurs clés (décideurs locaux, acteurs privés, bailleurs). | 0 | 192 | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |
| Indicateur 3.1.2 % des répondants dans les communautés qui attestent que les Youth 360 talks menés par les jeunes ainsi que les productions médias leur ont permis d’avoir une meilleure compréhension du rôle des jeunes pour la paix | 0 | 65% | 0 | Pas de progrès à signaler pour cette année |  |

N.B : Ce rapport annuel intervient dans un contexte différent du premier qui en raison du retard accusé dans la réalisation de la Baseline n’avait pas pu mettre en avant les référence de base afin de permettre de fixer des cibles réalistes. La réalisation de la Baseline a permis de revoir les formulations de certains indicateurs jugés impertinent pour les adapter au projet afin d’avoir un cadre de résultats plus Smart.

En outre, plusieurs activités réalisées durant ce semestre sont préparatoires et vont surtout contribuer à renseigner la grande partie des indicateurs de produit qui sont pour la plupart lié aux formations, plaidoyer et sélection des projets de jeunes, qui interviendront au courant du semestre prochain.