**RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**

**PAYS:** Burkina Faso

**TYPE DE RAPPORT: SEMESTRIEL, annuEl OU FINAL :**

**ANNEE DE RAPPORT:** 2021

|  |
| --- |
| **Titre du projet:** Projet d’appui à la Co-consolidation de la paix et de la cohésion sociale dans le Centre-Nord**Numéro Projet / MPTF Gateway:** PBF/IRF-331 /00119319 |
| **Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire (“Trust fund”):** [ ]  Fonds fiduciaire pays[ ]  Fonds fiduciaire régional**Nom du fonds fiduciaire:**       | **Type et nom d’agence récipiendaire:** Centre canadien d'étude et de coopération internationale (CECI) au Burkina Faso **(Agence coordinatrice)** |
| **Date du premier transfert de fonds:** 20 Décembre 2019**Date de fin de projet:** 16/10/2021 **Le projet est-il dans ces six derniers mois de mise en œuvre?**  |
| **Est-ce que le projet fait part d’une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF:**[x]  Initiative de promotion du genre[ ]  Initiative de promotion de la jeunesse[ ]  Transition entre différentes configurations de l’ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)[ ]  Projet transfrontalier ou régional |
| **Budget PBF total approuvé (par agence récipiendaire):** **Agence récipiendaire Budget** CECI-BF $ 827444.00      $            $            $       Total: $ 827444.00 Taux de mise en œuvre approximatif comme pourcentage du budget total du projet:  43.93%  \*JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES\***Budgetisation sensible au genre:**Indiquez le montant ($) du budget dans le document de projet alloué aux activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes: 661951.13Indiquez le montant ($) du budget dépensé jusqu’à maintenant pour les activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes: 281 068.70 |
| **Marquer de genre du projet:** **Marquer de risque du projet:** **Domaine de priorité de l’intervention PBF (« PBF focus area »):**  |
| **Préparation du rapport:**Rapport préparé par: SAWADOGO Poussi, CoordonnateurRapport approuvé par: NIKIEMA Nathalie, Directrice Pays CECILe Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport:  |

***NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:***

* *Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.*
* *Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.*
* *Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.*
* *Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.*
* *Veuillez inclure des considérations, ajustements et résultats liés au COVID-19 et répondez à la section IV.*

**Partie 1 : Progrès global du projet**

Expliquer brièvement l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.) (limite de 1500 caractères):

 Après la finalisation des phases préparatoires (Janvier – mars 2020) qui ont consisté en la mise en place de l’équipe technique, la contractualisation des OSC partenaires, l’appropriation du projet par les autorités régionales et locales et la tenue du premier comité de pilotage. Après la réalisation de l’étude de référence, la mise en œuvre des activités de la composante I a permis la mise en place et la formation des 20 Comités d’Action Communautaires (CAC), la réalisation de 2 diagnostics sur les mécanismes locaux de prévention et de gestion des conflits, le pouvoir et la vulnérabilité des femmes en contexte de crise. Depuis mars 2020, la mise en œuvre du projet a pris un retard significatif suite à la montée de l’insécurité dans les zones d’intervention ainsi que la pandémie de la COVID-19. Une extension sans coût de 4 mois a été accordée pour permettre d’achever et de suivre les activités. Depuis avril 2021, le projet connait un progrès acceptable dans la mise en œuvre des activités avec un taux d’exécution physique de 60% en fin mai. Ce taux montre un fort engagement du consortium et des Organisations à base communautaire. Les initiatives pilotes étant les activités majeures du projet, leur réalisation permettra l’atteinte des objectifs stratégiques.

Veuillez indiquer tout événement important lié au projet prévu au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films (limite de 1000 caractères):

Les cinq mois à venir seront consacrés à :

- la mise en œuvre des initiatives pilotes de co-construction de la paix en prenant en compte les masculinités positives dans 4 villages des communes du projet : i) Pour Boussouma, il s'git de la valorisation des enseignements du Kéogo (école traditionnelle de transfert de valeur endogène) à travers une conférence communale au profit des jeunes, ii) Pour Kaya, il s'agit de la création d'un "champs de la paix" réunissant des femmes hôtes et des femmes déplacées internes iii) Pour Kongoussi, il s'agit de la gestion préventive et adaptative des conflits fonciers pour une meilleure cohabitation entre les personnes déplacées internes et les communautés hôtes, iv) Pour Sabcè, il s'agit de la médiation du conflit de chefferie du canton de Rissiam

- la restitution des résultats des initiatives pilotes et la conduite d'une campagne de palidoyer aux niveaux régional et national*.*

POUR LES PROJETS DANS LES SIX DERNIERS MOIS DE MISE EN ŒUVRE :

Résumez le principal changement structurel, institutionnel ou sociétal auquel le projet a approuvé. Ceci n’est pas une anecdote ou une liste des activités individuelles accomplies, mais une description de progrès fait vers l’objectif principal du projet. (limite de 1500 caractères):

En janvier 2021, le CECI et ses partenaires ont organnisé des sessions de formation des membres des CAC des 04 communes du projet. Ces sessions ont permis aux différents CAC d'entreprendre des actions de prévention et de résolution des conflits. A titre d'exemples, les CAC de Kongoussi et de Sabcé ont contribué à la réconciliation entre des parents et leurs enfants, entre des alliés en situation de séparation et entre des couples. Ils ont également conduit des initiatives de règlement de conflits fonciers. Les CAC de Boussouma ont été contactés pour résoudre des conflits de couple mais ils se sont abstenus au regard de la sensibilité de la question. Cette sollicitation en soi est une reconnaissance de la fonction de médiateurs des CAC.

Les CAC sont déjà consultés par les communautés pour prendre en charge certains conflits. A l'exemple des CAC de Kongoussi, ils entreprennent des actions pour une reconnaissance officielle par les autorités locales, administratives, coutumières et religieuses. Ces démarches sont les signes d'une institutionnalisation des CAC en tant que mécanismes endogènes dont les actions s'inscrivent dans la durée.

Lors des sessions d'appropriation des deux études, les membres des CAC de Boussouma et de Sabcé ont identifié les problèmes à régler à travers les initiatives pilotes, notamment la réactiviation du kéogo en tant qu'écoole de promotion des valeurs tradionnelles du Centre-Nord et la conduite d'une médiation dans la crise liée à la succession de la chefferie de Sabcé. A ce jour, les fiches des initiatives pilotes proposées sont en cours d'élaboration pour une mise en oeuvre au cours de la période de juin à août 2021.

Les CAC en tant que structures alternatives de prévention et de résolution des conflits communautaires apportent un changement sociétal notable dans les communes du projet.

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu un impact humain réel. Ceci peut inclure un exemple spécifique de comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires ou des weblinks à la communication stratégique publiée. (limite de 2000 caractères):

.

Le projet a amorcé des changements de comportement des hommes et des femmes. Il y a une prise de conscience des bénéficiaires directs sur "la fragilité sécuritaire qui met en mal le vivre-ensemble des diverses communautés avec des conséquences de non-respect des droits des femmes et des filles de la région du Centre-Nord." Un autre changement de comportement est l'engagement fort des membres des CAC à œuvrer de concert avec les autres structures traditionnelles et modernes pour la promotion de la paix et de la cohésion sociale. En tant qu'espaces d'échanges et de propositions, les deux sessions de formation ont permis aux participant-e-s de formuler des recommandations qui laissent apercevoir l'impact humain du projet sur leurs visions de paix et de cohésion sociale au Centre-Nord. En effet, les participant-e-s recommandent "l'extension du projet "… à tous les villages des communes concernées, voire de la région du Centre-Nord pour permettre à toutes les communautés de bénéficier des mêmes appuis". Convaincus du rôle central des leaders communautaires, notamment les chefs traditionnels et les responsables religieux, les participant-e-s recommandent le renforcement de leurs capacités. Ils invitent également à privilégier un accompagnement spécifique aux femmes et aux jeunes à travers des projets générateurs de revenus pour réduire la pauvreté et transformer les conflits. Il s'agit là d'un effet important en termes de masculinités positives et de promotion du genre.

A Boussouma, la porte-parole des femmes lors de la clôture de la session de formation de mai 2021 déclare "Ce projet nous a permis de quitter l'intérieur pour l'extérieur". En d'autres termes, les femmes ont fait leur entrée dans la sphère publique, celle de la prise de décision. Cela constitue un autre niveau de changement social en perspective.

**Partie II: Progrès par Résultat du projet**

*Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.*

*.*

* *“On track” – il s’agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;*
* *“On track with peacebuilding results” -* *fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.*

*Si votre projet a plus de quatre Résultats, contactez PBSO (Bureau d’Appui à la Consolidation de la Paix) pour la modification de ce canevas.*

**Résultat 1:** Connaissances approfondies des mécanismes locaux (traditionnels et religieux) de co-construction de la paix et de la cohésion sociale, et des enjeux liés aux droits des femmes dans un contexte de crises sociales et d’insécurité par les OSC, acteurs institutionnels et communautaires, dont les femmes

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:

**Resumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

 Ce résultat comporte trois produits :

 Une étude réalisée sur la prévention et la résolution des conflits communautaires dans le Centre-Nord (CESEPAD). Le rapport fait un diagnostic des conflits communautaires en mettant l'accent sur les manifestations, les acteurs, les causes et la fréquence de survenue. Les types de conflits qui impactent les communautés dans la région du Centre-Nord identifiés par l'étude sont par ordre d'importance : les conflits liés à la succession au niveau de la chefferie traditionnelle, les conflits liés à la politique, les conflits fonciers, les conflits liés à l'accès aux ressources économiques et sociales, les conflits liés aux attaques des groupes d'opposition armés, les conflits familiaux et de voisinage, les conflits entre agriculteurs et éleveurs. Il fait également l'inventaire des mécanismes et savoirs locaux (traditionnels et modernes) en matière de paix et de cohésion sociale dans les zones de l'étude. Les mécanismes et savoirs locaux traditionnels locaux identifiés par l'étude sont : les pactes
traditionnels de non-agression (alliances à plaisanterie ou la parenté à plaisanterie, alliances interethniques ou interculturelles alliances intergénérationnelles, mariage
exogamique et totémisme), l'arbre à palabre (conseils, médiation, rites), systèmes juridiques traditionnels (justice transitionnelle, règlement des conflits), éducation/initiation (transmission de la tradition par les contes, récits, observation, initiation). En conclusion, l'étude propose le renforcement des capacités techniques, organisationnelles, opérationnelles et fonctionnelles des acteurs et la valorisation des mécanismes et savoirs locaux traditionnels pour consolider la paix et promouvoir la cohésion sociale.

Un répertoire des savoirs locaux élaboré et validé (CESEPAD). Le répertoire présente les mécanismes et savoirs locaux pertinents, analyse ces mécanismes et savoirs locaux, propose des pistes d'appropriation de ces mécanismes et présente les défis et les solutions de contournement.

Un rapport d’étude sur l’analyse du pouvoir et de la vulnérabilité des femmes et des filles dans la consolidation de la paix réalisé, validé et approprié (CBDF). Le rapport établit un lien entre les conflits communautaires et l'implication des femmes et des filles. Il identifie les espaces de pouvoir et de vulnérabilité de la femme, traite de la participation des femmes à la prévention des conflits, les obstacles à cette participation, met en évidence l'impact des conflits sur la vulnérabilité des femmes et propose des stratégies pour améliorer la participation des femmes au processus de paix.

Dans le respect des mesures barrières imposées par la COVID 19, les sessions d'appropriation et de formation se sont déroulées normalement et ont permis de mobiliser 12 autorités locales autour du projet, 42 responsables d’associations, 25 leaders coutumiers, 620 leaders locaux (dont 420 femmes) au sein de 20 comités d’action communautaire.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** *(*Limite de 1000 caractères*)*

Par la double dimension du projet portant à la fois sur les mécanismes tradtionnels et modernes de prévention et de résolution des conflits communautaires et sur l'analyse de pouvoir et la vulnérabilité des femmes dans les situations de crises, la question du genre et des masculintés positives a toujours été au coeur de la mise en oeuvre du projet. Au-delà de la mobilisation importante des femmes et des filles au sein des CAC, certains CAC sont présidés par des femmes. A titre d'illustration, les CAC de Kongoussi sont tous composés de 04 femmes sur 05 membres et sont tous dirigés par des présidentes. A Boussouma, tous les CAC sont dirigés par des présidentes avec 03 CAC composés de 04 femmes sur 05 membres et deux CAC comprenant 03 femmes sur 05 membres. Comme on le constate les femmes étant majoritaires et à des postes clés, elles contribueront significativement à la prévention et à la résolution des conflits communautaires dans les communes du projet.

**Résultat 2:** Amélioration de la résilience des communautés locales aux crises et conflits, et de leurs capacités à utiliser/valoriser les mécanismes locaux les plus appropriés qui répondent au respect des droits humains et en particulier ceux des femmes pour la consolidation de la paix et de la cohésion sociale

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:

**Resumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

Le résultat 2 est en rapport avec la réalisation des activités de la composante 2 : Production de documents stratégiques et renforcement des capacités des comités d’action communautaires (CAC) des communes du projet. 04 principaux produits ont été réalisés :

Un document de stratégies innovantes de co-construction de paix intégrant l’approche des masculinités positives à partir des mécanismes de prévention et de résolution des conflits communautaires a été élaboré et validé (CECI). Le document propose deux axes stratégiques majeurs, notamment la valorisation des mécanismes et savoirs locaux de consolidation de la paix et de promotion de la cohésion sociale et l’amélioration de la participation de la femme à la mise en œuvre desdits mécanismes. Le document présente les fondements, la vision et les principes directeurs et fait le point des conflits communautaires, identifie les mécanismes et savoirs locaux et propose des axes stratégiques pour valoriser ces mécanismes au service de la paix et de la cohésion sociale.

Un manuel de formation pour le renforcement des CAC en matière de co-consolidation de la paix et de promotion de la cohésion sociale au Centre-Nord a été élaboré et validé (CECI). Le manuel donne des orientations pour renforcer les capacités des CAC. Il s’agit d’un référentiel qui définit les concepts de consolidation de la paix et de cohésion sociale en lien avec le genre. Il précise les principes et les engagements des formateurs et formatrices et identifie les compétences nécessaires pour animer les sessions. Il propose une approche andragogique interactive favorisant l’expression des participant-e-s.

Deux sessions de renforcement des capacités des membres des CAC (Boussouma, Kaya, Kongoussi et Sabcé) et des responsables des OBC en matière de co-consolidation de la paix et de promotion de la cohésion sociale au Centre-Nord organisées en mai 2021 (CECI avec l’expertise de CESEPAD et de la CBDF). A Boussouma, 36 femmes (66,66%) et 18 hommes ont été formés. A Sabcé, 31 femmes (52,54%) et 28 hommes ont été formés soit au total 67 femmes sur 113 bénéficiaires soit 59,29% de femmes.

Un document de référence sur des initiatives communautaires pilotes de co-construction de la paix en privilégiant l’approche des masculinités positives (CECI) a été élaboré et sera validé par un comité composé du CECI, des OBC, des mairies et des CAC afin de disposer d’un outil pour l’action. Le document présente les quatre initiatives pilotes des villages de Sabcé, de Sanrgho (Kongoussi), de Boussouma et de Koulgho (Kaya). Les CAC de Sabcé proposent un projet de médiation du conflit de chefferie traditionnelle dans le canton de Rissiam. Ce projet vise à renforcer la paix, la cohésion sociale et le vivre-ensemble entre fils et filles des villages du canton de Rissiam et partant des populations des communes de Kongoussi et de Sabcé dans la province du Bam. Les CAC de Sanrgho propose un projet de gestion préventive et adaptative des conflits fonciers. L’objectif du projet est de contribuer à une meilleure cohabitation des communautés. Les CAC de Boussouma propose le projet “Boussoum SIGRI” : Social Initiative pour la promotion des Grandes valeurs royables et culturelles Intégrées, en faveur de la paix et de la Cohésion Sociale dans le Royaume de Boussouma. Il vise à contribuer à la co-consolidation de la paix et à la promotion de la cohésion sociale dans la commune de Boussouma. Les CAC de Koulgho (Kaya) propose un projet de “Mise en place d’un champ-école pour la promotion de la paix et de la cohésion sociale entre les populations résidentes et les déplacés internes du village de Koulgho”. L’objectif est de développer un mécanisme de consolidation de la paix et de la promotion de la cohésion sociale entre populations résidentes et PDI.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

 Les initiatives pilotes de Sabcé, Kongoussi et Boussouma visent des cibles mixtes. Les hommes et les femmes sont à la fois acteurs et actrices des processus de paix mais aussi bénéficiaires des résultats des projets pilotes envisagés. A Kaya, la mise en œuvre est du ressort des femmes qui mettent en place un champ de la paix. Les bénéficiaires directs du projet par les activités de renforcement des capacités et des récoltes du champ sont les femmes. Les exécutantes auront leurs compétences renforcées en matière de développement personnel, de leadership, d’entrepreneuriat et de gestion des conflits communautaires. Les récoltes du champ seront données aux femmes déplacées internes des camps de PDI de la commune de Kaya.

**Résultat 3:** : Promotion de la prise en compte par les institutions gouvernementales, les OSC et les acteurs communautaires des mécanismes locaux les plus appropriés dans l’élaboration et la mise en œuvre de politiques et stratégies de consolidation de la paix et de la cohésion sociale

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:

**Resumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

 Le résultat 3 sera atteint après la mise en œuvre des projets pilotes, prévue pour le mois de septembre.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** *(*Limite de 1000 caractères*)*

N/A

**Résultat 4:**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:

**Resumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** *(*Limite de 1000 caractères*)*

**Partie III: Questions transversales**

|  |  |
| --- | --- |
| **Suivi:** Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport (Limite de 1000 caractères)Un comité de pilotage du projet a été également mis en place. Présidé par Monsieur le gouverneur de la region du centre-Nord, ce comité constitue un organe de gouvernance, de suivi, d’arbitrage des interventions, de contrôle qualité des résultats et des indicateurs de mise en oeuvre. Au niveau local,les secretaries généraux des 4 communes sont impliqués dans toutes les activités et assurent le suivi pour le compte de leur Mairie. Au niveau central,le point focal du MATDC participe au suivi de la mise en oeuvre à travers le comité de pilotage et autres rencontres au siege du CECI. Le rapport finale de l'étude de base est disponible. En janvier 2021, la Direction Pays a effectué une mission de supervision pour échanger avec ls membres des comités d’action communautaire mis en place en octobre 2020.  Les sessions de formation de Sabcé et de Boussouma ont été supervisées par la coordination du projet. La mission s’est déroulée les 24 au 25 mai à Sabcé et les 27 et 28 mai à Kaya. | Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence? Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires?  |
| **Evaluation:** Est-ce qu’un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport? | Budget pour évaluation finale (réponse obligatoire): 20000.00Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l’évaluation *(*Limite de 1500 caractères*)*:       |
| **Effets catalytiques (financiers):** Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet. | Nom de donnateur: Montant ($):                                  |
| **Autre**: Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères) |       |

**Partie IV: COVID-19**

*Veuillez répondre à ces questions si le projet a subi des ajustements financiers ou non-financiers en raison de la pandémie COVID-19.*

1. Ajustements financiers : Veuillez indiquer le montant total en USD des ajustements liés au COVID-19.

$2385.36

1. Ajustements non-financiers : Veuillez indiquer tout ajustement du projet qui n'a pas eu de conséquences financières.

En terme d'ajustement non financier, nous avons limité nos rencontres et formations entre 30 et 50 participants tout en repectant la distanciation physique dans la salle.

1. Veuillez sélectionner toutes les catégories qui décrivent les ajustements du projet (et inclure des détails dans les sections générales de ce rapport) :

[x]  Renforcer les capacités de gestion de crise et de communication

[x]  Assurer une réponse et une reprise inclusives et équitables

[x]  Renforcer la cohésion sociale intercommunautaire et la gestion des frontières

[ ]  Lutter contre le discours de haine et la stigmatisation et répondre aux traumatismes

[ ]  Soutenir l'appel du SG au « cessez-le-feu mondial »

[ ]  Autres (veuillez préciser):

Le cas échéant, veuillez partager une histoire de réussite COVID-19 de ce projet (*i.e. comment les ajustements de ce projet ont fait une différence et ont contribué à une réponse positive à la pandémie / empêché les tensions ou la violence liées à la pandémie, etc.*)

**Partie V : ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS:**

Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification et fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionnez les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

|  | **Indicateurs** | **Base de données** | **Cible de fin de projet** | **Etapes d’indicateur/ milestone** | **Progrès actuel de l’indicateur** | **Raisons pour les retards ou changements** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Résultat 1**Connaissances approfondies des mécanismes locaux (traditionnels et religieux) de co-construction de la paix et de la cohésion sociale, et des enjeux liés aux droits des femmes dans un contexte de crises sociales et d’insécurité par les OSC, acteurs institutionnels et communautairesdont les femmes | Indicateur 1.1Proportion de membres d’OSC, d’OBC et d’acteurs communautaires et institutionnels se déclarant avoir des connaissances approfondies des mécanismes locaux de la paix et de la cohésion sociale  | 33% | 80% | 80**%** | 0% | **En cours de finalisation**. Les résultats des produits 2 et 3 viendront compléter cet indicateur. Les activités ont accusé un grand retard dû à la COVID19 et à la saison pluvieuse. A la fin des activités terrain, un sondage est prevu auprès de l'ensemble acteurs pour mesurer cet indicateur  |
| Indicateur 1.2Proportion de membres d’OSC, d’OBC et d’acteurs communautaires et institutionnels se déclarant avoir une bonne maîtrise des enjeux liés aux droits des femmes  | 22% | 80% | 80**%** | 0% | **En cours de finalisation.** Les résultats des produits 2 et 3 viendront compléter cet indicateur. Les activités ont accusé un grand retard dû à la COVID19 et à la saison pluvieuse. A la fin des activités terrain, un sondage est prevu auprès de l'ensemble acteurs pour mesurer cet indicateur  |
| Indicateur 1.3Proportion de femmes ayant des connaissances approfondies des mécanismes locaux  | 6.66% | 80% | 60**%** | **0%** | **En cours de finalisation.** Les résultats des produits 2 et 3 viendront compléter cet indicateur. Les activités ont accusé un grand retard dû à la COVID19 et à la saison pluvieuse. A la fin des activités terrain, un sondage est prevu auprès de l'ensemble acteurs pour mesurer cet indicateur  |
| Produit 1.1 Des OSC et des OBC incluant des acteurs communautaires outillés et accompagnés pour conduire des activités de diagnostic des mécanismes et savoirs locaux en matière de paix et de cohésion sociale | Indicateur 1.1.1Nombre de membres d’OSC, d’OBC et d’acteurs communautaires et institutionnels formés  | 0 | 60 | 100 | 100 | 20 comités d'action communautaires ont été mis en place. Composés de 63 femmes et 37 hommes soit un total de 100 personnes |
| Indicateur 1.1.2Proportion de membres d’OSC, d’OBC et d’acteurs communautaires se déclarant aptes à conduire un diagnostic  | 10% | 80% | 80**%** | 85**%** | Pré test administré aux 110 Participants (4 membres OSC, 6 membres d'OBC et 100 acteurs communataires (CAC)). Résultat du pré-test que 10% des participants sont adptes à conduire un diagnostic.Post test a été administré aux mêmes acteurs 85% sont aptes à conduire un diagnostic  |
| Produit 1.2Une analyse diagnostique sur les conflits communautaires et un répertoire des savoirs locaux prenant en compte l’égalité entre les sexes | Indicateur 1.2.1**U**n (01) document d’analyse diagnostique sur les conflits communautaires | 0 | 1 | 1 | 1 | Analyse diagnostique en cours de réalisation. Livrable le document d'analyse |
| Indicateur 1.2.2nombre de mécanismes  | **0** | 10 | 10 | 0 | A identifier à la fin de l'analyse qui est en cours |
| Produit 1.3Une analyse du pouvoir et de la vulnérabilité des femmes et des filles dans un contexte de conflits communautaires | Indicateur 1.3.1nombre de membres d’OSC, d’OBC et d’acteurs communautaires et institutionnels formés  | **0** | **60** | 60 | 100 | Une fois les mecanismes locaux repertoriés, nous procederons ensuite à la formation des acteurs communautaires et institutionnels |
| Indicateur 1.3.2Proportion de membres d’OSC, d’OBC et d’acteurs communautaires et institutionnels se déclarant avoir acquis des connaissances sur les rapports de genre et du respect des droits des femmes et de leur impact probable lors conflits communautaires  | 22% | 80% | 80**%** | **0%** | Pré-test et post test prevus avant et après la formation. Le rapport préliminaire nous donne déjà 22% comme donnée de base  |
| Produit 1.4 | Indicateur 1.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 1.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 2**Amélioration de la résilience des communautés locales aux crises et conflits, et de leurs capacités à utiliser/valoriser les mécanismes locaux les plus appropriés qui répondent au respect des droits humains et en particulier ceux des femmes pour la consolidation de la paix et de la cohésion sociale | Indicateur 2.1nombres de membres d’OSC, d’OBC et d’acteurs communautaires et institutionnels utilisant les mécanismes locaux choisis  | **0** | **60** | 30 | **0** | **Conditionné par le résultat 1**  |
| Indicateur 2.2Proportion de femmes se déclarant aptes à utiliser les mécanismes choisis | 0% | 80% | 80**%** | **0%** | **Conditionné par le résultat 1**  |
| Indicateur 2.3Nombre de cellules communautaires fonctionnels utilisant les mécanismes choisis  | 0 | 3 | 3 | **0** | **Conditionné par le Résultat 1** |
| Produit 2.1Des mécanismes appropriés de co-construction de la paix et de la cohésion sociale tenant compte des particularismes locaux et prenant en compte la participation des femmes sont choisis de façon consensuelle dans les zones d’intervention  | Indicateur 2.1.1proportion de membres d’OSC, d’OBC et d’acteurs communautaires et institutionnels se déclarant les mécanismes et savoirs locaux choisis pertinents pour la co-construction de la paix et de la cohésion sociale  | 0% | 80% | 80**%** | **0%** | **Conditionné par le Résultat 1** |
| Indicateur 2.1.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 2.2Des formations et un accompagnement à la mise en œuvre des mécanismes appropriés sont offerts aux OSC, aux OBS, aux acteurs communautaires et institutionnels et aux leaders ciblés de diverses composantes sociales de la zone d’intervention  | Indicateur 2.2.1nombre de personnes formées à l'utilisation des mécanismes intégrant l'approche sur les masculinités positives | **0** | 60 | 60 | **0** | **Conditionné par le Résultat 1** |
| Indicateur 2.2.2proportion de membres d’OSC, d’OBC, d’acteurs communautaires et institutionnels et de leaders ciblés se déclarant aptes à utiliser les mécanismes locaux choisis  | 0% | 80% | 80**%** | **0%** | **Conditionné par le résultat 1**  |
| Produit 2.3Des initiatives communautaires pilotes de co-construction de la paix assurant un leadership transformationnel en matière d’égalité entre les sexes (cellules communautaires de surveillance, d’alerte, de prise en charge et de référencement) | Indicateur 2.3.1nombre de cellules communautaires ayant engagé la co-construction de la paix et de la cohésion sociale  | **0** | 4 | 4 | **0** | **Conditionné par le résultat 1**  |
| Indicateur 2.3.2nombre de cellules communautaires ayant opérationnalisé les mécanismes sur la co-construction de la paix et de la cohésion sociale  | **0** | 3/4 | 3/4 | **0** | **Conditionné par le résultat 1**  |
| Produit 2.4 | Indicateur 2.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 2.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 3**Promotion de la prise en compte par les institutions gouvernementales, les OSC et les acteurs communautaires des mécanismes locaux les plus appropriés dans l’élaboration et la mise en œuvre de politiques et stratégies de consolidation de la paix et de la cohésion sociale | Indicateur 3.1nombre de membres d’OSC, d’OBC et d’acteurs communautaires et institutionnels engagés dans la promotion des mécanismes locaux de co-construction de la paix et de la cohésion sociale prenant en compte l’approche des masculinités positives | **0** | 60 | **0** | **0** | **Conditionné par les Résultats 1 et 2. Planifié pour les 6 derniers mois du projet (en 2021)**  |
| Indicateur 3.2proportion des femmes engagées dans la promotion des mécanismes locaux de co-construction de la paix et de la cohésion sociale prenant en compte l’approche des masculinités positives | 0% | 80% | **0%** | **0%** | **Conditionné par les Résultats 1 et 2. Planifié pour les 6 derniers mois du projet (en 2021)** |
| Indicateur 3.3proportion d’autorités et de personnes de ressources sensibilisées sur la promotion des mécanismes locaux de co-construction de la paix et de la cohésion sociale prenant en compte l’approche des masculinités positives  | 0% | 80% | **0%** | **0%** | **Conditionné par les Résultats 1 et 2. Planifié pour les 6 derniers mois du projet (en 2021)** |
| Produit 3.1Une capitalisation des acquis et leçons apprises de l’expérimentation des mécanismes appropriés réalisés avec la participation des OSC, des OBC, des acteurs communautaires et institutionnels  | Indicateur 3.1.1nombre de membres d’OSC, d’OBC, d’acteurs communautaires et institutionnels et autres personnes de ressources ayant participé au processus de capitalisation  | **0** | 80 | **0** | **0** | **Conditionné par les Résultats 1 et 2. Planifié pour les 6 derniers mois du projet (en 2021)** |
| Indicateur 3.1.2proportion de membres d’OSC, d’OBC, d’acteurs communautaires et institutionnels et autres personnes de ressources ayant participé au processus de capitalisation déclarant utile les mécanismes choisis  | 0% | 80% | **0%** | **0%** | **Conditionné par les Résultats 1 et 2. Planifié pour les 6 derniers mois du projet (en 2021)** |
| Produit 3.2Les acquis, leçons apprises et les recommandations de la mise en œuvre des mécanismes partagés aux niveaux local, provincial et régional  | Indicateur 3.2.1Nombre d’ateliers villageois, communaux, provinciaux et régional de partage réalisés  | **0** | **27** | **0** | **0** | **Conditionné par les Résultats 1 et 2. Planifié pour les 6 derniers mois du projet (en 2021)** |
| Indicateur 3.2.2nombre d’ateliers villageois, communaux, provinciaux et régional de partage réalisés  | **0** | **7** | **0** | **0** | **Conditionné par les Résultats 1 et 2. Planifié pour les 6 derniers mois du projet (en 2021)** |
| Produit 3.3Conditionné par les Résultats 1 et 2. Planifié pour les 6 derniers mois du prAutorités politiques et administratives au niveau national informées sur les acquis, les leçons apprises et les recommandations de l’expérience pilote de la mise en œuvre des mécanismes locaux de co-construction de la paix  | Indicateur 3.3.1nombre d’autorités sensibilisées  | **0** | 10 | **0** | **0** | **Conditionné par les Résultats 1 et 2. Planifié pour les 6 derniers mois du projet (en 2021)** |
| Indicateur 3.3.2proportion d’autorités politiques et administratives reconnaissant l’utilité des mécanismes de co-construction de la paix  | 0% | 80% | **0%** | **0%** | **Conditionné par les Résultats 1 et 2. Planifié pour les 6 derniers mois du projet (en 2021)** |
| Produit 3.4 | Indicateur 3.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 4** | Indicateur 4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.2 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.1 | Indicateur 4.1.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.1.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.2 | Indicateur 4.2.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.2.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.3 | Indicateur 4.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.4 | Indicateur 4.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.4.2 |  |  |  |  |  |