

**SECRETARY-GENERAL'S PEACEBUILDING FUND
PROJECT DOCUMENT TEMPLATE**



PBF PROJECT DOCUMENT

(Length : Max. 12 pages plus cover page and annexes)

Country (ies): Colombia		
Project Title: ParticipAcción: Mujeres jóvenes construyendo paz en Urabá Project Number from MPTF-O Gateway (if existing project):		
PBF project modality: ☒ IRF ☐ PRF	If funding is disbursed into a national or regional trust fund (instead of into individual recipient agency accounts): ☐ Country Trust Fund ☐ Regional Trust Fund Name of Recipient Fund:	
List all direct project recipient organizations (starting with Convening Agency), followed type of organization (UN, CSO etc): Fundación Mi Sangre List additional implementing partners, Governmental and non-Governmental: Instituto Popular de Capacitación (IPC)		
Expected project commencement date¹: 7 de enero, 2020. Project duration in months:² 18 Geographic zones (within the country) for project implementation: Urabá, Antioquia.		
Does the project fall under one of the specific PBF priority windows below: ☐ Gender promotion initiative ☒ Youth promotion initiative ☐ Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions ☐ Cross-border or regional project		
Total PBF approved project budget* (by recipient organization): Fundación Mi Sangre: \$ 616.369 Total: \$616.369 <i>*The overall approved budget and the release of the second and any subsequent tranche are conditional and subject to PBSO's approval and subject to availability of funds in the PBF account. For payment of second and subsequent tranches the Coordinating agency needs to demonstrate expenditure/commitment of at least 75% of the previous tranche and provision of any PBF reports due in the period elapsed.</i>		
Any other existing funding for the project (amount and source): N/A		
PBF 1st tranche (35%): FMS: \$ 215.729,15 Total: \$ 215.729,15	PBF 2nd tranche* (35%): FMS: \$ 215.729,15 Total: \$ 215.729,15	PBF 3rd tranche* (30%): FMS: \$ 184.910,70 Total: \$ 184.910,70
Two-three sentences with a brief project description and succinct explanation of how the project is time sensitive, catalytic and risk-tolerant/ innovative: Consideramos que este proyecto es catalítico e innovador por cuatro características principales: i) enfoque comunitario de construcción de paz en el cual son las mujeres jóvenes quienes deciden acerca de la construcción de una cultura de paz en su		

¹ Note: actual commencement date will be the date of first funds transfer.

² Maximum project duration for IRF projects is 18 months, for PRF projects – 36 months.

territorio; ii) buscamos empoderar a las mujeres jóvenes mientras que muchos proyectos se enfocan en las mujeres de manera general sin un foco especial en la juventud; iii) enfoque de pensamiento sistémico y tejido de redes para que las participantes se conecten con otros actores de su ecosistema para potenciar su poder transformador y iv) provee a las participantes con herramientas de liderazgo consciente como ruta para alinear sus causas y misión con sus propósitos personales y adquieran herramientas para su cuidado y bienestar interior. Adicionalmente, consideramos que el proyecto es sensible al tiempo, dado que actualmente Colombia se encuentra ante una coyuntura muy importante en relación con la construcción de paz. Esta fase de posconflicto y de implementación del Acuerdo de Paz es el momento en el cual debemos formar a nuestras mujeres jóvenes para que se empoderen y para que tomen la batuta de la paz. En cuanto a la escala quisiéramos añadir que i) el proyecto utiliza la metodología PAZalobien Líderes de Cambio (Outcome 1) que busca empoderar a las mujeres jóvenes para que se conviertan en líderes en sus comunidades y territorios, ya que sabemos que cuando una joven descubre su poder de cambio siempre será una constructora de paz. En muchos de nuestros procesos vemos cómo los participantes comienzan sus propias iniciativas, procesos, agrupaciones, organizaciones y continúan su labor en pro de la paz y del bienestar social, ii) a lo largo de nuestra historia hemos podido corroborar que cuando un joven líder se conecta con otros (Outcome 2) su voz se amplifica y su poder de incidencia se amplía, por lo que hemos podido constatar cómo estos procesos continúan en el territorio por medio de la Red de Jóvenes Constructores de Paz – REDAcción de Paz.

Summarize the in-country project consultation and endorsement process prior to submission to PBSO, including through any PBF Steering Committee where it exists, including whether civil society and target communities were consulted and how: La Fundación Mi Sangre lidera procesos de construcción de paz con hombres y mujeres jóvenes desde hace varios años en los cuales se cuenta con un robusto sistema de mediación y aprendizaje. Como parte de ese proceso hacemos encuestas y desarrollamos grupos focales en varios momentos de la implementación de nuestros procesos para que los participantes tengan la posibilidad de compartir sus experiencias y evaluar su participación, y dar recomendaciones a la Fundación. Así, durante el 2018 y 2019 hemos realizado 6 grupos focales en la región de Urabá donde se propone desarrollar este proyecto. Estas acciones representan una oportunidad para consultar con nuestros participantes (y en algunas ocasiones también con sus familiares y adultos significativos) y comprender mejor qué funciona, qué no funciona y cómo mejorar nuestro trabajo en las comunidades. Estas son oportunidades para conocer sus necesidades, expectativas, deseos, pensamientos y sentimientos frente a los procesos de los cuales hacen parte lo cual ha sido un insumo de gran valor para la formulación de este proyecto. Adicionalmente, hemos estado en comunicación con la oficina del señor Miguel Ceballos, Alto comisionado para la paz, la legalidad y la convivencia, para alinear el proyecto con los esfuerzos que se derivan del gobierno nacional así como con diferentes agencias del Sistema de Naciones Unidas en el país incluyendo OIM, UNICEF y PNUD con el fin de articular las acciones en territorio, así como verificar que el proyecto contribuya a las estrategias, marcos y planes de construcción de paz existentes en el área de influencia.

Project Gender Marker score: 3³

Specify % and \$ of total project budget allocated to activities in direct pursuit of gender equality and women's empowerment: 100% of the \$616.369

Project Risk Marker score: 1⁴

³ **Score 3** for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate at least 30% of the total project budget to GEWE

Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)

⁴ **Risk marker 0** = low risk to achieving outcomes

Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes

Select PBF Focus Areas which best summarizes the focus of the project (<i>select ONLY one</i>): 2.3. ⁵ If applicable, UNDAF outcome(s) to which the project contributes: If applicable, Sustainable Development Goal to which the project contributes: 1, 4, 5, 10, 16 y 17. If applicable, National Strategic Goal to which the project contributes: Punto 2.2. del Acuerdo Final de Paz, así como en las áreas de apoyo 1 y 3 del Peacebuilding Priority Plan suscrito entre las Naciones Unidas y el Gobierno Nacional de Colombia.	
Type of submission: ☒ New project ☐ Project amendment	If it is a project amendment, select all changes that apply and provide a brief justification: Extension of duration: ☐ Additional duration in months (number of months and new end date): Change of project outcome/ scope: ☐ Change of budget allocation between outcomes or budget categories of more than 15%: ☐ Additional PBF budget: ☐ Additional amount by recipient organization: USD XXXXX Brief justification for amendment: <i>Note: If this is an amendment, show any changes to the project document in RED colour or in</i> <i>TRACKED CHANGES, ensuring a new result framework and budget tables are included with clearly visible changes. Any parts of the document which are not affected, should remain the same. New project signatures are required.</i>

Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

⁵ **PBF Focus Areas** are:

- (1.1) SSR, (1.2) Rule of Law; (1.3) DDR; (1.4) Political Dialogue;
- (2.1) National reconciliation; (2.2) Democratic Governance; (2.3) Conflict prevention/management;
- (3.1) Employment; (3.2) Equitable access to social services
- (4.1) Strengthening of essential national state capacity; (4.2) extension of state authority/local administration; (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

PROJECT SIGNATURES:

Recipient Organization(s)⁶ <i>Name of Representative</i> Catalina Cock Duque <i>Signature</i>  <i>Name of Agency</i> Fundación Mi Sangre <i>Date & Seal</i> 23 de septiembre, 2019	Representative of National Authorities  <i>Name of Government Counterpart</i> Diona Esobar <i>Signature</i> <i>Title</i> Comisionada Adjunta para Legalidad y Convivencia <i>Date & Seal</i> 23/09/19
Head of UN Country Team  <i>Name of Representative</i> Jessica Faieta <i>Signature</i> <i>Title</i> Coordinadora Residente a.i. <i>Date & Seal</i> 19 / sept / 2019.	Peacebuilding Support Office (PBSO) <i>Name of Representative</i> Oscar Fernandez-Taranco <i>Signature</i> <i>Title</i> Assistant Secretary-General, Peacebuilding Support Office <i>Date & Seal</i> 19 November 2019

⁶ Please include a separate signature block for each direct recipient organization under this project.

I. Peacebuilding Context and Rationale for PBF support (4 pages max)

- a) A brief summary of **conflict analysis findings** as they relate to this project, focusing on the driving factors of tensions/conflict that the project aims to address and an analysis of the main actors/ stakeholders that have an impact on or are impacted by the driving factors, which the project will aim to engage. This analysis must be gender- and age- sensitive.

El momento actual en Colombia presenta retos importantes con respecto al ejercicio de la participación ciudadana juvenil en relación con el desarrollo del posconflicto. En este contexto identificamos tres factores que ponen en riesgo la implementación sostenible de los acuerdos: i) si no hay participación activa y veeduría efectiva de la sociedad civil, en particular de la población juvenil, existe un gran riesgo de incumplir el Acuerdo o realizar su implementación sin tener en cuenta la visión de los ciudadanos, ii) la polarización política dificulta y entorpece las prácticas de movilización ciudadana que fortalecen el ejercicio democrático y, en consecuencia, los niveles de intolerancia e incertidumbre política podrían acarrear una parálisis en la implementación del Acuerdo, iii) los jóvenes de Colombia suelen ser desarticulados y, cuentan con pocos espacios y plataformas efectivas que les permiten informarse y organizarse alrededor de iniciativas de liderazgo colectivo en los temas que más los afectan. Para la Fundación es claro que los jóvenes pueden generar nuevas narrativas que permitan la apertura del diálogo desde el respeto por la diferencia buscando eliminar la polarización. Teniendo en cuenta lo anterior, el problema que busca atender este proyecto está relacionado con la falta de empoderamiento, capacidades y liderazgo entre las mujeres jóvenes de Urabá, que no les permite acceder a su potencial como agentes de cambio para tomar decisiones informadas, desarrollar acciones encaminadas a la construcción de paz, e incidir en la toma de decisiones que tienen un impacto en sus comunidades. Todo lo anterior, es permeado por las dinámicas de las violencias que se han vivido y se continúan viviendo en el territorio. Hoy en día, estos lugares son importantes corredores del mercado de estupefacientes y a lo largo de la costa del golfo salen cuantiosos cargamentos de cocaína controlados por grupos armados que, además, recluta constantemente personas especialmente niños y jóvenes. Aproximadamente, el 33% de la población en los municipios priorizados en este proyecto están entre los 12 y 28 años. Esta población joven se enfrenta a diversos tipos de violencia, como armada, social y económica, contribuyendo a su marginación y exclusión de los procesos de toma de decisiones. El actual proceso de implementación del Acuerdo de Paz entre las FARC-EP y el Gobierno Nacional presenta una ventana de oportunidad para cambiar esta dinámica y hacer que los jóvenes, especialmente las mujeres jóvenes, tengan la posibilidad de incidir proactivamente en la construcción de paz en sus territorios. En Urabá residen más de medio millón de víctimas del conflicto. Además, el número de personas victimizadas en esa zona asciende a más de 771.000, de las cuales alrededor del 88% han sido desplazados forzosamente. Esta población se encuentra mayoritariamente (57,6%) en los municipios priorizados en este proyecto: Carepa, Apartadó, Chigorodó y Turbo (municipios identificados por el Gobierno Nacional como Zonas Más Afectadas por el Conflicto-ZOMAC) y está compuesta en un 51,8% por mujeres. Claramente estas personas se enfrentan a factores significativos de vulnerabilidad. Desafortunadamente la información específica acerca de la situación actual de las mujeres jóvenes en Urabá es difícil de conseguir, sin embargo, es importante aclarar que, en el 2018, Colombia tenía 12.768.157 jóvenes, quienes, en su gran mayoría pueden votar, acceder a cargos de elección popular y participar en asuntos públicos. Sin embargo, la desconfianza en el sistema político, la falta de apropiación de información sobre mecanismos de participación, el déficit de capacidades y el desinterés que supone que las transformaciones sociales son casi imposibles de lograr, dificulta la participación juvenil activa y efectiva para la gobernanza local y la construcción de paz. Esto es cierto para las mujeres jóvenes de Urabá. Además, la

articulación de la juventud con distintos sectores de la sociedad, para poder influir desde sus propios intereses ejerciendo el control y supervisión de la gestión pública, es muy limitada. La deficiente infraestructura en esta zona, dificulta su conexión con el centro de Antioquia y el país, la histórica ausencia institucional ha favorecido la presencia de distintos grupos armados y economías ilegales propiciado el conflicto armado y la violación sistemática de los DDHH, así como el limitado desarrollo humano, que dificultan la participación ciudadana. En este contexto, y ante una oferta educativa y laboral limitada, un alto número de mujeres jóvenes experimentan situaciones de riesgo como la vinculación a grupos armados, el consumo de drogas, embarazos a temprana edad y prostitución. En las cabeceras municipales existen algunas iniciativas que contribuyen a prevenir riesgos y estimular la participación a través de grupos juveniles alrededor de la cultura, arte, deporte y recreación. A través de nuestro diálogo con muchas de estas iniciativas y otros actores locales, evidenciamos la necesidad de fortalecer estos liderazgos para que su participación sea más efectiva y articulada con las políticas públicas y la institucionalidad. Por otro lado, en las áreas rurales los jóvenes carecen de organizaciones de base y son pocas las oportunidades para participar. Es importante destacar que en Urabá al desempleo juvenil (entre los 16 y 29 años) asciende al 45,67%. La juventud no confía en la principal industria de esta región, el banano, como alternativa para encauzar y sustentar sus proyectos de vida. Para finalizar, el estado actual de los derechos de las mujeres en Urabá, en el marco de la Resolución 1325 de 2000, encontramos que: i) las violencias contra mujeres y basadas en género persisten y son agravadas por la transformación del conflicto en la zona, ii) a pesar de la realización de acciones que buscan garantizar los DDHH de mujeres, las debilidades institucionales no han permitido avanzar y iii) los avances en políticas públicas conseguidos en Apartadó por las mujeres brindan una importante ventana de oportunidad para el fortalecimiento del trabajo de mujeres jóvenes. A pesar de lo anterior, la violencia contra las mujeres persiste en la zona y las barreras de acceso para la atención de violaciones a los DDHH de las mujeres se mantienen. A pesar de que en la región existen organizaciones de mujeres activas en iniciativas de construcción de paz y en las Mesas Municipales de Participación de Víctimas, la participación política de las mujeres en los espacios de decisión continúa siendo precaria.

- b) A brief description of how the project aligns with/ supports **existing** Governmental and UN **strategic frameworks**, how it ensures **national ownership** and how the project builds on any previous phase of PBF support and/or any **concrete lessons learned**.

Este proyecto se enmarca en el punto 2.2 del Acuerdo Final relacionado con los mecanismos democráticos de participación ciudadana: En la implementación de todo lo acordado en el punto 2 del presente Acuerdo se garantizará el enfoque de género, y se diseñarán y adoptarán las medidas afirmativas necesarias para fortalecer la participación y liderazgo de la mujer (2.3.7.). Adicionalmente, se buscarán espacios de convergencia entre las jóvenes participantes y la Comisión de la Verdad. Adicionalmente, En el 2017, el Gobierno Nacional y el equipo de país de las Naciones Unidas desarrollaron el Peacebuilding Priority Plan enfocado en 3 áreas de apoyo de PBF: i) intervenciones integrales de estabilización en los territorios afectados por el conflicto armado con un énfasis particular en atender las necesidades de los jóvenes, ii) intervenciones de reintegración destinadas a romper el vínculo entre la política y la violencia y iii) el SIVJNR y soluciones duraderas para las víctimas de desplazamiento forzado. Teniendo en cuenta lo anterior, este proyecto se enmarca en los puntos 1 y 3. Por último, este proyecto busca atender tres brechas específicas en materia de construcción de paz, las están relacionadas con la perspectiva innovadora que proponemos: i) creemos que la construcción de paz es más incluyente desde las bases (*grassroots*). Las iniciativas de base son herramientas poderosas para llenar brechas en el proceso (formal) de construcción de paz, ii) la exclusión

de las mujeres jóvenes de los procesos de construcción de paz. Si bien existen cada vez más iniciativas que buscan contribuir al empoderamiento de las mujeres y al cierre de las brechas de género, persiste la necesidad de crear iniciativas que atiendan las necesidades particulares de las mujeres jóvenes, iii) la falta de creación de redes de trabajo, apoyo, activación de iniciativas para la incidencia política dirigida a los jóvenes en términos generales. Por ello, hemos estado durante toda la etapa de formulación en contacto cercano con el punto focal de PBF en Colombia, y hemos dialogado acerca de nuestra propuesta con diferentes agencias del Sistema de Naciones Unidas en el país, como OIM, UNICEF y PNUD para explicarles lo que buscamos lograr con el proyecto y buscar áreas de convergencia y complementariedad entre su trabajo y el que aquí proponemos. Adicionalmente, el proyecto cuenta con el apoyo de la Oficina del Alto Comisionado para la paz, la legalidad y la convivencia del gobierno nacional.

- c) A **summary of existing interventions** in the proposal's sector by filling out the table below.

Project name (duration)	Donor and budget	Project focus	Difference from/ complementarity to current proposal
Reparaciones colectivas a víctimas	Fondo multidonante (presupuesto desconocido)	Reparación a víctimas del conflicto	PNUD, FAO, OIM y UNFPA en Apartadó, Turbo y Carepa. Un proceso diferente al que aquí proponemos.
Manos a la paz	Fondo multidonante (presupuesto desconocido)	Desarrollo sostenible	Busca fortalecer las capacidades de construcción de paz en los territorios, vinculando a estudiantes universitarios. Es potencialmente complementario.
Mi Futuro es Hoy	Fondo Multidonante (presupuesto desconocido)	Prevención del reclutamiento forzado	UNICEF, OIM y Aldeas Infantiles en Apartadó, Turbo, Chigorodó y San Pedro de Urabá. Es potencialmente complementario.
Urabá Atrévete a Soñar	ACDI/VOCA COL\$344.000.000	Contribuir a que 480 jóvenes en riesgo sean agentes de reconciliación en sus comunidades, con el apoyo de entornos protectores-	Proyecto en implementación por parte de la Fundación Mi Sangre en los municipios de Turbo y Apartadó. Complementario.

II. Project content, strategic justification and implementation strategy (4 pages max Plus Results Framework Annex)

- a) A brief **description of the project content** – in a nutshell, what are the main results the project is trying to achieve, the implementation strategy, and how it addresses the conflict causes or factors outlined in Section I (must be gender- and age- sensitive). ParticipAcción: mujeres jóvenes construyendo paz en Urabá, busca construir una cultura de paz a partir de dos componentes. El primero se enmarca en empoderar a mujeres jóvenes formándolas en liderazgo social con un énfasis en la equidad de género y el empoderamiento femenino por medio de la metodología *PAZalobien Líderes de Cambio*. Esta metodología emplea las habilidades socioemocionales (*life skills*) como vehículo para despertar la chispa del liderazgo social en las participantes. Ellas usarán las herramientas aprendidas a través del proceso para hacer una lectura de su contexto, con la ayuda de mujeres adultas con quienes entablarán diálogos intergeneracionales. Esta lectura les permitirá identificar dificultades, problemáticas y retos en sus comunidades, así como oportunidades de cambio y alternativas de solución las cuales co-crearán e implementarán en sus comunidades. Denominamos

“acciones de cambio” a estas soluciones. Por medio de esta metodología las 720 participantes de este componente experimentarán su poder como constructoras de paz co-creando e implementado 48 acciones de cambio en sus territorios. Para ello, construirán planes de acción con objetivos, actividades, cronograma y presupuesto. Estos planes serán implementados gracias a la financiación del proyecto y con el acompañamiento de la Fundación Mi Sangre. 15 de las acciones con mayor potencial de impacto serán fortalecidas mediante un acompañamiento especial. El segundo componente busca fortalecer a 50 mujeres jóvenes líderes en sus comunidades que hacen parte de procesos juveniles para que movilicen una agenda social y política en torno a la construcción de paz y para que se conecten con actores multisectoriales para potenciar el poder transformador de sus iniciativas y puedan incidir en la agenda pública. Este fortalecimiento se logra mediante formaciones grupales presenciales denominadas *hackatons* y talleres virtuales de seguimiento en mecanismos de participación política y social para la construcción de paz, empoderamiento femenino y equidad de género y liderazgo consciente. Esta última hace referencia a nuestra convicción de que la paz se construye desde cada ser y que es necesario primero un cambio interior para el cambio exterior. Por ello, diseñamos esta ruta en la que las jóvenes líderes alinearán su causa y misión con su propósito de vida, adquieren herramientas y técnicas para su bienestar y acceden así a su máximo potencial. Adicionalmente, las jóvenes líderes recibirán acompañamiento para que diseñen e implementen planes de incidencia y se movilicen por medio de campañas en torno a la construcción de paz, el empoderamiento femenino y la equidad de género. Para amplificar su potencial de incidencia, las jóvenes se conectarán con actores intersectoriales por medio de la activación de ecosistemas de apoyo que incluyen a ONG’s, tomadores de decisión, medios de comunicación, la academia, actores públicos y privados, líderes de opinión y organizaciones de base. Además, se conectarán con otros jóvenes líderes de la REDAcción de Paz que se encuentran en otras partes del país ya que se creará el Nodo Urabá de la RED y las jóvenes que se conviertan en activadoras participarán de un evento de transferencia de conocimientos y experiencias denominada Asamblea en la cual participarán los demás líderes de la RED. Este intercambio posibilitará la creación de alianzas fomentando el intercambio de información y experiencias. Todo lo anterior, busca lograr que las mujeres jóvenes de esta región de Urabá se empoderen y capaciten para la construcción de paz desde la promoción de la equidad de género y el empoderamiento femenino.

- b) Provide a **project-level ‘theory of change’** – i.e. explain the type of change envisaged by the project and how do you expect the project interventions to lead to results and why have these interventions been selected. What are the assumptions that the theory is based on?

(Note: Change may happen through various and diverse approaches, i.e. social cohesion may be fostered through dialogue or employment opportunities or joint management of infrastructure. The selection of which approach should depend on context-specific factors. What basic assumptions about how change will occur have driven your choice of programming approach?)

SI las mujeres jóvenes en las áreas más afectadas por el conflicto armado en Colombia se forman en habilidades para el liderazgo social, equidad de género y empoderamiento femenino para la construcción de paz **Y SI** las iniciativas y procesos organizativos de mujeres jóvenes líderes se fortalecen para ampliar su capacidad de incidencia y movilización **Y SI** estas acceden a redes que las conecten con otros jóvenes y con actores de su ecosistema al nivel local, regional y nacional, **ENTONCES** las mujeres jóvenes podrán experimentar su potencial de cambio y contribuir a la búsqueda de soluciones a los retos que enfrentan sus comunidades, a la promoción de la convivencia y a la construcción de una cultura de paz en Colombia. Todo esto **PORQUE** se ha demostrado que la participación juvenil efectiva y empoderada es

fundamental para la construcción de una paz sostenible ya que “resulta evidente que la resiliencia de los jóvenes no se manifiesta exclusivamente a través de su capacidad de actuación, sino también por medio de su sentido de propiedad y liderazgo en la construcción de la paz. Las iniciativas que acometen reflejan los enfoques fundamentales para el sostenimiento de la paz [...] Si se invierte adecuadamente en la juventud y se reconoce y estimula su trabajo a favor de la consolidación de la paz, las sociedades obtendrán dividendos de la paz” (El elemento que falta para la paz”) y **PORQUE** la naturaleza de los estilos y valores de liderazgo de las mujeres, que tienden a dar alta prioridad a satisfacer las necesidades de la población desfavorecida y empobrecida, y centrarse en la colaboración y el poder de toma de decisiones compartidas, son beneficiosos y esenciales para atraer a todos los interesados en la construcción de la paz con el propósito de lograr una paz duradera.

- c) **Project result framework**, outlining all project outcomes, outputs, activities with indicators of progress, baselines and targets (must be gender- and age- sensitive). Use **Annex B**; no need to provide additional narrative here.
- d) **Project targeting and sequencing strategy** – provide justification for geographic zones, criteria for beneficiary selection, expected number and type of beneficiaries and justification, timing among various activities, any measures to ensure coherence and connection between outcomes, and any other information on implementation approach (must be gender- and age-sensitive). No need to repeat all outputs and activities from the Result Framework.

La zona de Urabá, ubicada al noroccidente colombiano, mide 11.799 km² y cuenta con más de 700.000 habitantes. Está conformada por once municipios y posee gran biodiversidad y una posición geoestratégica privilegiada. La economía regional se centra en la producción y comercio del banano. Priorizamos a la región conocida como el Eje Bananero de Urabá en el departamento de Antioquia dado que cuenta con una población juvenil altamente vulnerable. Las dinámicas violentas en la región se remontan a las décadas de 1960 y 1970 con la llegada de la industria bananera y los conflictos obrero-patronales, seguidas por la década de 1980 donde se ve un protagonismo de los sindicatos y las primeras incursiones paramilitares. En la década de 1990 se recrudece la violencia y el control paramilitar, y durante la década de 2000 vemos la desmovilización de las Autodefensas Unidas de Colombia y el surgimiento de grupos armados posdesmovilización. Actualmente, Urabá fue priorizada en el marco del Acuerdo de Paz y es considerada como núcleo de dominio de las Autodefensas Gaitanistas de Colombia, las cuales, según la Defensoría del Pueblo, son responsables de afectar a la población civil con restricciones a la movilidad, cooptación de los escenarios de participación comunitaria, amenazas, homicidios selectivos, señalamientos, desplazamientos forzados y suplantación de la justicia para dirimir diferencias y/o conflictos. Fundación Mi Sangre trabaja con jóvenes que viven en contextos como estos, con dificultades históricas y actuales, y que, por ello, se enfrentan a múltiples riesgos. En esta zona, las mujeres no han estado exentas de las dinámicas de control territorial y poblacional que han caracterizado el poder de los grupos armados. Por el contrario, continúan expuestas dada la ampliación de su dominio a través de bandas delincuenciales que funcionan como centros para el expendio y consumo de drogas, el tráfico de armas y la extorsión, entre otros. La Defensoría del Pueblo escribió un informe acerca de esta zona en el que explica el riesgo de reclutamiento o utilización en actividades ilícitas de jóvenes entre los 17 y 26 años de edad. A lo anterior se suman la violencia en el marco de las relaciones de parentesco, la violencia sexual y la violencia económica que sufren las mujeres en la región. Sin embargo, se destacan las experiencias organizativas de mujeres en la región del Urabá ya que han sido importantes en los procesos de movilización social regional y han hecho parte de los procesos de exigibilidad de derechos de las mujeres en plataformas de nivel

nacional y local. Criterios de selección de participantes: el proyecto busca trabajar con 770 mujeres jóvenes entre 14 y 28 años de las cuales 720 (*Outcome 1*) se interesen por capacitarse y empoderarse como agentes de cambio y constructoras de paz en sus comunidades. No es necesario que estas mujeres estén agrupadas, o hagan parte de espacio de participación alguno (aunque en algunos casos podrían estarlo), el único requerimiento es un interés por recibir herramientas para comprender su contexto, las causas y consecuencias de las violencias en su territorio y que quieran diseñar e implementar sus propias soluciones denominadas acciones de cambio. Estas son procesos cortos de entre 1 y 30 días de duración que buscan tener un impacto positivo en la comunidad y que buscan fomentar la construcción de paz en el territorio. En el *Outcome 2*, participarán 50 mujeres jóvenes que hagan parte de procesos juveniles organizados, y que se interesen por aumentar su nivel de incidencia y de participación en la construcción de paz y por conectarse con actores multisectoriales y con otros jóvenes trabajando en pro de la paz en el país. Idealmente, estas mujeres jóvenes ya han manejado recursos económicos en el pasado en el marco de sus iniciativas juveniles. La Fundación Mi Sangre centra su trabajo en la población juvenil que se encuentra en una situación de vulnerabilidad y riesgo. Entendemos como población vulnerable a aquellas personas o grupos poblacionales (en este caso las mujeres jóvenes) que, por su naturaleza o determinadas circunstancias, se encuentran en mayor medida expuestas a sufrir la vulneración de sus derechos, o que requieren un esfuerzo adicional para incorporarse al desarrollo, y salir de la exclusión, la pobreza y los efectos negativos de la inequidad y la violencia. En el contexto de la región de Urabá, se evidencia un alto grado de deterioro del tejido social, caracterizado por la desintegración de las familias, altas tasas (61%) de dependencia económica las cuales se constituyen en causas de la pobreza extrema. Adicionalmente, el 33% de los hogares viven en condiciones de hacinamiento, la tasa de trabajo infantil es del 5% y el 17% de la población no asiste al colegio. Dentro de este contexto de dificultades y carencias el 70.78% de la población se encuentra entre los 0 y 29 años de edad. Detalles de la implementación: se planea implementar el proceso del *Outcome 1* en 3 cohortes de aproximadamente 6 meses cada una.

III. Project management and coordination (4 pages max)

- a) **Recipient organizations and implementing partners** – list direct recipient organizations and their implementing partners (international and local), specifying the Convening Organization, which will coordinate the project, and providing a brief justification for the choices, based on mandate, experience, local know-how and existing capacity. Also fill out the table below for each recipient organization:

Agency	Total budget in previous calendar year	Key sources of budget (which donors etc)	Location of in-country offices	No. of existing staff, of which in project zones	Highlight any existing expert staff of relevance to project
Fundación Mi Sangre (Direct recipient, convening org.)	USD \$1.226.969	PACT, Países Bajos, Ford Foundation, ACIDI/VOCA, Avina Americas, UNDEF, Comic Relief, NED, Skoll, entre otros.	Medellín	60, 14 in Urabá	4 en participación, movilización e incidencia, 6 en género y empoderamiento femenino. La mayoría conocen a

					profundidad el tema de la paz.
Instituto Popular de Capacitación IPC (implementing partner)	COL\$1.911.000.000	Misereor, Solsoc, USAID, Países Bajos, Canadá, Municipio de Medellín, Unidad Nacional de Víctimas	Medellín	24, 1 in Urabá	19 empleados son expertos en participación y construcción de paz, 3 en género y 3 en jóvenes.

El Instituto Popular de Capacitación cuenta con una vasta experiencia y trabajando como actor social y político en pro de la democratización de la vida social y política y la transformación de modelos de desarrollo y modelos de vida bajo los principios de pensamiento crítico en cinco ámbitos de manera integral: i) la producción social del conocimiento, ii) la producción de opinión para la construcción de opinión pública, iii) la educación popular para la transformación cultural, iv) la incidencia en la construcción y transformación democrática de la institucionalidad del estado y v) la incidencia en la construcción democrática de políticas públicas que garanticen y protejan de manera efectiva los DDHH en el marco del posconflicto y la construcción de paz. El IPC cuenta con mas de 35 años de experiencia y trabaja en la región de Urabá desde la década de 1980.

- b) **Project management and coordination** – present the project implementation team, including positions and roles and explanation of which positions are to be funded by the project (to which percentage). Explain project coordination and oversight arrangements and ensure link with PBF Secretariat if it exists. Fill out project implementation readiness checklist in **Annex C** and attach key staff TORs.

El proyecto será liderado por el gerente de proyectos de la Fundación basado en Medellín (dedicación del 65%) y por un coordinador general basado en la zona de implementación y que se estará moviendo constantemente entre los municipios de influencia del proyecto (con una dedicación del 100%). Así mismo, el proyecto contará con un equipo de 6 facilitadores, quienes desarrollarán y/o acompañarán los procesos formativos, de fortalecimiento y las actividades asociadas de Outcomes 1 y 2 (dedicación 100%). Adicionalmente, el proyecto contará con una líder de comunicaciones (dedicación del 50%), un apoyo contable y financiero (dedicación 80%) y un responsable del proceso interno de monitoreo y evaluación (dedicación 83% - adicional al proceso externo de evaluación que desarrollará el Cinde).

- c) **Risk management** – assess the level of risk for project success (low, medium and high) and provide a list of major project specific risks and how they will be managed, including the approach to updating risks and making project adjustments. Include any Do No Harm issues and project mitigation.

Los riesgos a los que se enfrenta la implementación del proyecto van desde la situación de seguridad en los municipios de implementación, hasta el alto índice de deserción que tienen los proyectos de esta naturaleza. i) Seguridad (medio): los altos índices de violencia en los municipios pueden presentar un riesgo para el desarrollo del proyecto, puesto que pueden demorar los tiempos de intervención si por razones de seguridad los facilitadores no pudieran desplazarse a los lugares donde se realizarán las actividades del proyecto o si los participantes no pudieran llegar al sitio de los encuentros. Para contrarrestar esta posibilidad, todo el equipo implementador recibirá una dotación que les identifique como profesionales de la Fundación Mi Sangre incluyendo camisetas distintivas y carné. De igual manera, al inicio de cada fase se informará a las alcaldías y autoridades locales para que estén enteradas del proyecto y nos

apoyen en materia de seguridad en caso de ser necesario. ii) Falta de recursos económicos por parte de los participantes (alto): dado que las participantes del proyecto en su mayoría serán jóvenes mujeres de escasos recursos, para facilitar su participación, se han dejado recursos en el presupuesto para subvencionar los gastos de desplazamiento para que las participantes puedan asistir a los diferentes encuentros. Por último, iii) nivel de deserción (alto): generalmente, el nivel de deserción de las iniciativas sociales es alto por falta de acompañamiento y ofertas de financiación. Para tratar de solventar esta dificultad, el proyecto contempla acompañamiento y asesorías, además de un recurso económico para apoyar la implementación de las acciones de cambio. Adicionalmente, dentro del proceso de monitoreo y evaluación se desarrollan grupos focales y se mantienen los canales de comunicación abiertos con las participantes para ajustar el proceso a las necesidades, expectativas e intereses que ellas expresen.

- d) **Monitoring and evaluation** – What will be the M&E approach for the project, including M&E expertise in the project team and main means and timing of collecting data? Include a break-down of M&E budget that the project is putting aside, including for collection of baseline and end line data for indicators and for an independent evaluation, and an approximate M&E timeline. Ensure at least 5-7% of the project budget is set aside for M&E activities, including sufficient funds for a quality independent evaluation.

La Fundación Mi Sangre cuenta con un equipo propio de Monitoreo y Evaluación y un Sistema de seguimiento a las metas de los proyectos y procesos que desarrolla denominado Sistema de Medición y Aprendizaje (M&A). El M&A es un área funcional de la Fundación que facilita el flujo de información sobre los indicadores y los aprendizajes que se dan en la operación de los proyectos y programas hacia las instancias de dirección y toma de decisiones de la Fundación. El Sistema está integrado por algunos elementos clave: i) instrumentos y herramientas para las etapas de recolección, procesamiento y agregación de la información, ii) personas encargadas de esas diferentes etapas, iii) indicadores en los diferentes niveles como cobertura, cumplimiento, logro, transformación e indicadores indirectos, iv) instancias responsables del análisis de la información para llegar a conclusiones, recomendaciones y favorecer la toma informada de decisiones. La medición comprende la recopilación y análisis de la información para comprender los logros en términos del cumplimiento de acciones y compromisos, obtención de logros y resultados que permiten generar transformaciones. El aprendizaje hace referencia al reconocimiento y apropiación de los aspectos a mejorar y de las buenas prácticas que el qué hacer colectivo y colaborativo va produciendo en la Fundación con el fin de mejorar y compartir. El M&A cuenta con el proceso de monitoreo y evaluación, establecido como el conjunto de actividades que desarrolla el área de proyectos de la Fundación, teniendo como objetivo mejorar la eficiencia y eficacia de los proyectos que se ejecutan, además de determinar el proceso como una oportunidad que invita a la reflexión, a la mejora y a la compilación de aprendizajes de cara a la evolución de los proyectos. Con el fin de asegurar la profundidad y trazabilidad de los resultados, la transparencia y la disminución del sesgo en el esquema de medición de la Fundación Mi Sangre, algunos de los indicadores se proponen como susceptibles de ser evaluados a través de ejercicios externos. Así, los relacionados con la transformación, pero en especial los de prevención del riesgo y generación de cultura de paz, requieren de proceso externos a la Fundación. Por ello, proponemos complementar el proceso del M&A en el desarrollo y evaluación de este proyecto contaremos con un proceso de monitoreo y evaluación que será desarrollado por el Cinde – Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano, este proceso cuesta alrededor del 6.5% del presupuesto del proyecto, así como una auditoría financiera independiente que costará alrededor del 2.3% del presupuesto.

- e) **Project exit strategy/ sustainability** – Briefly explain the project’s exit strategy to ensure that the project can be wrapped up at the end of the project duration, either through sustainability measures, agreements with other donors for follow-up funding or end of activities which do not need further support. If support from other donors is expected, explain what the project will do concretely and pro-actively to try to ensure this support from the start. If relevant, what are project links to any existing platforms or partnerships?

El proyecto cuenta con dos estrategias principales de sostenibilidad. La primera es a través del fortalecimiento de las habilidades de las jóvenes participantes para el liderazgo y como agentes de cambio transformadoras sociales. Entidades como Ashoka, organización mundial de emprendimiento social, han demostrado que cuando un joven vive una experiencia de cambio social seguirá siendo siempre un constructor de paz. La segunda estrategia de sostenibilidad se materializa a través del trabajo en red por medio de la REDAcción de Paz, una Red de jóvenes constructores de Paz lanzada en el año 2015 por la Fundación Mi Sangre. Cuando el poder transformador de los jóvenes se fortalece por medio de redes su contribución sostenible a la construcción de paz en Colombia será mucho más poderosa. Para el caso colombiano esta idea cobra mayor relevancia, ya que muchos jóvenes se encuentran en situaciones de exclusión social y las oportunidades de acceso a redes en zonas rurales y urbanas, aprendizaje horizontal, e incidencia en la agenda pública es muy limitada. Claramente, trabajar en red y acceder a un ecosistema de protección contribuye a la sostenibilidad del trabajo social de los jóvenes. Se busca que las participantes puedan continuar intercambiando, compartiendo y aprendiendo con sus pares en todo el país y puedan hacer parte de los procesos que se gestan y desarrollan en la RED como movilizaciones, campañas y demás procesos de incidencia con impacto nacional.

IV. Project budget

If helpful, provide any additional information on projects costs, highlighting any specific choices that have underpinned the budget preparation, especially for personnel, travel or other indirect project support, to demonstrate value for money for the project. Proposed budget for all projects must include funds for independent evaluation. Proposed budget for projects involving non-UN direct recipients must include funds for independent audit.

State clearly in how many tranches the budget will be provided and what conditions will underpin the release of a second or any subsequent tranche. Standard approach is two tranches for UN recipients and three tranches for non-UN recipients with the second tranche being released upon demonstration by the project (by the Coordinating Agency on behalf of the project and through the Resident Coordinator’s Office or PBF Secretariat) that the first tranche has been expensed or committed to at least 75% between the recipients and upon completion of any regular PBF reports due in the period elapsed. Additional tranches or conditions may be added depending on the project context, implementation capacity, and level of risk.

Fill out two tables in the Excel budget **Annex D**.

Annex A.1: Project Administrative arrangements for UN Recipient Organizations

(This section uses standard wording – please do not remove)

The UNDP MPTF Office serves as the Administrative Agent (AA) of the PBF and is responsible for the receipt of donor contributions, the transfer of funds to Recipient UN Organizations, the consolidation of narrative and financial reports and the submission of these to the PBSO and the PBF donors. As the Administrative Agent of the PBF, MPTF Office transfers funds to RUNOS on the basis of the signed Memorandum of Understanding between each RUNO and the MPTF Office.

AA Functions

On behalf of the Recipient Organizations, and in accordance with the UNDG-approved “Protocol on the Administrative Agent for Multi Donor Trust Funds and Joint Programmes, and One UN funds” (2008), the MPTF Office as the AA of the PBF will:

- Disburse funds to each of the RUNO in accordance with instructions from the PBSO. The AA will normally make each disbursement within three (3) to five (5) business days after having received instructions from the PBSO along with the relevant Submission form and Project document signed by all participants concerned;
- Consolidate the financial statements (Annual and Final), based on submissions provided to the AA by RUNOS and provide the PBF annual consolidated progress reports to the donors and the PBSO;
- Proceed with the operational and financial closure of the project in the MPTF Office system once the completion is completed by the RUNO. A project will be considered as operationally closed upon submission of a joint final narrative report. In order for the MPTF Office to financially closed a project, each RUNO must refund unspent balance of over 250 USD, indirect cost (GMS) should not exceed 7% and submission of a certified final financial statement by the recipient organizations’ headquarters);
- Disburse funds to any RUNO for any costs extension that the PBSO may decide in accordance with the PBF rules & regulations.

Accountability, transparency and reporting of the Recipient United Nations Organizations

Recipient United Nations Organizations will assume full programmatic and financial accountability for the funds disbursed to them by the Administrative Agent. Such funds will be administered by each RUNO in accordance with its own regulations, rules, directives and procedures.

Each RUNO shall establish a separate ledger account for the receipt and administration of the funds disbursed to it by the Administrative Agent from the PBF account. This separate ledger account shall be administered by each RUNO in accordance with its own regulations, rules, directives and procedures, including those relating to interest. The separate ledger account shall be subject exclusively to the internal and external auditing procedures laid down in the financial regulations, rules, directives and procedures applicable to the RUNO.

Each RUNO will provide the Administrative Agent and the PBSO (for narrative reports only) with:

Type of report	Due when	Submitted by
Semi-annual project progress report	15 June	Convening Agency on behalf of all implementing organizations and in consultation with/ quality assurance by PBF Secretariats, where they exist

Annual project progress report	15 November	Convening Agency on behalf of all implementing organizations and in consultation with/ quality assurance by PBF Secretariats, where they exist
End of project report covering entire project duration	Within three months from the operational project closure (it can be submitted instead of an annual report if timing coincides)	Convening Agency on behalf of all implementing organizations and in consultation with/ quality assurance by PBF Secretariats, where they exist
Annual strategic peacebuilding and PBF progress report (for PRF allocations only), which may contain a request for additional PBF allocation if the context requires it	1 December	PBF Secretariat on behalf of the PBF Steering Committee, where it exists or Head of UN Country Team where it does not.

Financial reporting and timeline

Timeline	Event
30 April	Annual reporting – Report Q4 expenses (Jan. to Dec. of previous year)
<i>Certified final financial report to be provided by 30 June of the calendar year after project closure</i>	

UNEX also opens for voluntary financial reporting for UN recipient organizations the following dates

31 July	Voluntary Q2 expenses (January to June)
31 October	Voluntary Q3 expenses (January to September)

Unspent Balance exceeding USD 250, at the closure of the project would have to be refunded and a notification sent to the MPTF Office, no later than six months (30 June) of the year following the completion of the activities.

Ownership of Equipment, Supplies and Other Property

Ownership of equipment, supplies and other property financed from the PBF shall vest in the RUNO undertaking the activities. Matters relating to the transfer of ownership by the RUNO shall be determined in accordance with its own applicable policies and procedures.

Public Disclosure

The PBSO and Administrative Agent will ensure that operations of the PBF are publicly disclosed on the PBF website (<http://unpbf.org>) and the Administrative Agent's website (<http://mptf.undp.org>).

Annex A.2: Project Administrative arrangements for Non-UN Recipient Organizations

(This section uses standard wording – please do not remove)

Accountability, transparency and reporting of the Recipient Non-United Nations Organization:

The Recipient Non-United Nations Organization will assume full programmatic and financial accountability for the funds disbursed to them by the Administrative Agent. Such funds will be administered by each recipient in accordance with its own regulations, rules, directives and procedures.

The Recipient Non-United Nations Organization will have full responsibility for ensuring that the Activity is implemented in accordance with the signed Project Document;

In the event of a financial review, audit or evaluation recommended by PBSO, the cost of such activity should be included in the project budget;

Ensure professional management of the Activity, including performance monitoring and reporting activities in accordance with PBSO guidelines.

Ensure compliance with the Financing Agreement and relevant applicable clauses in the Fund MOU.

Reporting:

Each Receipt will provide the Administrative Agent and the PBSO (for narrative reports only) with:

Type of report	Due when	Submitted by
Bi-annual project progress report	15 June	Convening Agency on behalf of all implementing organizations and in consultation with/ quality assurance by PBF Secretariats, where they exist
Annual project progress report	15 November	Convening Agency on behalf of all implementing organizations and in consultation with/ quality assurance by PBF Secretariats, where they exist
End of project report covering entire project duration	Within three months from the operational project closure (it can be submitted instead of an annual report if timing coincides)	Convening Agency on behalf of all implementing organizations and in consultation with/ quality assurance by PBF Secretariats, where they exist
Annual strategic peacebuilding and PBF progress report (for PRF allocations only), which may contain a request for additional PBF allocation if the context requires it	1 December	PBF Secretariat on behalf of the PBF Steering Committee, where it exists or Head of UN Country Team where it does not.

Financial reports and timeline

Timeline	Event
28 February	Annual reporting – Report Q4 expenses (Jan. to Dec. of previous year)
30 April	Report Q1 expenses (January to March)
31 July	Report Q2 expenses (January to June)
31 October	Report Q3 expenses (January to September)
<i>Certified final financial report to be provided at the quarter following the project financial closure</i>	

Unspent Balance exceeding USD 250 at the closure of the project would have to be refunded and a notification sent to the Administrative Agent, no later than three months (31 March) of the year following the completion of the activities.

Ownership of Equipment, Supplies and Other Property

Matters relating to the transfer of ownership by the Recipient Non-UN Recipient Organization will be determined in accordance with applicable policies and procedures defined by the PBSO.

Public Disclosure

The PBSO and Administrative Agent will ensure that operations of the PBF are publicly disclosed on the PBF website (<http://unpbf.org>) and the Administrative Agent website (<http://www.mptf.undp.org>)

Final Project Audit for non-UN recipient organization projects

An independent project audit will be requested by the end of the project. The audit report needs to be attached to the final narrative project report. The cost of such activity must be included in the project budget.

Special Provisions regarding Financing of Terrorism

Consistent with UN Security Council Resolutions relating to terrorism, including UN Security Council Resolution 1373 (2001) and 1267 (1999) and related resolutions, the Participants are firmly committed to the international fight against terrorism, and in particular, against the financing of terrorism. Similarly, all Recipient Organizations recognize their obligation to comply with any applicable sanctions imposed by the UN Security Council. Each of the Recipient Organizations will use all reasonable efforts to ensure that the funds transferred to it in accordance with this agreement are not used to provide support or assistance to individuals or entities associated with terrorism as designated by any UN Security Council sanctions regime. If, during the term of this agreement, a Recipient Organization determines that there are credible allegations that funds transferred to it in accordance with this agreement have been used to provide support or assistance to individuals or entities associated with terrorism as designated by any UN Security Council sanctions regime it will as soon as it becomes aware of it inform the head of PBSO, the Administrative Agent and the donor(s) and, in consultation with the donors as appropriate, determine an appropriate response.

Non-UN recipient organization (NUNO) eligibility:

In order to be declared eligible to receive PBF funds directly, NUNOs must be assessed as technically, financially and legally sound by the PBF and its agent, the Multi Partner Trust Fund Office (MPTFO). Prior to submitting a finalized project document, it is the responsibility of each NUNO to liaise with PBSO and MPTFO and provide all the necessary documents (see below) to demonstrate that all the criteria have been fulfilled and to be declared as eligible for direct PBF funds.

The NUNO must provide (in a timely fashion, ensuring PBSO and MPTFO have sufficient time to review the package) the documentation demonstrating that the NUNO:

- Has previously received funding from the UN, the PBF, or any of the contributors to the PBF, in the country of project implementation
- Has a current valid registration as a non-profit, tax exempt organization with a social based mission in both the country where headquarter is located and in country of project implementation for the duration of the proposed grant. (**NOTE:** If registration is done on an annual basis in the country, the organization must have the current registration and obtain renewals for the duration of the project, in order to receive subsequent funding tranches)
- Produces an annual report that includes the proposed country for the grant
- Commissions audited financial statements, available for the last two years, including the auditor opinion letter. The financial statements should include the legal organization that will sign the agreement (and oversee the country of implementation, if applicable) as well as the activities of the country of implementation. (**NOTE:** If these are not available for the country of proposed project implementation, the CSO will also need to provide the latest two audit reports for a program or project based audit in country.) The letter from the auditor should also state whether the auditor firm is part of the nationally qualified audit firms.
- Demonstrates an annual budget in the country of proposed project implementation for the previous two calendar years, which is at least twice the annualized budget sought from PBF for the project⁷
- Demonstrates at least 3 years of experience in the country where grant is sought
- Provides a clear explanation of the CSO's legal structure, including the specific entity which will enter into the legal agreement with the MPTF-O for the PBF grant.

⁷ Annualized PBF project budget is obtained by dividing the PBF project budget by the number of project duration months and multiplying by 12.

Annex B: Project Results Framework (MUST include sex- and age disaggregated data)

Outcomes	Outputs	Indicators	Means of Verification/ frequency of collection	indicator milestones
Outcome 1: 720 mujeres jóvenes entre los 14 y 28 años participan de un proceso de empoderamiento, acompañamiento y formación para el liderazgo social, la equidad de género y el empoderamiento femenino para la construcción de paz que les permite desarrollar soluciones pacíficas (acciones de cambio) a las problemáticas de sus comunidades. (Any SDG Target that this Outcome contributes to) (Any Universal Periodic Review of Human Rights (UPR) recommendation that this Outcome helps to implement and if so, year of UPR)		Outcome Indicator 1a: # participantes empoderadas y formadas para el liderazgo social Baseline: 0 Target: 503	Encuesta pre/post y línea de base. Bitácora del facilitador/cada encuentro.	
		Outcome Indicator 1b: Baseline: Target:		
		Outcome Indicator 1c: Baseline: Target:		
	Output 1.1. 720 mujeres jóvenes se fortalecen y empoderan por medio de un proceso de formación en liderazgo social para que construyan paz en su territorio y desarrollan acciones de cambio. List of activities under this Output: Actividad 1.1.1. Identificación de mujeres jóvenes que se interesen por empoderarse para tomar acciones para promover la convivencia, eliminar las violencias y construir cultura de paz en Colombia, por medio de un proceso de convocatoria en el territorio. Actividad 1.1.2. Desarrollar 14 encuentros formativos basados en la metodología PAZalobien Líderes de Cambio en los cuales las participantes se formarán en i) liderazgo social, ii) equidad de género y empoderamiento femenino y iii) construirán una lectura de su entorno.	Output Indicator 1.1.1. # de mujeres jóvenes certificadas en liderazgo social, equidad de género y empoderamiento femenino. Baseline: 0 Target: 503	Listados de asistencia/primeros encuentros formativos trimestrales, registro fotográfico/primeros encuentros formativos trimestrales	
		Output Indicator 1.1.2. # de mujeres jóvenes inscritas en el proyecto Baseline: 0 Target: 720	Informe de socialización/al finalizar los eventos de socialización	
		Output Indicator 1.1.3. # de acciones de cambio implementadas. Baseline: 0 Target: 48		

	Output 1.2. Mujeres jóvenes y adultas intercambian de manera horizontal sus conocimientos y experiencias en torno al conflicto armado y a la construcción de paz en Colombia, con un énfasis especial en la comprensión de las principales causas y consecuencias de las violencias (incluyendo la de género) en su territorio. List of activities under this Output: Actividad 1.2.1. Desarrollar 3 diálogos intergeneracionales femeninos en cada municipio que les permitan a mujeres jóvenes conectar con adultas y adultas mayores.	Output Indicator 1.2.1. % de mujeres jóvenes y adultas que comprenden las principales causas y consecuencias de las violencias en sus territorios incluyendo la de género. Baseline: se construirá Target: 60% de las participantes que asisten a los diálogos intergeneracionales.	Listados de asistencia/por encuentro, Autoevaluación ex ante y expost/una vez al finalizar los encuentros, registro fotográfico/por encuentro, bitácora de facilitador/cada encuentro	
	Output 1.3. Mujeres jóvenes experimentan su poder como constructoras de paz por medio de la co-creación e implementación de 48 acciones de cambio diseñadas por ellas mismas y financiadas por este proyecto. List of activities under this Output: Actividad 1.3.1. Orientar y acompañar a las jóvenes participantes durante 4 encuentros formativos para la elaboración de planes de acción en los cuales las jóvenes plantearán sus alternativas de solución.	Output Indicator 1.3.1. # de acciones de cambio implementadas. Baseline: 0 Target: 48	Planes de acción/por acción, Bitácora de facilitador/por encuentro, registro fotográfico/por acción, informe de implementación escrito por las jóvenes participantes/luego de la implementación	
	Actividad 1.3.2. Acompañar y facilitar la implementación de 48 acciones de cambio identificadas, priorizadas y diseñadas por ellas mismas y financiadas por este proyecto a partir de un capital de COL\$600,000 por acción, las cuales pueden tener una duración de entre 1 día y un mes.	Output Indicator 1.3.2. # de acciones de cambio fortalecidas. Baseline: 0 Target: 15	Planes de fortalecimiento/cada 6 meses, listados de asistencia/ cada encuentro, registro fotográfico/cada actividad.	
	Actividad 1.3.3. Fortalecer en equidad de género y el empoderamiento femenino para la construcción de paz a las 15 acciones de cambio con mayor potencial.	Output indicator 1.3.3. Baseline: Target:		
Outcome 2: 50 mujeres jóvenes líderes fortalecen sus procesos juveniles, se conectan con actores multisectoriales y con otros líderes jóvenes y se movilizan		Outcome Indicator 2a: Las 50 participantes se movilizan a partir de 1 campaña en torno a la construcción de paz por territorio.	Formulario de acción de la campaña/antes de la implementación. Formulario de documentación de	

para incidir en la agenda social y política en torno a la construcción de paz en Colombia. (Any SDG Target that this Outcome contributes to) (Any Universal Periodic Review of Human Rights (UPR) recommendation that this Outcome helps to implement and if so, year of UPR)		Baseline: 0 Target: 5 campañas	impacto de la campaña/después de la implementación.	
		Outcome Indicator 2b: # de participantes que se unen a la comunidad de la REDAcción de Paz.		
		Baseline: 0 Target: 35		
		Outcome Indicator 2 c		
		Baseline: Target:		
	Output 2.1. Mujeres jóvenes que lideran procesos organizativos se forman en i) equidad de género y empoderamiento femenino, ii) construcción de paz, iii) participación social y política y iv) liderazgo consciente, aumentando sus capacidades de liderazgo e incidencia. List of activities under this Output: Actividad 2.1.1. Realizar la convocatoria en el territorio enfocada en mujeres jóvenes pertenecientes a procesos juveniles que se interesen por la construcción de una cultura de paz en su territorio y por fortalecerse como agentes de cambio en sus comunidades (Esta actividad se realiza de manera paralela con la OE1.1). Actividad 2.1.2. Desarrollar encuentros colectivos temáticos e intensivos de varios días cada uno (denominados hackatons) en temas relacionados con empoderamiento femenino, equidad de género, construcción de paz y liderazgo consciente, así como talleres virtuales de seguimiento.	Output Indicator 2.1.1. # de mujeres jóvenes que participan de todo el proyecto y aumentan sus capacidades en equidad de género y empoderamiento femenino, construcción de paz, participación social y política y liderazgo consciente. Baseline: 0 Target: 50	Autoevaluación/al final del proceso formativo, Bitácora del facilitador/por cada encuentro y taller virtual.	
	Output 2.2. 50 mujeres jóvenes inciden en la agenda social y política de construcción de paz en sus territorios, a partir del diseño e	Output Indicator 2.2.1. # de planes de incidencia diseñados e implementados a partir de las mentorías	Informe de mentorías/al finalizar el proceso de acompañamiento,	

	implementación de planes de incidencia y campañas de movilización List of activities under this Output: Actividad 2.2.1. Desarrollar 5 mentorías personalizadas por cada proceso organizativo en los cuales se acompañe y oriente el diseño e implementación de planes de incidencia que les permita poner sus causas en los medios locales y en la agenda pública. Actividad 2.2.2. Desarrollar 5 campañas de movilización en pro del empoderamiento femenino y la igualdad de género para la construcción de paz.	Baseline: Target: 25 Output Indicator 2.2.2. # de campañas de incidencia implementadas. Baseline: 0 Target: 5	planes de incidencia/al finalizar su diseño, informe de implementación de planes de incidencia/al finaliza la implementación.	
	Output 2.3. Mujeres jóvenes se conectan con actores multisectoriales y otros jóvenes que lideran procesos de construcción de paz tanto al nivel local como al regional y nacional. List of activities under this Output: Actividad 2.3.1. Desarrollar 3 diálogos multisectoriales a partir de socializaciones con figuras influyentes en el territorio para amplificar su impacto.	Output Indicator 2.3.1. # de actores multisectoriales que influyen en el territorio que apoyaron la amplificación del impacto del trabajo de las jóvenes. Baseline: 0 Target: 15	Listados de asistencia a los diálogos/por diálogo, registro fotográfico/cada actividad del output.	
	Actividad 2.3.2. Crear el Nodo Urabá de la Red de jóvenes constructores de paz -REDAcción de Paz- para estimular el aprendizaje horizontal, la incidencia en la agenda pública y la colaboración entre jóvenes líderes trabajando en pro de la construcción de una cultura de paz en su territorio.	Output Indicator 2.3.2. # de mujeres jóvenes que se convierten en activadoras de la Red Nacional de jóvenes constructores de paz del Nodo Urabá. Baseline: 0 Target: 5	Documento de creación del Nodo Urabá/evento de creación.	
	Actividad 2.3.3. Realizar un evento de transferencia de conocimientos y experiencias (denominado Asamblea) de la REDAcción de paz en la cual participen las jóvenes del proyecto que se convirtieron en activadoras de la Red que les permita comenzar a actuar en red y ampliar su alcance de incidencia e impacto, posibilitando alianzas, fomentando el intercambio de información, y la generación de nuevas alianzas.	Output Indicator 2.3.3. # de mujeres jóvenes que intercambian información y tejen redes con otros/otras jóvenes a partir de su participación en la Asamblea de la REDAcción de paz. Baseline: 0 Target: 5	Informe de Asamblea/al finalizar la Asamblea.	
Outcome 3:		Outcome Indicator 3 a		

(Any SDG Target that this Outcome contributes to) (Any Universal Periodic Review of Human Rights (UPR) recommendation that this Outcome helps to implement and if so, year of UPR)		Baseline: Target:		
		Outcome Indicator 3 b Baseline: Target:		
		Outcome Indicator 3 c Baseline: Target:		
	Output 3.1 List of activities under this Output:	Output Indicator 3.1.1 Baseline: Target:		
		Output Indicator 3.1.2 Baseline: Target:		
		Output Indicator 1.1.3 Baseline: Target:		
	Output 3.2 List of activities under this Output:	Output Indicator 3.2.1 Baseline: Target:		
		Output Indicator 3.2.2 Baseline: Target:		
		Output Indicator 3.2.3 Baseline: Target:		
	Output 3.3	Output Indicator 3.3.1		

	List of activities under this Output:	Baseline: Target:		
		Output Indicator 3.3.2 Baseline: Target:		
		Output Indicator 3.3.3 Baseline: Target:		
Outcome 4: (Any SDG Target that this Outcome contributes to) (Any Universal Periodic Review of Human Rights (UPR) recommendation that this Outcome helps to implement and if so, year of UPR)		Outcome Indicator 4 a Baseline: Target:		
		Outcome Indicator 4 b Baseline: Target:		
		Outcome Indicator 4 c Baseline: Target:		
	Output 4.1 List of activities under this Output:	Output Indicator 4.1.1 Baseline: Target:		
		Output Indicator 4.1.2 Baseline: Target:		
		Output Indicator 4.1.3 Baseline: Target:		
		Output 4.2	Output Indicator 4.2.1 Baseline:	

	List of activities under this Output:	Target:			
		Output Indicator 4.2.2			
		Baseline: Target:			
		Output Indicator 4.2.3			
	Output 4.3	List of activities under this Output:	Baseline: Target:		
			Output Indicator 4.3.1		
			Baseline: Target:		
			Output Indicator 4.3.2		
		Baseline: Target:			
		Output Indicator 4.3.3			

Annex C: Checklist of project implementation readiness

Question	Yes	No	Comment
1. Have all implementing partners been identified? If not, what steps remain and proposed timeline	X		
2. Have TORs for key project staff been finalized and ready to advertise? Plz attach to the submission	X		
3. Have project sites been identified? If not, what will be the process and timeline	X		
4. Have local communities and government offices been consulted/ sensitized on the existence the project? Please state when this was done or when it will be done.	X		
5. Has any preliminary analysis/ identification of lessons learned/ existing activities been done? not, what analysis remains to be done to enable implementation and proposed timeline?	X		
6. Have beneficiary criteria been identified? If not, what will be the process and timeline.	X		
7. Have any agreements been made with the relevant Government counterparts relating to project implementation sites, approaches, Government contribution?	X		
8. Have clear arrangements been made on project implementing approach between project recipient organizations?	X		
9. What other preparatory activities need to be undertaken before actual project implementation can begin and how long will this take?	N/A		

Annex D: Detailed and UNDG budgets (attached Excel sheet)