**RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**

**PAYS :** Burundi

**TYPE DE RAPPORT : SEMESTRIEL, annuEl OU FINAL :**

**ANNEE DE RAPPORT :** 2021

|  |
| --- |
| **Titre du projet:** Youth leading the way for engendered inclusive society in Burundi**Numéro Projet / MPTF Gateway :** 00113468 |
| **Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire (“Trust fund”) :** [x]  Fonds fiduciaire pays[ ]  Fonds fiduciaire régional**Nom du fonds fiduciaire :**       | **Type et nom d’agence récipiendaire :** Cordaid **(Agence coordinatrice)** |
| **Date du premier transfert de fonds :** 18/12/2018**Date de fin de projet :** 31/12/2020 **Le projet est-il dans ces six derniers mois de mise en œuvre ?**  |
| **Est-ce que le projet fait part d’une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF :**[ ]  Initiative de promotion du genre[x]  Initiative de promotion de la jeunesse[ ]  Transition entre différentes configurations de l’ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)[ ]  Projet transfrontalier ou régional |
| **Budget PBF total approuvé (par agence récipiendaire) :** **Agence récipiendaire Budget** Cordaid $ 600000.00      $            $            $       Total : $ 600000.00 Taux de mise en œuvre approximatif comme pourcentage du budget total du projet : 91,35%\*JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES\***Budgétisation sensible au genre :**Indiquez le montant ($) du budget dans le document de projet alloué aux activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes : 355000.00Indiquez le montant ($) du budget dépensé jusqu’à maintenant pour les activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes : 91812 |
| **Marquer de genre du projet :** **Marquer de risque du projet :** **Domaine de priorité de l’intervention PBF (« PBF focus area ») :**  |
| **Préparation du rapport :**Rapport préparé par : Canésius NDAYIKEZARapport approuvé par : Zarir Hugues MeratLe Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport :  |

***NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT :***

* *Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.*
* *Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.*
* *Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.*
* *Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.*

**Partie 1 : Progrès global du projet**

Expliquer brièvement l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.) (limite de 1500 caractères) :

***Le projet a débuté officiellement ses activités en décembre 2018 pour clôturer ses activités le 31 décembre 2020. Le premier semestre de l'année 2019 a été marqué principalement par les activités préparatoires telles que la signature du protocole d'exécution entre Cordaid et le gouvernement du Burundi et le recrutement du personnel de projet. Le deuxième semestre de l’an 2019 a été caractérisé par le démarrage effectif des activités du projet sur terrain. De façon générale, les activités du projet ont été réalisées comme prévues bien que certaines ont connu un retard dans leurs réalisations à cause des élections de 2020 au Burundi et la pandémie COVID-19. Au terme de la mise en œuvre du projet, le projet a provoqué des progrès notables en matière de l’implication des jeunes dans la consolidation de la paix et l’inclusion des jeunes / femmes dans les instances communautaires de prises de décision. Grace aux activités du projets, certains jeunes ont intégré les instances de prise de décision collinaire voire communale. En outre, des jeunes garçons et filles de toutes les couches socio-ethniques ont mis en œuvre ensemble des initiatives de consolidation de la paix ce qui témoignent à suffisance que le projet a eu un impact positif dans les communautés. Enfin la stratégie du projet d’impliquer l’administration locale et les jeunes / femmes à prendre en main les questions relatives à la consolidation de la paix constitue un atout pour la pérennisation des acquis du projet.***

Veuillez indiquer tout événement important lié au projet prévu au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films (limite de 1000 caractères) :

***Non applicable car le projet est terminé***

POUR LES PROJETS DANS LES SIX DERNIERS MOIS DE MISE EN ŒUVRE :

Résumez le principal changement structurel, institutionnel ou sociétal auquel le projet a approuvé. Ceci n’est pas une anecdote ou une liste des activités individuelles accomplies, mais une description de progrès fait vers l’objectif principal du projet. (Limite de 1500 caractères) :

***Non applicable car le projet est terminé***

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu un impact humain réel. Ceci peut inclure un exemple spécifique de comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires ou des weblinks à la communication stratégique publiée. (Limite de 2000 caractères) :

***Le projet a eu un impact humain réel dans les différents domaines de la vie communautaire. (1) Dans la consolidation de la paix et la cohésion sociale nous pouvons citer l’histoire des jeunes de la colline Muganza qui ont réhabité un pont pour marquer la fin d’un symbole qui a marqué le clivage entre les ethnies hutu et tutsi de la colline Muganza dans le passé. En effet, le pont a été détruit en 1993 par des jeunes de la colline Muganza en commune Gisagara pour des raisons ethniques car ce pont avait aidé des personnes d’une autre appartenance ethnique à prendre la fuite. Constatant cela, les jeunes de la colline ont détruit ce pont pour empêcher ces gens qui ne sont pas de leurs ethnies de prendre la fuite et par conséquent être tuées. Cependant grâce aux interventions du projet, des jeunes de toutes les composantes ethniques de cette commune ont réhabilité le même pont pour marquer la rupture avec le passé et surtout marquer un nouveau départ vers la consolidation de la paix, la sécurité et la cohésion sociale. (2) Dans le domaine de l’implication des jeunes dans les instances de prise de décision, l’exemple le plus parlant est celui de la commune Rugombo. Avant les activités du projet, tous les fonctionnaires de la commune étaient âgés de plus de 35ans. Suite aux réunions et sessions d’échange avec les leaders locaux organisées par le REJA dans le cadre du projet, l’administration communale a exigé que tous les postes à pourvoir en 2019-2020 soient occupés par des jeunes. Ce changement a fait que 5 jeunes (3garçons et 2femmes) soient recrutés aux différents postes tels que le responsable du service foncier et son adjoint, le commissaire du marché de Rugombo et son adjoint et un attaché au secrétariat communal. Un autre exemple est celui de Cynthia HAVYARIMANA qui depuis Aout 2020 siège au conseil communal de la commune MUHA. Cette jeune bénéficiaire du projet affirme que le projet l’a motivé pour se faire élire dans les élections locales de 2020.***

**Partie II : Progrès par Résultat du projet**

*Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin : janvier-juin ; pour les rapports de novembre : janvier-novembre ; pour les rapports finaux : durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.*

*.*

* *“On track” – il s’agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;*
* *“On track with peacebuilding results” -* *fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.*

*Si votre projet a plus de quatre Résultats, contactez PBSO (Bureau d’Appui à la Consolidation de la Paix) pour la modification de ce canevas.*

**Résultat 1 : *La sécurité communautaire et les perspectives de paix inclusive dans six provinces se sont considérablement améliorées grâce au leadership des jeunes et à l'attention portée aux besoins quotidiens des femmes et des filles en matière de sécurité.***

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat :

**Résumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

***Dans les douze communes d’intervention du projet, 144 jeunes leaders ont été formés sur différentes thématiques comme le leadership et l’engagement civique, l’entrepreneuriat, le plaidoyer, le genre transformatif. Ces jeunes ont utilisé les compétences acquises au cours de ces différentes formations. Ainsi, de nombreux témoignages recueillis montrent que les jeunes ont initié de nombreuses séances de sensibilisation des membres de leurs communautés sur différents sujets comme l’estime de soi des filles/femmes et la cohésion sociale. Ceci prouve que le leadership des jeunes et l’attention portée aux besoins des femmes et filles a augmenté dans les communautés ayant bénéficié des interventions du projet. En effet, les résultats de l’évaluation finale du projet ont montré que la part des jeunes qui ont déjà initié des actions de consolidation de la paix a sensiblement augmenté chez toutes les catégories de jeunes si l’on compare les données de référence à celles de la fin du projet. Le pourcentage des jeunes ayant initiés plus de 10 actions de consolidation de la paix est passé de 16% et 24% pour atteindre 26% et 38% respectivement chez les femmes et garçons des communautés ciblées par le projet.***

***Quant à la sécurité communautaire et la paix inclusive, le projet a procédé à l’identification des problèmes susceptibles de perturber la paix et la sécurité dans chacune des douze communes d’intervention du projet. Certains de ces problèmes ont servi à l’élaboration des initiatives communautaires de la paix et sécurité. Ainsi, 36 initiatives communautaires de consolidation de la paix et de sécurité capables de toucher 4320 jeunes bénéficiaires ont été mises en œuvre par les 144 jeunes leaders. Ces initiatives basées sur des problèmes spécifiques et prioritaires pour chaque communauté ont permis d’améliorer la sécurité communautaire et la paix inclusive. L’exemple le plus parlant vient de la Zone Musaga en Mairie de Bujumbura. Depuis les troubles de 2015, il existait une grande méfiance entre la jeunesse de cette zone et la police. Dans ce contexte, NEGAMIYE Allégria, une jeune bénéficiaire du projet a initié des rencontres entre les jeunes, les leaders locaux et les membres de la police de cette zone pour relever la confiance entre ces trois acteurs de la sécurité communautaire. Les résultats de cette initiative ont contribué à renforcer la cohésion sociale dans la zone Musaga car les jeunes, les autorités locales et la police travaillent ensemble pour trouver des solutions aux perturbateurs de la sécurité communautaire.***

***De façon générale, l’évaluation finale a montré que le projet a contribué à l’amélioration de la sécurité des communautés bénéficiaires si l’on compare les données de la situation de référence à celles obtenues à la fin du projet. En effet le pourcentage des jeunes estimant que leurs communautés sont vraiment sûres est passé de 8% et 10% à l’évaluation de base pour atteindre 35% et 38% respectivement pour les filles et les garçons***

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

***Les activités relatives au premier résultat ont connu une participation de 50% des femmes. Pour certaines comme les fora qui consistaient à renforcer l’estime de soi des femmes, changer leur état d’esprit, les femmes ont atteint 75% de participation.***

***Le projet a constaté que l’un des perturbateurs de la sécurité est le désœuvrement des jeunes. En effet, les jeunes garçons désœuvrés s’adonnent aux vols tandis que les jeunes filles sont souvent victimes des grossesses non désirées dont les auteurs leur promettaient des moyens financiers. Compte tenu de cela le projet a facilité la création des activités génératrices de revenus (AGRs) par des jeunes. Ces dernières ont constitué des points d’entrée pour l’autonomisation des filles mais également à répondre à la problématique du chômage des*** ***jeunes. Grace aux réunions qui se font une fois la semaine pour le suivi des AGRs, les membres y trouvent une occasion de mener des dialogues allant dans le sens de consolidation de la paix.***

**Résultat 2 :** ***Les institutions au niveau local, national et international sont plus engagées et capables d’intégrer la participation et l’influence des jeunes et des femmes dans la prise de décision en matière de sécurité communautaire et de consolidation de la paix, améliorant ainsi les résultats pour tous les Burundais, les jeunes et les femmes en particulier.***

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat :

**Résumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

***Pour le résultat 2, les activités mis en œuvre dans le cadre du projet ont été effectuées sous forme de lobbying et de plaidoyer auprès des décideurs locaux et nationaux pour accroitre la participation et l’influence des jeunes et des femmes dans les instances de prise de décision au niveau local et national. Il est à noter que les mêmes activités de lobbying et de plaidoyer étaient prévues auprès des décideurs régionaux et internationaux mais elles n’ont pas été réalisées pour des raisons de réalisme dans la mise en œuvre du projet. Ainsi, les résultats obtenus ont montré que grâce au projet les institutions collinaires et communales des 12 communes d’intervention du projet sont plus engagées à prendre en compte la voix des jeunes et femmes dans les instances de prise de décision. En effet, le projet a contribué à l’élection des jeunes femmes dans les instances de prise de décision au cours des élections locales de 2020 dans toutes les 12 communes. Selon les données collectées, la commune Rusaka compte 4 jeunes femmes bénéficiaires du projet ont élues cheffes des collines Namande, Mahonda, Rucunda et Nyagasanga tandis une bénéficiaire du projet a été élue administratrice de la commune Rusaka. Quant à la commune Kabezi, trois jeunes femmes bénéficiaires ont réussi à se faire élire comme cheffes des collines Mwaza, Kabezi et Mubone pour ne citer que ces deux communes.***

***Dans toute les communes, l’évaluation du projet a montré une nette augmentation de la perception de l’importance de la participation / influence des jeunes et/ou des organisations des jeunes (impliqués dans le projet) dans les processus d’élaboration des politiques de sécurité communautaire et de consolidation de la paix au niveau local et national. En effet, le pourcentage des jeunes qui estiment que les jeunes (garçons et femmes) peuvent accéder à des instances de prise de décision et de consolidation de la paix communautaire est passé de 52 % à l’évaluation de base pour atteindre 72% à l’évaluation finale ce qui prouve à suffisance que la cible de 62% du projet a été largement dépassée. Cependant, la même évaluation a montré que l’influence des jeunes filles / femmes reste légèrement inférieure à celle projetée à la fin du projet. En effet, l’évaluation de base avait montré que seulement 20 % des jeunes estimaient que les jeunes filles/ femmes peuvent avoir une influence sur les politiques de sécurité et de consolidation de la paix communautaires. Cependant, l’évaluation finale du projet vient de montrer que le même pourcentage s’établit à 35% à la fin du projet tandis qu’il était projeté à 40% à la fin du projet. Cette contre-performance pourrait être expliquée en partie par de nombreux barrières socio-culturelles qui bloquent encore les jeunes filles / femmes à prendre part dans les instances décisionnelles locales où sont prises les décisions sur les politiques de sécurité et de cohésion sociale .***

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

***La mise en œuvre des activités du résultat 2 a été effectué en tenant compte de la parité homme /femme pour promouvoir l’égalité des genres promu par le projet. De nombreux témoignages recueillis ont montré que cette approche paritaire a fourni des bons exemples au bénéficiaire du projet. Les exemples viennent des témoignages des messiers Aloys Sibomana de la commune Nyanza-Lac et Nsabushimike Oscar de Mabanda qui avant le projet, considéraient leurs femmes comme des êtres incapables de se faire leur propre argent. Cependant, ils ont catégoriquement changé et ont commencé à organiser des sensibilisations communautaires pour promouvoir l’entreprenariat féminin après avoir constaté la réussite des projets mis en œuvre par leurs épouses. Ces changements sont favorables à l’autonomisation des femmes de leurs communautés.***

**Résultat 3 :**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat :

**Résumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

**Résultat 4 :**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat :

**Résumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

**Partie III : Questions transversales**

|  |  |
| --- | --- |
| **Suivi :** Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport (Limite de 1000 caractères)***Durant la période du rapport, à côté des activités de suivi régulier conduites par les différents chargés de suivi-évaluation du projet, une activité de suivi conjoint (ST-PBF et Cordaid) a été faite au mois de janvier 2020 en province Cibitoke, dans le cadre de recueillir des informations en rapport avec la mise en œuvre du projet. Aussi, au mois de mars 2020, dans la province de Makamba, une activité conjointe de suivi a été réalisée en compagnie de la chargée de suivi-évaluation au ST-PBF pour voir l’existence des preuves de changement (eu égard aux activités du projet sur terrain) et si elles sont collectées conformément aux règles d’art.*** ***Ces preuves de changement ont été matérialisées par la collecte des histoires de changement.******Au mois de septembre, une autre visite conjointe (ST-PBF et Cordaid) a été faite en province Mwaro, dans le cadre de recueillir des informations en rapport avec la mise en œuvre du projet relatives aux initiatives de paix et plaidoyer en commune de Bisoro***  | Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence ? Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires ?  |
| **Evaluation :** Est-ce qu’un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport ? | Budget pour évaluation finale (réponse obligatoire) : 9805,87Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l’évaluation *(*Limite de 1500 caractères*)* : Non applicable |
| **Effets catalytiques (financiers) :** Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet. | Nom de donateur : Montant ($) :                                  |
| **Autre** : Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires ? (Limite de 1500 caractères) |       |

**Partie IV : COVID-19**

*Veuillez répondre à ces questions si le projet a subi des ajustements financiers ou non-financiers en raison de la pandémie COVID-19.*

1. Ajustements financiers : Veuillez indiquer le montant total en USD des ajustements liés au COVID-19.

$00

1. Ajustements non-financiers : Veuillez indiquer tout ajustement du projet qui n'a pas eu de conséquences financières.

Ajustement du plan d'action annuel 2020

1. Veuillez sélectionner toutes les catégories qui décrivent les ajustements du projet (et inclure des détails dans les sections générales de ce rapport) :

[x]  Renforcer les capacités de gestion de crise et de communication

[ ]  Assurer une réponse et une reprise inclusives et équitables

[ ]  Renforcer la cohésion sociale intercommunautaire et la gestion des frontières

[ ]  Lutter contre le discours de haine et la stigmatisation et répondre aux traumatismes

[ ]  Soutenir l'appel du SG au « cessez-le-feu mondial »

[ ]  Autres (veuillez préciser) :

Le cas échéant, veuillez partager une histoire de réussite COVID-19 de ce projet (*i.e. comment les ajustements de ce projet ont fait une différence et ont contribué à une réponse positive à la pandémie / empêché les tensions ou la violence liées à la pandémie, etc.*)

Rien à signaler

**Partie IV : ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS :**

Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification et fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionnez les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

|  | **Indicateurs** | **Base de données** | **Cible de fin de projet** | **Etapes d’indicateur/ milestone** | **Progrès actuel de l’indicateur** | **Raisons pour les retards ou changements** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Résultat 1**Résultat 1La sécurité communautaire et les perspectives de paix inclusive dans six provinces se sont considérablement améliorées grâce au leadership des jeunes et à l'attention portée aux besoins quotidiens des femmes et des filles en matière de sécurité. | Indicateur 1.1Les 144 jeunes leaders (avec au moins 50% de femmes) de 6 provinces touchées par le projet ont augmenté leur connaissance sur des thématiques vulgarisées par le projet (leadership, sécurité communautaire, le genre transformatif et le plaidoyer | Données non disponible | 115 jeunes leaders hommes et femmes formés utilisent les connaissances enseignées par le projet | **115** | 83 jeunes sur 115 jeunes bénéficiaires attendus (72.17 %) affirment avoir augmenté et utilisé les connaissances acquises sur les différentes thématiques vulgarisées par le projet à travers leurs histoires de changement. | Le projet a collecté 83 histoires de changement des jeunes sur les 115 attendues. Cet écart peut être expliqué par le fait que la collecte des histoires a été suspendue avec la suspension des activités du projet mais aussi le COVID qui a perturbé les sessions de collecte des données |
| Indicateur 1.2Les membres des communautés bénéficiaires des 36 initiatives de consolidation de la paix perçoivent une augmentation de la sécurité dans la communauté en général et spécifiquement pour les femmes et les filles. | Perception des jeunes leaders sur la sécurité quotidienne : Vraiment sur H :8%, F :10% ; Sans danger H :22%,F :22% ; Neutre H :5%,F :4% ; Dangereux H :16%,F :12% ; Très dangereux H :0%,F :1% | Accroissement de 10% par rapport à la valeur de base | Vraiment sur H :18 %, F :20 % ; Sans danger H :32 %,F :32 % ; Neutre H :5 %,F :4 % ; Dangereux H :16 %,F :12% ; Très dangereux H :0%,F :1% | Vraiment sur H :38 %, F :35 % ; Sans danger H :7%,F : 19% ; Dangereux H :0%,F :1% ;  |  Pour cet indicateur, la cible attendue à la fin du projet a été atteinte. Le pourcentage des jeunes leaders qui estiment que leurs communautés sont vraiment sûres a augmenté de plus de 10%. Le pourcentage des jeunes qui estiment que leurs communautés sont dangereuses a diminué de plus de 10% |
| Indicateur 1.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 1.1Les Jeunes femmes et hommes sont formés sur la collecte de données, le leadership et le plaidoyer pour une communauté transformatrice de genre, de la sécurité et de la consolidation de la paix. | Indicateur 1.1.1Les modules de formations des jeunes leaders sur la collecte des données ; le leadership ; le genre transformatif et le plaidoyer sont produits par les partenaires du projet. | Les modules de formations sur la collecte de données, le leadership, le plaidoyer en faveur de la sécurité communautaire et de la consolidation de la paix, genre transformative, entrepreneuriat, et la résolution 1325 et 2250 ne sont pas disponibles | Les 6 modules de formation sur la collecte de données, le leadership, le plaidoyer en faveur de la sécurité communautaire et de la consolidation de la paix, genre transformative, entreprenariat, et la résolution 1325 et 2250 sont disponibles et dispensés | 6 | Les 6 modules de formation sur la collecte de données, le leadership, le plaidoyer en faveur de la sécurité communautaire et de la consolidation de la paix, genre transformative, entreprenariat, et la résolution 1325 et 2250 sont disponibles et dispensés | Rien à signaler |
| Indicateur 1.1.2 | Nombre des jeunes leaders identifiés, et sélectionnés | 0 | 144 | 144 | Rien à signaler |
| Produit 1.2Les données sont rassemblées au niveau local et analysées conjointement en collaboration avec les communautés pour identifier les problèmes de sécurité prioritaires, en accordant une attention particulière aux besoins quotidiens des femmes et des filles en matière de sécurité | Indicateur 1.2.1 | Stratégies de collecte de données communautaires élaborées par des jeunes leaders et mentors en collaboration avec des partenaires du projet | 0 | 1 | 1 | Rien à signaler |
| Indicateur 1.2.2 Nombre d’histoires de changement documentés à travers la stratégie de collecte de données communautaires | 0 | 60 | 60 | 83 histoires de changement ont été collectées soit 138 % de la cible | La cible du projet de 60 histoires de changement à collecter durant toute la durée du projet a été largement dépassée car les jeunes leaders ont collecté plus d'histoires de changement sans tenir compte de la cible (60). |
| Produit 1.3Des Initiatives ciblées de consolidation de la paix sont élaborées et mises en œuvre sur la base de problèmes de sécurité prioritaires | Indicateur 1.3.1Nombre de plans des initiatives de consolidation de la paix ciblées et conçues sur la base des problèmes de sécurités prioritaires et vérifiés par les partenaires du projet | 0 | 36 plans des initiatives de consolidation de la paix sont identifiés et approuvés | 36 | 36 | 36 plans d’initiatives de consolidation de la paix ont été mises en œuvre |
| Indicateur 1.3.2Nombre des rapports approuvés d'achèvement des initiatives de consolidation de la paix | 0 | 36 | 36 | 36 | Toutes les initiatives de consolidation de la paix ont été mises en œuvre et rapportés comme prévues |
| Produit 1.4 | Indicateur 1.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 1.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 2**Participation significative des jeunes femmes et hommes dans des dialogues pertinents sur les politiques de sécurité et de consolidation de la paix et les résultats sont améliorés au niveau local, national et international. | Indicateur 2.1Pourcentage d’augmentation de la perception de la participation et de l’influence des jeunes et/ou des organisations des jeunes (impliqués dans le projet) dans les processus d' élaboration des politiques de sécurité communautaire et de consolidati | Participation des jeunesToujours accessibles : 52%Parfois accessibles : 39%Influence des jeunes femmes et fillesTrès influent : 9%Influent : 11% | Participation des jeunesToujours accessibles : 62%Parfois accessibles : 49%Influence des jeunes femmes et fillesTrès influent :19%Influent : 21% | Participation des jeunesToujours accessibles : 62%Parfois accessibles : 49%Influence des jeunes femmes et fillesTrès influent :19%Influent : 21% | Participation des jeunesToujours accessibles : 72%Parfois accessibles : 37%Influence des jeunes femmes et fillesTrès influent :15%Influent : 20% | La cible a été atteinte pour la participation des jeunes en général. Le projet a même contribué à l'augmentation de la perception de l'influence des filles dans l'amélioration de la paix communautaire bien que des efforts restent à faire pour augmenter leurs influences dans ce domaine |
| Indicateur 2.2L’inclusivité dans des processus politiques clés en matière de sécurité communautaire et de consolidation de la paix a augmente |  Perception jeunes leaders sur l’inclusivité des femmes& jeunes en matière de sécurité communautaire et consolidation de la paix Très satisfait : 9%Assez satisfait : 25%.  | Perception jeunes leaders sur l’inclusivité des femmes& jeunes en matière de sécurité communautaire et consolidation de la paixTrès satisfait : 34 % Assez satisfait : 50% | Perception jeunes leaders sur l’inclusivité des femmes& jeunes en matière de sécurité communautaire et consolidation de la paixTrès satisfait : 34 % Assez satisfait : 50% | Perception jeunes leaders sur l’inclusivité des femmes& jeunes en matière de sécurité communautaire et consolidation de la paixTrès satisfait : 27 % Assez satisfait : 38 % | Le projet a promu l'inclusivité et la participation des jeunes / femmes dans la consolidation de la paix. Les résultats de fin du projet ont montré que d'autres efforts de plaidoyer /sensibilisation sont encore nécéssaires pour promouvoir l'inclusion et la participation des jeunes.  |
| Indicateur 2.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 2.1 Les meilleures pratiques émergentes mises en évidence par la mise en œuvre du projet, sont partagées avec les décideurs via un rapport de plaidoyer du projet  | Indicateur 2.1.1Rapport de plaidoyer du projet est produit, publié et diffusé | 0 | Le rapport de plaidoyer du projet est produit et partagé avec au moins 50 décideurs politiques locaux, nationaux et internationaux | 1 | 1 | Le rapport de plaidoyer a été produit au mois de décembre car la mise en œuvre des initiatives a pris fin en Novembre. Il a été partagé avec les décideurs prévus par voie électronique  |
| Indicateur 2.1.2Une plateforme numérique de diffusion de bonnes pratiques du projet est mise en place | Absence de plateforme numérique de diffusion des résultats du projet | Une (1) plateforme numérique avec des données sur les initiatives de consolidation de la paix est fonctionnelle | 1 | 1 | La plateforme numérique a été mise en place par le projet. Cette plateforme comporte 100 messages digitaux et 77 images sliders de sensibilisation des femmes sur leur participation politique et leur implication dans le processus de consolidation de la paix et sécurité.  ***.*** |
| Produit 2.2 | Indicateur 2.2.1Nombre de réunions de travail avec les autorités locales et provinciales dans les collectivités où les initiatives ciblées de consolidation de la paix sont mises en œuvre |  | 288 séances avec les responsables locaux et provinciaux dans les collectivités où des initiatives ciblées de consolidation de la paix sont mises en œuvre | **288** | **288** | Le projet a déjà réalisé 288 séances avec les responsables locaux et provinciaux comme prévus.  |
| Indicateur 2.2.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 2.3 | Indicateur 2.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 2.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 2.4 | Indicateur 2.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 2.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 3** | Indicateur 3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.2 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.1 | Indicateur 3.1.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.1.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.2 | Indicateur 3.2.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.2.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.3 | Indicateur 3.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 3.4 | Indicateur 3.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 3.4.2 |  |  |  |  |  |
| **Résultat 4** | Indicateur 4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.2 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.3 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.1 | Indicateur 4.1.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.1.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.2 | Indicateur 4.2.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.2.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.3 | Indicateur 4.3.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.3.2 |  |  |  |  |  |
| Produit 4.4 | Indicateur 4.4.1 |  |  |  |  |  |
| Indicateur 4.4.2 |  |  |  |  |  |