

RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF
PAYS: MADAGASCAR
TYPE DE RAPPORT: SEMESTRIEL, ANNUEL OU FINAL :Semestriel
ANNEE DE RAPPORT: 2021

Titre du projet: PBF/MDG/H-1 : Appui au Secrétariat technique du Fonds pour la Consolidation de la Paix													
Numéro Projet / MPTF Gateway: PRF 00101727													
Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire (“Trust fund”): <input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire pays <input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire régional Nom du fonds fiduciaire:	Type et nom d’agence récipiendaire: RUNO UNDP (Agence coordinatrice) Veillez sélectionner Veillez sélectionner Veillez sélectionner Veillez sélectionner												
Date du premier transfert de fonds: 23 août 2016 Date de fin de projet: 31 Décembre 2021 Le projet est-il dans ces six derniers mois de mise en œuvre? Non													
Est-ce que le projet fait part d’une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF: <input type="checkbox"/> Initiative de promotion du genre <input type="checkbox"/> Initiative de promotion de la jeunesse <input type="checkbox"/> Transition entre différentes configurations de l’ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix) <input type="checkbox"/> Projet transfrontalier ou régional													
Budget PBF total approuvé (par agence récipiendaire): <table border="0"> <thead> <tr> <th align="left">Agence récipiendaire</th> <th align="left">Budget</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>UNDP</td> <td>\$ 3087375.77</td> </tr> <tr> <td></td> <td>\$</td> </tr> <tr> <td></td> <td>\$</td> </tr> <tr> <td></td> <td>\$</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Total: \$ 3087375.77</td> </tr> </tbody> </table> <p>Taux de mise en œuvre approximatif comme pourcentage du budget total du projet: 75% *JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES*</p>		Agence récipiendaire	Budget	UNDP	\$ 3087375.77		\$		\$		\$		Total: \$ 3087375.77
Agence récipiendaire	Budget												
UNDP	\$ 3087375.77												
	\$												
	\$												
	\$												
	Total: \$ 3087375.77												
Budgétisation sensible au genre: Indiquez le montant (\$) du budget dans le document de projet alloué aux activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes: Indiquez le montant (\$) du budget dépensé jusqu’à maintenant pour les activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes:													
Marquer de genre du projet: GM1 Marquer de risque du projet: Faible Domaine de priorité de l’intervention PBF (« PBF focus area »): (4.3) Gouvernance des ressources de consolidation													
Préparation du rapport: Rapport préparé par: Andrianony RAMAHAZO HARIMISA & Henintsoa RAVOALA Rapport approuvé par: Brice BUSSIÈRE Le Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport: Oui													

NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT :

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.
- Veuillez inclure des considérations, ajustements et résultats liés au COVID-19 et répondez à la section IV.

Partie 1 : Progrès global du projet

Expliquer brièvement l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.) (limite de 1500 caractères):

Au cours de la période de référence ont été approuvés 3 projets dans le cadre de l'appel à proposition GYPI 2020 (7 décembre 2020), 1 projet de réponse à la COVID, 1 extension de projet (avec coût additionnel pour le secrétariat 8 décembre 2020) ainsi qu'un nouveau cycle de projets (31 décembre 2020).

Le portefeuille pour la période 2020-juin 2022 se chiffre à 16 400 000 USD pour 10 projets. Des fonds ont été réaffectés à la prévention des tensions induites par la COVID-19 et ses impacts socio-économiques (727 820,93 USD).

Les projets ont repris en juin 2020 avec une reprogrammation de la mise en œuvre, après la période de confinement, mais ils ont mis du temps pour retrouver un rythme satisfaisant et cela a été à nouveau ralenti vers mars 2021, avec la 2^{ème} vague de COVID-19.

Le Secrétariat technique continue l'accompagnement de tous les projets sur tous les aspects de la gestion de projet : le démarrage des projets, la coordination des interventions notamment au Sud, le suivi évaluation et la communication. Un stagiaire en communication a été recruté et d'autres processus de recrutement sont en cours (VNU Spécialiste en genre et un stagiaire suivi et évaluation).

Des missions sur le terrain ont été menées pour le suivi de la mise en œuvre des projets et la communication dans les régions DIANA, Menabe, 2 missions à Betroka. La visite des PTF n'a pas pu avoir lieu compte tenu de la crise sanitaire. Un film a été réalisé sur le portefeuille Sud et un autre film est en cours de réalisation sur tout le portefeuille.

Le Comité de Pilotage s'est tenu le 28 mai. 13 comités de projet ont été tenus. Plusieurs rencontres avec les agences ont été organisées. De nouveaux outils ont été élaborés et opérationnalisés : Suivi à base communautaire, outil de suivi opérationnel.

L'implication des chefs d'agence dans le suivi du portefeuille a été renforcée par l'institutionnalisation de réunions régulières des chefs d'agence avec le Secrétariat préalablement à chaque réunion des comités de projet. En outre un point systématique sur le portefeuille PBF est fait aux rencontres de l'UNCT.

Veillez indiquer tout événement important lié au projet prévu au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films (limite de 1000 caractères) :

Visite virtuelle des PTF dans le Sud le 22 juin avec PBSO, les agences et les parties nationales.

Visite conjointe avec les agences et les PTF dans la zone de Betroka pour la mobilisation de ressources, mais aussi pour renforcer l'appropriation nationale (juillet 2021).

Organisation des missions de suivi du secrétariat technique dans les zones d'intervention, et l'accompagnement des projets à la mise en oeuvre et l'opérationnalisation de leur dispositif de suivi et évaluation notamment pour les nouveaux projets.

Un comité de pilotage ad hoc sera organisé dans 3 mois (septembre) pour le suivi des projets ayant bénéficié d'une extension, il sera suivi d'un second COPIL en décembre.

La question de la ré-éligibilité de Madagascar au PBF sera étudiée cette année et sera préparée sur la base des exercices suivants : la visite des bailleurs du PBF, l'évaluation indépendante de la première phase et l'analyse participative des conflits.

Pour la célébration de la Journée internationale de la Paix, 21 septembre, dont le thème est « Se relever pour un monde plus équitable et durable », un hackathon sera soutenu par le Secrétariat du PBF.

POUR LES PROJETS DANS LES SIX DERNIERS MOIS DE MISE EN ŒUVRE :

Résumez le principal changement structurel, institutionnel ou sociétal auquel le projet a approuvé. Ceci n'est pas une anecdote ou une liste des activités individuelles accomplies, mais une description de progrès fait vers l'objectif principal du projet. (limite de 1500 caractères):

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu un impact humain réel. Ceci peut inclure un exemple spécifique de comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires ou des weblinks à la communication stratégique publiée. (limite de 2000 caractères):

Le projet Secrétariat n'a pas eu d'impact humain direct au cours de la période de référence.

L'objectif du Secrétariat est d'appuyer le Comité de Pilotage du portefeuille dans son mandat d'orientation stratégique du portefeuille, et d'accompagner techniquement les RUNOs et NUNOs dans la mise en oeuvre des projets.

Toutefois dans son rôle d'appui technique, le Secrétariat a permis aux agences récipiendaires de mieux se concentrer sur les objectifs et résultats de consolidation de la paix dans la formulation et la mise en oeuvre des projets, et d'aller au-delà de la mise en oeuvre des activités pour maintenir une réflexion permanente avec les partenaires sur

l'évaluation du cheminement du projet vers l'atteinte des résultats visés et les objectifs de transformation ultime qui touche directement la vie des personnes des zones d'interventions du projet.

Partie II: Progrès par Résultat du projet

Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.

- *“On track” – il s’agit de l’achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;*
- *“On track with peacebuilding results” - fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.*

Si votre projet a plus de quatre Résultats, contactez PBSO (Bureau d’Appui à la Consolidation de la Paix) pour la modification de ce canevas.

Résultat 1: La Coordination, monitoring et rapportage des résultats de l’intervention du Fonds de Consolidation de la Paix et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l’appui du Secrétariat Technique

Veillez évaluer l’état actuel des progrès du résultat: **on track**

Résumé de progrès: (Limite de 3000 caractères)

La seconde phase d’appui du PBF à Madagascar a été ralentie en début 2020, mais la période de référence a permis de reprendre les activités. Un nouveau projet en réponse à COVID-19 et les 3 projets GYPI s’ajoutent au portefeuille (voir partie 1). L’ensemble des nouveaux projets disposent d’un GM2 au moins.

Le Secrétariat a apporté un appui technique aux agences et ONG récipiendaires en vue de la redynamisation du portefeuille et des mécanismes de coordination, du respect des guidelines de PBSO, d’un meilleur suivi-évaluation du portefeuille.

La coordination du portefeuille a été faite à différents niveaux : technique, par l’organisation régulière de rencontre et d’échanges autour de questions d’intérêts (GEWE, question budgétaire, planification), mais aussi au niveau management, par l’intervention régulière du Secrétariat à l’UNCT et au PMT (le Secrétariat en est membre), afin d’assurer une compréhension partagée à tous les niveaux des RUNOs,

en vue d'une meilleure efficacité du portefeuille ; communication avec des rencontres et échanges avec les chargés de communication des agences et ONG.

Les projets ont organisé 13 comités techniques, y compris pour les nouveaux projets GYPI. Le dynamisme du Secrétariat a permis d'avoir des plans conjoints de mise en œuvre et d'appuyer l'adaptation des plans de mise en œuvre au contexte COVID-19 sur la base des scénarii. La cohérence et les synergies entre les différents projets sont promues et activées, y compris avec les nouveaux projets GYPI. La plupart des projets se sont aussi dotés d'un plan d'accélération de la mise en œuvre.

Suite à l'identification du non-respect des guidelines budgétaires du PBF, le Secrétariat a organisé des sensibilisations des agences et des sessions de formations qui ont permis une meilleure compréhension de celles-ci. Des notes au dossier expliquant les dépassements budgétaires ont été produites et transmises à PBSO. Les agences se sont engagées à produire des rapports financiers trimestriels additionnels en vue de mieux anticiper tout dépassement de catégorie budgétaire pour les nouveaux projets. Une formation a également été organisée avec l'équipe du bureau conjoint dans le sud, lors de la mission à Betroka en février.

L'appui du secrétariat à la mise en œuvre du plan d'action post évaluation de l'évaluabilité a débouché la révision des prodoc pour cinq projets incluant la révision des cadres de résultats, révision budgétaire, ainsi qu'une extension sans cout additionnel pour trois projets GYPI.

Des outils de suivi des projets ont été développés et utilisés au niveau du secrétariat pour un meilleur suivi des projets du portefeuille.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères)

Les activités du Secrétariat n'ont pas d'impact direct sur l'autonomisation des femmes ou sur l'inclusion et la réactivité des besoins des jeunes. Cependant, dans le cadre des activités menées en vue de la dynamisation du portefeuille, des sessions portant sur le Gender Equality and Women's Empowerment et le rôle des jeunes dans le processus de consolidation de la paix ont été tenues. Ces activités ont permis de sensibiliser les RUNOs sur la nécessité d'intégrer le genre dans les activités des projets PBF. Ces échanges ont permis d'expliquer aux agences l'importance de i.) la prise en compte du genre aussi bien dans l'analyse de conflit que lors de la budgétisation des activités de projet, ii.) l'adoption d'une méthodologie globale pour ne pas nuire et iii.) du renforcement de l'inclusivité.

Sous l'impulsion du secrétariat, une stratégie d'intégration du genre dans les activités du Sud a été développée.

En outre, le Secrétariat a appuyé la formulation des projets en réponse à l'appel à proposition GYPI 2020 et 3 projets ont été retenus (1 de RUNO, 1 de CSO et RUNO, et 1 de CSO) pour être développé en projet

Résultat 2: Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont soutenus afin d'assurer leur

**rôle de direction stratégique et de suivi et évaluation à haut niveau du Plan
Prioritaire pour la**

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat: **on track**

Résumé de progrès: (Limite de 3000 caractères)

Le Comité de pilotage du fonds PBF s'est tenu le 28 mai avec la participation d'une soixantaine de personnes représentant les partenaires (agences, gouvernement et ONG). Le Secrétariat a appuyé les projets dans la préparation de ce Comité avec l'implication des parties nationales dans la présentation des projets. Ce Comité a permis de renouveler le dynamisme du portefeuille, de faire un focus sur les points importants (avancement des projets, défis et perspectives), de prendre des décisions concernant les révisions de projets et de mettre en valeur l'importance de la coordination du portefeuille. Le Comité a également permis d'insister sur des points stratégiques comme la nécessité pour les projets de renforcer la communication, l'organisation de comité de pilotage régulier pour assurer le suivi de la mise en œuvre et son effectivité pour atteindre les résultats. Le rôle du Secrétariat de coordination, de promotion des synergies et de suivi régulier a été clairement réaffirmé. Les révisions des projets ont été approuvées (une partiellement) et le Secrétariat accompagne les projets pour mettre en œuvre les recommandations du Comité de pilotage, particulièrement les plans d'accélération. 2 comités techniques de projet ont déjà eu lieu début juin, suite au Comité de pilotage, et une réunion de coordination est organisée.

Le rapport stratégique sur la consolidation de la Paix a été élaboré et transmis dans les délais.

Le Secrétariat a procédé à plusieurs sessions de renforcement des capacités pour les RUNOs et NUNOs sur la gestion budgétaire, la gestion axée sur les résultats et le rapport PBSO. Maintenant que l'ensemble des comités de projets sont actifs notamment pour les nouveaux projets, une session de formation impliquant les différents partenaires aux projets autres que les RUNOs et NUNOs pourra être organisée.

Le second semestre, qui verra l'accélération de la mise en œuvre des projets, sera programmé aussi une nouvelle réunion du comité de pilotage pour le suivi de la mise en œuvre des recommandations du COPIL du 28 mai 2021.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères)

Résultat 3:

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat: **Veillez sélectionner**

Résumé de progrès: (Limite de 3000 caractères)

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères)

Résultat 4:

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat: **Veillez sélectionner**

Résumé de progrès: (Limite de 3000 caractères)

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 1000 caractères)

Partie III: Questions transversales

<p>Suivi: Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport (Limite de 1000 caractères)</p> <p>Dans le but d'assurer un meilleur suivi des activités, des rencontres périodiques ont été initiées et ont lieu avec chaque agence récipiendaire des fonds des divers projets. Ces rencontres ont permis d'aborder dans les détails :</p> <ul style="list-style-type: none"> - les questions budgétaires (dépassement, correspondances de lignes budgétaires) des intervenus sur les projets de la phase 1 - les activités en cours et les principaux éléments à prendre en considération pour assurer l'atteinte des résultats de consolidation de la paix, - l'importance de la collecte de données chiffrées et statistiques avant et après les interventions. <p>Deux missions de suivi du secrétariat dans le Sud ont été réalisées et ont permis de faire le suivi des interventions en cours et de formuler des recommandations pour une meilleure coordination, mesurer les</p>	<p>Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence? Oui</p> <p>Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires ? Non</p>
---	--

<p>résultats et les changements, une communication du portefeuille.</p> <p>Evaluation indépendante Sifaka</p> <p>Le secrétariat a appuyé la mise en place d'un suivi à bse coimmunautaire dans la région de Betroka.</p>	
<p>Evaluation: Est-ce qu'un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport? Non</p>	<p>Budget pour évaluation finale (réponse obligatoire):</p> <p>Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l'évaluation (Limite de 1500 caractères):</p>
<p>Effets catalytiques (financiers): Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet.</p> <p>Il s'agit du montant total mobilisé pour le portefeuille PBF à date</p>	<p>Nom de donateur: Montant (\$): PNUD (Fonds propre et projet RED, FFE, OTIV, Madagascar Entreprise Developpement 439322.00</p>
<p>Autre: Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Suite à la plaidoyer et appui du Sectec pour que le district de Betroka soit pris en compte dans la mise en place de l'évaluation multisectoriel sur le manque de pluie.</p> <p>Actuellement district de Betroka est inclus dans la réponse à la sècheresse Le district de Betroka aussi a été déjà intégré dans le dépistage nutritionnel et la publication du mai 2021 Classe le district de Betroka comme en phase de crise.</p>

Partie IV: COVID-19

Veillez répondre à ces questions si le projet a subi des ajustements financiers ou non-financiers en raison de la pandémie COVID-19.

- 1) Ajustements financiers : Veillez indiquer le montant total en USD des ajustements liés au COVID-19.

Le Secrétariat a apporté son appui aux trois projets (Tanomafy, Goudmada et Prosud) en ce qui concerne l'ajustement financier face au COVID 19. Le nouveau projet CAP-Madagascar appuie la prévention des tensions induites par le COVID-19. Le montant total de ces ajustements se chiffre à hauteur de 727 820,93 USD et le montant du projet CAP MADA est de 1 508 112 .

\$ 2 235 932,93

2) Ajustements non-financiers : Veuillez indiquer tout ajustement du projet qui n'a pas eu de conséquences financières.

3) Veuillez sélectionner toutes les catégories qui décrivent les ajustements du projet (et inclure des détails dans les sections générales de ce rapport) :

- Renforcer les capacités de gestion de crise et de communication
- Assurer une réponse et une reprise inclusives et équitables
- Renforcer la cohésion sociale intercommunautaire et la gestion des frontières
- Lutter contre le discours de haine et la stigmatisation et répondre aux traumatismes
- Soutenir l'appel du SG au « cessez-le-feu mondial »
- Autres (veuillez préciser):

Le cas échéant, veuillez partager une histoire de réussite COVID-19 de ce projet (*i.e. comment les ajustements de ce projet ont fait une différence et ont contribué à une réponse positive à la pandémie / empêché les tensions ou la violence liées à la pandémie, etc.*)

Partie V : ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS:

Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification et fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionner les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
Résultat 1 La Coordination , monitoring et rapportage des résultats du P et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l'appui du Secrétariat Technique.	Indicateur 1.1 Les Projets du FCP remplissent tous les critères de sélection, y compris celui de la rentabilité.	Aucune projet	100% des projets soumis	4 projets : 3GYPI et 1 en réponse au COVID	100% (Quatre projets)	Quatre projets approuvés et déjà en cours de mise en oeuvre
	Indicateur 1.2 Le système de monitoring robuste permet de collecter des informations en temps courts concernant la mise en œuvre des projets à travers	Aucune donnée concernant la perception des populations dans les zones ciblées	Deux rapports d'analyse et de résultat concernant les études de perception au sein des populations permettent	Elaboration de questionnaire bi-annuel	Deux rapports sont déjà disponibles (ATW et l'évaluation de l'évaluabilité)	Des recommandations et des orientations pour le S&E ont été faites et en cours de mise en œuvre : plan SE pour tous les projets, baseline pour tous les indicateurs, exigence des moyens de vérification pendant le rapportage



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
	des études de perception de la population	par des projets PBF.	d'informer les équipes de mise en œuvre			
	Indicateur 1.3					
Produit 1.1 Le staff du Secrétariat Technique est maintenu et ses capacités sont renforcées	Indicateur 1.1.1 Nombre du Personnel complet jusqu'à la fin des activités du FCP	04	06	N/A	06	Tous le personnel du secrétariat sont recrutés (Chargé de Communication et Chargé de Suivi et Evaluation) et a pu finalement rejoindre son poste (Coordonnateur Région Sud), 1 VNUI spécialiste genre est en cours de recrutement
	Indicateur 1.1.2 Nombre et qualité de rapports d'évaluation effectués par le SecTec pour les projets du PBF	2 rapports annuels	4 rapports trimestriels	1 par semestre	50%	
	Indicateur 1.1.3 : Nombre de staff formés annuellement	1	4	N/A	4	Quatre membre du staff ont terminé leur formation



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
Produit 1.2 Le soutien du FCP est coordonné à travers l'établissement de mécanismes de coordination entre les projets et les partenaires clés contribuant au Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix et à la cohérence entre les projets et les activités	Indicateur 1.2.1 Nombre annuel de réunion de coordination et M&E trimestrielle effectuée	0	4	N/A	9	A date une rencontre de coordination avec tous les récipiendaires a été tenu après le COPIL du 28 mai 2021. Au-delà, plusieurs rencontres ont eu lieu sur des sujets particuliers en fonction des besoins avec chaque récipiendaire.
	<u>Indicateur 1.2.2</u> Nombre annuel de messages d'informations adressés aux membres du Comité de pilotage ; Nombre annuel de réunions du Comité de pilotage organisées	N/A	4	N/A	100%	Plusieurs échanges ont eu lieu entre le Secrétariat et le COPIL. Ces échanges ont eu lieu aussi bien sous la forme d'emails que d'échanges téléphoniques ou des rencontres physiques avec le représentant du Premier Ministre ou le Premier Ministre
	<u>Indicateur 1.2.3</u> Taux des projets FCP intégrant les aspects genre (20% budget alloué) et droit de l'homme 1 mois	pas encore de projets développés	100%	N/A	100%	



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
	après validation des projets.					
Produit 1.3 Assurer le suivi et évaluation du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix en soutenant et conseillant le Comité de Pilotage sur les questions de suivi et évaluation dans le contexte de consolidation de la paix	<u>Indicateur 1.3.1</u> Mise à jour et suivi du Cadre de résultat et cadre de S&E des projets mis en cohérence avec le cadre de S&E du Plan prioritaire 3 mois après début des projets	Cadre existant mais pas suivi de près et de manière proactive	Le cadre de S&E est mis à jour une fois en 2020 et monitoré chaque 3 mois avec les RUNOs	N/A	Cadre des résultats mis à jour pour cinq projets	Cadre de résultats mis à jour et plan de suivi évaluation mise en place permettant d'assurer le suivi.
	<u>Indicateur 1.3.2</u> Existence d'un mécanisme de S&E au niveau central et dans les régions d'intervention du FCP 6 mois après mise en œuvre du projet	pas encore de séance de travail	Mécanisme existant et opérationnel	N/A	Mise en place du mécanisme au niveau projet et renforcement des mécanismes déjà existants La mise en place de mécanisme de suivi des projets au niveau du secrétariat est en place	



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
					La Mise en place du Système de Suivi à base communautaire	
	Indicateur 1.3.3 Réalisation d'Etudes sur les niveaux de références dont enquête de perception 3 mois après mise en œuvre des projets	N/A	90% études prévues réalisés	N/A	85%	Sept études prévues (VANILLE, TALILY RAIKE, RARY ARO MADA, CAP MADA, TANOMAFY, PROSUD et ART POPULAIRE) et Six sur Sept réalisées.
	Indicateur de résultats 1.3.5 : Réalisation des deux missions d'évaluation prévues par PBSO et la mission d'évaluation à mi-parcours prévues par le Cdp	pas de mission PBSO réalisées	100% missions d'évaluation appuyées	N/A		Organisation d'une visite virtuelle du portefeuille Sud le 22 juin 2021 avec la participation du PBSO et les bailleurs de fonds du PBF



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
	<u>Indicateur de résultats 1.3.6 :</u> Des succes stories identifiés, documentés et partagés dans les revues et sites UN à la deuxième année de mise en œuvre des projets.	N/A	Un succes stories par projet		Fact sheet et des fiches projets élaborés	
	<u>Indicateur de résultat 1.3.7 :</u> Rapport annuel rédigé, validé par le Comité de pilotage et transmis au PBSO le 01er décembre de chaque année	N/A	Un rapport annuel Avant le 01er décembre		Activité prévue semestre 2	Activité en cours et à finaliser avant la date butoir qui est maintenant le 31 décembre
Produit 1.4	Indicateur 1.4.1					



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
	Indicateur 1.4.2					
Résultat 2 Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont soutenus afin d'assurer leur rôle de direction stratégique et de S&E à haut niveau du PPCP.	Indicateur 2.1 Délai de Soumission du Rapport annuel du Comité mixte de pilotage (moins de 7 jours après la date limite)	Aucun rapport encore soumis	Maximum 7 jours après la date butoir			Cet exercice se fera en fin d'année.
	Indicateur 2.2 Qualité des rapports annuels du Comité de pilotage conjoint jugée acceptable par l'équipe d'examen du PBSO	3 rapports annuels	100% des rapports soumis présente les normes de qualité		A date 01 rencontre du Comité de Pilotage a eu lieu et son rapport a été soumis dans les délais	La survenance du Covid a perturbé le déroulement normal des activités. Les dispositions sont prises pour organiser fin trimestre 3 une nouvelle rencontre du COPIL
	Indicateur 2.3					



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
Produit 2.1 Capacités renforcées du Comité de Pilotage, du Secrétariat Technique et des autres partenaires pertinents pour mettre en œuvre la supervision, monitoring et pour guider les activités du FCP	Indicateur 2.1.1 Réalisation annuelle des réunions du Comité de pilotage	3 réunions	Une réunion tous les 3 mois	N/A	Une rencontre a été tenue. Une autre réunion est en cours de préparation	
	Indicateur 2.1.2 Réalisation annuelle de séances de travail relatifs au renforcement de capacités des parties prenantes au PBF	Taux annuel de participation des parties prenantes à des séances de renforcement de capacité.	Un atelier par an 75% de participation par an	N/A		
	Indicateur de résultat 2.1.3 : Réalisation de la Mission d'évaluation à mi-parcours du CdP	pas encore de mission	(a fixer par CdP)			Mission à programmer semestre 2
	Indicateur de résultat 2.1.4 :	N/A	75%		100% des documents du projet de la deuxième	



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapas d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
	Taux des documents de projets jugés de bonne qualité soumis au Comité de pilotage				phase et 100% des 4 projets (3 GYPI 2020 et 1 projet en réponse au COVID)	
	<p><u>Indicateur de résultat 2.1.5 :</u></p> <p>Réalisation d'articles d'analyse de la situation politique du pays identifiant des questions et défis de la consolidation de la paix ; élaboration d'articles concernant le PBF et ses investissements dans le pays</p>	Deux articles par mois	Deux articles par mois maintenus et partagés systématiquement		0	Aucun article de fond n'a été produit pendant la période de référence



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
	<u>Indicateur de résultat 2.1.6</u> : Système d'alerte précoce mise en place et opérationnel un an après mise en œuvre du PPP	N/A	Système mise en place		Activité non menée	
Produit 2.2 Plaidoyer, communication et partenariat/création de réseaux : promouvoir une meilleure compréhension et connaissance	<u>Indicateur 2.2.1</u> Existence d'un Plan de communication stratégique pour le FCP développé et validé	Pas encore de plan	plan validé	N/A	Plan de communication validé Protocole de visibilité validé Guide des normes de visibilité sur le terrain validée	
	<u>Indicateur 2.2.2</u> a-Publication trimestrielle	un article sur FCP publié dans ONUFlash	Un article tous les trois mois et 90% de taux de	N/A	Article éditée dans l'écho du BCR, diverses	



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
du Plan des Priorités et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile et du grand public.	b-Taux de participation du FCP dans le site UN et ONU Flash	(publication trimestriel) du mois d'avril 2016	présence à chaque mise à jour du site UN		publication dans le compte twitter	
	<u>Indicateur de résultat 2.2.3</u> Taux de couverture annuel des zones et population ciblés par les activités communication pour le FCP par rapport à ceux définis dans la stratégie de communication.	pas encore définis	90%		La plupart des zones d'intervention du projet est couverte	



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
	<p><u>Indicateur de résultat 2.2.4</u></p> <p>Réalisation de séances d'information et d'échange avec les RUNOs, la partie nationale et la société civile relative à la compréhension des orientations du Fonds pour la Consolidation de la Paix, y compris les questions de genre et les demandes et matière de rapportage.</p>	Pas encore de séance	Une séance de travail réalisée	N/A	Anticipation des besoins en communication des NUNO et RUNO et échange en continue entre ST PBF et les projets	
	<p><u>Indicateur d'activité 2.2.5 :</u></p>	rapport systématique déjà effectué	au moins un rapport tous les deux mois		Echanges sur une base au moins	



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
	Rapport mensuel ou tous les deux mois au PBSO relatif au développement du FCP				mensuelle avec PBSO	
Produit 2.3	Indicateur 2.3.1					
	Indicateur 2.3.2					
Produit 2.4	Indicateur 2.4.1					
	Indicateur 2.4.2					
Résultat 3	Indicateur 3.1					
	Indicateur 3.2					
	Indicateur 3.3					
Produit 3.1	Indicateur 3.1.1					
	Indicateur 3.1.2					



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
Produit 3.2	Indicateur 3.2.1					
	Indicateur 3.2.2					
Produit 3.3	Indicateur 3.3.1					
	Indicateur 3.3.2					
Produit 3.4	Indicateur 3.4.1					
	Indicateur 3.4.2					
Résultat 4	Indicateur 4.1					
	Indicateur 4.2					
	Indicateur 4.3					
Produit 4.1	Indicateur 4.1.1					
	Indicateur 4.1.2					
Produit 4.2	Indicateur 4.2.1					
	Indicateur 4.2.2					



United Nations
Peacebuilding

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Etapes d'indicateur/ milestone	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements
Produit 4.3	Indicateur 4.3.1					
	Indicateur 4.3.2					
Produit 4.4	Indicateur 4.4.1					
	Indicateur 4.4.2					



United Nations
Peacebuilding
