



Informe final del proyecto

Iniciativa Barómetro: Estrategia de seguimiento y asistencia técnica al proceso de implementación de los acuerdos de paz en Colombia

Identificación del Proyecto		Cobertura	
<ul style="list-style-type: none"> Título del Proyecto: Iniciativa Barómetro: Estrategia de seguimiento y asistencia técnica al proceso de implementación de los acuerdos de paz en Colombia. Código del Proyecto: 97044 (Número PNUD) MPTF Office ID: 00107715 		<p><i>Departamentos:</i> Magdalena, Guajira, Cesar, Córdoba, Sucre, Bolívar, Antioquia, Chocó, Valle del Cauca, Cauca, Nariño, Caquetá, Putumayo, Meta, Guaviare, Norte de Santander. Estos departamentos coinciden con los territorios PDET y se cubren mediante los 10 enlaces territoriales de la Iniciativa Barómetro, quienes levantan información cualitativa sobre el estado del proceso de implementación en las regiones.</p> <p><i>Municipios:</i> Municipios del Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial - PDET</p> <p><i>Beneficiarios totales alcanzados:</i></p> <p>Directos, los miembros de la Comisión de Seguimiento, Impulso y Verificación a la Implementación del Acuerdo de Paz, CSIVI.</p> <p>Indirectos, la sociedad colombiana en su conjunto.</p>	
Organizaciones participantes		Socios implementadores	
<ul style="list-style-type: none"> Organizaciones que hayan recibido fondos directamente de la Oficina del MPTF en el marco de este proyecto. N/A 		<ul style="list-style-type: none"> Contrapartes nacionales, locales (Gobierno, sector privado, ONG's, otros). Secretariado Nacional de Pastoral Social Instituto Kroc, Universidad de Notre Dame 	
Costos del Proyecto en USD		Duración del Proyecto (en meses)	
Contribución del Fondo USD: (Por Agencia u Organización si es más de una)	USD 997.000	Duración Total:	18 meses
		Fecha de Inicio:	22 de noviembre de 2017
		Fecha inicial de cierre ¹ (día, mes, año)	30 de abril de 2019

¹ Se refiere a la primera fecha de inicio aprobada por el Comité de Dirección del Fondo.





Contrapartida del Gobierno (Si aplica) NA	Monto: N/A Fuente: N/A	Fecha final de cierre: ² (<i>día, mes, año</i>) ¿Ha cerrado la Agencia (s) operacionalmente el Proyecto en su (s) sistema?	31 de agosto de 2019 Si x No
Otras Contrapartidas (Si aplica) NA	Monto: N/A Fuente: N/A	Fecha esperada de cierre financiero ³ :	31 de agosto de 2019
Apalancamiento (Si aplica) NA	Monto: N/A Fuente: N/A		
TOTAL: USD 997.000			
Evaluaciones del Proyecto/Evaluaciones de medio Término:		Informe presentado por:	
<p>¿El proyecto fue sujeto de evaluación externa o revisión interna? <input type="checkbox"/> Si X <input type="checkbox"/> No Evaluación Terminada: <input type="checkbox"/> Si X <input type="checkbox"/> No Fecha: agosto de 2019 Informe de Evaluación – Adjunto <input type="checkbox"/> Si X <input type="checkbox"/> No Fecha: Septiembre de 2019</p>		<ul style="list-style-type: none"> ○ Nombre: Monseñor Héctor Fabio Henao Gaviria ○ Cargo: Director SNPS/CC ○ Organización participante (o líder): Secretariado Nacional de Pastoral Social/Cáritas Colombiana ○ Correo electrónico: henao1@yahoo.com 	

² Indicar la última fecha de cierre aprobada por el Comité Directivo en caso de que se haya aprobado una extensión en tiempo. La fecha final es la misma que la de cierre operacional la cual será cuando todas las actividades para las cuales la Organización participante es responsable ante un proyecto aprobado por el MPTF han sido completadas. En relación al MOU, las agencias notificarán al MPTF cuando el proyecto haya completado sus actividades operacionales. Por favor ver la guía de cierre de operaciones del MPTF en [MPTF Office Closure Guidelines](#).

³ El cierre financiero requiere el reembolso de los balances no gastados y el envío del certificado final del estado financiero e informe disponible en [Certified Final Financial Statement and Report](#).





FORMATO PARA EL INFORME FINAL

1 Reporte de principales avances

1.1 Nivel de cumplimiento:

Resultado	Descripción de cómo fue alcanzado
<p>1. Se han consensado la metodología y los instrumentos que permiten un seguimiento cuantitativo y cualitativo a todas las disposiciones y subtemas del acuerdo con un enfoque de derechos humanos a nivel nacional y territorial.</p>	<p>Durante los primeros meses de ejecución del Proyecto, el esfuerzo se concentró en discutir la metodología y la herramienta para hacer seguimiento al proceso de implementación del Acuerdo de Paz, de acuerdo al mandato establecido en el punto 6, numeral 6.3.2 del <i>Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera</i>. El equipo del Proyecto desarrolló una estrategia de trabajo para contribuir a la implementación robusta del Acuerdo Final, buscando informar a los tomadores de decisiones en tiempo real. Tras las consultas y aprobación con la CSIVI y el CIV, el equipo empezó a nutrir la <i>Matriz del Acuerdo de Paz Colombia</i> (PAM Colombia), compuesta por 578 disposiciones mediante la revisión cuidadosa de la multiplicidad de fuentes disponibles de información, que implicó tanto un trabajo de relacionamiento con los actores implicados en la implementación como el seguimiento de reportes, noticias y publicaciones relevantes.</p> <p>Durante 2018, las partes discutieron y determinaron la creación del PMI, es decir, un mecanismo de seguimiento del Acuerdo cuya responsabilidad fue asignada al DPN, que definió fechas de inicio y terminación de los indicadores de seguimiento que reflejan la implementación de una parte importante de los compromisos del Acuerdo, si bien no su totalidad. En la actualidad, el Instituto Kroc está estudiando la posibilidad de incorporar en su <i>Cuarto Informe Comprensivo</i> un análisis sobre el avance del PMI a solicitud de la Consejería para la Estabilización.</p> <p>Por otra parte, uno de los grandes éxitos ha sido desarrollar la estrategia territorial para obtener información sobre la implementación en 13 de los 16 territorios PDET. Para ello, la alianza con el SNPS ha sido fundamental, por contar con uno de los actores con más presencia en los territorios: las Diócesis o Pastorales Sociales. La estrategia pretende dar seguimiento a los subtemas de mayor relevancia en dichas regiones de acuerdo a la particularidad de cada una. Actualmente la estrategia está en proceso de revisión, con el fin de plantear la fase de seguimiento territorial a la implementación en el entendido de que en los territorios más afectados por el conflicto se deben desarrollar progresivamente la mayor parte de las acciones de la implementación del Acuerdo.</p> <p>Paralelamente a ello, el Barómetro ha desarrollado metodologías para el seguimiento de la implementación del Acuerdo para los enfoques transversales (género, étnico, territorial y derechos humanos). Para todos se han identificado aquellas disposiciones a las que se hace seguimiento de acuerdo a cada enfoque (130 están dentro del enfoque de género, 333 en el enfoque étnico, 115 disposiciones con enfoque territorial y 194 con implementación territorial), y para el género y el étnico existen codificaciones de avance de la implementación.</p> <p>A final de 2019, el Barómetro hará la publicación del segundo informe del enfoque de género y el primero del enfoque étnico. Por su parte, los enfoques territorial y de derechos humanos están en proceso de ajuste metodológico para hacer seguimiento.</p>





	<p>Adicionalmente, el Barómetro ha establecido alianzas y marcos de cooperación con más de diez actores estratégicos para la implementación del Acuerdo, entre los que están la Jurisdicción Especial para la Paz, Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, Agencia de Renovación del Territorio, Alta Consejería para Reincorporación y la Normalización, la Defensoría del Pueblo y la Procuraduría Delegada para el Seguimiento de la Implementación del Acuerdo y la Contraloría General, entre otros. Estas alianzas en el marco de cooperación del proyecto Barómetro ha servido para obtener información del estado de la implementación además de contrastarla con los diferentes actores permitiendo fortalecer el análisis del proyecto. Estas alianzas se han realizado a través de reuniones técnicas, intercambios de documentos técnicos e intercambio de información lo cual ha permitido que el proyecto Barómetro se posicione como un actor relevante de apoyo técnico para los diferentes actores relacionados con la implementación del acuerdo. Es importante mencionar que estas alianzas se han realizado tanto a nivel nacional como territorial en donde los equipos del proyecto Barómetro y de estos actores estratégicos han mantenido comunicación y trabajo conjunto.</p>
<p>2. Se ha monitoreado el acuerdo final de paz colombiano de manera integral y periódica a nivel nacional y territorial, incluido la implementación de los enfoques transversales.</p>	<p>La Iniciativa Barómetro conformó un equipo de trabajo compuesto por un director de proyecto, cuatro coordinadores, 9 especialistas, 6 especialistas junior, y 10 enlaces territoriales. El trabajo de relacionamiento con actores clave y de seguimiento a la implementación del Acuerdo se hace por temas o puntos del Acuerdo, existiendo grupos de trabajo internos para los puntos 1, 2, 3, 4 y 5, más los enfoques de género, étnico y derechos humanos, lo cual permite un análisis integral o cruzando variables o comportamientos territoriales. El liderazgo de cada tema o grupo de temas está a cargo de los especialistas, quienes se apoyan en el trabajo de recolección de información que hacen los especialistas junior, especialmente de fuentes secundarias, aunque no exclusivamente. Tanto los especialistas como los enlaces territoriales hacen un levantamiento de información primaria o mediante entrevistas a actores clave. Estos grupos los cuales son los responsables de editar los capítulos respectivos para los reportes comprensivos y de los enfoques transversales.</p> <p>Entre los productos producidos con la información levantada se encuentran los tres Informes Comprensivos del Estado Efectivo de la Implementación del Acuerdo de Paz que permitieron ver el estado de implementación del Acuerdo e identificar recomendaciones y alertas. También se generó un Reporte Especial de Género que permitió hacer un estudio comparativo con la implementación en general e identificar oportunidades de implementación desde el enfoque de Género.</p> <p>Por otro lado, se prepararon más de 26 briefs (o documentos de política) sintéticos respondiendo a preguntas de las partes permitiendo que la CSIVI, el Gobierno de Colombia y el CIV -además de toda la comunidad internacional- reciban de forma regular actualizaciones e información sobre el estado efectivo de la implementación. Por otro lado, la asistencia técnica se ha realizado a través de más de 100 presentaciones sobre el Estado efectivo de la implementación en eventos privados y públicos a nivel nacional y territorial.</p> <p>Además, en cada territorio se han priorizado ciertos temas del Acuerdo para hacer el seguimiento, dada la relevancia específica de acuerdo a la zona. Para hacer dicho</p>





	<p>seguimiento, los enlaces territoriales llevan a cabo talleres en que explican los avances y desafíos del Acuerdo, creando espacios de diálogo local alrededor de la construcción de paz.</p> <p>Los enlaces territoriales han producido 95 narrativas que derivan de los 13 informes trimestrales territoriales, lo cuáles se basan en la valoración de los puntos de vista de los actores territoriales en la construcción y planeación de varios componentes del Acuerdo final, lo que constituye el corazón de la implementación con enfoque territorial. Dichas narrativas abordan temas como: análisis territorial general, PDET, PNIS, capítulo étnico, zonas de reserva campesina, formalización de tierra y frontera agrícola, Consejos territoriales de Paz y Reconciliación, entre otras que cuentan con un fuerte componente de Enfoque Territorial.</p> <p>La información levantada tanto en lo territorial y lo nacional es vertida en una base de datos y cada mes se da un diálogo entre los administradores de dicha matriz en South Bend y cada especialista, consistente en analizar la modificación de la codificación para cada disposición específica conforme su avance y la disponibilidad de evidencia. Así que mensualmente se cuenta con información cuantitativa sobre el estado de implementación de Acuerdo. Esto se complementa con un análisis cualitativo que le ha permitido al Barómetro convertirse en una de las fuentes más confiables de datos y análisis sobre la implementación del Acuerdo de Paz de Colombia</p>
<p>3. Se han consolidado las capacidades e instrumentos territoriales, alianzas y plataformas locales para el seguimiento a la implementación del acuerdo final de paz colombiano a nivel territorial.</p>	<p>Durante 2017, el equipo móvil adelantó visitas a los territorios para contrastar información con los principales actores territoriales involucrados en la implementación. Era la manera en que se hacía monitoreo en terreno.</p> <p>En 2018 se creó la <i>Estrategia Territorial</i>, que le ha permitido a la Iniciativa Barómetro monitorear la implementación del Acuerdo de Paz a nivel territorial y también monitorear las disposiciones que tienen un enfoque territorial, con información de primera mano y debidamente contrastada, en el entendido de que el Acuerdo propone una transformación territorial profunda.</p> <p>La estrategia funciona con un equipo de 10 enlaces territoriales que se encuentran permanentemente en varias de las zonas más afectadas por el conflicto en Colombia y por ellos han sido priorizadas para la implementación de la paz como: Sierra Nevada de Santa Marta y serranía del Perijá, Montes de María, Sur de Córdoba, Catatumbo, Urabá Antioqueño, Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño, Chocó, Pacífico Medio, Alto Patía y Norte del Cauca, Pacífico y Frontera Nariñense, Medio y Bajo Putumayo, Caquetá, Macarena y Guaviare. Estos enlaces son personas con trayectoria y con un grado de relacionamiento muy importante en sus regiones. Son coordinados desde Bogotá por el especialista y asistente a cargo del Enfoque Territorial, quienes están al tanto de sus necesidades y los apoyan en el desarrollo de redes de aliados y actores territoriales de la implementación. También cada enlace cuenta con el apoyo de un especialista que realiza el papel de <i>par nacional</i>, apoyándole directamente en los mismos objetivos, fortaleciendo sobre todo la capacidad de levantamiento de información.</p> <p>En una primera instancia, cada enlace y su par nacional seleccionaron un conjunto de subtemas a seguir de acuerdo a la importancia en cada territorio. Luego, se realizaron visitas a los Obispos y Pastores locales con el fin de consolidar las alianzas con otros actores territoriales. Actualmente, el trabajo de los enlaces consiste en realizar visitas a</p>





municipios y veredas para participar en plataformas, mesas, comités y otros espacios de diálogo e intercambio de información. También hacen entrevistas bilaterales directas con actores involucrados en la implementación y contrastan información de medios locales, todo lo cual permite realizar análisis integrales sobre la situación en materia de construcción de paz en territorio. El seguimiento territorial es contrastado con los especialistas y asistentes de investigación basados en Bogotá, triangulando información e identificando los diferentes grados de avance del nivel nacional versus los avances realizados a nivel territorial.

Los enlaces a agosto de 2019, han desarrollado una red de más de 700 fuentes y aliados en los territorios, creando espacios de diálogo constructivo alrededor de los retos y avances de la implementación del acuerdo de paz a nivel territorial. Han desarrollado análisis temáticos y territoriales, que permiten generar alertas y recomendaciones a los actores directa e indirectamente relacionados con la construcción de paz. Al final del periodo de reporte, los enlaces habían llevado a cabo más de 800 reuniones y encuentros en territorio con actores territoriales relevantes en la implementación.

También como parte del trabajo de la estrategia territorial, se han llevado a cabo 5 Semanas Territoriales de capacitación, actualización y planeación estratégica, que son espacios periódicos de encuentro en Bogotá de los enlaces territoriales y el equipo móvil para analizar avances y dificultades, realizar planeación estratégica y ajustes al trabajo en los territorios y capacitar a los enlace territoriales a profundidad en los temas del Acuerdo Final y otros relativos a construcción de paz, facilitación y mediación o escritura académica.

Por otro lado, en 2019 los enlaces han impulsado 9 encuentros regionales de análisis de la implementación en Florencia, Barranquilla, Urabá, Cúcuta y Cali. Estos encuentros tienen por objeto contrastar información sobre las dinámicas de implementación en una región en torno a varios temas claves del acuerdo. Allí se invitan a actores relevantes implicados en la implementación (instituciones, sociedad civil, académicos, reincorporados, acompañantes internacionales) a discutir temas claves en cada región, de forma que alimenten directamente el análisis de Barómetro sobre la implementación en los territorios y regiones que luego queda consignado en los informes nacionales y territoriales.

Finalmente, en distintos territorios se han hechos solicitudes explícitas respecto de la presencia del Proyecto Barómetro para la realización de presentaciones y la construcción de diálogos. Esto se ha visto en el sur occidente de Colombia (en Popayán y San Vicente del Caguán), Caribe (Apartadó y Barranquilla), Oriente (en San José de Guaviare). Esto se debe a que los informes publicados contienen información verificada, y análisis cuantitativos como cualitativos que son útiles para los territorios.

Como resultado de este trabajo, se han producido 39 informes territoriales trimestrales, compuestos por 95 narrativas de análisis sobre implementación de subtemas del Acuerdo final en 13 territorios que sintetizan y analizan la implementación en sus territorios de los subtemas priorizados. También fueron identificados y consignados por separado 1293 eventos de implementación territorial por los enlaces durante su labor de seguimiento.





<p>4. Se han presentado y socializado los reportes periódicos a la CSIVI, el CIV y a plataformas estratégicas de tomadores de decisión y generadores de opinión pública que analicen y describa cualitativa y cuantitativamente el proceso de implementación del acuerdo de paz, en diálogo con la experiencia comparada internacional</p>	<p>Durante los primeros trimestres del año 2018, tras la presentación del Primer Informe sobre el estado efectivo de la implementación del Acuerdo Final en noviembre de 2017, se llevaron a cabo una serie de reuniones entre el Gobierno Nacional y las FARC, con el propósito de hacer un balance detallado de la implementación, con base, entre otros, en la información recogida en el mencionado informe. Además, a solicitud del Presidente Juan Manuel Santos, el Instituto Kroc elaboró un <i>policy brief</i> identificando los principales temas de implementación que, para la fecha, no presentaban avances o el avance era mínimo.</p> <p>Como consecuencia de estos insumos, el Gobierno Nacional y las FARC adoptaron desde un principio las narrativas y analogías propuesta por el la Iniciativa Barómetro. Lo anterior, pues comunicaron públicamente su decisión de referirse al proceso de implementación en los términos del “vaso medio lleno” y la necesidad de continuar llenándolo con avances determinantes. El Presidente Santos dijo que, “al igual que el Instituto Kroc”, veía el proceso de implementación como un vaso medio lleno, expresión que también fue acuñada por Rodrigo Londoño, líder de las FARC, luego de tener una reunión con el Presidente Santos en la que ambos acercaron posiciones y acordaron continuar trabajando para “llenar el vaso”. Las referencias fueron abundantes en los titulares de los medios de comunicación.</p> <p>Posteriormente, el Segundo Informe del Instituto Kroc fue recibido positivamente por el Gobierno y las FARC cuando se presentó en la CSIVI en julio del 2018. Ambas partes autorizaron que se hiciera público sin ninguna reserva. El Presidente Juan Manuel Santos por su parte afirmó en distintos espacios la importancia de estos insumos para el apoyo en la toma de decisiones y la priorización en la implementación de los distintos puntos del Acuerdo Final.</p> <p>Asimismo, justo antes de posesionado el nuevo gobierno, el designado Alto Consejero para el Postconflicto Emilio Archila, solicitó formalmente a la Iniciativa Barómetro que durante dos días le explicara todos los detalles de la implementación de Acuerdo de Paz. Esto, con dos propósitos fundamentales: i) conocer el estado efectivo de la implementación a la fecha (agosto de 2018); y ii) tomar las decisiones necesarias para re-direccionar la implementación del Acuerdo Final desde el nuevo Gobierno Nacional.</p> <p>No obstante, y como consecuencia del cambio de gobierno, se presentó un primer desafío para concretar la asistencia técnica que se pudiera brindar a éste. Lo anterior, en un marco de ajuste a la implementación que incrementara su nivel y que fortaleciera el proceso de transición y de construcción de paz. Así, la Iniciativa Barómetro, anticipando este reto, preparó un tablero de control para el nuevo gobierno, detallando los hitos e indicadores claves para hacer seguimiento a la implementación del Acuerdo Final en los próximos cuatro (4) años.</p> <p>Finalmente, para el período de 2018 es importante resaltar el creciente interés de la comunidad internacional por los informes e insumos producidos por el Instituto Kroc, en atención a su nivel de rigurosidad e imparcialidad. No sólo se evidenció un interés por parte de la comunidad internacional –tales como la delegación de la Unión Europea y las distintas embajadas, incluyendo la de los EEUU-, sino también por parte del nuevo gobierno, en cabeza del Presidente Iván Duque.</p>
--	---





Así las cosas, los funcionarios de dicho gobierno han demostrado un alto nivel de apertura e interés en seguir trabajando con la Iniciativa Barómetro, en la asesoría para el diseño y la implementación de políticas públicas relacionadas con la construcción de paz, la estabilidad, la legalidad y la implementación de algunos puntos específicos del Acuerdo Final en los territorios, como por ejemplo los PDET. También, han buscado entregar información relevante sobre su gestión como una manera de informar sobre los avances a través de una entidad independiente.

Altos funcionarios del Gobierno Nacional, como el Alto Consejero para la Estabilización, han acudido constantemente al equipo de trabajo del Barómetro, para abordar y discutir problemáticas ligados a la implementación del Acuerdo Final –en particular lo relacionado con el cumplimiento de las metas del PMI y el diseño de una Hoja de Ruta para racionalizar los distintos mecanismos de planeación del Acuerdo, entre ellos el PDET-. Esto, en atención a la experiencia que tiene el Instituto Kroc en estos temas, y a la rigurosidad de los informes presentados hasta la fecha.

Adicionalmente, se consolidaron relaciones de confianza con distintos tomadores de decisiones, como la Vicepresidenta Marta Lucía Ramírez, los Altos Consejeros Rafael Guarín (Presidencia de la República), Miguel Ceballos (Alto Comisionado para la Paz), Carlos Moreno (Presidencia de la República) y Emilio Archila (Alto Consejero para la Estabilización). También, con ministerios y agencias encargadas de la implementación del Acuerdo Final, como el Ministerio del Interior y el Ministerio de Agricultura, y la Agencia de Renovación del Territorio y la Agencia para la Reincorporación y Normalización.

En diciembre del 2018 se desarrolló un seminario sobre “Perspectivas del Acuerdo de Paz a dos años de su Firma” en alianza con el CINEP, el CERAC y la Cámara de Comercio de Bogotá. A este evento asistieron más de 150 personas para informarse sobre la implementación territorial del Acuerdo, las oportunidades y retos para cerrar los ciclos de violencia, y los aportes del Acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo.

Es necesario resaltar nuevamente el alto nivel de utilidad en los tomadores de decisiones, de los insumos producidos por el Barómetro. Así, uno de los lineamientos de mayor incidencia que ha sacado el Gobierno Nacional en cabeza del Presidente Iván Duque son las bases del Plan Nacional de Desarrollo. En este documento se mencionó directa o indirectamente el trabajo del Barómetro en varios apartados.

Para el año 2019, vale la pena resaltar que distintos sectores han mostrado un interés en los informes que produce el Barómetro, incluyendo el personal diplomático y de las embajadas desplegado en el país, así como empresarios, académicos internacionales, fundaciones, entidades relacionadas con la justicia transicional, entre otros. Esto, en atención al alto nivel de rigurosidad e imparcialidad del Instituto.

El Tercer Informe del Instituto Kroc, publicado en abril del presente año, sirvió significativamente para generar una discusión nutrida y propiciar la toma de decisiones en temas claves para el continuo progreso en la implementación del Acuerdo Final, especialmente en instancias como la CSIVI. Adicionalmente, el equipo de trabajo fue invitado en 5 ocasiones por el poder legislativo de Colombia (Senado, Cámara de Representantes y sus respectivas comisiones de paz), para proveer información de





calidad sobre el estado de la implementación, ofreciendo análisis cuantitativos y cualitativos sobre distintos puntos. Así mismo, la Comisión Primera de la Cámara de Representantes ha solicitado en distintas ocasiones al Instituto Kroc la presentación del informe y del trabajo realizado, de manera privada, con particular enfoque en los temas que generan controversia. Estas presentaciones promovieron un diálogo abierto y constructivo entre representantes de partidos políticos tradicionalmente en oposición, y quienes son los tomadores de decisiones respecto de distintos temas relacionados con el proceso de implementación del Acuerdo Final.

Adicionalmente, se ha evidenciado que sectores empresariales, gubernamentales, territoriales y legislativos encuentran de utilidad los informes producidos por el Barómetro. Por ejemplo, un grupo de empresarios antioqueños enviaron una serie de preguntas sobre el estado de la implementación del Acuerdo Final, a raíz de las presentaciones que se hicieron durante el segundo trimestre del año 2019 en Pro Antioquia y Comfama (Medellín). Este ejercicio no sólo muestra el interés de los empresarios por el proceso de implementación, sino también el alto nivel de confianza que general del Barómetro en distintos sectores de la sociedad.

En cuanto al nivel de utilidad de los informes presentados, la iniciativa Barómetro ha sostenido reuniones de alto nivel con asesores cercanos al Presidente Iván Duque, como el Alto Consejero Presidencial, Carlos Moreno, y con Alto Consejero para la Estabilización y la Consolidación, Emilio Archila. Ambos han demostrado su interés en los análisis del Instituto Kroc por su naturaleza comparativa, neutral y verificada. Así, se han identificado 5 puntos en los que el Barómetro puede apoyar sustancialmente en la toma de decisión y en el avance efectivo de la implementación del Acuerdo Final: i) Catastro Multipropósito; ii) Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET); iii) sustitución de cultivos; iv) indicadores del Plan Marco de Implementación; y v) brechas de financiamiento para la efectiva implementación de los compromisos del Acuerdo Final.

Cabe resaltar que distintas entidades encargadas de hacer seguimiento a la implementación del Acuerdo Final, también consideran al Barómetro y su trabajo como un referente importante, para sus tareas de control. Por ejemplo, la Procuraduría Delegada para el Seguimiento al Acuerdo de Paz presentó ante Congreso de la República el "Primer Informe al Congreso Sobre el estado de Avance de la Implementación del Acuerdo de Paz 2016 - 2019", en cual el trabajo del Instituto Kroc es citado en 46 ocasiones. Este es el resultado de una serie de reuniones que se desarrollaron en el trimestre anterior, en las que participaron varios miembros del equipo de la Iniciativa Barómetro y el equipo técnico de esta procuraduría delegada, en cabeza de Elena Ambrosi para el seguimiento del acuerdo de paz.

Por otro lado, la CSIVI 3 por 3 invitó a la IEANPE a la presentación del plan de trabajo elaborado en un espacio autónomo que se llevó a cabo en julio del presente año, en el cual la Iniciativa Barómetro brindó apoyo técnico y sirvió de canal de comunicación entre la oficina del Alto Consejero para la Estabilización, Emilio Archila, y la IEANPE. El Instituto Kroc también brindó apoyo técnico, tanto al Gobierno como a la IEANPE, durante la revisión y aprobación del plan, incluyendo el costeo. Este apoyo constituye una asesoría para la medición del cumplimiento del Acuerdo Final.





	<p>Así las cosas, debe concluirse que el Instituto Kroc a través de su Iniciativa Barómetro y en articulación con el SNPS/CC se constituye en una organización cuyo trabajo es de gran utilidad para los tomadores de decisiones relacionados con la implementación del Acuerdo Final. Pero su impacto no sólo se limita a este grupo, sino que también es fuente de consulta para distintos actores de la sociedad, en relación con todos los asuntos relacionados con la construcción de paz. Lo anterior, al ser una fuente de información confiable, que basa su análisis en evidencia y estándares académicos, es independiente y, en atención a las relaciones de confianza establecidas con distintos actores, cuenta con información en tiempo real sobre los avances, retos y dificultades de la implementación del Acuerdo Final.</p>
--	---

1.2 Impacto en la población:

Población	Impacto
Plataformas de mujeres en los territorios	<p>El Proyecto Iniciativa Barómetro fortaleció su alianza con los Acompañantes Internacionales, Suecia, FDIM y ONU Mujeres, para realizar mesas técnicas con plataformas de mujeres y producir el primer informe de seguimiento a la implementación del enfoque de género en el Acuerdo, específicamente, a la implementación de las disposiciones con enfoque de género a nivel territorial contenidas en el Acuerdo. Como ejemplo de lo anterior, se realizó el acompañamiento a dos encuentros territoriales en la subregión Montes de María y en el municipio de Apartadó con la Instancia Especial de Mujeres. En estos encuentros el equipo realizó un seguimiento especial a las medidas relacionadas con los derechos de las víctimas del conflicto, específicamente de las mujeres y la comunidad LGBTI en el marco del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición (SIVJRNR), consagrado en el Punto 5 del Acuerdo.</p>
Organizaciones representativas de las Autoridades Tradicionales, Gobiernos Propios y comunidades indígenas, negras, raizales, palenqueras y Rrom.	<p>Para el seguimiento de los compromisos del enfoque transversal étnico del Acuerdo, así como el Capítulo Étnico del mismo, la Iniciativa Barómetro ha establecido una red de aliados y actores clave. En particular, en 2017 se inició un trabajo junto a la Instancia Especial de Alto Nivel con Pueblos Étnicos y su secretaría técnica para desarrollar un marco conceptual y analítico del enfoque transversal étnico, habida cuenta del Acuerdo de Paz de Colombia es el único entre los acuerdos de paz comprensivos que incluyó dicho enfoque y también medidas concretas afirmativas para los pueblos étnicos de Colombia.</p> <p>Como ya se mencionó, este trabajo llevó a la identificación de 333 disposiciones (60% del total que contempla el Acuerdo) que requieren implementación del enfoque étnico para garantizar la no regresividad de los derechos especiales ya adquiridos por las comunidades étnicas del país. 80 de ellos son explícitamente mencionados a lo largo de Acuerdo final, incluyendo las 13 medidas del Capítulo Étnico. El apoyo del Barómetro permitió la reactivación de la IEANPE y la formalización de espacios de diálogo entre IEANPE y las diferentes entidades encargadas de la implementación. En 2018 también se inició un proceso de socialización y retroalimentación a nivel territorial de la estrategia de seguimiento del enfoque transversal étnico. Este proceso</p>





	<p>se inició en Norte de Santander en noviembre 2018, y durante el primer semestre de 2019 se realizó talleres étnicos con comunidades afro e indígenas en Putumayo, Florencia, Caquetá, Meta (marzo), Chocó, Antioquia, y Córdoba (abril). En 2019 se realizó la primera codificación, y a la fecha se cuenta con la codificación mensual desde la firma del acuerdo hasta agosto 2019. Los primeros resultados cuantitativos fueron incorporados en el Informe Comprensivo de marzo 2019 y al cierre de este convenio se cuenta con el borrador final del primer Informe Especial Étnico, dedicado exclusivamente a la implementación de este enfoque transversal. En 2019, el Instituto apoyó el desarrollo de las fichas técnicas del seguimiento para el SIPO y de la CPEC. También, facilitó el diálogo intersectorial con IEANPE sobre la implementación del enfoque étnico y los indicadores del PMI. Este trabajo tuvo como resultado la primera reunión con CSIVI 3x3 y la IEANPE el 10 de julio. El plan de trabajo presentado fue aprobado pocas semanas después (mayo-julio)</p>
--	---

1.3 Actividades y productos:

Actividades	Productos	Departamento	Municipio
Encuentro Territorial Pacífico, Febrero 2019	Relatoría del evento, análisis por mesas de temas de implementación	Valle	Cali
Encuentro Territorial Noroccidente, Marzo 2019	Relatoría del evento, análisis por mesas de temas de implementación	Antioquia	Apartadó
Encuentro Territorial Piedemonte Amazónico, Marzo 2019	Relatoría del evento, análisis por mesas de temas de implementación	Caquetá	Florencia
Encuentro Territorial Caribe, Abril 2019	Relatoría del evento, análisis por mesas de temas de implementación	Atlántico	Barranquilla
Segundo Encuentro Territorial Pacífico, Agosto, 2019	Relatoría del evento, análisis por mesas de temas de implementación	Valle	Cali
Segundo Encuentro Territorial Noroccidente, Agosto 2019	Relatoría del evento, análisis por mesas de temas de implementación	Antioquia	Apartadó- Turbo
Segundo Encuentro Territorial Piedemonte Amazónico, Agosto 2019	Relatoría del evento, análisis por mesas de temas de implementación	Caquetá	Florencia
Segundo Encuentro Territorial Caribe, Agosto 2019	Relatoría del evento, análisis por mesas de temas de implementación	Atlántico	Barranquilla





ii) Evaluación de Indicadores basada en Desempeño:

Cuadro 2: Marco de resultados	Título del proyecto: <i>Iniciativa Barómetro: Estrategia de seguimiento y asistencia técnica al proceso de implementación de los acuerdos de paz en Colombia</i>			
Efecto del Fondo al cual el programa/proyecto contribuirá	<i>Ámbito Información, Comunicación y Relacionamento</i> Efecto 8: Comunicados de forma eficaz y transparente los acuerdos del fin del conflicto, los avances en su implementación, las dinámicas de construcción de paz y las situaciones de los territorios, reduciendo así el impacto de mensajes interesados y/o desestabilizadores y fomentando una cultura de paz y reconciliación.			
Indicadores del Resultado del Fondo:	Áreas Geográficas	Beneficiarios Planeados vs Alcanzados	Meta Planeada vs Alcanzada (Explicar las razones de la variación si aplica)	Medios de Verificación
1. Nivel de implementación (de acuerdo a matriz de acuerdo de paz del Instituto Kroc).	Nacional	NA	Planeado: 65% Alcanzado: A corte de agosto del 2019 (último análisis registrado) el Acuerdo de Paz tiene un 73% de disposiciones en progreso de implementación. Este porcentaje de implementación se desagrega de la siguiente forma: el 25% de las disposiciones totalmente implementadas; 35% con nivel mínimo de implementación, es decir que las partes han empezado a implementar los compromisos adquiridos; y un 13% de disposiciones en estado intermedio, o que empezaron a implementarse y su nivel de avance es significativo.	Informe de seguimiento cuantitativo y cualitativo – Instituto Kroc
Temas y disposiciones que cuentan con enfoque de derechos humanos[i] e información cualitativa al respeto[ii].	Nacional	NA	Planeado: 18 temas y 578 disposiciones Alcanzado: 18 temas y 578 disposiciones cuentan con enfoque de derechos humanos, 130 se tienen en cuenta dentro del enfoque de género, 333 en el	Informe de seguimiento cuantitativo y cualitativo – Instituto Kroc





			enfoque étnico, 115 disposiciones con enfoque territorial y 194 con implementación territorial.	
Sub-Resultado 1: Ofrecer asistencia técnica (AT) a: la Comisión de Seguimiento, Impulso y Verificación (CSIVI)-, al Componente Internacional de Verificación (CIV) y otros actores estratégicos a nivel nacional e internacional para incrementar el nivel, calidad e integralidad de la implementación del Acuerdo.	<i>Sub-resultado específico, si corresponde. Organización/es responsable/s del Resultado: Instituto Kroc</i>			
Indicadores del Resultado del Fondo:	Áreas Geográficas	Beneficiarios Planeados vs Alcanzados	Meta Planeada vs Alcanzada (Explicar las razones de la variación si aplica)	Medios de Verificación
Número de reportes escritos u orales en donde se concreta la AT.	Nacional	NA	Planeado: 20 Alcanzado: La Iniciativa Barómetro presentó más de 30 briefs confidenciales orales y por escrito, y más de 200 reportes orales (tales como presentaciones en eventos públicos o privados), solicitados por actores claves para la construcción de paz y la implementación del Acuerdo de Paz.	Informe de seguimiento cuantitativo y cualitativo – Instituto Kroc.
Temas que cuentan con análisis de enfoque de derechos[iiii].	Nacional	NA	Planeado: 18 Alcanzado: 18 A raíz de la construcción del Enfoque de Derechos Humanos y de los principios generales de implementación del Acuerdo Final, el análisis de enfoque de derechos humanos es transversal, es decir los 18 temas, 70 subtemas y 570 disposiciones se incluyen en este análisis.	Informes de seguimiento cuantitativo y cualitativo – Instituto Kroc.
Producto 1 Se han consensuado la metodología	<i>Organización/es responsable/s del Producto: Instituto Kroc de Estudios Internacionales de Paz de la Universidad de Notre Dame. Pastoral Social.</i>			





<p>y los instrumentos que permiten un seguimiento cuantitativo y cualitativo a todas las disposiciones y subtemas del acuerdo con un enfoque de derechos a nivel nacional y territorial.</p>				
Indicadores de resultados inmediatos 2	Áreas Geográficas	Beneficiarios Planeados vs Alcanzados	Meta Planeada vs Alcanzada (Explicar las razones de la variación si aplica)	Medios de Verificación
<p>Consenso entre GdC, FARC-EP y Secretarías Técnicas (CSIVI y CIV) sobre metodología e instrumentos del Instituto Kroc.</p>	<p>Nacional</p>	<p>NA</p>	<p>Planeado: 1 metodología Alcanzado: 1 metodología aprobada</p> <p>La Iniciativa <i>Barómetro</i> ha construido una metodología y unos instrumentos de seguimiento del <i>Acuerdo de Paz</i>; los cuales han sido aprobado por la CSIVI y actores directamente involucrados en la implementación del <i>Acuerdo de Paz</i>. El Instituto Kroc presentó la propuesta de metodología en abril de 2017. Luego de varias discusiones técnicas y políticas entre CSIVI, CINEP, CERAC y otros actores, la metodología evolucionó, hasta ser finalmente aprobada por CSIVI en octubre de 2017. La cronología de versiones de la metodología sometidas a discusión es la siguiente:</p> <p>Abril 17 2017: primer borrador presentado a CSIVI</p> <p>Julio 28 2017: Propuesta que incluye ajustes después de retroalimentación de CSIVI, gobierno, CINEP y CERAC.</p> <p>Octubre 11, 2017: se presenta una nueva versión ajustada, que incluye el monitoreo de los enfoques transversales.</p> <p>Septiembre 25 2017: Metodología aprobada por CSIVI.</p>	<p>Carta de la secretaria Técnica – CSIVI.</p>





		<p>El <i>Segundo Informe del Instituto Kroc</i> fue recibido positivamente por el Gobierno y las FARC cuando se presentó en la CSIVI en julio del 2018. Ambas partes autorizaron que se hiciera público sin ninguna reserva; lo que demostró que los principales actores aceptaban la metodología de trabajo y los resultados del <i>Instituto Kroc</i>.</p> <p>En agosto del 2018 se presentó la metodología de trabajo al gobierno Duque, la cual fue recibida con gran aceptación.</p> <p>Planeado: 22.160 eventos de implementación</p> <p>Alcanzado: En el periodo reportado entre el 2017 hasta agosto 2019 se han elaborado 14.702 eventos de implementación subidos a la base de datos de la <i>Universidad de Notre Dame</i>.</p> <p>Parte de la evolución metodológica de ajuste del proyecto consistió en perfeccionar la definición de “evento de implementación”, pasando de hechos puntuales de aparecían en las noticias a piezas de información verificada que demostraran el avance o retroceso de una disposición del Acuerdo. Este ajuste parece menor pero resultó en una menor producción de eventos.</p> <p>También, con el cambio de Gobierno en agosto de 2018, el ritmo de implementación bajó, lo que se refleja por supuesto en el número de eventos reportados. Es de esperar un aumento de eventos de implementación luego de un año de gobierno, cuando las entidades están funcionando plenamente orientadas por las metas del Plan Nacional de Desarrollo, publicado en abril de 2019.</p> <p>Adicionalmente, las disposiciones más simples o sencillas de cumplir ya se implementaron o tienen un grado de avance importante –lo cual ocurrió durante los dos primeros años después de la firma del Acuerdo-, mientras que las más ambiciosas o transformadoras toman más tiempo, trabajo y recursos, por lo que la cantidad de eventos también se reduce.</p>	Base de datos de eventos de implementación
--	--	---	--





			<p>Estas son las tres razones por las que no se alcanzó la meta de eventos subidos a la PAM Colombia.</p> <p>Planeado: 2.220 narrativas</p> <p>Alcanzado: 786</p> <p>La Iniciativa Barómetro inicialmente elaboró narrativas mensuales detalladas por subtema del Acuerdo –internamente llamados <i>subtheme assesment</i>-, pero fue necesario ajustar esta metodología de reporte de información por ser muy demandante en términos de tiempo. Por tanto, fue necesario revisar y precisar el objeto y el alcance de este producto. Así, se pasó de información mensual detallada en <i>assesments</i> de cada uno de los subtemas, a reportar información en una matriz de balance información más condensada de cada subtema mes a mes. Por ende, se redactaron 75 <i>subtheme assesments</i> y 711 narrativas mensuales por subtema.</p>	Base de datos de narrativas consolidada
Instrumentos con temas transversales incluidos de manera consensuada y utilizados a nivel territorial	Nacional	NA	<p>Planeado: 5 Instrumentos con temas transversales incluidos de manera consensuada y utilizados a nivel territorial.</p> <p>Alcanzado: 9 instrumentos:</p> <p>El equipo ha desarrollado varios instrumentos que han evolucionado de manera permanente en la medida en que se logran mejoras al desarrollo de la estrategia de seguimiento territorial. En este proceso, la estrategia ha desarrollado 9 instrumentos y productos de análisis.</p> <p>Durante el último trimestre de 2018 se configuró el equipo territorial y se desarrollaron los primeros instrumentos que orientaban el desarrollo de la estrategia territorial. Dichos instrumentos fueron: el <i>concept note</i> de la estrategia territorial, la metodología, productos y resultados (avances, dificultades, retos y oportunidades generales), y la Guía de seguimiento territorial para la <i>Implementación del Acuerdo: Documento Maestro</i> de</p>	Actas de espacios territoriales





			<p>lineamientos generales de la estrategia territorial con protocolo de seguridad. Además de estos instrumentos, la estrategia contó con instrumentos de recolección de información: formato de acta, matriz de eventos territoriales, matriz de actores y procesos, ruta de priorización e informe trimestral.</p> <p>Durante el primer trimestre de 2019 se desarrollaron instrumentos tales como, capítulos regionales, informe regional, informes territoriales, matrices territoriales para sistematizar hechos relevantes en el territorio, relatorías de los 9 encuentros regionales, herramienta de sistematización de representación y la participación efectiva para el enfoque étnico. En el último trimestre reportado, los instrumentos evolucionaron hasta concretar la matriz por subtema por territorio, el reporte trimestral, capítulos regionales y submatriz de seguimiento étnico. Finalmente, para la edición de los cinco (5) informes regionales se estableció un formato común para darle cierta homogeneidad a los mismos, con criterios como extensión, número de páginas por capítulo e información que deben contener lo mapas.</p>	
Producto 2. Se ha monitoreado el acuerdo final de paz colombiano de manera integral y periódica a nivel nacional y territorial, incluido la implementación de los enfoques transversales	<i>Organización/es responsable/s del Producto: Instituto Kroc de Estudios Internacionales de Paz de la Universidad de Notre Dame. Pastoral Social.</i>			
Indicadores de resultados inmediatos	Áreas Geográficas	Beneficiarios Planeados vs Alcanzados	Meta Planeada vs Alcanzada (Explicar las razones de la variación si aplica)	Medios de Verificación
Información cuantitativa y cualitativa permanente, agregada (nacionalmente) - codificada y desagregada (incluidos los enfoques	<i>Nacional</i>	<i>NA</i>	Planeado: 22.160 eventos de implementación	<i>Informes regulares Instituto Kroc</i>





transversales: territorial, género, étnico y enfoque de derechos humanos).			Alcanzado: a agosto del 2019 se han registrado y añadido a la Matriz del Acuerdo de Paz Colombia (PAM Colombia) 14.702 eventos de implementación.	<i>Revisión por pares de la base de datos.</i> <i>Informes de analistas territoriales Instituto Kroc.</i> Informes sobre la implementación de los enfoques transversales
	<i>Nacional</i>	<i>NA</i>	Planeado: 2.220 narrativas Alcanzado: 786 La Iniciativa Barómetro inicialmente elaboró narrativas mensuales detalladas por subtema del Acuerdo –internamente llamados <i>subtheme assesment-</i> , pero fue necesario ajustar esta metodología de reporte de información por ser muy demandante en términos de tiempo. Por tanto, fue necesario revisar y precisar el objeto y el alcance de este producto. Así, se pasó de información mensual detallada en <i>assesments</i> de cada uno de los subtemas, a reportar información en una matriz de balance información más condensada de cada subtema mes a mes. Por ende, se redactaron 75 <i>subtheme assesments</i> y 711 narrativas mensuales por subtema.	Informes sobre la implementación de los enfoques transversales Base de datos de narrativas
	<i>Nacional</i>	<i>NA</i>	Planeado: 4 Informes de evaluación de los enfoques transversales	Informes de evaluación de los enfoques





		<p>Alcanzado: 1 reporte especial de la Implementación del Acuerdo de Paz con enfoque transversal de género.</p> <p>A la fecha, existen versiones finales en proceso de publicación –prevista para la primera semana de diciembre- del segundo reporte especial de la Implementación del Acuerdo con enfoque y el primer reporte sobre la Implementación del Acuerdo con enfoque étnico y el Capítulo Étnico del Acuerdo. De la misma manera, quedaron incluidos dos capítulos referentes a estos enfoques en Tercer Informe Comprensivo.</p> <p>Con relación al enfoque territorial, en el Tercer Informe Comprensivo sobre el Estado de la Implementación, quedó incluido un capítulo de 53 páginas –el más extenso del informe- que evalúa la implementación de dicho enfoque, en el entendido de que el Acuerdo propone una transformación de los territorios más afectados por la violencia.</p> <p>Con respecto al enfoque de Derechos Humanos, la Iniciativa Barómetro ha venido desarrollando una metodología de seguimiento que consta de las siguientes etapas: definición de bloques o categorías de derechos, categorización de disposiciones, elaboración de una codificación preliminar, elaboración de un documento de análisis cuantitativo. En la actualidad, se está en la etapa de codificación preliminar de las 578 disposiciones del Acuerdo según los derechos que protege, así:</p> <ul style="list-style-type: none">• Derechos civiles y políticos: 167 disposiciones• Derechos económicos, sociales y ambientales (DESCA): 190 disposiciones• Derecho a la justicia: 112 disposiciones• Derecho a la paz: 96 disposiciones• Derecho a la igualdad y no discriminación: 13 disposiciones	<p>transversales en el marco de la implementación del Acuerdo de Paz.</p>
--	--	---	---





<p>Producto 3 Se han consolidado las capacidades e instrumentos territoriales[iv], alianzas y plataformas locales para el seguimiento a la implementación del acuerdo final de paz colombiano a nivel territorial.</p>	<p><i>Organización/es responsable/s del Producto: Instituto Kroc de Estudios Internacionales de Paz de la Universidad de Notre Dame. Pastoral Social.</i></p>			
<p>Indicadores de resultados inmediatos</p>	<p>Áreas Geográficas</p>	<p>Beneficiarios Planeados vs Alcanzados</p>	<p>Meta Planeada vs Alcanzada (Explicar las razones de la variación si aplica)</p>	<p>Medios de Verificación</p>
<p>Nivel de calidad del proceso de seguimiento en territorios priorizados.</p>	<p>Nacional</p>	<p>NA</p>	<p>Planeado: Medio Alcanzado: Alto</p> <p>El <i>Proyecto Iniciativa Barómetro</i> ha desplegado un equipo de 10 enlaces territoriales que hacen el seguimiento de la implementación del Acuerdo de Paz de forma constante, de la mano de actores locales de representatividad institucional, social, eclesial, internacional, academia, etc. Estos 10 enlaces territoriales realizan visitas a los municipios y veredas y lideran espacios de diálogo para robustecer la implementación en los siguientes territorios: Sierra Nevada de Santa Marta, Sierra de Perijá, Montes de María, Sur de Córdoba, Catatumbo, Arauca, Urabá, Bajo Cauca y Nordeste antioqueños, Alto y Bajo Chocó, Pacífico Medio, Alto Patía, Norte del Cauca, Sur del</p>	<p>Revisión por pares de una muestra de los informes.</p>





			<p>Tolima, Pacífico y Frontera Nariñense, Alto y Bajo Putumayo, Cuenca del río Caguán, Piedemonte Caquetense, Macarena y Guaviare.</p> <p>Al inicio de la estrategia territorial el foco de trabajo se concentró en levantar y fortalecer el relacionamiento con actores clave. En esta etapa el nivel de calidad en términos de relacionamiento fue alto pues después de 20 espacios pedagógicos con actores territoriales y 20 espacios reflexivos, el proyecto logró consolidar una red de aliados clave, que a su vez permitió incluir información territorial relevante en el Segundo informe II sobre avances de la implementación publicado en agosto de 2018. Esto sirvió para presentar avances en los territorios y generar espacios de discusión alrededor de sus hallazgos.</p> <p>Para el primer trimestre de 2019 se desarrollaron de 5 encuentros regionales que lograron reunir a un número muy significativo de actores locales.</p> <p>En la actualidad la estrategia territorial ha incrementado su alcance al asegurar relacionamiento con 712 actores clave, de los cuales, el 42% son sociedad civil, 14% pertenecen a cooperación internacional, 41% representan la institucionalidad. En términos de levantamiento de información, la estrategia territorial ha logrado identificar 1293 eventos sobre la implementación y se han producido 39 informes territoriales de carácter interno, 5 informes regionales a ser publicados y 10 encuentros regionales.</p>	
--	--	--	---	--





Nivel de capacidades en territorio	Nacional	NA	<p>Planeado: medio 5 territorio; alto 5 territorios</p> <p>Alcanzado: Alto.</p> <p>Se han realizado al menos 60 espacios pedagógicos con actores territoriales y 60 espacios reflexivos. En estos espacios se presenta la metodología de seguimiento y comparten los hallazgos del Tercer informe sobre el Estado efectivo de implementación del Acuerdo de Paz de Colombia publicado en abril del 2019. El trabajo continuo y sostenido de cada uno de los enlaces territoriales ha permitido hacer alianzas en las que se comparte información en mesas o espacio de diálogo o análisis regionales. En dichos espacios se analiza, contrasta y gestiona la información producida por el Barómetro.</p>	Actas de espacios de diálogo o análisis regionales.
Representación de las mujeres con capacidades desarrolladas (ODS 16.8)[v].	Nacional	NA	<p>Planeado: 50%</p> <p>Alcanzado: 89%</p> <p>Entre 2017 y 2019 se realizaron 5 mesas técnicas con organizaciones de mujeres pertenecientes a la sociedad civil, la academia o la comunidad internacional que tuvieran un trabajo a nivel local, nacional o internacional, por medio de las cuales se fortalecieron las capacidades de las mujeres en el seguimiento a la implementación del Acuerdo Final y su representación en espacios de incidencia y toma de decisiones para mejorar la implementación del enfoque de género del Acuerdo de Paz.</p>	Relatorías de las mesas técnicas





			<p>Estas mesas técnicas se realizaron el 11 de diciembre 2017, el 03 de abril 2018, el 10 de mayo 2018, el 11 de abril y el 05 de septiembre de 2019. Allí participaron mujeres y personas LGTBI con diferentes características étnicas, de ciclo vital o victimización a causa del conflicto armado.</p> <p>Por cada mesa técnica participaron un mínimo de 12 personas y máximo de 40 y en los cuales hubo en promedio una participación del 89.1% de mujeres.</p>	
<p>Producto 4 Se han presentado y socializado los reportes periódicos a la CSIVI, el CIV y a plataformas estratégicas de tomadores de decisión y generadores de opinión pública que analicen y describa cualitativa y cuantitativamente el proceso de implementación del acuerdo de paz, en diálogo con la experiencia comparada internacional.</p>	<p><i>Organización/es responsable/s del Producto: Instituto Kroc de Estudios Internacionales de Paz de la Universidad de Notre Dame. Pastoral Social.</i></p>			
Indicadores de resultados inmediatos	Áreas Geográficas	Beneficiarios Planeados vs Alcanzados	Meta Planeada vs Alcanzada	Medios de Verificación





FONDO MULTIDONANTE
DE LAS NACIONES UNIDAS PARA
EL SOSTENIMIENTO DE LA PAZ



			(Explicar las razones de la variación si aplica)	
--	--	--	--	--





<p>Nivel de utilidad de los informes en toma de decisión relacionada con implementación del Acuerdo</p>	<p>Nacional</p>	<p>NA</p>	<p>Planeado: Concepto positivo por parte de la CSIVI y CIV</p> <p>Alcanzado: Alto. En el periodo reportado se ha evidenciado que diversos actores como el Gobierno Nacional, la Rama Legislativa del Poder Público, los Órganos de control como la Procuraduría General de la Nación, las FARC, las Instancias Especiales de Alto Nivel, los empresarios, las instituciones académicas y la comunidad internacional han encontrado de utilidad los informes producidos por el Instituto Kroc, dado el nivel de rigurosidad e imparcialidad imprimida en ellos.</p> <p>Los Informes del Instituto Kroc sobre el “Estado Efectivo de la implementación del Acuerdo de Paz” publicados en los años 2017, 2018 y 2019, han sido referenciados en múltiples ocasiones por varios actores que influyen o participan de la implementación del Acuerdo Final.</p> <p>El primer informe del Instituto Kroc publicado en noviembre de 2017, ha sido referenciado 107 veces por los medios de comunicación, los actores políticos o influenciadores, la academia, entre otros. Es de resaltar que algunos de los mensajes contenidos en este informe fueron tenidos en cuenta y recalcados por el presidente de Colombia y Rodrigo Londoño, líder de las FARC.</p> <p>El segundo informe publicado en agosto de 2018, fue referenciado 44 veces por medios de comunicación. A su vez, el tercer Informe publicado en el año 2019, fue de gran utilidad para generar una enriquecida discusión y para propiciar la toma de decisiones en</p>	<p>Entrevista a CSIVI y CVI</p>
--	------------------------	------------------	--	---------------------------------





			<p>temas claves para el continuo progreso en la implementación del Acuerdo Final, especialmente ante instancias como la Comisión de Seguimiento, Impulso y Verificación a la Implementación del Acuerdo Final (CSIVI).</p> <p>De igual forma, el Gobierno actual ha demostrado una gran apertura e interés en el trabajo del Barómetro consistente en la asesoría para el diseño e implementación de políticas públicas relacionadas con la construcción de paz, la estabilidad y le legalidad, así como la implementación del Acuerdo Final en los territorios, como por ejemplo los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET). Cabe resaltar que el trabajo de la Iniciativa Barómetro fue mencionado directa e indirectamente en varios apartados del Plan Nacional de Desarrollo, uno de los lineamientos de mayor incidencia del Gobierno actual.</p> <p>Altos funcionarios del Gobierno de Duque, como Emilio Archila - Consejero Presidencial para la Estabilización y la Consolidación, han acudido constantemente al Barómetro para abordar problemáticas ligadas a la implementación del Acuerdo. El Proyecto ha consolidado relaciones de confianza con actores clave en la toma de decisiones como la Vicepresidenta de la República, los Altos Consejeros Presidenciales, algunos Ministros y Viceministros, Directores de Agencias Nacionales como la Agencia de Renovación del Territorio (ART), la Agencia Nacional de Tierras y la Agencia Colombiana para la Reintegración (ARN), así como Procuradores</p>	Actas de la CSIVI
--	--	--	--	-------------------





			<p>delegados tales como el de Asuntos Agrarios y de Seguimiento al Acuerdo de Paz.</p> <p>En el año 2019, la Iniciativa Barómetro sostuvo reuniones de alto nivel con asesores cercanos al Presidente Duque como el Alto Consejero Presidencial, Carlos Moreno, y con el Alto Consejero para la Estabilización y la Consolidación, Emilio José Archila. Ambos han demostrado interés en los análisis del Instituto Kroc por su naturaleza comparativa, neutral y verificada. Se identificaron 5 puntos en los que el Barómetro puede apoyar sustancialmente en la toma de decisión y en el avance efectivo de la implementación del Acuerdo de Paz: i) Catastro Multipropósito, ii) Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), iii) sustitución de cultivos, iv) indicadores del Plan Marco de Implementación y, v) Brechas de financiamiento para la efectiva implementación de los compromisos del Acuerdo de Paz.</p> <p>Por otro lado, la Procuraduría Delegada para el seguimiento al Acuerdo de Paz presentó el Congreso de la República el "Primer Informe al Congreso Sobre el estado de Avance de la Implementación del Acuerdo de Paz 2016 - 2019", en el cual el trabajo del Instituto Kroc es citado en 46 ocasiones. Este es el resultado de una serie de reuniones en las que participaron varios miembros del equipo Barómetro y el equipo técnico de la Procuradora Delegada para el Seguimiento del Acuerdo de Paz, Elena Ambrosi. Para tal efecto, se desarrollaron mesas de trabajo temáticas, en las que se intercambiaba y triangulaba información. Algunos de los temas citados fueron la Reforma Rural Integral,</p>	
--	--	--	--	--





		<p>el Programa Nacional de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito, la reincorporación de los excombatientes de las FARC, y el Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y Garantías de No Repetición.</p> <p>Es de resaltar que el Barómetro fue invitado en cinco (5) ocasiones por la Rama Legislativa del Poder Público para proveer información de calidad sobre el estado de la implementación del Acuerdo Final. La Comisión Primera de la Cámara de Representantes solicitó varias veces al Instituto Kroc que realizara presentaciones privadas sobre temas de controversia. Estos espacios promocionaron un diálogo abierto y constructivo entre representantes de partidos políticos tradicionalmente en oposición.</p> <p>Asimismo, la Iniciativa Barómetro ha servido como apoyo técnico y canal de comunicación entre la oficina del Alto Consejero para la Estabilización y la Consolidación y la Instancia Especial de Alto Nivel con Pueblos Étnicos (IEANPE). Por otro lado, empresarios antioqueños han elevado consultas ante el Instituto Kroc sobre el estado de la implementación del Acuerdo Final. Finalmente, en diversas zonas del país como el Sur occidente (Popayán, San Vicente del Caguán), el Caribe (Apartadó, Barranquilla) y el Oriente (en San José del Guaviare) se han solicitado espacios para presentaciones y diálogos con el Proyecto. Esto se debe a que los informes publicados contienen información verificada, y análisis cuantitativos como cualitativos que son útiles para los territorios.</p> <p>Lo visto previamente, demuestra el nivel de utilidad que han tenido los informes del Instituto Kroc para</p>	
--	--	--	--





			<p>informar a diferentes sectores del país sobre la implementación del Acuerdo Final y con ello, los actores encargados de la toma de decisiones y que influyen en este tema, han dispuesto de información verificada, neutral y comparativa.</p>	
--	--	--	---	--





FONDO MULTIDONANTE
DE LAS NACIONES UNIDAS PARA
EL SOSTENIMIENTO DE LA PAZ



--	--	--	--	--





2. Estrategia de sostenibilidad, mejores prácticas y lecciones aprendidas

2.1 Estrategia de Sostenibilidad

Durante los 22 meses de intervención de la Iniciativa Barómetro financiado por el MPTF, se han consolidado una red de fuentes y aliados tanto a nivel nacional como territorial. Esta base de contactos ha permitido instalar una capacidad metodológica y técnica desarrollada por la Iniciativa en los actores responsables de la implementación del Acuerdo de Paz. La consolidación de capacidades, el desarrollo de instrumentos de seguimiento a nivel territoriales⁴, el establecimiento de alianzas con plataformas locales para el seguimiento a la implementación del Acuerdo Final de Paz colombiano a nivel territorial, permite que los procesos iniciados y fortalecidos por el Barómetro aseguran la sostenibilidad de los mismos. Los actores con los que se ha relacionado la Iniciativa Barómetro han sido fuentes de información primarias y secundarias, pero así mismo, estos actores han sido receptores y promotores en la generación de capacidades territoriales para el seguimiento de la implementación del Acuerdo de Paz y en la generación/fortalecimiento de espacios de construcción de paz.

En primera instancia, la Iniciativa Barómetro ha desarrollado un modelo de seguimiento territorial el cual está conformado por la presencia en los municipios PDET de 10 enlaces territoriales. Estos enlaces hacen el seguimiento de la implementación del Acuerdo de paz, con los subtemas priorizados por cada uno de los territorios con actores presentes en territorio, asegurándose que la información recogida este siendo triangulada y verificada. Así mismo, los enlaces territoriales fueron seleccionados con la evidencia que son personas que conocen muy bien las dinámicas de conflicto del territorio donde actúan y tienen una amplia red de contactos (institucionalidad local, agencias nacionales descentralizadas⁵, sector privado, plataformas de la sociedad civil, líderes sociales y defensores de Derechos Humanos, cooperación internacional, etc.). El trabajo sostenido en territorio permite tener regularidad en la participación de mesas de diálogo, eventos organizados por las comunidades, misiones de organismos de cooperación o de verificación. El rol del Proyecto ha sido desarrollar herramientas e instrumentos para el seguimiento de la implementación proveer información actualizada de calidad que ha permitido robustecer el nivel de diálogo y disminuyendo argumentos polarizantes. En paralelo, la Iniciativa Barómetro, mediante la colaboración estratégica con Diócesis y Pastoraes regionales, ha desarrollado un abordaje territorial con la comunidad y las organizaciones de base, presentes en los municipios PDET⁶ y PNIS⁷.

Por otro lado, el relacionamiento con la institucionalidad ha permitido dar sostenibilidad a procesos de análisis sobre las prioridades de la implementación en el corto, mediano y largo plazo. En trabajo sostenido con las Instancias Derivadas del Acuerdo como son la CSIVI, la Instancia de Género, la Instancia Étnica, la Comisión Nacional de Garantías de Seguridad, el Consejo Nacional de Reincorporación, y con agencias como la Unidad para las Víctimas, Unidad de Restitución de Tierras, Agencia de Reincorporación y Normalización, Agencia Nacional de Tierras, Jurisdicción Especial para la Paz, Comisión de la Verdad, Agencia de Renovación del Territorio, entre otras, ha permitido el intercambio de información, instrumentos, indicadores y análisis cualitativos que permiten a estas instituciones robustecer la implementación las disposiciones contenidas en el Acuerdo de Paz.

Como eventos de cierre se llevaron a cabo 4 talleres regionales durante el mes de agosto del 2019, los cuales se desarrollaron en la región Caribe (Barranquilla), en Piedemonte Amazónico (Florencia), Pacífico (Cali) y Noroccidente (Apartadó). En estos talleres se socializó el trabajo territorial que se llevó a cabo por los enlaces territoriales. Así mismo, se compartieron los análisis macro regionales, los cuales analizan las tendencias de factores de desestabilización y factores de transformación en las 4 regiones mencionadas. Estos talleres fueron diseñados con base a las necesidades de información y relacionamiento que habían identificado

⁴ Pastoraes sociales, equipos humanitarios, instituciones públicas, actores sociales deben contar con capacidades para recoger información, analizarla y asegurar su sistematización.

⁵ JEP, Comisión de la Verdad, Agencia de Renovación del territorio, etc.

⁶ Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial

⁷ Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos de uso Ilícitos





los socios locales, de tal forma que el Proyecto respondió a la reciprocidad de las alianzas informales que se han desarrollado a lo largo de estos últimos 2 años. Las metodologías participativas permitieron a los socios locales retroalimentar las intervenciones del equipo de Barómetro y generar alianzas territoriales con otros actores. Por ello, otra medida de sostenibilidad instalada por el proyecto ha sido la conectividad entre los actores en territorio, derivado de los talleres y encuentros macro regionales que se organizaron y se financiaron con la ayuda del Fondo Multidonante de Naciones Unidas. De esta forma las comunidades, y en general actores locales dieron una validación de los hallazgos encontrados. Por otro lado, el equipo Barómetro desarrollo un espacio de cierre de la intervención, lo cual permitió compartir los resultados de la evaluación externa, hacer un análisis contextual actual y establecer las lecciones aprendidas.

2.1 Lecciones aprendidas

¿Cuál es la lección?	Actividad relacionada en el marco de resultados	¿Cómo se realizó la actividad o el proceso?	¿Qué repetiríamos?	¿Qué no funcionó y qué mejoraríamos en estas áreas?	¿Qué acciones deberían tomarse para implementar lo que funcionó o impedir lo que no funcionó?	Considere qué grupos o individuos dentro o fuera de la organización se beneficiarían de esta lección
1. Hacer uso del análisis comparativo y experticia académica del Instituto Kroc.	Resultado 1 “Se han consensuado la metodología y los instrumentos que permiten un seguimiento cuantitativo y cualitativo a todas las disposiciones y subtemas del acuerdo con un enfoque de derechos a nivel nacional y territorial”	A partir de la experiencia del PAM (Peace Accord Matrix) de la Universidad de Notre Dame se desarrolló un modelo único para el acuerdo de paz colombiano, la iniciativa Barómetro. Esta permite hacer seguimiento a las disposiciones acordadas por las partes firmantes del Acuerdo, pero también permite que se hagan análisis comparativos con los otros 34 procesos de paz que hacen parte del PAM en el Instituto Kroc.	El modelo colombiano de la iniciativa Barómetro es una oportunidad que podrían aprovechar otros países en fases de negociación de acuerdos de paz o en implementación de los mismos. La matriz de seguimiento y el análisis comparativo también ha permitido aprender de los casos exitosos y lecciones aprendidas de otros procesos de paz en el mundo aplicables al caso colombiano.	Las categorías de análisis del PAM no son aplicables a todos los subtemas del acuerdo de paz de Colombia, o bien la aplicabilidad de dichas categorías no tienen el mismo abordaje.	Se podrían hacer mesas técnicas entre los profesores y académicos de la Universidad de Notre Dame y representantes claves responsables de la implementación del acuerdo.	Aprender de casos internacionales es en general un gran insumo para entidades y agencias de gobierno responsables de la implementación del acuerdo.
2 Articulación y comunicación	“Oferta de asistencia técnica	Se ha adquirido un conocimiento	Mantener el diálogo abierto y	Relacionamiento con algunos	Hacer un trabajo cuidadoso de	En particular las plataformas de





efectiva con aliados estratégicos	(AT) a: la Comisión de Seguimiento, Impulso y Verificación (CSIVI)-, al Componente Internacional de Verificación (CIV) y otros actores estratégicos a nivel nacional e internacional para incrementar el nivel, calidad e integralidad de la implementación del Acuerdo”	y experiencia inicial de trabajar en Colombia, comprendiendo las dinámicas de conflicto y las potencialidades de construcción de paz de Colombia. Además, el Instituto Kroc ha podido fortalecer el seguimiento oficial a la implementación de otras entidades del CIV como la Misión de Naciones Unidas, CINEP y CERAC, con el objeto de contrastar información y análisis acerca del estado de implementación del Acuerdo Final.	continuo con aliados estratégicos de diferentes sectores: gobierno, sector privado, sociedad civil, academia, iglesias, pastorales regionales, entre otros.	actores: Se identificó que la relación con algunas entidades es esporádica y coyuntural, razón por la cual se intensificó el relacionamiento mediante reuniones mensuales o bimensuales para ejecutar más eficientemente el mandato.	mapeo de actores de acuerdo a los temas de cada punto del Acuerdo, identificando aliados, actores clave relacionados y por relacionar, y establecer una estrategia o plan de acción para mejorar relacionamiento.	sociedad civil en territorio (montes de maría, piedemonte amazónico, etc.) ha valorado la información compartida por el Barómetro
3. Relacionamiento político con actores claves	“Oferta de asistencia técnica (AT) a: la Comisión de Seguimiento, Impulso y Verificación (CSIVI)-, al Componente Internacional de Verificación (CIV) y otros actores estratégicos a nivel nacional e internacional para incrementar el nivel, calidad e integralidad de la implementación del Acuerdo”	La continua articulación con actores de la sociedad civil, Gobierno nacional y comunidad internacional ha posibilitado usar el análisis y la información de la Iniciativa para informar el debate sobre la implementación del Acuerdo Final y la agenda de paz en el país. También, el Barómetro ha procurado	Generar análisis territoriales que sean útiles para el entendimiento de tendencias emergentes de desestabilización. El poder poner en perspectiva el ámbito local para los actores nacionales y viceversa, ha demostrado ser de gran valor para la toma de decisiones efectiva, la prevención de cascadas negativas y la	Relacionamiento con algunos actores: Se identificó que la relación con algunas entidades es esporádica y coyuntural, razón por la cual se intensificó el relacionamiento mediante reuniones mensuales o bimensuales para ejecutar más eficientemente el mandato.	Difícil acceso a información con carácter de reserva: intensificación en la dificultad en acceder a la información en aquellas entidades del gobierno que han sufrido cambios significativos con la llegada del gobierno actual. Esto obedece en parte a que se tuvieron que reconstruir las relaciones de confianza con	Los tomadores de decisión han apreciado los análisis del Barómetro, dado la rigurosidad con que se levanta analiza y presenta la información relacionada con la implementación del acuerdo de paz.





		apoyar y facilitar espacios incluyentes e intersectoriales, con el fin de avanzar en conversaciones técnicas y metodológicas para “contribuir a la implementación de forma robusta del Acuerdo Final” y ofrecer asistencia técnica.	efectividad de acciones intersectoriales.		funcionarios en dichas entidades que llegaron nuevos al cargo y desconocían las relaciones de trabajo previas con el equipo de la iniciativa Barómetro. Esta situación tiene un claro impacto negativo en el trabajo técnico del equipo de especialistas especialmente en lo que tiene que ver con el cargue oportuno de información sobre avances de la implementación del acuerdo.	
4. Generación análisis de dinámicas de conflicto emergentes	Resultado 3 “Se han consolidado las capacidades e instrumentos territoriales, alianzas y plataformas locales para el seguimiento a la implementación del acuerdo final de paz colombiano a nivel territorial”	El Barómetro ha creado espacios creados para analizar los factores de desestabilización que inhiben la implementación y los factores de transformación que la aceleran a nivel territorial, a través de diferentes espacios de análisis. Una muestra de ello ha sido la alianza entre Defensoría del Pueblo, el SNPS y el grupo de trabajo sobre seguridad de la Iniciativa Barómetro.	Encuentros macro regionales: para triangular información robusta para hacer un análisis de tendencias regionales de la implementación del acuerdo de paz, y discutiendo sobre los factores de desestabilización y transformación que afectan directamente la implementación de los acuerdos.	Cambios en la situación de seguridad, el contexto polarizado que enfrenta el país y los cambios propiciados por el cambio de mandatarios locales. Estos tres aspectos implican que la atención de los mandatarios locales esté dispersa o concentrada en entregar el cargo y no necesariamente en el cumplimiento de los distintos compromisos adquiridos para la implementación	Es clave poder seguir analizando la implementación del acuerdo en el contexto actual, donde el crimen organizado, el surgimiento de nuevos grupos armados y la precaria situación de seguridad de líderes sociales, pueden afectar la construcción de paz en territorios altamente afectados por el conflicto.	Instituciones gubernamentales especializadas en la seguridad y plataformas de la sociedad civil.





				del Acuerdo de Paz.		
5. Facilitar espacios intersectoriales en territorio	Resultado 3 “Se han consolidado las capacidades e instrumentos territoriales, alianzas y plataformas locales para el seguimiento a la implementación del acuerdo final de paz colombiano a nivel territorial”	Promover estrategias y ofrecer acompañamiento intersectorial, con el fin de avanzar en conversaciones técnicas y metodológicas para contribuir a la implementación de forma robusta del Acuerdo Final y ofrecer asistencia técnica. Así, por ejemplo, durante el tercer trimestre del 2019, el Instituto Kroc facilitó u apoyó conversaciones entre la IEANPE, la oficina del Consejero Presidencial de Estabilización y Legalidad, y otros actores clave en la implementación del enfoque étnico.	Talleres interétnicos: Se destaca la experiencia a través de la realización los talleres interétnicos realizados por el Instituto Kroc a nivel territorial. Estos espacios de intercambio y generación de conocimiento dan lugar para diferentes visiones y lecturas sobre la situación actual en el territorio y, por lo tanto, sirven para la recopilación, sistematización y validación de la información de la implementación del enfoque étnico y el Capítulo Étnico, así como el aporte a la pedagogía para la paz, información sobre la implementación del Acuerdo Final, y el fortalecimiento de capacidades locales para el monitoreo y seguimiento de la implementación.	Problemas de continuidad en el trabajo territorial de seguimiento a la implementación por dificultades internas en la planeación administrativa del proyecto, lo cual ha ocasionado retrasos en la entrega de informes y dificultades en la representación del proyecto Barómetro en los territorios. Luego de los respectivos ajustes internos, se espera que la nueva estrategia territorial de seguimiento a la implementación del proyecto Barómetro integre desde su planeación lo necesario para evitar los sobresaltos en el seguimiento territorial.	Mantener la lógica de acción sin daño de tal manera que los viajes a territorio están coordinados con las Diócesis y/o Pastorales Sociales locales quienes tienen amplia experiencia y profundo conocimiento del territorio. Los procesos de recolección de información y diálogo desarrollados en territorio se hacen de la mano de líderes locales, respetando los procesos de construcción de paz que se vienen adelantando. Se está ajustando los protocolos de seguridad para que el trabajo territorial se haga teniendo en cuenta este enfoque. El enfoque de trabajo es sensible al contexto conflictivo, y por lo tanto se desarrolla a través de los ejercicios de análisis; lo que fortalece las capacidades	Gobiernos locales





					locales y visibiliza los actores territoriales.	
--	--	--	--	--	---	--

2.2 Actividades por desarrollar y demoras en la implementación

A pesar de lo influyente que es la publicación de los Informes compresivos sobre el estado de la implementación entre la comunidad internacional, el público interesado y el Gobierno de Colombia, durante 2019 se publicó solo uno de estos informes con corte de noviembre de 2018, es decir a los dos años de firmado el Acuerdo. Para el año que viene se tiene programado la publicación del Cuarto Informe en marzo, con corte a noviembre de 2018, es decir, a los tres años de la firma del Acuerdo. Una de los objetivos de planeación estratégica es publicar dos informes compresivos más durante 2019, aumentando la periodicidad de los informes compresivos a tres por año.

En cuanto a los reportes de seguimiento a la implementación del Acuerdo con enfoques transversales, se publicó el Primer Informe Especial sobre seguimiento del Enfoque de Género en la Implementación del Acuerdo Final en octubre de 2018 y se espera publicar el segundo en diciembre de 2019. También en diciembre de este año se va a publicar el Primer Informe de seguimiento a la Implementación del Acuerdo con enfoque étnico y del Capítulo Étnico.

Con relación al enfoque territorial, se incluyó un capítulo de 43 páginas en el Tercer Informe sobre el Estado Efectivo de la Implementación. Y sobre el enfoque de Derechos Humanos, la metodología de seguimiento está en proceso de diseño debido a que todo el Acuerdo en su conjunto es un instrumento de protección de derechos. Es decir, los puntos del acuerdo deben entenderse como un todo indisoluble cuyo fin último es contribuir a la protección y la garantía del goce efectivo de los derechos de todos y todas. Lo anterior ha representado un gran reto para el proceso de seguimiento a la implementación del Acuerdo, especialmente en términos metodológicos, ya que el Acuerdo representa una unidad con un propósito superior y en consecuencia un análisis con enfoque de derechos de la implementación no se podría limitar a un número específico de disposiciones como ocurre por ejemplo con los enfoques de género y étnico. Actualmente, se está en el proceso de codificación de las 578 disposiciones del Acuerdo, según su relación con una categoría de derechos, así:

- Derechos civiles y políticos: 167 disposiciones
- Derechos económicos, sociales y ambientales (DESCA): 190 disposiciones
- Derecho a la justicia: 112 disposiciones
- Derecho a la paz: 96 disposiciones
- Derecho a la igualdad y no discriminación: 13 disposiciones

En síntesis, cada año el Instituto Kroc debería publicar un reporte por cada uno de los enfoques transversales del Acuerdo, lo que se convierte en una meta para la planeación estratégica de los próximos tres años.

Adicionalmente, la estrategia territorial está en proceso de revisión principalmente por dos razones: la necesidad de perfeccionar el proceso de levantamiento y procesamiento de información de los territorios para que puedan alimentar más sistemáticamente la PAM Colombia; y evaluar si es suficiente la presencia que actualmente se tiene en los territorios para hacer el seguimiento a una implementación del Acuerdo cada vez más robusta o vigorosa. Adicionalmente, es necesario evaluar si la forma de reportar los hallazgos territoriales de la implementación es mediante informes regionales, o un informe de enfoque territorial independiente, o





FONDO MULTIDONANTE
DE LAS NACIONES UNIDAS PARA
EL SOSTENIMIENTO DE LA PAZ



un capítulo del informe comprensivo, como fue el caso del Tercer Informe sobre el Estado de la Implementación, que incluyó un capítulo dedicado al enfoque territorial.

Por lo tanto, la nueva fase de la estrategia territorial debería poder cubrir la totalidad de los 16 territorios PDET con capacidad suficiente para evaluar la enorme complejidad de temas que abarca la implementación del Acuerdo de Paz en cada región o territorio, y no solo un número limitado de subtemas como sucede en la actualidad. Y además, la nueva fase debe poder asegurar la inclusión de la información levanta en terreno en la Matriz del Acuerdo de Paz Colombia.





2 Testimonios de vida

UN PRODUCTIVO ESPACIO DE ENCUENTRO

La cita fue en Cali, el pasado 26 de agosto. Erlendy Cuero llegó, junto con otros 30 participantes, al Hotel Casa Santa Mónica para asistir al Encuentro “Oportunidad de Implementación del Acuerdo de Paz garantía de los derechos de las víctimas”. Lo que inicialmente pensaba que sería un encuentro más, resultó una verdadera oportunidad para su trabajo como lideresa de derechos humanos y vicepresidenta de la Asociación de Afrocolombianos Desplazados (Afrodes).

Ella misma así lo relata:

“Para mí fue valiosa la experiencia porque pude encontrarme con líderes de otros territorios e intercambiar ideas frente a lo que estamos viviendo como país; y también compartir con algunos funcionarios de entidades gubernamentales. Para lideresas y líderes, este escenario nos permite visibilizar el trabajo que estamos haciendo en nuestros territorios.

Fue una experiencia muy bonita porque, sin conocer lo que cada quien iba a compartir en el panel, cada uno fue tomando la palabra y argumentando, creando una secuencia sin habernos puesto de acuerdo sobre lo que iba a suceder en el escenario. Esto nos permite un reconocimiento mutuo y saber que, aunque no nos comuniquemos con frecuencia, el trabajo que hacemos es complementario. Y hacia el exterior, de cara al público asistente, permite notar que el trabajo que venimos haciendo, así lo hagamos con diferentes poblaciones y lugares, evidencia una afectación colectiva, que hay que visibilizar y articular con el propósito del bienestar colectivo”.

La pregunta sobre el impacto o la incidencia de eventos como este organizado por la Iniciativa Barómetro - alianza entre el Instituto Kroc y Pastoral Social- siempre es pertinente. Por lo general, se piensa en el impacto de la inversión de recursos en proyectos productivos, en resultados palpables que reflejen el impacto positivo en las vidas de las comunidades o de las personas que trabajan para ellas, como puede ser el caso de Erlendy Cuero. Sin embargo, al hablar con esta lideresa del Pacífico, ella misma nos abre los ojos ante otro tipo de impacto y de incidencia o beneficio que permiten encuentros como este en Cali y otros del mismo formato y propósito que la Iniciativa realizó en Apartadó y Florencia.

“La Iniciativa y el Instituto Kroc –dice Erlendy- deberían avanzar otros espacios similares para que otros líderes y lideresas puedan contar el trabajo que viene haciendo, sus



**Erlendy Cuero
Bravo, la voz del
Pacífico colombiano**

Nació en Buenaventura, pero vive en Cali. Sobreviviente del conflicto armado, lideresa en DDHH, amenazada y sin embargo activa y presente, Erlendy combina su labor de vicepresidenta de Afrodes con la de brújula para los desplazados que huyen de la violencia armada que subsiste en el Pacífico colombiano y llegan a la capital del Valle buscando un norte. Ella conoce bien ese doloroso camino, víctima de la violencia, como 12 personas más de su familia. Su tesón ha sido reconocido por la Universidad de John Hopkins, que le otorgó el premio Anne Smedinghoff 2019 por sus años de trabajo social y defensa de los derechos de las comunidades afro en Colombia. Su voz ha trascendido las fronteras (OEA, ONU, HRW, UE), pero en el país algunos siguen con oídos sordos ante ella.





perspectivas de vida en comunidad, cómo se involucran las entidades gubernamentales y ONG nacionales e internacionales. En este espacio se dio una unión y la valoro; creo que es muy importante seguir abriendo estos escenarios para la construcción colectiva, en especial cuando siguen latentes las amenazas a los Acuerdos y a las comunidades nos interesa que se pueda construir una paz desde lo territorial y que se logre visibilizar a nivel nacional. Nuestra situación como lideresas no es fácil en este momento, hay peligro y temor. Este tipo de escenarios nos permite juntarnos para avanzar en el tipo de trabajo que se requiere hacer”.

Es tremendamente sencillo y a la vez poderoso -en un contexto de presiones por otros actores armados ajenos al Acuerdo, insuficiente información y recursos limitados- facilitar espacios de encuentro, aportar información relevante y propiciar diálogos que aporten a la construcción de paz. En el caso de Cali, la Iniciativa Barómetro compartió los avances en la implementación con una perspectiva de región Pacífico con el fin de ofrecer una lectura e información más puntual, incluidos temas como Reforma rural y transformación, PDET y PNIS, garantías de seguridad, reincorporación, derechos de las víctimas, un capítulo étnico y otro sobre factores de desestabilización de la zona; factores de transformación y recomendaciones.

David Huey, Coordinador de la Iniciativa Barómetro, e Ivonne Zúñiga, enlace territorial para para el Alto Patía- Norte del Cauca y Pacífico Medio, exponen los avances en la implementación del Acuerdo y moderan el debate posterior.



Siempre resulta insuficiente toda la pedagogía que se pueda hacer en torno al Acuerdo, los compromisos y avances de la implementación. Las comunidades, afectadas por las dificultades de comunicación y la dispersión territorial, a lo que se suma la atomización o desplazamiento por cuenta del conflicto actual en la región, muchas veces no pueden estar al día o hacer el seguimiento al Acuerdo, como debería ser. Por eso, al escuchar a Erlendy en su experiencia como representante de las comunidades desplazadas y víctima de la violencia, quedan algunas recomendaciones valiosas que es pertinente destacar:

“Este es un escenario que se debe replicar y articular a nivel territorial, pero también departamental y nacional. Requerimos un compromiso para interlocutar con las personas de un nivel centralizado, como Bogotá, decidiendo por lo que vivimos en los territorios. Es importante podernos acercar al presidente y que conozca de viva voz lo que vivimos; que se articulen estos escenarios, pero para que nos oigan con respeto y atención. Yo quedé contenta de haber podido hablar con líderes con los que hace rato no conversaba, como los de Chocó. Pudimos compartir ideas, nuestra visión sobre la situación, expresar temores, pero también





nuestras esperanzas. Aunque hoy estemos en un traumatismo total, como colombianos debemos reconciliarnos, desarmar el corazón, perdonarnos de manera conjunta. Hay que pensar la vida desde otros escenarios y soñar. Ojalá, en el caso nuestro, hacer realidad esa paz que está en la formalidad”.



Anexo





MEDIOS DE VERIFICACIÓN

Indicador	Medios de verificación	Descripción	Link
Nivel de implementación (de acuerdo con la matriz de acuerdo de paz del Instituto Kroc	Informe de seguimiento cuantitativo y cualitativo – Instituto Kroc	Informe de implementación 1, 2, 3 y los informes de género	https://drive.google.com/drive/folders/1E0cLdzicyFzmsu1MX07Fohf4try9ll64?usp=sharing
		Documento con codificación, tablas y graficas a corte agosto 2019	https://drive.google.com/drive/folders/1Jh7zNzvNPoOwY-URyfve86G_J83x1b8I?usp=sharing
		Documentos que evidencian briefs confidenciales orales y por escrito, así como reportes orales (tales como presentaciones en eventos públicos o privados), solicitados por actores claves para la construcción de paz y la implementación del Acuerdo de Paz.	https://drive.google.com/drive/folders/1T6DpljHACDjea7SbZAbUDKI7?usp=sharing
		Enfoque de Derechos Humanos y de los principios generales de implementación del Acuerdo Final, el análisis de enfoque de derechos humanos es transversal,	https://drive.google.com/open?id=1ctq_UTutuwxhcvmeXisVJo





		es decir los 18 temas, 70 subtemas y 570 disposiciones se incluyen en este análisis.	
Consenso entre GdC, FARC-EP y Secretarías Técnicas (CSIVI y CIV) sobre metodología e instrumentos del Instituto Kroc.	Carta de la secretaría Técnica – CSIVI	Documentos en donde se crea y socializa la metodología y unos instrumentos de seguimiento del <i>Acuerdo de Paz</i> ; los cuales han sido aprobado por la CSIVI y actores directamente involucrados en la implementación del <i>Acuerdo de Paz</i> .	https://drive.google.com/drive/folders/1J3lBlo5uyPeDUc41NW1JG9S?usp=sharing
Consenso entre GdC, FARC-EP y Secretarías Técnicas (CSIVI y CIV) sobre metodología e instrumentos del Instituto Kroc.	Base de datos de eventos de implementación	Matriz con eventos de implementación codificada según metodología PAM a agosto 2019	https://drive.google.com/file/d/1iupaYn9uFB0lWnbA15RsIM/view?usp=sharing
Instrumentos con temas transversales incluidos de manera consensuada y utilizados a nivel territorial	Actas de espacios territoriales	Documentos que evidencian el desarrollo de instrumentos y productos de análisis.	https://drive.google.com/drive/folders/1m2OaQqJAyy3PlcGvsPv_0h1t5k?usp=sharing
Información cuantitativa y cualitativa permanente, agregada (nacionalmente) - codificada y desagregada (incluidos los enfoques transversales: territorial, género, étnico y enfoque de derechos humanos).	<i>Informes de analistas</i>	Documento que evidencia los informes de los analistas territoriales del Instituto Kroc.	https://drive.google.com/drive/folders/1BtChvlxeH_I-WuD1ufhOEs4_Iehfa_LB?usp=sharing





	<p><i>territoriales</i> <i>Instituto Kroc.</i></p> <p>Informes sobre la implementación de los enfoques transversales</p> <p>Base de datos de narrativas</p> <p>Informes de evaluación de los enfoques transversales en el marco de la implementación del Acuerdo de Paz</p>	<p>Documentos que evidencian los informes sobre la implementación de los enfoques transversales</p> <p>Matriz con balance de implementación mensual por subtema</p> <p>Documentos de subtheme assessment</p> <p>Documentos que muestran la evidencia de los informes de los enfoques transversales</p>	<p>https://drive.google.com/drive/folders/1hhVI85toeaEbO8wcb0beQKD3a?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/file/d/17FxfOJT2aGrUYCny4_oRIW4/view?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/1AhwwYrroLSQOmCI9THa6t4?usp=sharing</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/1iJPdGpZlxwBkOFjZkDrWxBcO?usp=sharing</p>
Nivel de calidad del proceso de seguimiento en territorios priorizados.	Revisión por pares de una muestra de los informes	Documento que evidencia la revisión por pares de una muestra de los informes	https://drive.google.com/drive/folders/1Xbz2vqbnjhDuoWzjmlnGrnK?usp=sharing
Nivel de capacidades en territorio	Actas de espacios de diálogo o análisis regionales	Evidencia de espacios pedagógicos y reflexivos con actores territoriales	https://drive.google.com/drive/folders/1PWeYT1a-j04Df59Q_uN25YJ_0hVQtp?usp=sharing





Representación de las mujeres con capacidades desarrolladas (ODS 16.8)[v].	Relatorías de las mesas técnicas	Documento de evidencia de 5 mesas técnicas con organizaciones de mujeres pertenecientes a la sociedad civil, la academia o la comunidad internacional que tuvieran un trabajo a nivel local, nacional o internacional	https://drive.google.com/drive/folders/1wRK2XabZvu5ByMS1OWT9YM?usp=sharing
Nivel de utilidad de los informes en toma de decisión relacionada con implementación del Acuerdo	Entrevista a CSIV y CVI Actas de la CSIVI	Documentos soporte en donde se evidencia el relacionamiento con diversos actores como el Gobierno Nacional, la Rama Legislativa del Poder Público, los Órganos de control como la Procuraduría General de la Nación, las FARC, las Instancias Especiales de Alto Nivel, los empresarios, las instituciones académicas y la comunidad internacional han encontrado de utilidad los informes producidos por el Instituto Kroc, dado el nivel de rigurosidad e imparcialidad imprimida en ellos e muestran la	https://drive.google.com/drive/folders/1e3loYb8g_uNbnTLV4586k3q?usp=sharing

