|  |  |
| --- | --- |
| **RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**  **PAYS:** Burkina Faso  **TYPE DE RAPPORT: SEMESTRIEL, annuEl OU FINAL :**  **ANNEE DE RAPPORT:** 2021  **Titre du projet:** Appui à la mobilisation des jeunes, acteurs de la cohésion sociale et la paix dans les régions du Centre Nord et du Sahel du Burkina Faso  **Numéro Projet / MPTF Gateway:** **PBF/IRF-315 : 00118903** | |
| **Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire (“Trust fund”) :**  Fonds fiduciaire pays  Fonds fiduciaire régional  **Nom du fonds fiduciaire:** | **Type et nom d’agence récipiendaire :**  **OIM (Agence coordinatrice)**  **UNHCR** |
| **Date du premier transfert de fonds :** 27/11/2019  **Date de fin de projet :** 30/11/2021  **Le projet est-il dans ces six derniers mois de mise en œuvre ?** | |
| **Est-ce que le projet fait part d’une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF :**  Initiative de promotion du genre  Initiative de promotion de la jeunesse  Transition entre différentes configurations de l’ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)  Projet transfrontalier ou régional | |
| **Budget PBF total approuvé (par agence récipiendaire):**  **Agence récipiendaire Budget**  OIM  $ 900 000  UNHCR $ 600 000  Total : $ 1500000.00  Taux de mise en œuvre approximatif comme pourcentage du budget total du projet : 44%  \*JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES\*  **Budgétisation sensible au genre :**  Indiquez le montant ($) du budget dans le document de projet alloué aux activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes :  **750,000**  Indiquez le montant ($) du budget dépensé jusqu’à maintenant pour les activités dédiées à l’égalité des sexes ou à l’autonomisation des femmes : **305,064.55** | |
| **Marquer de genre du projet:**  **Marquer de risque du projet:**  **Domaine de priorité de l’intervention PBF (« PBF focus area »):** | |
| **Préparation du rapport :**  Rapport préparé par: Ousmane NIANG  Rapport approuvé par: Aïssatou GUISSE/KASPAR  Le Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport: | |

***NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT :***

* *Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.*
* *Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.*
* *Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.*
* *Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.*
* *Veuillez inclure des considérations, ajustements et résultats liés au COVID-19 et répondez à la section IV.*

**Partie 1 : Progrès global du projet**

Expliquer brièvement l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.) (limite de 1500 caractères): Le taux de mise en œuvre du projet est de 90% du fait que la quasi-totalité des activités sont achevées. La mise en place des équipes du projet et la contractualisation avec le Conseil national de la jeunesse, et Vétérinaire Sans Frontière a permis à ces partenaires d’exécuter les différentes activités prévues.

Le plan d’actions validé en mars 2020 avec l’implication des autorités administratives et leaders communautaires a permis l’appropriation des objectifs et des résultats du projet par l’ensemble des parties prenantes. Le projet a mis en place 04 comités ad'hoc constitués des préfets, des maires, des services techniques déconcentrés, des représentants des communautés, des jeunes et des femmes pour appuyer la mise en œuvre des activités du projet. La fonctionnalité de ces comités a permis l’implication et la participation de toutes les parties tout au long du processus d’accompagnement des 2050 jeunes bénéficiaires du projet à travers 100 microprojets qui ont été validés et appuyés. Ces comités ont constitué des pièces maitresses du dispositif de suivi-évaluation participatif durant toute la phase de mise en œuvre. Seules les activités de communication ont connu un retard du fait du contexte sécuritaire délicat et surtout d’une interdiction gouvernementale de toute campagne médiatique autour des Personnes Déplacées Internes. Toutefois à la suite de la levée de l’interdiction, le processus de contractualisation d’un prestataire audiovisuel a pu être enclenchée pour la vulgarisation des expériences réussies du projet.

Veuillez indiquer tout événement important lié au projet prévu au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films (limite de 1000 caractères):

Le projet est en phase finale de mise en œuvre et les trois derniers mois seront consacrés aux différentes activités de communication prévues dans le produit 2.2 et portant sur la vulgarisation des initiatives réussies des jeunes à l’échelle nationale. Cette phase de clôture sera aussi marquée par la réalisation de l’enquête de perception pour recueillir les avis et appréciation des acteurs de mise en œuvre sur les éventuels effets engendrés par le projet, la réalisation d'un film documentaire de capitalisation sur le projet et la tenue d'un atelier de clôture du projet. Enfin, les activités relatives à l'évaluation finale du projet sont en cours de préparation. Les Termes de Référence y afférents sont en cours de validation

POUR LES PROJETS DANS LES SIX DERNIERS MOIS DE MISE EN ŒUVRE :

Résumez le principal changement structurel, institutionnel ou sociétal auquel le projet a approuvé. Ceci n’est pas une anecdote ou une liste des activités individuelles accomplies, mais une description de progrès fait vers l’objectif principal du projet. (limite de 1500 caractères):

La réalisation des 100 microprojets communs par les jeunes des différents groupes, combinée aux actions de sensibilisation ayant touché plus 60000 personnes sur divers thèmes ont induit des prémisses de changements au sein des bénéficiaires. Selon certains bénéficiaires, les actions de sensibilisation et de promotion de la cohésion sociale ont fortement contribué à réduire la méfiance et le rejet souvent manifestés à l’endroit des personnes déplacées avec de plus en plus d’interactions au sein des communautés entre les différents groupes. Ces actions ainsi que la pleine participation des différents représentants des communautés au sein des comités de sélection, de suivi et de coordination, ont permis de renforcer la confiance mutuelle, faciliter la collaboration entre communautés et autorités locales et suscité une prise de conscience autour de la nécessité de la tolérance pour assurer une paix durable. Au-delà de l’opportunité économique, ces espaces de collaboration entre jeunes ont servi à sensibiliser davantage sur le sort des personnes déplacées dont certains stéréotypes commencent à être briser avec un discours qui tend de plus en plus à déconstruire le narratif personnes déplacées et communautés hôtes.

A travers la réalisation des 100 microprojets, le projet a contribué à renforcer cette dynamique de cohabitation entre des jeunes déplacés internes, réfugiés et populations hôtes au sein des communautés cibles.

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu un impact humain réel. Ceci peut inclure un exemple spécifique de comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires ou des weblinks à la communication stratégique publiée. (limite de 2000 caractères):

D’après les avis recueillis auprès de certains bénéficiaires, le projet a non seulement permis d’avoir une activité économique mais leur a donné l’opportunité de se mettre ensemble pour travailler. Un des cas les plus illustratifs est l’exemple du microprojet « Teeltaaba couture mixte » composé de personnes déplacées internes et de membres de la population hôte dont le président Monsieur SAWADOGO Idrissa s’exprimait en ces termes : « *Nous avons de très bonnes relations entre personnes déplacées et communautés hôtes. Nous nous fréquentons lors des évènements sociaux. Récemment, l’un de nos membres avait un baptême en famille, nous avons tous cotisé pour lui apporter notre soutien. Dans notre groupe nous sommes sept personnes mais 3 d’entre nous ne savent pas coudre. Mais nous avons saisi cette opportunité pour nous former tous ensemble et cet appui nous a permis d’avoir du matériel pour produire et vendre par nous-même. Ceci constitue la preuve de notre autonomie et aussi la meilleure façon de promouvoir la cohésion sociale* » Ces propos démontrent la pertinence du projet pour le raffermissement du vivre ensemble et, l’efficacité dans sa mise en œuvre.

**Partie II: Progrès par Résultat du projet**

*Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.*

*.*

* *“On track” – il s’agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;*
* *“On track with peacebuilding results” -* *fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.*

*Si votre projet a plus de quatre Résultats, contactez PBSO (Bureau d’Appui à la Consolidation de la Paix) pour la modification de ce canevas.*

**Résultat 1:** **les initiatives socioculturelles et économiques conjointes (micro-Grants) des jeunes des communautés déplacées/hôtes sont identifiées, accompagnées par les Autorités locales et les services déconcentrés de l’Etat compétents et mise en œuvre avec succès.**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:

**Résumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères)

L’analyse des besoins des jeunes, l’appropriation du projet par les parties prenantes, les actions de sensibilisation ainsi que les procédures de sélection des meilleures initiatives à financer, ont été les actions principales ayant permis l’atteinte du résultat 1 du projet. Facillité par l’étude de base ayant permis d'identifier les créneaux porteurs et les besoins des jeunes, l’appui aux initiatives socioculturelles et économiques sélectionnées a consisté en la formation de 2050 jeunes acteurs/bénéficiaires sur les thématiques de l'entreprenariat, le renforcement de la vie associative et de la cohésion sociale. Ces sessions de formation accompagnées par une sensibilisation ont eu pour effet de conscientiser les jeunes sur la nécessité d’œuvrer pour une meilleure promotion des valeurs du vivre ensemble en mettant fin à la stigmatisation des populations déplacées. Cette prise de conscience a suscité le regroupement des jeunes en associations mixtes incluant des PDI des populations hôtes et des réfugiés (dans les communes de la région du Sahel). Ainsi, sur 239 associations/groupements créés, les 100 meilleurs ont été retenus et financés à raison de 25 par commune. Ces initiatives communes portent essentiellement sur les créneaux porteurs dans les zones du projet à savoir l'agriculture, l'élevage (volaille, ovin et bovin), la couture et le commerce. Dans l'optique d'assurer la transparance et la redevabilité, le processus de sélection s'est fait de manière participative avec l'implication effective des plus hautes autorités (les gouverneurs des deux régions), des services techniques déconcentrés, et les membres des commmunautés regroupés au sein des comités de sélection et de suivi. Cette stratégie a l'avantage d’assurer une appropriation et un portage efficace de ce projet au niveau institutionnel et communautaire. Elle a contribué à sensibiliser toutes les parties prenantes sur les objectifs du projet, les résultats attendus et démontré le rôle déterminant que ce projet peut jouer dans le rétablissement de la confiance mutuelle et la cohésion sociale. L’adhésion des acteurs concernés exprime leur conviction dans la réussite de cette initiative. En effet, la résilience socioéconomique des groupes vulnérables et la promotion de la cohésion sociale et du vivre ensemble sont déterminants pour la réduction des sources de conflits et de méfiance entre les différents groupes, les principaux facteurs de fragilité de la cohésion. Cela a amené les différents acteurs à s’engager et à s’impliquer pour une mise en œuvre adéquate des actions comme le prouve la création des comités par arrêtés préfectoraux. De même, on a pu constater une harmonie au sein des groupes de jeunes qui se soutiennent mutuellement sur le plan social. Certains ont mis en place une mutuelle de solidarité à travers laquelle ils se soutiennent et participent aux évènements sociaux (mariages, bâptèmes, etc.) des membres. Tout ceci confirme leur engagement et leurs intérets pour les actions du projet..

.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

Afin de renforcer la cohésion sociale et le vivre ensemble, le projet s’est intéressé exclusivement aux jeunes hommes et femmes, principaux bénéficiaires des initiatives de renforcement social et économique. Les bénéficiaires ont été sélectionnés de manière à assurer une bonne représentativité des différentes couches. Ainsi la répartition des 2050 bénéficiaires s’établit comme suit : 947 Hôtes dont 466 femmes ; 996 PDI dont 522 femmes 107 réfugiés dont 50 femmes. Les différentes initiatives entreprises dans le cadre de ce résultat ont mis un accent particulier sur la vulnérabilité des femmes et sur l’expression de leurs besoins. Ainsi, 50% des bénéficiaires sont des femmes qui à travers la mise en œuvre des initiatives culturelles de promotion de la cohésion sociale, trouvent un créneau d’expression au même titre que les hommes.

**Résultat 2: : une communication et une visibilité appropriées des initiatives conjointes réussies des jeunes des communautés déplacées/hôtes sont assurées pour promouvoir la cohésion sociale et la paix à l’échelle**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:

**Résumé de progrès :** (Limite de 3000 caractères) La phase de vulgarisation des meilleures expériences du projet est en cours. Le processus de recrutement de l’agence de communication en vue d’assurer une large couverture des activités du projet en termes de visibilité a été finalisé. Cette activité a connu un retard en raison de la nécessité d’obtenir l’autorisation du ministère de la Femme, de la Solidarité Nationale, de la Famille et de l’Action Humanitaire avant de pouvoir mener toute activité de communication et de visibilité auprès des PDI. L’autorisation a été accordée et permettra de garantir un suivi médiatique des activités du projet, afin d’en promouvoir les effets induits en termes d’amélioration de la qualité de vie des bénéficiaires, mais surtout de promotion de la cohésion sociale et du vivre ensemble entre les communautés déplacées, réfugiées et hôtes.

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat :** *(*Limite de 1000 caractères*)*

Selon les résultats de l'étude menée dans le cadre du projet, la principale difficulté rencontrée par les jeunes était le chômage. Afin de contribuer à resoudre ceproblème, le projet a pu accompagner 2050 jeunes dans la création d'emplois en leur octroyant des subventions. Ces jeunes ont alors pu créer des microentreprises mixtes composées de jeunes PDI et hôtes ou PDI/Hôte et refugiés. La mise en œuvre de ces activités devrait à terme contribuer à l’autonomisation de ces jeunes.

**Partie III : Questions transversales**

|  |  |
| --- | --- |
| **Suivi:** Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport (Limite de 1000 caractères)  Un accent particulier a été mis sur le suivi de la mise en œuvre des microprojets des jeunes à travers 1) la mise en place des comités de sélection qui ont effectué 04 sorties mensuelles de visite des bénéficiaires pour s’enquérir de l’évolution de leurs projets et leur donner des conseils, 2) la mise à disposition de 2 consultants experts d’accompagnement. Ceux-ci ont eu pour rôle d’assurer un coaching et un accompagnement de proximité des 100 groupes de jeunes à raison de 50 par consultants. Ainsi, les bénéficiaires ont pu obtenir des outils pour une bonne gestion financière de leurs entreprises ; 3) une convention a été mise en place avec le Réseau des Caisses Populaires du Burkina Faso (RCPB) pour le suivi financier des 100 microprojets afin d’éviter les déperditions de fonds ; 4) une note d’orientation a été élaborée de façon consensuelle et partagée avec tous les acteurs afin d’assurer une coordination des intervenants dans le suivi-coaching. | Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence ?  Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires ?  Le projet a mené une étude de base afin d’établir une situation de référence sur la situation des personnes déplacées, leurs relations et interactions avec les populations hôtes ainsi que les créneaux porteurs de l’économie locale. En outre, une enquête de perception est actuellement en préparation et sera conduite après la clôture du projet afin de cerner les effets à mettre en exergue dans le rapport final du projet |
| **Evaluation :** Est-ce qu’un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport ? | Budget pour évaluation finale (réponse obligatoire): 25000.00  Si le p Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l’évaluation *(*Limite de 1500 caractères*)*:  Pour l'évaluation finale du projet, les TDRs ont été élaborés et soumis à l'appréciation du secrétariat du PBF. Une fois les TdR validés par le secrétariat du PBF, l’équipe projet procèdera au recrutement de deux consultants dont un national et un international en vue de conduire l’évaluation finale du projet dans les deux mois qui suivent la clôture c’est à dire décembre 2021 et janvier 2022. . |
| **Effets catalytiques (financiers):** Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet.  « Améliorer la cohésion sociale entre les communautés d’accueil et les personnes déplacées à l’intérieur du pays dans la région du Centre Nord du Burkina Faso » financé par le Japon. | Nom de donateur : Montant ($):  Japon 96054.00 |
| **Autre** : Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères) | Non |

**Partie IV: COVID-19**

*Veuillez répondre à ces questions si le projet a subi des ajustements financiers ou non-financiers en raison de la pandémie COVID-19.*

1. Ajustements financiers : Veuillez indiquer le montant total en USD des ajustements liés au COVID-19.

RAS

1. Ajustements non-financiers : Veuillez indiquer tout ajustement du projet qui n'a pas eu de conséquences financières.

En vue de permettre la consolidation des acquis et la réalisation des activités restantes au vu du retard accusé, une note d'extention sans cout de six mois a été introduite, prolongeant la durée du projet jusqu'en fin novembre 2021 Cette extension accordée a permis de rattraper un retard accusé dans la mise œuvre dû en partie aux restrictions et mesures liées à la pandémie de COVID 19. En outre, elle permettra de fournir l'accompagnement nécessaire aux bénéficiaires et de vulgariser les initiatives réussies des jeunes pour que la communauté améliore leur perception des personnes déplacées internes et des réfugiés. La promotion des initiatives socioéconomiques conjointes réussies enverra un message fort de cohésion sociale, facilitera l’intégration des PDI, des réfugiés et atténuera les tensions entre les diverses communautés.

1. Veuillez sélectionner toutes les catégories qui décrivent les ajustements du projet (et inclure des détails dans les sections générales de ce rapport) :

Renforcer les capacités de gestion de crise et de communication

Assurer une réponse et une reprise inclusives et équitables

Renforcer la cohésion sociale intercommunautaire et la gestion des frontières

Lutter contre le discours de haine et la stigmatisation et répondre aux traumatismes

Soutenir l'appel du SG au « cessez-le-feu mondial »

Autres (veuillez préciser):

Le cas échéant, veuillez partager une histoire de réussite COVID-19 de ce projet (*i.e. comment les ajustements de ce projet ont fait une différence et ont contribué à une réponse positive à la pandémie / empêché les tensions ou la violence liées à la pandémie, etc.*)

**Partie V : ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS:**

Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification et fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionnez les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

|  | **Indicateurs** | **Base de donnée** | **Cible de fin de projet** | **Etapes d’indicateur/ milestone** | **Progrès actuel de l’indicateur** | **Raisons pour les retards ou changements** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Résultat 1**  **les initiatives socioculturelles et économiques conjointes (micro-Grants) des jeunes des communautés déplacées/hôtes sont identifiées, accompagnées par les Autorités locales et les services déconcentrés de l’Etat compétents et mise en œuvre avec succès** | Indicateur 1.a  **% de la populations interviewées (déplacée et hôte) déclarant que les actions du projet ont réduit les risques de tensions entre les populations hôtes et déplacées (désagrésé par sexe)** | **0%** | **80%** | **80%** | **NA** | **Pas de retard car l’indicateur va être capté lors de l’évaluation finale du projet** |
| Indicateur 1.b  **% des jeunes bénéficiaires du projet (surtout les déplacés) qui se sentent moins marginalisés grâce aux actions du projet (désagrégé par sexe, par âge et par localité)** | **0%** | **90%** | **90%** | **NA** | **Pas de retard car l’indicateur va être capté lors de l’évaluation finale du projet** |
| Indicateur 1.c  **% des jeunes (déplacés et hôtes) bénéficiaires du projet qui ont amélioré leur niveau de revenus (désagrésé par sexe)** | **0%** | **100%** | **100%** | **NA** | **Pas de retard car l’indicateur va être capté lors de l’évaluation finale du projet** |
| Produit 1.1  **une analyse des besoins des jeunes en vue de favoriser la cohésion sociale et la paix est réalisée** | Indicateur 1.1.1  **Nombre de secteurs pertinents identifiés** | **0** | **4** | **4** | **100%** | **La cartographie sur les secteurs pertinents a été réalisée.** |
| Indicateur 1.1.2  **Nombre de séances de sensibilisation en lien avec la cohabitation pacifique, la cohésion sociale et la paix effectuées** | **0** | **10** | **10** | **100%** | **pas de retard car la cibles est atteinte** |
| Indicateur 1.1.3  **Nombre de personnes touchées par les séances de sensibilisation sur la coexistence pacifique et autres (désagrégé par sexe et par âge)** | **0** | **10000 personnes dont 5000 femmes et 5000hommes** | **10000** | **600%, soit 60.271 personnes touchées par les séances de sensibilisation dont au moins 50% de femmes.** | **Initialement, 10 000 personnes devraient bénéficier des séances de sensibilisation sur la cohabitation pacifique et autre. A termes, toutes les actions de sensibilisation composées d’émissions radiophoniques, de causeries éducatives, de conférence grands publics ont permis d’atteindre environ 60 000 personnes (cf rapport final du CNJ)** |
| Indicateur 1.1.4  **Nombre de jeunes (déplacés et hôtes) qui acceptent s’engager dans les initiatives conjointes à la suite des sensibilisations (désagrégé par sexe et par localité)** | **0** | **2000 dont 525 pour les communes de Barsalogho et de Kaya et 500 pour Dori et Gorom** | **2000** | **102%, soit 2050 jeunes s’étant engagés dans des initiatives dont 1025 femmes et 1025 hommes.** | **A l'issue des formations sur la vie associative et la cohésion sociale, tous les jeunes se sont volontairement engagés pour la création de groupes mixtes.** |
| Produit 1.2  **Les capacités techniques des jeunes sont renforcées pour initier des actions/activités communautaires conjointes** | Indicateur : 1.2.1  **% de jeunes (déplacés et hôtes) formés par le projet, travaillant dans les projets (initiatives) conjoints (six mois après les formations)** | **0%** | **70%, dont 50% hommes et 50 % femmes** | **70%** | **NA** | **Pas de retard car l’indicateur va être renseigné lors de l’évaluation finale du projet** |
| Indicateur : 1.2.2  **Nombre d’organisations mixtes (hôtes et déplacés) identifiées/crées/renforcées** | **0** | **200** | **200** | **119.5%, soit 239 organisations mixtes.** | **Les groupes mixtes ont été formés de façon volontaire par rapport aux préférences et appartenance d’activités économiques,** |
| Indicateur : 1.2.3  **% de jeunes (déplacés et hôtes) participants aux formations qui réussissent au post test des formations** | **0%** | **70% dont 50% de femmes et 50% d'hommes** | **70%** | **100%** | **L’ensemble des jeunes apprenants ont été réguliers et assidus aux formations, et ont réussi aux exercices pratiques et d’application des techniques des métiers appris** |
| Indicateur 1.2.4  **Nombre de plans d’affaires élaborés et soumis** | **0** | **150** | **150** | **159,33%, soit 239 plans d’affaires** | **239 plans d’affaires ont été élaborés par chacun des 239 groupes mixtes créés ; chaque plan d’affaire a été soumis à une analyse des membres des différents comités de sélection** |
| Produit 1.3  **les meilleures initiatives socioculturelles et économiques conjointes sont appuyées pour un rapprochement entre communautés et un raffermissement du vivre ensemble** | Indicateur 1.3.1  **% des jeunes bénéficiaires des initiatives interviewés et déclarant que les actions du projet leurs ont permis de se rapprocher et de raffermir leur vivre ensemble.** | **0%** | **80%** | **80%** | **NA** | **Pas de retard car l’indicateur va être renseigné lors de l’évaluation finale du projet** |
| Indicateur 1.3.2  **# de microprojets conjoints facteurs de promotion de la cohésion sociale et la paix sélectionnés** | **0%** | **100 dont 25 à Barsalogho, 25 à Kaya, 25 à Dori et 25 à Gorom-Gorom avec 50% sur les initiatives impliquant les femmes ou visant l’autonomisation de la jeune fille** | **100** | **100%** | **Tous les 100 microprojets ont été sélectionnés par les différents comités de sélection à hauteur de 25 microprojets par commune d'intervention** |
| Indicateur 1.3.3  **# de microprojets facteurs de promotion de paix et cohésion sociale ayant bénéficié de micro-grants** | **0** | **100 dont Barsalogho, 25 à Kaya, 25 à Dori et 25 à Gorom-Gorom avec 50% sur les initiatives impliquant les femmes ou visant l’autonomisation de la jeune fille** | **100** | **100%** | **Chacun des 100 microprojets sélectionnés a bénéficié de la subvention sur la base des montants révisés par les membres des comités** |
| **Résultat 2**  **une communication et une visibilité appropriées des initiatives conjointes réussies des jeunes des communautés déplacées/hôtes sont assurées pour promouvoir la cohésion sociale et la paix à l’échelle** | Indicateur 2.1  **Nombre d’initiatives similaires adoptées dans une autre localité** | **0** | **04 dont une par commune** | **04** | **100%** | **4 initiatives ont été sélectionnées par les membres des différents comités ad’hoc de sélection et suivi des microprojets**. |
| Produit 2.1  **les communautés sont sensibilisées sur les actions (les initiatives réussies) menées par les jeunes déplacés/hôtes.** | Indicateur : 2.1.1  **Nombre de campagnes de sensibilisation conduites sur les initiatives réussies** | **00** | **03** | **03** | **00%** | **Une décision gouvernementale avait interdit les activités de visibilité portant sur les PDI** |
| Indicateur : 2.1.2  **Nombre d’émissions diffusées en langues locales** | **00** | **06** | **6** | **166,66 %, soit 10 émissions conduites** |  |
| Indicateur : 2.1.3  **Nombre d’incubateurs créés** | **00** | **04 dont 01 à Kaya, 01 à Barsalogho, 01 à Dori et 01 à Gorom** | **04** | **100%** |  |
| Produit 2.2  **: les meilleures initiatives réussies menées par les jeunes déplacés/réfugiés/hôtes sont disséminées à l’échelle nationale** | Indicateur : 2.2.1  **Nombre d’initiatives réussies disséminées** | **00** | **04 dont 01 à Kaya, 01 à Barsalogho, 01 à Dori et 01 à Gorom** | **04** | **100%** |  |
| Indicateur : 2.2.2  **# de partenariats établis avec les medias et personnes ressources pour la diffusion des initiatives réussies** | **0** | **05** | **02** | **40%** | **Les contrats de partenariats avec 2 agences de communication ont été établis. Ces agences vont travailer avec plusieurs organes de presse.** |
| Indicateur : 2.2.3  **# d’activités réalisées publiées sur les réseaux sociaux** | **0** | **24** | **2** | **00%** | **En raison de la restfiction des prises de vues et de témoignages des PDI, cette activité n'a pas pu avancer. .** |