**RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**

**PAYS:**  Côte d'Ivoire

**TYPE DE RAPPORT: SEMESTRIEL, annuEl OU FINAL :** ANNUEL

**ANNEE DE RAPPORT:** 15 Novembre 2021

|  |
| --- |
| **Titre du projet: *Contribution à la construction d'une élite politique responsable à travers la gestion pacifique des crises dans l'espace universitaire en vue d'une paix durable en Côte d'Ivoire*****Numéro Projet / MPTF Gateway:** 00125911  00125911    |
| **Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire (“Trust fund”):** [ ]  Fonds fiduciaire pays[ ]  Fonds fiduciaire régional**Nom du fonds fiduciaire:**       | **Type et nom d'agence récipiendaire:** **UNFPA  (Agence coordinatrice)****PNUD****Interpeace** |
| **Date du premier transfert de fonds:**   '12/02/2021   **Date de fin de projet:** 31 Aout 2022 **Le projet est-il dans ces six derniers mois de mise en œuvre? OUI** |
| **Est-ce que le projet fait part d'une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF:**[ ]  Initiative de promotion du genre[x]  Initiative de promotion de la jeunesse[ ]  Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)[ ]  Projet transfrontalier ou régional |
| **Budget PBF total approuvé (par agence récipiendaire):** **Agence récipiendaire Budget**  UNFPA  $  600000  PNUD  $  450000  Interpeace  $  450000   Total: $  1500000  Taux de mise en œuvre approximatif comme pourcentage de la première tranche du budget virée à UNFPA-PNUD INTERPEACE): **46%**\*JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES\***Budgetisation sensible au genre:**Indiquez le montant ($) du budget dans le document de projet alloué aux activités dédiées à l'égalité des sexes ou à l'autonomisation des femmes: $ 524 024,25Indiquez le montant ($) du budget dépensé jusqu'à maintenant pour les activités dédiées à l'égalité des sexes ou à l'autonomisation des femmes: $152631 |
| **Marquer de genre du projet: 2 environ 520 024,25 USD soit 34,93% des fonds alloués****Marquer de risque du projet:  1****Domaine de priorité de l'intervention PBF (« PBF focus area »):**  2.3  |
| **Préparation du rapport:**Rapport préparé par: KRIZOUA LéonRapport approuvé par: CASPAR PEEKLa coordination nationale du PBF a-t-il revu le rapport: OUI |

**Partie 1 : Progrès global du projet**

Expliquer brièvement l'état global de mise en œuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.) (limite de 1500 caractères):

 ***La contractualisation des partenaires de mise en œuvre est achevée, y compris la validation des plans de travail. Le processus de recrutement est finalisé. En outre, Il y a eu le plaidoyer et la mobilisation des acteurs du niveau stratégique à l’adhésion aux objectifs du projet. L’appui technique spécifique de l’UNFPA en qualité d’agence lead en liaison avec le PNUD et INTERPEACE à consister à faciliter un cadre d’échanges de haut niveau sur les modalités de mise en œuvre du projet, impliquant le ministère de l’Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique, aussi les présidents des trois universités cibles du projet, sont pleinement impliqués dans sa mise en œuvre ainsi que toutes les autres parties nationales prévue dans le Prodoc.***

***Outre ce premier cycle de mise en œuvre, l’exécution des activités à proprement dit a commencé avec la recherche Action Participative (RAP) dont les phases de consultation et de restitution sont achevées. Les cellules d’alerte précoce pour l’observation de la cohésion sociale sur les campus sont installées avec l’appui matériel en équipements informatiques (tablettes) pour leur opérationnalisation. On note aussi l’organisation de l’atelier sur le leadership, la médiation au profit de 300 étudiants (es) issus des trois universités.***

***En outre les activités de renforcement de capacités en gestion et prévention des conflits, citoyenneté, et la prise en charge juridique et judiciaire des VBG ont été réalisées.***

Veuillez indiquer tout événement important lié au projet prévu au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films (limite de 1000 caractères):

***Plusieurs activités sont prévues pour les six mois à venir notamment la finalisation de l’enquête en ligne pour voire la participation des filles à aux dynamiques de la violence en milieu universitaires. A cela s’ajoute l’activité relative à l’organisation des réunions d’engagement des parties prenantes à la gouvernance universitaire, à la sécurité et à la cohésion sociale sur les résultats de la Recherche Action Participative. On note aussi, l’appui et l’élaboration des plans d’action coordonnés des parties prenantes, l’accompagnement à la vulgarisation des approches innovantes issues de la mise en œuvre des différents plans entre les universités .Les ateliers de formation sur les techniques de suivi participatif de la violence. Il sera question d’établir et animer des cadres d’expression et de dialogue estudiantins auto-gérés  et Organiser un concours pour des initiatives citoyennes étudiantes Ainsi que toutes les autres activités prévues et non encore mise en œuvre dans le cadre de ce projet.***

POUR LES PROJETS DANS LES SIX DERNIERS MOIS DE MISE EN ŒUVRE :

Résumez le principal changement structurel, institutionnel ou sociétal auquel le projet a approuvé. Ceci n'est pas une anecdote ou une liste des activités individuelles accomplies, mais une description de progrès fait vers l'objectif principal du projet. (limite de 1500 caractères):

***Le principal changement opéré par le projet à ce stade de sa mise en œuvre a porté sur la restitution et la validation des résultats de la Recherche Action Participative, qui ont permis de réunir pour la première fois toutes les parties prenantes de l’espace universitaire (gouvernance- syndicats étudiants- syndicats enseignants) pour une compréhension commune de la dynamique de la violence dans le milieu universitaire.***

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu un impact humain réel. Ceci peut inclure un exemple spécifique de comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires ou des weblinks à la communication stratégique publiée. (limite de 2000 caractères):

***Le processus de la Recherche Action Participative, en plus de permettre à l’équipe et aux parties prenantes d’analyser les dynamiques de violence dans l’espace universitaire, permet également aux participants d’être entendus. Ce cadre d’expression a été une opportunité pour les parties prenantes de parler de leurs expériences, de leurs souffrances, d’être entendues et reconnues pour ces expériences. En cela, les focus groups et entretiens ont joué un premier rôle de guérison des traumatismes mais ils ont aussi permis de faire prendre conscience aux participants de la nécessité de construire un leadership positif sur les campus pour le renforcement de la cohésion sociale à travers des actions citoyennes.***

***A titre d’illustration, plusieurs associations d’étudiantes sur le campus, lors de ces séances de restitution et de validation des résultats de la RAP ont mis en exergue le sentiment d’impunité qui règne sur les campus face aux agissements et les violences basées sur le genre commis par certains syndicats estudiantins en toute impunité. Ce fut selon les responsables l’occasion de parler publiquement dans une assemblée, des dynamiques de violence sur les campus. Dans la même veine des syndicats d’enseignants ont fustigé la gouvernance universitaire dans son manque de communication, ce qui pourrait laisser place à la violence comme moyen d’expression. Pour toutes ces parties, le projet est le bienvenu car il crée déjà un cadre d’échanges entre les différentes parties prenantes dans l’espace universitaire, sur la compréhension commune des dynamiques de violence ; ce qui n’existait pas véritablement par le passé.***

**Partie II: Progrès par Résultat du projet**

**Résultat 1:** La prévention et la gestion pacifique et inclusif des conflits en milieu universitaire est améliorée à travers une compréhension commune de la violence, des facteurs de paix et de résilience.

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat: ***off track***

**Résumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

***L’activité principale qui concoure à l’atteinte des indicateurs de ce résultat est quasiment achevée, notamment la Recherche Action Participative(RAP). En effet dans le cadre de l’activité 1.1.1 une recherche action participative (RAP) sur les dynamiques de violence en milieu étudiant a été conduite. L’équipe a d’abord mené une cartographie extensive des acteurs pertinents et des facteurs de vulnérabilité, et a transmis ces documents aux signataires du projet. L’équipe a ensuite mené des entretiens individuels et des focus groups avec différentes parties prenantes présentes sur les campus. L’équipe a ainsi interrogé comme indiqué plus haut 1366 personnes dont 320 professeurs, des membres de la gouvernance ou du personnel administratif et technique, et parmi les 1046 étudiants, 328 femmes (31%), 439 membres des syndicats (42%) et 397 membres d’associations et comités de paix (38%) ont été consultés. Une analyse systémique des données récoltées a été menée. Cette analyse a été présentée à un échantillon de personnes consultées lors de 3 séances de restitution-validation (une par université). Lors de ces séances, Indigo a présenté son analyse, ouvert le débat au public puis organisé des groupes de travail avec les participants pour élaborer des pistes de solution. Les données des consultations et des séances de restitution-validation seront utilisées afin d’écrire le rapport de la RAP dans les mois à venir. En parallèle, dans les semaines qui viennent, des réunions d’engagement (A1.2.1) avec les différentes parties prenantes seront organisées afin d’accroitre leur intérêt pour le sujet, et prendre des actions pour répondre aux défis identifiés collectivement (A.1.2.2). Ces réunions et ces plans d’action permettront alors d’amorcer l’établissement des cadres d’expressions prévus au produit***

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat**:** *(*Limite de 1000 caractères*)*

***Dans le cadre de la RAP 328 étudiantes ont été consultées (31% des étudiant.e.s). Cela a notamment permis de donner une lentille genrée à l’analyse en faisant ressortir plus précisément les expériences de violences universitaires propres aux étudiantes. Ont notamment été mentionnés lors des consultations et inclus dans l’analyse, les violences sexuelles utilisées contre les filles dans l’espace universitaire par différents acteurs et l’impunité qui les entoure, le rôle des petites amies des syndicats dans les « guerres de pouvoir » entre syndicats. Aussi, l’activité de renforcement de capacités en leadership, gestion des conflits et en droit de l’Homme a concerné 300 étudiants dont 43% de filles étudiantes. Les cellules d’alerte précoce sur le suivi de la violence et de la cohésion sociale installées dans les trois universités cibles du projet comptent au total 251 animateurs étudiants dont 125 filles, ce qui permet une participation effective des étudiantes dans l’observation de la violence sur les campus, ce qui donne un aperçu genré à cet important outil utilisé dans le cadre de ce projet pour faire le suivi de la violence.***

**Résultat 2:**L'engagement de la jeunesse estudiantine (jeunes femmes et jeunes hommes) dans le gouvernance universitaire est renforcé et valorisé.

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat: ***off track***

**Resumé de progrès:** (Limite de 3000 caractères)

***Différentes activités menées dans le cadre du projet ont consisté au renforcement des capacités des étudiant(es) dans des domaines précis afin de les outiller pour leur engagement dans la gouvernance université déjà exprimé lors des restitutions /validation des résultats de la RAP. En effet, l’activité de renforcement de capacités en leadership, gestion des conflits et en droit de l’Homme a concerné 300 étudiants dont 43% de filles étudiantes. Aussi, Les cellules d’alerte précoce sur le suivi de la violence et de la cohésion sociale qui sont installées dans les trois universités cibles du projet et qui comptent au total 251 animateurs étudiants dont 125 filles, sont de puissant outils de suivi de la violence mais aussi ,mais aussi de perception des méthodes de règlement des conflits dans l’espace universitaire dont la responsabilité première incombe à la gouvernance universitaire.***

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** *(*Limite de 1000 caractères*)*

***Au cours des activité de renforcement de capacités des étudiants en leadership, gestion des conflits et en droit de l’Homme, 300 étudiants dont 43% de filles étudiantes, ont participé à ces sessions de formation mais aussi d’échanges sur l’engagement des étudiant(es) dans la gouvernance universitaire. Aussi les cellules d’alerte précoce sur le suivi de la violence et de la cohésion sociale qui sont installées dans les trois universités cibles du projet et qui comptent au total 251 animateurs étudiants dont 125 filles, sont autant d’éléments sur l’inclusion des filles étudiantes sur la question de l’engagement des étudiants dans la gouvernance universitaire.***

**Résultat 3:**  Un leadership positif à travers l'engagement citoyen pour la paix et la cohésion sociale est promu et développé dans le milieu étudiant.

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat:

***Bien que peu d’activités aient encore été réalisées, les syndicats se sont impliqués positivement dans le processus de la RAP. De par leur participation aux consultations, leur présence aux restitutions-validations et leur participation aux travaux de groupes sur les pistes de solutions. La participation constructive des syndicats à la RAP peut s’expliquer comme un moyen de conquête de l’espace universitaire (nous sommes en période d’« élection » des nouveaux syndicats), notamment en se rapprochant des étudiants pour communiquer de manière positive sur l’action syndicale, en se positionnant sur les questions de paix ou en mettant un pied dans un cadre de dialogue sur la gouvernance universitaire, ces syndicats s’inscrivent déjà sur la trajectoire d’un leadership positif même si cela est fait dans un but de gagner les élections syndicales. La position des syndicats sur ces sujets est déjà un facteur de réussite pour la promotion d’un leadership positif et la diminution de la violence en milieu universitaire.***

**Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:** *(*Limite de 1000 caractères*)*

RAS

**Partie III: Questions transversales**

|  |  |
| --- | --- |
| **Suivi:** Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport (Limite de 1000 caractères)***Des réunions de suivi des activités ont eu lieu. Elles se sont faites à l’occasion des réunions de coordination du projet qui se tiennent deux fois par mois avec toutes les agences récipiendaires, et l’unité de suivi évaluation. Ces réunions ont aussi porté sur les outils et mécanismes de Suivi Evaluation interne des indicateurs de performances du projet. Ainsi certains indicateurs de produit ont été mieux reformulés ainsi que les références de base et les cibles. Concernant les références et les cibles qui ne pouvaient pas être renseignées immédiatement, elles ont été reversées au niveau de l’activité de la RAP et l’enquête en ligne qui sera mise en œuvre.***  | Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence? ***Oui***Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires? ***Oui******A l’état actuel de mis en œuvre du projet, seule la RAP a été réalisée. Elle est une étude poussée des perceptions de la violence en milieu universitaire*** |
| **Evaluation:** Est-ce qu'un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport?***Non*** | Budget pour évaluation finale (réponse obligatoire): ***$ 500000***Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l'évaluation *(*Limite de 1500 caractères*)*: ***Les TDRs pour le recrutement d’un consultant international et d’un consultant national seront rédigés et validés par les structures co-signataires du projet en liason avec la pertie nationale et la coordination nationale des projets PBF et PBFSO. Un comité de suivi de l’évaluation externe sera mis en place qui procèdera au recrutement des consultants en lien avec les ressources humaines. Une fois les consultants recrutés, ils produiront un rapport de démarrage de l’évaluation qui sera validé par le comité de suivi et le suivi évaluation. La mission d’évaluation sera facilitée sur le terrain par les trois structures co-signataires du projet. Les consultants produiront un rapport provisoire qui sera soumis à validation par le comité de suivi, la partie nationale, la coordination nationale des projets PBF et PBFSO. Enfin les consultants produiront le rapport définitif de l’évaluation externe indépendante du projet.*** |
| **Effets catalytiques (financiers):** Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet.***Il n’y a pas eu de soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet. Le financement est entièrement PBF*** | Nom de donateur: Montant ($): ***0***    |
| **Autre**: Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères) | ***NON*** |

**Partie IV: COVID-19**

*Veuillez répondre à ces questions si le projet a subi des ajustements financiers ou non-financiers en raison de la pandémie COVID-19.*

1. Ajustements financiers : Veuillez indiquer le montant total en USD des ajustements liés au COVID-19.

$ ***0***

1. Ajustements non-financiers : Veuillez indiquer tout ajustement du projet qui n'a pas eu de conséquences financières.

***N/A***

1. Veuillez sélectionner toutes les catégories qui décrivent les ajustements du projet (et inclure des détails dans les sections générales de ce rapport) :

☐ Renforcer les capacités de gestion de crise et de communication

☐ Assurer une réponse et une reprise inclusives et équitables

☐ Renforcer la cohésion sociale intercommunautaire et la gestion des frontières

☐ Lutter contre le discours de haine et la stigmatisation et répondre aux traumatismes

☐ Soutenir l'appel du SG au « cessez-le-feu mondial »

[ ]  Autres (veuillez préciser): ***N/A***

Le cas échéant, veuillez partager une histoire de réussite COVID-19 de ce projet (*i.e. comment les ajustements de ce projet ont fait une différence et ont contribué à une réponse positive à la pandémie / empêché les tensions ou la violence liées à la pandémie, etc.*)

***N/A***

**Partie III: Questions transversales**

|  |  |
| --- | --- |
| **Suivi:** Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport (Limite de 1000 caractères)***Des réunions de suivi des activités ont eu lieu. Elles se sont faites à l’occasion des réunions de coordination du projet qui se tiennent deux fois par mois avec toutes les agences récipiendaires, et l’unité de suivi évaluation. Ces réunions ont aussi porté sur les outils et mécanismes de Suivi Evaluation interne des indicateurs de performances du projet. Ainsi certains indicateurs de produit ont été mieux reformulés ainsi que les références de base et les cibles. Concernant les références et les cibles qui ne pouvaient pas être renseignées immédiatement, elles ont été reversées au niveau de l’activité de la RAP et l’enquête en ligne qui sera mise en œuvre.***  | Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence? ***Oui***Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires? ***Oui******A l’état actuel de mis en œuvre du projet, seule la RAP a été réalisée. Elle est une étude poussée des perceptions de la violence en milieu universitaire*** |
| **Evaluation:** Est-ce qu'un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport?***Non*** | Budget pour évaluation finale (réponse obligatoire): ***$ 500000***Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l'évaluation *(*Limite de 1500 caractères*)*: ***Les TDRs pour le recrutement d’un consultant international et d’un consultant national seront rédigés et validés par les structures co-signataires du projet en liaison avec l’unité de suivi évaluation ainsi que la partie nationale et la coordination nationale des projets PBF et PBSO. Un comité de suivi de l’évaluation externe sera mis en place qui procèdera au recrutement des consultants en lien avec les ressources humaines. Une fois les consultants recrutés, ils produiront un rapport de démarrage de l’évaluation qui sera validé par le comité de suivi et le suivi évaluation. La mission d’évaluation sera facilitée sur le terrain par les trois structures co-signataires du projet. Les consultants produiront un rapport provisoire qui sera soumis à validation par le comité de suivi, la partie nationale, la coordination nationale des projets PBF et PBSO. Enfin les consultants produiront le rapport définitif de l’évaluation externe indépendante du projet.*** |
| **Effets catalytiques (financiers):** Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet.***Il n’y a pas eu de soutien financier non PBF supplémentaire qui a été obtenu par le projet. Le financement est entièrement PBF*** | Nom de donateur: Montant ($): ***0***    |
| **Autre**: Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères) | ***NON*** |

**Partie IV: COVID-19**

*Veuillez répondre à ces questions si le projet a subi des ajustements financiers ou non-financiers en raison de la pandémie COVID-19.*

1. Ajustements financiers : Veuillez indiquer le montant total en USD des ajustements liés au COVID-19.

$ ***0***

1. Ajustements non-financiers : Veuillez indiquer tout ajustement du projet qui n'a pas eu de conséquences financières.

***N/A***

1. Veuillez sélectionner toutes les catégories qui décrivent les ajustements du projet (et inclure des détails dans les sections générales de ce rapport) :

☐ Renforcer les capacités de gestion de crise et de communication

☐ Assurer une réponse et une reprise inclusives et équitables

☐ Renforcer la cohésion sociale intercommunautaire et la gestion des frontières

☐ Lutter contre le discours de haine et la stigmatisation et répondre aux traumatismes

☐ Soutenir l'appel du SG au « cessez-le-feu mondial »

[ ]  Autres (veuillez préciser): ***N/A***

Le cas échéant, veuillez partager une histoire de réussite COVID-19 de ce projet (*i.e. comment les ajustements de ce projet ont fait une différence et ont contribué à une réponse positive à la pandémie / empêché les tensions ou la violence liées à la pandémie, etc.*)

***N/A***

**Partie IV : ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS:**

|  | **Indicateurs** | **Base de donnée** | **Cible de fin de projet** | **Etapes d'indicateur/ milestone** | **Progrès actuel de l'indicateur** | **Raisons pour les retards ou changements** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Résultat 1**La prévention et la gestion pacifique et inclusive des conflits en milieu universitaire est améliorée à travers une compréhension commune de la violence, des facteurs de paix et de résilience. | Indicateur 1.1Pourcentage de parties prenantes présentant une meilleure compréhension des dynamiques de violence universitaire ainsi que des facteurs de paix et résilience | **0** | 70% | ***30%*** | ***Un sondage réalisé dans le cadre de la RAP, dans les 3 universités, auprès de 220 participants aux sessions de restitution-validation révèle que 88 % des parties prenantes présente une compréhension commune des facteurs de paix et de résilience***  |  |
| Indicateur 1.2Pourcentage de parties prenantes estimant que les plans d'action contribuent à une prévention effective et une gestion inclusive et pacifique des conflits | **0** | 70% | **30%** | **0** |  ***La RAP a finalisé la phase des consultations et de restitutions, validation de ses résultats. Les réunions d’engagements et les plans d’action n’ont pas encore débutés*** |
|
| Produit 1.1Les résultats d'une Recherche Action Participative (RAP) et la cartographie actualisée des parties prenantes à la violence et à la paix sont disponible. |
| Indicateur 1.1.1 pourcentage d'étudiantes de membres de syndicats, de membres de comités de paix et autres associations, de membres des instances de gouvernance, de l'administration et de professeurs consultés pendant La RAPIndicateur 1.1.2Pourcentage d'étudiants, de membres de syndicats, de membre de comités de paix et autres associations participant aux enquêtes en ligne | **0****0%** | Cible: 30% des participants à la RAP sont des professeurs, des membres du personnel administratif ou des Gouvernance. Parmi les étudiants: 50% filles30% syndicats, 30% membres de comités de paix et autres associations. 50% filles, 20% syndicats, 20% membres de comités de paix et autres associations, 10% non-étudiants (professeurs, administration, gouvernance) | Cible: 15% des participants à la RAP sont des professeurs, des membres du personnel administratif ou des Gouvernance. Parmi les étudiants: 25% filles15% syndicats, 15% membres de comités de paix et autres associations. 25% filles, 10% syndicats, 10% membres de comités de paix et autres associations, 5% non-étudiants (professeurs, administration, gouvernance) | ***Pourcentage de professeurs, des membres du personnel administratif ou de la Gouvernance : 23 % (320 personnes)*** ***Pourcentage d’étudiants : 77 % (1046)******Parmi les étudiants :******31 % de filles (328) et 69% de garçons (718) ;******42% de membres des syndicats (439) et 38% de membres des comités de paix et autres associations (397)*****0** | ***Cible atteinte et dépassé******Les deux enquêtes en ligne n’ont pas encore débuté*** |
| Indicateur 1.1.31 rapport RAP produit et publié et 1 enquête en ligne disponible | 0 | 2 | **1** |  **0** | ***Le progrès actuel de cet indicateur ne sera disponible qu’avec la fin de la RAP et de l’enquête en ligne qui sont en cours de réalisation*** |
| Produit 1.2L'opérationnalisation des recommandations de la recherche est appuyée. | Indicateur 1.2.1Pourcentage de femmes, de membres de syndicats, de membres de comités de paix et autres associations, de membres des instances de gouvernance, de l'administration et de professeurs participant à l'élaboration du plan d'action dans chaque université  | **0%** | 15% de professeurs, 15% de personnels administratifs, 15% des instances de gouvernance, 15% d'étudiants syndiqués, 15% d'étudiants membres d'associations, 40% de femmes | 7.5% de professeurs, 7.5% de personnels administratifs, 7.5% des instances de gouvernance, 7.5% d'étudiants syndiqués, 7.5% d'étudiants membres d'associations, 20% de femmes | **0** | ***La RAP a finalisé la phase des consultations et de restitutions, validation de ses résultats. Les réunions d’engagements et les plans d’action n’ont pas encore débutés*** |
| Indicateur 1.2.2Pourcentage d'actions prioriatires identifiées dans les plans, effectivement mis en oeuvre pendant le projet | 0% | 50% | **25%** | **0** | ***La RAP a finalisé la phase des consultations et de restitutions, validation de ses résultats. Les réunions d’engagements et les plans d’action n’ont pas encore débutés*** |
|
|  |
| **Résultat 2**L'engagement de la jeunesse estudiantine (jeunes femmes et jeunes hommes) dans le gouvernance universitaire est renforcé et valorisé.   **Produit Produit 2.1 :** La contribution des étudiants aux mécanismes nationaux de prévention et de gestion des conflits est institutionnalisée à travers l'Observatoire de la Solidarité et de la Cohésion Sociale (OSCS) | **Indicateur de résultat 2.1**: Pourcentage des jeunes filles étudiantes formées impliquées dans la gouvernance des universités cibles   | **0%** |  **60%** |  **30%** | **37%** | ***A ce stade de la mise en œuvre du projet, nous avons 37% de filles étudiantes conviées sur les 300étudiants prévues par le projet, dont les capacités ont été renforcées en leadership, droits de l’Homme, gestion des conflits et qui ont exprimé leur volonté de s’impliquer dans la gouvernance universitaire. Au fur et à mesure de l’évolution de la mise en œuvre du projet cet indicateur va croitre et atteindre la cible prévue.*** |
|
| **Indicateur de produits 2.1.1:** Tendance d'alerte signalés par les cellules locales de l'OSCS des Universités cibles**Indicateur de produits 2.1.2:**  Proportion d'étudiant(e)s moniteurs (monitrices) de l'OSCS, désagrégés par sexe engagés, impliqués dans le suivi participatif de la violence au sein des universités ciblées **Indicateur de produits 2.1.3:** proportion de conflits résolus avec l'implication des cellules locales de l'OSCS des universités cibles  | **0** **0%****0** | **N/D****80%****50%** |  N/D 25%25% | ND50%ND | ***L’installation des cellules d’alerte précoce dans les trois universités est achevée. Les cellules ont reçu l’appui matériel en équipements informatique (tablette).C’est maintenant qu’elles vont débuter leur activité de suivi de la violence et de la cohésion sociale.******Au total 251 étudiants (es) ont été formés par l’observatoire de la solidarité et de la cohésion sociale pour être des moniteurs de l’observation de la cohésion sociale dans les trois universités et 50% de ces moniteurs*** ***sont impliqués dans le suivi participatif de la violence au sein des universités ciblées pour l’instant.******Cette cible va s’accroitre au fur et à mesure de la mise en œuvre du projet. .*** ***L’installation des cellules d’alerte précoce dans les trois universités est achevée. Les cellules ont reçu l’appui matériel en équipements informatique (tablette).C’est maintenant qu’elles vont débuter leur activité de suivi de la violence et de la cohésion sociale.*** |
| **Produit 2.2 :** Les étudiant(e)s disposent de mécanismes qui les protègent et valorisent leur participation à la gouvernance universitaire | **Indicateur de produits 2.2.1:** Proportion des étudiant(es) victimes de violence enregistré(es) par les cellules de OSCS ayant recours au mécanisme officiel de saisine recommandé par la clinique juridique mobile/virtuelle **Indicateur de produits 2.2.2:** Pourcentage de femmes, de membres de syndicats, de membres de comités de paix et autres associations, membres des instances de gouvernance universitaire**Indicateur de produits 2.2.3:** Fréquence des réunions de la plateforme de collaboration entre les acteurs universitaires et les acteurs extérieurs dans la gestion de crises  | **0%****N/A****0** | **80%**Cible: 15% de professeurs, 15% de personnels administratif, 15% de de membres d'associations40% de femmes.**1 réunion au moins par université** | 40%Cible: 7.5% de professeurs, 7,5% de personnels administratif, 7,5% de de membres d'associations 20% de femmes.1 Réunion par université | NDND0 | ***L’installation des cellules d’alerte précoce dans les trois universités est achevée. Les cellules ont reçu l’appui matériel en équipements informatique (tablette).C’est maintenant qu’elles vont débuter leur activité de suivi de la violence et de la cohésion sociale.******Non encore réalisé******Réunions en cours de préparation*** |
| **Résultat 3**Un leadership positif à travers l'engagement citoyen pour la paix et la cohésion sociale est promu et développé dans le milieu étudiant**Produit 3.1 :** Des initiatives citoyennes étudiant(e)s (notamment de jeunes filles) agissant en faveur de la cohésion sociale sont renforcées  | **Indicateur 3.1:** Niveau d'implication positive des membres de syndicats étudiants aux activités citoyennes pour la cohésion sociale**Indicateur 3.**2% d'étudiants dans chaque université qui reconnaissent dans les syndicats estudiantins des modèles de leadership positif et non violent Niveau de **Indicateur 3.3** Nombre d'initiatives citoyennes pour la paix promues et développées dans le milieu estudiantin dans le cadre du projet  | **0****N/A****0** | N/D35%Au moins une initiative par université | **N/D****12.5%****2** | **ND****ND****N/D** | ***Activité non encore réalisée******Activité non encore réalisée*** |
| **Indicateur 3.1.1**Nombre d'étudiant(e)s engagées dans les initiatives de promotion de la paix parmi ceux ayant bénéficié d'une formation (désagrégés par sexe)  **Indicateur de produits 3.1.2:** Nombre de Candidature de membres de syndicats étudiants pour l'appui à une initiative citoyenne de cohésion sociale  **Indicateur de produits 3.1.3:** % d'auditeur en ligne ayant apprécié le débat contradictoire | **0****0****0** | 200 (dont 30% de filles étudiantes)Cible: au moins 03 candidatures d’étudiants issus des syndicats étudiants veulent obtenir un appui pour une initiative citoyenne de cohésion sociale50% | **100****3****25%** | **ND****ND****50%** | ***Activité non encore réalisée******Activité non encore réalisée******Cible atteinte*** |
|
| **Produit 3.2** L'esprit d'initiative citoyenne et de cohésion sociale est promu | **Indicateur de produits 3.2.1:** Pourcentage de participants aux évènements d'oration témoignant du renforcement de leur compétences en leadership **Indicateur de produits 3.2.2:** nombre d’auditeurs en ligne désagrégées une semaine après l’activité**Indicateur de produits 3.1.3:** % de filles participant aux évènements d'oration sur(le leadership positif étudiant pour la paix en tant que présentatrice  | 000 | 70%100040% | 20%50020% | NDNDND | ***Non disponible******Non disponible******Non disoinible*** |

**RAPPORT FINANCIER**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Totals Budget** |  |  |
|   |  **Recipient Organization**  |  |  |
| **UNFPA** |  **PNUD**  |  **INTERPEACE**  |
| Sub-Total Project Budget |  $ 560 747,66  |  $ 420 560,75  |  $ 420 460,75  |
| Indirect support costs (7%): |  $ 39 252,34  |  $ 29 439,25  |  $ 29 439,25  |
| **Total** |  **$ 600 000,00**  |  **$ 450 000**  |  **$ 450 000**  |

**Performance-Based Tranche Breakdown**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **UNFPA** | **UNDP** | **Interpeace** | **Total** |
| **First Tranche** | $ 420 000,00 | $ 315 000,00 | $ 315 000,00 | $ 1 050 000,00 |
| **Second Tranche** | $ 180 000,00 | $ 135 000,00 | $ 135 000,00 | $ 450 000,00 |
| **Total** | **$ 600 000,00** | **$ 450 000,00** | **$ 450 000,00** | **$ 1 500 000,00** |

**:**

|  |
| --- |
| **Totals Expenses** |
|   |  **Recipient Organization**  |
| **UNFPA** | **PNUD** |  **INTERPEACE**  |
| Sub-Total Project Expenses | 83 720,20 |  138 789,00  |  208 897,33  |
| Indirect support costs (7%): |  27 476,64 |  9 715,23  |  14 622,81  |
| **Total** |  **$ 83 720,20**  | **$ 148 504,23** |  **$ 223 520,14**  |
| **Taux d'utilisation**  | **20%** | **47%** | **71%** |

**::**