****

Informe Anual

Programa Conjunto: “Juventud, Empleo y Migración. Una Ventanilla Única para el Empleo Juvenil en Desamparados y Upala”

*(15 de Mayo 2009 – 31 de diciembre 2009)*

**Marzo, 2010**

**Contenido**

[I. Portada del Programa Conjunto 5](#_Toc256151154)

[II. Resumen Ejecutivo 9](#_Toc256151155)

[III. Sistematización de la experiencia 11](#_Toc256151156)

[i. Fase de Planificación 11](#_Toc256151157)

[ii. Fase de Ejecución 12](#_Toc256151158)

[*Participación de socios estratégicos en esta etapa* 13](#_Toc256151159)

[IV. Monitoreo y Evaluación 16](#_Toc256151160)

[i. Que estamos monitoreando y evaluando en el programa conjunto 16](#_Toc256151161)

[ii. Cómo estamos monitoreando y evaluando al programa conjunto 17](#_Toc256151162)

[*Recolección de información de línea base inicial* 18](#_Toc256151163)

[*Definición de los indicadores de resultados a nivel local* 21](#_Toc256151164)

[*Índice de Progreso Conjunto* 25](#_Toc256151165)

[*Metas cuantitativas y beneficiarios* 29](#_Toc256151166)

[V. Situación General del Programa 31](#_Toc256151167)

[i. Progreso general del programa conjunto 31](#_Toc256151168)

[V. Monitoreo de la gestión basada en resultados 35](#_Toc256151169)

[i. Resultados generales del avance programático 35](#_Toc256151170)

[ii. Avance programático del programa conjunto 37](#_Toc256151171)

[iii. Avance financiero del programa conjunto 54](#_Toc256151172)

[VI. Monitoreo de la gestión conjunto del programa 67](#_Toc256151173)

[i. ‘One UN’ a nivel del país 67](#_Toc256151174)

[ii. Coordinación Conjunta 67](#_Toc256151175)

[*Modelo de convergencia de los Programas Conjuntos* 69](#_Toc256151176)

[iii. Un marco gerencial común 71](#_Toc256151177)

[*Declaración de París* 72](#_Toc256151178)

[VII. Desafíos de la gestión basada en resultados y la gestión conjunta 74](#_Toc256151179)

[VIII. Comunicación y divulgación 78](#_Toc256151180)

[i. Protocolo de Comunicación 79](#_Toc256151181)

[ii. Libro de marca 79](#_Toc256151182)

[iii. Página web: 80](#_Toc256151183)

[iv. Productos de comunicación 81](#_Toc256151184)

[Bibliografía 84](#_Toc256151185)

[Anexos 85](#_Toc256151186)

[Anexo No. 1 Encuesta cantonal acerca de la realidad de las personas jóvenes en Upala y Desamparados 85](#_Toc256151187)

[Anexo No. 2 Cuestionario para mapeo de servicios de instituciones locales 117](#_Toc256151188)

[Anexo No. 3 Compendio de buenas prácticas del programa conjunto 125](#_Toc256151189)

**Índice de tablas**

[Tabla 1. Índice de progreso conjunto del programa según escala de valoración de la gestión conjunta y la gestión basada en resultados 25](#_Toc255864201)

[Tabla 2. Categorías del progreso conjunto del programa según caracterización general de su gestión 26](#_Toc255864202)

[Tabla 3. Metas del primer año según producto del Programa Conjunto 29](#_Toc255864203)

[Tabla 4. Descripción de la situación del programa conjunto vista por sus propios actores nacionales y locales 33](#_Toc255864204)

[Tabla 5. Resultados concretos alcanzados en el programa vista por sus propios actores locales y nacionales 33](#_Toc255864205)

[Tabla 6. Resultados de los indicadores que miden la gerencia común del programa conjunto 72](#_Toc255864206)

[Tabla 7. Criterios asociados a los principales desafíos del programa conjunto desde una perspectiva de gestión 74](#_Toc255864207)

**Índice de cuadros**

[Cuadro 1. Resumen del estado financiero operativo del Programa Conjunto por Agencia del Sistema de las Naciones Unidas participante 7](#_Toc255864248)

[Cuadro 2. Estimación inicial de beneficiarios del programa conjunto en sus tres años de ejecución 30](#_Toc255864249)

[Cuadro 3 Valoración del estado de avance programático y financiero de los resultados y productos del programa según actividades indicativas 58](#_Toc255864250)

[Cuadro 4. Resultado 1: detalle del avance programático y financiero por actividad indicativa según producto del programa conjunto 59](#_Toc255864251)

[Cuadro 5. Resultado 2: detalle del avance programático y financiero por actividad indicativa según producto del programa conjunto 63](#_Toc255864252)

**Índice de gráficas**

[Gráfico 1. Mapa georeferenciado de los Programas Conjuntos en Costa Rica 6](#_Toc255864260)

[Gráfico 2. Recursos operativos comprometidos y ejecutados del Programa Conjunto según Agencia del SNU 8](#_Toc255864261)

[Gráfico 3. Total de recursos financieros operativos comprometidos y ejecutados por Agencia del SNU 8](#_Toc255864262)

[Gráfico 4. Valoración del progreso conjunto del programa 32](#_Toc255864263)

[Gráfico 5. Presupuesto operativo anual del programa conjunto y los recursos comprometidos y ejecutados en sus primeros siete meses 55](#_Toc255864264)

[Gráfico 6. Estado de avance financiero operativo según resultado del programa conjunto 56](#_Toc255864265)

[Gráfico 7. Recursos operativos comprometidos y ejecutados según resultados y productos del programa 57](#_Toc255864266)

**Índice de figuras**

[Figura 1. Cuestionario de encuesta aplicado para determinar la realidad de las personas jóvenes en los cantones de Upala y Desamparados. 19](#_Toc255864271)

[Figura 2. Ficha de información preliminar para el registro de los potenciales beneficiarios de las ventanillas en Upala y Desamparados 20](#_Toc255864272)

[Figura 3. Cuestionario para el mapeo de servicios de instituciones y organizaciones locales 21](#_Toc255864273)

[Figura 4. Modelo conceptual de integración y conocimiento de la estrategia de convergencia de los programas conjuntos en el país 70](#_Toc255864274)

[Figura 5. Modelo Conceptual del Sistema de Base de Conocimiento 71](#_Toc255864275)

**Acrónimos**

AECID Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo

CPJ Consejo de la Persona Joven

DIGEPYME Dirección General de Apoyo a la Pequeña y Mediana Empresa

DPC Documento Programa Conjunto

FAO Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

FOIL Formación Ocupacional e Inserción Laboral

INA Instituto Nacional de Aprendizaje

INAMU Instituto Nacional de las Mujeres

INEC Instituto Nacional de Estadística y Censo

IDH Índice de Desarrollo Humano

IPC Índice de Progreso Conjunto

IPH Índice de Pobreza Humana

MAG Ministerio de Agricultura y Ganadería

MANUD Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo

MDGF Millenium Development Goals Fund (Fondo para el Desarrollo de Milenio)

MDTF Millenium Development Trust Fund (Fondo Fiduciario para el Desarrollo de Milenio)

MIDEPLAN Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica

MTSS Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

MEIC Ministerio de Economía, Industria y Comercio

MEP Ministerio de Educación Pública

MS Ministerio de Salud

OCR Oficina de la Coordinadora Residente

ODM Objetivo de Desarrollo del Milenio

OIM Organización Internacional para las Migraciones

OIT Organización Internacional del Trabajo

OML Observatorio del Mercado Laboral

PC Programa Conjunto

PEJ Plan Nacional de Empleo Juvenil

PNUD Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

SIOI Sistema de Información, Orientación e Intermediación

SNU Sistema de Naciones Unidas

UCCAEP Unión Costarricense de Cámaras de Empresarios Privados

UCR Universidad de Costa Rica

UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

UNFPA Fondo de Población para las Naciones Unidas

UNICEF Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

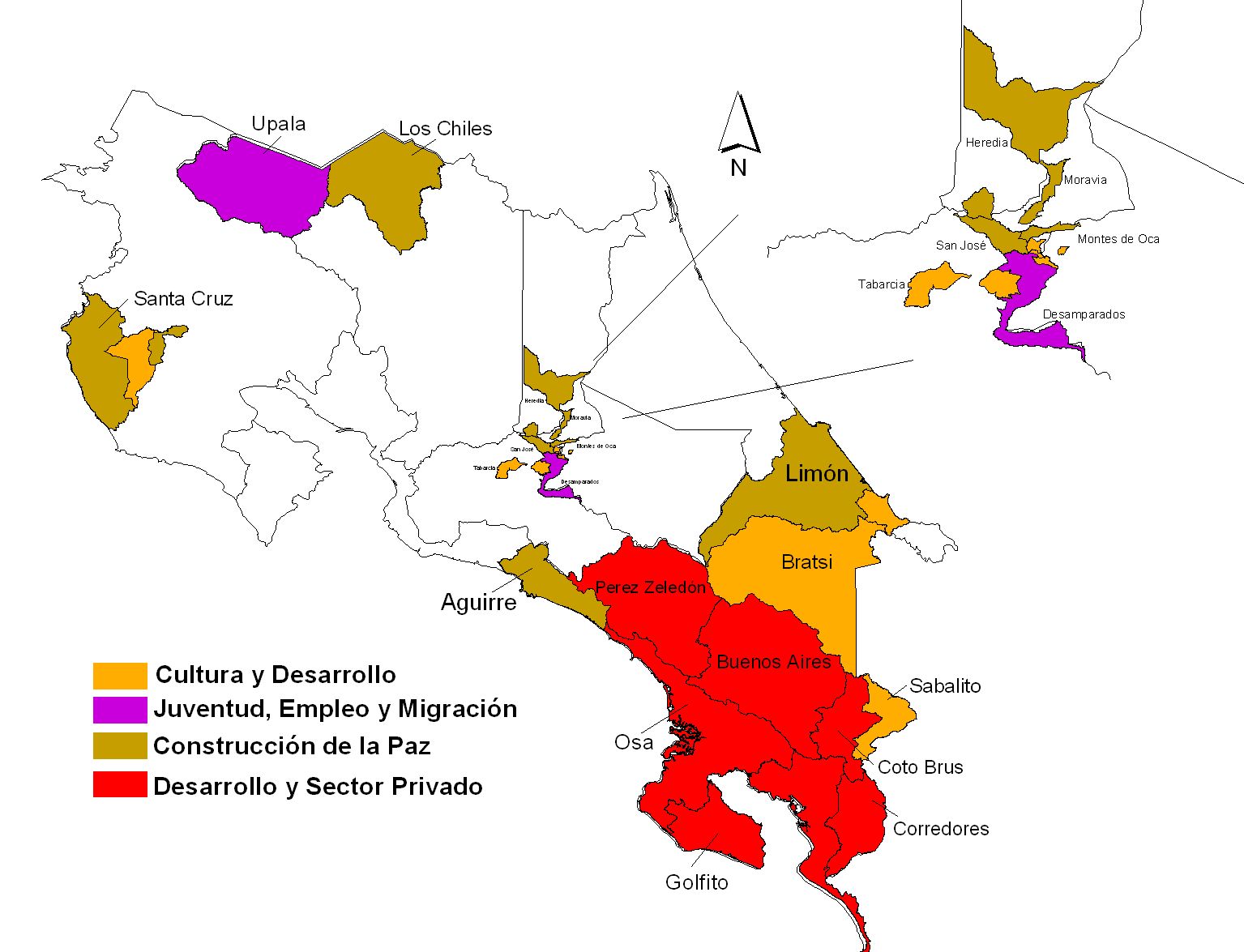
# Portada del Programa Conjunto

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Fecha de presentación*:** 31 de marzo, 2010  ***Presentado por*:**  Luiza Carvalho  Coordinadora Residente  Sistema de las Naciones Unidas  Costa Rica  [luiza.carvalho@undp.org](mailto:luiza.carvalho@undp.org%20) |  | ***País y Ventana Temática***  Costa Rica  Juventud, Empleo y Migración |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***N.º ASOP (Asistencia Operativa):*** MDGF-1938  ***N.º Premio Atlas del FFMD*:** 55213  ***N.º Proyecto Atlas*:** 67213  ***Cargo*:** “Una ventanilla única para el empleo juvenil en Desamparados y Upala” |  | ***Número de Informe*:** 1  ***Período Informado*:** Mayo-Diciembre 2009  ***Duración del Programa*:** 3 años |
|  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Organizaciones de la ONU participantes***  OIT, UNFPA, OIM, FAO, UNICEF y UNESCO |  | ***Socios para la ejecución***  Vice-Ministerio de Juventud, Consejo de la Persona Joven, Instituto Nacional de las Mujeres, Ministerio de Educación Pública, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Instituto Nacional de Aprendizaje  Ministerio de Economía, Industria y Comercio,  Ministerio de Planificación Nacional, Ministerio de Agricultura y Ganadería, Ministerio de Salud, Dirección General de Migración y Extranjería, Municipalidad de Desamparados y Municipalidad de Upala, Asamblea Nacional de la Red Consultiva de la Persona Joven, Coordinadora Unitaria Sindical, Magisterial y Comunal, Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones de la Empresa Privada, Zona Económica Especial, Pastoral Social de la Iglesia Católica. |
|  |

Gráfico . Mapa georeferenciado de los Programas Conjuntos en Costa Rica

****

Cuadro . Resumen del estado financiero operativo del Programa Conjunto por Agencia del Sistema de las Naciones Unidas participante

(US Dólares corrientes)

**Fecha de inicio**: 15 mayo, 2009 **Fecha de corte**: 31 diciembre, 2009

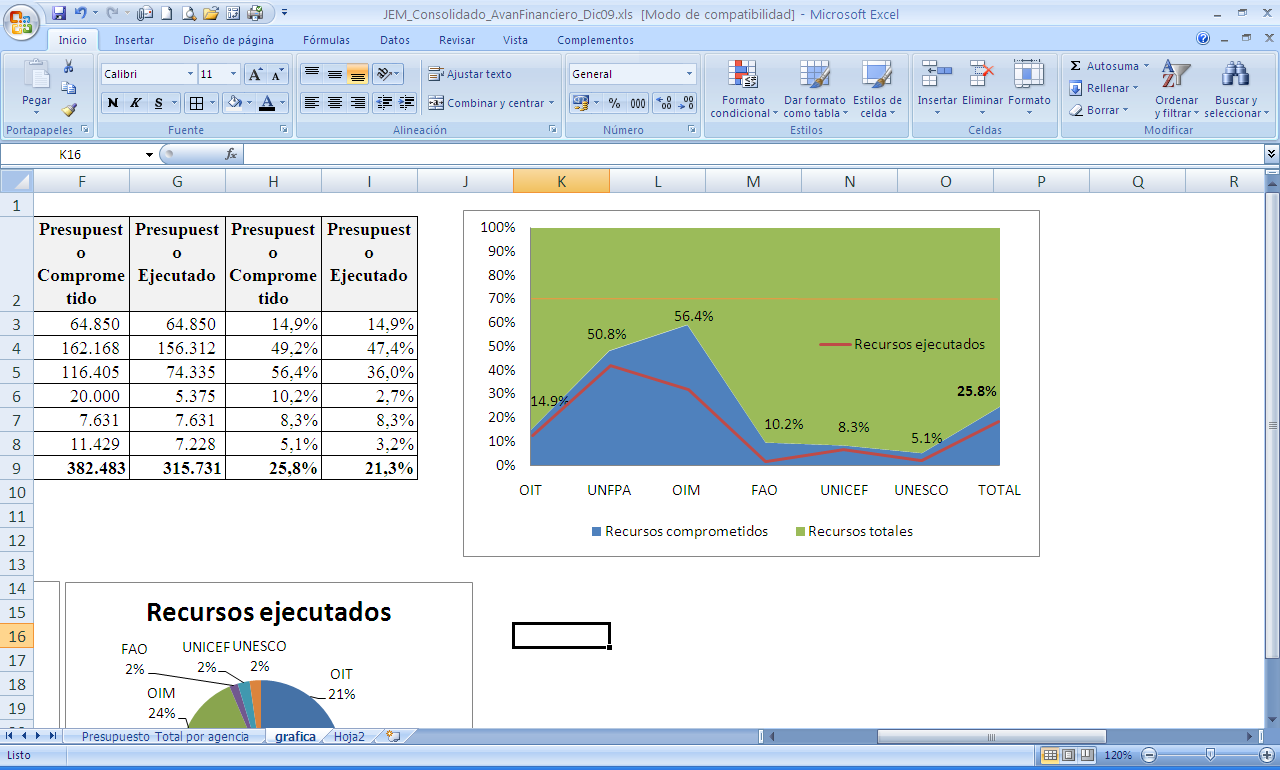
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Agencia** | **Presupuesto operativo aprobado** | **Monto Total Transferido 1/** | **Presupuesto Comprometido** | **Presupuesto Ejecutado** | **Presupuesto Comprometido** | **Presupuesto Ejecutado** |
| **OIT** | 1.404.580 | 434.090 | 64.850 | 64.850 | 14,9% | 14,9% |
| **UNFPA** | 856.987 | 329.881 | 167.713 | 156.312 | 50,8% | 47,4% |
| **OIM** | 547.492 | 206.271 | 116.405 | 74.335 | 56,4% | 36,0% |
| **FAO** | 520.020 | 195.810 | 20.000 | 5.375 | 10,2% | 2,7% |
| **UNICEF** | 209.774 | 92.020 | 7.631 | 7.631 | 8,3% | 8,3% |
| **UNESCO** | 750.070 | 222.560 | 11.429 | 7.228 | 5,1% | 3,2% |
| **Total** | **4.288.923** | **1.480.632** | **382.483** | **315.731** | **25,8%** | **21,3%** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Nota:** |  |  |  |  |  |  |
| 1/ Incluye el 7% de overhead de cada Agencia y no contempla los recursos de coordinación y monitoreo del programa. | | | | | | |

**Fuente:** Elaborado sobre el reporte financiero de las Agencias del SNU. Unidad de Monitoreo y Evaluación, Oficina de la Coordinadora Residente.

El programa conjunto en un periodo de 7 meses[[1]](#footnote-1) del total de recursos solicitados del primer año contabilizó un 25,8% de recursos comprometidos y una quinta parte de los recursos ejecutados.

Por Agencia del SNU, el comportamiento financiero muestra que UNFPA y OIM son las agencias que mayor movimiento en su gestión han logrado obtener, para alcanzar un 50,8% y 56,4% respectivamente de los recursos comprometidos. Por otra parte, UNESCO y UNICEF son las agencias que muestran el menor movimiento financiero de su gestión, respectivamente alcanzaron el 5.1% y 8.3% de compromiso en sus recursos. Mientras OIT y FAO han comprometido el 14.9% y el 10,2% respectivamente de sus recursos.

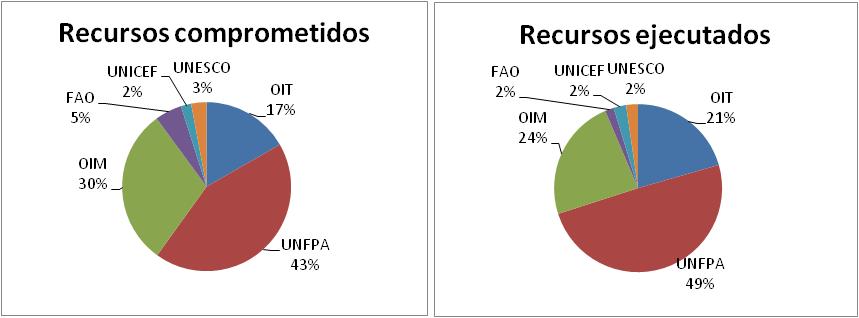
Gráfico . Recursos operativos comprometidos y ejecutados del Programa Conjunto según Agencia del SNU



**Fuente**: Elaborado sobre el reporte financiero de las Agencias del SNU. Monitoreo y Evaluación, Oficina de la Coordinadora Residente.

Con relación al total de recursos comprometidos y ejecutados se muestra un peso importante en UNFPA, OIM y OIT que es natural por la temática del programa relacionada a juventud, empleo y migración. Estas tres agencias representan el 65.5% de los recursos financieros operativos del primer año.

Gráfico . Total de recursos financieros operativos comprometidos y ejecutados por Agencia del SNU



**Fuente**: Elaborado sobre el reporte financiero de las Agencias del SNU. Unidad de Monitoreo y Evaluación, Oficina de la Coordinadora Residente.

# Resumen Ejecutivo

*“Una Ventanilla Única para el Empleo Juvenil en Desamparados y Upala como una estrategia de trabajo conjunto para generar un acceso real a oportunidades de educación, empleo, salud y seguridad migratoria, y que se espera beneficie a cerca de 20.000 jóvenes con una situación particular de vulnerabilidad para que logren integrarse a un mercado laboral de calidad, contribuyendo así al logro de los objetivos y metas de Desarrollo del Milenio.”[[2]](#footnote-2)*

El informe de los primeros siete meses de ejecución del Programa Conjunto, considera dos momentos. Una etapa inicial de tres meses que se utilizó para operacionalizar el mismo, mediante un proceso de planeamiento en el que se ordenaron las actividades por área temática, se elaboraron diferentes herramientas, incluyendo un diagrama de Gantt, para facilitar la articulación interinstitucional e interagencial, la toma de decisiones y la implementación del Programa. Esto conllevó a la reprogramación del tiempo de ejecución en un trimestre.

La siguiente etapa corresponde al inicio de la ejecución del programa conjunto, cuyas acciones dan como resultado elaborar los planes operativos hasta mayo del 2010 para cada área temática o componente, conformar y fortalecer los grupos de trabajo por componente, elaborar los términos de referencia para las contrataciones requeridas, identificar los productos y servicios a ofertar desde la Ventanilla por parte de las instituciones, tanto nacionales como locales e identificar los aspectos de los mismos que requieren ser fortalecidos.

El programa se compone de dos resultados, seis productos y 22 actividades indicativas. El 82% de las actividades del programa inician en el primer año y el 86% finalizan hasta en el tercer año.

El progreso general del programa es medido a través del índice de progreso conjunto. En este índice se realiza un balance del progreso alcanzado en la gestión basada en resultados y la gestión conjunta del programa.

El programa muestra un ***progreso moderado*** en su gestión general. Esto significa desde la perspectiva de la gestión conjunta que el programa tiene una coordinación interinstitucional e interagencial formal y la mayoría de los actores comparten una visión conjunta de hacia dónde se dirige el programa. Todavía se requieren mayores esfuerzos para incorporar actores nacionales y locales claves para la toma de decisiones del programa, particularmente de los jóvenes y el sector privado. De igual forma, prevale una estructura vertical de funcionamiento operativo del programa. En este programa no se distinguen procedimientos comunes que se hayan llevado a cabo por las agencias de forma informal o formal pero se muestra sumo interés por el planteamiento de estrategias para contribuir a la consecución de la Declaración de Paris. También se requieren mayores esfuerzos para abordar el tema de sostenibilidad de las acciones del programa después del 2012. Finalmente, se destaca una fuerte anuencia de articulación con el resto de los programas conjuntos en el país.

Por otra parte, desde la perspectiva de la gestión basada en resultados, el programa muestra un avance programático inferior al planeado. El programa ha puesto en marcha seis productos asociados a los dos resultados del programa conjunto. De igual forma, puso en marcha el **94.4%** de las actividades indicativas que iniciaban en el primer año. El nivel de avance programático general del programa es valorado en el rango de **0 a 25%**. Esto significa que la mayoría de las actividades indicativas del primer año están en su fase inicial y algunas están en una situación considerada “incipiente”[[3]](#footnote-3). Esto es indicativo de que se realizan estudios, diagnósticos, encuestas y propuestas de modelos para poner en marcha los proyectos particulares del programa conjunto. En este caso, por ejemplo las Ventanillas y sus plataformas de servicios, el programa de emprendedurismo juvenil, el plan de empleo juvenil, entre otros.

Por otra parte, el avance financiero es correspondiente al avance programático y es considerado inferior al planeado. La **quinta parte** de los recursos financieros operativos del primer año se ha ejecutado (US$315,731 de US$1.48 millones). El 59.9% de estos recursos ejecutados están asociados al modelo de la ventanilla (pago de la encuesta sobre la realidad de los jóvenes en los dos cantones, la contratación de las funcionarias que trabajarán directamente en la ventanilla, el equipamiento de la ventanilla en los dos cantones y el mapeo en las comunidades de los actores locales y talleres para la construcción del modelo). Hay una atmósfera positiva en el seno del programa para alcanzar el 70% de los recursos comprometidos al finalizar su primer año (Mayo 2010).

Entre los principales desafíos del Programa Conjunto en lo que resta del primer año de operación, están: la implementación de los servicios en las Ventanillas; la inclusión efectiva de sectores clave; la revisión y ajuste de los indicadores, la definición de la línea base; consolidar la estructura de funcionamiento del Programa Conjunto, y, la sostenibilidad del programa. La sostenibilidad y replicabilidad del Modelo, depende de los resultados que se obtengan con la implementación del mismo. De esto derivará el compromiso del gobierno local de asumirlo e integrarlo en la gestión ordinaria y de mantener articuladas a las instituciones para garantizar los servicios en las Ventanillas.

El otro gran desafío en el programa es la construcción del Plan Nacional de Empleo Juvenil, sus reglamentos, normas y protocolos y una institucionalidad sensibilizada, fortalecida y comprometida para la implementación del mismo.

# Sistematización de la experiencia

El Programa Conjunto Juventud, Empleo y Migración: Una Ventanilla Única para el Empleo Juvenil en Desamparados y Upala, es un programa de país, que pretende contribuir al cumplimiento de los derechos básicos de las personas jóvenes entre los 15 y 35 años, con una situación particular de vulnerabilidad en razón de su edad, de su origen y de su género. Lo anterior, mediante un esfuerzo integrado interinstitucional y multisectorial -Ventanilla Única para el Empleo Juvenil- que ofrece a la población meta la oportunidad de tener acceso a servicios para mejorar la empleabilidad, la inserción laboral y el emprendedurismo. Asimismo, promueve el fortalecimiento de las capacidades y competencias de las instituciones públicas y de la sociedad civil para la formulación, ejecución y evaluación de una política pública para el empleo juvenil, con la participación efectiva de las juventudes nacionales y locales.

El programa se articula a partir de los enfoques de juventudes, género e interculturalidad y se sustenta en los principios de participación, inclusión social, sostenibilidad y rendición de cuentas a partir de una gestión basada en resultados.

La ejecución del Programa Conjunto la realizan seis agencias del Sistema del Naciones Unidas, los gobiernos locales de Desamparados y Upala, las instituciones públicas con competencias en la problemática sobre la que se pretende incidir, la sociedad civil y el sector privado.

En el 2012, al término del Programa Conjunto, las juventudes contarán con un modelo de atención integral y plataformas de acceso único a servicios para mejorar las oportunidades de educación, formación técnica, una mejor vinculación laboral y para la promoción del emprendedurismo. Por otra parte, las instituciones públicas y los gobiernos locales tendrán fortalecidas las capacidades para mejorar la empleabilidad y la promoción de iniciativas emprendedoras de las personas jóvenes, a través de un Plan Nacional de Empleo Juvenil y la definición de normas y protocolos de acción. A nivel del país, lo anterior impactará positivamente en los alcances y el logro de las metas e indicadores trazados en los Objetivos de Desarrollo del Milenio al 2015. Se espera también que las Agencias del Sistema de Naciones Unidas, logren avances sobre la implementación de la reforma del SNU, en cumplimiento de la Declaración de Paris.

## Fase de Planificación

El primer trimestre de ejecución del PC se destinó a un necesario proceso de planeamiento en el que se elaboraron diferentes herramientas para facilitar la articulación interinstitucional e interagencial, la toma de decisiones y la implementación del Programa, que implicó la reprogramación del tiempo de ejecución de las actividades en un trimestre.

Inicialmente, mediante la operacionalización del Programa Conjunto, se revisó la Matriz de Resultados y Sub-actividades, se señalaron modificaciones a las actividades, se recomendaron actividades nuevas y se propuso eliminar algunas que se consideraron repetidas. Para la implementación del PC de manera ordenada y oportuna se elaboró un Diagrama de Gantt, mediante el cual se planificaron las actividades en trimestres; se ordenaron las actividades por área temática: Emprendedurismo, Empleabilidad e Intermediación; Responsabilidad Social Empresarial; Educación Formal, Tecnologías de Información y Comunicación (TICs) y Enseñanza del Inglés y; Política Nacional de Empleo Juvenil. Asimismo, se indicaron las dependencias entre actividades y las actividades críticas, definiendo una ruta crítica que identifica las actividades estratégicas que deben lograrse para obtener los resultados esperados.

Esta etapa de planificación permitió visibilizar la ejecución mediante procesos en los que convergen y coordinan las agencias e instituciones, superando el concepto de actividades que originalmente propone el DPC (las actividades en sí mismas no generan resultados de impacto), le aportó mayor coherencia al programa conjunto y se subsanó la duplicidad de algunas actividades mediante la fusión de las mismas y la orientación de los recursos hacia las acciones más redituables en términos de resultados.

Los documentos resultantes de esta etapa de planificación fueron socializados y validados en una reunión del Comité Técnico dirigida por la OIT en su calidad de Agencia Líder.

En esta fase de planificación, la Alcaldesa de Desamparados y el Alcalde de Upala presentaron una propuesta de reformulación al Programa Conjunto. La misma fue considerada y valorada por el Comité Técnico, el cual, de manera conjunta con las y los representantes municipales, elaboraron una propuesta consensuada tratando de incorporar las solicitudes en el marco del Documento de Programa Conjunto aprobado. Los acuerdos tomados amplían el grupo etáreo de 24 a 35 años y se asume el compromiso de apoyar a los Municipios en la gestión de recursos financieros para apoyar los emprendimientos de personas jóvenes.

## Fase de Ejecución

Esta fase inicia en agosto del 2009 con la contratación de la Coordinadora del Programa Conjunto y de las y los Especialistas Técnicos de las Agencias, responsables de la ejecución de las actividades propias de cada una.

Las primeras acciones se orientaron a elaborar los planes operativos hasta mayo del 2010 para cada área temática o componente, fortalecer la conformación de los grupos de trabajo, elaborar los términos de referencia para las contrataciones programadas, formular las investigaciones de campo que se requieren según los planes operativos, identificar los productos y servicios que las instituciones pueden ofrecer desde las ventanillas, así como identificar los aspectos de los mismos que requieren ser fortalecidos.

En agosto y setiembre se realizaron dos talleres de trabajo, con la participación del Comité Técnico Ampliado. En el primer taller se empezó a construir una visión común del PC a efecto de definir una base para la planificación de tareas. En el segundo taller se desagregaron las actividades indicativas en tareas concretas por componente, para el primer año. Este fue el inicio de la conformación de los Grupos de Trabajo por componente, los cuáles fueron mejorando su conformación a partir del trabajo de articulación realizado por las y los Especialistas Técnicos de las Agencias con las instituciones nacionales. De este trabajo de articulación por componente surgen los Planes Operativos para cada componente, que están en ejecución hasta el 15 de mayo del 2010.

A inicios de octubre se formalizó el Comité Técnico del Programa Conjunto, se clarificaron las funciones del mismo y los mecanismos de operación. Lo anterior por solicitud de la Agencia Líder y a partir de una iniciativa de la Viceministra de Juventud, la cual solicitó a las instituciones parte del programa conjunto, la designación oficial de las y los representantes ante el Comité Técnico. Esto ha sido considerado como una buena práctica y así aparece detallado en el apartado correspondiente.

Al 31 de diciembre del 2009, el Comité Técnico se ha reunido en tres oportunidades, siendo las acciones más importantes, la formalización del mismo; la atención de miembros del Secretariado del Fondo y la presentación del avance en la ejecución de las actividades; la solicitud de la Municipalidad de Desamparados para fortalecer la infraestructura de atención a la población joven rural del cantón mediante el establecimiento de una Ventanilla Auxiliar en el distrito de Frailes y, la capacitación al Comité Técnico sobre el componente de Plan de Acción de Empleo Juvenil. Esto mediante un taller acerca de la metodología utilizada por la OIT y PREJAL para la formulación y desarrollo de Planes de Acción Nacionales de Empleo Juvenil, misma que ha quedado documentada en la denominada “Guía para la preparación de Planes de Acción Nacionales de Empleo Juvenil”, de acuerdo con experiencias recogidas a nivel mundial. En el transcurso del taller, las y los miembros del Comité Técnico, adquirieron y consolidaron conceptos y recomendaciones respecto de la elaboración de políticas de empleo juvenil.

Respecto de los resultados de estos primeros meses de ejecución asociados a la planificación y gestión conjunta se pueden resumir en la elaboración de los planes operativos hasta mayo del 2010 para cada área temática o componente, conformar y fortalecer los grupos de trabajo por componente, elaborar los términos de referencia para las contrataciones programadas, identificar los productos y servicios que las instituciones pueden ofrecer desde las ventanillas, así como identificar los aspectos de los mismos que requieren ser fortalecidos.

A nivel de los grupos de trabajo, está identificada parte de la oferta nacional de servicios disponibles para promover el empleo, la empleabilidad y el emprendedurismo y se está a la espera de articularlos dentro de la estrategia de atención integral desde la Ventanilla. También, como resultado de la intervención del PC en el nivel local, se ha coordinado y articulado el trabajo en las comunidades por medio de redes sociales e instancias de coordinación interinstitucional, e.g. la Red del Migrante en Upala.

Asimismo, se han realizado presentaciones del programa conjunto en ambos cantones, tanto a instituciones como a organizaciones comunitarias y juveniles. Se han establecido contactos incipientes con diversas instancias como la Zona Económica Especial de la Región Huetar Norte, buscando articular la intervención del Programa Conjunto dentro de un esquema de desarrollo económico local y el Sistema de Banca para el Desarrollo procurando incidir en la formulación de una propuesta de Programa de Servicios Financieros y no Financieros para personas jóvenes, entre otras.

### *Participación de socios estratégicos en esta etapa*

**1. Institución líder y su rol protagónico:** La Viceministra de Juventud y el Consejo de la Persona Joven, han intervenido desde la formulación del PC y en la fase de ejecución impulsando procesos claves para fortalecer el programa conjunto en lo atinente a la participación institucional (e.g. la formalización del comité técnico); a la promoción del programa en instancias de gobierno central; visualizando posibles articulaciones del PC con otros programas de gobierno; presentando el programa en foros nacionales e internacionales; sensibilizando a otros Viceministerios sobre las acciones a impulsar para que el cambio de gobierno en mayo del 2010 no impacte significativamente en la ejecución del PC y, coordinando con los Consejos Cantonales de la Persona Joven para la incorporación activa de esa estructura de coordinación nacional de juventudes en el programa conjunto.

La oficina de la Coordinadora del Programa Conjunto está ubicada en el Viceministerio de Juventud, lo cual ha permitido un trabajo coordinado desde la institución líder con los restantes socios del PC y un acompañamiento permanente durante el proceso de ejecución. Una de las metas de la institución líder es lograr una coordinación estratégica y política sistemática con la Agencia Líder y con la Oficina de la Coordinadora Residente.

**2. Institución Líder:** La Agencia líder jugó un papel clave en la formulación y el inicio del Programa Conjunto y gestionó la primera etapa de operacionalización del mismo.

En su rol de intervención e incidencia en la gestión técnica del PC, coordina con otras agencias para clarificar responsabilidades en actividades de emprendedurismo, cuido y educación y definir líneas de acción conjuntas para la implementación. Así también, promovió la capacitación del Comité Técnico sobre la metodología utilizada por la OIT para la formulación y desarrollo de Planes de Acción Nacionales de Empleo Juvenil.

**3. Municipalidades de Desamparados y Upala:** Los gobiernos locales de ambos cantones, se han incorporado activamente en las instancias de toma de decisiones del PC, en donde tienen una activa y efectiva participación.

Ambos Municipios cuentan con acuerdos que respaldan el PC por parte de los respectivos Concejos Municipales. Estos acuerdos los han concretado mediante la facilitación de espacio físico para el establecimiento de la Ventanilla; la incorporación de las funcionarias del PC destacadas en el nivel local para la gestión de la Ventanilla y la articulación con otros programas municipales afines; la articulación con las instancias locales para dar a conocer el PC; la articulación con las estructuras comunitarias, por ejemplo Asociaciones de Desarrollo, para informar sobre el programa y lograr su respaldo en la gestión local; la participación en los grupos de trabajo y en el Comité Técnico; el estímulo para que el Consejo Cantonal de la Persona Joven se incorpore activamente en el proceso y la disposición permanente de apoyar y facilitar las condiciones logísticas para las actividades que, en el marco del programa, se ejecuten en el cantón. Desde la perspectiva de la sostenibilidad de la estrategia de la Ventanilla Única es necesario dar apoyo para promover una política municipal de empleo juvenil, así como fortalecer las capacidades de infraestructura física y organizativa de los gobiernos locales.

**4. Instituciones nacionales y locales:** En las distintas estructuras de coordinación y ejecución del PC, hay un buen nivel de enlace con las instituciones y un compromiso por parte de las mismas con las actividades que se plantean en el PC. La ejecución del Programa solo es posible con las respuestas de las institucionales nacionales y locales, por lo que es vital crear mecanismos con el fin de fortalecer las capacidades institucionales que permitan la sostenibilidad de las acciones que se realicen en el marco de este programa, con la perspectiva de asegurar la replicabilidad de los procesos. Por otra parte, un cambio de gobierno en mayo del 2010, demanda tener algunas bases establecidas para disminuir los posibles efectos que podría tener este evento en la marcha efectiva del Programa.

**5. Agencias del SNU:** Realizan esfuerzos sustantivos para ejecutar el trabajo de forma articulada entre ellas y con sus contrapartes nacionales y locales. Se han logrado consensos y acuerdos para la ejecución conjunta de actividades por parte de las mismas; se han hecho ajustes programáticos de actividades para fortalecerlas e impactar de forma más contundente en los resultados; se consultan y comparten los términos de referencia; se buscan alianzas para cofinanciar actividades y de esta forma ser más eficaces en la ejecución y, las investigaciones de campo se están coordinando para evitar hacer estudios ya existentes o bien duplicar información.

Para la coordinación interagencial se realizan reuniones periódicas en las que, entre otros aspectos, se han conocido los planes operativos por componente y se brindan informes de avance con la perspectiva de identificar los nudos críticos de ejecución conjunta y se han definido estrategias para la ejecución coordinada de las investigaciones de campo, un ejemplo de esto lo constituye la construcción conjunta del cuestionario de la encuesta para la caracterización de la población meta, bajo la conducción técnica del UNFPA y del CPJ, en la cual, cada agencia participó en la elaboración del cuestionario de la encuesta, garantizando que los requerimientos de información para cada componente se incorporaran en el cuestionario. Al inicio de las actividades se realizó, por parte de la Unidad de Monitoreo y Evaluación, un taller de inducción para tener una base común sobre las reglas y procedimientos del Secretariado del Fondo.

**6. Sociedad civil y organizaciones locales.** En estos primeros meses de ejecución hay debilidad en la inclusión efectiva de las organizaciones de la sociedad civil (e.g. grupos juveniles) en las diferentes instancias directivas y técnicas del Programa. No hay una participación activa de organizaciones de trabajadores y las organizaciones de empleadores, aún no están incorporadas en ningún nivel del PC. Dada la importancia del aporte que estos actores pueden brindar para la gestión y ejecución del Programa de acuerdo con su experiencia y competencias, es muy importante su incorporación y participación efectiva.

**7. Relación entre programas conjuntos:** Se carece, en esta fase, de coordinación con los otros programas conjuntos que se ejecutan en el país.

De esta fase de ejecución se rescatan y destacan dos lecciones, en primer lugar, la elaboración conjunta de la Encuesta para caracterizar a la población joven en Desamparados y Upala, que constituye un buen ejemplo de ejecución que contribuye no solo a que no se dupliquen estudios de campo, sino también, que los que se realicen sean útiles para los diferentes procesos que se impulsen desde la Ventana.

Por otra parte, los Grupos de Trabajo conformados por representantes de instituciones públicas y privadas que tienen competencias en el componente, e.g: Empleo, Cuido, Educación, como espacios de articulación de agencias y contrapartes nacionales, que permite unificar capacidades, experiencias y contactos; compartir objetivos, coordinar acciones y actuar conjuntamente; y, contribuye a ejecutar un Programa Conjunto con perspectiva de sostenibilidad. A partir de esta experiencia, en el nivel local, se conformarán también Grupos de Trabajo cuya gestión se dirige a articular la oferta de servicios nacional con la local ya identificada y mapeada, de manera que se ejecuten en forma sensible, oportuna y eficaz los servicios que promueve la Ventanilla. Esta estrategia se ve fortalecida por el hecho de que la introducción del PC en las comunidades se hizo desde el gobierno local, lo cual permitió posicionar el liderazgo municipal en el proceso y consolidar la relación estratégica con las instancias locales.

# Monitoreo y Evaluación

El programa conjunto es monitoreado y evaluado desde dos perspectivas de gestión:

1. Gestión basada en resultados.
2. Gestión conjunta.

Las dos gestiones son complementarias y fundamentales para medir el éxito del programa. La gestión basada en resultados se orienta en demostrar los productos, resultados e impacto que el programa tiene en su quehacer, lo cual significa concretar una efectiva planificación que se traduzca en términos de metas, calidad, riesgo, tiempo y costo. Bajo este espíritu, la gestión basada en resultados invita a establecer las estrategias y los mecanismos donde el enfoque del trabajo este orientado a mejorar el desempeño. Así, la gestión por resultados debería orientar las acciones de los actores del programa en la provisión de productos para alcanzar metas cuantificables, de manera eficiente; también en promover la toma de decisiones con base en evidencia y buscando una mayor eficiencia y efectividad en el uso de los recursos.

La gestión conjunta se refiere a los logros alcanzados en la programación conjunta del programa, en los avances en el empleo de procedimientos comunes de las agencias, el funcionamiento de estructuras técnica-operativas conjuntas que permitan valorar el trabajo conjunto efectivo de los actores.

## Que estamos monitoreando y evaluando en el programa conjunto

El programa conjunto busca responder a **tres problemas** básicos vinculados a los objetivos, metas e indicadores de los ODMs, el UNDAF y el Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010 del país.

1. La **insuficiente y desordenada información sobre oportunidades educativas y laborales** y las **dificultades/obstáculos** que tienen las personas jóvenes de acceder a ella;
2. Las **insuficientes capacidades personales y/o técnicas para acceder a empleos de calidad** **o desarrollar emprendimientos productivos exitosos**, con especial énfasis en poblaciones con mayor vulnerabilidad como son mujeres, migrantes y rurales; y
3. La **debilidad de las políticas públicas** (desintegradas y parciales) que afecta a jóvenes que viven en zonas rurales y urbano-marginales, en donde las oportunidades son muy inferiores, así como a los jóvenes migrantes, que **carecen de un empleo decente** o de medios para acceder al mismo o para desarrollar un negocio propio.

En el Documento de Programa Conjunto estos problemas se han traducido en la propuesta del programa a través del cumplimiento de **dos objetivos generales**. Uno de estos objetivos tiene una orientación local y el otro un abordaje nacional.

1. Implementar una **Ventanilla Única para el Empleo Juvenil** en Desamparados y Upala como una estrategia de trabajo conjunto para generar un acceso real a oportunidades de educación, empleo, salud y seguridad migratoria, y que se espera beneficie a cerca de **20.000 jóvenes** con una situación particular de vulnerabilidad para que logren integrarse a un mercado laboral de calidad, contribuyendo así al logro de los objetivos y metas de Desarrollo del Milenio.
2. Contribuir al desarrollo e implementación de un **Plan Nacional de Empleo Juvenil**.

En este nivel de abordaje local y nacional del programa se determinó en el DPC que sus resultados e impacto contribuirían a alcanzar los siguientes ODMs:

**Objetivo 1**. Erradicar la pobreza extrema y el hambre

**Objetivo 2**. Lograr la enseñanza primaria universal

**Objetivo 3**. Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer

En el apartado de indicadores de este informe se precisan las respectivas metas e indicadores pertinentes de los tres ODMs citados. Esto con el propósito de medir el alcance y potencial del programa para contribuir al cumplimiento de los ODMs desde una perspectiva local.

## Cómo estamos monitoreando y evaluando al programa conjunto

Para determinar el progreso de un programa basado en resultados es fundamental contar con una **línea base inicial**. En el Documento de Programa Conjunto se describió la situación de las personas jóvenes a nivel nacional. En el siguiente recuadro se destaca esto.

En cuanto a la situación del empleo, según datos oficiales, la tasa de desempleo para las personas entre 15 y 24 años ronda el 13%, 9% para hombres y 18% para mujeres, lo que representa que estas tasas sean casi tres veces más altas que las nacionales (4.6%, 3.3% para hombres y 6.8% para mujeres). Las mujeres tienen, en ambos casos, tasas de desempleo un 50% más altas, en promedio. De la población total del país, alrededor del 20% (875,000) está conformada por personas jóvenes entre los 15 y 24 años.

Algunas de las causas del desempleo juvenil están relacionadas con aspectos que colocan a jóvenes en situación de desventaja, como la pobreza (más del 17% de los jóvenes entre 15 y 24 años viven en hogares que no satisfacen sus necesidades básicas), las condiciones de género (ver datos de desempleo), edad, procedencia, estatus migratorio, entre otras.

En muchos casos, a esta situación le acompaña la falta de oportunidades, por un lado para acceder al sistema formal de educación (más del 42% de jóvenes en edad de estar en el colegio no asisten a él),y/o formación profesional, con la eventual carencia de habilidades para insertarse en empleos de calidad y, por otro lado para enfrentarse con un mundo laboral que no privilegia ni está sensibilizado a incorporar jóvenes, ni a ofrecer opciones para crear sus propias empresas, en parte por el poco acceso a asistencia técnica y, particularmente, a financiamiento al no contar con garantías que respalden sus solicitudes en el sistema bancario tradicional.

La situación de la mujer joven se complica cuando, por ejemplo, según el Ministerio de Educación Pública (MEP), en el 2007, 17,000 menores de 18 años dieron a luz, de las cuales el 90% dejaron las aulas. A esto se le une las escasas opciones que tienen estas mujeres de incorporarse también al mercado laboral, pues solamente pocas cuentan con recursos (familiares o institucionales) de cuido de sus hijos y, además afrontan una discriminación adicional al tener la mayor responsabilidad del ámbito doméstico, y por ende, ver limitadas sus posibilidades de insertarse en opciones de formación.

Asimismo, estudios empíricos sobre juventud rural han demostrado que muchos jóvenes se integran al sector productivo de la economía después de terminar la primaria. Es así que los años más valiosos para el aprendizaje se sacrifican realizando labores poco calificadas y mal remuneradas, situación que poco puede cambiar por la ausencia de la habilitación laboral que les permita ascender socialmente.

En cuanto a la situación de la población joven migrante, según datos oficiales, cerca del 80% de la inmigración que llega a Costa Rica proviene de Nicaragua. Una parte importante de esta población se encuentra en situación migratoria irregular en el país, lo que la hace vulnerable e incrementa el riesgo de sufrir violaciones a sus derechos humanos. Los jóvenes migrantes representan un 7.14% dentro de la población joven nacional. El 55.8% de esta población está constituida por mujeres y el 44.2% por hombres. La mayoría tiene un nivel educativo de secundaria incompleta.

El derecho a la educación y la formación profesional está siendo ejercido tan sólo por una pequeña parte de la población joven migrante. Del total de jóvenes migrantes que viven en Costa Rica un 25.4% estudian, mientras que el restante 74.6% no lo hace. Para el caso de la población nicaragüense, que representa el grueso de migrantes en el país, cerca de un 80% no estudia. La principal razón de no estudio identificada por los y las migrantes nicaragüenses es la necesidad de trabajar, mencionada por el 69.7% de los hombres y por un 32.5% de las mujeres. En general, se pueden encontrar grandes diferencias por género que evidencian que los roles tradicionales continúan vigentes en esta población, donde el hombre no estudia porque trabaja fuera del hogar y la mujer porque inicia su vida en pareja y debe atender a su familia. Otras razones de no estudio son: no tener interés en estudiar, o el costo de estudios.

La descripción nacional de la situación de las personas jóvenes es un insumo valioso pero no suficiente para determinar con precisión la potencial demanda que las ventanillas atenderían y en que ámbitos de atención las personas jóvenes de las comunidades de Upala y Desamparados requieren mayores servicios. Igualmente, es importante documentar que servicios públicos y privados actualmente tienen acceso las personas jóvenes, principalmente aquellas en condiciones de vulnerabilidad. Determinar tanto la oferta como la demanda en los servicios de las ventanillas es fundamental para establecer metas locales. Esto es un paso valioso en la constitución de la construcción de una línea base inicial del programa en su ámbito local.

Por esta razón, se acordó la realización de una encuesta representativa para cada cantón. Esta encuesta tiene el propósito de determinar la realidad de las personas jóvenes en ambas comunidades. Los resultados de esta encuesta cantonal servirán para determinar la potencial demanda de los servicios que se ofrecerían en las ventanillas. Sin embargo, la línea base inicial estará determinada por el alcance de la cobertura cantonal de las ventanillas y su capacidad de atención. Esta cobertura sería calculada en función de la demanda potencial de los jóvenes y el modelo de atención integral (oferta institucional) que promuevan las ventanillas.

### *Recolección de información de línea base inicial*

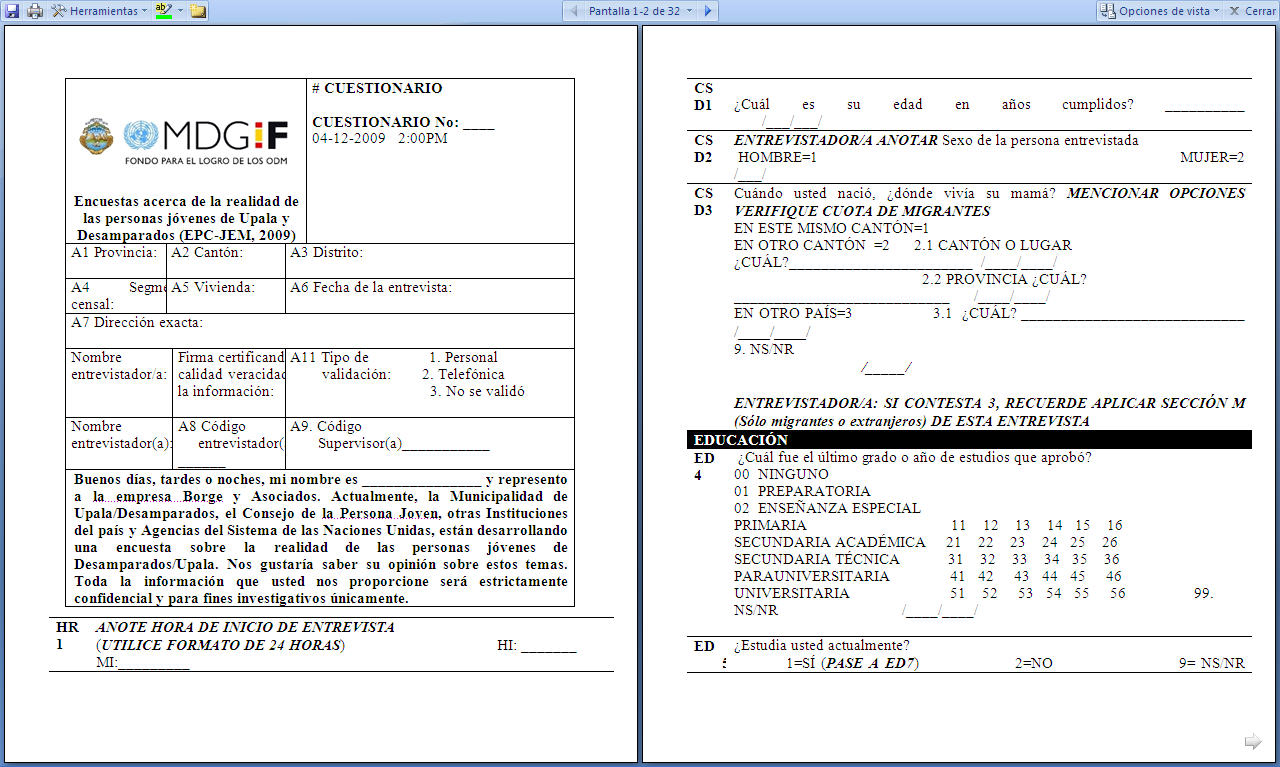
La elaboración del cuestionario para realizar la encuesta cantonal contó con la participación de las agencias del SNU, los gobiernos locales y las instituciones de gobierno participantes del programa. Este proceso es un buen ejemplo del trabajo conjunto y el aprovechamiento de economías de escala en el programa.

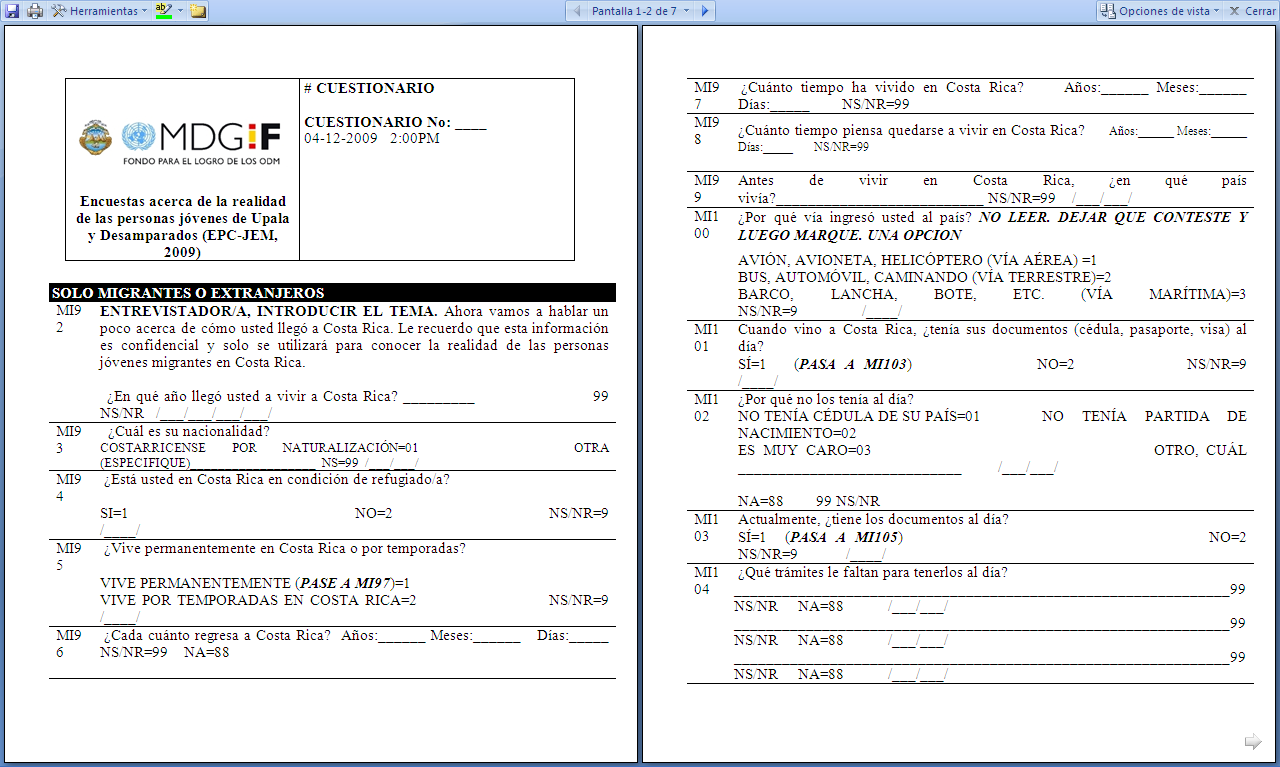
El principal objetivo de la encuesta es caracterizar la situación y valoraciones que tienen las personas jóvenes de su realidad local, en los diferentes ámbitos (empleabilidad, emprendedurismo, formación, educación, TICS, familia y cuido). La población objeto de la encuesta fueron las personas jóvenes de 15 a 35 años, la población joven femenina, la población migrante y la población urbana y rural.

Para la representación de la encuesta a nivel cantonal se determinó el tamaño de la muestra con un nivel de 95% de confianza y un error máximo de 3 puntos porcentuales, la muestra es de 1109 entrevistas en Desamparados (de estas 104 entrevistas a migrantes) y 1031 entrevistas en Upala (141 entrevistas a migrantes).

Esta encuesta consta de 7 módulos y 122 preguntas (educación, trabajo, tecnología de comunicación e información, características sociodemográficas, sexualidad, responsabilidades de cuido, realidad del cantón) y un apartado exclusivo para población migrante o extranjera[[4]](#footnote-4).

Figura . Cuestionario de encuesta aplicado para determinar la realidad de las personas jóvenes en los cantones de Upala y Desamparados.



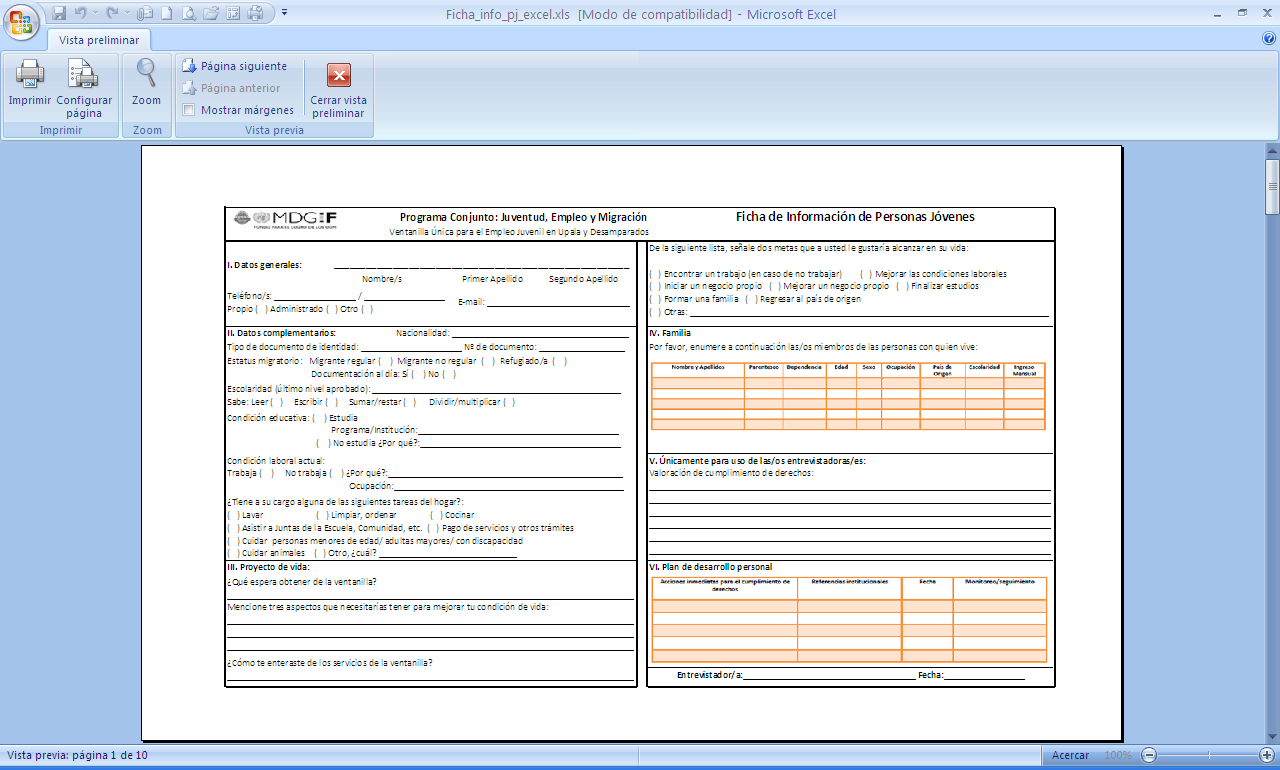


**Fuente**: Programa Conjunto, Grupo de trabajo Modelo de la Ventanilla y Unidad de Monitoreo y Evaluación. Oficina de la Coordinadora Residente.

Al 31 de diciembre 2009 se había realizado aproximadamente el 40% de las encuestas en los cantones de Upala y Desamparados[[5]](#footnote-5).

Un insumo considerado valioso para contribuir a la determinación de la línea base inicial es la constitución de una **ficha de información**[[6]](#footnote-6). Esta ficha tiene la finalidad de registrar a las personas jóvenes que solicitan el servicio en las ventanillas.

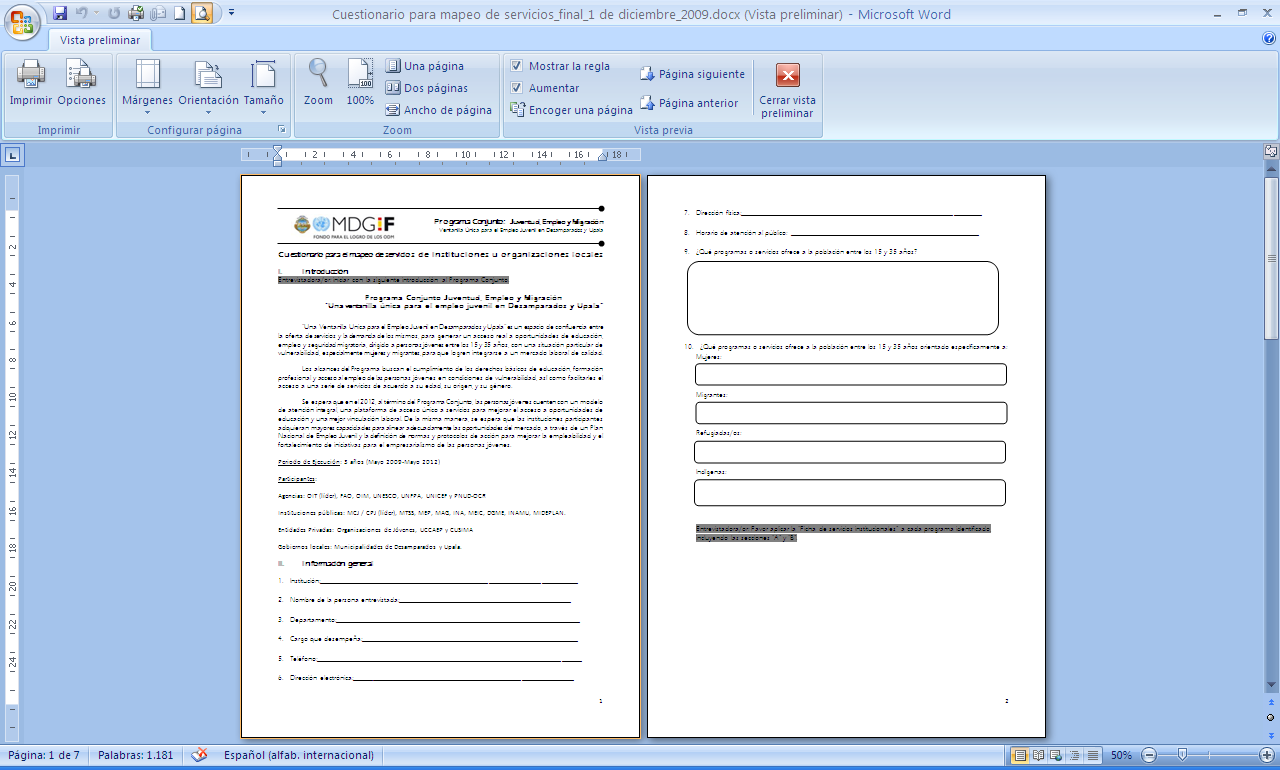
Figura . Ficha de información preliminar para el registro de los potenciales beneficiarios de las ventanillas en Upala y Desamparados



**Fuente**: Grupo de Trabajo del Modelo de la Ventanilla. Programa Conjunto.

Otro insumo valioso en la determinación de la línea base inicial es la preparación del ***diseño del cuestionario para el mapeo de servicios de las instituciones y organizaciones locales[[7]](#footnote-7)***, que se está aplicando en Desamparados y Upala y que brinda información sobre la oferta de servicios local.

Figura . Cuestionario para el mapeo de servicios de instituciones y organizaciones locales



**Fuente:** Programa Conjunto. Grupo de Trabajo Modelo de la Ventanilla.

### *Definición de los indicadores de resultados a nivel local[[8]](#footnote-8)*

Los indicadores de resultados son fundamentales para medir el impacto que logrará el programa. En este apartado se han precisado las metas e indicadores que el programa podría contribuir a alcanzar de acuerdo a los ODMs de país desde una perspectiva territorial.

En el DPC se había consignado la contribución del programa a tres ODMs. Particularmente en los objetivos de pobreza, educación e igualdad de género. En el marco del alcance temático y geográfico del programa se está vinculando su impacto directo en los ODMs de país. Particularmente se medirá el impacto del Programa desde una perspectiva subnacional (nivel cantonal y comunal), principalmente mediante el desarrollo de la localización de los ODMs[[9]](#footnote-9).

El Programa está vinculado directamente con las siguientes metas e indicadores nacionales[[10]](#footnote-10) según ODMs de país:

**Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre.**

En el Primer Informe de Seguimiento de los ODMs de país sobre la reducción de la pobreza se plantea que *“…la generación de empleos de calidad en todo el territorio nacional, para cerrar las brechas regionales, y en cantidades abundantes para evitar que aumenten el desempleo y la informalidad (y mejor aún, para que se logren reducciones en ellos).”* (ODMs Nacional, P. 14)

Los efectos de este Programa son acordes con lo planteado en la reducción de la pobreza en el Primer Informe de ODMs de país y garantizan que el camino trazado llevará a paliar la pobreza mediante la generación y promoción de empleos decentes.

Meta 1.1:

Al año 2015, reducir a la mitad, respecto a 1990, el porcentaje de hogares en situación de pobreza extrema, es decir, que padecen hambre, tanto en el nivel nacional como en los diferentes niveles subnacionales[[11]](#footnote-11).

Indicador:

Porcentaje de hogares en situación de pobreza extrema (1990=9.1%, 2004=5.6%, 2009=4.2%).

Nivel cantonal: No disponible un dato periódico que mida la pobreza extrema a nivel cantonal.

Meta 1.2:

Al año 2015, haber reducido a menos de 16% el porcentaje de hogares en situación de pobreza, tanto en el nivel nacional como en los diferentes niveles subnacionales.

Indicador:

Porcentaje de hogares en situación de pobreza (1990=27.4%, 2004=21.7%, 2009=18.5%)

Nivel cantonal: No disponible un dato periódico que mida el porcentaje de hogares en situación de pobreza cantonal. Está en estudio la posibilidad de emplear el Índice de Pobreza Humana (IPH)[[12]](#footnote-12): (Desamparados: 1995=11.8%, 2000=11.2%, 2005=12.0%, 2007=9.6%; Upala: 1995=22.7%, 2000=23.6%, 2005=22.2%, 2007=18.9%).

Meta 1.3:

Lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos, incluidos las mujeres y los jóvenes.

Indicador:

Tasa de ocupación –porcentaje de la población ocupada con respecto de la población de 12 años o más– (1990=51.1%, 2000=50.8%, 2005=53%, 2009=52.1%).

Nivel local: No disponible de forma periódica en el ámbito local. Se prevé construir este indicador para cada cantón en función de los resultados de la encuesta representativa que actualmente se está ejecutando en el campo.

Tasa de desempleo –porcentaje de la población desocupada con respecto a la fuerza de trabajo– (1990=4.6%, 2000=5.2%, 2005=6.6%, 2009=7.8%).

Nivel local: No disponible de forma periódica en el ámbito local. Se prevé construir este indicador para cada cantón en función de los resultados de la encuesta representativa que actualmente se está ejecutando en el campo.

Tasa de subutilización – suma de las tasas de desempleo abierto, de subempleo visible y subempleo invisible – (1990=10.7%, 2000=12%, 2005=15%, 2009=15.6%).

Nivel local: No disponible de forma periódica en el ámbito local. Se prevé construir este indicador para cada cantón en función de los resultados de la encuesta representativa que actualmente se está ejecutando en el campo.

**Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal (adaptación del ODM en el país)**

Meta 2.4:

Aumentar la cobertura de III ciclo y educación diversificada a 89% (2015).

Para cumplir con la meta de ampliar la cobertura de este nivel de enseñanza se deben buscar alternativas no tradicionales de atención en las zonas rurales como los servicios itinerantes y la conformación de grupos heterogéneos, replantear los programas aplicados a las poblaciones indígenas, población migrante y otros grupos étnicos.

Indicador:

Tasa bruta de escolaridad de la educación secundaria (III ciclo y diversificada). (1990=44.9%, 1995=49.2%, 2000=60.8%, 2005=76.4%, 2008=82.7%)

Nivel local: Esta información debe construirse a partir de la información primaria del Ministerio de Educación Pública.

**Objetivo 3: Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer**

Hay reales dificultades para que las mujeres tengan un acceso a puestos remunerados y equitativos dentro de los sectores económicos del país. Durante los últimos 17 años no ha habido avances porcentuales significativos de la participación de las mujeres en el mercado laboral del sector industrial y de servicios. Básicamente los datos sobre el porcentaje de mujeres entre los empleos remunerados no agrícolas oscilan entre el 35 al 40% en el periodo de 1990 al 2007. Mientras en el 2007 solo 23 de cada 100 hombres se encuentran fuera de la PEA, en el caso de las mujeres son 66 de cada 100 las que se encuentran fuera de la PEA.

El Programa está vinculado directamente con las siguientes metas nacionales e indicadores:

Meta 3.2:

Lograr al 2015, una mayor participación de las mujeres en el mercado de trabajo y una reducción de la brecha salarial entre hombres y mujeres.

Indicador:

3.2.1. Tasa neta de participación de las mujeres en la fuerza laboral (Nacional: 1990=30.3, 2000=35.0, 2007=41.6).

Nivel local: No disponible de forma periódica en el ámbito local. Se prevé construir este indicador para cada cantón en función de los resultados de la encuesta representativa que actualmente se está ejecutando en el campo.

3.2.2. Tasa de desempleo abierto en las mujeres (Nacional: 1995=6, 2001=8, 2007=7).

Nivel local: No disponible de forma periódica en el ámbito local. Se prevé construir este indicador para cada cantón en función de los resultados de la encuesta representativa que actualmente se está ejecutando en el campo.

3.2.3. Porcentaje de hogares cuya jefatura es femenina en condición de pobreza (Nacional: 1990=31%, 2000=30%, 2007=20%).

Nivel local: No disponible de forma periódica en el ámbito local. Se requiere precisar la forma como se medirá en el programa la contribución de sus acciones para contribuir a alcanzar este indicador.

### *Índice de Progreso Conjunto*

La medición del progreso del programa desde la perspectiva de la gestión basada en resultados y la gestión conjunta se determina en función de la valoración del desempeño del programa conjunto a través del **Índice de Progreso Conjunto (IPC)**.

**Índice de Progreso Conjunto[[13]](#footnote-13)**= Valoración de la gestión conjunta + Valoración de la gestión basada en resultados

El IPC se compone de la valoración de la gestión conjunta y la gestión basada en resultados del programa. En la gestión conjunta se ha determinado valorar la coordinación conjunta (0.25/1), la participación efectiva de los actores locales y nacionales (0.25/1), los procedimientos conjuntos que se han llevado a cabo en el marco del programa (0.25/1) y las estrategias asociadas a la consecución de la Declaración de Paris en el SNU (0.25/1).

En la gestión basada en resultados se ha determinado valorar el avance programático y financiero (0.20/1), los resultados concretos alcanzados (0.30/1), el grado de satisfacción de los beneficiarios (0.30/1) y el grado de apropiación y sostenibilidad de las acciones del programa (0.20/1).

Tabla . Índice de progreso conjunto del programa según escala de valoración de la gestión conjunta y la gestión basada en resultados

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterio de valoración | Puntaje | |
| ***Índice de Progreso Conjunto*** | ***2*** | ***100*** |
| **Gestión conjunta** | **1** | **40** |
| **Gestión basada en resultados** | **1** | **60** |
|  |  |  |
| ***Gestión conjunta*** | ***1*** | ***40*** |
| Coordinación conjunta | 0,25 | 10 |
| Procedimientos conjuntos | 0,25 | 10 |
| Participación efectiva de los actores locales y nacionales | 0,25 | 10 |
| Grado de avance para alcanzar la Declaración de Paris | 0,25 | 10 |
|  |  |  |
| ***Gestión basada en resultados*** | ***1*** | ***60*** |
| Grado de avance de los resultados concretos alcanzados con los beneficiarios de acuerdo a lo planeado | 0,3 | 18 |
| Grado de satisfacción de los actores y beneficiarios | 0,3 | 18 |
| Grado de apropiación y sostenibilidad de las acciones del programa | 0,2 | 12 |
| Grado de avance programático y financiero de acuerdo a lo planificado | 0,2 | 12 |

**Fuente**: Unidad de Monitoreo y Evaluación. Oficina de la Coordinadora Residente

Para catalogar el progreso general del programa se estableció una escala de valoración de 0 a 5, donde 0 representa un progreso nulo, 1 un progreso limitado, 2 un progreso moderado, 3 un progreso adecuado, 4 un progreso alto y 5 un progreso sobresaliente. En la siguiente tabla se ilustra esta escala y que progreso representa en la gestión conjunta y en la gestión basada en el programa.

Tabla . Categorías del progreso conjunto del programa según caracterización general de su gestión

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nivel | Valoración | Puntaje conjunto | Características generales de la Gestión Conjunta y Gestión Basada en Resultados |
| 0 | Progreso Nulo | 0-20 | * Coordinación interinstitucional e interagencial altamente deficiente, sin ninguna claridad sobre una visión conjunta del programa. * Nula o mínima participación de los actores locales en la toma de decisión. * Prevalece una estructura vertical de trabajo en el programa. * Ausencia de procedimientos comunes en las Agencias del SNU y nulos o pocos compromisos para la consecución de la Declaración de Paris. * No hay o es mínimo el avance programático de acuerdo a la planificación con bajos estándares de satisfacción de los actores participantes y beneficiarios. * No hay o es mínimo el avance financiero de acuerdo a la planificación, uso ineficiente de los recursos financieros y nulos vestigios de sostenibilidad de las acciones del Programa. * No hay impacto del programa, ni contribución a alcanzar los ODMs y hay incumplimiento de las metas pactadas en el DPC. Aún cuando se haya ejecutado el programa no hay resultados concretos. |
| 1 | Progreso Limitado | 21-40 | * Coordinación interinstitucional e interagencial deficiente y no todos los actores comparten una misma visión conjunta hacia donde se dirige el programa. * Participación parcial/informal de los actores locales en la toma de decisión. * Prevalece una estructura vertical de funcionamiento en el programa pero hay encuentros interagenciales. * Mínimos procedimientos comunes en las Agencias del SNU a través del programa e incumplimiento de los compromisos para la consecución de la Declaración de Paris. * Hay avance programático pero es deficiente de acuerdo a la planificación con bajos estándares de satisfacción de los actores participantes y beneficiarios. Todos o la mayoría de los productos y actividades indicativas del programa están en estado “Crítico”. * Hay avance financiero pero es deficiente de acuerdo a la programación, uso ineficiente o poco eficiente de los recursos financieros. Hay pocos vestigios de alcanzar el 70% de los recursos comprometidos en el año del programa y pocas impresiones de sostenibilidad de las acciones sin dependencia de los recursos del Programa. * Hay resultados concretos pero no son sustantivos para generar un impacto del programa, la contribución a alcanzar los ODMs es sumamente limitada o nula y hay incumplimiento de las metas pactadas en el DPC. |
| 2 | Progreso Moderado | 41-60 | * Hay una coordinación interinstitucional e interagencial formal o cercana a la formalidad y la mayoría de los actores comparten una visión conjunta de hacia donde se dirige el programa. * Hay una participación parcial, limitada o ausente de algunos actores locales claves en la toma de decisión. * La interacción entre los actores es todavía bajo una estructura vertical pero hay mayores canales de comunicación e información. * Hay empleo de procedimientos comunes en las Agencias del SNU de manera informal y planteamiento de estrategias para la consecución de la Declaración de Paris. * Hay una mejor articulación con el resto de los programas conjuntos. * Avance programático inferior al planeado pero con todas o la mayoría de los productos y actividades indicativas iniciadas, algunas en condición incipiente o crítica. Hay valoraciones positivas sobre los estándares de satisfacción de los actores participantes y beneficiarios. * Avance financiero inferior al planeado pero con una proyección financiera positiva para alcanzar el 70% de recursos comprometidos en el cumplimiento del año o muy cercano al año cumplido. Hay un uso efectivo de los recursos financieros y se muestra interés en la sostenibilidad de las acciones sin dependencia de los recursos del PC. * Los resultados y metas del programa son moderadas, hay cumplimiento parcial de las metas y un impacto moderado en el cumplimiento de los ODMs a nivel local. |
| 3 | Progreso Adecuado | 61-80 | * Hay una coordinación interinstitucional e interagencial formal y la mayoría de los actores políticos y técnicos comparten una visión conjunta de hacia dónde se dirige el programa. * Hay una participación parcial formal de todos los actores locales pertinentes en la toma de decisión. Hay procesos continuos que fortalecen el empoderamiento de los actores. * La interacción entre los actores es bajo una estructura vertical pero con claras acciones de transición a una estructura operativa-técnica conjunta. * Hay empleo de procedimientos comunes en las Agencias del SNU de manera informal y planteamiento de estrategias para la consecución de la Declaración de Paris. * Hay una fuerte articulación con el resto de los programas conjuntos. Se han concretado acciones conjuntas que resultan en economías de escala y en la propia sostenibilidad de las acciones conjuntas. * Avance programático correspondiente al planeado y con todos los productos y las actividades indicativas iniciadas, hay un mínimo de situaciones incipientes o críticas. Hay un balance bastante positivo sobre los estándares de satisfacción de los actores participantes y beneficiarios. * Avance financiero correspondiente al planeado. Hay una fuerte seguridad de obtener el 70% de los recursos comprometidos al finalizar el año del programa. Hay un uso efectivo de los recursos financieros y hay acciones concretas para la sostenibilidad de las acciones sin dependencia de los recursos del programa. * Evaluación de los resultados y metas del programa son adecuados a lo planificado, hay cumplimiento de las metas y un impacto en el cumplimiento de los ODMs a nivel local. |
| 4 | Progreso Alto | 81-100 | * Coordinación interinstitucional e interagencial óptima y hay una clara visión conjunta de hacia dónde va el programa por todos o la mayoría de los actores políticos y técnicos del programa. * Hay una participación efectiva de los actores locales en la toma de decisión. * Hay una estructura conjunta operativa-técnica funcionando adecuadamente en el programa conjunto. * Se ha empleado procedimientos comunes en las Agencias del SNU de forma continua y logros significativos en la consecución de la Declaración de Paris. * Avance programático cumplido, todos los productos y actividades indicativas han iniciado y no hay ninguna situación crítica, con altos estándares de satisfacción de los actores participantes y beneficiarios. * Avance financiero óptimo, uso efectivo de los recursos financieros y avances significativos en la sostenibilidad de las acciones sin dependencia de los recursos del programa. * Evaluación de los resultados y metas del programa altos, mayor cumplimiento de las metas. Impacto en el cumplimiento de los ODMs a nivel local. |
| 5 | Progreso Sobresaliente | 100 | * Coordinación interinstitucional e interagencial sobresaliente y hay una clara visión conjunta de hacia dónde va el programa por todos los actores políticos y técnicos del programa. * Participación efectiva de los actores locales en la toma de decisión y hay procesos continuos constituidos para la apropiación efectiva de las acciones del programa. * Hay una fuerte estructura conjunta operativa-técnica en el programa conjunto. * Empleo de procedimientos comunes de manera formal en las Agencias del SNU y logros significativos en la consecución de la Declaración de Paris. * Avance programático cumplido con altos estándares de satisfacción de los actores participantes y beneficiarios. * Avance financiero óptimo, uso efectivo de los recursos financieros y avances significativos en la sostenibilidad de las acciones sin dependencia de los recursos del programa. Hay recursos humanos y financieros propios de los actores institucionales y locales que garantizan la sostenibilidad. * Evaluación de los resultados y metas del PC sobresalientes, mayor cumplimiento de las metas. Impacto en el cumplimiento de los ODMs a nivel local. |

**Fuente**: Unidad de Monitoreo y Evaluación. Oficina de la Coordinadora Residente.

Para la medición del progreso de las actividades del programa se estableció un método de valoración y semaforización. En la siguiente figura se ilustra las categorías y criterios que distinguen las escalas de progreso de las actividades indicativas del programa.

Figura No. Medición del progreso operativo de las actividades indicativas del programa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Categoria | Semafori-  zación | Criterio |
| 0% |  | No ha iniciado la actividad. |
| 0% a 25% |  | Actividad inicio la primera fase sustantiva de su programación (ejecución de subactividades críticas). |
| 25% a 50% |  | Actividad ha completado la primera fase sustantiva de su programación y continua según lo programado. |
| 50% a 75% |  | Actividad ha completado la segunda fase sustantiva de su programación y continua según lo programado. |
| más de 75% |  | Actividad está en su última fase de ejecución programática. |
| 100% |  | Actividad ha finalizado. |
| Incipiente o Crítica |  | Valoración que se indica junto a su ponderación porcentual. Es indicativo que la actividad está atrasada de acuerdo a su programación o su avance es poco significativo de acuerdo a lo que debería estar realizado y es una actividad considera clave en la programación general del programa. |

**Fuente**: Unidad de Monitoreo y Evaluación, Oficina de la Coordinadora Residente.

### *Metas cuantitativas y beneficiarios*

El establecimiento de las metas cuantitativas del programa deben definirse en términos no sólo numéricos sino de tiempo y espacio geográfico. Una vez conocida la línea base, el programa se ve en la disyuntiva de definir el grado de esfuerzo que quiere y puede aplicar para alcanzar una determinada meta, dadas las condiciones actuales definidas en la línea base inicial.

En la tabla No. 3 se muestran las metas definidas en el DPC, las cuales desde la perspectiva de monitoreo y evaluación deben ser replanteadas en función de dos valoraciones fundamentales:

1. La determinación precisa del funcionamiento de la ventanilla. Esto implica la claridad de cómo funcionará, su estrategia de abordaje a la población beneficiaria, qué servicios ofrecerá y cuando operará.
2. Los resultados de la encuesta de la realidad de los jóvenes. Esto determinará las características y necesidades de los jóvenes en los dos cantones y permitirá tomar decisiones sobre las demandas que tendrán las ventanillas.

Tabla . Metas del primer año según producto del Programa Conjunto

|  |  |
| --- | --- |
| **Productos** | **Metas 2009** |
| 1.1.  Modelo de atención integral de las ventanilla para el empleo juvenil en Upala y Desamparados, creado e implementado | 1000 jóvenes reciben algún tipo de servicio por parte de las ventanillas, al menos el 40% del total serán mujeres y el 20% del total son personas migrantes. |
| 1.2.  Plataforma para el acceso único a servicios para la vinculación al empleo y el impulso del emprendedurismo en las comunidades seleccionadas, creada y funcionando. | Funcionando una red de información para jóvenes |
| 20 empresas se comprometen a participar en el programa de inserción laboral impulsado por las ventanillas |
| 15 emprendimientos juveniles reciben apoyo técnico por parte de las ventanillas. |
| 2 opciones de financiamiento para emprendimientos juveniles están disponibles a través de las ventanillas. |
| 1.3.  Plataforma que facilita el acceso único a servicios para la empleabilidad y a oportunidades de educación y formación en las comunidades seleccionadas, creada y funcionando. | Dos programas de enseñanza en TIC’s e inglés son ejecutados. |
| 250 jóvenes reciben algún tipo de curso de habilitación laboral, a través de los servicios u orientación de las ventanillas, al menos el 40% del total son mujeres y el 20% del total son personas migrantes. |
| 2.1    Plan de empleo juvenil que integre las pautas de políticas, programas y proyectos que las instituciones y otras instancias nacionales impulsan para promover  la empleabilidad y el emprendedurismo de los jóvenes en un marco de no exclusión, elaborado | Consensuadas las líneas de política sobre empleo juvenil. |
| 2.2    Normas y protocolos de acción para las instituciones públicas involucradas en la prestación de los servicios de las ventanillas, elaborados. | Un conjunto de normas y protocolos consensuados por las instituciones públicas participantes. |
| 2.3    Instituciones y organizaciones fortalecidas en su capacidad de mejorar la empleabilidad y el emprendedurismo de los jóvenes. | 100 funcionarios de instituciones públicas y organizaciones de la sociedad civil reciben capacitación o asistencia en el tema de juventud, empleo y migración. |

**Fuente**: Documento de Programa Conjunto.

El detalle de los beneficiarios se obtendrá después de la realización de la construcción de la línea base inicial y los respectivos estudios y diagnósticos pertinentes en el programa. Aún así, en el DPC se determinó una estimación de la población beneficiaria a lo largo de los tres años de ejecución del programa. En el documento se estipula que se espera beneficiar directamente entre 15,000 a 20,000 jóvenes a través de las ventanillas ubicadas en los cantones de Desamparados y Upala. Por otra parte, se realizó una determinación preliminar de los otros actores directos e indirectos que serán beneficiados en el programa, tales como las instancias públicas, funcionarios municipales, empresas privadas, entre otros.

Los datos suministrados en este cuadro de beneficiarios son una **estimación inicial**. Razón por la cual, los datos pueden ser sujetos de modificación posterior, como parte de los resultados obtenidos en la línea base inicial y los diagnósticos que precisen las metas y beneficiarios directos e indirectos realizados durante el periodo de vigencia de este Programa Conjunto.

Cuadro . Estimación inicial de beneficiarios del programa conjunto en sus tres años de ejecución

| **Beneficiarios** | **TOTAL** | **Directos** | | | **Indirectos** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Total** | **Hombres** | **Mujeres** | **Total** | **Hombres** | **Mujeres** |
| **TOTAL** | **87.698** | **22.898** | **12.682** | **10.216** | **64.800** | **31.880** | **27.920** |
| Academia | 108 | 108 | 38 | 70 |  |  |  |
| Agencias | 12 | 12 | 6 | 6 |  |  |  |
| Gobierno Central | 505 | 505 | 202 | 303 |  |  |  |
| Gobierno Local | 400 | 400 | 340 | 60 |  |  |  |
| Organizaciones de la Sociedad Civil | 153 | 153 | 125 | 28 |  |  |  |
| Organizaciones del Sector Privado Nal. | 336 | 336 | 185 | 151 |  |  |  |
| Organizaciones del Sector Privado Internacional | 24 | 24 | 14 | 10 |  |  |  |
| Empresarios | 1.360 | 1.360 | 612 | 748 |  |  |  |
| *Población:* |  |  |  |  |  |  |  |
| Jóvenes Desamparados | 38.400 | 9.600 | 5.280 | 4.320 | 28.800 | 11.520 | 12.280 |
| Jóvenes Upala | 32.000 | 6.400 | 3.840 | 2.560 | 25.600 | 15.360 | 10.240 |
| Migrantes Desamparados | 9.600 | 2.400 | 1.080 | 1.320 | 7.200 | 3.240 | 3.960 |
| Migrantes Upala | 4.800 | 1.600 | 960 | 640 | 3.200 | 1.760 | 1.440 |

**Fuente:** Ejercicio realizado por la Coordinación del Programa Conjunto y la Unidad de Monitoreo y Evaluación. Oficina de la Coordinadora Residente.

V. Situación General del Programa

El monitoreo de este programa conjunto se enmarca en un periodo de 7 meses. Este plazo corresponde al tiempo del 15 de mayo al 31 de diciembre del año 2009. En este periodo, se abordaron dos fases del programa. Una primera fase considerada de planificación operativa que abarcó el primer trimestre del programa[[14]](#footnote-14). Una segunda fase de ejecución operativa que inició en el segundo trimestre del programa[[15]](#footnote-15).

El programa se compone de dos resultados, seis productos y 22 actividades indicativas. El 82% de las actividades del programa inician en el primer año y el 86% finalizan hasta en el tercer año.

El progreso general del programa es medido a través del índice de progreso conjunto. En este índice se realiza un balance conjunto del progreso alcanzado en la gestión basada en resultados y la gestión conjunta.

## Progreso general del programa conjunto

El programa muestra un ***progreso moderado[[16]](#footnote-16)*** en sus acciones. Esto significa desde la perspectiva de la gestión conjunta que el programa tiene una coordinación interinstitucional e interagencial formal y la mayoría de los actores comparten una visión conjunta de hacia dónde se dirige el programa. Todavía se requieren mayores esfuerzos para incorporar actores nacionales y locales claves para la toma de decisión del programa, particularmente de los jóvenes y el sector privado. De igual forma, prevalece una estructura vertical de funcionamiento operativo del programa. En este programa no se distinguen procedimientos comunes que se hayan llevado a cabo por las agencias de forma informal o formal pero se muestra sumo interés por el planteamiento de estrategias para contribuir a la consecución de la Declaración de Paris. También se requieren mayores esfuerzos para abordar el tema de sostenibilidad de las acciones del programa después del 2012. Finalmente, se destaca una fuerte anuencia de articulación con el resto de los programas conjuntos en el país.

Por otra parte, desde la perspectiva de la gestión basada en resultados, el programa muestra un avance programático inferior al planeado. El programa ha puesto en marcha sus seis productos asociados a los dos resultados del programa conjunto. De igual forma, puso en marcha el **94.4%** de las actividades indicativas que iniciaban en el primer año. El nivel de avance programático general del programa es valorado en el rango de **0 a 25%**. Esto significa que la mayoría de las actividades indicativas del primer año están en su fase inicial y algunas están en una situación considerada “incipiente”[[17]](#footnote-17). Esto es indicativo que se realizan estudios, diagnósticos, encuestas y propuestas de modelos para poner en marcha los proyectos particulares del programa conjunto. En este caso, por ejemplo las Ventanillas y sus plataformas de servicios, el programa de emprendedurismo juvenil, el plan de empleo juvenil, entre otros.

Por otra parte, el avance financiero es correspondiente al avance programático y es considerado inferior al planeado. La **quinta parte** de los recursos financieros operativos del primer año se ha ejecutado (US$315,731 de US$1.48 millones). El 59.9% de estos recursos ejecutados están asociados al modelo de la ventanilla (pago de la encuesta sobre la realidad de los jóvenes en los dos cantones, la contratación de las funcionarias que trabajarán directamente en la ventanilla, el equipamiento de la ventanilla en los dos cantones y el mapeo en las comunidades de los actores locales y talleres para la construcción del modelo). Hay una atmósfera positiva en el seno del programa para alcanzar el 70% de los recursos comprometidos al finalizar su primer año (Mayo 2010).

Por la etapa inicial en que el programa se encuentra, no se determinan conclusiones sobre los resultados y metas propias del programa, a conseguir al 2012. Sin embargo, se muestra un balance satisfactorio por la mayoría de los actores participantes del programa, pero con la percepción que el avance del programa es lento y todavía no se muestran resultados concretos dirigidos a la población joven en Desamparados y Upala.

En la siguiente gráfica se ilustra el progreso conjunto del programa de acuerdo a las variables ponderadas asociadas a la gestión conjunta y la gestión basada en resultados.

En resumen, en este programa se destaca la gestión conjunta a través de la coordinación y participación de los actores locales, institucionales y agencias del SNU participantes. La gestión programática y financiera, al igual que el grado de satisfacción de los actores y beneficiarios es moderada y se requieren mayores esfuerzos para la sostenibilidad de las acciones del programa más allá del 2012.

Gráfico . Valoración del progreso conjunto del programa



**Fuente:** Unidad de Monitoreo y Evaluación, Oficina de la Coordinadora Residente.

En la siguiente tabla se ilustra la percepción general que tiene los actores locales y nacionales sobre la situación del programa conjunto en sus primeros meses de ejecución.

Tabla . Descripción de la situación del programa conjunto vista por sus propios actores nacionales y locales

**Situación del programa conjunto vista por sus propios actores nacionales y locales**

* Es un gran esfuerzo de coordinación y se han logrado enlaces y un acercamiento a la realidad de las agencias del SNU.
* Mucha apertura por parte de las instituciones, que ha permitido conocer cómo trabaja cada institución, y el desarrollo de la economía del país. Este espacio ha sido muy importante para romper barreras.
* Se cuenta con un equipo de trabajo interdisciplinario, capacitado y con experiencia.
* Se ha logrado el apoyo y la identificación de los Directores Regionales del MAG con el PC.
* Aún se encuentra en una etapa temprana de planeación y aún no se ha logrado el objetivo final, que es el brindar empleos a la población joven de Upala y Desamparados.
* Falta definir más concretamente cuando las Ventanillas van a brindar servicios en los cantones elegidos. (Pasar de la planeación a la ejecución concreta)
* Pese al esfuerzo y el compromiso logrado el avance ha sido lento sobre ciertos aspectos básicos del PC y existe la incertidumbre sobre el cumplimiento de las metas.

**Fuente**: Programa Conjunto. Unidad de Monitoreo y Evaluación. Oficina de la Coordinadora Residente

En el siguiente recuadro se muestra la percepción de los actores locales y nacionales sobre los resultados concretos alcanzados en el programa durante el periodo de Mayo a Diciembre del año 2009.

Tabla . Resultados concretos alcanzados en el programa vista por sus propios actores locales y nacionales

**Resultados concretos alcanzados por el programa conjunto vista por sus propios actores nacionales y locales**

***Coordinación, participación y compromiso****:*

* La **integración de** **instancias y agencias** en pro de una meta común, que es la necesidad de capacitación y empleo de la persona joven.
* Integradas propuestas por parte del CPJ. Articulación de los equipos de trabajo en un ambiente cálido y positivo, incorporando a la juventud y sensibilizando a la población institucional.
* La consolidación del **Comité Técnico**, donde se incorporan 3 instituciones nacionales que no firmaron el documento original del PC.
* Trabajo conjunto de las agencias y contrapartes en los grupos de trabajo de los diferentes componentes.
* El enlace y la buena coordinación han permitido un acercamiento un poco diferente con las instituciones, y se ha logrado un compromiso de las instituciones con las actividades que se plantean en el programa.
* Se ha dado una buena comunicación y coordinación entre ambas municipalidades.
* Se ha logrado una buena **articulación y participación de distintos sectores** e instituciones.
* Se han identificado correctamente las contrapartes institucionales que debían estar involucradas en el PC.
* Se ha logrado, a través de las municipalidades, integrar exitosamente a las comunidades en el proyecto.
* Se ha logrado una participación activa del ente municipal en el Comité Técnico.

***Capacitación:***

* Se ha brindado a los distintos integrantes del Comité Técnico, una capacitación sobre los diversos enfoques y temas de importancia.
* Se tienen previstas sesiones mensuales que permiten capacitar y sensibilizar al grupo de trabajo, e igualmente permite conocer los avances y la evaluación de las actividades.

***Trabajo de campo: encuestas, integración a redes sociales y estrategia de entrada a las comunidades***

* Realizar una encuesta para identificar las **necesidades reales de la población joven**, y el diseño de una metodología de intervención.
* Analizar la participación y organización de jóvenes como un paso previo.
* Realizar un mapeo de servicios locales dirigidos a personas jóvenes que ha permitido la inserción en la comunidad, además de la promoción de la ventanilla.
* Mapeo aplicado a 38 instituciones y organizaciones, 6 reuniones con grupos de jóvenes, 2 reuniones con grupos de mujeres, abre la posibilidad de lograr una articulación concreta con las instituciones y el gobierno local.
* Análisis de mapeo y recomendación de talleres específicos que posibilitan la apropiación y aplicabilidad de los enfoques de juventudes, género e interculturalidad.
* Gracias al mapeo realizado hasta el momento, ya se cuenta con la suficiente información sobre las necesidades de los jóvenes, en los cantones elegidos, como para empezar a dar servicios en las Ventanillas a un corto plazo.
* Se ha avanzado en la **articulación local** y difusión del programa en comunidades. También en la capacitación en áreas de interés.
* Efectiva estrategia de inserción en los cantones seleccionados.
* Los gobiernos locales se han apropiado del proyecto.
* Trabajo de campo desde, con y para las comunidades.
* Buena articulación y coordinación de trabajo en las comunidades, por medio de grupos y redes sociales ya existentes y las municipalidades de Upala y Desamparados, con las cuales ya se tienen actividades concretas planeadas.
* La estrategia para ir calando el programa en diferentes niveles ha funcionado óptimamente.

***Ventanillas:***

* **Modelo de Atención Integral** en proceso de construcción, sobre el cual se ha logrado discutir ampliamente incluyendo a diversos sectores.
* Se cuenta ya con un plan de trabajo de las Ventanillas, y se ha dado un avance tanto en la construcción del Modelo de Atención Integral como del sistema de información y seguimiento.
* En el caso de Upala, se ha **articulado e integrado el trabajo de la Ventanilla con redes sociales ya existentes**, con el Concejo Cantonal de Coordinación Interinstitucional, y con otros grupos con quien ya estaba trabajando el gobierno local. Igualmente se realizan sesiones de trabajo conjunto entre la Ventanilla y el gobierno local.
* Aprobación en el Comité Técnico de la apertura de la **Subsede en Frailes de Desamparados** como iniciativa de la Municipalidad de Desamparados.

**Fuente**: Programa Conjunto. Unidad de Monitoreo y Evaluación. Oficina de la Coordinadora Residente.

V. Monitoreo de la gestión basada en resultados

En el contexto de la gestión basada en resultados, este capítulo muestra los avances programáticos y financieros que ha tenido el programa en su fase de ejecución operativa. Lo correspondiente a la fase de planificación operativa ha sido abordado en el capítulo de sistematización del programa en este informe.

Las acciones realizadas para el cumplimiento de las actividades indicativas determinan el avance programático. El balance general del programa en su gestión basada en resultados está enmarcada en el avance programático medido por las acciones realizadas para el cumplimiento de las actividades indicativas.

Por la fase de inicio operativo en la que se encuentra el programa, la principal variable de monitoreo son las 18 actividades indicativas que debieron iniciar en el primer año de ejecución.

## Resultados generales del avance programático

Se inició el proceso para la puesta en funcionamiento de las Ventanillas. Esto ha significado identificar, determinar las necesidades de remodelación y equipar los dos espacios físicos que han sido asignados por las Municipalidades de Desamparados y Upala para el funcionamiento de las Ventanillas. Al mismo tiempo se contrató personal profesional para la puesta en marcha de las Ventanillas y a la Consultora responsable de facilitar la construcción del Modelo de Atención.

El equipo humano de las Ventanillas se ha abocado a un mapeo institucional local y la socialización local en redes sociales. Para esto, realizó el diseño del cuestionario para el mapeo de servicios de las instituciones y organizaciones locales, que se está aplicando en Desamparados y Upala y que brinda información acerca de las fortalezas y las debilidades de la oferta de servicios local, se conocen los requisitos de las instancias para ofertar los servicios y las personas contacto para cada servicio ofrecido. Esto ha permitido tener un listado de treinta y nueve instituciones clave en los cantones, que pueden brindar servicios en el marco de la Ventanilla.

Por otra parte, se está realizando la encuesta cantonal y se elaboraron los términos de referencia para la contratación de servicios para el diseño y construcción de la página web para ambos cantones.

Se cuenta con información particular sobre servicios para la atención de las personas jóvenes migrantes y con opciones para la atención integral de esta población en el Cantón de Upala, por medio de la formalización de un convenio de ayuda humanitaria con la Casa del Migrante. Está en proceso la realización de un mapeo de casos de estudiantes migrantes que no estudian o dejaron de estudiar, así como campañas de sensibilización para reincorporarlos al sistema educativo. Se incorporó el programa a la Red Interinstitucional de Apoyo al Migrante en Upala.

Se ha logrado el fortaleciendo del Sistema de Intermediación a través de una estrategia de promoción. También se han impulsado los procesos de identificación de línea base para conocer las características de la oferta y demanda laboral en Upala y Desamparados. Se progresa en la elaboración de un mapeo preliminar que identifica los centros de cuido formales y aquellas alternativas comunales que actualmente operan en los cantones de Desamparados y Upala.

De igual forma, se ha avanzado en la identificación y organización de grupos de juventudes rurales en ambos cantones y se ha sensibilizado a la Red Interinstitucional de apoyo a la Juventud Rural (REDIAJUR), acerca del programa.

Se han valorado técnicamente opciones para establecer los Centros Tecnológicos Comunitarios para ofertar los servicios de TICs e inglés. En este sentido, una de las opciones es trabajar con el Colegio Técnico Profesional de Desamparados y Upala para los programas de formación en TIC's e inglés desarrollados por las instituciones públicas. Se han elaborado los términos de referencia para contratar una consultoría para la elaboración del manual de buenas prácticas a ser utilizado por el MEP.

Con el propósito de contribuir al fortalecimiento de capacidades de las instituciones involucradas en el Comité Técnico del Programa Conjunto se realizó un Taller sobre la Formulación de Planes de Acción de Empleo Juvenil basado en la metodología desarrollada por la OIT a través del Programa de Promoción del Empleo Juvenil en América Latina. (PREJAL). De igual forma, se avanzó en la elaboración y consulta de los lineamientos para la ejecución de la consultoría que apoyará la formulación de las líneas de política para la propuesta del Plan de Empleo Juvenil.

Por otra parte, se realizó una consulta con personas jóvenes miembros de la Asamblea Nacional Consultiva de la Persona Joven y otros grupos de interés (dos partidos políticos y organizaciones juveniles) para la revisión de la nueva Política Pública de la Persona Joven que regirá a partir de abril de 2010, la cual incluyó la revisión de acciones vinculadas con el Plan Nacional de Empleo Juvenil.

Está en proceso la realización de talleres locales de sensibilización (uno en Upala y otro en Desamparados), respecto de los resultados de la consultoría "pertinencia de la oferta educativa en los programas de estudio de educación formal técnica". Para ello, se contará con la participación de autoridades educativas, el sector empresarial, gobiernos locales y la comunidad en general.

El Sistema de Intermediación Orientación e Información Laboral se plantea como una herramienta para promover la vinculación de la fuerza de trabajo con el mercado laboral. Es el único sistema público para búsqueda de empleo por lo que su fortalecimiento representa una de las acciones prioritarias para ofrecer a la población meta del programa conjunto y fomentar la empleabilidad. Desde hace varios años el Proyecto de Fortalecimiento e Inserción Laboral auspiciado por la Agencia de Cooperación Española para el Desarrollo ha desarrollado acciones para apoyar la puesta en marcha del SIOIL logrando avances que son el punto de partida para las acciones que se ejecutarán en Desamparados y Upala. La coordinación para estas acciones se ha desarrollado hasta el momento en un nivel general con la Secretaría Técnica de Intermediación Laboral que tiene representadas en su seno al MEP, MTSS, INA y el OML.

Referente al componente de emprendedurismo rural y organización de jóvenes, tanto en Upala como en Desamparados, se han llevado a cabo reuniones de sensibilización sobre el programa, tanto con sectores institucionales y comunitarios, como con grupos juveniles.

## Avance programático del programa conjunto

En sus primeros 4 meses de ejecución operativa el programa ha puesto en marcha seis productos asociados a los dos resultados del programa conjunto. De igual forma, puso en marcha el **94.4%** de las actividades indicativas que iniciaban en el primer año (17 de las 18 actividades indicativas).

El **primer resultado** implica poner en marcha un **programa integrado (ventanilla)** que les facilita el acceso a oportunidades y servicios que mejoran la vinculación laboral, la empleabilidad y el emprendedurismo a los jóvenes en situación de vulnerabilidad, con especial atención a mujeres, migrantes, de las comunidades de Upala y Desamparados.

Para lograr este resultado se ha avanzado en sus tres productos. El primer producto se refiere a la creación e implementación del **modelo de atención integral de las ventanillas** para el empleo juvenil en Desamparados y Upala. El segundo y tercer producto determinan el funcionamiento de las **plataformas de servicios** con la finalidad de generar un espacio de vinculación de empleo, empleabilidad, emprendedurismo y oportunidades de educación y formación en las comunidades beneficiarias del programa.

El **segundo resultado** se refiere a la contribución del programa para la generación de políticas de empleo y emprendedurismo para los jóvenes en forma coordinada y coherente.

Los productos asociados a este segundo resultado son la contribución para la elaboración de un **plan de empleo juvenil**, **normas y protocolos de acción para las instituciones públicas involucradas en los servicios de las ventanillas** y el **fortalecimiento de las capacidades institucionales** para mejorar la empleabilidad y el emprendedurismo de los jóvenes.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Avance programático*** | ***Ejecución financiera*** |
| ***0-25%*** | ***19,4%*** |

**RESULTADO 1**

El resultado 1 tiene un **alcance local**, principalmente en las comunidades de Desamparados y Upala. Este resultado principalmente se orienta a la implementación de un modelo de atención integral a través del funcionamiento de las ventanillas de empleo juvenil. Para esto se constituirán plataformas de acceso a los servicios de empleo, empleabilidad, emprendedurismo y oportunidades de educación y formación de jóvenes en los cantones de Upala y Desamparados.

Los recursos financieros operativos de este resultado representan el 74,7% del total de los recursos financieros operativos del primer año del programa y concentra las actividades indicativas vinculadas a la fase de estudios, diagnósticos, mapeos y encuestas del programa.

De acuerdo al avance programático y financiero de los productos y actividades indicativas que conforman este resultado se determinó un avance de 0-25% y una ejecución financiera que alcanzó el 19.4%.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Avance programático*** | ***Ejecución financiera*** |
| ***25-50%*** | ***45,9%*** |

***Modelo de la ventanilla***

*(producto 1)*

La Ventanilla Única para el Empleo Juvenil es una estrategia dirigida a personas jóvenes, orientada a brindar un acceso único a los servicios que ofertan las instancias públicas y privadas para mejorar la empleabilidad y/o emprendedurismo de jóvenes. Por tanto, tiene la tarea de facilitar el acceso a opciones educativas, de formación técnica, de intermediación laboral, a regularización en caso de personas migrantes, a opciones para desarrollar empresas propias con acceso a recursos financieros, a opciones de cuido para la equidad de oportunidades, a la organización y participación efectiva de las personas jóvenes y cualesquiera otro tipo de apoyos que requieran para dar el salto cualitativo en conocimiento que les permita tener una vida digna.

***Meta prevista******en el primer año***: 1000 jóvenes reciben algún tipo de servicio por parte de las ventanillas, al menos el 40% del total serán mujeres y el 20% del total son personas migrantes.

Ventanilla de empleo juvenil en Upala Ventanilla de empleo juvenil en Desamparados



Equipamiento Ventanilla en Desamparados Equipamiento Ventanilla en Upala

Como parte de las alternativas de oferta a las personas jóvenes en condiciones de mayor vulnerabilidad, se plantea la apertura de una ventanilla **Subsede en Frailes de Desamparados**. De la misma forma, se ha promovido la atención a través de una **ventanilla móvil** (versión extramuros) mediante el empleo de un container equipado para cumplir efectivamente la función de un modelo de atención integral.

Para el desarrollo del modelo de atención integral de la ventanilla se conformó un **grupo de trabajo denominado “Modelo de la Ventanilla”** que está integrado por miembros de las dos municipalidades, el CPJ, el UNFPA, OIM y el recurso humano encargado de las ventanillas. Este grupo está siendo liderado por el CPJ y el UNFPA. La principal tarea de este grupo se ha focalizado a cumplir con el producto 1: diseño y funcionamiento de las ventanillas.

Los principales resultados asociados a este primer producto se destacan en el siguiente recuadro.[[18]](#footnote-18)

1. ***Proceso para la puesta en funcionamiento de las Ventanillas***

* Espacios físicos asignados en cada Municipalidad para la ubicación física de las ventanillas e identificadas las necesidades de remodelación de éstos espacios.
* Contratación de los equipos de trabajo para cada una de las Ventanillas.
* Compra del equipo de oficina para las ventanillas (computadoras, impresoras y fotocopiadoras).
* Contratación de profesional que articule, apoye y facilite insumos técnicos para el mapeo, la definición del modelo de atención y el protocolo, tanto para Desamparados como para Upala.
* Realización del diseño del cuestionario para el mapeo de servicios de las instituciones y organizaciones locales, que se está aplicando en Desamparados y Upala y que brinda información acerca de las fortalezas y las debilidades de la oferta de servicios local, se conocen los requisitos de las instancias para ofertar los servicios y las personas contacto para cada servicio ofrecido. Esto ha permitido tener un listado de treinta y nueve instituciones clave en los cantones, que pueden brindar servicios en el marco de la Ventanilla.
* Elaboración de los Términos de Referencia para la contratación de servicios para el diseño y construcción de las páginas web para ambos cantones.
* Coordinación con diversos sectores, como especialistas en comunicación de algunas agencias del SNU. Además, se ha avanzado en la creación de materiales de divulgación y promoción de las ventanillas, incluidas las páginas web.
* Apoyo a la Municipalidad de Desamparados en la elaboración de croquis y presupuesto para la Ventanilla Auxiliar en la zona rural de Desamparados.

***2. Preparación para la atención a población migrante***

* Mapeo institucional de organizaciones de la sociedad civil en ambos cantones que brindan servicios a la población migrante
* Incorporación a la Red Interinstitucional de Apoyo al Migrante, contraparte de la Ventanilla en Upala, especializada en la atención de la población migrante.
* Formalización de un convenio de ayuda humanitaria con la Casa del Migrante en Upala a efecto de que esta organización satisfaga las necesidades básicas de la población migrante que se atienda desde la Ventanilla: techo, comida y orientación.

***3. Encuesta para caracterizar la situación de las personas jóvenes de Upala y Desamparados con el fin de orientar el modelo de atención integral y los servicios de la ventanilla***

* Elaboración del cuestionario con la participación de agencias y contrapartes.
* Definición de la muestra.
* Contratación de la empresa responsable de realizar la investigación de campo.
* Un 40% de las encuestas aplicadas tanto en Upala como Desamparados.

***4. Promoción de la organización de jóvenes rurales***

* Se han contactado jóvenes y organizaciones de jóvenes rurales en Desamparados y Upala e identificado de manera preliminar sus necesidades específicas.

Con relación a la adquisición del vehículo comprado con fondos del programa, el mismo ha facilitado la movilización tanto de las asistentes técnicas de la OIM a actividades de mapeo institucional, así como giras a los distritos del sur de Desamparados donde las mismas atendieron reuniones con organizaciones de la sociedad civil, así como con instituciones de la zona. De la misma manera ha logrado movilizar a compañeras del Fondo de Población a las giras anteriormente mencionadas y a reuniones que se han atendido con la Coordinadora del Programa Conjunto.

Adquisición de vehículo por la OIM para

las operaciones generales del Programa[[19]](#footnote-19)

A nivel de Coordinación, el vehículo ha facilitado la movilización al Cantón de Upala, para atender reuniones y visitas en el marco del Programa Conjunto, fundamentalmente en lo que se refiere a la coordinación interinstitucional y la participación en la Red Interinstitucional de Apoyo a la Población Migrante.

**Punto crítico**: la actividad indicativa que requiere mayores esfuerzos para su progreso se refiere a la sensibilización y fortalecimiento de las capacidades de atención a las necesidades específicas de la población migrante juvenil que se acerca a recibir los servicios en las ventanillas. Esta es una actividad que ha sido reprogramada para iniciar en marzo del 2010.

Para lograr estos avances programáticos se presenta la perspectiva de funcionamiento del grupo de trabajo del modelo de la ventanilla desde el punto de vista de sus propios actores.

*Grupo de trabajo:* ***Modelo de la Ventanilla***

**Gestión del grupo de trabajo**

* Es un grupo interdisciplinario con una diversidad amplia de criterios, lo cual ha enriquecido la forma en la cual se ha pensado el modelo, de cómo se imaginó y cómo se está construyendo y hacia dónde se apunta con el mismo, que es hacia una visión integral sea realista y apropiable por parte de la población joven.
* Se comparte una visión a lo interno del grupo y se ha avanzado en varias tareas, como por ejemplo en la planificación estratégica de la Ventanilla.
* Aún no se tiene claro a lo interno del grupo, cuál será su rol una vez diseñado y terminado el modelo, no se sabe aún si el grupo se fusionará con otros o si se descartará como tal.
* Mediante el grupo se ha avanzado en la articulación local y difusión del programa en comunidades, así como en la elaboración de productos estratégicos como, el modelo de atención, la elaboración del mapeo y la inserción exitosa en la comunidad.

**Visión que comparte el grupo de trabajo sobre el impacto que tendrán sus acciones con la población meta beneficiaria**

* Se visualiza a la Ventanilla, como una estrategia para potenciar capacidades y generar empleo y autoempleo, apoyando ideas emprendedoras, más que como un ente generadora de fuentes de empleo dentro del cantón, sobre todo en zonas retiradas de Upala. Igualmente en la Municipalidad de Desamparados se tiene claro que el cantón no sería capaz de absorber toda la mano de obra presente en la zona (la mano de obra crece exponencialmente y las fuentes de empleo se mantienen iguales).
* Se tiene presente la necesidad de socializar los elementos metodológicos y las propuestas con la población meta y las instituciones locales en el campo como una forma de validar el trabajo realizado, y que al mismo tiempo esto se convierta en un factor determinante que permitirá la apropiación del programa por parte de los jóvenes, asegurando su sostenibilidad en el futuro.

**Perspectiva de sostenibilidad**

* La coordinación de trabajo con los Comités Cantonales ha sido importante y de igual forma es un factor que contribuirá en la sostenibilidad del programa, facilitando que los actores locales se apropien del mismo.
* Los procesos del programa deben ser consensuados y validados por la población meta, y las instituciones locales de cada comunidad para la sostenibilidad del programa.
* Lograr productos ajustados a la realidad del cantón que generen impacto y alta productividad.
* El que esté bien pensado y planificado desde el principio ayudará en gran parte a su perdurabilidad.
* Tener claro que la Ventanilla debe llegar a la población meta y no al contrario. Este elemento es clave para la sostenibilidad - la Ventanilla debe llegar a los usuarios-.
* Lograr que exista una demanda amplia de los servicios de la Ventanilla que justifique el continuar manteniéndola, es otro factor clave de su sostenibilidad.
* Se logrará sostenibilidad principalmente a través del involucramiento de la Municipalidad en el proceso de conceptualización, discusión y toma de decisiones.
* Igualmente es importante para la sostenibilidad involucrar en mayor medida a las instituciones en la agenda de trabajo de la ventana, de manera de que sientan actores importantes dentro de este programa.
* Incluir el programa en el plan de desarrollo municipal que permita una apropiación del gobierno local, mediante la participación en el Concejo Cantonal Interinstitucional que permita la apropiación de las instituciones y redes locales y en los grupos comunales organizados que permita la apropiación de los actores locales.
* Inserción en la comunidad que logre el compromiso y apropiación del programa, realización de talleres y prestación de servicios que respondan a las necesidades y posibilidades de desarrollo real, sostenible y equitativo de la población.
* Traslado a las comunidades, equipo inmobiliario para la atención de las personas jóvenes y fortalecimiento de la unidad de gestión social municipal, quien le dará continuidad al programa.
* Fortalecimiento municipal y una participación más activa en las asociaciones de desarrollo y comunidades organizadas.

**Recomendación:** Fortalecimiento del grupo de trabajo con la participación de otros actores nacionales y locales claves para el funcionamiento de la ventanilla de manera integral con sus respectivos servicios de atención.

***Buena práctica***

***Cuando prevalece la búsqueda de la calidad de los resultados se da un paso más cerca hacia un compromiso real por dejar huella con las acciones del programa conjunto. Esto ha pasado en ocasión de la realización de las encuestas en Desamparados y Upala. Se mostró que si importa hacer bien las cosas. Como una***

***buena lección se destaca la importancia de que los procesos de investigación y cualquier otro proceso de contratación externa que se realice, debe contar con la supervisión necesaria para garantizar su calidad.***

***En este caso, los resultados del estudio se esperaban en menor tiempo, sin embago, fue preferible ampliar el plazo de ejecución y obtener los informes de manera tardía, que contar con un estudio cuya calidad no fuera óptima, principalmente al ser uno de los estudios principales para la ejecución del programa y para que las agencias e instituciones programaran sus acciones con base en la realidad de las personas jóvenes.***

La experiencia de esta buena práctica se presenta en el anexo No. 3.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Avance programático*** | ***Ejecución financiera*** |
| ***0-25% crítico*** | ***9,9%*** |

***Plataforma de acceso a servicios para la vinculación al empleo y el impulso del emprendedurismo de los jóvenes en la ventanilla***

*(producto 2)*

El programa mejorará, a través del Sistema Nacional de Información, Orientación e Intermediación, el impulso del proceso de intermediación e información sobre la oferta y demanda de empleo para jóvenes. Para lograrlo, realizará estudios anuales que incluyan la prospección de empleo juvenil en Upala y Desamparados y las condiciones socioeconómicas y sociolaborales. Estos estudios también serán utilizados para diseñar o rediseñar el modelo de implementación del Observatorio del Mercado Laboral (OML), impulsado por FOIL, con el objetivo de utilizarlo en beneficio de la población meta.

El Cuido será abordado a través del diseño e implementación de un programa de infraestructura de cuido para las hijas e hijos de las jóvenes que utilicen los servicios que ofrece la ventanilla. Este programa fortalecerá, aumentará y mejorará las instancias y las opciones locales que ofrezcan los servicios en Infraestructura Social de Cuido, tanto desde el punto de vista de las necesidades de las personas menores de edad como desde el enfoque laboral que contempla el derecho de las madres de tener este servicio de apoyo.

Al mapear las empresas de la zona de intervención y aplicar una encuesta a empresarios identificados, sobre sus necesidades de fuerza laboral, el programa diseñará y ejecutará una estrategia para la inserción laboral de jóvenes y la generación de alianzas entre empresas y emprendimientos juveniles. También, diseñará y ejecutará un programa de promoción de responsabilidad social empresarial dirigido al empleo y al emprendimiento juvenil en las áreas de atención.

El programa de emprendedurismo juvenil ofrecerá opciones de acceso a apoyo técnico y financiamiento adecuado a las condiciones de las personas jóvenes atendidas por las ventanillas.

***Metas previstas******en el primer año***: Funcionando una red de información para jóvenes; 20 empresas se comprometen a participar en el programa de inserción laboral impulsado por las ventanillas; 15 emprendimientos juveniles reciben apoyo técnico por parte de las ventanillas; y 2 opciones de financiamiento para emprendimientos juveniles están disponibles a través de las ventanillas.

Para el desarrollo de la plataforma de acceso a los servicios de empleo y emprendedurismo se conformaron **tres grupos de trabajo**. Un primer ***grupo de “Empleo y empleabilidad”*** conformado por miembros de las dos municipalidades, MTSS, CPJ, INA, MEP, MEIC y la OIT. Este grupo está siendo liderado por el MTSS y la OIT. Una de las tareas de este grupo se ha focalizado en cumplir con el producto 2, particularmente en la actividad indicativa 1.2.1: Mejorar e impulsar el proceso de intermediación e información de la oferta y la demanda de empleo para los jóvenes que son atendidos por las “ventanillas”[[20]](#footnote-20).

Un segundo ***grupo de trabajo de “Cuido”[[21]](#footnote-21)*** integrado por miembros de las dos municipalidades, CPJ, INAMU, Ministerio de Salud, UNICEF, OIT y UNFPA. Este grupo está siendo liderado por el INAMU y UNICEF. Una de las tareas de este grupo se focaliza en cumplir con el producto 2, precisamente en la actividad indicativa 1.2.2: Diseñar e implementar un programa de acceso a servicios e infraestructura de cuido para hijos e hijas de mujeres jóvenes que utilizan los servicios de las ventanillas.

Un tercer ***grupo de trabajo de “Emprendimiento productivo”*** conformado por miembros de las dos municipalidades, MTSS, INA, MEP, MEIC, MAG, OIT y FAO. Este grupo está siendo liderado por el MEIC y la OIT. Una de las tareas de este grupo se ha focalizado en cumplir con el producto 2, particularmente las actividades indicativas 1.2.3: Generar alianzas estratégicas con empresas para que promuevan la inserción laboral y/o el desarrollo de encadenamientos productivos con las empresas juveniles que inicien jóvenes atendidos por las ventanillas y 1.2.4: Diseñar y ejecutar un programa de emprendedurismo juvenil que ofrezca opciones de acceso a apoyo técnico y financiamiento.[[22]](#footnote-22)

Los principales resultados asociados a este segundo producto se destacan en el siguiente recuadro[[23]](#footnote-23).

* Con el fin de elaborar una estrategia de coordinación para la ejecución de las acciones del Programa Conjunto en el ámbito de emprendimientos, se impulsó la conformación de un grupo de trabajo interinstitucional e intersectorial en el que participan CPJ, municipalidad de Upala, Municipalidad de Desamparados, MEIC, MAG, INA, MTSS-PRONAMYPE, MEP, CUSIMA, FAO y la coordinación del programa. Para el desarrollo de las actividades se formuló y validó un plan de trabajo que permitió definir una estrategia de ejecución para el componente.
* Se logró la identificación de las contrapartes técnicas responsables de los programas relacionados con la intermediación en las comunidades de Upala y Desamparados.
* Se ha impulsado los procesos de identificación de línea base para conocer las características de la oferta y demanda laboral en Upala y Desamparados. Se está fortaleciendo el Sistema de Intermediación a través de una estrategia de promoción.
* Se estableció el trabajo conjunto entre INAMU y UNICEF como corresponsables del componente de cuido, que se ha reflejado en un plan de trabajo para el primer año del programa que ha venido siendo ajustado trimestralmente. Se ha avanzado en la elaboración de un mapeo preliminar, realizado por medio del trabajo de campo en las comunidades de ambos cantones y la entrevista a actores claves, que identifica los centros de cuido formales y aquellas alternativas comunales que actualmente operan en los cantones, actividad en el marco de la cual se ha contratado una coordinadora del componente y enlace, destacada en el INAMU, con el propósito de mantener un trabajo articulado.
* El involucramiento del sector empresarial en el programa fue contemplado como uno de los actores estratégicos en la promoción del empleo y el emprendedurismo juvenil. Su participación es visualizada desde la prospección en la oferta de puestos de trabajo, en la demanda de formación técnica, la contribución en la creación de alianzas para el apoyo a emprendimientos productivos y de alternativas de cuido en los cantones.
* Se sensibilizó a la Red Interinstitucional de apoyo a la Juventud Rural (REDIAJUR), acerca del programa y se acordó que la Red participe como un bloque de instituciones (MAG, MEP, MTSS, CPJ, Cuerpo de Paz, EARTH, CENECOOP, Fundación Omar Dengo, INA, Pronamype, SEFCA, Sistema de Banca de Desarrollo, INBIO, Banco Popular, Escuela de Trabajo Social y Educación de la UCR, Prohumana XXI, Programa de Pequeñas Donaciones PNUD, MINAET, IICA Costa Rica etc.) para que como instancia colegiada y articulada, se incorpore a los servicios que prestara la ventanilla.

**Punto crítico**: Por el avance general mostrado en las actividades indicativas que integran el producto 2 se ha valorado un avance entre el 0-25% y de carácter “crítico”. Esto quiere decir, que aún cuando se ha dado inicio a las actividades indicativas el nivel de avance mostrado de acuerdo a su planificación requiere mayores esfuerzos[[24]](#footnote-24).

Para lograr estos avances programáticos se presenta la perspectiva de funcionamiento de los grupos de trabajo de empleo y empleabilidad y de emprendimiento desde el punto de vista de sus propios actores.

*Grupo de trabajo:* ***Empleo y empleabilidad***

**Gestión del grupo de trabajo**

* Hay responsabilidades específicas, pero, se deben establecer mejor los protocolos específicos de acción, que le va a dar agilidad y transparencia a todo el proceso, para alcanzar los resultados esperados.
* Hay cierta descoordinación entre las instituciones participantes ya que dentro de cada una existen protocolos y lineamientos establecidos diferentes que hay que respetar y eso dificulta el trabajo dentro del programa.
* Mayor coordinación de la información general que se maneja a lo interno del grupo, mejorar la comunicación.
* Hace falta un mejor ordenamiento y planificación en la coordinación del trabajo del grupo, en cuanto a establecer fechas, periodos y herramientas.

**Visión que comparte el grupo de trabajo sobre el impacto que tendrán sus acciones con la población meta beneficiaria**

* Es necesaria una mayor y mejor coordinación del trabajo dentro del grupo para lograr de forma más eficiente los objetivos deseados y poder realmente beneficiar a la población joven.
* Se visibiliza a futuro el logro de productos de calidad que generen un impacto de alta productividad social.

**Perspectiva de sostenibilidad**

* Institucionalidad a través de la figura de un funcionario público con el rol de Coordinador de Empresa en Colegios Técnicos con recursos presupuestarios públicos.
* En Upala la Municipalidad deberá pensar en un área de coordinación permanente para poder darle una sostenibilidad al programa.
* A nivel municipal se contaría con un presupuesto a futuro para la contratación de personal dedicado a brindar un servicio a través del modelo de la Ventanilla.
* El INA apoyará en todo el proceso de sostenibilidad. El Sistema que emplea no es solamente un software, contará con un link que identificará y conocerá las necesidades de la población.
* El contar con instrumentos que faciliten el seguimiento también sería un factor determinante de la sostenibilidad de las acciones principales del programa.

*Grupo trabajo:* ***Emprendimientos***

**Gestión del grupo de trabajo**

* El trabajo de planeamiento ha sido difícil.
* Se está tomando el tiempo para sensibilizar a los grupos técnicos y hay un protocolo para hacer una red local de ejecución y de administración de recursos.
* Existe la posibilidad de sensibilizar más al grupo respecto a las necesidades de los jóvenes en las zonas rurales, para articular mejores acciones, y de ese modo participar más activamente en la solución de la problemática del desempleo juvenil.

**Visión que comparte el grupo de trabajo sobre el impacto que tendrán sus acciones con la población meta beneficiaria**

* Hay muchas iniciativas, pero, todas dispersas, por lo cual es un reto el lograr tener una política nacional en el tema de emprendedurismo que aglomere y ordene las iniciativas existentes sobre este tema.

**Perspectiva de sostenibilidad**

* La sostenibilidad está en crear políticas nacionales, la cual tiene que ir orientada según cada institución. Se visualiza a las ventanillas como un punto de encuentro entre las instituciones, no siendo sólo un espacio físico.
* Se considera el Plan de Empleo Juvenil como una oportunidad para la sostenibilidad del tema de emprendimientos desde una perspectiva de institucionalidad nacional.
* De igual forma, la sostenibilidad se visualiza localmente, debe haber una estructura local y un liderazgo local.
* La juventud debe estar organizada y empoderada para que la ventanilla sea eficiente.
* Sería relevante el crear alianzas con empresas para capacitaciones, sin tener que contar con recursos no reembolsables.
* En última instancia las municipalidades son los gobiernos locales, por lo cual es necesario fortalecerlas para que puedan articular servicios, fortalecer sus capacidades, y dar apoyo a los líderes locales, respecto al tema de empleo juvenil.
* La sostenibilidad vista a través de la promoción de una política local de empleo juvenil contando con el liderazgo de las municipalidades.

**Recomendación:** Es sumamente importante que los avances en la plataforma de servicios sean acordes con los avances logrados en la apertura de las ventanillas. Este producto al estar conformado por tres grupos de trabajo debe fortalecer sus mecanismos de coordinación, articulación y comunicación para posibilitar la coherencia y la generación de la plataforma de acceso a los servicios de forma integral.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Avance programático*** | ***Ejecución financiera*** |
| ***0-25% crítico*** | ***5,4%*** |

***Plataforma que facilita el acceso único a servicios para la empleabilidad y a oportunidades de educación y formación*** *(producto 3)*

La Ventanilla proveerá una segunda oportunidad de educación formal no tradicional para jóvenes, “proyectos educativos escolares” que modifiquen la discriminación que afrontan las personas migrantes en los centros educativos, la formación técnica y profesional acorde a las necesidades de la población meta, y los programas de formación en el uso de las nuevas herramientas tecnológicas de comunicación e información (TIC’s) y del aprendizaje de un segundo idioma como medio para impulsar la empleabilidad.

El programa promoverá una segunda oportunidad de educación formal no tradicional para jóvenes al reforzar la oferta educativa. Hará una propuesta de reforzamiento de los proyectos destinados a reducir la exclusión y estimular la inserción y la reinserción, desarrollará una metodología de articulación de proyectos en las comunidades, y una propuesta metodológica de refuerzo al sistema. Todo ello será socializado con las entidades responsables en aras de lograr la mejora esperada para propiciar la segunda oportunidad de educación que requieren las personas jóvenes excluidas del sistema educativo, así como las oportunidades para mejorar su empleabilidad y/o capacidades emprendedoras.

Para promover e implementar los programas en el uso de las TIC’s y el aprendizaje de un segundo idioma, el programa realizará un diagnóstico actualizado sobre las TIC’s en la enseñanza y el aprendizaje del inglés; reforzará e implementará un programa para la enseñanza de las TIC’s y otro para la enseñanza del inglés; realizará talleres de formación sobre estos temas; y creará centros tecnológicos para uso comunitario en Desamparados y Upala.

***Metas previstas******en el primer año***: Dos programas de enseñanza en TIC’s e inglés son ejecutados y 250 jóvenes reciben algún tipo de curso de habilitación laboral, a través de los servicios u orientación de las ventanillas, al menos el 40% del total son mujeres y el 20% del total son personas migrantes.

Para el desarrollo de la plataforma de acceso a los servicios de empleabilidad y oportunidades educativas y de formación se conformó un **grupo de trabajo** de ***“Educación”[[25]](#footnote-25)*** conformado por miembros de las dos municipalidades, INA, MEP, UNESCO, OIT y OIM. Este grupo debe ser liderado por el MEP y OIM-UNESCO. Una de las tareas de este grupo es el cumplimiento del producto 3.[[26]](#footnote-26)

Los principales resultados asociados a este tercer producto se destacan en el siguiente recuadro.

* Conformación de un grupo de trabajo por parte del MEP (el Departamento de Vinculación con la Empresa y la Comunidad, el Departamento de Educación Técnica, ambos de la Dirección de Educación Técnica y Capacidades Emprendedoras y la Dirección de Asuntos Internacionales y Cooperación) y UNESCO, con los cuales se ha elaborado un plan de trabajo y términos de referencia para la puesta en marcha de un estudio para determinar la "pertinencia de la oferta educativa en los programas de estudio de educación técnica" con el objetivo de hacer más atractiva la oferta técnica del sistema educativo mediante la revisión y eventual modificación de algunas materias dentro de los programas de estudio de las especialidades de educación técnica, lo cual incidiría sobre la permanencia y, podría incluso pensarse en reinserción al sistema.
* Se han realizado tres reuniones de coordinación entre el MEP y UNESCO que han permitido la elaboración de términos de referencia para contratar una consultoría para la elaboración del manual de buenas prácticas que prepare el documento para ser utilizado por el MEP.
* En proceso la realización de un mapeo de casos de estudiantes migrantes que no estudian o dejaron de estudiar e implementar acciones, así como campañas de sensibilización para reincorporarlos al sistema educativo.
* Se contactó al MEP para conocer los programas de formación en TIC's e inglés que se aplican en los Centros Educativos. Se determinó la importancia de trabajar con el Colegio Técnico Profesional de Desamparados y Upala, ya que estos centros congregan a un importante grupo poblacional en los horarios diurno y nocturno. Se espera abrir cursos de formación adicionales para la comunidad en general, y establecer un laboratorio de inglés y TIC's en cada centro educativo seleccionado.

**Punto crítico**: De acuerdo a la muestra de avance logrado en este producto según sus actividades indicativas, se valora que el producto tres está en un nivel entre 0-25% y se considera de carácter “incipiente”. La determinación de “incipiente” viene dada por el avance logrado de las actividades indicativas valoradas y su planeación inicial. Acorde con el avance programático mostrado en el producto, solamente el 5.4% se ha ejecutado de los recursos financieros operativos asignados a este producto. Por tanto, el producto tres requiere mayores esfuerzos de ejecución y coordinación para avanzar de acuerdo a la planificación para la puesta en marcha de las ventanillas.

**Recomendación**: Constitución formal del grupo de trabajo y determinación de un plan de trabajo propio del grupo. Es recomendable que en el grupo de trabajo este integrado al menos un miembro del grupo del modelo de la ventanilla y un miembro del grupo de emprendimiento para que las acciones que se estén llevando en este producto sea acorde con el modelo de la ventanilla y el programa de emprendimiento juvenil. También es importante fortalecer los espacios de comunicación, diálogo y acuerdos entre las agencias del SNU que contribuyen con este producto. En particular de UNESCO, OIT y OIM.

***Buena práctica***

*En el marco de implementación de los Programas Conjuntos: Juventud, Empleo y Migración: Una ventanilla única para el empleo juvenil en Desamparados y Upala, Costa Rica”; y Construcción de la paz: “Redes para la Convivencia, Comunidades sin Miedo” que se llevan a cabo gracias al apoyo del Fondo para el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (F-ODM) y el Sistema de las Naciones Unidas; la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) ha considerado dentro de los resultados a alcanzar la formación en el uso adecuado de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación como herramientas para el desarrollo de las comunidades, en especial de la juventud.  Mediante la creación ó establecimiento de espacios, especialmente diseñados para la formación de personas en competencias específicas se les permite ampliar su potencias en ámbitos vinculados a la Comunicación, Aprendizaje de Idiomas, Género, Derechos Humanos, Desarrollo Juvenil y Cultura de Paz, entre otros.*

*Dentro de la concepción de UNESCO y la visión social que enfoca en las TICs, éstas son instrumentos del desarrollo humano, la lucha contra la pobreza, la consolidación democrática, el reconocimiento de la multiculturalidad, la promoción de una cultura de paz, el fortalecimiento y defensa de la libertad de expresión, la integración y el progreso sostenible.  Una juventud informada es una juventud que participa activamente en los procesos que desde las mismas comunidades se generan. Intervienen en la toma de decisiones y desempeñan su rol dentro de la sociedad.*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Avance programático*** | ***Ejecución financiera*** |
| ***0-25% incipiente*** | ***21,8%*** |

**RESULTADO 2**

El resultado 2 tiene un **alcance nacional**, principalmente se focaliza en contribuir en la construcción de un plan de empleo juvenil que promueva la empleabilidad y el emprendedurismo de las personas jóvenes en un marco de no exclusión, y contribuir en las normas y protocolos de acción para las instituciones públicas involucradas en la prestación de los servicios de las ventanillas.

Los recursos financieros operativos de este resultado representan el 25,2% de todos los recursos financieros del primer año del programa. El 36,3% de las actividades indicativas de este resultado inician en el segundo año de ejecución de este programa[[27]](#footnote-27).

De acuerdo al avance programático y financiero de los productos y actividades indicativas que conforman el resultado dos se determinó un avance de 0-25% en situación crítica y una ejecución financiera operativa que alcanzó el 21.8%.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Avance programático*** | ***Ejecución financiera*** |
| ***0-25%*** | ***11,2%*** |

***Plan de empleo juvenil***

*(producto 1)*

El programa impulsará la elaboración de un plan de empleo juvenil que integre las pautas de políticas, programas y proyectos que las instituciones públicas y otras instancias nacionales impulsarán para promover la vinculación laboral, la empleabilidad y el emprendedurismo juvenil. Para ello, el PC elaborará y validará una propuesta técnica del plan de empleo juvenil; desarrollará mecanismos de coordinación intersectorial y ejecución de acciones entre las instituciones que promuevan la adecuada implementación del plan; y establecerá un sistema de monitoreo y evaluación. En este proceso estarán involucrados el gobierno, interlocutores sociales y otros actores, quienes definirán las principales líneas de política a ser incorporadas en el plan. A partir de la definición de dichas líneas, se elaborará la propuesta del Plan Nacional de Empleo Juvenil (PEJ), y se realizará una consulta nacional del Plan con personas jóvenes, empleadores, trabajadores y personas del sector de gobierno. El desarrollo de los mecanismos de coordinación intersectorial y ejecución de acciones entre las instituciones que promoverán la adecuada implementación del PEJ, inicia con la identificación, junto con las contrapartes nacionales, de los mecanismos que serán necesarios para lograr la coordinación interinstitucional e intersectorial. Además, se elaborará y ejecutará una propuesta de capacitación a las y los funcionarios de las instituciones y sectores involucrados sobre temas de empleo juvenil, en aras de propiciar la adecuada implementación del Plan.

***Meta prevista******en el primer año***: Consensuadas las líneas de política sobre empleo juvenil.

Para el desarrollo del plan de empleo juvenil se tiene la propuesta de conformar un grupo de trabajo representativo de todos los grupos que integran el Comité Técnico del Programa Conjunto, inclusive hay una propuesta que sea un producto abordado por el Comité Técnico del Programa. Este grupo estaría siendo liderado por el Viceministerio de Juventud, CPJ y la OIT.

Este producto tiene asociado tres actividades indicativas. De las cuales dos inician hasta el segundo año de ejecución del programa. Por tanto, el avance mostrado en este producto está vinculado a la actividad 2.1.1: elaboración de una propuesta técnica de un plan de empleo juvenil y su validación con interlocutores sociales.

Los principales resultados asociados a este primer producto se destacan en el siguiente recuadro.

* Con el propósito de contribuir al fortalecimiento de capacidades de las instituciones involucradas en el Comité Técnico del Programa Conjunto se realizó un Taller sobre la Formulación de Planes de Acción de Empleo Juvenil basado en la metodología desarrollada por la OIT a través del Programa de Promoción del Empleo Juvenil en América Latina. (PREJAL)
* Se avanzó en la elaboración y consulta de los lineamientos para la ejecución de la consultoría que apoyará la formulación de las líneas de política para la propuesta del Plan de Empleo Juvenil.
* Se realizó una consulta con personas jóvenes miembros de la Asamblea Nacional Consultiva de la Persona Joven y otros grupos de interés (2 partidos políticos, y organizaciones juveniles) para la revisión de la nueva Política de la Persona Joven que regirá a partir de abril de 2010, la cual incluyó la revisión de acciones vinculadas con el Plan Nacional de Empleo Juvenil.

**Punto crítico**: El avance mostrado en la actividad indicativa que inició en el primer año del producto 1 de este resultado, se ha valorado en un avance programático de 0-25% y hay una ejecución del 11.2% de los recursos financieros. Este es un producto que tiene su mayor actividad en el segundo año, sin embargo, se considera adecuado por su ámbito nacional y político que se realicen mayores esfuerzos de avance programático.

**Recomendaciones**: Se recomienda conformar un grupo formal de trabajo político/técnico que establezca la estrategia para el planteamiento del PEJ en el marco de este programa y la coyuntura política. Es fundamental contar con la experiencia de las instancias líderes desde el ámbito político para que el Plan sea un instrumento de política nacional aplicable para la generación de empleo juvenil. De igual forma, el PEJ debería trasmitir la experiencia de las ventanillas en el tanto sea exitosa para su replicabilidad en el nivel local.

***Buena Práctica***

***Es reseñable la buena práctica que tiene lugar en el marco del Programa Conjunto y la responsabilidad de transferencia del expertise técnico por parte de la Agencia líder, y en concreto respecto del componente de Plan de Acción de Empleo Juvenil, cuyo grupo de trabajo está siendo instruido por parte de la OIT y del proyecto PREJAL en la metodología utilizada por la OIT para la formulación y desarrollo de Planes de Acción Nacionales de Empleo Juvenil, (PANs) y que ha quedado documentada en la denominada “Guía para la preparación de Planes de Acción Nacionales de Empleo Juvenil”, de acuerdo con experiencias recogidas a nivel mundial.***

***Esta Guía describe el proceso deseado que antecede al desarrollo de una PAN y es además un marco de referencia sustantivo para apoyar el desarrollo del mismo. Los PAN, tal y como se conciben en la referida publicación, son documentos operativos, es decir, una metodología para dirigir la acción del país con respecto al empleo juvenil, basada en el acuerdo común entre todas las partes interesadas.***

***Con este aporte por parte de la OIT y del proyecto PREJAL, tanto las instituciones como las agencias involucradas en el Programa Conjunto pueden contar con un entendimiento común sobre el proceso de diseño del PAN, lo cual debe facilitar en gran medida la coordinación de pasos necesarios para alcanzar la meta de un Plan de Acción de Empleo Juvenil acordado y en marcha para la juventud costarricense.***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Avance programático*** | ***Ejecución financiera*** |
| ***0-25% incipiente*** | ***49,1%*** |

***Normas y protocolos de acción para las instituciones públicas involucradas en la prestación de los servicios de las ventanillas***

*(producto 2)*

Se realizarán talleres locales para la elaboración de las normas y protocolos de acción para las instituciones públicas; se sistematizarán los resultados de los talleres y se formularán las propuestas para modificar o elaborar la normativa pertinente; y se asesorará técnicamente a las instituciones involucradas para hacer efectivas las propuestas de modificación o elaboración de la normativa y su operativización. Los talleres locales para elaborar el conjunto de propuestas de normativa que apoye el programa de ventanillas juveniles se centrarán por un lado en los servicios educativos formales y por otro en los no formales y aquellos ligados al empleo y el trabajo juvenil. Los resultados de los talleres de consulta serán sistematizados y será formulado un conjunto de propuestas para modificar o elaborar la normativa para la respuesta institucional frente a las necesidades de funcionamiento de las redes institucionales de prestación de servicios ligados a la educación y al empleo/trabajo juvenil y su operativización mediante la elaboración de protocolos de acción para las diferentes instituciones.

***Metas previstas******en el primer año***: Un conjunto de normas y protocolos consensuados por las instituciones públicas participantes.

Este producto y sus respectivas actividades indicativas son considerados parte del grupo que contribuirá al plan nacional de empleo juvenil.

Los principales resultados asociados a este segundo producto se destacan en el siguiente recuadro.

* Se realizó una consulta a personas jóvenes de la Asamblea Nacional Consultiva de la Persona Joven en el marco del proceso de la nueva Política Pública de la Persona Joven, donde se generaron lineamientos de política para mejorar la empleabilidad de la población joven.
* Hay una propuesta de vinculación con las mesas empresariales del MEP y a la fecha existen avances respecto a planificación.
* En proceso la realización de talleres locales. Estos consisten en la ejecución de dos talleres de sensibilización (uno en Upala y otro en Desamparados), respecto de los resultados de la consultoría "pertinencia de la oferta educativa en los programas de estudio de educación formal técnica". Para ello, se contará con la participación de autoridades educativas, el sector empresarial, gobiernos locales y la comunidad en general.
* Conformación del equipo de trabajo. Para esto se contó con personal de la Dirección de Educación Técnica y capacidades emprendedoras, la Dirección de Asuntos Internacionales y Cooperación y del Departamento de Vinculación con la Empresa y la Comunidad, todas dependencias del Ministerio de Educación Pública. Se contó con el apoyo de la UNESCO, con quienes se elaboró un plan de trabajo.

**Punto crítico**: El avance programático de las actividades indicativas del primer año asociadas al producto 2 permite valorar un avance del producto en un rango de 0-25% y se considera en una situación “incipiente”. Además, el producto tiene un 49.1% de los recursos ejecutados. La mayor ejecución financiera se orienta al apoyo para el fortalecimiento de las políticas para mejorar la empleabilidad de las personas jóvenes (2.2.1.2.).

**Recomendación**: La consecución de políticas coordinadas y coherentes e instituciones con capacidad fortalecida para mejorar la empleabilidad y el emprendedurismo de los jóvenes (resultado 2) debe ser lo que prive en el avance programático de los respectivos productos que permitirán conseguir el resultado. Por tanto, es recomendable que los grupos de trabajo de emprendimientos, ventanilla, empleo y empleabilidad y educación se articulen en un marco general como el PEJ para que sus avances sean lo más coordinados posibles entre sí.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Avance programático*** | ***Ejecución financiera*** |
| ***0-25% incipiente*** | ***14,1%*** |

***Instituciones y organizaciones fortalecidas en su capacidad de mejorar la empleabilidad y el emprendedurismo de los jóvenes.***

*(producto 3)*

El propósito es lograr la aplicación de la normativa establecida y la efectivización de los protocolos de acción institucional a través de la sensibilización y capacitación de actores claves. De igual forma, se busca fortalecer las capacidades del Sistema de Información, Orientación e Intermediación y el Observatorio del Mercado Laboral y sus funcionarias/os para que brinden información sobre las necesidades de mano de obra del sector empresarial y sobre la situación de empleo juvenil. Por otra parte, se quiere generar espacios de intercambio nacional de buenas prácticas empresariales para el impulso del empleo y los emprendimientos juveniles y fortalecer las capacidades de organizaciones seleccionadas de la sociedad civil para coadyuvar en los servicios a la población meta y facilitar su inserción al mercado laboral.

La sensibilización y capacitación a autoridades y funcionarias/os públicos y empresarios responsables de proveer servicios y empleo a las/os beneficiarias/os del programa iniciará con el enfoque de juventud y los enfoques para la formulación, gestión e implementación de políticas públicas de calidad (Gestión basada en resultados, Gerencia Social, etc.). Continuará con la sensibilización y fortalecimiento de autoridades nacionales sobre los derechos de la población migrante y los servicios que tienen derecho a recibir. También se realizarán talleres, reuniones y actividades de capacitación y sensibilización para funcionarios/as del Ministerio de Trabajo, Instituto Nacional de Aprendizaje, Ministerio de Educación, para la correcta aplicación de la normativa establecida en los protocolos de acción institucional. Se diseñará y pondrá en práctica un programa de acompañamiento (coaching) técnico a funcionarios/as públicos, empresarios y sus organizaciones para incorporar los protocolos y darle seguimiento a las actividades de capacitación y sensibilización. Se producirán materiales de divulgación, sensibilización y capacitación para acompañar este proceso.

El fortalecimiento de las capacidades del Sistema de Información, Orientación e Intermediación (SIOI) y del Observatorio del Mercado Laboral (OML) y de sus funcionarios/as, parte de realizar un diagnóstico que identifique las áreas en las que el SIOI y el OML requieren ser mejoradas, definir las alternativas de solución pertinentes y ejecutar las acciones identificadas en el mismo También, se requiere definir y poner en marcha un programa de capacitación de sus funcionarios/as para que brinden adecuadamente información sobre las necesidades de mano de obra del sector empresarial y sobre la situación de empleo juvenil.

***Meta prevista******en el primer año***: 100 funcionarios de instituciones públicas y organizaciones de la sociedad civil reciben capacitación o asistencia en el tema de juventud, empleo y migración.

Este producto tiene la connotación particular que reúne a tres de los grupos de trabajo que se han conformado en el programa para la operación efectiva de las actividades indicativas. Particularmente para lograr alcanzar este producto se ocupa el grupo de trabajo del modelo de la ventanilla para la actividad indicativa 2.3.1: Sensibilizar y capacitar a autoridades, funcionarios/as públicos y empresarios responsables de proveer servicios y empleo a los beneficiarios del proyecto; en el grupo de trabajo de empleo y empleabilidad se aborda la actividad indicativa 2.3.3: Fortalecimiento de las capacidades del Sistema de Información, Orientación e Intermediación y el Observatorio del Mercado Laboral y 2.3.4: Generar espacios de intercambio nacional de buenas prácticas empresariales; y finalmente el grupo de trabajo de emprendimiento productivo trabaja las actividades indicativas 2.3.2: Fortalecer capacidades institucionales para la formación de jóvenes para la empleabilidad y el emprendedurismo de los jóvenes y 2.3.5: Fortalecer las capacidades de organizaciones seleccionadas de la sociedad civil para coadyuvar en los servicios a la población meta y facilitar su inserción en el mercado laboral.

Los principales resultados asociados a este tercer producto se destacan en el siguiente recuadro.

* A diciembre de 2009 solamente se planificó un taller con las y los miembros del Comité Técnico del Programa Conjunto sobre el Enfoque de Juventudes.
* UNESCO está en negociaciones con el Colectivo Integral de Desarrollo (CID Perú) para la realización de la primera misión de expertos con el fin de elaborar el diseño de los talleres sobre emprendedurismo.
* El Sistema de Intermediación Orientación e Información Laboral se plantea como una herramienta para promover la vinculación de la fuerza de trabajo con el mercado laboral. Es el único sistema público para búsqueda de empleo por lo que su fortalecimiento representa una de las acciones prioritarias para ofrecer a la población meta del programa conjunto y fomentar la empleabilidad. Desde hace varios años el Proyecto de Fortalecimiento e Inserción Laboral auspiciado por la Agencia de Cooperación Española para el Desarrollo ha desarrollado acciones para apoyar la puesta en marcha del SIOIL logrando avances que son el punto de partida para las acciones que se ejecutarán en Desamparados y Upala. La coordinación para estas acciones se ha desarrollado hasta el momento en un nivel general con la Secretaría Técnica de Intermediación Laboral que tiene representadas en su seno al MEP, MTSS, INA y el OML.
* Se llevaron a cabo reuniones de sensibilización sobre el programa, respecto al componente de emprendedurismo rural y organización de jóvenes, tanto en Upala como en Desamparados. El proceso seguido comprendió lo siguiente: 1. Directores Regionales y Agentes de Servicios Agropecuarios, con los cuales se establecieron las organizaciones referentes de las agrocadenas principales de Upala y Desamparados, que son la base para la convocatoria de juventudes. 2. Sensibilización de las organizaciones rurales sobre el enfoque de juventudes y la situación real de los jóvenes. 3. Sensibilización a líderes comunales y juntas directivas seleccionadas. 4. Sensibilización de grupos de trabajo interinstitucional (COSEL), bajo rectoría del MAG. Todo esto con el objetivo de generar redes de apoyo comunitario institucional local a los jóvenes rurales.

**Punto crítico**: El producto tres tiene un avance valorado en 0-25% y considerado de carácter “incipiente”. Hay una ejecución financiera operativa asociada del 14.1%. Aún cuando se ha dado inicio a las actividades indicativas el nivel de avance mostrado de acuerdo a su planificación requiere mayores esfuerzos de ejecución operativa.

**Recomendación**: Asociado a los otros dos productos que conforman el resultado dos es recomendable que se establezcan mecanismos formales de coordinación para guiar y armonizar la ejecución de este componente del programa. Esto permitirá integrar las acciones entre los resultados del programa y promover los resultados de forma conjunta.

## Avance financiero del programa conjunto

El programa conjunto tiene un presupuesto operativo durante sus tres años de ejecución de US$4,05 millones. De los cuales el 36,5% corresponden a su primer año de operación (15 de Mayo 2009 al 15 de Mayo 2010).

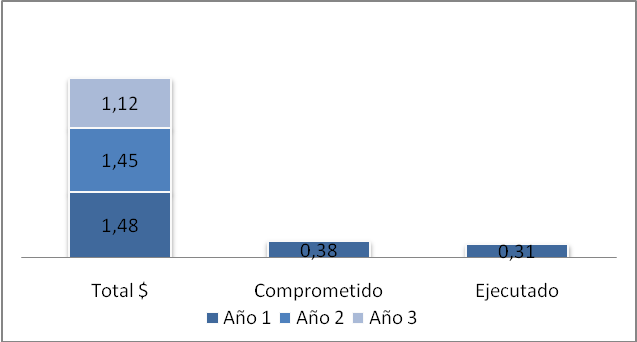
Del total de US$1,48 millones planificados para ejecutar en el primer año del programa. En el periodo de siete meses el programa ha comprometido el 25,8% y ejecutado el 21,3% de sus recursos operativos.

Este panorama de avance financiero implica que el programa debe acelerar sus acciones en el corto plazo sin obviar la calidad de su intervención con el propósito de alcanzar el 70% de los recursos operativos comprometidos del presupuesto del primer año en forma global. Esta es una meta financiera requerida por la Secretaria del Fondo ODM (MDGF) para solicitar un segundo desembolso correspondiente al año 2 del programa[[28]](#footnote-28).

Al 31 de diciembre 2009, el programa requiere comprometer el mínimo de US$653,959 para alcanzar el 70% de recursos operativos comprometidos.[[29]](#footnote-29) En otras palabras, el programa tiene que duplicar los recursos comprometidos que había alcanzado en sus primeros siete meses en los próximos cinco meses, en el tanto considere oportuno solicitar recursos adicionales a mayo del 2010. De tal manera, se hace fundamental cumplir con la planificación programática en términos globales y evaluar el comportamiento financiero en el corto plazo para medir el avance de los recursos comprometidos y ejecutados del programa. Toma sumo interés la realización de proyecciones financieras con diferentes escenarios y manejos de riesgos para determinar con la mayor precisión el momento de solicitud del segundo desembolso.

Gráfico . Presupuesto operativo anual del programa conjunto y los recursos comprometidos y ejecutados en sus primeros siete meses

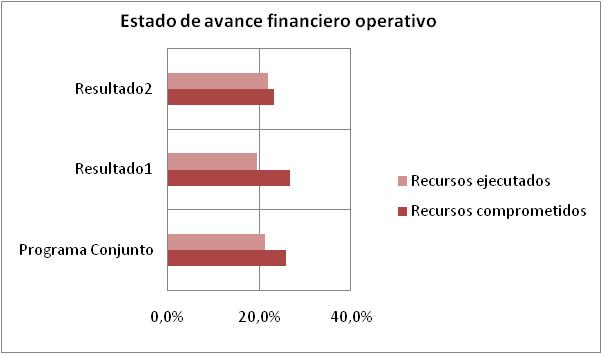
(en millones de dólares corrientes)



**Fuente**: Unidad de monitoreo y evaluación. Oficina de la Coordinadora Residente.

De forma particular, el programa en sus primeros siete meses de operación muestra recursos comprometidos y ejecutados que sobrepasan el 20% de los recursos financieros del primer año. La parte financiera marcha de la mano con la parte programática. Esto se constata cuando se compara el avance financiero por los dos resultados del programa. Los mayores avances programáticos están en el resultado 1, pues de la misma forma hay más recursos financieros operativos comprometidos y ejecutados en este resultado. Importante es recordar que los recursos financieros operativos de este resultado representan el 74,7% del total de los recursos financieros operativos del primer año del programa.

Gráfico . Estado de avance financiero operativo según resultado del programa conjunto



**Fuente**: Unidad de monitoreo y evaluación. Oficina de la Coordinadora Residente.

En relación al avance financiero operativo del programa por resultados y productos se muestra que el modelo de la ventanilla es el producto que mayor avance en su ejecución financiera tiene en el programa. Particularmente, el modelo de la ventanilla de un contexto local tiene un 66,2% y un 45,9% de los recursos comprometidos y ejecutados del presupuesto del primer año respectivamente. Esto es congruente con el avance programático mostrado en este producto.

Por otra parte, siguiendo con el resultado 1 del programa, los otros dos productos mantienen un comportamiento similar en términos financieros y que es consecuente con su avance programático. Específicamente, ambos productos tienen menos del 10% de sus recursos comprometidos y ejecutados en su primer año.

El resultado 2 de contexto nacional vinculado principalmente al plan y política de empleo juvenil representa un 25,2% del total de recursos del primer año. Particularmente se destaca el avance financiero operativo del producto 2 asociado a las normas y protocolos de acción para las instituciones públicas involucradas en la prestación de los servicios de las ventanillas. Este producto muestra una ejecución financiera del 49.1%. Esto es correspondiente con el avance programático asociado al propio funcionamiento de la ventanilla.

Particular atención debe mostrarse al producto 1 y 3 del resultado 2 que muestran un avance financiero inferior al 15% de sus recursos ejecutados. Esto es acorde con el avance programático de ambos productos. Es importante señalar que el producto 3 referente al fortalecimiento de las capacidades institucionales y organizacionales para mejorar la empleabilidad y el emprendedurismo de los jóvenes, contiene el 62% de los recursos financieros del resultado 2. Es fundamental impulsar este producto considerado clave para sentar las bases propias de la misma sostenibilidad del programa conjunto en sus acciones locales y nacionales.

Gráfico . Recursos operativos comprometidos y ejecutados según resultados y productos del programa



**Fuente**: Unidad de monitoreo y evaluación. Oficina de la Coordinadora Residente.

Finalmente, se presenta un compendio de cuadros asociados a la valoración del estado de avance programático y financiero de los resultados y productos del programa según las respectivas actividades indicativas para el periodo en estudio.

Cuadro Valoración del estado de avance programático y financiero de los resultados y productos del programa según actividades indicativas

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Valoración del estado de avance de los resultados y productos según actividades | % tasa de logros de actividades | Semaforización | Cantidad total planificada operativa | Cantidad total comprometida operativa | Cantidad total ejecutada operativa | Cantidad total comprometida | Cantidad total ejecutada operativa |
| **PROGRAMA CONJUNTO: "Una ventanilla única para el empleo juvenil en los cantones de Desamparados y Upala"** | **0-25%** |  | **1.480.632** | **382.483** | **315.731** | **25,8%** | **21,3%** |
| **RESULTADO 1**. Jóvenes en situación de vulnerabilidad, con especial atención a mujeres, migrantes, de las comunidades de Upala y Desamparados cuentan con un programa integrado (ventanilla) que les facilita el acceso a oportunidades y servicios que mejoran la vinculación laboral, la empleabilidad y el emprendedurismo. | 0-25% |  | **1.107.075** | **295.677** | **215.247** | **26,7%** | **19,4%** |
| PRODUCTO 1.1. Modelo de atención integral de las ventanilla para el empleo juvenil en Upala y Desamparados, creado e implementado. | 0-25% |  | **346.336** | **229.441** | **158.977** | **66,2%** | **45,9%** |
| PRODUCTO 1.2. Plataforma para el acceso único a servicios para la vinculación al empleo y el impulso del emprendedurismo en las comunidades seleccionadas, creada y funcionando. | 0-25%  (incipiente) |  | **332.000** | **32.703** | **32.703** | **9,9%** | **9,9%** |
| PRODUCTO 1.3. Plataforma que facilita el acceso único a servicios para la empleabilidad y a oportunidades de educación y formación en las comunidades seleccionadas, creada y funcionando. | 0-25% (incipiente) |  | **428.739** | **40.818** | **23.043** | **9,5%** | **5,4%** |
| **RESULTADO 2**. Políticas coordinadas y coherentes e instituciones con capacidad fortalecida para mejorar la empleabilidad y el emprendedurismo de los jóvenes. | 0-25% (incipiente) |  | **373.557** | **88.338** | **81.483** | **23,6%** | **21,8%** |
| PRODUCTO 2.1. Plan de empleo juvenil que integre las pautas de políticas, programas y proyectos que las instituciones y otras instancias nacionales impulsan para promover la empleabilidad y el emprendedurismo de los jóvenes en un marco de no exclusión, elaborado. | 0-25% |  | **55.864** | **6.274** | **6.274** | **11,2%** | **11,2%** |
| PRODUCTO 2.2. Normas y protocolos de acción para las instituciones públicas involucradas en la prestación de los servicios de las ventanillas, elaborados. | 0-25% (incipiente) |  | **87.154** | **42.762** | **42.762** | **49,1%** | **49,1%** |
| PRODUCTO 2.3. Instituciones y organizaciones fortalecidas en su capacidad de mejorar la empleabilidad y el emprendedurismo de los jóvenes. | 0-25% (incipiente) |  | **230.539** | **39.302** | **32.447** | **17,0%** | **14,1%** |

Cuadro . Resultado 1: detalle del avance programático y financiero por actividad indicativa según producto del programa conjunto

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Grupo de Trabajo** | **Actividad** | **Principales actores** | **Inicio /Finaliza** | **Descripción breve del avance en la actividad** | **% tasa de logros de actividades** | **Semaforización** | **Cantidad total planificada** | **Cantidad total comprometida** | **Cantidad total ejecutada** |
| **PROGRAMA CONJUNTO: "Una ventanilla única para el empleo juvenil en los cantones de Desamparados y Upala"** | | | | | **0-25%** |  | **1.480.632** | **382.483** | **315.731** |
| **RESULTADO 1. Jóvenes en situación de vulnerabilidad, con especial atención a mujeres, migrantes, de las comunidades de Upala y Desamparados cuentan con un programa integrado (ventanilla) que les facilita el acceso a oportunidades y servicios que mejoran la vinculación laboral, la empleabilidad y el emprendedurismo.** | | | | | **0-25%** |  | **1.107.075** | **295.677** | **215.247** |
| **PRODUCTO 1.1. Modelo de atención integral de las ventanilla para el empleo juvenil en Upala y Desamparados, creado e implementado.** | | | | | **0-25%** |  | **346.336** | **229.441** | **158.977** |
| Modelo ventanilla | 1.1.1. Diseñar e implementar un modelo de atención integral de la ventanilla para el empleo juvenil que facilite los trámites y el acceso a oportunidades y servicios que fomenten el empleo, la empleabilidad y/o emprendedurismo en Upala y Desamparados. | CPJ, MS,INAMU, MTSS, Municipalidades  UNFPA, OIM | II Trimestre, I año  IV Trimestre, III año | En coordinación con el Consejo de la Persona Joven y las Municipalidades de Upala y Desamparados, se inició la inserción comunitaria en ambos cantones.  Se procedió a la formación grupo de trabajo para el diseño del modelo, integrado por: UNFPA, OIM, CPJ, funcionarias de las ventanillas, Municipalidades y Coordinación del PC. Se ha avanzado en la recopilación de información dentro de las comunidades, a partir de la inserción inicial y la visita a informantes que han aportado en el proceso de construcción del modelo y se han constituido aliados/as en el proceso de consolidación de las ventanillas. En este proceso, se han consultado: 3 organización de jóvenes; 26 instituciones y 10 organizaciones, de las cuales 4 organizaciones son específicas de atención a personas jóvenes migrantes.  Las ventanillas tienen un espacio físico en los cantones de Upala y Desamparados, y cuentan con recurso humano y equipo. | 25%-50% |  | 266.389 | 177.480 | 145.924 |
| 1.1.2. Diseñar e implementar una estrategia de promoción sobre los derechos y sobre los servicios que las instituciones, empresas y comunidades brindan a través de las ventanillas en donde se desarrolla el proyecto. | CPJ, MS/INAMU  UNFPA, UNICEF | II Trimestre, I año  IV Trimestre, III año | Para el inicio de esta actividad se ha avanzado en la coordinación con diversos sectores, como especialistas en comunicación de algunas agencias del SNU. Además, se ha avanzado en la creación de materiales de divulgación y promoción de las ventanillas, incluidas las páginas web. | 0-25% |  | 40.408 | 38.908 | - |
| 1.1.3. Sensibilizar y fortalecer las capacidades de atención a las necesidades específicas de la población migrante juvenil que se acerca a recibir los servicios en las ventanillas. | Red Interinstitucional de Upala, Casa de Derechos de Desamparados, Servicio Jesuita para Migrantes, CIDEHUM  OIM | I Trimestre reprogramado a IV Trimestre, I año  IV Trimestre, III año | La actividad se encuentra pendiente. Se recomienda capacitación sobre la nueva ley de migración, que entra a regir a partir de marzo, a solicitud de DGME.  Ajuste de programación: Se aplaza al mes de Marzo 2010 las actividades de capacitar y sensibilizar al sector público sobre derechos de la persona joven migrante y los servicios que tiene derecho a recibir, así como el estudio y el diseño del manual para el manejo de la interculturalidad. | 0% |  | 39.539 | 13.053 | 13.053 |
| **PRODUCTO 1.2. Plataforma para el acceso único a servicios para la vinculación al empleo y el impulso del emprendedurismo en las comunidades seleccionadas, creada y funcionando.** | | | | | **0-25%  (incipiente)** |  | **332.000** | **32.703** | **32.703** |
| Empleo y Empleabilidad | 1.2.1. Mejorar e impulsar el proceso de intermediación e información de la oferta y la demanda de empleo para los jóvenes que son atendidos por la “ventanilla” en las comunidades seleccionadas, como parte del Sistema Nacional de Información, Orientación e Intermediación. | MTSS, INA, MEP, CPJ, FOIL  OIT | II Trimestre, I año  IV Trimestre, III año | Para el inicio de esta actividad se conformó un grupo de trabajo integrado por el MTSS, INA, MEP, Municipalidades de Desamparados y Upala, el MEIC y CPJ, con los cuales se elaboró y validó un plan de trabajo para la ejecución de la actividad. Se logró la identificación de las contrapartes técnicas responsables de los programas relacionados con la intermediación en las zonas.   Se ha impulsado procesos de identificación de línea base para conocer las características de la oferta y demanda laboral en Upala y Desamparados. Se esta fortaleciendo el Sistema de Intermediación a través de una estrategia de promoción. | 0-25% |  | 52.000 | 10.661 | 10.661 |
| Cuido | 1.2.2. Diseñar e implementar un programa de acceso a servicios e infraestructura de cuido para hijos e hijas de mujeres jóvenes que utilizan los servicios de las ventanillas que se encuentran en procesos de reinserción educativa, formación técnica y profesional, iniciativas emprendedoras o contratadas a través de los servicios de intermediación. | MS / INAMU, CPJ, MTSS  UNICEF, OIT | II Trimestre, I año  IV Trimestre, III año | El desarrollo de este componente (grupo de cuido) se caracteriza por la participación de diversos actores del Programa Conjunto y la existencia de una Política de Igualdad y Equidad de Género Nacional que contempla el tema de cuido en uno de sus objetivos. De igual forma, se estableció el trabajo conjunto entre INAMU y UNICEF como corresponsables del componente de cuido, que se ha reflejado en un plan de trabajo para el año 1 del PC que ha venido siendo ajustado trimestralmente. Se ha avanzado en la elaboración de un mapeo preliminar, realizado por medio del trabajo de campo en las comunidades de ambos cantones y la entrevista a actores claves, que identifica los centros de cuido formales y aquellas alternativas comunales que actualmente operan en los cantones, actividad en el marco de la cual se ha contratado una Coordinadora del componente y enlace, destacada en el INAMU, con el propósito de mantener un trabajo articulado. | 0-25%  (incipiente) |  | 20.000 | 5.154 | 5.154 |
| Empleo y Empleabilidad | 1.2.3. Generar alianzas estratégicas con empresas para que promuevan la inserción laboral y/o el desarrollo de encadenamientos productivos con las empresas juveniles que inicien jóvenes atendidos por las ventanillas. | MTSS, UCAEP, CÁMARAS SECTORIALES, MEIC  OIT/ UNICEF | II Trimestre, I año  IV Trimestre, III año | El involucramiento del sector empresarial en el Programa Conjunto fue contemplado como uno de los actores estratégicos en la promoción del empleo y el emprendedurismo juvenil. Su participación es visualizada desde la prospección en la oferta de puestos de trabajo, en la demanda de formación técnica, la contribución en la creación de alianzas para el apoyo a emprendimientos productivos y de alternativas de cuido en los cantones.  Por otra parte, se sensibilizó a la Red Interinstitucional de apoyo a la Juventud Rural (REDIAJUR), acerca del PC y se acordó que la Red participe como un bloque de instituciones (MAG, MEP, MTSS, CPJ, Cuerpo de Paz, EARTH, CENECOOP, Fundación Omar Dengo, INA, Pronamype, SEFCA, Sistema de Banca de Desarrollo, INBIO, Banco Popular, Escuela de Trabajo Social y Educación de la UCR, Prohumana XXI, Programa de Pequeñas Donaciones PNUD, MINAET, IICA Costa Rica etc.) para que como instancia colegiada y articulada, se incorpore a los servicios que prestara la ventanilla. | 0-25%  (incipiente) |  | 130.000 | 10.404 | 10.404 |
| Emprendedurismo | 1.2.4. Diseñar y ejecutar un programa de emprendedurismo juvenil que ofrezca opciones de acceso a apoyo técnico y financiamiento, adecuado a las condiciones de los jóvenes atendidos por las venanillas | MTSS, UCAEP MEIC, MAG  OIT, FAO | II Trimestre, I año  IV Trimestre, III año | Con el fin de elaborar una estrategia de coordinación para la ejecución de las acciones del Programa Conjunto en el ámbito de emprendimientos, se impulsó la conformación de un grupo de trabajo interinstitucional e intersectorial en el que participan CPJ, MUNI UPALA, MUNI DESAMPA, MEIC, MAG, INA, MTSS-PRONAMYPE, MEP, CUSIMA, FAO y la coordinación del programa. Para el desarrollo de las actividades se formuló y validó un plan de trabajo que permitió definir una estrategia de ejecución para el componente. | 0-25% (incipiente) |  | 70.000 | 6.484 | 6.484 |
| **PRODUCTO 1.3. Plataforma que facilita el acceso único a servicios para la empleabilidad y a oportunidades de educación y formación en las comunidades seleccionadas, creada y funcionando.** | | | | | **0-25% (incipiente)** |  | **428.739** | **40.818** | **23.043** |
| Educación | 1.3.1. Facilitar a los jóvenes que atienden las ventanillas una segunda oportunidad de educación formal no tradicional necesaria para su empleabilidad. | MEP  UNESCO | II Trimestre, I año  IV Trimestre, III año | La realización de esta actividad está basada en la puesta en marcha de un estudio para determinar la "pertinencia de la oferta educativa en los programas de estudio de educación técnica" con el objetivo de hacer más atractiva la oferta técnica del sistema educativo mediante la revisión y eventual modificación de algunas materias dentro de los programas de estudio de las especialidades de educación técnica, lo cual incidiría sobre la permanencia y, podría incluso pensarse en reinserción al sistema. Para el inicio de está actividad se conformó un grupo de trabajo por parte del MEP (el Departamento de Vinculación con la Empresa y la Comunidad, el Departamento de Educación Técnica, ambos de la Dirección de Educación Técnica y Capacidades Emprendedoras y la Dirección de Asuntos Internacionales y Cooperación), con los cuales se ha elaborado el presupuesto para esta actividad, plan de trabajo y los términos de referencia. El Sector Educación de la UNESCO ha participado como contraparte. | 0-25% |  | 70.000 | 1.339 | 1.339 |
| Educación | 1.3.2. Promover y ejecutar “proyectos educativos escolares” en Upala y Desamparados que modifiquen los factores, particularmente los relacionados con la cultura escolar, que afectan la permanencia y el retorno de las personas adolescentes al sistema educativo, en particular migrantes nicaragüenses. | MEP  OIM, UNICEF | II Trimestre, I año   IV Trimestre, I año | Se han realizado tres reuniones de coordinación con el Ministerio de Educación Pública. Elaborados y en discusión términos de referencia con el objetivo de contratar consultoría para la elaboración del manual de buenas prácticas que prepare el documento para ser utilizado por el MEP. | 0-25% (incipiente) |  | 23.739 | 10.713 | 10.713 |
| Empleo y Empleabilidad | 1.3.3. Desarrollar alternativas y oportunidades de formación técnica y profesional acorde a las necesidades de los jóvenes atendidos por las ventanillas, en las comunidades seleccionadas. | INA, MEP, MTSS, CENDEROS  OIT, OIM | II Trimestre, I año  IV Trimestre, III año | Para la ejecución de esta actividad se estableció una línea de coordinación con el Instituto Nacional de Aprendizaje y el Ministerio de Educación Pública, instituciones de formación técnica que participan en la ejecución del Programa Conjunto para identificar los canales y las instancias que estarían involucradas en el desarrollo de las tareas definidas. Dichas instancias designaron a los y las funcionarias que integrarían el grupo de trabajo de Empleo y Empleabilidad. En proceso la realización de un mapeo de casos de estudiantes migrantes que no estudian o dejaron de estudiar e implementar acciones, así como campañas de sensibilización para reincorporarlos al sistema educativo. | 0-25% (incipiente) |  | 90.000 | 29.541 | 5.967 |
| Educación | 1.3.4. Promover e implementar programas de formación en el uso de las nuevas herramientas tecnológicas de Comunicación e Información (TÏC’s) y del aprendizaje de un segundo idioma como medio para impulsar la empleabilidad. | INA/MEP Radio Nederland, ICER (nuevos actores)   UNESCO | II Trimestre, I año  IV Trimestre, III año | Se contactó al MEP para conocer los programas de formación en TIC's e inglés que se aplican en los Centros Educativos. Se determinó la importancia trabajar con un Colegio Técnico Profesional de Desamparados y Upala, ya que estos centros congregan a un importante grupo poblacional en los horarios diurno y nocturno. Se espera abrir cursos de formación adicionales para la comunidad en general, y establecer un laboratorio de inglés y TIC's en cada centro educativo seleccionado. | 0-25% (incipiente) |  | 85.000 | 9.225 | 5.024 |

Cuadro . Resultado 2: detalle del avance programático y financiero por actividad indicativa según producto del programa conjunto

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Grupo de Trabajo** | **Actividad** | **Principales actores** | **Inicio /Finaliza** | **Descripción del avance en la actividad** | **% tasa de logros de actividades** | **Semaforización** | **Cantidad total planificada** | **Cantidad total comprometida** | **Cantidad total ejecutada** |
| **RESULTADO 2. Políticas coordinadas y coherentes e instituciones con capacidad fortalecida para mejorar la empleabilidad y el emprendedurismo de los jóvenes.** | | | | | **0-25% (incipiente)** |  | **373.557** | **88.338** | **81.483** |
| **PRODUCTO 2.1. Plan de empleo juvenil que integre las pautas de políticas, programas y proyectos que las instituciones y otras instancias nacionales impulsan para promover la empleabilidad y el emprendedurismo de los jóvenes en un marco de no exclusión, elaborado.** | | | | | **0-25%** |  | **55.864** | **6.274** | **6.274** |
| PEJ | 2.1.1. Elaborar una propuesta técnica de un plan de empleo juvenil y su validación con interlocutores sociales (gobierno, empleadores, trabajadores y grupos juveniles), a partir de las mejores prácticas y experiencias exitosas, tanto nacionales como internacionales. | MTSS, UCAEP,  SINDICATOS, CPJ  OIT | II Trimestre, I año   IV Trimestre, II año | Como parte de las actividades del grupo de trabajo empleo y empleabilidad se definieron algunas líneas de acción en torno a la elaboración de un Plan de Acción de Empleo Juvenil. Se ha iniciado la coordinación con las instancias encargadas del Plan Nacional de Empleo Juvenil, para establecer vinculaciones con la nueva Política Pública de la Persona Joven 2010. | 0-25% |  | 45.000 | 6.274 | 6.274 |
| PEJ | 2.1.2. Desarrollar mecanismos de coordinación intersectorial y ejecución de acciones entre las instituciones que promuevan la adecuada implementación del plan de empleo juvenil. | MTSS, UCAEP SINDICATOS, CPJ  OIT | I Trimestre, II año  IV Trimestre, III año |  |  |  |  |  |  |
| PEJ | 2.1.3. Establecer un sistema de monitoreo y evaluación del plan de empleo juvenil. | MTSS, UCAEP SINDICATOS, CPJ  OIT | I Trimestre, II año  IV Trimestre, III año |  |  |  |  |  |  |
| **PRODUCTO 2.2. Normas y protocolos de acción para las instituciones públicas involucradas en la prestación de los servicios de las ventanillas, elaborados.** | | | | | **0-25% (incipiente)** |  | **87.154** | **42.762** | **42.762** |
| PEJ | 2.2.1. Realizar talleres para elaborar el conjunto de propuestas de la normativa que apoya el programa de ventanas juveniles, según los servicios educativos formales y no formales y los ligados al empleo y trabajo juvenil. | INA, MEP, CPJ  UNESCO, UNFPA, OIT | II Trimestre, I año  IV Trimestre, III año | Se han realizado actividades que contribuyen al fortalecimiento de las políticas para empleo juvenil por medio de la consulta a personas jóvenes, comunicación social y actividades de interés político. | 0-25% |  | 72.154 | 37.607 | 37.607 |
| PEJ | 2.2.2. Sistematizar los resultados de los talleres de consulta y formular un conjunto de propuestas para modificar/elaborar la normativa para la respuesta institucional frente a las necesidades de funcionamiento de las redes interinstitucionales de prestación de servicios ligados a la educación y al empleo/trabajo juvenil y su operativización mediante la elaboración de protocolos de acción para las diferentes instituciones. | INA, MEP  OIT | I trimestre, II año   IV Trimestre, II año |  |  |  |  |  |  |
| PEJ | 2.2.3. Dar asesoramiento técnico especializado a las instituciones nacionales involucradas, para hacer efectivas las propuestas de modificación/elaboración de la normativa requerida y su operativización. | INA, MEP  OIT, UNESCO | II Trimestre, I año  IV Trimestre, III año | Conformación del equipo de trabajo: Para el inicio de esta actividad se contó con personal de la Dirección de Educación Técnica y capacidades emprendedoras, la Dirección de Asuntos Internacionales y Cooperación y del Departamento de Vinculación con la Empresa y la Comunidad, todas dependencias del Ministerio de Educación Pública. Se contó con el apoyo de la UNESCO, con quienes se elaboró un plan de trabajo. | 0-25% (incipiente) |  | 15.000 | 5.154 | 5.154 |
| **PRODUCTO 2.3. Instituciones y organizaciones fortalecidas en su capacidad de mejorar la empleabilidad y el emprendedurismo de los jóvenes.** | | | | | **0-25% (incipiente)** |  | **230.539** | **39.302** | **32.447** |
| Educación/modelo | 2.3.1. Sensibilizar y capacitar a autoridades, funcionarios/as públicos y empresarios responsables de proveer servicios y empleo a los beneficiarios del proyecto, en la aplicación de la normativa establecida y la efectivización de los protocolos de acción institucional, fundamentalmente relacionada con los derechos de la población migrante. | CPJ, MEP, INA   UNFPA, OIM | II Trimestre, I año  IV Trimestre, III año | A diciembre de 2010 solamente se planificó un taller con las y los miembros del Comité Técnico del Programa Conjunto sobre el Enfoque de Juventudes. | 0-25% (incipiente) |  | 73.799 | 33.713 | 16.858 |
| Emprendedurismo | 2.3.2. Fortalecer capacidades institucionales para la formación de jóvenes para la empleabilidad y el emprendedurismo de los jóvenes. | CID  UNESCO | II Trimestre, I año  IV Trimestre, III año | UNESCO está en negociaciones con el Colectivo Integral de Desarrollo (CID Perú) para la realización de la primera misión de expertos con el fin de elaborar el diseño de los talleres sobre emprendedurismo. | 0-25% (incipiente) |  | 28.000 | - | - |
| Empleo y Empleabilidad | 2.3.3. Fortalecimiento de las capacidades del Sistema de Información, Orientación e Intermediación y el Observatorio del Mercado Laboral y de sus funcionarios para que brinden información sobre las necesidades de mano de obra del sector empresarial y sobre la situación del empleo juvenil. | MTSS, INA, CPJ, FOIL  OIT | II Trimestre, I año  IV Trimestre, III año | El Sistema de Intermediación Orientación e Información Laboral se plantea como una herramienta para promover la vinculación de la fuerza de trabajo con el mercado laboral. Es el único sistema público para búsqueda de empleo por lo que su fortalecimiento representa una de las acciones prioritarias para ofrecer a la población meta del programa conjunto y fomentar la empleabilidad. Desde hace varios años el Proyecto de Fortalecimiento e Inserción Laboral auspiciado por la Agencia de Cooperación Española para el Desarrollo ha desarrollado acciones para apoyar la puesta en marcha del SIOIL logrando avances que son el punto de partida para las acciones que se ejecutarán en Desamparados y Upala. La coordinación para estas acciones se ha desarrollado hasta el momento en un nivel general con la Secretaría Técnica de Intermediación Laboral que tiene representadas en su seno al MEP, MTSS, INA y el OML. | 0-25% |  | 15.000 | 5.154 | 5.154 |
| Empleo y Empleabilidad | 2.3.4. Generar espacios de intercambio nacional de buenas prácticas empresariales para impulsar el empleo y los emprendimientos juveniles. | UCAEP, CUSIMA, MTSS,  CPJ  OIT | I Trimestre, II año  IV Trimestre, III año |  |  |  |  |  |  |
| Emprendedurismo | 2.3.5. Fortalecer las capacidades de organizaciones seleccionadas de la sociedad civil para coadyuvar en los servicios a la población meta y facilitar su inserción en el mercado laboral. | UCAEP, CÁMARAS SECTORIALES, CUSIMA  OIT, OIM, FAO | II Trimestre, I año  IV Trimestre, III año | Se llevaron a cabo reuniones de sensibilización sobre el PC, respecto al componente de emprendedurismo rural y organización de jóvenes, tanto en Upala como en Desamparados. El proceso seguido comprendió lo siguiente: 1- Directores Regionales y Agentes de Servicios Agropecuarios, con los cuales se establecieron las organizaciones referentes de las agrocadenas principales de UPALA y Desamparados, que son la base para la convocatoria de juventudes. 2. Sensibilización de las organizaciones rurales sobre el enfoque de juventudes y la situación real de de los jóvenes. 3. Sensibilización a lideres comunales y juntas directivas seleccionadas. 4 Sensibilización de grupos de trabajo interinstitucional (COSEL), bajo rectoría del MAG. Todo esto con el objetivo de generar redes de apoyo comunitario institucional local a los jóvenes rurales. | 0-25% |  | 16.740 | 10.435 | 10.435 |

# VI. Monitoreo **de la gestión conjunto del programa**

Este capítulo ha sido desarrollado conjuntamente por la Oficina de la Coordinadora Residente con su equipo de apoyo gerencial y de monitoreo y evaluación de los programas conjuntos.

## ‘One UN’ a nivel del país

El Programa Conjunto continúa alineado al MANUD de país correspondiente al periodo quinquenal 2008-2012. Particularmente se constata este vínculo en el informe de evaluación anual del MANUD del año 2009 donde se consignan los resultados obtenidos del SNU con las contribuciones de los respectivos programas conjuntos.

Se han realizado importantes esfuerzos por avanzar en la integración y trabajo conjunto de la agencias. La actual coyuntura en el SNU muestra una presencia fuerte de una agenda de trabajo conjunta. Los PC´s son parte de esto. Sin embargo, aún se requieren mayores esfuerzos por propiciar procedimientos conjuntos entre las agencias.

## Coordinación Conjunta

La perspectiva de la Oficina de la Coordinadora Residente de los programas conjuntos en el contexto del país ha sido sumamente exitosa. El estilo de coordinación ha permitido potenciar las acciones individuales y ha permitido potenciar la integración de las agencias, a las instituciones públicas de gobierno y contribuir a poner en la agenda nacional la consecución de los ODMs para alcanzarlos al 2015.

En el 2008, el contexto financiero internacional se caracteriza por un desaceleramiento económico y un menor dinamismo. En el país la producción nacional muestra un menor crecimiento corroborado por la tasa de variación anual real del Producto Interno Bruto, al pasar de 7,3 del año anterior al 5,5, lo cual influye en la cantidad de empleos generados y una inflación del 13,9%, situación que no había sido registrada durante los últimos doce años.

En este contexto, la crisis internacional ha jugado un papel fundamental en detener y revertir los progresos de las metas trazadas al 2015 principalmente en pobreza y empleo. Por ejemplo, aún cuando el país había realizado importantes esfuerzos para reducir la **pobreza**: a partir de la década de los años 90, el promedio de hogares en situación de pobreza, medida por ingresos se había reducido en 9 puntos porcentuales, pasando de 27,1% en los 90´s a 17,7% el año pasado, muy cerca de la ***Meta 1 de “haber reducido a menos del 16% los hogares pobres en el nivel nacional”***. Sin embargo, actualmente la pobreza aumentó alcanzando el 18,5% de los hogares.

El acceso al mercado de trabajo laboral y la remuneración justa por el trabajo reflejados en la meta de **pleno empleo** también se ve afectada por la coyuntura internacional. Mientras en 1990 la tasa de desempleo era de 4,6%, el año pasado alcanzó el 7,8%.

Cumplir las **metas en pobreza y empleo** plantea el gran desafío de lograr altas y sostenidas tasas de crecimiento económico, la generación de empleos de calidad y una fuerte inversión social. Garantizar la seguridad alimentaria, la reducción de la desigualdad y el cierre de brechas regionales. Asegurar la sostenibilidad de tasas de inversión en infraestructura para la promoción de la competitividad regional y alcanzar niveles de acceso equitativo.

En las **metas en educación** el país afronta el reto de mejorar su cobertura en educación secundaria. La tasa bruta de escolaridad en secundaria al 2008 era de un 82,7%. El país debe realizar importantes esfuerzos por reducir la deserción y repetición estudiantil en búsqueda de una educación inclusiva, garantizar recursos para aumentar la cobertura educativa y promover la formación, innovación y la creación de conocimiento por medio de la correcta inversión en el desarrollo científico y tecnológico.

Es bajo este panorama nacional que los programas conjuntos se han adaptado a la estrategia de desarrollo del país. Particularmente en este programa de Juventud, Empleo y Migración que se destaca la importancia del mismo en las políticas y acciones llevadas a cabo por el gobierno para la generación de empleo y oportunidades emprendedoras para los jóvenes.

Una valoración fundamental en este programa conjunto ha sido la fuerte presencia y contribución directa de la señora Karina Bolaños, Viceministra de Juventud y Presidenta del Consejo de la Persona Joven, quien ha asumido un rol de liderazgo institucional desde el nivel político para potenciar la integración de las acciones estratégicas del programa en el quehacer del gobierno.

En palabras de la señora Bolaños, se constata la articulación del programa conjunto en el quehacer institucional y el rol de liderazgo institucional que el Viceministerio de Juventud tiene para la marcha del programa:

*“El Viceministerio de Juventud y el Consejo de la Persona Joven, como rectores de la política pública de la persona joven y como instituciones promotoras de los derechos de esta población; consideran que en la ejecución de este programa conjunto, se debe dar contenido, forma y sentido a los derechos humanos de la población joven e impactar en términos reales en la vida de esta población, particularizando en las mujeres jóvenes, las personas jóvenes migrantes y las y los jóvenes con mayor vulnerabilidad social, incluyendo a las juventudes rurales, y, con la perspectiva de que las personas jóvenes son “sujetos de derechos, actores estratégicos del desarrollo y personas capaces de ejercer responsablemente sus derechos y libertades” tal como lo establece la Convención Iberoamericana de los Derechos de las Personas Jóvenes.*

*Para ello, contribuiremos para que se dé una participación efectiva, empoderamiento y apropiación de este programa, por parte de las juventudes de Costa Rica. Asimismo, contribuiremos en la búsqueda de consensos y a coordinar las políticas de juventudes con las políticas nacionales, para garantizar la sostenibilidad e integralidad de las mismas. En un nivel más operativo, promoveremos la articulación, armonización y homogenización de la acción institucional, así como la integración de políticas conexas tales como educación, empleo, cuido, salud, desarrollo local, entre otros. Especial mención merece la participación de los gobiernos locales, en este caso específico la Municipalidad de Desamparados y la Municipalidad de Upala, las cuales ya han comprometido recursos locales para este proceso y están valorando definir políticas municipales para la promoción del empleo juvenil.”*

### *Modelo de convergencia de los Programas Conjuntos*

Al amparo del F-ODM (Fondo para el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio) se han aprobado para Costa Rica cuatro programas conjuntos, que abordan temas relacionados con la interculturalidad, la empleabilidad, el desarrollo microempresarial regional y la construcción de redes asociadas a la prevención de la violencia.

También, en el ámbito de las políticas de ejecución dictadas por el Secretariado del Fondo, se establece la obligatoriedad de introducir una labor de monitoreo y evaluación (MyE), que facilite por un lado, medir el estado de los progresos o falta de los mismos en términos de los alcances programáticos previamente establecidos, y por el otro lado, el precisar y promover acciones de apoyo para la integración interprogramática de esfuerzos, conocimientos, buenas prácticas y su difusión, basados en tecnologías de información.

“**“Las nuevas tecnologías median las relaciones y los roles superando las barreras geográficas, pero aumentan el riesgo de que las brechas que ya existen (digital, social, género, etárea, racial….) en el acceso a los conocimientos, sigan creciendo si no se interviene al respecto”.**

América Latina Genera

”.

América Latina Genera

En total coincidencia con lo anterior, ya el Sistema de Naciones Unidas en su Guía General para la aplicación de la Declaración del Milenio, había establecido la necesidad de implementar estrategias coordinadas de abordaje, que vinieran a asegurar una gestión integral y simultánea y con ello potenciar la resolución de las diferentes problemáticas a las cuales van enfocadas las acciones de los programas. También había destacado, la necesidad de definir de manera explícita, planes viables de coordinación entre las instituciones, las comunidades y los organismos de Naciones Unidas participantes.

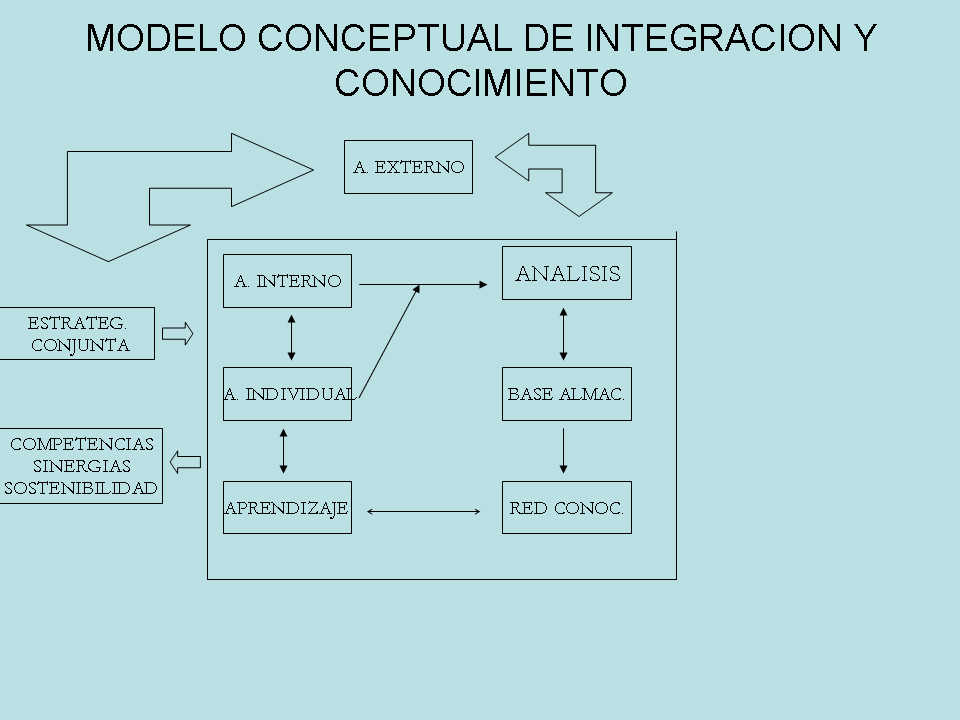
En consecuencia, la Oficina de la Coordinadora Residente del Sistema de Naciones Unidas en Costa Rica, ha decidido impulsar un plan estratégico y de acción para la integración transversal, cuyo móvil no sea únicamente la coordinación de acciones, sino que promueva la creación de bases de conocimiento compartidas, y con ello incida sustantivamente en el aseguramiento de la sostenibilidad futura de los resultados de los cuatro Programas Conjuntos que se encuentran en ejecución.

Dentro del escenario de ejecución actual, a cada programa conjunto le corresponde una asociación particular entre el (los) problema(s) de desarrollo que aborda y su correspondiente estrategia de incidencia, sin contemplar la aplicación de procesos colaborativos transversales.

Este enfoque segmentado, provoca la desintegración de las transformaciones pretendidas, además de que partición el conocimiento y las aplicaciones de este. Adicionalmente, la carencia de orientaciones y herramientas metodológicas con alcance transversal, se ha convertido por sí misma en un problema, cuyos efectos trascienden el ámbito temático de los programas y toca los ámbitos institucionales (que están sustantivamente relacionados con la sostenibilidad de las intervenciones). Revertir este enfoque, implica instaurar una cadena de transformación compartida, que ponga en evidencia las acciones convergentes de incidencia y promueva la sostenibilidad de las acciones a partir del conocimiento compartido.

En efecto, es a partir de la base del modelo conceptual de integración y conocimiento, que se pretende construir una estrategia conjunta que produzca mejores competencias de gestión en los actores, sinergias cruzadas y el aseguramiento de la sostenibilidad de las acciones, una vez las intervenciones programáticas hayan concluido.

Figura . Modelo conceptual de integración y conocimiento de la estrategia de convergencia de los programas conjuntos en el país



**Fuente**: Unidad de Monitoreo y Evaluación. Oficina de la Coordinadora Residente

Para hacer operativo el marco conceptual, se pretende construir y producir herramientas de sistematización, como son:

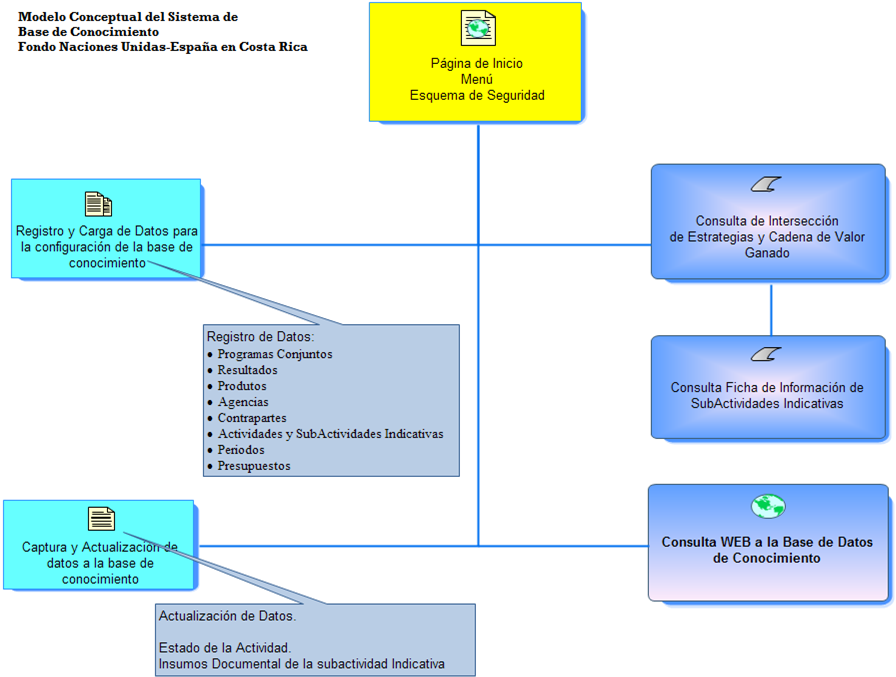
* Herramientas de apoyo al seguimiento de la gestión de la cooperación horizontal de los Programas Conjuntos
* Herramientas de apoyo a la creación de capacidades para la sostenibilidad
* Herramientas de apoyo para la sistematización del conocimiento.

***Herramientas de apoyo a la promoción y seguimiento de la gestión de la cooperación horizontal de los Programas Conjuntos***, se visualiza la construcción de mapas lógicos inter programas que se articulen en base a ejes de transformación relevantes (Vg. empleo, empresarialismo, redes sociales, migraciones, convivencia, juventud, genero, intercultural) y que permita realizar una agrupación ordenada de los puntos de convergencia (intersectos temáticos).

***Herramientas de aplicación a la creación de capacidades para la sostenibilidad***, que en el caso particular, se relaciona con el desarrollo y aplicación del modelo de ejes de transformación anteriormente citado, en adición al concepto de cadenas de agregación de valor con base a los esfuerzos programáticos (desde estudios base hasta aplicaciones y gestión de políticas publicas), cuyos intersectos soportan la creación de conocimiento y capacidades. De manera adicional, se planean formatos para la socialización del conocimiento y la colaboración entre los actores, caso de las llamadas ferias de conocimiento, que se han convertido en una herramienta básica mediante la cual se celebran las buenas prácticas y se comparten experiencias.

***Herramientas de apoyo para la sistematización del conocimiento***, se refieren en el caso particular, al Sistema de Base de Conocimiento, que permitirá el registro y acceso de las experiencias del proceso de integración y creación de capacidades.

Figura . Modelo Conceptual del Sistema de Base de Conocimiento



**Fuente**: Unidad de Monitoreo y Evaluación. Oficina de la Coordinadora Residente.

## Un marco gerencial común

Es un objetivo del programa llevar a cabo prácticas gerenciales conjuntas. En el programa estas prácticas han sido asociadas a las reuniones que se llevan a cabo para definir y acordar líneas de acción conjuntas para la implementación de las actividades indicativas del programa. Esto ha sido una práctica común en el programa con la conformación de grupos de trabajo. Un ejemplo de estas reuniones han sido los encuentros realizados entre FAO, MAG y OIT que ha logrado acuerdos conjuntos para el componente de emprendedurismo.

Es un reto del programa avanzar en la consecución de prácticas gerenciales conjuntas que permitan procedimientos comunes entre las agencias. Esta no es una tarea sencilla y requiere que las agencias compartan voluntariamente una visión común de operación de las Naciones Unidas. En la práctica en el mismo seno de funcionamiento de los programas se invita a las agencias a continuar trabajando de forma individual (e.g. Memorándum de Entendimiento de los programas conjuntos).

Bajo el espíritu del programa conjunto también se promueve la realización de trabajos analíticos conjuntos. En este sentido, el trabajo que más sobresale se refiere a la elaboración del cuestionario para la encuesta cantonal. Este cuestionario fue elaborado de manera conjunta entre las agencias y contrapartes nacionales.

En la siguiente tabla se señalan los resultados de indicadores asociados a las prácticas gerenciales y trabajos analíticos conjuntos[[30]](#footnote-30).

Tabla . Resultados de los indicadores que miden la gerencia común del programa conjunto

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores** | **Líneas de base anual** | **Valor Real**  **(Mayo-Dic. 09)** | **Medios de Verificación** | **Métodos de recolección** |
| Número de prácticas gerenciales (financieras, adquisiciones, etc.) implementadas en forma conjunta entre agencias | 12  6 | 6  2 | Acuerdos conjuntos gerenciales interagenciales  Términos de referencia comunes | Acta de las reuniones interagenciales del PC  Documento de los términos de referencia común entre las agencias |
| Número de trabajos analíticos conjuntos (estudios, diagnóstico) ejecutadas bajo el PC | 8  12 | 6  5 | Acuerdos tomados en el Comité Técnico y 3 grupos de trabajo constituidos  Talleres de capacitación, retroalimentación del PC. | Acta de los acuerdos consensuados y participativos para realizar encuestas, diagnósticos y estudios  Memoria del taller |
| Numero de misiones conjuntas y trabajos analíticos (estudios, diagnóstico) asumidos bajo el PC | 4  6 | 1  4 | Gestiones conjuntas interprograma  Reuniones interprograma conjunto | Propuestas conjuntas  Acuerdos tomados en las reuniones interprograma conjunto |

**Fuente**: Coordinación del Programa y Unidad de Monitoreo y Evaluación. Oficina de la Coordinadora Residente.

### *Declaración de París*

El proceso de implementación de la Declaración de Paris como un esfuerzo adicional en el Programa Conjunto implica cambios sustantivos en la forma como operan las agencias actualmente. La tarea de fortalecer las capacidades institucionales de los socios que orienta la Reforma no puede ser sujeta a prácticas de control de poder y recursos; si no, debe fomentar una sinergia de conocimientos, mandatos y ventajas comparativas entre las Agencias de las Naciones Unidas.

En el seno de los grupos de trabajo y el Comité Técnico se nutren espacios participativos y de toma de decisiones que propician un paso hacia la Declaración de Paris. Estos espacios generan la posibilidad de entendimiento entre las agencias sobre la necesidad de apoyar los mecanismos de la reforma del Sistema de Naciones Unidas.

En el Comité Técnico y grupos de trabajo del programa interactúan posiciones institucionales, de los gobiernos locales y de las agencias. El espíritu de diálogo y acuerdo ha sobrepasado los intereses particulares. Estos espacios han permitido la multiculturalidad y compartir información. Un ejemplo ha sido el abanico de enfoques que se han presentado en el programa (enfoque de juventudes, enfoque de género, enfoque multicultural) y que en el seno del programa se entiende que deben confluir armoniosamente sin disminuir u opacar un enfoque por encima de otro.

A continuación se muestra el ejercicio que se realizó entre la coordinación del programa y la Unidad de Monitoreo y evaluación de la Oficina de la Coordinadora Residente para establecer los niveles de involucramiento de los actores.

¿Están Gobierno, sociedad civil y otros socios para la ejecución nacional involucrados en la ejecución de actividades y la entrega de los productos? Marque con una “X” la respuesta relevante

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Criterio | Gobierno | Sociedad Civil | Ciudadanos |
| 1. No se involucran |  |  | X |
| 1. Levemente involucrados |  | X |  |
| 1. Bastante involucrados | X |  |  |
| 1. Totalmente involucrados |  |  |  |

*Es un desafío de corto plazo para el programa el involucramiento efectivo y permanente de los ciudadanos y actores locales claves en las comunidades de Desamparados y Upala.*

¿En qué tipo de decisiones y actividades están involucrados gobierno y/o sociedad civil y otros socios para la ejecución nacional? Marque con una “X” la respuesta relevante

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Criterio | Gobierno | Sociedad Civil | Ciudadanos |
| Política | X | X |  |
| Directiva:  Presupuesto |  |  |  |
| Adquisiciones | X |  |  |
| provisión de servicios | X |  |  |
| otros: |  |  |  |

¿Dónde tiene su sede la Unidad de Gestión del Programa Conjunto? Marque la selección correcta.

Gobierno Nacional □ Gobierno Local □ ONU □ Sede propia

□ Otra: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

# Desafíos de la gestión basada en resultados y la gestión conjunta

*“El Programa… enfrenta grandes desafíos. El primer desafío es poner a las personas jóvenes en el centro del quehacer de la institucionalidad pública, privada y los organismos de Naciones Unidas. El segundo gran desafío es invertir los recursos presupuestados en este programa, en la construcción de capacidades institucionales para ponerlas al servicio de las personas jóvenes, así como en la construcción de capacidades humanas y en propiciar las condiciones para el pleno uso de esas capacidades, por ejemplo, facilitando el acceso a empleo decente, a la educación, a oportunidades productivas, entre otras y, finalmente a fortalecer el tejido social mediante la organización y participación de las juventudes en la promoción de sus propios procesos de desarrollo local y personal.[[31]](#footnote-31)”*

El programa conjunto muestra importantes desafíos que se asocian principalmente a la gestión conjunta asociadas a la gobernanza, la gestión de las actividades y resultados y la sostenibilidad de las principales acciones del programa después del 2012.

Tabla . Criterios asociados a los principales desafíos del programa conjunto desde una perspectiva de gestión

|  |  |
| --- | --- |
| Criterio | Marque con “**X**” |
| 1. Coordinación interagencial de la ONU |  |
| 1. Coordinación con el Gobierno |  |
| 1. Gestión Administrativa (Adquisiciones, etc.)/Financiera (administración de fondos, disponibilidad, revisión del presupuesto, etc.) |  |
| 1. Gestión:   a. Actividad y gestión de resultados | X |
| b. Gobernanza | X |
| c. Toma de decisiones |  |
| 1. Responsabilidad |  |
| 1. Diseño del Programa Conjunto |  |
| 1. Externo al Programa Conjunto (riesgos y supuestos, elecciones, desastre natural, intranquilidad social, etc.) |  |
| 1. Otra. Especifique: |  |
| Sostenibilidad de las acciones locales | X |

**Fuente**: Coordinación del programa conjunto y Unidad de Monitoreo y Evaluación. Oficina de la Coordinadora Residente.

Los desafíos del Programa Conjunto en los próximos cinco meses que restan para completar el primer año de operación, están relacionados con el inicio de actividades en las Ventanillas; la inclusión de sectores cuya participación no ha sido suficiente en función de la importancia que tienen para la buena marcha del PC; la revisión y ajuste de los indicadores y la definición de la línea base; la sostenibilidad de los procesos que impulse la ventanilla; profundizar en la articulación interagencial e interinstitucional y, consolidar la estructura de funcionamiento del Programa Conjunto.

Es bastante crítico el paso de la etapa de planificación, articulación y preparación de las condiciones para iniciar actividades, a la ejecución de las mismas, mediante la atención directa de la población meta y empezar a mostrar impactos de gestión. Esto requiere concluir con la construcción del Modelo de Atención de la Ventanilla y validarlo en los Grupos de Trabajo y en el Comité Técnico; definir los mecanismos de seguimiento y evaluación del proceso de atención a las personas jóvenes; completar el mapeo de las instituciones locales en ambos cantones, sistematizar la información recopilada y determinar los servicios que se pueden ofrecer a las personas jóvenes, así como los servicios que se articulan desde los Grupos de Trabajo; conformar el Comité Local y establecer la comunicación y coordinación con el Comité Técnico del Programa Conjunto y los Grupos de Trabajo; definir los mecanismos iniciales para la promoción de los servicios; determinar la población a atender y los mecanismos de sostenibilidad del proceso a partir de las actividades que se ejecuten; y, consolidar la participación activa y comprometida de los gobiernos locales. Una adecuada y apropiada comunicación entre todos los actores que interactúan en los distintos niveles de coordinación y ejecución del PC es un desafío para una buena gestión.

La sostenibilidad de la estrategia de Ventanilla Única para el Empleo Juvenil y la perspectiva de replicabilidad de ese modelo, depende de los resultados que se obtengan con la implementación del mismo. De esto derivará el compromiso del gobierno local de asumirlo e integrarlo en la gestión ordinaria y de mantener articuladas a las instituciones para garantizar los servicios en las Ventanillas. De ahí la importancia de invertir en el fortalecimiento de capacidades tanto de los gobiernos locales, como de las instituciones nacionales prestatarias de servicios.

Otro aspecto es lograr un mayor involucramiento y compromiso de las organizaciones juveniles, que si bien están participando a través de la Asamblea Nacional de la Persona Joven y de los Comités Cantonales de la Persona Joven, no con la suficiente identificación y el empoderamiento que se espera de un sector clave. En una situación similar se encuentra el sector de los trabajadores, que tienen representación ante el Comité Técnico y un Grupo de Trabajo, no obstante su participación es bastante tangencial. Finalmente el sector empleador está totalmente ausente y es preciso definir una estrategia para involucrarlos.

La revisión y ajuste de los indicadores y la definición de la línea base, es una tarea pendiente. Se espera que a partir de los resultados de la encuesta para caracterizar a la población meta, el mapeo de los servicios, las investigaciones de campo específicas y los aportes de los Grupos de Trabajo, se puedan mejorar ambos instrumentos, que son fundamentales para la medición de los resultados y del impacto de la gestión del PC.

Por otra parte, en términos del PEJ es preciso movilizar a los actores necesarios para la participación en su diseño, haciendo énfasis en la participación efectiva de la población joven en la construcción de la misma, su empoderamiento y apropiación. Impulsar la búsqueda de consensos y coordinar las políticas de empleo juvenil con las políticas nacionales de empleo, para garantizar su sustentabilidad e integralidad.

Un desafío de la gestión conjunta del programa es la búsqueda de una estructura operativa-técnica conjunta que permita inclusive el empleo de procedimientos conjuntos entre las agencias del Sistema de las Naciones Unidas.

Otro de los desafíos es conseguir la efectiva sinergia con los otros programas conjuntos en el país. Particularmente hay un fuerte potencial para lograrlo a través de la práctica gerencial que se está llevando a cabo con el liderazgo de la Oficina de la Coordinadora Residente y el apoyo de las agencias líderes y las coordinaciones de los programas conjuntos.

Los desafíos desde la perspectiva de los propios actores locales y nacionales, se muestra en los siguientes recuadros:

***Retos de gobernanza, participación, comunicación y divulgación:***

* Planificación y agilidad en la toma de decisiones con respecto a las necesidades de las personas jóvenes que se identifiquen desde las Ventanillas y articulación constante por parte de las agencias con las ventanillas, evitando así que las acciones de cada grupo de trabajo sean aisladas.
* Agilizar procesos administrativos de contratación, relacionados directamente con productos claves que se necesitan para el funcionamiento de las Ventanillas y flexibles a las necesidades inmediatas que hay que atender.
* Incorporación de la variedad de enfoques tanto en los planes de trabajo como en el modelo de atención.
* Alcanzar la **participación** real, dinámica y amplia de la **población joven** y lograr que tengan una identificación positiva con el programa.
* Alcanzar una mejor **coordinación de trabajo grupal** y de todas las partes involucradas en el programa.
* Mejorar la **coordinación interinstitucional**, para orientar mejor y de forma más eficiente a la población joven.
* Lograr una articulación y coordinación tanto a nivel local como nacional entre todos los actores involucrados en el PC.
* Tener de una participación amplia y dinámica del sector empresarial, es decir lograr que las empresas se involucren en éste tema.
* Se requiere una mayor promoción del programa, para que se conozcan los resultados y lograr un efecto multiplicador del PC.
* Establecer canales de comunicación más efectivos entre el Comité Técnico y las Coordinadoras de las Ventanillas.
* Comunicación más periódica sobre los avances logrados por cada grupo de trabajo y agencias en función de sus planes de trabajo y necesidades identificadas en la Ventanilla.
* Definir un mecanismo de información dirigido a todas las instituciones que están involucradas en el PC, y mantener una información adecuada a través del portal.

***Reto de apropiación institucional, comunal, grupos de jóvenes y sostenibilidad:***

* Lograr un verdadero **empoderamiento por parte de la población joven**.
* Lograr una respuesta real y positiva en la población joven de Upala y Desamparados.
* Lograr que las personas jóvenes se apropien del espacio que promueve la ventanilla, incidiendo positivamente sobre la población migrante e involucrando a la zona rural.
* Trabajar de la mano y de forma consensuada con los jóvenes para que ellos tengan voz y voto en todos los procesos que se llevan a cabo por medio del Programa.
* Estimular a las **instituciones a que fusionen aspectos atinentes a sus propias agendas y planes operativos**, a objetivos específicos del programa, como una forma de garantizar su sostenibilidad.
* Generar mecanismos que involucren a los jerarcas de instituciones para procurar la institucionalización de las estrategias del programa.
* Contar con **redes locales de ejecución y administración, o comités de gestión local** para un mejor funcionamiento del Programa.
* Empoderar a la comunidad, por medio de redes y una buena estructuración, que posteriormente sea asumida por la **municipalidad**.
* Fortalecer la unidad de gestión social local y lograr una mayor participación a través de asociaciones de desarrollo y de redes sociales.

***Reto sobre el impacto efectivo del programa:***

* Lograr un impacto positivo en las persona jóvenes, instituciones locales y grupos locales.
* Lograr que los jóvenes tengan un plus, una marca, es decir un perfil diferente que atraiga a las empresas.
* Diseñar el **modelo de Ventanilla** de forma que su lenguaje sea accesible, de fácil lectura y amigable para la población joven integrando los valores y las necesidades de cada comunidad.
* Brindar una atención integral a las personas jóvenes, incidiendo positivamente en su desarrollo personal y fortaleciendo sus capacidades para la empleabilidad y el emprendedurismo.
* Producir productos de la mejor calidad que puedan generar un impacto de alta productividad social para la población joven.
* Articular dentro de la Ventanilla, servicios que ya existen en el país y potenciarlos en favor de lograr empleos para la población joven, mediante una mayor facilidad de acceso a información y recursos.
* Diseñar un programa de emprendedurismo juvenil.
* Dejar en perfecto funcionamiento a la Ventanilla y posteriormente lograr un Plan de Gestión Juvenil.
* A través de la Ventanilla, asegurarse de que la ayuda llegará a quienes más lo necesitan.
* Lograr concretar de forma más definida de dónde vendría el **financiamiento de emprendedores**, para la creación de nuevas empresas.
* Continuar con el acercamiento a la Banca de Desarrollo para plantear un producto específico dirigido a la juventud mediante estructuras locales de formación de proyectos.
* Promover el tema de emprendedores a nivel de colegios técnicos y otras instancias como el INA.
* Evitar duplicidad de esfuerzos y lograr la eficiencia en el uso de los recursos que sean conmensurables.
* Diseñar indicadores para el monitoreo y **evaluación de los resultados del programa** y medir su impacto en la población joven, y establecer claramente los plazos para ello.
* Contar con un buen plan piloto que permita posteriormente ampliar los resultados del programa a todo el país.
* Lograr que verdaderamente el programa tenga **sostenibilidad a largo plazo**, más allá de los tres años ya previstos con presupuesto.

# Comunicación y divulgación

En el marco de los cuatro Programas Conjuntos que se desarrollan actualmente en el país, desde la oficina de la Coordinadora Residente se ha trabajado en la creación de una serie de instrumentos de comunicación con el objetivo de facilitar los aspectos comunicacionales relacionados a los cuatro Programas, poner la información al alcance de todas las contrapartes involucradas y divulgar los logros, alcances y oportunidades que los Programas ofrecen a través de los medios nacionales y regionales, así como también posicionar a los PC como fuentes de noticia y análisis sobre temas nacionales.

Todas estas acciones están enmarcadas en una “Estrategia de Comunicación” que prioriza la visibilidad de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) en el accionar de los Programas Conjuntos. En este sentido, se buscar incrementar el nivel de sensibilización de la población en temas de pobreza y desigualdad, aumentar el apoyo público a los ODMs y promover un acercamiento de las comunidades a los Programas para lograr una mayor participación ciudadana en las políticas y prácticas públicas.

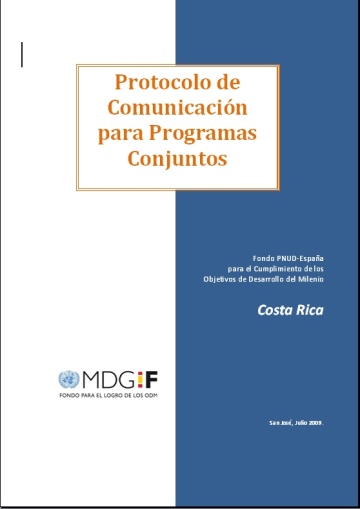
Cabe resaltar que la “Estrategia de Comunicación” es general para los cuatro Programas Conjuntos y pretende posicionar ante públicos estratégicos temas claves de los PC con el fin de mostrar sus impactos y beneficios.

La estrategia promueve la generación de procesos, herramientas y productos de comunicación que sirvan de apoyo para el logro de los objetivos de cada uno de los Programas Conjuntos y que ayuden en el fortalecimiento de vínculos con los diferentes actores claves. Dentro de los instrumentos y productos se contempla el Protocolo de Comunicación, el Libro de Marca, boletines informativos, inclusión de los Programas en las redes sociales, estrategias individuales por programa, entre otros.

Al existir en el país cuatro Programas Conjuntos, la Estrategia plantea la importancia de crear un espacio para cada uno que contemple toda la información relevante y necesaria para las contrapartes y el público en general; una de las acciones para responder a éste espacio está en la creación de un apartado para cada Programa Conjunto en la página web de Naciones Unidas donde se puede encontrar la información clave de cada Programa, así como sus boletines, documentos importantes y últimas noticias.

Los públicos de interés en los Programas Conjuntos es otro de los temas que abarca la Estrategia de Comunicación, en esta se plantea la importancia de transmitir las informaciones de los PC a públicos que van desde el Estado Costarricense, como tomadores de decisión, hasta los medios de comunicación y la ciudadanía en general. Además, la Estrategia identifica los mejores canales por los cuales hacer visible al país los alcances de los Programas Conjuntos y el aporte que estos están desarrollando para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) al 2015.

## Protocolo de Comunicación

El Protocolo de Comunicación es un documento guía creado con el objetivo de brindar mayor claridad a todos los involucrados en los temas de comunicación sobre los pasos, procedimientos y normas vigentes en la gestión comunicativa de los Programas Conjuntos y su aplicación en cada una de las iniciativas que se aprueben.

Este documento es de gran ayuda para fortalecer la acción coordinada de las contrapartes, aumentar la productividad e impacto de las comunicaciones y proporcionar mayor claridad en la distribución de roles, responsabilidades y deberes en los diversos procesos de comunicación que se requieren en los cuatro Programas Conjuntos.

El Protocolo incluye un apartado sobre la “Estructura de la comunicación” a seguir en los Programas Conjuntos en la que se plantea la conformación de dos niveles distintos de gestión de la comunicación que están bajo la supervisión del Comité Directivo Nacional, como lo son el “Nivel Asesor” conformado por los grupos asesores por PC y el “Nivel Ejecutor” que es la asistente de comunicación de los PC. En este apartado se especifica la conformación de cada nivel así como sus funciones y potestades.

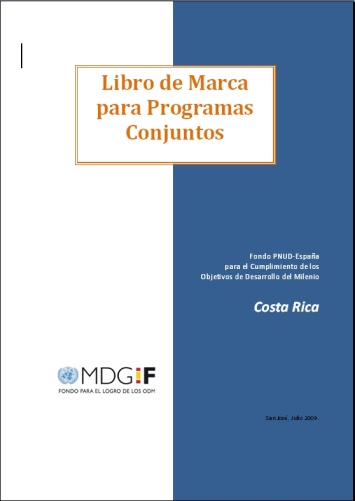
Así mismo, el Protocolo incluye un apartado de “Visibilidad de las contrapartes” el Protocolo manifiesta la importancia de darle prioridad al logo del MDGF que incluye al Gobierno de España y a las Naciones Unidas, mientras que las contrapartes nacionales se agruparán en la utilización del Pabellón Nacional, por recomendación de la Cancillería. En este apartado se establecen todas las normas para el uso del logo del MDGF así como de las contrapartes, y todos los aspectos relacionados a la producción de materiales.

Otros de los aspectos importantes que incluye el Protocolo de Comunicación se refieren a la organización de actividades, su definición y conceptualización. También incluye un apartado sobre la gestión con los medios de comunicación, la relación con la prensa, las solicitudes de entrevistas, los tiempos de respuesta a los periodistas, entre otros.

Por otro lado, el Protocolo incluye un apartado para el tema de “Competencias de Voceros” donde se deja claramente especificado que los voceros oficiales de los Programas Conjuntos en el país son los miembros del Comité Directivo Nacional, además señala la definición de un equipo de voceros para cada Programa Conjunto integrado por un representante de la instancia líder de Gobierno y un representante de la agencia líder de Naciones Unidas.

## Libro de marca

En el marco de los Programas Conjuntos se realizó un “Libro de Marca” con el objetivo de formar la imagen visual de los Programas Conjuntos y de ser la guía para la aplicación de esta imagen en productos impresos, digitales y publicitarios, de manera que se respeten siempre los mismos lineamientos y formar así una imagen consistente en los receptores de la información.

En este documento se establecen las bases sobre las que se debe desarrollar la imagen gráfica de los Programas Conjuntos mostrando las características y usos permitidos.

Así mismo el “Libro de Marca” permitirá a los involucrados contar con una herramienta de fácil lectura y acceso que les permita transmitir la personalidad de los Programas de una manera uniforme y coherente, en la búsqueda de una mayor visibilización de los Programas Conjuntos.

Este documento incorpora todas las indicaciones necesarias para el buen uso del logotipo del MDGF, desde su composición, los tamaños y proporciones adecuadas con las que se debe manejar hasta las variables aceptables y no aceptables como se puede utilizar.

En este sentido, el Libro incluye un apartado que explica como debe utilizarse el logotipo MDGF en conjunto con el logotipo o símbolo que representa a las contrapartes nacionales en la ejecución de los Programas Conjuntos.

Además, el documento en su apartado “Aplicaciones de la imagen” brinda algunas recomendaciones de cómo se puede utilizar el logotipo y el símbolo que representa a las contrapartes nacionales en convocatorias o comunicados de prensa, sobres, cartas, plantillas para presentaciones de Power Point, documentos de Word, invitaciones ya sean en papel o en digital, sugerencias para diseños en futuras publicaciones y una guía de colores a utilizar para cada Programa Conjunto.

## P_NUPágina web:

En la página web de Naciones Unidas [www.nacionesunidas.or.cr](http://www.nacionesunidas.or.cr) se ha creado un espacio donde se encuentra toda la información general sobre los Programas Conjuntos, en esta, los interesados podrán encontrar la explicación sobre qué es un Programa Conjunto, cuáles son los PC que se desarrollan en el país y los grandes retos que tienen los Programas Conjuntos al 2012 en Costa Rica.

Cabe señalar que cada uno de los cuatros Programas Conjuntos cuenta con un espacio propio en la página, lo anterior se realizó con el objetivo de conformar un sitio donde tanto los involucrados como el público general puedan acceder a toda la información que necesiten sobre los Programas.

En cada uno de estos espacios los interesados pueden encontrar información general sobre el Programa, los antecedentes, los productos y resultados esperados, y la estrategia a seguir que ayude a crear las sinergias necesarias para alcanzar los resultados propuestos. En este espacio se encuentra información sobre quiénes van a ser las personas beneficiarias del Programa, así como los participantes que lo integran.

Además, para cada Programa Conjunto se creo un espacio de publicación de noticias, boletines y documentación importante del Programa Conjunto, como un componente de rendición de cuentas sobre la ejecución y la transparencia. También, el espacio cuenta con un link de contacto para comunicarse con las personas claves a las cuales los interesados se pueden referir para obtener mayor información y un link llamado “Involúcrese” para promover la participación de la población en el Programa.

Por otro lado, La página web cuenta con un espacio para información sobre el Fondo ODM donde se detalla qué es el MDGF, cuál es la participación que tiene Costa Rica en el Fondo, cuáles son los Programas Conjuntos que se desarrollan actualmente en el país y cuáles son los Objetivos de Desarrollo del Milenio, además del link a la página oficial del MDGF.

## Productos de comunicación

Dentro de los Productos de Comunicación que se han realizado en el marco de los Programas Conjuntos están boletines, banners, brochures, carpetas y espacios en la red social “Facebook” las cuales se detallan a continuación.

**Boletines Informativos:**



Los boletines informativos se desarrollan con el fin de informar a los diferentes involucrados y público en general de los últimos acontecimientos en los Programas Conjuntos, los primeros ejemplares incluyen editoriales escritos por los jerarcas de las agencias e instituciones líderes, y se estima que en futuras publicaciones se incorporen temas de fondo a cargo de especialistas que estén involucrados en los PC.

Además, los boletines incorporan noticias sobre las actividades más relevantes ejecutadas por los Programas y las próximas actividades a realizar.

Por lo anterior se realizarán cinco boletines (un boletín general de los Programas y uno para cada uno de los PC), estos boletines son digitales y se estarán enviando cada cuatro meses.

El calendario de boletines se muestra a continuación:

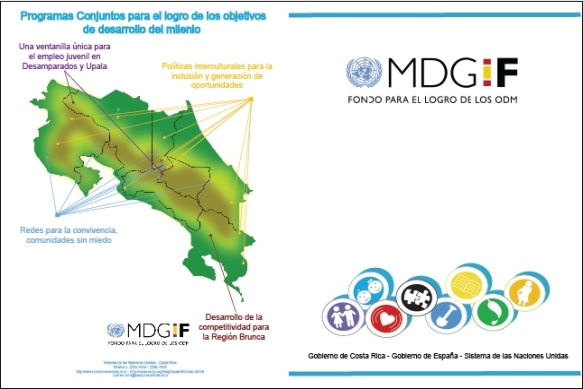
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **General** | **Cultura y Desarrollo** | **Juventud, Empleo y Migración** | **Construcción de la Paz** | **Desarrollo y Sector Privado** |
| Set – 2009 | Nov - 2009 | Feb - 2010 | Mar - 2010 | Abr 2010 |
| Ene - 2010 | Mar - 2010 | Jun - 2010 | Jul - 2010 | Ago 2010 |
| May - 2010 | Jul - 2010 | Oct - 2010 | Nov - 2010 | Dic 2010 |
| Set- 2010 | Nov - 2010 |  |  |  |

**Banners:**

La producción de banners en los cuatro Programas Conjuntos se realiza con el fin establecer la imagen gráfica de cada PC, promocionar el PC en las capacitaciones, reuniones y demás actividades a realizar en el marco de los Programas Conjuntos y lograr que los involucrados y público en general se identifiquen con el PC.

De esta forma en los próximos meses estaremos desarrollando un diseño de banner para cada uno de los Programas Conjuntos, otro diseño de banner que incorpore a los cuatro PC que se desarrollan en el país y un banner que contenga únicamente el logo del MDGF para identificar al donante.

Es importante señalar que para el PC de Juventud, Empleo y Migración se realizaron dos banners que son utilizados en las reuniones y capacitaciones del Programa Conjunto.



**Carpetas:**

En el marco de los Programas Conjuntos se ha creado un diseño de carpeta que incorpora a los cuatro PC que se desarrollan en el país y los ODMs, la idea es que la carpeta sea un insumo de apoyo y un refuerzo de la imagen de los PC para todas las reuniones y actividades que se vayan a desarrollar a lo largo de los 3 años que duran los proyectos.

La carpeta muestra al frente el logo del MDGF, los íconos de país para los ODMs y una línea de texto donde se mencionan los tres grandes involucrados de los PC: Gobierno de Costa Rica – Gobierno de España – Sistema de las Naciones Unidas. En el interior se encuentran los 8 ODM y sus metas adaptadas al país. En la parte posterior de la carpeta se localiza un mapa y los nombres de los cuatro Programas Conjuntos; en éste mapa se pueden distinguir los distintos lugares en los que los PC tendrán impacto.

**Facebook:**

Para cada Programa Conjunto se ha creado un espacio en Facebook como un elemento que ayude a la comunicación y divulgación de cada Programa, sus actividades y sus logros, así como un espacio donde se pueda interactuar con la población y conocer sus inquietudes y expectativas.

Los siguientes son los nombres bajo los que se pueden encontrar los Programas Conjuntos en la red social Facebook:

|  |  |
| --- | --- |
| **Programa Conjunto** | **Nombre en Facebook** |
| Cultura y Desarrollo | Culturaydesarrollo Politicas Interculturales |
| Juventud, Empleo y Migración | Juventud Una Ventanilla Única |
| Construcción de la Paz | Construcción Paz Programa Conjunto |
| Desarrollo y Sector Privado | Sector Privado Programa Conjunto |

**Otros productos:** Para este 2010 aunado al seguimiento de los productos antes mencionados se está trabajando en la creación de una estrategia de comunicación por Programa Conjunto que identifique por Programa los objetivos, públicos, áreas temáticas, la definición de instrumentos y canales por los cuales hacer llegar la información, y la identificación de los voceros políticos y técnicos. También, se prevé la producción de brochures, banners y publicaciones para cada Programa Conjunto.

Cabe resaltar que en la ejecución de los Programas al trabajarse de cerca con los vecinos de las comunidades beneficiarias se está planificando la producción de pequeños videos que muestren las acciones e involucramiento de la población en los Programas Conjuntos, así como de cuñas de radio que informen e inviten a las personas a participar de los Programas. Además, se está en la búsqueda de alianzas con medios de comunicación locales en los cantones y comunidades donde se ejecutan los Programas para divulgar el trabajo que se está realizando.

# Bibliografía

Consejo Social de Gobierno y Sistema de Naciones Unidas. 2005. Objetivos de Desarrollo del Milenio Costa Rica 2004: informe sobre el avance del país en su cumplimiento.

Documento de Programa Conjunto. Mayo, 2009. “Una Ventanilla Única para el Empleo Juvenil en Desamparados y Upala”. San José, Costa Rica.

Jody Zall Kusek and Ray C. Rist. 2004. Ten steps to a results/based monitoring and evaluation system: a hand-book for development practitioners. The World Bank, Washington D.C.

Naciones Unidas. 2008. Sinopsis de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Reunión de Alto Nivel, Naciones Unidas, Nueva York, 25 septiembre 2008. <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/pdf/MDGOverviewSPANISH.pdf>

MIDEPLAN. Índice de Desarrollo Social, Área Análisis de Desarrollo, San José, Mayo 2001.

PRINCE2. 1999. Electronic Manual. Central Computers and Telecommunications Agency. CCTA.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. Atlas del desarrollo humano cantonal de Costa Rica 2007 / PNUD ; Universidad de Costa Rica. – 1 ed. – San José, C.R. PNUD, 2007.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. 2006. “ODM en el nivel local”. PNUD, Colombia. <http://www.pnud.org.co/img_upload/9056f18133669868e1cc381983d50faa/PNUD_ODM_en_el_nivel_local__Oscar_Sanchez.pdf>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. 2006. Como hacer informes de ODM a nivel local. Territorialización de los ODM. PNUD, Ecuador.

<http://www.odmamericalatina.org/frontEnd/main.php?idSeccion=6744>

# Anexos

## Anexo No. 1 Encuesta cantonal acerca de la realidad de las personas jóvenes en Upala y Desamparados

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| P_SuperiorEncuestas acerca de la realidad de las personas jóvenes de Upala y Desamparados (EPC-JEM, 2009) | | | | # CUESTIONARIO CUESTIONARIO No: \_\_\_\_ 04-12-2009 2:00PM |
| A1 Provincia: | A2 Cantón: | | A3 Distrito: | |
| A4 Segmento censal: | A5 Vivienda: | | A6 Fecha de la entrevista: | |
| A7 Dirección exacta: | | | | |
| Nombre del entrevistador/a: | | Firma certificando  calidad veracidad de la información: | A11 Tipo de 1. Personal  validación: 2. Telefónica  3. No se validó | |
| Nombre del entrevistador(a): | | A8 Código  entrevistador(a) \_\_\_\_\_\_ | A9. Código  Supervisor(a)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
| **Buenos días, tardes o noches, mi nombre es \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ y represento a la empresa Borge y Asociados. Actualmente, la Municipalidad de Upala/Desamparados, el Consejo de la Persona Joven, otras Instituciones del país y Agencias del Sistema de las Naciones Unidas, están desarrollando una encuesta sobre la realidad de las personas jóvenes de Desamparados/Upala. Nos gustaría saber su opinión sobre estos temas. Toda la información que usted nos proporcione será estrictamente confidencial y para fines investigativos únicamente.** | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **HR1** | ***ANOTE HORA DE INICIO DE ENTREVISTA***  (***UTILICE FORMATO DE 24 HORAS***) HI: \_\_\_\_\_\_\_ MI:\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| **CSD1** | ¿Cuál es su edad en años cumplidos? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_/\_\_\_/ |
| **CSD2** | 1. ***ENTREVISTADOR/A ANOTAR*** Sexo de la persona entrevistada   HOMBRE=1 MUJER=2 /\_\_\_/ |
| **CSD3** | Cuándo usted nació, ¿dónde vivía su mamá? ***MENCIONAR OPCIONES VERIFIQUE CUOTA DE MIGRANTES***  EN ESTE MISMO CANTÓN=1  EN OTRO CANTÓN =2 2.1 CANTÓN O LUGAR ¿CUÁL?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_/\_\_\_\_/  2.2 PROVINCIA ¿CUÁL? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_/\_\_\_\_/  EN OTRO PAÍS=3 3.1 ¿CUÁL? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_/\_\_\_\_/  9. NS/NR  ***/\_\_\_\_\_/***  ***ENTREVISTADOR/A: SI CONTESTA 3, RECUERDE APLICAR SECCIÓN M (Sólo migrantes o extranjeros) DE ESTA ENTREVISTA*** |
| **EDUCACIÓN** | |
| **ED4** | ¿Cuál fue el último grado o año de estudios que aprobó?  00 NINGUNO  01 PREPARATORIA  02 ENSEÑANZA ESPECIAL  PRIMARIA 11 12 13 14 15 16  SECUNDARIA ACADÉMICA 21 22 23 24 25 26  SECUNDARIA TÉCNICA 31 32 33 34 35 36  PARAUNIVERSITARIA 41 42 43 44 45 46  UNIVERSITARIA 51 52 53 54 55 56 99. NS/NR /\_\_\_\_/\_\_\_\_/ |
| **ED5** | ¿Estudia usted actualmente?  1=SÍ (***PASE A ED7***) 2=NO 9= NS/NR /\_\_\_/ |
| **ED6** | ¿Cuál es la principal razón por la que usted no estudia? ***SI RESPONDE “NO LE INTERESA O NO TIENE TIEMPO” INDAGUE***  PORQUE TRABAJA=01  PORQUE TIENE MUCHAS RESPONSABILIDADES EN SU CASA=02  PORQUE YA TERMINÓ LOS ESTUDIOS=03  PORQUE NO PUEDE PAGAR LOS ESTUDIOS=04  POR EMBARAZO=05  PORQUE EL COLEGIO ESTÁ MUY LEJOS O NO HAY EN LA COMUNIDAD=06  PORQUE ALGUIEN SE LO IMPIDE=07  POR ENFERMEDAD O DISCAPACIDAD=08  LE CUESTA EL ESTUDIO=09  PORQUE NO TIENE PAPELES AL DÍA (EN CASO DE SER MIGRANTE)=10  OTRO \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  99 NS/NR NA=88  ***ENTREVISTADOR/A, PASE A ED11*** /\_\_\_/\_\_\_/ |
| **ED7** | ¿En qué tipo de institución estudia?  01=ESCUELA (***PASE A ED9***) 02=COLEGIO (***PASE A ED9***)  03=INSTITUTO BACHILLERATO POR MADUREZ (***PASE A ED9***) 04=INA  05=OTRO INSTITUTO DE FORMACIÓN TÉCNICA 06=PARAUNIVERSITARIA  07=UNIVERSIDAD 08 OTRO \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  99. NS/NR NA=88 /\_\_\_/\_\_\_/ |
| **ED8** | ¿Cuál es el nombre de la carrera o especialidad que cursa o cursó?  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99. Ns/Nr NA=88 /\_\_\_/\_\_\_/ |
| **ED9** | ¿Cuál es el nombre de la Institución en la que estudia?  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99. Ns/Nr NA=88 /\_\_\_/\_\_\_/ |
| **ED10** | ¿Recibe beca en dinero… (***LEER OPCIONES) MAXIMO DOS RESPUETAS***  DE AVANCEMOS?=01 DE FONABE?=02  DE LA MUNICIPALIDAD?=03 DE UNIVERSIDAD PÚBLICA?=04 /\_\_\_/\_\_\_/  DE UNIVERSIDAD PRIVADA?=05 NO RECIBE =07  OTRO (ESPECIFIQUE)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99. NS/NR NA=88 /\_\_\_/\_\_\_/ |
| **ED11** | ¿Y usted estudia o recibe capacitación en algo no relacionado con la educación formal?  SÍ=1 NO=2 (**PASE A ED12)** NS/NR=9 /\_\_\_/  ED11B. ¿QUÉ? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99. NS/NR NA=88 /\_\_\_/\_\_\_/ |
| **ED12** | ¿Le gustaría estudiar o recibir algún tipo de capacitación?  SÍ=1 NO=2 (**PASE A ED13**) NS/NR=9 /\_\_\_/  **ED12**B. ¿EN QUÉ ÁREA? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99. NS/NR NA=88 /\_\_\_/\_\_\_/ |
| **ED13** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | ¿Ha llevado alguna vez cursos en alguna de las siguientes materias? ¿Qué tipo de cursos? | **Sí** | **No** | **Ns** |  | Idioma o tema estudiado | **Ns/Nr** | **NA** |  | | ED13.1. Idiomas | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ | ED131B | 99 | 88 | /\_\_/\_\_/ | | ED13.2. Computación | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ | ED132B | 99 | 88 | /\_\_/\_\_/ |   **ENTREVISTADOR/A, SI LA PERSONA NUNCA HA ESTUDIADO, PASAR A TR17** |
| **ED14** | En general, ¿qué grado de satisfacción tiene usted con la educación recibida? ***LEER OPCIONES***  MUY SATISFECHO/A=1 SATISFECHO/A=2 NI SATISFECHO/A NI INSATISFECHO/A =3  INSATISFECHO/A=4 MUY INSATISFECHO/A=5 NS/NR=9 NA=8 /\_\_\_\_/ |
| **ED15** | |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | En los centros en los que ha estudiado, ¿alguna vez sufrió o ha sufrido alguna de las siguientes situaciones? | **Sí** | **No** | **Ns/Nr** | **NA** |  | | ED15.1. Dificultades de integración con compañeros/as | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_\_/ | | ED15.2. Dificultades con profesores | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_\_/ | | ED15.3. Dificultades académicas (le cuesta entender las lecciones, pasar los cursos, etc.) | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_\_/ | | ED15.4. Discriminación por su nacionalidad | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_\_/ | | ED15.5. Discriminación por su lugar de origen | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_\_/ | | ED15.6. Discriminación por su condición económica | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_\_/ | | ED15.7. Discriminación por su sexo | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_\_/ | | ED15.8. Otra (especificar) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  | 99 | 88 | /\_\_\_\_/\_\_\_\_/ | |
| **ED16** | ¿Considera que esta/s situación/es le ha/n afectado o le afectó/afectaron en su desempeño en el centro educativo?  NADA=1 ALGO=2 MUCHO=3 NS/NR=9 NA=8 /\_\_\_\_/ |
| **TRABAJO** | |
| **TR17** | ¿Trabajó la semana pasada? (***EXCEPTO EN QUEHACERES DOMÉSTICOS***)  1 SÍ (***PASE A TR29)*** 2 NO 9 NS/NR (***PASE A TR21***) /\_\_\_\_/ |
| **TR18** | Aunque no trabajó la semana pasada, ¿tenía algún empleo, negocio o empresa propia, del cual estuvo ausente por motivo de enfermedad, huelga o paro, mal tiempo, vacaciones, falta de materiales o clientes?  1 SÍ (***PASE A TR29***) 2 NO 9 NS/NR NA=8 /\_\_\_\_\_/ |
| TR19 | ¿Cuánto tiempo hace que no trabaja?  NUNCA HA TRABAJADO =01  LA SEMANA PASADA=02  LAS ULTIMAS 4 SEMANAS=03  MENOS DE 2 MESES=04  2 MESES A MENOS DE 4 MESES=05  4 MESES A MENOS DE 1 AÑO=06  1 AÑO A MENOS DE 2 AÑOS=07  2 AÑOS A MENOS DE 5 AÑOS=08  5 O MÁS AÑOS=09  NS/NR=99 NA=88 /\_\_\_\_/\_\_\_\_/ |
| **TR20** | ¿Presenta usted alguna de las siguientes condiciones? ***LEER OPCIONES***  PENSIONADO O JUBILADO?=01  RENTISTA?=02  ESTUDIANTE?=03  DISCAPACITADO PERMANENTE PARA TRABAJAR?=04  NINGUNA DE LAS ANTERIORES=05  OTRO (ESPECIFIQUE) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ NS/NR=99 NA=88 /\_\_\_\_/\_\_\_\_/ |
| **TR21** | ¿Buscó trabajo o estuvo tratando de establecer su propia empresa o negocio la semana pasada o las últimas 4 semanas??  BUSCÓ TRABAJO (***PASE A TR24***)=1  TRATÓ DE ESTABLECER SU PROPIA EMPRESA (***PASE A TR25***)=2  BUSCÓ TRABAJO Y TRATÓ DE ESTABLECER SU PROPIA EMPRESA (***PASE A TR24***)=3 /\_\_\_\_/  NO=4 NS/NR=9 NA=8 |
| **TR22** | Desea trabajar y está dispuesto/a a hacerlo?  SÍ=1 NO=2 (***PASE A PREG TR46)*** NS/NR=9 (***PASE A PREG TR48)*** NA=8 /\_\_\_\_/ |
| **TR23** | ¿ Por qué no ha buscado trabajo?  ENFERMEDAD O ACCIDENTE=01  ASISTE A LA ESCUELA O CENTRO DE ENSEÑANZA=02  TIENE OBLIGACIONES PERSONALES O FAMILIARES=03  NO CREE PODER ENCONTRAR TRABAJO=04  ESPERA PERÍODO DE MAYOR ACTIVIDAD AGRÍCOLA O ECONÓMICA=05  HA ENCONTRADO UN NUEVO TRABAJO=06  PORQUE ALGUIEN SE LO IMPIDE=07  NO NECESITA=08  OTRAS RAZONES: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR NA=88 /\_\_\_\_/\_\_\_\_/  (***PASE A TR27)*** |
| **TR24** | ***SOLO SI CONTESTO 1 O 3 EN LA TR21*** ¿Qué hizo para buscar trabajo? ***RESPUESTA UNICA***  CONSULTÓ OFICINA O BOLSA DE EMPLEO?=01  PUSO O CONTESTÓ ANUNCIOS?=02  VISITÓ FINCAS, FÁBRICAS, OFICINAS PÚBLICAS, ETC?=03  CONSULTÓ AMIGOS O PARIENTES?=04  SOLICITÓ APOYO A ALGUNA INSTITUCIÓN U ORGANIZACIÓN=05  OTRO (ESPECIFIQUE) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99=NS/NR NA=88 /\_\_\_\_/\_\_\_\_/ |
| **TR25** | ***SOLO SI CONTESTO 2 O 3 EN LA TR21***¿Qué hizo para establecer su propio negocio o empresa? ***RESPUESTA UNICA***  ELABORÓ UN PLAN DE NEGOCIOS O PROYECTOS?=1  CONSULTÓ AMIGOS O PARIENTES?=2  VISITÓ FINCAS, FÁBRICAS, NEGOCIOS, POSIBLES CLIENTES?=3  SOLICITÓ APOYO A ALGUNA INSTITUCIÓN U ORGANIZACIÓN=4  REALIZÓ TRÁMITES PARA BUSCAR FINANCIAMIENTO=5 NS/NR=9 NA=8 /\_\_\_/ |
| **TR26** | ¿Cuánto tiempo hace que busca trabajo o intenta establecer su propia empresa?  MENOS DE 1 MES=1  1 MES A MENOS DE 2 MESES=2  2 MESES A MENOS DE 4 MESES =3 /\_\_\_\_/  4 MESES A MENOS DE 1 AÑO=4  1 AÑO O MÁS=5  NS/NR=9 NA=8 |
| **TR27** | ¿Cuántas horas por semana está dispuesto a trabajar? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR NA=88 /\_\_\_/\_\_\_\_/ |
| **TR28** | ¿Está dispuesto a trabajar por…  MENOS DE 50.000 AL MES?=1  50.000 A MENOS DE 100.000?=2  100.000 A MENOS DE 200.000?=3  200.000 A MENOS DE 300.000?=4  300.000 O MÁS?=5 NS/NR=9 NA=8 /\_\_\_\_/  ***SI NUNCA HA TRABAJADO PASE A TR48*** |
| **TR29** | ¿Cuál es la ocupación principal o tipo de trabajo que realiza o realizó en su último empleo?  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR NA=88 /\_\_\_/\_\_\_\_/ |
| **TR30** | ¿Cuál es el nombre del establecimiento, negocio o finca para el que trabaja o trabajó?  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR NA=88 /\_\_\_/\_\_\_\_/ |
| **TR31** | ¿Qué produce o a qué se dedica principalmente el establecimiento, negocio o finca para el que trabaja?  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR NA=88 /\_\_\_/\_\_\_/ |

|  |  |
| --- | --- |
| **TR32** | En esa ocupación, ¿usted es o era…  PATRONO O SOCIO ACTIVO?=1 TRABAJADOR POR CUENTA PROPIA?=2  EMPLEADO U OBRERO DEL ESTADO?=3 EMPLEADO U OBRERO DE LA EMPRESA PRIVADA?=4  SERVIDOR DOMÉSTICO (ASALARIADO)?=5 TRABAJADOR NO REMUNERADO?=6  NS/NR=9 NA=8 /\_\_\_\_/  **QUIENES NO TRABAJAN ACTUALMENTE, PASE A TR46** |
| **TR33** | **SOLO A QUIENES TRABAJAN ACTUALMENTE**  El trabajo que usted realiza está relacionado con:  SU EXPERIENCIA LABORAL=01 SUS HABILIDADES PERSONALES=02  LO QUE ESTUDIÓ=03 CAPACITACIÓN RECIBIDA=04  OTRO (ESPECIFIQUE)\_\_\_\_\_\_\_\_­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR NA=88 /\_\_\_/\_\_\_/ |
| **TR34** | El trabajo que realiza en su ocupación principal…  LO HA REALIZADO VARIOS AÑOS?=01 🡪 TR34B. CUÁNTOS:\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_/\_\_\_/  LO REALIZÓ TODO EL ÚLTIMO AÑO?=02  ES OCASIONAL?=03  ES ESTACIONAL?=04  OTRO (ESPECIFIQUE)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_/\_\_\_/  99 NS/NR NA=88 |
| **TR35** | EN SU TRABAJO…   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | ¿Usted tiene derecho a disfrutar de… | **Sí** | **No** | **NS/NR** | **NA** |  | | TR35.1…. vacaciones? | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_\_/ | | TR35.2…. incapacidades? | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_\_/ | | TR36.3…. aguinaldo? | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_\_/ | |
| **TR36** | ¿Cómo consiguió usted este trabajo? ***RESPUESTA UNICA***  PRÁCTICA PROFESIONAL DE ESTUDIOS=01  BÚSQUEDA PROPIA (ENTREGÓ CURRICULUM, BUSCÓ EN PERIÓDICO O EN INTERNET, ETC.)=02  BOLSAS DE EMPLEO=03  REDES SOCIALES (AMIGOS/AS, CONOCIDOS/AS, PROFESORES/AS,E TC.)=04  INVIRTIO DINERO PRESTADO O AHORROS EN NEGOCIO=05  OTRO (ESPECIFIQUE)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99=NS/NR NA=88 /\_\_\_/\_\_\_/ |
| **TR37** | ¿Qué tan satisfecho(a) está con su trabajo? ***LEER OPCIONES***  MUY SATISFECHO(A)=1 SATISFECHO(A)=2 NI SATISFECHO(A) NI INSATISFECHO(A)=3  INSATISFECHO(A) =4 MUY INSATISFECHO(A)=5 NS/NR=9 NA=8 /\_\_\_\_/ |
| **TR38** | ¿Desea usted permanecer en su trabajo actual?  SÍ=1 NO=2, ¿POR QUÉ?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR NA=88 /\_\_\_/\_\_\_/ |
| **TR39** | Además de esa ocupación, ¿tiene usted otro trabajo?  1 SÍ 2 NO ***(PASE A PREG TR43)*** 9 NS/NR /\_\_\_\_/ |
| **TR40** | ¿Cuál es la ocupación secundaria o tipo de trabajo que realiza?  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR NA=88 /\_\_\_/\_\_\_/ |
| **TR41** | ¿Cuál es el nombre del establecimiento, negocio o finca para el que trabaja en esa ocupación secundaria?  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR NA=88 /\_\_\_/\_\_\_/   1. No tiene nombre=00 |
| **TR42** | ¿Qué produce o a qué se dedica principalmente el establecimiento, negocio o finca para el que trabaja?  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR NA=88 /\_\_\_/\_\_\_/ |
| **TR43** | ¿Cuántas horas trabaja habitualmente por semana?  **TR43**.1 OCUPACIÓN PRINCIPAL \_\_\_\_\_\_ /\_\_\_/\_\_\_/ **TR43**.2 OTRAS OCUPACIONES \_\_\_\_\_\_ /\_\_\_/\_\_\_/  **TR43**.3 TOTAL \_\_\_\_\_\_ /\_\_\_/\_\_\_/ 99 NS/NR NA=88 |
| **TR44** | ¿Desea trabajar más horas por semana y está dispuesto a hacerlo?  SÍ=1 NO=2 NS/NR =9 NA=8 /\_\_\_/ |

|  |  |
| --- | --- |
| **TR45** | ¿Por qué no trabaja más horas por semana?  POR RAZONES DE SALUD=01  POR RAZONES DE ESTUDIO=02  POR RAZONES PERSONALES O FAMILIARES=03  NO CONSIGUE MÁS TRABAJO ASALARIADO=04  NO CONSIGUE MÁS TRABAJO INDEPENDIENTE=05  OTRAS RAZONES\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR NA=88 /\_\_\_/\_\_\_\_/ |
| **TR46** | **SI NO HA TRABAJANDO NUNCA,** ***PASE A TR48***   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | En los lugares donde usted ha trabajado, ¿alguna vez sufrió o ha sufrido alguna de las siguientes situaciones? | **Sí** | **No** | **Ns/Nr** | **NA** |  | | TR46.1. Dificultades de integración con compañeros/as de trabajo | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_/ | | TR46.2. Dificultades con jefes y supervisores | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_/ | | TR46.3. Dificultades en su desempeño laboral | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_/ | | TR46.4. Discriminación por su nacionalidad | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_/ | | TR46.5. Discriminación por su lugar de origen | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_/ | | TR46.6. Discriminación por su condición económica | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_/ | | TR46.7. Discriminación por sexo | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_/ | | TR46.8. Otra (especificar) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  |  |  | /\_\_\_/\_\_\_/ | |
| **TR47** | **SOLO SI EN TR46.4 A TR46.8 EN ALGUNA RESPONDIO QUE “SI”**  Considera que esa discriminación le ha afectado en su desempeño en el trabajo  MUCHO=1 ALGO=2 NADA=3 NS/NR=9 NA=8 /\_\_\_\_/ |
| **TR48** | ¿Cuál es su principal fuente de ingresos?  RECIBE REMESAS=01  AYUDA DE CONYUGE=02  AYUDA DE FAMILIARES=03  BECA=04  SU TRABAJO=05  OTROS\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR NA=88 /\_\_\_\_/\_\_\_\_/ |
|  |  |
| **TR49** | ¿La semana pasada hizo tortillas, pan, dulces, u otras comidas para vender?  DENTRO CASA=1 FUERA CASA=2 NO =3 NS/NR=9 /\_\_\_\_/ |
| **TR50** | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | ¿La semana pasada… | **Sí** | **No** | **Ns/Nr** |  | | TR50.1…cultivó o cosechó frijol, maíz, yucas otros productos agrícolas, cuidó ganado, gallinas, cerdos, ordeño o participó en otras actividades agrícolas, mineras, pesqueras, exclusivamente para el consumo de su hogar? | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TR50.2…elaboró tejidos, costuras, cerámica u productos o artesanías para vender? | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TR50.3…trabajó en la construcción, reparación, mantenimiento (para terceras personas) de casa, granja, finca u otras actividades relativas a la construcción? | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TR50.4… ayudó en lugares de venta, distribución de comidas, bebidas, venta de productos agrícolas u otros productos? | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TR50.5…trabajó en el transporte de carga para mercadeo, almacenamiento u otras actividades relativas al transporte de productos destinados a la venta? | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TR50.6…reparó herramientas, aparatos, etc., lavó o planchó ajeno, por lo cual recibió pago? | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TR50.7…realizó ventas ambulantes, (ropa, accesorios, alimentos, lotería, rifas, etc.)? | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | |

|  |  |
| --- | --- |
| **TR51** | ¿Cuáles trabajos domésticos realiza en su casa? ***(ENTREVISTADOR/A*** ***MUESTRE LA TARJETA A) (RETIRE LA TARJETA A)***  LIMPIAR LA VIVIENDA Y LOS ENSERES DEL HOGAR=01 /\_\_\_/\_\_\_/  PREPARAR Y SERVIR LAS COMIDAS=02 /\_\_\_/\_\_\_/  OCUPARSE DE LOS HIJOS/AS, CRIARLOS Y EDUCARLOS=03 /\_\_\_/\_\_\_/  ATENDER A LOS ENFERMOS, INVÁLIDOS Y ANCIANOS=04 /\_\_\_/\_\_\_/  OTROS: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ NS/NR=99  NINGUNO=00 ***PASE A PREG.TR54*** |
| **TR52** | ¿Cuánto tiempo dedica por día al trabajo en el hogar? ***MENCIONE OPCIONES***  UNA HORA=1 DE DOS A CUATRO HORAS=2 DE CINCO A OCHO HORAS=3  MÁS DE OCHO HORAS =4 NS/NR=9 NA=8 /\_\_\_\_/ |
| **TR53** | Recibe algún dinero por realizar el trabajo en su casa?  SÍ=1 NO=2 NS/NR=9 /\_\_\_\_/  TR53. ¿QUIÉN LE PAGA? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR NA=88 /\_\_\_\_/\_\_\_/ |
| **TR54** | Según su opinión, ¿dígame dos factores que dificultan encontrar trabajo a las personas jóvenes de Upala/Desamparados? ***ENTREVISTADOR/A DEJAR QUE CONTESTE***  EDAD=01 SER HOMBRE / SER MUJER =02  POCA PREPARACIÓN =03 BAJA ESCOLARIDAD=04  LUGAR DONDE VIVE=05 SATURACIÓN DEL MERCADO=06 /\_\_\_/\_\_\_/  NO HAY TRABAJO EN LA ZONA=07 FALTA DE EXPERIENCIA=08  SER EXTRANJERO(A)=09 TENER HIJOS(AS)=10  OTRO (ESPECIFIQUE)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ NS/NR=99 /\_\_\_/\_\_\_/ |

|  |  |
| --- | --- |
| **TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN** | |
| **TIC55** | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | ¿Tiene usted acceso a computadoras en alguno de los siguientes lugares? | **Sí** | **No** | **Ns/Nr** |  | | TIC55.1. Su casa | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TIC55.2. Centro Educativo | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TIC55.3. Lugar de trabajo | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TIC55.4. Centro de acceso gratuito a Internet (Ceci) | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TIC55.5. Casa de un familiar, amigo o vecino | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TIC55.6. Café Internet | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TIC55.7. Otra (especificar) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  | 99 | /\_\_\_/\_\_\_/ | |
| **TIC56** | **SOLO SI RESPONDIO SI A TIC55.1**  ¿CUÁNTAS COMPUTADORAS TIENE EN SU HOGAR?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR 88 NA /\_\_\_/\_\_\_/ |
|  | **ENCUESTADOR/A SI RESPONDIO SI A ALGUNA DE TIC55.1 A TIC55.7 HAGA TIC57** |
| **TIC57** | ¿Con qué frecuencia utiliza usted la computadora?  TODOS LOS DÍAS=1 AL MENOS 2 VECES POR SEMANA=2 UN VEZ CADA 15 DÍAS=3  UNA VEZ AL MES=4 NUNCA=5 NS/NR=9 88 NA /\_\_\_\_/ |
| **TIC58** | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | ¿Tiene usted acceso a Internet en alguno de los siguientes lugares? | **Sí** | **No** | **Ns/Nr** |  | | TIC58.1. Su casa | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TIC58.2. Centro Educativo | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TIC58.3. Lugar de trabajo | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TIC58.4. Centro de acceso gratuito a Internet (Ceci) | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TIC58.5. Casa de un familiar, amigo o vecino | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TIC58.6. Café Internet | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TIC58.7. Otra (especificar) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  | 99 | /\_\_\_/\_\_\_/ | |
|  | **ENCUESTADOR/A SI RESPONDIO SI A ALGUNA DE TIC58.1. A TI TIC58.7 HAGA TIC59 Y TIC60** |
| **TIC59** | ¿En los últimos tres meses usó internet para… **LEER OPCIONES**  ENVIAR O RECIBIR CORREOS, LLAMADAS, CHATEAR?=1  ESTUDIAR O HACER TAREAS?=2  BUSCAR INFORMACIÓN GENERAL, EXCEPTO PARA FINES DE ESTUDIO?=3  ENTRETENIMIENTO JUGAR, MÚSICA, REVISTAS, PERIÓDICOS?=4  PAGO DE RECIBOS, PRÉSTAMOS, CONSULTA DE SALDOS Y OTROS TRÁMITES BANCARIOS?=5  COMPRAR PRODUCTOS O SERVICIOS?=6 /\_\_\_\_/  NS/NR=9 /\_\_\_\_/  NA=8 /\_\_\_\_/  /\_\_\_\_/ |
| **TIC60** | ¿Utiliza usted alguna de las siguientes redes de comunicación mediante el internet?   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | **Sí** | **No** | **NA** | **Ns/Nr** |  | | TIC60.1. Correo electrónico | 1 | 2 | 8 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TIC60.2. Hi5 | 1 | 2 | 8 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TIC60.3. Facebook | 1 | 2 | 8 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TIC60.4. Twitter | 1 | 2 | 8 | 9 | /\_\_\_\_/ | | TIC60.5. Otra (especificar) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  | 88 | 99 | /\_\_\_\_/\_\_\_\_/ | |
| **TIC61** | ¿Cuántas veces por semana realiza las siguientes actividades?   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | ¿Cuántas veces por semana realiza las siguientes actividades? | **Todos los días** | **De uno a dos días** | **De tres a cinco días** | **Casi nunca** | **Nunca** | **Ns/Nr** |  | | TIC61.1 Ver televisión | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 | /\_\_\_/ | | TIC61.2 Escuchar música | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 | /\_\_\_/ | | TIC61.3 Videojuegos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 | /\_\_\_/ | |

|  |  |
| --- | --- |
| **CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS** | |
| **CSD62** | 1. ¿Vive usted actualmente con su familia de crianza?   SÍ=1 NO=2 NS/NR=9 /\_\_\_\_/ | |
| **CSD63** | 1. ¿Quiénes viven en esta casa? ***PUEDE MARCAR VARIAS OPCIONES***   PADRE=1  MADRE=2  HERMANOS(AS)=3 CSD63B1. ¿CUÁNTOS? \_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_/\_\_\_\_/ 1. /\_\_\_\_/\_\_\_\_/  ABUELOS (AS)=4 CSD63B2. ¿CUÁNTOS? \_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_/\_\_\_\_/ 2./\_\_\_\_/\_\_\_\_/  TÍOS(AS)=5 CSD63B3. ¿CUÁNTOS? \_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_/\_\_\_\_/ 3./\_\_\_\_/\_\_\_\_/  HIJOS (AS)=6 CSD63B4. ¿CUÁNTOS? \_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_/\_\_\_\_/ 4./\_\_\_\_/\_\_\_\_/  PAREJA =7 5./\_\_\_\_/\_\_\_\_/  USTED=8 6./\_\_\_\_/\_\_\_\_/  OTROS (ESPECIFICAR)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ NS/NR=99 7./\_\_\_\_/\_\_\_\_/ | |
| **CDS64** | ***ENTREVISTADOR/A SUME LA CANTIDAD DE PERSONAS Y PREGUNTE:***  ***¿ENTONCES EN SU CASA VIVEN \_\_\_\_ PERSONAS?***  ¿QUÉ EDADES TIENEN?  **ENTREVISTADOR/A: ANOTE LAS EDADES DE MAYOR A MENOR**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | |
| **CSD65** | 1. ¿Tiene usted seguro social?   SÍ=1 NO=2 (***PASE A CSD67***) NS/NR=9 /\_\_\_\_/ | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CSD66** | | ¿Qué tipo de seguro tiene?  ASALARIADO=01  MEDIANTE CONVENIO (ASOCIACIONES, SINDICATOS, COOPERATIVAS, ETC.)=02  POR CUENTA PROPIA (VOLUNTARIO)=03  POR EL ESTADO=04  FAMILIAR DE ASEGURADO DIRECTO (ASALARIADO, MEDIANTE CONVENIO, VOLUNTARIO)=05  PENSIONADO =06  FAMILIAR PENSIONADO?=07  OTRAS FORMAS (SEGURO DE ESTUDIANTE, DE REFUGIADO Y OTROS)=08 /\_\_\_\_/\_\_\_\_/  NA=88 NS/NR=99 | | |
| **CSD67** | | Ahora le vamos a preguntar algunas cosas acerca de su condición socioeconómica.   | ¿En su vivienda tienen los siguientes artículos? ***LEER CADA UNO DE LOS ARTICULOS*** | **Sí** | **No** | **Ns/Nr** |  | **B.Cantidad** | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | CSD67.1 Horno de microondas | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ |  | | CSD67.2 Tanque para agua caliente | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ |  | | CSD67.3 Teléfono residencial | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ |  | | CSD67.4 Teléfono celular | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ |  | | CSD67.5 Televisión por cable | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ |  | | CSD67.6 Equipo de sonido | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ |  | | CSD67.7 DVD (no de computadora) | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ |  | | CSD67.8 Vehículo propio (que no sea del trabajo) | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ |  | | | |
| **CSD68** | | De acuerdo con esta tarjeta, ¿cuál es el ingreso total mensual de este hogar? (***MUESTRE LA TARJETA B) (RETIRE LA TARJETA B)***  1 MILLÓN O MÁS=09 200 MIL A MENOS DE 300 MIL=04  750 MIL A MENOS DE 1 MILLÓN=08 150 MIL A MENOS DE 200 MIL=03  600 MIL A MENOS DE 750 MIL=07 100 MIL A MENOS DE 150 MIL=02  450 MIL A MENOS DE 600 MIL=06 MENOS DE 100 MIL COLONES=01  300 MIL A MENOS DE 450 MIL=05 NS/NR=99 /\_\_\_/\_\_\_/ | | |
| CSD69 | | ¿Usted diría que el salario o ingreso total que su familia recibe mensualmente les alcanza onoles alcanza para vivir? ***(LEER OPCIONES Y SONDEAR LA MEJOR RESPUESTA)***  NO LE ALCANZA, TIENE GRANDES DIFICULTADES=1  NO LES ALCANZA, TIENE DIFICULTADES=2  LES ALCANZA JUSTO, SIN GRANDES DIFICULTADES=3 /\_\_\_\_/  LES ALCANZA BIEN, PUEDEN AHORRAR=4  NS/NR=9 | | |
| **SEXUALIDAD** | | |
| SX70 | Ahora le voy a realizar algunas preguntas relacionadas con su vida de pareja y sexualidad. ¿Cuál es su estado civil?  ***NO LEER OPCIONES***  SOLTERO (A) =1 CASADO (A) =2 SEPARADO (A) =3  DIVORCIADO (A)=4 VIUDO (A)=5 UNIÓN LIBRE =6 NS/NR=9 /\_\_\_\_/ | | | |
| SX71 | | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | ¿Alguna vez ha recibido información acerca de? | **Sí** | **No** | **Ns/Nr** |  | | SX71.1. . Funcionamiento del sistema reproductor | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | SX71.2. Métodos anticonceptivos (Pastillas, preservativo, T de cobre, métodos naturales) | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | SX71.3. Prevención de infecciones de transmisión sexual (ITS) y VIH (Sida) | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | SX71.4. Placer y disfrute de la sexualidad | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | SX71.5. Relaciones de pareja | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ |   ***ENTREVISTADOR/A: SI NO HA RECIBIDO NINGÚN TIPO DE INFORMACION PASE A SX73*** | |
| SX72 | | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | ¿Dónde ha recibido esa información principalmente?, ¿Y la segunda fuente de información cuál ha sido? ¿Y la tercera? | **SX72.1 PRIMERA MENCIÓN** | **SX72.2 SEGUNDA MENCIÓN** | **SX72.3 TERCERA MENCIÓN** | | Familia | 1 | 1 | 1 | | Profesores/as (Colegio) | 2 | 2 | 2 | | Iglesia | 3 | 3 | 3 | | Amigos/as | 4 | 4 | 4 | | Medios de comunicación | 5 | 5 | 5 | | Pareja (esposo/a, compañero/a, novio/a) | 6 | 6 | 6 | | Profesionales (médicos/as, sexólogos/as, etc) | 7 | 7 | 7 | | Interés propio | 8 | 8 | 8 | | Otro \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  |  | | Ns/Nr | 99 | 99 | 99 | |  | /\_\_\_/\_\_\_/ | /\_\_\_/\_\_\_/ | /\_\_\_/\_\_\_/ | | |
| SX73 | | ¿Ha tenido usted relaciones sexuales?  SÍ=1 NO=2 (***PASE A RC80***) NS/NR=9 /\_\_\_\_/ | |
| SX74 | | ¿A qué edad tuvo su primera relación sexual? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ NS/NR=99 /\_\_\_\_/\_\_\_\_/ | |
| SX75 | | ¿Utiliza usted alguna de las siguientes formas para protegerse de las Infecciones de Transmisión sexual o el VIH (sida)?   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | **Sí** | **No** | **Ns/Nr** | **NA** |  | | SX75.1..Abstinencia | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_/ | | SX75.2. Preservativo / condón | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_/ | | SX75.3.Tener relaciones sexuales con una única pareja (fidelidad mutua) | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_/ | | SX75.4 Otra (especificar) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  | 99 | 88 | /\_\_\_/\_\_\_/ | | |
| SX76 | | Durante el último año, ¿ha utilizado usted algún método anticonceptivo?  SÍ=1 NO=2 NS/NR=9 /\_\_\_\_/  SX76B. ¿CUÁL (ES)? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR NA=88 /\_\_\_\_/\_\_\_\_/  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR NA=88 /\_\_\_\_/\_\_\_\_/  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR NA=88 /\_\_\_\_/\_\_\_\_/ | |
| SX77 | | Tiene usted hijos (as)?  NO=0 (***PASE A RC80***) SI=1 NS/NR=9 /\_\_\_/  SX77B. ¿CUÁNTOS/AS?\_\_\_\_\_\_ NA=88 /\_\_\_/\_\_\_/  SX77C. ¿QUÉ EDADES TIENEN? NA=88   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | *8* | *9* | *10* | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |     SX77D. ¿CUÁNTAS SON MUJERES?\_\_\_\_ NA=88 /\_\_\_/\_\_\_/   1. **ENTREVISTADOR/A: ANOTE LAS EDADES DE MAYOR A MENOR** | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RESPONSABILIDADES DE CUIDO** | | |
| RC78 | ¿Mientras usted trabaja o estudia, quién cuida de sus hijos/as con mayor frecuencia? ***MARQUE SOLO UNA OPCIÓN***  UN/A FAMILIAR ---🡪 RC78B. ¿CUÁL? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **ANOTAR PARENTESCO CON EL ENTREVISTADO**  EMPLEADA=02  UN VECINO/A=03  UN CENTRO INFANTIL/ GUARDERÍA=04  HOGAR COMUNITARIO =05  ALBERGUE PANI=06  YA NO ESTÁN EN EDAD DE CUIDO=07 ***(PASE A RC80)***  SE QUEDAN SOLOS/AS=08 ***(PASE A RC80)***  NO TRABAJA NI ESTUDIA=09 ***(PASE A RC80)***  OTRO. ESPECIFIQUE: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR ***(PASE A RC80***) /\_\_\_/\_\_\_/ | |
| RC79 | ¿Realiza usted algún pago por este servicio?  SI =1 NO=2 NS/NR=9 /\_\_\_\_/  RC79B. ¿CUÁNTO AL MES? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99. NS/NR /\_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_/ | |
| RC80 | ¿Le corresponde a usted cuidar o apoyar en el cuidado de alguna/a persona/s con discapacidad, enfermedad, o adultos/as mayores, en su familia, o donde usted vive?  1. SI  2. NO  ***(PASE A RC83)***  9 NS/NR  /\_\_\_\_\_/ | |
| RC81 | ¿En qué aspectos contribuye usted al cuido de esta/a persona/a? ***LEER OPCIONES***  CUIDO PERMANENTE=01 /\_\_\_\_/\_\_\_\_/  DAR ALIMENTOS=02 /\_\_\_\_/\_\_\_\_/  LLEVAR A CITAS MÉDICAS=03 /\_\_\_\_/\_\_\_\_/  OTROS:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ NS/NR=99 NA=88 /\_\_\_\_/\_\_\_\_/ | |
| RC82 | ¿Mientras usted no está en casa, quién cuida de esta/s persona/s?  1.UN/A FAMILIAR. ------🡪 RC82B. ¿Cuál?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **ANOTAR PARENTESCO CON EL ENTREVISTADO**  2.EMPLEADA  3. UN/A VECINO/A  4. HOGAR DE ANCIANOS  5.TALLER LABORAL (PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD)  6.HOGAR COMUNITARIO  7.ALBERGUE DIURNO  8. OTRO. ESPECIFIQUE: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR NA=88 /\_\_\_\_/\_\_\_\_/  77 SE QUEDAN SOLAS | |
| RC83 | **ESTA PREGUNTA SE REALIZA A PERSONAS QUE TIENEN HIJOS O CUIDAN A PERSONAS CON DISCAPACIDAD (SINO PASE A RC86)**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | ¿Considera usted que las necesidades de cuidado que tienen estas personas le han impedido realizar alguna de las siguientes actividades? | **Sí** | **No** | **Ns/Nr** | **NA** |  | | RC83.1. Estudiar o continuar con sus estudios | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_\_/ | | RC83.2. Trabajar o cambiar de trabajo | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_\_/ | | RC83.3. Tener su propia empresa | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_\_/ | | RC83.4. Tener espacios de diversión/recreación o esparcimiento | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_\_/ | | RC83.5 .Otra (especificar) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  | 99 | 88 | /\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/ | | |
| RC84 | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | ¿Quién cree usted que podría apoyarle mejor en la tarea de cuido? | ¿Quién? |  | B. ¿Cómo? |  | | RC84.1. Alguien de la familia | NS/NR=99 NA=88 | /\_\_\_/\_\_\_/ | NS/NR=99 NA=88 | /\_\_\_/\_\_\_/ | | RC84.2. Una Institución estatal | NS/NR=99 NA=88 | /\_\_\_/\_\_\_/ | NS/NR=99 NA=88 | /\_\_\_/\_\_\_/ | | RC84.3. Su trabajo | NS/NR=99 NA=88 | /\_\_\_/\_\_\_/ | NS/NR=99 NA=88 | /\_\_\_/\_\_\_/ | | RC84.4. La comunidad | NS/NR=99 NA=88 | /\_\_\_/\_\_\_/ | NS/NR=99 NA=88 | /\_\_\_/\_\_\_/ | | RC84.5. Otra (especificar)  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | NS/NR=99 NA=88 | /\_\_\_/\_\_\_/ | NS/NR=99 NA=88 | /\_\_\_/\_\_\_/ | | |
| RC85 | ¿Conoce usted alguna opción de cuido para esta/s persona/s en su comunidad?  SI=1 NO=2 NS/NR=9  RC85B. ¿CUÁL?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ NS/NR=99 NA=88 /\_\_\_\_/\_\_\_/ | |
| **REALIDAD DEL CANTÓN** | |
| **RCN86** | Ahora le voy a consultar sobre la realidad de su cantón. (***MUESTRE LA TARJETA C) (RETIRE LA TARJETA C)***   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | ¿De los problemas que existen en el país actualmente, ¿Cuáles son los tres que más afectan Desamparados/Upala? | **RCNB86.A PRIMERA MENCIÓN** | **RCNB86.B SEGUNDA MENCIÓN** | **RCNB86.C TERCERA MENCIÓN** | | Inseguridad ciudadana | 1 | 1 | 1 | | Problemas ambientales y ecológicos | 2 | 2 | 2 | | Falta de empleo | 3 | 3 | 3 | | Falta de oportunidades educativas | 4 | 4 | 4 | | Pobreza | 5 | 5 | 5 | | Inseguridad vial/ riesgo de accidentes de tránsito | 6 | 6 | 6 | | Corrupción política | 7 | 7 | 7 | | Violencia intrafamiliar/doméstica | 8 | 8 | 8 | | Drogadicción | 9 | 9 | 9 | | Otro \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  |  | | Ns/Nr | 99 | 99 | 99 | |  | /\_\_\_/\_\_\_/ | /\_\_\_/\_\_\_/ | /\_\_\_/\_\_\_/ | |  |  |  |  | | |
| RCN87 | ¿Asistiría Usted a una oficina ubicada en la municipalidad para recibir información sobre empleo, formación, empresarialidad, etc?  SÍ=1 NO=2 NS/NR=9 /\_\_\_\_/ | |
| RCN88 | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | ¿Cuál es el principal medio por los que usted recibe información sobre las actividades culturales y formativas que se realizan en el cantón? ¿Y el segundo medio de información cuál es? ¿Y el tercero? | **RCN88.A**  **PRIMERA MENCIÓN** | **RCN88.B**  **SEGUNDA MENCIÓN** | **RCN88.C**  **TERCERA MENCIÓN** | | Familia, (madre, padre, hermana/o, abuela/o, tía/o) | 1 | 1 | 1 | | Pareja (esposo/a, compañero/a, novio/a) | 2 | 2 | 2 | | Amigos/as | 3 | 3 | 3 | | Páginas web de instituciones | 4 | 4 | 4 | | Centros Educativos: Escuela / Colegio | 5 | 5 | 5 | | Iglesia | 6 | 6 | 6 | | Medios de comunicación locales: radio, tv, revista. | 7 | 7 | 7 | | Afiches y volantes | 8 | 8 | 8 | | Perifoneo | 9 | 9 | 9 | | Interés propio | 10 | 10 | 10 | | Vecinos | 11 | 11 | 11 | | Otro \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  |  | |  | /\_\_\_/\_\_\_/ | /\_\_\_/\_\_\_/ | /\_\_\_/\_\_\_/ | | |
| RCN89 | | ¿Durante el último año, ha participado usted en alguno de los siguientes grupos u organizaciones comunales? | **Si** | **No** | **Ns/Nr** |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | RCN89.1 Religioso | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN89.2 Deportivo/ recreativo | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN89.3 Ecológico | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN89.4 Asociaciones de Desarrollo | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN89.5 Comité Cantonal de la Persona Joven | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN89.6 Grupos municipales (comité de caminos, ASADA, etc) | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN89.7 Artístico (dibujantes, cantantes, bailarines, teatro, comparsa, banda musical) | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN89.8 En grupos de Bien social (Scout, Cruz Roja, clubes rotarios, 4S, leones) | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN89.9 Otros: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  | 99 | /\_\_\_/\_\_\_/ | | |
| RCN90 | |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | En su opinión ¿cuántas oportunidades se brindan en su cantón para... | **Muchas** | **Algunas** | **Pocas** | **Ningunas** | **NS/NR** |  | | RCN90.1 … estudiar? ¿diría que muchas, algunas, pocas o ninguna, oportunidades? | 4 | 3 | 2 | 1 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN90.2 … para vivir con un ingreso mínimo? | 4 | 3 | 2 | 1 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN90.3 … para trabajar? | 4 | 3 | 2 | 1 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN90.4 … para usar los servicios públicos en salud? | 4 | 3 | 2 | 1 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN90.5 … para tener casa propia? | 4 | 3 | 2 | 1 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN90.6 … para tener los alimentos básicos? | 4 | 3 | 2 | 1 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN90.7 … para obtener justicia? | 4 | 3 | 2 | 1 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN90.8 … para participar en actividades culturales? | 4 | 3 | 2 | 1 | 9 | /\_\_\_/ | | |
| RCN91 | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | En su opinión, ¿se presenta alguna de las siguientes situaciones de discriminación hacia las personas jóvenes en el cantón de Upala/Desamparados? | **Sí** | **No** | **Ns/Nr** |  | | RCN91.1 Por su condición de jóvenes (edad) | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN91.2 Discriminación étnica, por raza | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN91.3 Por ser hombre | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN91.4 Por ser mujer | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN91.5 Por preferencia sexual | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN91.6 Por tener alguna discapacidad | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN91.7 Por ser migrante | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN91.8 Por su condición socioeconómica | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ | | RCN91.9 Alguna otra situación de discriminación que vivan las personas jóvenes:  \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  | 99 | /\_\_\_/\_\_\_/ | | |

|  |
| --- |
| **He tratado de anotar todas sus respuestas al pie de la letra, pero puede ser que a la hora de revisarlas me haya faltado algo o no entienda o que en la oficina quieran verificar si le hice realmente la entrevista, ¿usted sería tan amable de darme un número de teléfono en que pueda localizarlo para aclarar alguna duda?** |

1 Sí ¿Cuál es el número?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2 No

Nombre: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Dirección:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**AGRADEZCA**

|  |  |
| --- | --- |
| MI92 | **ENTREVISTADOR/A, INTRODUCIR EL TEMA.** Ahora vamos a hablar un poco acerca de cómo usted llegó a Costa Rica. Le recuerdo que esta información es confidencial y solo se utilizará para conocer la realidad de las personas jóvenes migrantes en Costa Rica.  ¿En qué año llegó usted a vivir a Costa Rica? \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR /\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/ |
| MI93 | ¿Cuál es su nacionalidad?  COSTARRICENSE POR NATURALIZACIÓN=01 OTRA (ESPECIFIQUE)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ NS=99 /\_\_\_/\_\_\_/ |
| MI94 | ¿Está usted en Costa Rica en condición de refugiado/a?  SI=1 NO=2 NS/NR=9 /\_\_\_\_/ |
| MI95 | ¿Vive permanentemente en Costa Rica o por temporadas?  VIVE PERMANENTEMENTE (***PASE A MI97***)=1  VIVE POR TEMPORADAS EN COSTA RICA=2 NS/NR=9 /\_\_\_\_/ |
| MI96 | ¿Cada cuánto regresa a Costa Rica? ­­­­­­­­­­­­­­­­ Años:\_\_\_\_\_\_ Meses:\_\_\_\_\_\_ Días:\_\_\_\_\_ NS/NR=99 NA=88 |
| MI97 | ¿Cuánto tiempo ha vivido en Costa Rica? Años:\_\_\_\_\_\_ Meses:\_\_\_\_\_\_ Días:\_\_\_\_\_ NS/NR=99 |
| MI98 | ¿Cuánto tiempo piensa quedarse a vivir en Costa Rica? Años:\_\_\_\_\_\_ Meses:\_\_\_\_\_\_ Días:\_\_\_\_\_ NS/NR=99 |
| MI99 | Antes de vivir en Costa Rica, ¿en qué país vivía?**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** NS/NR=99 /\_\_\_/\_\_\_/ |
| MI100 | ¿Por qué vía ingresó usted al país? ***NO LEER. DEJAR QUE CONTESTE Y LUEGO MARQUE. UNA OPCION***  AVIÓN, AVIONETA, HELICÓPTERO (VÍA AÉREA) =1  BUS, AUTOMÓVIL, CAMINANDO (VÍA TERRESTRE)=2  BARCO, LANCHA, BOTE, ETC. (VÍA MARÍTIMA)=3 NS/NR=9 /\_\_\_\_/ |
| MI101 | Cuando vino a Costa Rica, ¿tenía sus documentos (cédula, pasaporte, visa) al día?  SÍ=1 (***PASA A MI103***) NO=2 ­­­­­­ NS/NR=9 /\_\_\_\_/ |
| MI102 | ¿Por qué no los tenía al día?  NO TENÍA CÉDULA DE SU PAÍS=01 NO TENÍA PARTIDA DE NACIMIENTO=02  ES MUY CARO=03 OTRO, CUÁL \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_/\_\_\_/  NA=88 99 NS/NR |
| MI103 | Actualmente, ¿tiene los documentos al día?  SÍ=1 (***PASA A MI105***) NO=2 NS/NR=9 /\_\_\_\_/ |
| MI104 | ¿Qué trámites le faltan para tenerlos al día?  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_99 NS/NR NA=88 /\_\_\_/\_\_\_/  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_99 NS/NR NA=88 /\_\_\_/\_\_\_/  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_99 NS/NR NA=88 /\_\_\_/\_\_\_/  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_99 NS/NR NA=88 /\_\_\_/\_\_\_/ |
| MI105 | Cuando ingresó a Costa Rica, ¿con quién llegó? ***VARIAS OPCIONES***  /\_\_\_/\_\_\_//\_\_\_/\_\_\_/  VIAJÉ SOLO=01 CON SU PAREJA=02 CON SU PADRE=03 CON SU MADRE=04 /\_\_\_/\_\_\_//\_\_\_/\_\_\_/  HERMANOS=05 AMIGOS=06 HIJOS=07 OTRO \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR /\_\_\_/\_\_\_//\_\_\_/\_\_\_/ |
| MI106 | ¿La decisión de venirse para Costa Rica la tomó en forma individual o fue una decisión familiar?  INDIVIDUAL=1 FAMILIAR=2 NS/NR=9 /\_\_\_\_/ |
| MI107 | ¿Cuál diría usted que fue la principal razón por la que decidió venirse para Costa Rica? ***MARQUE SOLO LA PRINCIPAL***  MEJORES OPORTUNIDADES DE VIDA =01  PROBLEMAS LABORALES (NO TENÍA TRABAJO, NO HAY TRABAJO) =02  ESTUDIO =03  PROBLEMAS FAMILIARES =04 /\_\_\_\_/\_\_\_\_/  PERSECUCIÓN POLÍTICA=05  POR CONFLICTOS ARMADOS (GUERRILLAS) =06  INSEGURIDAD CIUDADANA EN SU PAÍS DE ORIGEN=07  PROBLEMAS CON LA JUSTICIA=08  OTRA: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ NS/NR=99 |
| MI108 | ¿Obtuvo usted apoyo de alguna persona o institución cuando llegó a Costa Rica?  SI=1 NO=2(***PASE A MI110***) NS/NR=9 /\_\_\_/  MI108B. ¿DE QUIÉN?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ NS/NR=99 NA=88 /\_\_\_\_/\_\_\_\_/ |
| MI109 | Y, ¿qué tipo de apoyo fue el que recibió? ***ENTREVISTADOR/A: LEER OPCIONES. VARIAS OPCIONES***  ECONÓMICO (DINERO)=01 LEGAL=02 /\_\_\_/\_\_\_//\_\_\_/\_\_\_/  ALOJAMIENTO, VIVIENDA=03 LABORAL=04 /\_\_\_/\_\_\_//\_\_\_/\_\_\_/  ALIMENTO=05 OTRO \_\_\_\_\_\_\_\_\_­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_NA=88 NS/NR=99 /\_\_\_/\_\_\_//\_\_\_/\_\_\_/ |
| MI110 | De sus familiares que han llegado a Costa Rica, ¿cuáles viven actualmente en el país? ***VARIAS OPCIONES***  PAPÁ=01 MAMÁ=02 /\_\_\_/\_\_\_/ /\_\_\_/\_\_\_/  HERMANOS=03 HIJOS=04 /\_\_\_/\_\_\_/ /\_\_\_/\_\_\_/  PAREJA=05 OTROS (ESPECIFICAR) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_/\_\_\_/  77 NINGUNO, SOLO YO VIVO AQUÍ NS/NR=99 /\_\_\_/\_\_\_/ |
| MI111 | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | ¿Alguna de las siguientes personas de su familia es costarricense? | **Sí** | **No** | **Ns/Nr** |  | | MI111.1 . Sus hijos/as | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ | | MI111.2 . Su pareja | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ | | MI111.3 . Su madre/padre | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_/ | |
| MI112 | ¿Hay personas que dependen de sus ingresos para vivir?  1 SÍ 2 NO (***PASE A PREG MI115***) 9 NS/NR /\_\_\_\_/ |
| MI113 | ¿Dónde viven las personas que dependen económicamente de usted?  01 COSTA RICA ***ENTREVISTADOR/A SI SOLO MENCIONA COSTA RICA, PASE A MI115***  02 OTRO PAÍS: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_99 NS/NR NA=88 /\_\_\_\_/\_\_\_\_/ |
| MI114 | ¿Envía usted remesas a estas personas? SÍ=1 NO=2 NS/NR=9 NA=8 /\_\_\_\_/ |
| MI115 | En Costa Rica, ¿ha estudiado durante algún tiempo? SÍ=1 NO=2 NS/NR=9 /\_\_\_\_/ |
| MI116 | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | En Costa Rica, ¿ha tenido alguno de los siguientes obstáculos para estudiar? | **Sí** | **No** | **Ns/Nr** |  | | MI116.1 FALTA DE PAPELES | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | MI116.2 FALTA DE RECURSOS ECONÓMICOS/NECESIDAD DE TRABAJAR | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | MI116.3 NECESIDAD DE CUIDAR A LA FAMILIA (HIJOS / PADRES) | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | MI116.4 OTRO ¿CUÁL? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  | 99 | /\_\_\_/\_\_\_/ | |
| MI117 | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | En Costa Rica, ¿ha sufrido alguna de las siguientes situaciones en el centro educativo por su situación de documentación? | **Sí** | **No** | **Ns/Nr** |  | | MI117.1 NO PODER MATRICULARSE | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | MI117.2 HABER SIDO MATRICULADO/A EN UN NIVEL INFERIOR AL CURSADO | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | MI117.3 NO PODER REVALIDAR TÍTULOS DE ESTUDIO | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | MI117.4 NO PODER RECOGER TÍTULOS DE ESTUDIO | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | MI117.5 . OTRO ¿CUÁL? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  | 99 | /\_\_/\_\_\_/ | |
| MI118 | ¿Le gustaría estudiar o seguir estudiando en Costa Rica?  SÍ=1 NO=2 NS/NR=9 /\_\_\_\_/ |
| MI119 | ¿A qué se dedicaba, antes de venir a Costa Rica?  ESTUDIANTE=01 CONSTRUCCIÓN=02 AGRICULTURA=03  SERVICIOS=04 PROFESIONAL =05 DESEMPLEADO=06  TRABAJO DOMÉSTICO=07 OTRO: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 99 NS/NR /\_\_\_/\_\_\_/ |
| MI120 | ***ENTREVISTADOR/A REALIZAR ESTA PREGUNTA SOLO A MIGRANTES QUE NO TRABAJAN***   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | En Costa Rica, ¿ha tenido alguno de los siguientes obstáculos para trabajar? | **Sí** | **No** | **Ns/Nr** | **NA** |  | | MI120.1 FALTA DE PAPELES | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_/ | | MI120.2 NECESIDAD DE ESTUDIAR | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_/ | | MI120.3 POCAS OPORTUNIDADES LABORALES | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_/ | | MI120.4 NECESIDAD DE CUIDAR A LA FAMILIA (HIJOS / PADRES) | 1 | 2 | 9 | 8 | /\_\_\_/ | | MI120.5 OTRO ¿CUÁL? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  | 99 | 88 | /\_\_\_/\_\_\_/ | |  |  |  |  |  |  | |
| MI121 | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | En Costa Rica, ¿ha sufrido alguna de las siguientes situaciones en el trabajo por su situación de documentación? | **Sí** | **No** | **Ns/Nr** | **Ns/Nr** | | MI21.1 . RECIBIR UN PAGO MENOR | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | MI121.2 TRABAJAR MÁS HORAS | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | MI121.3 VIVIR EN PEORES HABITACIONES QUE OTRAS PERSONAS | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | MI121.4 NO TENER SEGURO MÉDICO | 1 | 2 | 9 | /\_\_\_\_/ | | MI121.5 OTRO ¿CUÁL? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  | 99 | /\_\_/\_\_/ | |  |  |  |  |  | |
| MI122 | Y, comparando las condiciones de vida que tenía en su país de origen, con las que tiene en Costa Rica desde que llegó, ¿usted cree que está?  MEJOR=1 IGUAL=2 PEOR=3 NS/NR=9 /\_\_\_/ |

|  |
| --- |
| **He tratado de anotar todas sus respuestas al pie de la letra, pero puede ser que a la hora de revisarlas me haya faltado algo o no entienda o que en la oficina quieran verificar si le hice realmente la entrevista, ¿usted sería tan amable de darme un número de teléfono en que pueda localizarlo para aclarar alguna duda?** |

1 Sí ¿Cuál es el número?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2 No

Nombre: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Dirección:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**AGRADEZCA**

**ENTREVISTADOR: ENGRAPE ESTE CUESTIONARIO JUNTO CON EL CUESTIONARIO PRINCIPAL.**

## Anexo No. 2 Cuestionario para mapeo de servicios de instituciones locales



**Programa Conjunto: Juventud, Empleo y Migración**

Ventanilla Única para el Empleo Juvenil en Desamparados y Upala

**Cuestionario para el mapeo de servicios de instituciones u organizaciones locales**

1. **Introducción**

Entrevistadora/or: iniciar con la siguiente introducción al Programa Conjunto.

**Programa Conjunto Juventud, Empleo y Migración**

**“Una ventanilla única para el empleo juvenil en Desamparados y Upala”**

"Una Ventanilla Única para el Empleo Juvenil en Desamparados y Upala" es un espacio de confluencia entre la oferta de servicios y la demanda de los mismos, para generar un acceso real a oportunidades de educación, empleo y seguridad migratoria, dirigido a personas jóvenes entre los 15 y 35 años, con una situación particular de vulnerabilidad, especialmente mujeres y migrantes, para que logren integrarse a un mercado laboral de calidad.

Los alcances del Programa buscan el cumplimiento de los derechos básicos de educación, formación profesional y acceso al empleo de las personas jóvenes en condiciones de vulnerabilidad, así como facilitarles el acceso a una serie de servicios de acuerdo a su edad, su origen, y su género.

Se espera que en el 2012, al término del Programa Conjunto, las personas jóvenes cuenten con un modelo de atención integral, una plataforma de acceso único a servicios para mejorar el acceso a oportunidades de educación y una mejor vinculación laboral. De la misma manera, se espera que las instituciones participantes adquieran mayores capacidades para alinear adecuadamente las oportunidades del mercado, a través de un Plan Nacional de Empleo Juvenil y la definición de normas y protocolos de acción para mejorar la empleabilidad y el fortalecimiento de iniciativas para el empresarialismo de las personas jóvenes.

Periodo de Ejecución: 3 años (Mayo 2009-Mayo 2012)

Participantes:

Agencias: OIT (líder), FAO, OIM, UNESCO, UNFPA, UNICEF y PNUD-OCR

Instituciones públicas: MCJ / CPJ (líder), MTSS, MEP, MAG, INA, MEIC, DGME, INAMU, MIDEPLAN.

Entidades Privadas: Organizaciones de Jóvenes, UCCAEP y CUSIMA

Gobiernos locales: Municipalidades de Desamparados y Upala.

1. **Información general**
2. Institución:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. Nombre de la persona entrevistada:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
4. Departamento:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
5. Cargo que desempeña:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
6. Teléfono:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
7. Dirección electrónica:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
8. Dirección física:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
9. Horario de atención al público: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. ¿Qué programas o servicios ofrece a la población entre los 15 y 35 años?
2. ¿Qué programas o servicios ofrece a la población entre los 15 y 35 años orientado específicamente a:

Mujeres:

Migrantes:

Refugiadas/os:

Indígenas:

Entrevistadora/or: Favor aplicar la “Ficha de servicios institucionales” a cada programa identificado, incluyendo las secciones “A” y “B”.



**Programa Conjunto: Juventud, Empleo y Migración**

Ventanilla Única para el Empleo Juvenil en Desamparados y Upala

1. **Ficha de servicios institucionales**
2. Programas o servicios

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Institución: | | | | | |
| Programa específico: | | | | | |
| Contacto: | | | | | |
| Departamento: | | | | | |
| Horario de atención al público: | | | | | |
| Teléfono: | | | | | |
| E-mail: | | | | | |
| Dirección: | | | | | |
| Brinde una breve descripción del programa o servicio que facilita: | | | | | |
| Entrevistadora/or: las preguntas a continuación tienen como fin captar información para las personas jóvenes sobre los programas o servicios disponibles. Esta información irá acompañada de brochures o cualquier material de apoyo que le brinde la institución u organización. | | | | | |
| **¿Cuál es el objetivo del programa/servicio?** | **¿A cuál población se dirige los servicios?** | **¿Cuál es la fecha de inicio y término del programa/servicio?[[32]](#footnote-32)** | **¿Cuáles son los requisitos para ingresar al mismo?** | **¿Cuáles son las fechas clave del programa o servicio?[[33]](#footnote-33)** | **¿En cuáles distritos o caseríos se brindan los servicios?[[34]](#footnote-34)** |
|  |  |  |  |  |  |
| Entrevistadora/or: las siguientes preguntas tienen como fin recoger información para el personal de la Ventanilla sobre la gestión de los servicios. | | | | | |
| ¿Cómo divulga el programa o servicio? Es decir, en qué medios o espacios lo hace: radio, iglesias, etc. | | | | | |
| ¿Cuál es el medio más común para que las personas jóvenes se desplacen al lugar donde se imparte el servicio? Bus/ carro particular/ caminando / otros? ¿Considera que existen problemas de acceso para que la población joven pueda llegar al lugar donde se brinda el servicio? Si la respuesta es positiva, favor indicar cómo se pueden solventar estos problemas. | | | | | |
| ¿Cuál es la cantidad máxima de población a atender por el programa o servicio? | | | | | |
| ¿Cuáles son los mecanismos inmediatos de coordinación entre la Ventanilla y la institución u organización para que accedan las/os jóvenes a los servicios? Por ejemplo, escribir un correo electrónico con la lista de participantes del Programa Conjunto a “x” persona de la institución para lograr que se brinde acceso gratuito a un evento, etc. | | | | | |
| ¿Cuáles son los mecanismos de referencia y contra-referencia para atender a la población joven? | | | | | |
| ¿Tienen las personas con discapacidad acceso a este programa/servicio, considerando discapacidades físicas (rampas, elevadores, etc.), visuales y mentales (Síndrome de Down, etc.)? Si la respuesta es positiva, favor indicar qué tipo de servicio tiene: | | | | | |
| ¿Cuáles son las limitaciones que tiene para brindar sus servicios a la población de jóvenes? | | | | | |

1. Recursos disponibles por programa y formas de acceder a los mismos

Entrevistadora/or, hacer la siguiente pregunta y completar la información en el cuadro que le sigue.

¿Cuáles son los recursos que podría poner a disposición de la Ventanilla y de otras instituciones de la zona para brindar servicios a la población joven?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de recurso** | **Disponibilidad** | **Condiciones para acceder a los recursos[[35]](#footnote-35)** | **Contacto** |
| Espacio físico: |  |  |  |
| Equipo: |  |  |  |
| Recurso humano especializado: |  |  |  |
| Otros: |  |  |  |

1. **Reflexión sobre la situación de las personas jóvenes a nivel local**
2. Entevistadora/or, hacer la siguiente pregunta y recabar la información en el cuadro que le sigue:

¿En su opinión, cuáles son las situaciones que afectan a las personas jóvenes, las jóvenes mujeres y las/os jóvenes migrantes y refugiadas/os, y de qué manera se pueden solucionar?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Personas:** | **Situaciones que les afectan** | **Soluciones** |
| Jóvenes |  |  |
| Jóvenes mujeres |  |  |
| Jóvenes migrantes |  |  |
| Jóvenes refugiadas/os |  |  |

1. **Incidencia juvenil en el desarrollo local**
2. ¿De acuerdo con la experiencia que ha adquirido en las comunidades, cuáles pueden ser estrategias viables para que las personas jóvenes permanezcan y participen en el desarrollo de sus comunidades, sin la necesidad de buscar opciones fuera de ellas? Entrevistadora/or: considerar tanto opciones de empleo, de inicio de negocios propios, entre otros.
3. ¿Qué recursos de la localidad considera que se pueden explotar por las personas jóvenes, en aras de fomentar el desarrollo personal y local?

1. **Sobre la oferta de servicios en el cantón**
2. La Ventanilla para el Empleo Juvenil busca agrupar la oferta de servicios disponibles para la población joven con el objetivo de potenciar el acceso de estas personas a los servicios que les permita aumentar sus capacidades (educativas, formativas, técnicas, financieras, etc.) para acceder en el corto, mediano y largo plazo a un empleo digno y/o iniciar un negocio propio. En este sentido, ¿de qué manera considera usted que la Ventanilla puede apoyar a su institución/organización a brindar un mejor servicio a esta población?
3. ¿Cómo puede su institución /organización apoyar a la Ventanilla a mejorar la situación de personas jóvenes, jóvenes mujeres, y jóvenes migrantes refugiadas/os?
4. **Objetivos de Desarrollo del Milenio**
5. ¿Conoce cuáles son los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)? Entrevistadora/or: Si la pregunta es positiva, continuar con la siguientes dos. De lo contrario, finalizar aquí el cuestionario.
6. ¿Cuáles programas o acciones ejecuta en función del cumplimiento de los ODM? ¿Cuáles ODM en particular?
7. ¿Han tenido posibilidad de medir el resultado de sus acciones para el cumplimiento de los ODM? ¿Cuál ha sido el resultado?

## Anexo No. 3 Compendio de buenas prácticas del programa conjunto

Descripción breve de la buena práctica:

**Seguimiento al trabajo de campo de las encuestas sobre la realidad de las personas jóvenes en Upala y Desamparados.**

Para darle seguimiento al trabajo de campo de las encuestas, se realizaron visitas periódicas a los segmentos visitados en cada uno de los cantones. En estas visitas fueron detectadas algunas inconsistencias. En el siguiente cuadro se mencionan las situaciones encontradas y las observaciones que se le hicieron a la empresa para corregirlas.

|  |  |
| --- | --- |
| Situación detectada | Propuesta correctiva |
| 1. Según los mapas proporcionados por el INEC, cada segmento a visitar cuenta con alrededor de 67-70 viviendas. Los segmentos, que fueron elegidos al azar, no se entrevistan completos, sino que se dividen en segmentos compactos, de aproximadamente 20-25 viviendas. Esta sub-división no se estaba realizando, se visitaban las 67 viviendas y las y los encuestadores terminaban su trabajo agotadas/os con poca productividad.  Una vez que se solicitó a la empresa ubicar los segmentos compactos, ésta lo hizo separando las 25 viviendas, sin ningún orden establecido, por lo que se seguía caminando por todo el segmento, manteniéndose la poca productividad. | -Seleccionar segmentos compactos de 25 viviendas cada uno.  - Si el segmento compacto se agotaba y no se lograban las entrevistas necesarias, se podían visitar otros segmentos compactos.  -Se les indicó que los segmentos compactos se definían con viviendas continuas y no con viviendas separadas, ya que no era productivo.  Conclusión:   * La situación se corrigió y se establecieron segmentos compactos con viviendas continuas. |
| 2. Otra demanda de la empresa contratada, fue contar con una sobre-muestra, es decir, aumentar la cantidad de entrevistas, ya que en muchos de los segmentos visitados no era posible encontrar la cantidad de entrevistas que se requerían. | -Se consultó con personas expertas en materia de encuestas y se consultaron experiencias previas.  -Se le informó a la empresa, que estadísticamente no es posible realizar una sobre-muestra, ya que se pierde la aleatoriedad y rigurosidad del estudio.  -Se les plateó como posibilidad para conseguir un mayor número de entrevistas, ampliar los horarios de visitas para encontrar a las personas jóvenes que estaban fuera de sus casas por motivos de trabajo. |
| Estas situaciones se encontraron en el primer bloque de entrevistas realizadas, entre el 4 de diciembre y el 22 de diciembre. Una de las hipótesis planteadas para justificar la no-respuesta, fue la época del año en que estábamos realizando las entrevistas. Por esta razón, se decidió posponer durante los últimos días del año, las visitas de campo y reiniciar con el trabajo la primera semana de enero del 2010. A partir del 4 de enero se volvió a salir al campo y se inició una nueva etapa de supervisión. Además se dio una situación particular, ya que la empresa decidió ubicar en la dirección del trabajo de campo a otra persona. Sed escriben a continuación las situaciones detectadas en esta segunda fase del proyecto. | |
| 3. En las visitas de supervisión se descubrió que el trabajo de campo se realizaba entre las 9:00 y las 5:00 pm, horas en las que muchas personas jóvenes están fuera de su casa trabajando. Lo anterior, podría tener consecuencias en los resultados obtenidos, ya que la muestra podría cargarse de mujeres (que trabajan en su casa en trabajos domésticos) y de estudiantes, que en la fecha de ejecución del trabajo de campo, se encontraban de vacaciones. | -Se revisó una base de datos preliminar para evaluar esta situación. Los datos mostraron ciertas diferencias en Desamparados, en comparación con el Censo del año 2000 y la EHPM del 2008 para zonas similares. En Upala los resultados sí coincidían con los estudios anteriores. |
| 4. La situación anterior hacía suponer que no se estaba respectando una de las reglas fundamentales de ejecución: consultar en la vivienda visitada por la persona joven que cumple años en la fecha más cercana. Esto garantiza la aleatoriedad.  La ausencia de esta regla, fue comprobada en las visitas de campo, donde las/os encuestadores/as no estaban consultando esto, sino que entrevistaban a la primer persona joven que encontraban en la vivienda. | - Trabajar en horarios más amplios, de 10:00 am a 7:00 pm e incluso más tarde en casos en que las condiciones de seguridad lo permitan.  - Realizar un nuevo proceso de capacitación con las y los encuestadores/as.  - En caso de que la persona que cumplía años en la fecha más cercana no se encontraba en la casa, se propuso solicitar el número telefónico de contacto y llamar a la persona, ya fuera para concertar una cita en otro momento, o bien, en caso estrictamente necesario, realizar la entrevista de manera telefónica. |
| 5. Encuestadores/as, brindaban información acerca del PC JEM a las personas, para conseguir la entrevista. La información que brindaban estaba generando falsas expectativas en las personas jóvenes del cantón | -Teleconferencia con encuestadores/as para brindar la misma información sin generar expectativas adicionales |
| 6. Otra de las situaciones encontradas, fue que las entrevistas se estaban haciendo por cuotas de sexo. Es decir, se buscaba una cantidad definida de hombres y una cantidad definida de mujeres para entrevistar en ese segmento. Esta situación sólo se encontró un día y en caso de que se realizara más días, se pudo haber afectado de manera considerable los resultados encontrados en términos de aleatoriedad. | - En el mismo momento en que se encontró esta situación, se contactó a la empresa y se les solicitó aclarar a encuestadores/as acerca de la manera correcta de hacer el trabajo.  -Además, se definió la realización de una capacitación adicional con encuestadores/as. |
| Ante estas situaciones encontradas, se solicitó a la empresa un reporte del avance de las encuestas, con corte 15 de enero, en el cual se reportó, un 48% del total de las entrevistas realizadas en Desamparados y un 68% en Upala. Según nos informaron, el trabajo de campo en Upala se había suspendido ya que no había sido posible avanzar en su ejecución, se habían visitado todos los segmentos (con las 3 revisitas correspondientes) y no había sido posible encontrar más personas jóvenes. El caso de Desamparados fue diferente, ya que durante la siguiente semana se había avanzado el trabajo de campo con buenos resultados de avance. Con fecha de 18 de enero, se toma la decisión de suspender de manera temporal la ejecución del trabajo de campo, hasta resolver algunas de las situaciones encontradas.  Para esto, se realizaron entrevistas telefónicas con la empresa, se coordinaron reuniones con especialistas en encuestas, que nos facilitaron información actualizada y recomendaciones puntuales para cada una de las situaciones encontradas. Además, se le solicitó a la empresa una nueva base de datos preliminar, para determinar si la base evidenciaba una muestra “cargada” de mujeres que trabajan en su casa y de estudiantes, para ir monitoreando la efectividad de los datos recopilados.  Una vez aclaradas estas situaciones con la empresa, se procede a concretar una reunión con la empresa, la cual se sostiene el día 9 de febrero y se vuelve a revisar el avance de trabajo de campo, encontrando que en Desamparados había crecido a un 80%, mientras que en Upala no se habían realizado más encuestas. La propuesta de trabajo general a la que se llegó fue realizar una cuarta revisita (generalmente son solamente 3 revisitas) en los segmentos en que las encuestas efectivas habían sido pocas, en horarios más amplios, de 10:00 am a 7:00 pm y en fines de semana, realizando trabajo intensivo en Desamparados, los días 12, 13 y 14 de febrero y en Upala, los días 19, 20 y 21 de febrero. El acuerdo fue que estos días se trabajaría con 3 grupos de encuestadores en cada cantón, conformados por 3 encuestadores/as y 1 supervisor/a.  En este momento se está a la espera de los resultados de dicha visita, la cual constituye el esfuerzo final de trabajo de campo, para evaluar finalmente el desempeño de la empresa y la cantidad de entrevistas efectivas que se lograron. | |

**De qué forma esta buena práctica contribuye al PC:**

La principal contribución de esta situación al PC; consiste en la importancia de que los procesos de investigación y cualquier otro proceso de contratación externa que se realice, debe contar con la supervisión necesaria para garantizar su calidad. En este caso, los resultados del estudio se esperaban en menor tiempo, sin embargo, fue preferible ampliar el plazo de ejecución y obtener los informes de manera tardía, que contar con un estudio cuya calidad no fuera óptima, principalmente al ser uno de los estudios principales para la ejecución del PC y para que las agencias e instituciones programaran sus acciones con base en la realidad de las personas jóvenes.

**Comentario general (optativo):**

La contratación de empresas para la realización de consultorías, en una práctica común en Naciones Unidas. Estas empresas, generalmente cuenta con expertiz en la materia en la que se les contrata y esto contribuye a que se confíe en esta experiencia y no sea necesario realizar procesos de supervisión tan extremos.

Ante lo anterior, en muchas ocasiones se corre el riesgo de que la ejecución de las actividades no se realice con los parámetros estrictos que se requieren, ya que cada empresa cuenta con sus metodologías para trabajar. Para tener esta experiencia de supervisión exitosa, se unieron varios factores. En primer lugar, tanto la Agencia de Naciones Unidas encargada de este proceso, como la Institución Nacional asociada a su ejecución, cuentan con experiencias previas en la realización de procesos de investigación tipo encuestas, que les permitió dar seguimiento a las encuestas, con criterios técnicos. En segundo lugar, contar con una profesional en estadística que acompañara los procesos de supervisión, resultó fundamental para que ese criterio técnico se diera.

En cuál área asociaría esta buena práctica (por favor marcar la opción(es)):

\_\_\_planificación \_\_\_gestión conjunta \_\_X\_ejecución \_\_\_\_otra: \_\_\_\_

**Descripción breve de la buena práctica:**

Es reseñable la buena práctica que tiene lugar en el marco del Programa Conjunto y la responsabilidad de transferencia del expertise técnico por parte de la Agencia líder, y en concreto respecto del componente de Plan de Acción de Empleo Juvenil, cuyo grupo de trabajo está siendo instruido por parte de la OIT y del proyecto PREJAL en la metodología utilizada por la OIT para la formulación y desarrollo de Planes de Acción Nacionales de Empleo Juvenil, (PANs) y que ha quedado documentada en la denominada “Guía para la preparación de Planes de Acción Nacionales de Empleo Juvenil”, de acuerdo con experiencias recogidas a nivel mundial.

Esta Guía describe el proceso deseado que antecede al desarrollo de una PAN y es además un marco de referencia sustantivo para apoyar el desarrollo del mismo. Los PAN, tal y como se conciben en la referida publicación, son documentos operativos, es decir, una metodología para dirigir la acción del país con respecto al empleo juvenil, basada en el acuerdo común entre todas las partes interesadas.

**De qué forma esta buena práctica contribuye al PC:**

Gracias a este aporte por parte de la OIT y del proyecto PREJAL, tanto las instituciones como las agencias involucradas en el Programa Conjunto pueden contar con un entendimiento común sobre el proceso de diseño del PAN, lo cual debe facilitar en gran medida la coordinación de pasos necesarios para alcanzar la meta de un Plan de Acción de Empleo Juvenil acordado y en marcha para la juventud costarricense.

**Comentario general (optativo):**

En cuál área asociaría esta buena práctica (por favor marcar la opción(es)):

\_\_\_planificación \_x\_ gestión conjunta \_x\_ ejecución \_\_\_ otra: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Descripción breve de la buena práctica:**

Formalización del Comité Técnico del Programa Conjunto (CTP):

Al Comité Técnico del Programa Conjunto le corresponde la responsabilidad de la coordinación administrativa y operativa del Programa y la toma de decisiones pertinentes a este nivel de gestión, propiciando el uso de mecanismos nacionales con el fin de que haya un sentimiento de propiedad nacional.

Para cumplir con esta responsabilidad era preciso que las y los representantes, sobre todo de las instituciones públicas, fueran oficialmente designados y delegados para asumir estos compromisos. Esto implicó la solicitud a las y los jerarcas institucionales, por parte de la Viceministra de Juventud (representante de la institución líder), de la designación oficial de la representación titular y suplente para participar en esta instancia, y, una vez designados, la firma de un documento en el que se detallan las responsabilidades que asumen. Esto es importante porque el CTP toma decisiones que son vinculantes en el nivel operativo y las personas que participan en la toma de estas decisiones deben contar con un respaldo institucional.

**De qué forma esta buena práctica contribuye al PC:**

En primer lugar la conformación del Comité Técnico es bastante estable, esto es, que son las mismas personas las que asisten, lo que le da coherencia y sistematicidad a una instancia que tiene relación con el seguimiento y la toma de decisiones de un proceso complejo y de magnitud.

Por otra parte, las representaciones institucionales tienen autoridad para delegar tareas y

asignar las representaciones en los grupos de trabajo y otras instancias, lo que facilita la articulación y participación institucional en la ejecución del PC.

**Comentario general (optativo):**

Intervinieron en la implementación de esta práctica la agencia Líder, quien la solicitó; la Oficial de Coordinación de la OCR, quien contribuyó facilitando insumos sobre experiencias previas y la Viceministra de Juventud quien realizó la solicitud formal a las instituciones para la designación, con un 100% de éxito.

En cuál área asociaría esta buena práctica (por favor marcar la opción(es)):

\_\_\_planificación \_x\_ gestión conjunta \_\_\_ ejecución \_\_\_ otra: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Corresponde al periodo del 15 de mayo al 31 de diciembre del año 2009. Este Programa Conjunto consideró el primer trimestre (mayo-agosto) como una fase de planificación operativa previa al inicio de la ejecución efectiva del programa conjunto. [↑](#footnote-ref-1)
2. Documento de Programa Conjunto Juventud, Empleo y Migración, P. 5 [↑](#footnote-ref-2)
3. Esta es una valoración que se indica junto a su ponderación porcentual. Es indicativo que la actividad está atrasada de acuerdo a su programación o su avance es poco significativo de acuerdo a lo que debería estar realizado y es una actividad considera clave en la programación general del programa. [↑](#footnote-ref-3)
4. En el anexo No. 1 se adjunta el cuestionario completo. [↑](#footnote-ref-4)
5. A principios de febrero se reportaba un avance del 80% de las encuestas realizadas en Desamparados y de un 68% en Upala. Se estima contar con los resultados de la encuesta en el mes de marzo. [↑](#footnote-ref-5)
6. Esta ficha de información preliminar ha sido elaborada en el año 2010 por el Grupo de Trabajo del Modelo de la Ventanilla. Actualmente está en revisión por los miembros del Comité Técnico del programa. [↑](#footnote-ref-6)
7. En el anexo No. 2 se adjunta el cuestionario completo. [↑](#footnote-ref-7)
8. El país cuenta con un Sistema de Indicadores Municipales (SIM) que proporciona información para cada cantón y sus distritos, sobre su situación social, demográfica, educativa, económica y de vivienda, a partir de los resultados del Censo Nacional de Población y de Vivienda realizado en el año 2000. Por lo tanto, más allá del Censo Nacional la información es limitada, segmentada y poco representativa en el ámbito cantonal. [↑](#footnote-ref-8)
9. El hecho de que el alcance del programa sea principalmente local invita a desarrollar un abordaje que asegure una localización de los ODMs. Esto implica orientar, posicionar y fortalecer al programa a nivel local mediante varios mecanismos que puedan asegurar la definición de indicadores a nivel local, su seguimiento y elaboración de informes en etapas claves del programa. La idea de impulsar ODMs a nivel local implica asegurar el compromiso de los actores locales y el gobierno para lograr la definición correcta de los indicadores, y una apropiación local de la gestión y manejo de las acciones que contribuirán al logro de estos indicadores. Esto es importante porque el mejoramiento de la gobernabilidad local es una clave del éxito que marca la diferencia entre aquellas comunidades que mejoran sus niveles de desarrollo y cohesión social y aquellas que no lo logran. [↑](#footnote-ref-9)
10. Los datos estadísticos de los indicadores nacionales se han obtenido del Primer Informe ODM de país 2004 y de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2008 y 2009 del INEC. [↑](#footnote-ref-10)
11. En el país no hay estadísticas oficiales anuales a nivel cantonal sobre la pobreza. Hay estimaciones que se realizan en función de métodos estadísticos como el de contracción o regresión (ver link: <http://ccp.ucr.ac.cr/charlas/2005/pps/barquero.pdf> ) que emplean los censos nacionales. El último censo poblacional y de vivienda se realizó en el 2000, el próximo censo se realizará en el año 2011. Esta es una oportunidad para obtener datos cantonales sobre la pobreza y considerarlo como un parámetro de medición. [↑](#footnote-ref-11)
12. El IPH es calculado anualmente por el PNUD con el apoyo de la UCR. Este índice consiste en la medición de las tres dimensiones básicas del desarrollo humano utilizadas para el IDH, pero planteadas como privaciones, y se añade un componente adicional para representar la exclusión social. Uno de estos componentes/dimensiones es más cercano a los resultados previstos en el programa. El componente de vida digna incluye el porcentaje de personas pobres (pobreza material), y el de exclusión social, la tasa de desempleo a largo plazo. [↑](#footnote-ref-12)
13. En términos numéricos se planteo la ponderación del IPC en 100 puntos, donde la gestión conjunta fue valorada en 40 puntos y la gestión basada en resultados en 60. Las ponderaciones de las variables de las respectivas gestiones del programa fueron basadas en un numeral 1 y multiplicadas en función de la ponderación general de la gestión. En la tabla No. 1 se muestra el puntaje de las respectivas gestiones del programa. [↑](#footnote-ref-13)
14. De acuerdo al Documento de Programa Conjunto la fase de ejecución operativa iniciaba una vez se obtuvieran los recursos financieros, es decir, a partir del 15 de mayo. Sin embargo, los actores locales, nacionales y agencias del SNU participantes del programa acordaron que el I trimestre era necesario emplearlo para completar la fase de planificación operativa del programa. [↑](#footnote-ref-14)
15. El II trimestre de este programa corresponde al periodo del 15 de agosto al 15 de noviembre del año 2009. [↑](#footnote-ref-15)
16. La categorización de los niveles de desempeño se valoran de 0 a 5, donde 0 representa un progreso nulo, 1 un progreso limitado, 2 un progreso moderado, 3 un progreso adecuado, 4 un progreso alto y 5 un progreso sobresaliente. Ver una explicación más detallada en el capítulo de monitoreo y evaluación de este reporte. [↑](#footnote-ref-16)
17. Esta es una valoración que se indica junto a su ponderación porcentual. Es indicativo que la actividad está atrasada de acuerdo a su programación o su avance es poco significativo de acuerdo a lo que debería estar realizado y es una actividad considera clave en la programación general del programa. [↑](#footnote-ref-17)
18. Para ver el estado de avance programático y financiero por actividad indicativa según producto puede consultar los cuadros 3,4 y 5 que representan un resumen del estado de las actividades. El mayor detalle informativo se anexa en el archivo en Excel llamado “*JEM\_AvancProgFinanc09.xls*”. En esta matriz se enlista todos los documentos asociados al avance de la respectiva actividad indicativa. Estos documentos están disponibles en la página web para su consulta (<http://nacionesunidas.or.cr/index.php?option=com_content&task=view&id=200&Itemid=127> ). [↑](#footnote-ref-18)
19. El vehículo costó US$24.250,00 más US$988 de seguros, esta suma ha sido prorrateada entre la actividad indicativa 1.1 y la 1.3. También el vehículo se ha utilizado para apoyar giras de trabajo a la zona sur del país en el marco del Programa Conjunto Desarrollo de la Competitividad para la Región Brunca en los Sectores de Turismo y Agroindustria. [↑](#footnote-ref-19)
20. De igual forma este grupo de trabajo por su orientación temática aborda ambos resultados del programa y tres productos. Siguiendo con el resultado 1 pone atención al producto 3, a la actividad indicativa 1.3.3: Desarrollar alternativas y oportunidades de formación técnica y profesional acorde a las necesidades de los jóvenes atendidos por las ventanillas. En el resultado 2 del programa pone énfasis al producto 3, a la actividad indicativa 2.3.3: Fortalecimiento de las capacidades del Sistema de Información, Orientación e Intermediación y el Observatorio del Mercado Laboral. [↑](#footnote-ref-20)
21. Este es un grupo de reciente conformación, que llevó a cabo su primera reunión formal en el año 2010. Por lo cual, no se le aplicó un instrumento de seguimiento de su trabajo grupal. Sin embargo, si se realizaron reuniones de trabajo durante el 2009 entre las agencias participantes y sus asociados en la ejecución para poner en marcha el tema de cuido en el programa. [↑](#footnote-ref-21)
22. Por otra parte por la temática de abordaje del grupo de trabajo tiene la responsabilidad de cumplir con las actividades indicativas 2.3.2: fortalecer capacidades institucionales para la formación de jóvenes para la empleabilidad y el emprendedurismo de los jóvenes y 2.3.5: fortalecer las capacidades de organizaciones seleccionadas de la sociedad civil para coadyuvar en los servicios a la población meta y facilitar su inserción en el mercado laboral. Ambas actividades correspondientes al producto 3, del resultado 2 de este programa. [↑](#footnote-ref-22)
23. Para ver el estado de avance programático y financiero por actividad indicativa según producto puede consultar los cuadros 3, 4 y 5 que representa un resumen del estado de las actividades. El mayor detalle informativo se presenta en el archivo en Excel llamado “*JEM\_AvancProgFinanc09.xls*”. [↑](#footnote-ref-23)
24. Particularmente las actividades indicativas 1.2.2, 1.2.3 y 1.2.4 se consideran que requieren mayores esfuerzos para avanzar de acuerdo a lo planificado. [↑](#footnote-ref-24)
25. Este es un grupo que se está constituyendo, por lo cual no se le aplicó un instrumento de seguimiento de su trabajo grupal. Aún así, se ha llevado a cabo reuniones entre las agencias y sus asociados directos en la ejecución del producto 3. [↑](#footnote-ref-25)
26. De igual forma, el grupo de trabajo es responsable de cumplir con la actividad indicativa 2.3.1: Sensibilizar y capacitar a autoridades, funcionarios/as públicos y empresarios responsables de proveer servicios y empleo a los beneficiarios del proyecto, en la aplicación de la normativa establecida y la efectivización de los protocolos de acción institucional, fundamentalmente relacionada con los derechos de la población migrante. Esta actividad es propia del producto 3 del resultado 2 de este programa. [↑](#footnote-ref-26)
27. Esto es importante reseñarlo por la connotación política del resultado en el marco del cambio de Gobierno que el país tendrá a partir de Mayo del 2010. [↑](#footnote-ref-27)
28. Es importante recordar que la transferencia de recursos financieros de un segundo y tercer año está determinada por el alcance de los resultados del programa y no solamente por haber alcanzado el 70% de los recursos comprometidos. De ahí, el énfasis de ser capaz de reportar los resultados e indicadores asociados a los ODMs y basado en evidencia mostrar los productos e impacto del Programa Conjunto tan pronto como sea posible. [↑](#footnote-ref-28)
29. Actualmente se está realizando un ejercicio de proyección de los recursos comprometidos que las agencias del SNU participantes con sus asociados en la ejecución prevén tener en mayo del 2010 con el objetivo de planificar con la mayor claridad posible la obtención del segundo desembolso y las situaciones particulares que podrían presentarse. [↑](#footnote-ref-29)
30. Los documentos respectivos a estas prácticas y trabajos analíticos están disponibles en la página web del programa conjunto. [↑](#footnote-ref-30)
31. Karina Bolaños, Viceministra de Juventud. Gobierno de Costa Rica [↑](#footnote-ref-31)
32. La fecha de inicio y término del programa/servicio se refiere a la historia del programa, es decir, a cuándo inició en tiempo y cuándo está previsto que finalice, pensando en particular en programas o servicios de ONG o aquellos relativos a planes de gobierno que cuentan con plazos limitados. [↑](#footnote-ref-32)
33. Por ejemplo: matrícula, eventos especiales, entre otros. [↑](#footnote-ref-33)
34. Incluir la dirección del centro específico en el distrito o caserío donde se brinda el servicio. [↑](#footnote-ref-34)
35. Por ejemplo, en el caso del recurso de espacio físico: ¿cuáles son los requisitos para utilizar el salón comunal, las aulas del colegio por la noche, etc.? [↑](#footnote-ref-35)