**INFORME DE SEGUIMIENTO SEMESTRAL DE PROGRAMAS CONJUNTOS**

**Sección I: Identificación y Situación del Programa Conjunto**

1. Identificación y Datos Básicos del Programa Conjunto

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Fecha de Presentación: 30 enero 2010Presentado por:**Nombre:** Adrián Díaz **Cargo:** Asesor Regional en Salud Familiar Comunitaria**Organización:** OPS/OMS**Información de contacto**: adiaz@paho.org  |  | País y Ventana Temática PERUNutrición , Infancia y Seguridad Alimentaria |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N.º Proyecto Atlas del FFMD:** **MDGF-2024****Título:** *“*Mejorando la nutrición y la seguridad alimentaria de la niñez del Perú: un enfoque de desarrollo de capacidades*”* |  | N.º Informe: 1Periodo del Informe: 25 Nov - 31 Dic**Duración del Programa: 3 años** |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Organizaciones de la ONU Participantes FAOONUDDOPS/OMSPMAUNICEF |  | **Socios para la Ejecución [[1]](#footnote-1)**Comisión Interministerial de Asuntos Sociales (Presidencia del Consejo de Ministros) – Estrategia Nacional CRECERMinisterio de AgriculturaMinisterio de la Mujer y Desarrollo SocialMinisterio de SaludGobiernos Regionales y Locales |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| **Resumen Presupuestario Estimado (US$)** |
| **Presupuesto Total Aprobado hasta la fecha**  | FAO: 1,288,083 OPS/OMS: 1,555,580ONUDD: 705,344PMA: 976,378 UNICEF: 1,454,615Total 6,000,000 |
| **Presupuesto Total Transferido hasta la fecha**  | FAO: 325,907OPS/OMS: 480,395ONUDD: 336,811 PMA: 410,905UNICEF: 406,314Total 1,960,330 |
| **Presupuesto Total Comprometido hasta la fecha (Estimado)** | FAO: --OPS/OMS: -- ONUDD: -- PMA: --UNICEF: -- Total: --  |
| **Presupuesto Total Desembolsado hasta la fecha (Estimado)** | FAO: --OPS/OMS: 7,803.32 (\*)ONUDD: --PMA: -- UNICEF: -- Total: 7,803.32 (\*) |

 (\*) Esta información es referencial. El reporte financiero oficial de la OPS/OMS será preparado por la Oficina Central.

**BENEFICIARIOS**

**Beneficiarios Directos**

**La población general estimada en los ámbitos del proyecto es de 709,752 habitantes. A la fecha del presente informe no han comenzado las actividades en terreno.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicar Tipo de Beneficiario**  | **No. Instituciones** | **No. Mujeres** | **No. Hombres** | **No. Grupos Étnicos**  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Total** |  |  |  |  |

**Beneficiarios Indirectos**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicar Tipo de Beneficiario**  | **No. Instituciones** | **No. Mujeres** | **No. Hombres** | **No. Grupos Étnicos**  |
| Gobiernos regionales  | 4 |  |  |  |
| Gobiernos locales | 64 |  |  |  |
| Funcionarios del CIAS |  |  |  |  |
| Funcionarios del Ministerio de Salud |  |  |  |  |
| Funcionarios del Ministerio de Agricultura |  |  |  |  |
| Funcionarios del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social |  |  |  |  |
| **Total**  |  |  |  |  |

b. Marco de Seguimiento y Evaluación (SyE) del Programa Conjunto

Se presenta el Marco de Seguimiento y Evaluación del documento del programa conjunto.

| **CUADRO 2: MARCO DE SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA CONJUNTO** |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **RESULTADOS** | **INDICADORES DE RESULTADOS**  | **MEDIOS DE VERIFICACIÓN**  | **MÉTODOS DE RECOLECCION**  | **RESPONSABILIDADES ESPECÍFICAS DE LOS ORGANISMOS DE LA ONU PARTICIPANTES**  | **RIESGOS Y PRESUNCIONES PARA CADA RESULTADO** |
| **1. La Secretaría Técnica de la Comisión Interministerial de Asuntos Sociales (ST-CIAS) y los sectores que integran la E.N. CRECER han fortalecido su capacidad para la gestión integral de planes y programas de lucha contra la desnutrición y de apoyo a las Regiones seleccionadas** | % de incremento de la ejecución presupuestal de los Programas Articulado de Nutrición y materno-neo natal. | Ministerio de Economía y Finanzas, ST-CIAS | Anual | OPS/OMS y UNICEF, a través del MINSA y MIMDES  | **Riesgos:** 1.- Alta rotación de funcionarios públicos y de los equipos técnicos.2.- Elecciones Distritales, Regionales y presidenciales que pueden generar cambio de prioridades y políticas.3.- Reducción de la fracción del gasto público destinado a programas sociales. 4.- Recrudecimiento de violencia social en las zonas de intervención. 5.- Fluctuación crítica del tipo de cambio.**Medidas de prevención:** 1.- Solicitud, por parte de las Agencias, de compromisos explícitos a las autoridades, de mantener al personal técnico. 2.- Supervisión por parte de las agencias y capacitaciones intensivas de los nuevos funcionarios.3.- Será necesario llevar a cabo acciones de abogacía para evitar la contracción del gasto a programas sociales. |
| % de regiones del ámbito del PC con planes operativos de lucha contra la desnutrición crónica en ejecución. | Informe de Monitoreo del PC (cuantitativo-cualitativo) |  Anual |
| % de funcionarios del Gobierno Nacional participantes en la ST-CIAS/CRECER capacitados en gestión social. | Informes de las capacitaciones | Anual |
| % de recomendaciones surgidas de estudios y evaluaciones realizadas de los programas alimentarios incorporadas en los ámbitos del PC. | Informe de Monitoreo del PC (cuantitativo-cualitativo). | Anual |
| % de cobertura de los programas sociales en el marco de la E.N. CRECER en los ámbitos del PC. | Informes de ST-CIAS/CRECER al nivel nacional | Anual | OPS/OMS, FAO y UNICEF |
| **2. Los Gobiernos Regionales y Distritales seleccionados han fortalecido su capacidad para la gestión integral de programas y proyectos de lucha contra la desnutrición** | % de incremento de la ejecución presupuestal de los Programas Articulado de Nutrición y materno-neo natal a nivel regional. | Ministerio de Economía y Finanzas, ST-CIASMesa de concertación de lucha contra la pobrezaInformación sectorialInformes del sistema de monitoreo | Anual | OPS/OMS, a través de sus sistemas de monitoreo y evaluación. | **Riesgos:**1.- Alta rotación del personal en los gobiernos regionales.2.- Lentitud en proceso de ejecución de los planes operativos.3.- Reducción de la fracción del gasto público destinado a programas sociales.4.- Recrudecimiento de violencia social en las zonas de intervención. |
|
|  | % de funcionarios de los Gobiernos Regionales y Municipales del ámbito del PC participantes en la ST-CIAS/CRECER que han sido capacitados en gestión social. | Informes de los programas de capacitación implementados |  Anual |   |
|  | % de distritos del ámbito del PC que cuentan con Planes Operativos Intersectoriales para la reducción de la desnutrición crónica, en el marco de la EN CRECER. | Informes de CIAS/CRECER al nivel nacionalInformes del sistema de monitoreo |  Anual |   | **Medidas de prevención:** 1.- Será necesario un alto grado de supervisión por parte de las agencias. 2.- Capacitaciones intensivas de los nuevos funcionarios.3.- Será necesario llevar a cabo acciones de abogacía para evitar la contracción del gasto a programas sociales. |
|  | % de distritos del ámbito del PC que implementan planes y programas integrados en el marco de la EN CRECER. | Informes de CIAS/CRECER al nivel nacionalInformes del sistema de monitoreo |  Anual |   |
| **3. Las Direcciones Regionales, Redes, micro redes y establecimientos de Salud de los ámbitos del PC han fortalecido su capacidad para la atención integral a mujeres en edad fértil, gestantes y niños/as.** | % de gestantes y niños/as menores de 5 años con controles de salud según normas. | Informes del Sector involucrado  | Trimestral | OPS/OMS, a través de sus sistemas de monitoreo y evaluación. | **Riesgos:** 1.- Emergencias suscitadas en el periodo de ejecución impiden la capacitación de los equipos.2.- El equipamiento de los servicios se ha retrasado en llegar y está en malas condiciones.3.- Recrudecimiento de violencia social en las zonas de intervención. **Medidas de prevención:** 1.- Efectuar controles de calidad permanentes de las capacitaciones2.- Será necesario contar con equipo de reserva en las capitales de región para subsanar estos imprevistos.3.- Reducción de la fracción del gasto público destinado a programas sociales. |
| % de gestantes y niños / as menores de 5 años que reciben suplemento de hierro. | Informes del Sector involucrado  | Trimestral |
| % de gestantes y niños / as menores de 5 años afiliados al Programa Esencial de Aseguramiento Universal (PEAS). | Informes del Sector involucrado  | Semestral |
| % de establecimientos de salud que cumplen con las normas establecidas para la acreditación como servicio integral de la madre y el niño/a. | Informe del MINSAInformes del sistema de monitoreo | Anual |
|
| % de establecimientos de salud que cumplen con las normas establecidas para la acreditación como “establecimientos de salud amigos de la madre y el niño”. | Informe del MINSAInformes del sistema de monitoreo |  Anual |
|
|
| % de establecimientos de salud que cuentan con las condiciones básicas de equipamiento para brindar atención integral de calidad a mujeres y niños/as. | Informe de Monitoreo del PC (cuantitativo-cualitativo) |  Anual |
|
|
| **4. Los niños y niñas de los ámbitos del PC han mejorado su estado nutricional y desarrollo. Las gestantes han mejorado su estado nutricional.** | % de niños / as menores de 3 años con Talla/Edad, Peso/Talla y Peso/Edad por debajo de -2 Desviaciones Estándar con respecto a la mediana (estándares OMS 2006). | Informe de Monitoreo del PC. Para estos indicadores se diseñará un sistema de vigilancia centinela subordinado al sistema de monitoreo |  Mensual  | OPS/OMS, a través de sus sistemas de monitoreo y evaluación. | **Riesgos:** 1.- Eventos desfavorables (sequía, friaje) han reducido el acceso al alimento, al agua segura y al saneamiento básico.**Medidas de prevención:** 1.- Movilización de recursos de emergencia para ayuda a las familias afectadas por eventos. (FAO/PMA/ONUDD) |
|
|
| % de Bajo peso al nacer (menos de 2.500 gramos). | Informe de Monitoreo del PC.  | Semestral |
| % de niños / as menores de 2 años de edad con retardo en el desarrollo psicomotor. | Informe de Monitoreo del PC. |  Anual |
| % de niños / as menores de 5 años con retardo en el desarrollo cognitivo. | Informe de Monitoreo del PC. | Anual |
| % de familias del área de intervención que consumen agua segura. | Informe de Monitoreo del PC. |  Anual |
| % de familias que disponen de saneamiento básico. | Informe de Monitoreo del PC. |  Anual |
| % de niños / as menores de 2 años con anemia. | Informe de Monitoreo del PC. |  Anual |
| % de gestantes con anemia. | Informe de Monitoreo del PC. | Anual |
| **5. Las familias de los ámbitos del PC han mejorado su producción, post producción, disponibilidad y acceso a los alimentos nutritivos e inocuos, contribuyendo así a garantizar su seguridad alimentaria.** | % de familias de agricultores del ámbito de intervención que tienen o han incorporado buenas prácticas agrícolas. | Informe de Monitoreo del PC. | Anual | FAO/ ONUDD, a través de su sistema de monitoreo y evaluación. | **Riesgos:** 1.- Eventos desfavorables (sequía, fríaje) han reducido el acceso al alimento, al agua segura, al saneamiento básico y los volúmenes de producción.2.- Conflictos sociales.**Medidas de prevención:** 1.- Movilización de recursos de emergencia para ayuda a las familias afectadas por eventos. (FAO/PMA/ONUDD) |
| % de familias del ámbito de intervención que han mejorado su seguridad alimentaria. | Informe de Monitoreo del PC.  |  Anual |
| % de distritos con planes de gestión de riesgo. | Informe de Monitoreo del PC.  |  Anual |
| Numero de proyectos productivos de inversión pública que incluyen gestión de riesgos formulados. | Informe de Monitoreo del PC.  |  Anual |
| **6. El Gobierno Nacional y los Gobiernos Regionales y Distritales han fortalecido sus sistemas de monitoreo y evaluación, y los han orientado a la toma de decisiones en salud, nutrición, producción, seguridad alimentaria, agua y saneamiento.** | Número de regiones que cuentan con sistemas de monitoreo y de evaluación y hacen uso efectivo para la toma de decisión. | Informe de Monitoreo del PC (estudio cualitativo ad hoc) |  Anual | OPS/OMS/FAO, a través de sus sistemas de monitoreo y evaluación.  | **Riesgos:** 1.- Conflictos intersectoriales dificultan los procesos de análisis de información integral.**Medidas de prevención:** 1.- Mediación intersectorial. |
| % de distritos que cuentan con un sistema de monitoreo y evaluación y hacen uso efectivo para la toma de decisión.  | Informe de Monitoreo del PC (estudio cualitativo ad hoc) |  Anual |
| Número de regiones y % de distritos que cuentan con un sistema de monitoreo efectivo para el análisis de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y la toma de decisiones que sean necesarias.  | Informe de Monitoreo del PC (cuantitativo-cualitativo) |  Anual |

c.Marco de Resultados del Programa Conjunto con Información Financiera

Esta tabla hace referencia al grado de ejecución total acumulado del programa a la conclusión del semestre, y está diseñada para que sirva de actualización del Marco de Resultados incluido en el documento de programa original. Por favor, aporte una tabla para cada producto.

El Programa Conjunto está en su fase de arranque. Información financiera sobre su implementación será presentada en el informe de monitoreo del primer semestre del 2010.

|  |
| --- |
| **Productos del PC: 1.1 Por favor destaque el porcentaje de cumplimiento del programa:a. Menos de 30% b. Entre el 31%-50% c. Entre el 51%-60% d. Entre el 61%-70% e. Entre el 71%-80% d. Más del 80%** |
| Productos del Programa  | Actividad | Año | Organismo ONU | Responsable Nacional / Local | Fuente de Financiación  | Epígrafe Presupuestario | Progreso en la Ejecución ESTIMADA |
| A1 | A2 | A3 | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido  | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| 1.1 La Secretaría Técnica de la CIAS cuenta con mecanismos de análisis del estado de avance de la implementación de la Estrategia Nacional (E.N.) CRECER en los ámbitos del Programa Conjunto (PC). | **1.1.1 Análisis del estado de avance de la EN CRECER**  | X | X | X | OPS/OMS | ST-CIASMIMDESMINSA/DIGESAMINAG/SENASAUniversidadesMesa de Lucha contra la PobrezaONGsProductores locales | ODM-F |   | 20,000 |   |   |   |
| a) Apoyo al diseño de un mecanismo de de la implementación de la E.N. CRECER. |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| b) Apoyo a la implementación de los mecanismos de monitoreo de la E.N. CRECER.  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| c) Divulgación periódica de los resultados. |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| TOTAL | 20,000 |   |   |   |

|  |
| --- |
| **Productos del PC: 1.2 Por favor destaque el porcentaje de cumplimiento del programa:a. Menos de 30% b. Entre el 31%-50% c. Entre el 51%-60% d. Entre el 61%-70% e. Entre el 71%-80% d. Más del 80%** |
| Productos del Programa  | Actividad | Año | Organismo ONU | Responsable Nacional / Local | Fuente de Financiación  | Epígrafe Presupuestario | Progreso en la Ejecución ESTIMADA |
| A1 | A2 | A3 | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido  | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| 1.2 La Secretaría Técnica de la CIAS cuenta con un equipo técnico fortalecido para el acompañamiento de los gobiernos regionales en el marco de la E.N. CRECER a través de la implementación de un programa de cooperación Sur-Sur. | **1.2.1 Diseñar e implementar programas de intercambio técnico y de políticas relacionados a programas sociales vinculados a nutrición y seguridad alimentaria entre el Perú y países vecinos** | X | X |   | PMA | ST-CIASMIMDESMINSA/DIGESAMINAG/SENASAUniversidadesMesa de Lucha contra la PobrezaONGs | ODM-F |   |  37,000  |   |   |   |
| a) Diseño de un programa de cooperación Sur-Sur entre Perú, México, Brasil y Chile.  |
| b) Pasantías del personal técnico del Gobierno de Perú a países vecinos que implementen políticas de lucha contra la desnutrición crónica. |
| **1.2.2 Asistencia técnica a la E.N. CRECER con expertos internacionales**  | X | X |   | PMA |   |  63,900  |   |   |   |
| a) Llevar a cabo presentaciones por técnicos de Chile, Brasil y México, para mostrar ejemplos de programas exitosos en los países que participan en el programa de cooperación Sur-Sur.  |
| b) Visitas de campo conjunta de técnicos Sur-Sur con los técnicos nacionales para orientar en políticas y programas sociales. |
| c) Asistencia técnica en la elaboración de programas similares adecuados al contexto del país. |
| **1.2.3 Apoyo a la implementación de nuevas iniciativas para la gestión integral de programas de nutrición y seguridad alimentaria** | X | X |   | PMA |   |  16,000  |   |   |   |
| a) Elaboración, publicación y presentación de un documento de lecciones aprendidas del programa de coop. Sur-Sur en el ámbito nacional y regional. |
| b) Talleres regionales para la presentación y difusión de las lecciones aprendidas. |
| **1.2.4 Apoyo al seguimiento de la ejecución presupuestaria de los cinco programas estratégicos vinculados a la lucha contra la desnutrición.** | X | X | X | UNICEF |   |  36,000  |   |   |   |
| a) Recopilación de información presupuestal a través del MEF. |
| b) Análisis de la ejecución presupuestaria de los programas estratégicos. |
| c) Validación de resultados con actores claves y contrapartes. |
| d) Difusión de resultados y seguimiento de la implementación de recomendaciones. |
| TOTAL | 152,900 |   |   |   |

|  |
| --- |
| **Productos del PC: 1.3 Por favor destaque el porcentaje de cumplimiento del programa:a. Menos de 30% b. Entre el 31%-50% c. Entre el 51%-60% d. Entre el 61%-70% e. Entre el 71%-80% d. Más del 80%** |
| Productos del Programa  | Actividad | Año | Organismo ONU | Responsable Nacional / Local | Fuente de Financiación  | Epígrafe Presupuestario | Progreso en la Ejecución ESTIMADA |
| A1 | A2 | A3 | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido  | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| 1.3 Programas sociales alimentario-nutricionales priorizados por la E.N. CRECER han sido revisados y adecuados a la realidad regional.  | **1.3.1 Evaluar la calidad nutricional, aceptabilidad y estructura de costos de los principales productos de las canastas de los programas alimentario-nutricionales.** | X |   |   | PMA | ST-CIASMIMDESMINSA/DIGESAMINAG/SENASAUniversidadesMesa de Lucha contra la PobrezaONGsProductores locales | ODM-F |   | 16,000 |   |   |   |
| a) Diseño y desarrollo del estudio. |
| b) Publicación y presentación de los resultados en el ámbito |
| **1.3.2 Evaluar la disponibilidad de alimentos distritales para programas sociales** | X |   |   | FAO |   | 20,400 |   |   |   |
| a) Diseño y desarrollo de un estudio. |
| b)Publicación y diseminación de los resultados en el ámbito nacional. |
| **1.3.3 Diseñar, implementar y evaluar alternativas de productos para las canastas regionales de los diferentes ámbitos dentro de un contexto de descentralización.**  | X | X |   | PMA |   | 42000 |   |   |   |
| a) Taller en el ámbito nacional y distrital para analizar resultados del estudio y proponer alternativas de cambio de ración. |
| b) Estudio de la producción distrital de alimentos para sugerir, según resultados, su incorporación en los programas alimentarios. |
| c) Diseño de canastas regionales. |
| d) Diseño de nuevos productos para alimentación infantil (papillas a base de insumos distritales, barras de granolas, galletas fortificadas, harinas fortificadas y otros). |
| e) Revisión de normas técnicas de productos que conforman las canastas.  |
|   | f) Publicación de un recetario a base de productos distritales para las madres. |
| TOTAL | 78,400 |   |   |   |

|  |
| --- |
| **Productos del PC: 1.4 Por favor destaque el porcentaje de cumplimiento del programa:a. Menos de 30% b. Entre el 31%-50% c. Entre el 51%-60% d. Entre el 61%-70% e. Entre el 71%-80% d. Más del 80%** |
| Productos del Programa  | Actividad | Año | Organismo ONU | Responsable Nacional / Local | Fuente de Financiación  | Epígrafe Presupuestario | Progreso en la Ejecución ESTIMADA |
| A1 | A2 | A3 | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido  | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| 1.4 Los programas nacionales de fortificación aseguran a mujeres y niños/as una calidad y cantidad adecuada de micronutrientes en los alimentos fortificados | **1.4.1 Revisar y actualizar los programas de fortificación existente** |   | X |   | OPS | ST-CIASMINSA / DIGESAMINAG / SENASA UniversidadesMesa de Lucha contra la PobrezaONGsProductores locales | ODM-F |   | 10,000 |   |   |   |
| a) Diagnóstico de situación sobre programas de fortificación. |
| b) Diseminación de los resultados. |
| **1.4.2 Asistencia técnica a la implementación de programas de fortificación** | X | X |   | PMA |   | 59,000 |   |   |   |
| a) Revisar las prácticas de fortificación existentes, normas técnicas y legislación. |
| b)Taller nacional con los actores involucrados en el tema incluidos consumidores y otros de la sociedad civil, así como industrias, gobierno, etc., con el fin de destacar la importancia de la fortificación de alimentos. |
| c) Sensibilizacion del sector privado Campaña de comunicación para generar conciencia sobre la importancia de la fortificación. |
| d) Revisión y actualización de las normas y documentos técnicos de fortificación de alimentos. |
| **1.4.3 Apoyo al aseguramiento de la calidad de los procesos de fortificación** | X | X | X | FAO |   | 39,900 |   |   |   |
| a) Diagnóstico sobre la calidad de los alimentos fortificados y sobre los sistemas o mecanismos de aseguramiento de la calidad.  |
| b) Taller de análisis de los resultados del diagnóstico y propuesta de soluciones, incluyendo los términos generales de un sistema de aseguramiento de la calidad |
| c) Taller de capacitación sobre sistemas preventivos de garantía de calidad (ejemplo HACCP, inspección). |
| d) Implementar talleres de capacitación sobre metodologías de muestreo y análisis de laboratorio |
| e) Diseño del sistema de aseguramiento de calidad. |
| TOTAL | 108,900 |   |   |   |

|  |
| --- |
| **Productos del PC: 1.1 Por favor destaque el porcentaje de cumplimiento del programa:a. Menos de 30% b. Entre el 31%-50% c. Entre el 51%-60% d. Entre el 61%-70% e. Entre el 71%-80% d. Más del 80%** |
| Productos del Programa  | Actividad | Año | Organismo ONU | Responsable Nacional / Local | Fuente de Financiación  | Epígrafe Presupuestario | Progreso en la Ejecución ESTIMADA |
| A1 | A2 | A3 | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido  | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| 2.1 Regiones y municipios distritales del ámbito del PC cuentan con equipos multisectoriales capacitados en la gestión integral de programas y acciones de lucha contra la desnutrición crónica. | **2.1.1 Diplomado en gerencia social integral orientada a la implementación de E.N. CRECER** | X |   |   | OPS/OMS | ST-CIASGobiernos regionales y distritales MIMDESMINSA/Direcciones Regionales de SaludMINAG/Direcciones Regionales AgrariasMinisterio de Economía y FinanzasUniversidades | ODM-F |   | 70,000 |   |   |   |
| a) Selección de instituciones formadoras de recursos humanos. |   |   |   |   |   |  |   |   |   |
| b) Firma de convenios. |   |   |   |   |   |  |   |   |   |
| c) Diseño del programa. |   |   |   |   |   |  |   |   |   |
| d) Elaboración y validación de materiales de capacitación. |   |   |   |   |   |  |   |   |   |
| **2.2.2 Implementar el programa de capacitación en gerencia social integral en Regiones y Municipios**  |   | X | X | OPS/OMS |   | 280,390 |   |   |   |
| c) Elaboración del perfil de participantes y docentes, |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| b) Selección de participantes y docentes. |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| c) Desarrollo de talleres presenciales y tutorías. |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| d) Monitoreo y evaluación del programa de capacitación. |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| TOTAL | 350,390 |   |   |   |

|  |
| --- |
| **Productos del PC: 2.2 Por favor destaque el porcentaje de cumplimiento del programa:a. Menos de 30% b. Entre el 31%-50% c. Entre el 51%-60% d. Entre el 61%-70% e. Entre el 71%-80% d. Más del 80%** |
| Productos del Programa  | Actividad | Año | Organismo ONU | Responsable Nacional / Local | Fuente de Financiación  | Epígrafe Presupuestario | Progreso en la Ejecución ESTIMADA |
| A1 | A2 | A3 | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido  | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| 2.2 Regiones y municipios cuentan con Planes Operativos Intersectoriales para la reducción de la desnutrición crónica, en el marco de la E.N. CRECER. | **2.2.1 Mapeo de los planes o programas existentes en la lucha contra la desnutrición crónica en el ámbito regional y distrital, y evaluar la consistencia con las políticas nacionales** |   | X |   | PMA | ST-CIASGobiernos regionales y distritalesMINSA / Direcciones Regionales de SaludMIMDESMINAG / Direcciones Regionales AgrariasUniversidadesMEF | ODM-F |   | 18,000 |   |   |   |
| a) Diseño de un mapa digital de la desnutrición crónica. |
| b) Diseño de un mapa digital de las intervenciones existentes en la estrategia de lucha contra la desnutrición crónica. |
| c) Publicación de los mapas. |
| **2.2.2 Promover la formulación de Planes Operativos Regionales y distritales para la implementacion de la E.N. CRECER.** | X | X | X | OPS |   | 100,000 |   |   |   |
| a)Diseño de la propuesta de capacitación para la elaboración de planes operativos. |
| b)Capacitación de facilitadores. |
| c) Talleres provinciales/distritales para la elaboración de planes operativos. |
| d)Talleres provinciales/distritales para el seguimiento de planes operativos. |
| **2.2.3 Fortalecer el componente productivo en los planes operativos regionales y distritales de la E.N. CRECER** | X | X | X | FAO |   | 24,500 |   |   |   |
| a)Analizar el componente productivo en los planes operativos vigentes.  |
| b) Asesorar a los equipos distritales y regionales para la incorporación del componente productivo en los talleres de formulación de planes operativos distritales y regionales, del producto 2.2.2. |
| TOTAL | 142,500 |   |   |   |

|  |
| --- |
| **Productos del PC: 1.1 Por favor destaque el porcentaje de cumplimiento del programa:a. Menos de 30% b. Entre el 31%-50% c. Entre el 51%-60% d. Entre el 61%-70% e. Entre el 71%-80% d. Más del 80%** |
| Productos del Programa  | Actividad | Año | Organismo ONU | Responsable Nacional / Local | Fuente de Financiación  | Epígrafe Presupuestario | Progreso en la Ejecución ESTIMADA |
| A1 | A2 | A3 | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido  | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| 2.3 Regiones y municipios implementan Planes Operativos integrados en el marco de la E.N. CRECER. | **Diseñar un programa de tutoría continua y su implementacion a nivel de equipos regionales orientado a la gestión por resultados en el marco de la E.N. CRECER** | X | X | X | OPS/OMS | ST-CIASGobiernos regionales y distritales MIMDESMINSA/Direcciones Regionales de SaludMINAG/Direcciones Regionales AgrariasMinisterio de Economía y FinanzasUniversidades | F-ODM |   | 50,000 |   |   |   |
| a) Diseño y validación del programa. |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| b) Capacitación de tutores. |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| c) Tutorías a equipos regionales. |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **Implementar el programa de tutorías continuas a los equipos de alianzas distritales, orientadas a la gestión por resultados en el marco de la E.N. CRECER** |   | X | X | UNICEF |   | 90,000 |   |   |   |
| a) Capacitación de tutores a nivel provincial. |   |   |   |
| b) Tutorías a equipos distritales. |   |   |   |
| c) Reunión de análisis y evaluación con alianzas distritales. |   |   |   |
|  | **Desarrollo del programa de intercambio de experiencias exitosas de la EN CRECER entre los equipos regionales que participan en el PC** |   | X | X | OPS/OMS | F-ODM |   | 40,000 |   |   |   |
|  | a) Identificación de experiencias exitosas a ser visitadas. |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  | b) Selección de los equipos visitantes. |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  | c) Organización y realización de las visitas. |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  | d) Elaboración y seguimiento de informes y recomendaciones. |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  | **Desarrollo del diplomado en formulación de proyectos de inversión pública con enfoque de desarrollo humano, nutrición y seguridad alimentaria** | X | X |   | UNICEF |   | 58,000 |   |   |   |
|  | a) Establecer convenios con Universidades y Gobiernos Regionales para el desarrollo del diplomado. |   |   |   |
|  | b) Organización de convocatoria y selección de participantes |   |   |   |
|  | c) Implementación de módulos de formación del diplomado a funcionarios de las regiones sobre la formulación de proyectos SNIP. |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  | d) Sustentación de proyectos de inversión pública viable.  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| TOTAL | 238,000 |   |   |   |

|  |
| --- |
| **Productos del PC: 3.1 Por favor destaque el porcentaje de cumplimiento del programa:a. Menos de 30% b. Entre el 31%-50% c. Entre el 51%-60% d. Entre el 61%-70% e. Entre el 71%-80% d. Más del 80%** |
| Productos del Programa  | Actividad | Año | Organismo ONU | Responsable Nacional / Local | Fuente de Financiación  | Epígrafe Presupuestario | Progreso en la Ejecución ESTIMADA |
| A1 | A2 | A3 | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido  | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| 3.1 Los servicios de salud de los ámbitos del PC incorporan en sus protocolos de atención las intervenciones que cuentan con evidencia científica sobre su eficacia para el control de la desnutrición crónica (Lancet) | **3.1.1 Revisar y actualizar la estrategia intersectorial de suplementación con micronutrientes** | X | X |   | UNICEF | MINSA/DIRESA/DIGESACENANSISMIMDES | F-ODM |   |  38,000  |   |   |   |
| a) Revisión de la normatividad existente sobre prevención y control de la deficiencia de micronutrientes.  |
| b) Analisis de resultados de estudios nacionales sobre estrategia alternativa de suplementacion.  |
| c) Reuniones técnicas para actualizar y completar la normatividad con el apoyo de expertos internacionales. |
| d) Producción y difusión de documentos normativos actualizados y documentos técnicos complementarios. |
| **3.1.2 Diseñar e implementar un programa de capacitación en atención integral a la salud de gestantes y niños/as, dirigido equipo de salud de las redes y microrredes**  | X | X | X | OPS/ OMS |   |  200,000  |   |   |   |
| a) Diseño de un programa de capacitación a partir de la evaluación de necesidades de los equipos de salud. |
| b) Talleres de de formación de formadores en atención integral de la gestante y el niño (AIEPI, atención prenatal y neonatal entre otros). |
| c) Acompañamiento en servicios. |
| d) Evaluación de mejora del conocimiento y desempeño. |
| **3.1.3 Diseñar e implementar un programa de capacitación en Crecimiento y Desarrollo, y alimentación-nutrición dirigido a los equipos de salud de las redes y microrredes de servicios**  | X | X | X | UNICEF |   |  331,000  |   |   |   |
| a) Desarrollar talleres de capacitación para personal de salud en atención integral de la gestante y del niño (crecimiento y desarrollo, normativa de suplementación actualizada según el producto 3.1.1, nutrición materno infantil). |
| b) Reuniones trimestrales de análisis y evaluación. |
| c) Seguimiento y acompañamiento a los EESS. |
| d) Apoyar los procesos de acreditación de los EESS. |
| **3.1.4 Compra y distribucion de multimicronutrientes** | X |   |   | PMA |   |  100,000  |   |   |   |
| a) Compra de multimicronutrientes |
| TOTAL | 669,000 |   |   |   |

|  |
| --- |
| **Productos del PC: 3.2 Por favor destaque el porcentaje de cumplimiento del programa:a. Menos de 30% b. Entre el 31%-50% c. Entre el 51%-60% d. Entre el 61%-70% e. Entre el 71%-80% d. Más del 80%** |
| Productos del Programa  | Actividad | Año | Organismo ONU | Responsable Nacional / Local | Fuente de Financiación  | Epígrafe Presupuestario | Progreso en la Ejecución ESTIMADA |
| A1 | A2 | A3 | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido  | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| 3.2 Los servicios de salud de los ámbitos del PC cuentan con las condiciones básicas de equipamiento para brindar atención integral de calidad a mujeres y niños/as | **3.2.1 Fortalecer las capacidades de las direcciones regionales de salud en gestión logística**  | X | X |   | UNICEF | MINSA/DIRESA/DIGESACENANSISMIMDES | F-ODM |   |  20,000  |   |   |   |
| a) Recolectar información para identificar las necesidades de equipamientos básicos a los EESS. |
| b) Capacitar en gestión logística a los equipos regionales (compra, uso, mantenimiento, control de patrimonio). |
| **3.2.2 Provisión de equipamiento básico.** |   | X |   | OPS/ OMS |   |  40,000  |   |   |   |
| a) Adquirir equipamiento básico para cubrir la brecha detectadas en estudio de necesidades del producto 3.2.1 |
| TOTAL | 60,000 |   |   |   |

|  |
| --- |
| **Productos del PC: 4.1 Por favor destaque el porcentaje de cumplimiento del programa:a. Menos de 30% b. Entre el 31%-50% c. Entre el 51%-60% d. Entre el 61%-70% e. Entre el 71%-80% d. Más del 80%** |
| Productos del Programa  | Actividad | Año | Organismo ONU | Responsable Nacional / Local | Fuente de Financiación  | Epígrafe Presupuestario | Progreso en la Ejecución ESTIMADA |
| A1 | A2 | A3 | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido  | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| 4.1 Las familias y comunidades aplican prácticas de cuidado de los niños/as y gestantes (alimentación, nutrición, higiene, salud y estimulación) y las condiciones de sus viviendas y entornos (vivienda saludable, agua y saneamiento básico). | **4.1.1. Diseñar e Implementar un programa de capacitación con enfoque de derechos e interculturalidad dirigido a promotoras/es comunitarias/os.** | X | X | X | UNICEF | MINSA/DIRESASJuntos/E.N. CRECERGob. distritalesAgentes comunitarios de saludMINAGMIMDESONG Universidades  | F-ODM |   |  348,700  |   |   |   |
| a) Diseñar la propuesta de trabajo comunitario participativo con los sectores involucrados en la EN CRECER. |
| b) Elaborar plan de capacitación a facilitadores de contrapartes y agentes comunitarios. |
| c) Capacitar a facilitadores de las contrapartes.  |
| d) Capacitar a agentes comunitarios. |
| e) Realizar sesiones educativas y visitas domiciliarias dirigidas a las familias, desarrolladas por los agentes comunitarios. |
| f) Desarrollar pasantías a centros de aprendizaje. |
| g) Realizar reuniones de análisis y evaluación con equipos técnicos, agentes comunitarios, autoridades distritales y comunales.  |
| h) Producir materiales de capacitación e instrumentos de seguimiento de la vigilancia comunitaria. |
| i) Equipamiento básico para la vigilancia comunitaria. |
| **4.1.2 Implementar un programa de formación único armonizado en alimentación y nutrición para niños, mujeres embarazadas y familias dirigido a los actuales promotores de los distintos programas sociales** | X | X | X | PMA |   |  185,000  |   |   |   |
| a) Recopilación y sistematización de material educativo de todas las instituciones dedicadas a este tema. |
| b)Talleres participativos con los sectores, **CIAS** y las regiones ámbito del proyecto para identificar y estandarizar metodología y materiales para la capacitación. |
| c)Diseñar un kit de materiales de capacitación para una mejor alimentación y nutrición a partir de materiales educativos ya existentes. |
| d)Talleres distritales para incorporar en los presupuestos participativos recursos para programas de capacitacion comunitarios. |
| e) Sesiones de capacitación a promotores |
| f) Capacitaciones de los promotores a las familias. |
| **4.1.3 Diseñar e implementar una estrategia de comunicación social**  | X | X | X | UNICEF |   |  145,730  |   |   |   |
| a) Diseñar la estrategia de comunicación social. |
| b) Capacitación a contrapartes y medios de comunicación a nivel regional y distrital en comunicación social para el cambio de comportamiento. |
| c) Producir materiales con enfoque intercultural de difusión, impreso para promover prácticas de cuidado en las familias, dirigidos a medios de comunicación y población. |
| d) Elaborar y difundir mensajes radiales en el ámbito distrital. |
| e) Equipar las comunidades y distritos para radio difusión. |
| **4.1.4 Diseñar e implementar el componente productivo como parte de la estrategia de comunicación social para promover buenas prácticas**  | X | X | X | FAO |   |  31,743  |   |   |   |
| a) Identificar buenas prácticas distritales. (producción, manejo y almacenamiento de alimentos, medio ambiente). |   |   |   |   |
| b) Diseñar el componente productivo de la estrategia de comunicación social del producto 4.1.3. |   |   |   |   |
| c) Producir el material de difusión impreso para promover prácticas de cuidado en las familias. |   |   |   |   |
| d) Elaborar mensajes radiales en el ámbito distrital. |   |   |   |   |
| **4.1.5 Fortalecer el componente de mejora de viviendas del Programa JUNTOS** |   | X |   | OPS/OMS |   |  15,000  |   |   |   |
| a) Revisión de evidencias respecto del impacto de las cocinas mejoradas y otras tecnologías apropiadas para mejorar las condiciones de vivienda en relación a la salud y nutrición de niños/as  |
| b) Talleres de diseminación de evidencias y capacitación sobre tecnologías apropiadas |
| TOTAL | 726,173 |   |   |   |

|  |
| --- |
| **Productos del PC: 5.1 Por favor destaque el porcentaje de cumplimiento del programa:a. Menos de 30% b. Entre el 31%-50% c. Entre el 51%-60% d. Entre el 61%-70% e. Entre el 71%-80% d. Más del 80%** |
| Productos del Programa  | Actividad | Año | Organismo ONU | Responsable Nacional / Local | Fuente de Financiación  | Epígrafe Presupuestario | Progreso en la Ejecución ESTIMADA |
| A1 | A2 | A3 | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido  | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| 5.1 Las familias y comunidades de las zonas andinas han mejorado su producción de alimentos y el manejo post producción, y han desarrollado actividades que otorgan valor agregado a su producción, mejorando así su seguridad alimentaria y nutricional | **5.1.1 Diseñar un programa de capacitación orientado a mejorar la disponibilidad, acceso de alimentos locales, dirigido a promotores comunales.** | X |   |   | FAO | Gobiernos regionales y distritales (Direcciones agrarias) ProductoresMINAGINDECIMinisterio de Economía y Finanzas | F-ODM |   | 126,800 |   |   |   |
| a) Identificar necesidades de capacitación basado en el diagnóstico de problemas y potencialidades en la disponibilidad, acceso y uso de alimentos en cultivos y crianzas. |
| b) Diseñar programa de capacitación. |
| c) Implementar las ECA para facilitadores |
| **5.1.2 Diseñar un programa de capacitación orientado a mejorar la disponibilidad, acceso de alimentos dirigido a agricultores líderes** | X | X | X | FAO |   | 357,100 |   |   |   |
| a) Organizar e implementar escuelas de campo de agricultores (actividad complementaria en el marco del producto 5.1.1) |
| **5.1.3 Desarrollar actividades de poscosecha destinadas a productos identificados y priorizados** | X | X | X | FAO |   | 121,700 |   |   |   |
| a) Identificar productos potenciales para el desarrollo/mejora de actividades de post cosecha y de mercado en cultivos y crianzas priorizando productos regionales |
| b) Desarrollar e implementar un programa de capacitación en mejora de procesos de post cosecha de productos identificados. |
| c) Asistencia técnica a actividades de post cosecha identificadas |
| TOTAL | 605,600 |   |   |   |

|  |
| --- |
| **Productos del PC: 5.1 Por favor destaque el porcentaje de cumplimiento del programa:a. Menos de 30% b. Entre el 31%-50% c. Entre el 51%-60% d. Entre el 61%-70% e. Entre el 71%-80% d. Más del 80%** |
| Productos del Programa  | Actividad | Año | Organismo ONU | Responsable Nacional / Local | Fuente de Financiación  | Epígrafe Presupuestario | Progreso en la Ejecución ESTIMADA |
| A1 | A2 | A3 | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido  | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| 5.2 Las familias y comunidades en zonas de producción de hoja de coca han mejorado su producción de alimentos y seguridad alimentaria y nutricional | **Formular un programa de capacitación orientado a mejorar la disponibilidad, acceso de alimentos dirigido a promotores comunales**  | X | X | X | **UNODC** | Gobiernos regionales y distritales (Direcciones agrarias), Productores, MINAG, INDECI, Ministerio de Economía y Finanzas. | F-ODM |   | 313,294 |   |   |   |
|   | a) Identificar necesidades de capacitación basado en el diagnóstico de problemas y potencialidades en la disponibilidad, acceso y uso de alimentos en cultivos y crianzas. |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   | b) Promover la formación de comités de gestión de la población objetivo para garantizar la sostenibilidad de las acciones implementadas. |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   | c) Implementar un programa de capacitación dirigido a facilitadores y productores líderes sobre producción, acceso y uso de productos agropecuarios.  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| TOTAL | 313,294 |   |   |   |

|  |
| --- |
| **Productos del PC: 5.3 Por favor destaque el porcentaje de cumplimiento del programa:a. Menos de 30% b. Entre el 31%-50% c. Entre el 51%-60% d. Entre el 61%-70% e. Entre el 71%-80% d. Más del 80%** |
| Productos del Programa  | Actividad | Año | Organismo ONU | Responsable Nacional / Local | Fuente de Financiación  | Epígrafe Presupuestario | Progreso en la Ejecución ESTIMADA |
| A1 | A2 | A3 | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido  | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| 5.3 Las familias y comunidades de las zonas andinas han reducido su vulnerabilidad ante desastres climáticos recurrentes que dañan sus cultivos | **5.3.1 Fortalecer e incorporar la gestión de riesgo en los planes de desarrollo regional y distrital** | X | X | X | FAO | Gobiernos regionales y distritales (Direcciones agrarias) ProductoresMINAGINDECIMinisterio de Economía y Finanzas | F-ODM |   | 150,250 |   |   |   |
| a) Capacitar a funcionarios regionales y distritales en gestión de riesgos  |
| b) Capacitar a funcionarios de las OPIs regionales en gestión de riesgos.  |
| c) Implementar talleres de formulación de planes de desarrollo distritales y regionales |
| d) Elaboración de mapas de riesgo |
| **5.3.2 Diseñar e implementar programas de asistencia técnica productiva con criterios de prevención de riesgos** |   | X | X | FAO |   | 73,900 |   |   |   |
| a) Implementación de laboratorios de gestión de riesgos a nivel distrital. |
| b) Capacitación de promotores locales en gestión de riesgos e implementar asistencia técnica productiva con criterios de gestión de riesgos a los agricultores líderes (estas actividades serán trabajadas en las ECAs implementadas en el punto 5.1.1 y 5.1.2) |
| TOTAL | 224,150 |   |   |   |

|  |
| --- |
| **Productos del PC: 5.3 Por favor destaque el porcentaje de cumplimiento del programa:a. Menos de 30% b. Entre el 31%-50% c. Entre el 51%-60% d. Entre el 61%-70% e. Entre el 71%-80% d. Más del 80%** |
| Productos del Programa  | Actividad | Año | Organismo ONU | Responsable Nacional / Local | Fuente de Financiación  | Epígrafe Presupuestario | Progreso en la Ejecución ESTIMADA |
| A1 | A2 | A3 | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido  | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| 5.4 Las familias y comunidades de las zonas de producción de hoja de coca han reducido su vulnerabilidad alimentaria y nutricional.  | 5.4.1 Incorporar y fortalecer la gestión de riesgo en los planes de desarrollo regional y distrital, en complementariedad con el producto 5.3. | X | X | X | UNODC | Gobiernos regionales y distritales (Direcciones agrarias) ProductoresMINAGINDECIMinisterio de Economía y Finanzas | F-ODM |   | 83,880 |   |   |   |
| a)  Desarrollar un estudio de gestión de riesgos que afectan a la seguridad alimentaria.  |   |   |   |
|   | b) Identificar y mapear con imágenes satélites las zonas vulnerables y de riesgo que afectan a la seguridad alimentaria.  |   |   |   |
| c) Diseñar e implementar programas de capacitación en gestión de riesgos a autoridades regionales y distritales para incorporarlo en sus planes de desarrollo.  |   |   |   |
|   | 5.4.2. Promover la incorporación la gestión de riesgos en formulación de los proyectos de inversión pública en temas de seguridad alimentaria, en coordinación con la actividad 2.3.4.     | X | X | X | UNODC |   | 55,418 |   |   |   |
|   | a) Diseñar e implementar programas de capacitación a funcionarios de las OPIS, complementarios al diplomado de la actividad 2.3.4, para la inclusión de la gestión de riesgos en los PIPS. |   |   |   |
| b) Seguimiento de PIPS para identificar la incorporación del componente de gestión de riesgos. |   |   |   |
| TOTAL | 139,298 |   |   |   |

|  |
| --- |
| **Productos del PC: 4.1 Por favor destaque el porcentaje de cumplimiento del programa:a. Menos de 30% b. Entre el 31%-50% c. Entre el 51%-60% d. Entre el 61%-70% e. Entre el 71%-80% d. Más del 80%** |
| Productos del Programa  | Actividad | Año | Organismo ONU | Responsable Nacional / Local | Fuente de Financiación  | Epígrafe Presupuestario | Progreso en la Ejecución ESTIMADA |
| A1 | A2 | A3 | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido  | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| 6.1 Las regiones y municipios distritales incluidos en el proyecto disponen de información actualizada, oportuna y desagregada (género, urbano/rural, etnicidad) y han mejorado su capacidad de análisis para la toma de decisiones en salud, nutrición, seguridad alimentaria, producción y saneamiento básico | **61.1 Realizar las líneas de base y final del programa conjunto** | X |   | X | OPS | MINSA/DIRESASJuntos/E.N. CRECERGob. distritalesAgentes comunitarios de saludMINAGMIMDESONG Universidades  | F-ODM |   |  180,000  |   |   |   |
| Diseño de la metodología |
| Levantamiento y análisis de la información |
| Elaboración del Reporte de Evaluación del PC |
| Diseminación de los resultados |
| **6.1.2 Fortalecer los sistemas de monitoreo y evaluacion de nutricion y seguridad alimentaria a nivel regional y distrital orientados a la toma de decisiones** | X | X | X | OPS |   |  128,000  |   |   |   |
| a) Reuniones tecnicas con los equipos técnicos de MINSA, CENAN, MINAG-OIA e INEI para analizar los sistemas de monitoreo existentes |
| b) Apoyar la capacitacion de los equipos técnicos del MINSA, CENAN, MINAG-OIA e INEI en sistemas de información |
| c) Reuniones a nivel distrital y regional con sectores y gobiernos, en uso y seguimiento de la información |
| **6.1.3 Crear y apoyar a observatorios regionales para la captura y análisis de información** |   | X | X | UNICEF |   |  34,500  |   |   |   |
| a) Establecimiento de acuerdo político para la creación de observatorios |
| b) Conformación de equipo técnico regional a cargo de la gestión de los observatorios |
| c) Recolección de datos sectoriales vinculados a los indicadores a ser monitoreados |
| d) Difusión y discusión pública de la información provista por los observatorios |
| **6.1.4 Promover el uso del portal nutrinet a nivel regional y distrital** | X | X |   | PMA |   |  23,000  |   |   |   |
| a) capacitación en el uso del portal Nutrinet a nivel regional y distrital  |   |   |   |   |
| b) creación de redes distritales  |   |   |   |   |
| c) difusión del portal Nutrinet a nivel regional y distrital |   |   |   |   |
| TOTAL | 365,500 |   |   |   |

|  |
| --- |
| **Productos del PC: 6.2 Por favor destaque el porcentaje de cumplimiento del programa:a. Menos de 30% b. Entre el 31%-50% c. Entre el 51%-60% d. Entre el 61%-70% e. Entre el 71%-80% d. Más del 80%** |
| Productos del Programa  | Actividad | Año | Organismo ONU | Responsable Nacional / Local | Fuente de Financiación  | Epígrafe Presupuestario | Progreso en la Ejecución ESTIMADA |
| A1 | A2 | A3 | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido  | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| 6.2 Regiones y municipios de los ámbitos del programa fortalecidos para el análisis de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria | **6.2.1 Capacitar equipos intersectoriales a nivel nacional, regional y distrital en análisis y mapeo de la vulnerabilidad a la seguridad alimentaria y de la desnutrición crónica** | X | X |   | PMA | ST-CIASEN CRECER Gobiernos regionales y distritalesMINSAMIMDESCENANMinisterio de la ProducciónMINAGInstituto de Investigación de la Amazonía PeruanaAGRORURAL | F-ODM |   | 48,000 |   |   |   |
| a) Talleres de capacitación a sectores del Gobierno a nivel nacional, regional y distrital |
| b) Elaborar estudio de vulnerabilidad y levantar mapas de la desnutrición crónica y de la seguridad alimentaria |
| c) Publicación y difusion de los estudios y mapas |
| **6.2.2 Capacitar equipos intersectoriales a nivel nacional, regional y distrital en evaluación de la seguridad alimentaria en situaciones de emergencia** | X | X |   | PMA |   | 47,080 |   |   |   |
| a) Talleres de capacitación a sectores del Gobierno a nivel central y distrital, y ejercicio de prácticas en campo, elaborar estudios EFSA |
| b) Publicación de los estudios |
| TOTAL | 95,080 |   |   |   |

**SECCIÓN II: Progreso del Programa Conjunto**

1. Descripción del Progreso, Obstáculos y Medidas Adoptadas

Por favor realice una breve evaluación general en cuanto al progreso de los productos y resultados previstos del programa para el periodo cubierto por el informe. Por favor, limite su evaluación al progreso realizado en comparación con lo planificado en el documento del Programa Conjunto. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales.

El PC ha iniciado el 25 de noviembre 2009. En el periodo de este reporte se ha empezado el proceso de selección del equipo nacional responsable de la implementación del mismo. Para ello, las cinco agencias y la contraparte nacional, han consensuado el perfil profesional requerido, los términos de referencia y la remuneración. Asimismo, cada una de ellas han propuesto hasta 3 candidatos que fueron invitados a presentar sus CV, los cuales fueron evaluado por el equipo técnico de las cinco agencias sobre la base de una matriz de puntaje previamente acordada. Finalmente, se elaboró una terna que será entrevistada por un panel integrado por dos agencias y la contraparte nacional en el mes de enero.

**¿Hay dificultades para la ejecución?** [ ]  Si [x] No

**¿Cuáles son las causas de esas dificultades? Por favor, marque la casilla más apropiada.**

[ ] Coordinación de las agencias de la ONU

[ ] Coordinación con el Gobierno

[ ] Coordinación dentro de(l)/los Gobierno(s)

[ ] Administración (Contratos públicos, etc.) /Finanzas (gestión de fondos, disponibilidad, revisión de presupuestos, etc.)

[ ] Gestión: 1. Gestión de actividades y productos 2. Gobernanza/Toma de decisiones (CGP/CDN) 4. Rendición de cuentas

[ ] Diseño del Programa Conjunto

[ ] Externas al Programa Conjunto (riesgos e hipótesis, elecciones, desastres naturales, descontento social, etc.)

[ ] Otras. Especificar:

Describa brevemente (150 palabras) las principales dificultades a las que se enfrenta el Programa Conjunto. Limite su descripción al progreso realizado en comparación con lo planificado en el documento del Programa Conjunto. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales.

 El PC está en su fase de arranque. Dificultades, que serán detalladas en recuadro de abajo, están referidas al momento de arranque del PC (final de año) y a la rotación alta de funcionarios/as de las contrapartes nacionales .

Describa brevemente (150 palabras) las principales dificultades de origen externo (no causadas por el Programa Conjunto) que están retrasando su ejecución. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales.

Cambio de funcionarios responsables de la EN CRECER, directivos de las contrapartes nacionales que implicó la realización de reuniones para explicar los alcances y características del PC. Asimismo, la época del año en que comenzaron las actividades preparatorias dificultó la realización de algunas acciones programadas debido a que tanto los funcionarios nacionales como de las agencias se encontraban abocados a diversas tareas vinculadas al cierre del año (reuniones de evaluación y planificación, elaboración de informes, etc.).

Describa brevemente (150 palabras) las acciones previstas para eliminar o atenuar las dificultades de origen interno y externo descritas en los recuadros anteriores. Procure ser específico en la respuesta.

Realización de actividades de información, incidencia y abogacía a nivel nacional, regional y local para involucrar a las nuevas autoridades. Se desarrollaran talleres con autoridades en todos los niveles para informar y planificar con detalle la implementación del PC.

.

b. Coordinación Interagencial y Unidos en la Acción

El Secretariado del F-ODM solicita a la Oficina del Coordinador Residente que complete este subapartado realizando un breve comentario acerca del Programa Conjunto con su perspectiva desde un contexto nacional más amplio. El objetivo es recopilar toda la información relevante sobre la contribución del Programa Conjunto al trabajo interagencial y a la iniciativa Unidos en la Acción.

**¿Existe alineamiento entre el Programa Conjunto y el MANUD? Por favor seleccione la respuesta apropiada**

x[ ] Sí [ ] No

**En caso negativo, ¿el programa Conjunto se alinea con las estrategias nacionales? Por favor seleccione la respuesta apropiada**

[ ] Sí [ ] No

**¿Qué tipos de mecanismos de coordinación y decisiones se han adoptado para garantizar un proceso y un cumplimiento conjuntos?**

**¿Existe coordinación entre los distintos programas conjuntos funcionando en el país?**

Por favor, explique y añada cualquier otro comentario relevante que considere necesario:

* El PC está en la fase de arranque del período de implementación. Se considera pertinente resaltar que hubo problemas en los procesos de transferencia de fondos en el caso de algunas Agencias, lo cual ha retrasado en por lo menos 1 mes la posibilidad de empezar a desembolsar fondos para el inicio de actividades.
* El PC está totalmente alineado con las prioridades nacionales de desarrollo, y en especial con la Estrategia Nacional Crecer.
* Los mecanismos de coordinación adoptados son los siguientes:
1. Designación de una Agencia líder – OPS/OMS - encargada de coordinar la participación en el PC para el logro de los resultados del mismo. En el caso de las contrapartes nacionales, la Secretaría Técnica de la Comisión de Asuntos Sociales (en la Presidencia del Consejo de Ministros) aparece como la entidad gubernamental líder.
2. Constitución formal de Comité de Gestión del PC (CGPC) para la fase de implementación está pendiente. Hay Términos de Referencia genéricos para los PC del F-ODM en el Perú, los cuales han sido validados por las Agencias Participantes y por el Comité Directivo Nacional.
3. Establecimiento de Equipo Técnico con la participación de puntos focales de las Agencias Participantes de ONU y las contrapartes nacionales (en especial el punto focal de la Secretaría Técnica del CIAS a cargo de la Estrategia Nacional Crecer), con reuniones regulares.
4. Jefes de las Agencias Participantes designan a un punto focal de la Agencia Líder para ejercer el liderazgo y la coordinación del PC – sirve de vínculo entre Equipo Técnico y Jefes de Agencia, tiene autoridad para toma de decisiones en el ámbito del PC, estará encargado de supervisar a la Unidad de Coordinación una vez esta sea contratada.
5. Establecimiento de una Unidad de Coordinación conformada por un/a Coordinador/a del PC, un/a asistente administrativo/a, un/a comunicador/a, entre otros. Proceso de selección y reclutamiento del/la Coordinador/a está en marcha.
* A partir de último trimestre del 2009, se creó el puesto de Coordinación Interagencial de los Programas Conjuntos y se contrató a una persona para ocuparlo (por medio de proceso de selección transparente y con participación interagencial), con el fin de mejorar la coherencia y eficacia de los PC (sus procesos y resultados).
* Resultados logrados en relación con la coordinación entre los PC son los siguientes:
1. Ordenamiento y la formalización de diversos mecanismos de coordinación, desde el Comité Directivo Nacional, el Comité de Gestión del PC y otros (se adjunta los TdRs del Comité Directivo Nacional (CDN) y el Comité de Gestión de los PC (CGPC) y la minuta de la reunión del CDN del 20 de enero del 2010).
2. Regularización de procesos relacionados con autoridad y funciones de supervisión del CR.
3. Uniformización de bases para selección de Coordinadore/as de los PC en función de formato común para evaluación de candidato/as.
4. Formulación de estrategia conjunta de incidencia y comunicaciones de los PC (en proceso).
5. Formulación de estrategia conjunta de monitoreo y evaluación de los PC (en proceso).
6. Organización de Taller de los Programas Conjuntos del F-ODM que busca, entre otros resultados esperados, establecer canales de coordinación entre los cuatro PC en implementación en el país. El taller, cuyo programa ha sido consultado con las Agencias Participantes de ONU y el Secretariado del F-ODM, y compartido con los miembros del CDN, se llevará a cabo en el mes de marzo.
* Este PC es parte del trabajo coordinado / conjunto de las Agencias en el campo de la nutrición. Desde el 2007 hay un Grupo Temático de Nutrición integrado por la FAO, la ONUDD, la OPS/OMS, el PMA, y el UNICEF. El Grupo participó activamente en la discusión y promoción de la utilización de multimicronutrientes (*sprinkles)* en el marco de la respuesta al terremoto de Pisco y en las zonas piloto de implementación de esta nueva estrategia de intervención. Coordinó la compra de insumos y la organización de talleres y seminarios donde las Agencias (PMA, OPS/OMS y UNICEF) compartieron costes derivados de la movilización de expertos internacionales y los participantes nacionales. Por otro lado, a partir de las nuevas prioridades planteadas por el Gobierno Nacional en relación con la lucha contra la desnutrición infantil, los Directores Regionales de la OPS/OMS, el PMA y el UNICEF se reunieron con el Presidente Alan Garcia y se comprometieron a coordinar la cooperación técnica en ese campo para optimizar los recursos. Este compromiso quedó plasmado en el Acta de Lima. Un antecedente específico para el PC se encuentra en la alineación del PC de Seguridad Humana (con participación de la OPS/OMS, el UNFPA y el UNICEF) con la nueva política de estado fortaleciendo las acciones propuestas en la Estrategia Nacional CRECER.

Por favor, proporcione los valores para cada categoría de la siguiente tabla de indicadores:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores** | **Valor de Referencia** | **Valor Real** | **Medios de Verificación** | **Métodos de Recolección** |
| Número de prácticas de gestión (financiera, contratación pública, etc.) realizadas conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución | Coordinación de compra de insumos por las Agencias de GT de Nutrición, en apoyo de respuesta gubernamental a situación de emergencia por terremoto de Pisco. | Proceso conjunto de reclutamiento de miembros de Unidad de Coordinación, bajo la coordinación y liderazgo de la OPS/OMS (Agencia contratante). | Ayudas memoria de reuniones. | Documentación preparada por la Agencia líder; distribuida a todas las partes interesadas y la OCR. |
| Número de tareas analíticas conjuntas (estudios, diagnóstico) realizadas conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución para los programas conjuntos del F ODM | Participación conjunta de GT de Nutrición en gestión de conocimiento relacionada con multimicronutrientes y con desafío nutricional en áreas afectadas por sismo de agosto del 2007. |  |  | Documentación recolectada por el Coordinador del PC. |
| Número de misiones conjuntas llevadas a cabo conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución para los programas conjuntos del F ODM | Misiones conjuntas de GT de Nutrición a áreas afectadas por sismo de agosto del 2007. | Misión conjunta de Agencias de ONU Participantes en el PC (la FAO, la ONUDD y la OPS/OMS), Secretaría de CIAS y Coordinadora Nacional de CRECER a Loreto para presentar el PC a autoridades regionales y locales (septiembre del 2009). | Informe de la misión de lanzamiento realizada. | Documentos preparados por la Agencia líder. |

Rogamos proporcione brevemente información adicional explicando el valor de los indicadores (150 palabras). Procure describir los hechos cualitativos y cuantitativos sin interpretaciones ni opiniones personales.

c. Eficacia de la Ayuda al Desarrollo: Declaración de París y Programa de Acción de Accra

No aplica dado que el PC se encuentra en proceso de arranque.

**¿Están el Gobierno, la sociedad civil y otros socios nacionales involucrados en la ejecución de actividades y en la obtención de productos?**

[ ] No están involucrados

[ ] Ligeramente involucrados

[ ] Bastante involucrados

[ ] Totalmente involucrados

**¿En qué tipo de decisiones y actividades participa el Gobierno? Marque la respuesta apropiada**

[ ] Formulación de políticas/toma de decisiones

[ ] Gestión: [ ] Presupuestos [ ] Contratación pública [ ] Prestación de servicios
[ ] Otras. Especificar.

**¿Está la sociedad civil involucrada en la ejecución de las actividades y en la obtención de productos?**

[ ] No está involucrada

[ ] Ligeramente involucrada

[ ] Bastante involucrada

[ ] Totalmente involucrada

**¿En qué tipo de decisiones y actividades participa la sociedad civil? Marque la respuesta apropiada.**

[ ]  Formulación de políticas/toma de decisiones

[ ]  Gestión: [ ]  Presupuestos [ ]  Contratación pública [ ]  Prestación de servicios
[ ]  Otras. Especificar.

**¿Están involucrados los ciudadanos en la ejecución de las actividades y en la obtención de productos?**

[ ] No están involucrados

[ ] Ligeramente involucrados

[ ] Bastante involucrados

[ ] Totalmente involucrados

**¿En qué tipo de decisiones y actividades participan los ciudadanos? Marque la respuesta apropiada.**

[ ]  Formulación de políticas/toma de decisiones

[ ]  Gestión: [ ]  Presupuestos [ ]  Contratación pública [ ]  Prestación de servicios
[ ]  Otras. Especificar.

**¿Dónde tiene su sede la unidad de gestión del Programa?**

[ ] Gobierno nacional [ ] Gobierno local [ ] Organismo ONU[ ]  Sede propia [ ] Otra. Especificar.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores** | **Valor de Referencia** | **Valor Real** | **Medios de Verificación**  | **Métodos de Recolección**  |
| Porcentaje de apoyo de la ONU al sector público[[2]](#footnote-2) dentro del Programa Conjunto recogido en el presupuesto del Gobierno  |  |  |  |  |
| [[3]](#footnote-3)Porcentaje de la cooperación técnica/asistencia técnica financiada que se ejecuta mediante programas coordinados de fomento de capacidades consistentes con la estrategias de desarrollo del Gobierno |  |  |  |  |

Describa brevemente la situación actual del Gobierno, sociedad civil, sector privado y ciudadanía con respecto a la apropiación, alineamiento y rendición de cuentas mutua de los programas conjuntos. Procure describir los hechos, evitando interpretaciones y opiniones personales.

d. Comunicación e Incidencia

No aplica dado que el PC se encuentra en proceso de arranque.

Estrategia conjunta de incidencia y comunicaciones de los PC está en proceso de formulación**.**

¿Ha formulado el PC una estrategia de incidencia y comunicación para contribuir al avance de los objetivos de sus políticas y los resultados de desarrollo? Proporcione una breve explicación de los objetivos, elementos clave y audiencia a la que va dirigida esta estrategia (máximo 250 palabras).

[ ] Sí [ ] No

En proceso la selección del/a comunicador/a del PC quien será responsable de la adaptación e implementación de la estrategia de incidencia y comunicaciones.

¿Al cumplimiento de qué logros concretos definidos en el PC y/o en la estrategia nacional están contribuyendo las iniciativas de comunicación e incidencia?

[ ] Aumento en la concienciación de ciudadanos y gobiernos sobre cuestiones relativas a los ODM

[ ] Aumento en el diálogo entre ciudadanos, sociedad civil, gobiernos nacionales y locales en relación a las políticas y prácticas de desarrollo

[ ] Políticas y legislación nuevas/adoptadas para avanzar en la consecución de los ODM y otros objetivos relacionados

[ ] Creación y /o conexión con redes sociales para avanzar los ODM y otros objetivos relacionados

[ ] Momentos/acontecimientos clave de movilización social que ponen de relieve cuestiones importantes

[ ] Relación con los medios e incidencia

[ ] Otras (usar recuadro a continuación)

¿Cuántas alianzas, y de qué clase, se han formado entre los diversos agentes sociales para promover el logro de los ODM y otros objetivos relacionados?

[ ] Organizaciones de inspiración religiosa Número

[ ] Coaliciones/redes sociales Número

[ ] Grupos ciudadanos locales   Número

[ ] Sector privado Número

[ ] Instituciones académicas Número

[ ] Grupos de comunicación y periodistas Número

[ ] Otras (usar recuadro a continuación) Número

¿Qué actividades comunitarias lleva a cabo el programa para garantizar que los ciudadanos locales tienen acceso suficiente a la información sobre el programa y a las oportunidades para participar activamente?

[ ] Grupos de discusión

[ ] Encuestas de hogares

[ ] Uso de medios de comunicación locales como la radio, grupos de teatro, periódicos, etc.

[ ] Foros ciudadanos

[ ] Fomento/formación de capacidades

[ ] Otras

**III. Objetivos de Desarrollo del Milenio**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ODM**  | **Programa Conjunto: Resultado 1**  | **ODM: Meta .C** | **ODM: Indicadores** | **Programa Conjunto: Indicador** |
| 1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre | La Secretaría Técnica de la Comisión Interministerial de Asuntos Sociales (ST-CIAS) y los sectores que integran la E.N. CRECER han fortalecido su capacidad para la gestión integral de planes y programas de lucha contra la desnutrición y de apoyo a las Regiones seleccionadas | **Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padezcan hambre**  | Prevalencia de niños menores de 5 años de peso inferior a lo normal  | % de incremento de la ejecución presupuestal de los Programas Articulado de Nutrición y materno-neo natal. |
| Porcentaje de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria (subnutrición | % de regiones del ámbito del PC con planes operativos de lucha contra la desnutrición crónica en ejecución. |
|   | % de cobertura de los programas sociales en el marco de la E.N. CRECER en los ámbitos del PC. |
| **Programa Conjunto : Resultado 2** | **ODM: Meta .C** |  | **Programa Conjunto: Indicador** |
| Los Gobiernos Regionales y Distritales seleccionados han fortalecido su capacidad para la gestión integral de programas y proyectos de lucha contra la desnutrición | **Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padezcan hambre**  | Prevalencia de niños menores de 5 años de peso inferior a lo normal  | % de incremento de la ejecución presupuestal de los Programas Articulado de Nutrición y materno-neo natal a nivel regional. |
| Porcentaje de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria (subnutrición | % de distritos del ámbito del PC que cuentan con Planes Operativos Intersectoriales para la reducción de la desnutrición crónica, en el marco de la EN CRECER. |
|   | % de distritos del ámbito del PC que implementan planes y programas integrados en el marco de la EN CRECER. |
| **Programa Conjunto : Resultado 3** | **ODM: Meta .C** |  | **Programa Conjunto: Indicador** |
| Las Direcciones Regionales, Redes, micro redes y establecimientos de Salud de los ámbitos del PC han fortalecido su capacidad para la atención integral a mujeres en edad fértil, gestantes y niños/as. | **Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padezcan hambre**  | Prevalencia de niños menores de 5 años de peso inferior a lo normal  | % de gestantes y niños/as menores de 5 años con controles de salud según normas. |
| Porcentaje de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria (subnutrición | % de gestantes y niños / as menores de 5 años que reciben suplemento de hierro. |
|   | % de gestantes y niños / as menores de 5 años afiliados al Programa Esencial de Aseguramiento Universal (PEAS). |
| **Programa Conjunto : Resultado 4** | **ODM: Meta .C** |  | **Programa Conjunto: Indicador** |
| Los niños y niñas de los ámbitos del PC han mejorado su estado nutricional y desarrollo. Las gestantes han mejorado su estado nutricional. | **Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padezcan hambre**  | Prevalencia de niños menores de 5 años de peso inferior a lo normal  | % de niños / as menores de 3 años con Talla/Edad, Peso/Talla y Peso/Edad por debajo de -2 Desviaciones Estándar con respecto a la mediana (estándares OMS 2006). |
| Porcentaje de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria (subnutrición | % de Bajo peso al nacer (menos de 2.500 gramos). |
| % de familias del área de intervención que consumen agua segura. |
| % de niños / as menores de 2 años con anemia. |
| % de gestantes con anemia. |
| **Programa Conjunto : Resultado 5** | **ODM: Meta .C** |  | **Programa Conjunto: Indicador** |
| Las familias de los ámbitos del PC han mejorado su producción, post producción, disponibilidad y acceso a los alimentos nutritivos e inocuos, contribuyendo así a garantizar su seguridad alimentaria. | **Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padezcan hambre**  | Prevalencia de niños menores de 5 años de peso inferior a lo normal  | % de familias del ámbito de intervención que han mejorado su seguridad alimentaria. |
| Porcentaje de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria (subnutrición | % de distritos con planes de gestión de riesgo. |
| **Programa Conjunto : Resultado 6** | **ODM: Meta .C** |  | **Programa Conjunto: Indicador** |
| El Gobierno Nacional y los Gobiernos Regionales y Distritales han fortalecido sus sistemas de monitoreo y evaluación, y los han orientado a la toma de decisiones en salud, nutrición, producción, seguridad alimentaria, agua y saneamiento. | **Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padezcan hambre**  | Prevalencia de niños menores de 5 años de peso inferior a lo normal  | Número de regiones que cuentan con sistemas de monitoreo y de evaluación y hacen uso efectivo para la toma de decisión. |
| Porcentaje de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria (subnutrición | % de distritos que cuentan con un sistema de monitoreo y evaluación y hacen uso efectivo para la toma de decisión.  |
|   | Número de regiones y % de distritos que cuentan con un sistema de monitoreo efectivo para el análisis de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y la toma de decisiones que sean necesarias.  |
| 4 Reducir la mortalidad infantil | **Programa Conjunto: Resultado 1**  | **ODM: Meta .A** | **ODM: Indicadores** | **Programa Conjunto: Indicador** |
| La Secretaría Técnica de la Comisión Interministerial de Asuntos Sociales (ST-CIAS) y los sectores que integran la E.N. CRECER han fortalecido su capacidad para la gestión integral de planes y programas de lucha contra la desnutrición y de apoyo a las Regiones seleccionadas | **Meta 4A: Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de 5 años**  | 4.1 Tasa de mortalidad de los niños menores de 5 años | % de incremento de la ejecución presupuestal de los Programas Articulado de Nutrición y materno-neo natal. |
| 4.2 Tasa de mortalidad infantil | % de regiones del ámbito del PC con planes operativos de lucha contra la desnutrición crónica en ejecución. |
| 4.3 Porcentaje de niños de 1 año vacunados contra el sarampión | % de cobertura de los programas sociales en el marco de la E.N. CRECER en los ámbitos del PC. |
| **Programa Conjunto : Resultado 2** | **ODM: Meta .A** |  | **Programa Conjunto: Indicador** |
| Los Gobiernos Regionales y Distritales seleccionados han fortalecido su capacidad para la gestión integral de programas y proyectos de lucha contra la desnutrición | **Meta 4A: Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de 5 años**  | 4.1 Tasa de mortalidad de los niños menores de 5 años | % de incremento de la ejecución presupuestal de los Programas Articulado de Nutrición y materno-neo natal a nivel regional. |
| 4.2 Tasa de mortalidad infantil | % de distritos del ámbito del PC que cuentan con Planes Operativos Intersectoriales para la reducción de la desnutrición crónica, en el marco de la EN CRECER. |
| 4.3 Porcentaje de niños de 1 año vacunados contra el sarampión | % de distritos del ámbito del PC que implementan planes y programas integrados en el marco de la EN CRECER. |
| **Programa Conjunto : Resultado 3** | **ODM: Meta .A** |  | **Programa Conjunto: Indicador** |
| Las Direcciones Regionales, Redes, micro redes y establecimientos de Salud de los ámbitos del PC han fortalecido su capacidad para la atención integral a mujeres en edad fértil, gestantes y niños/as. | **Meta 4A: Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de 5 años**  | 4.1 Tasa de mortalidad de los niños menores de 5 años | % de gestantes y niños/as menores de 5 años con controles de salud según normas. |
| 4.2 Tasa de mortalidad infantil | % de gestantes y niños / as menores de 5 años que reciben suplemento de hierro. |
| 4.3 Porcentaje de niños de 1 año vacunados contra el sarampión | % de gestantes y niños / as menores de 5 años afiliados al Programa Esencial de Aseguramiento Universal (PEAS). |
| **Programa Conjunto : Resultado 4** | **ODM: Meta .A** |  | **Programa Conjunto: Indicador** |
| Los niños y niñas de los ámbitos del PC han mejorado su estado nutricional y desarrollo. Las gestantes han mejorado su estado nutricional. | **Meta 4A: Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de 5 años**  | 4.1 Tasa de mortalidad de los niños menores de 5 años | % de niños / as menores de 3 años con Talla/Edad, Peso/Talla y Peso/Edad por debajo de -2 Desviaciones Estándar con respecto a la mediana (estándares OMS 2006). |
| 4.2 Tasa de mortalidad infantil | % de familias del área de intervención que consumen agua segura. |
| 4.3 Porcentaje de niños de 1 año vacunados contra el sarampión | % de niños / as menores de 2 años con anemia. |
| % de gestantes con anemia. |
| % de niños / as menores de 2 años de edad con retardo en el desarrollo psicomotor. |
| % de niños / as menores de 5 años con retardo en el desarrollo cognitivo. |
| **Programa Conjunto : Resultado 6** | **ODM: Meta .A** |  | **Programa Conjunto: Indicador** |
| El Gobierno Nacional y los Gobiernos Regionales y Distritales han fortalecido sus sistemas de monitoreo y evaluación, y los han orientado a la toma de decisiones en salud, nutrición, producción, seguridad alimentaria, agua y saneamiento. | **Meta 4A: Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de 5 años**  | 4.1 Tasa de mortalidad de los niños menores de 5 años | Número de regiones que cuentan con sistemas de monitoreo y de evaluación y hacen uso efectivo para la toma de decisión. |
| 4.2 Tasa de mortalidad infantil | % de distritos que cuentan con un sistema de monitoreo y evaluación y hacen uso efectivo para la toma de decisión.  |
| 4.3 Porcentaje de niños de 1 año vacunados contra el sarampión | Número de regiones y % de distritos que cuentan con un sistema de monitoreo efectivo para el análisis de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y la toma de decisiones que sean necesarias.  |
| 5 Mejorar la salud materna | **Programa Conjunto : Resultado 2** | **ODM: Meta .A** | **Indicador** | **Programa Conjunto: Indicador** |
| 2. Los Gobiernos Regionales y Distritales seleccionados han fortalecido su capacidad para la gestión integral de programas y proyectos de lucha contra la desnutrición | **Meta 5A: Reducir, entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes**  | 5.1 Tasa de mortalidad materna | % de incremento de la ejecución presupuestal de los Programas Articulado de Nutrición y materno-neo natal a nivel regional. |
| 5.2 Porcentaje de partos con asistencia de personal sanitario especializado | % de distritos del ámbito del PC que cuentan con Planes Operativos Intersectoriales para la reducción de la desnutrición crónica, en el marco de la EN CRECER. |
| % de distritos del ámbito del PC que implementan planes y programas integrados en el marco de la EN CRECER. |
| **Programa Conjunto : Resultado 3** | **ODM: Meta .A** | **Indicador** | **Programa Conjunto: Indicador** |
| Las Direcciones Regionales, Redes, micro redes y establecimientos de Salud de los ámbitos del PC han fortalecido su capacidad para la atención integral a mujeres en edad fértil, gestantes y niños/as. | **Meta 5A: Reducir, entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes**  | 5.1 Tasa de mortalidad materna | % de gestantes y niños/as menores de 5 años con controles de salud según normas. |
| 5.2 Porcentaje de partos con asistencia de personal sanitario especializado | % de gestantes y niños / as menores de 5 años que reciben suplemento de hierro. |
| % de gestantes y niños / as menores de 5 años afiliados al Programa Esencial de Aseguramiento Universal (PEAS). |
| **Programa Conjunto : Resultado 4** | **ODM: Meta .A** | **Indicador** | **Programa Conjunto: Indicador** |
| Los niños y niñas de los ámbitos del PC han mejorado su estado nutricional y desarrollo. Las gestantes han mejorado su estado nutricional. | **Meta 5A: Reducir, entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes**  | 5.1 Tasa de mortalidad materna | % de niños / as menores de 3 años con Talla/Edad, Peso/Talla y Peso/Edad por debajo de -2 Desviaciones Estándar con respecto a la mediana (estándares OMS 2006). |
| 5.2 Porcentaje de partos con asistencia de personal sanitario especializado | % de Bajo peso al nacer (menos de 2.500 gramos). |
| % de familias del área de intervención que consumen agua segura. |
| % de niños / as menores de 2 años con anemia. |
| % de gestantes con anemia. |
| **Programa Conjunto : Resultado 6** | **ODM: Meta .A** | **Indicador** | **Programa Conjunto: Indicador** |
| El Gobierno Nacional y los Gobiernos Regionales y Distritales han fortalecido sus sistemas de monitoreo y evaluación, y los han orientado a la toma de decisiones en salud, nutrición, producción, seguridad alimentaria, agua y saneamiento. | **Meta 5A: Reducir, entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes**  | 5.1 Tasa de mortalidad materna | Número de regiones que cuentan con sistemas de monitoreo y de evaluación y hacen uso efectivo para la toma de decisión. |
| 5.2 Porcentaje de partos con asistencia de personal sanitario especializado | % de distritos que cuentan con un sistema de monitoreo y evaluación y hacen uso efectivo para la toma de decisión.  |
|   | Número de regiones y % de distritos que cuentan con un sistema de monitoreo efectivo para el análisis de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y la toma de decisiones que sean necesarias.  |
| **Programa Conjunto : Resultado 2** | **ODM: Meta .B** | **Indicador** | **Programa Conjunto: Indicador** |
| 2. Los Gobiernos Regionales y Distritales seleccionados han fortalecido su capacidad para la gestión integral de programas y proyectos de lucha contra la desnutrición | **Meta 5B: Lograr, para 2015, el acceso universal a la salud reproductiva**  | 5.3 Tasa de uso de anticonceptivos | % de incremento de la ejecución presupuestal de los Programas Articulado de Nutrición y materno-neo natal a nivel regional. |
| 5.4 Tasa de natalidad entre las adolescentes | % de distritos del ámbito del PC que cuentan con Planes Operativos Intersectoriales para la reducción de la desnutrición crónica, en el marco de la EN CRECER. |
| 5.5 Cobertura de atención prenatal (al menos una visita y al menos cuatro visitas) | % de distritos del ámbito del PC que implementan planes y programas integrados en el marco de la EN CRECER. |
| 5.6 Necesidades insatisfechas en materia de planificación familiar |
| **Programa Conjunto : Resultado 3** | **ODM: Meta .B** | **Indicador** | **Programa Conjunto: Indicador** |
| Las Direcciones Regionales, Redes, micro redes y establecimientos de Salud de los ámbitos del PC han fortalecido su capacidad para la atención integral a mujeres en edad fértil, gestantes y niños/as. | **Meta 5B: Lograr, para 2015, el acceso universal a la salud reproductiva**  | 5.3 Tasa de uso de anticonceptivos | % de gestantes y niños/as menores de 5 años con controles de salud según normas. |
| 5.4 Tasa de natalidad entre las adolescentes | % de gestantes y niños / as menores de 5 años que reciben suplemento de hierro. |
| 5.5 Cobertura de atención prenatal (al menos una visita y al menos cuatro visitas) | % de gestantes y niños / as menores de 5 años afiliados al Programa Esencial de Aseguramiento Universal (PEAS). |
| 5.6 Necesidades insatisfechas en materia de planificación familiar |
| **Programa Conjunto : Resultado 4** | **ODM: Meta .B** | **Indicador** | **Programa Conjunto: Indicador** |
| Los niños y niñas de los ámbitos del PC han mejorado su estado nutricional y desarrollo. Las gestantes han mejorado su estado nutricional. | **Meta 5B: Lograr, para 2015, el acceso universal a la salud reproductiva**  | 5.3 Tasa de uso de anticonceptivos | % de niños / as menores de 3 años con Talla/Edad, Peso/Talla y Peso/Edad por debajo de -2 Desviaciones Estándar con respecto a la mediana (estándares OMS 2006). |
| 5.4 Tasa de natalidad entre las adolescentes | % de Bajo peso al nacer (menos de 2.500 gramos). |
| 5.5 Cobertura de atención prenatal (al menos una visita y al menos cuatro visitas) | % de familias del área de intervención que consumen agua segura. |
| 5.6 Necesidades insatisfechas en materia de planificación familiar | % de niños / as menores de 2 años con anemia. |
| % de gestantes con anemia. |
| **Programa Conjunto : Resultado 6** | **ODM: Meta .B** | **Indicador** | **Programa Conjunto: Indicador** |
| El Gobierno Nacional y los Gobiernos Regionales y Distritales han fortalecido sus sistemas de monitoreo y evaluación, y los han orientado a la toma de decisiones en salud, nutrición, producción, seguridad alimentaria, agua y saneamiento. | **Meta 5B: Lograr, para 2015, el acceso universal a la salud reproductiva**  | 5.3 Tasa de uso de anticonceptivos | Número de regiones que cuentan con sistemas de monitoreo y de evaluación y hacen uso efectivo para la toma de decisión. |
| 5.4 Tasa de natalidad entre las adolescentes | % de distritos que cuentan con un sistema de monitoreo y evaluación y hacen uso efectivo para la toma de decisión.  |
| 5.5 Cobertura de atención prenatal (al menos una visita y al menos cuatro visitas) | Número de regiones y % de distritos que cuentan con un sistema de monitoreo efectivo para el análisis de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y la toma de decisiones que sean necesarias.  |
| 5.6 Necesidades insatisfechas en materia de planificación familiar |

**Comentarios Adicionales**

Sírvase añadir cualquier otra información, datos o comentario que considere oportuno comunicar al Secretariado del F-ODM.

Desde el momento de recibida la confirmación de la aprobación del PC (y previo al inicio formal de la fase de implementación fijado el 25 de noviembre por el Secretariado del F-ODM y la Oficina del MDTF), se realizaron las siguientes actividades preparatorias:

* Los Representantes de las 5 Agencias han mantenido reuniones de coordinación, en las cuales, entre otros acuerdos, han ratificado la participación de los dos profesionales que integran el Equipo Técnico de PC desde el momento de su formulación.
* Este Equipo Técnico ha mantenido informado a los Representantes de cada Agencia los avances y las actividades realizadas de manera escrita y a través de distintas reuniones conjuntas.
* Se ha presentado el PC a las autoridades Regionales y Locales de Loreto, junto a los directivos de la EN CRECER.
* Se ha desarrollado reuniones de presentación del PC a las contrapartes nacionales y organizaciones de la sociedad civil nucleadas en el grupo de la “Iniciativa contra la Desnutrición Infantil”
* Se ha desarrollado reuniones con los equipos de comunicación y administración de las cinco agencias para facilitar la coordinación en cuestiones específicas.
* Se ha intercambiado información con potenciales socios para la implementación del PC.

Por otro lado, se destaca que, entre el momento de la formulación y el inicio de la ejecución del PC, ha habido cambio de Representante en tres de las cinco Agencias participantes.

Finalmente, se sugiere sustituir el término “beneficiarios” por “participantes”, por ser ellos/as titulares de derechos a quienes se pretende involucrar activamente, y no considerarlos como simples receptores de bienes y servicios ofrecidos en el marco del PC.

1. Por favor incluya en la lista a todos los socios que trabajan efectivamente en la ejecución del programa (ONG, Universidades, etc.). Si el espacio no es suficiente por favor anexe la lista. [↑](#footnote-ref-1)
2. Este indicador ha sido adaptado a partir de la Declaración de Paris. [↑](#footnote-ref-2)
3. Este indicador ha sido adaptado a partir de la Declaración de Paris. [↑](#footnote-ref-3)