**JOINT PROGRAMME MONITORING REPORT**

**CLIMATE CHANGE AND ENVIRONMENT THEMATIC WINDOW**

**Veuillez le soumettre au Secrétariat du F-ODM à l’adresse suivante:** [**mdgf.secretariat@undp.org**](mailto:mdgf.secretariat@undp.org)

**Section 1: Page de couverture et section d’identification du Programme conjoint**

1. **Informations de base et Identification du Programme conjoint**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Date de soumission : 19 mars 2010Soumis par : **Nom** : Sidiky Diombana DIOP  **Titre**: Coordonnateur PASEF  **Organisation** : Projet d’Amélioration et de Valorisation des Services des Ecosystèmes Forestiers au Sénégal (PASEF)  **Contact :** (00221) 77 630 29 78  Diop\_sidiky@yahoo.fr | |  | | Pays et fenêtre thématique: Sénégal « Environnement et changement climatique » |
|  | |  | |  |
| No de Projet MDTF/Atlas : 00070643Titre : Projet d’Amélioration et de Valorisation des Services des Ecosystèmes Forestiers au Sénégal (PASEF) | |  | | Numéro du rapport : 1Période de rapport :Avril 2009-Mars 2010 **Durée du programme :** 3 ans |
|  | |  | |  |
| Organisations des NU participantesPNUD, PNUE, PAM, ONUDI, OIM, FAO et UNESCO |  | | **Partenaires de réalisation[[1]](#footnote-2)**  Direction des Eaux et Forêts, Chasse et de la Conservation des Sols (DEFCCS), Direction des Parcs Nationaux (DPN), Direction de l’Environnement et des Etablissements Classés (DEEC), Centre de Suivi Ecologique (CSE), , Agence Nationale de la Statistique et de la Démographie (ANSD), Inspection Régionale des Eaux et Forêts (IREF), Agence Régionale de Développement (ARD), Conseil Régional (CR), Populations locales. | |
|  |  | |  | |

# INTRODUCTION :

Pour soutenir les efforts nationaux et dans l’esprit de la réforme de l’ONU l’assistance de l’Equipe de Pays du SNU est reflétée dans le Plan Cadre des Nations Unies pour l’Aide au Développement (UNDAF 2007-2011), au titre de l’Axe Stratégique de Coopération n°1 de l’UNDAF : « Création de richesse et Lutte contre la faim pour un Développement Durable" et spécifiquement sous l’Effet Programme n°1.6 : "la durabilité des moyens d’existence des groupes vulnérables et leur cadre de vie sont améliorés dans les zones de concentration du SNU à travers des actions de protection de l’environnement et de valorisation des ressources naturelles". En se fondant également sur les initiatives d’alliances/partenariats pour l’atteinte des OMD et notamment celle du Fonds Espagnol, le programme proposé vise à appuyer les efforts du Gouvernement dans la voie de l’atteinte des OMD, en particulier, l’OMD 1 «Eradiquer l’extrême pauvreté et la faim» et particulièrement sa Cible 1  «Réduction de moitié, entre 1990 et 2015, de la proportion de personnes dont le revenu journalier s’élève à moins d’un dollar E.U par jour», et l’OMD 7 «Assurer un environnement durable», et notamment sa Cible 9 «Intégration des principes du développement durable dans les politiques, projets et programmes du pays et l’inversion de la tendance e perte des ressources de l’environnement».

Financé à hauteur de 4,000,000 dollars E.U sur les Fonds de dépôt/OMD mis en place par l’Espagne au niveau du PNUD, le projet conjoint va  contribuer sur une période de trois ans et avec l’assistance des agences : PNUE, PNUD,ONUDI,FAO, OIM, PAM et UNESCO à la réduction de la pauvreté et à la conservation et la gestion équitable des services des écosystèmes forestiers .Les activités envisagées doivent contribuer à l’atteinte des trois effets recherchés : (1) Développement d'un système national d’informations sur la valeur économique totale des différents services des écosystèmes forestiers et meilleure compréhension des stratégies politiques, économiques et sociales nécessaires à la gestion relative aux changements environnementaux et leurs conséquences sur les phénomènes migratoires pour fournir aux décideurs l'information sur les valeurs réelles de ces services et sur les échanges intra et inter écosystèmes de ces services entre différentes parties prenantes ; (2) Intégration de la valeur économique réelle des services des écosystèmes forestiers dans la politique fiscale décentralisée en vue d’encourager l’utilisation durable des services des écosystèmes forestiers ; (3) Appropriation et participation des communautés locales, des acteurs non gouvernementaux et des acteurs du secteur privé dans le processus de révision de la fiscalité forestière.

|  |  |
| --- | --- |
| **Bilan du Budget** | |
| **Montant total approuvé pour le budget :** | PNUD : 1,563,526  PNUE : 1,556,804  FAO : 115,432  PAM : 208,971  ONUDI : 199,020  OIM : 159,216  UNESCO : 197,031  **Total : 4,000,000** |
| **Montant total transféré à ce jour :** | PNUD : 563,665  PNUE : 573,058  FAO : 66,426  PAM : 208,971  ONUDI : 57,296  OIM : 114,337  UNESCO : 84,852  **Total : 1,668,605** |
| **Budget total engagé à ce jour :** | PNUD : 563,665  PNUE : 336,269  FAO : 66,426  PAM : 208,971  ONUDI : 57,296  OIM : 69,264  UNESCO : 84,852  **Total : 1,386,743** |
| **Budget total dépensé à ce jour :** | PNUD : 553,665  PNUE : 336,269  FAO : 49,155  PAM : 208,971  ONUDI : 44,664  OIM : 47,300  UNESCO : **64,742**  **Total : 1,304,766** |

# Exécution financière par produit

**Tableau 1 : Exécution financière des produits attendus de l’effet spécifique 1**

| **Elément de référence UNDAF** **:** « La durabilité des moyens d’existence des groupes vulnérables et leur cadre de vie sont améliorés dans les zones de concentration du SNU à travers des actions de protection de l’environnement et de valorisation des ressources naturelles ». | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Effet Projet conjoint n°1:** Développement d'un système national d’informations sur la valeur économique totale des différents services des écosystèmes forestiers et meilleure compréhension des stratégies politiques, économiques et sociales nécessaires à la gestion relative aux changements environnementaux et leurs conséquences sur les phénomènes migratoires pour fournir aux décideurs l'information sur les valeurs réelles de ces services et sur les échanges intra et inter écosystèmes de ces services entre différentes parties prenantes | | | | | | |
| **Produits attendus** | **Agences SNU et Partenaires** | **Activités** | **Budget en dollar US** | | | **Commentaires** |
|  |  |  | **Prévu** | **Exécuté** | **%**  **execution** |  |
| **Produit 1.1** :  Le système d’informations du CSE est élargi pour prendre en compte les valeurs écosystémiques manquantes, de même que les valeurs des services des écosystèmes et les répercussions des changements climatiques sur ces valeurs et permettre une meilleure compréhension des stratégies politiques,  économiques et sociales. | PNUE/  DEFCCS/  CSE | Développer les scénarios climatiques, à partir de la désagrégation d’échelle des modèles climatiques globaux (GCM) aux modèles régionaux à plus haute résolution (50 km) sur le Sénégal afin de définir les scénarios nationaux qui serviront de base de travail, pour les études d’impact du CC sur les écosystèmes dans les sites pilotes. | 20,000 | 0 | 0% | Création du panel scientifique,  Atelier d’échanges sur la méthodologie et le plan d’action avec ce panel.  Les groupes de travail thématiques démarreront dès la signature des protocoles liant le PNUE/Nationales. Ces activités obéissent à un processus dans le temps |
| PNUE/  DEFCCS/  CSE | Etablir des LB en faisant une évaluation sous-global (SGA) en utilisant le cadre MA sur certains sites pilotes. (Tambacounda, Casamance, Matam/St-Louis-Thiès). | 105,000 | 15,000 | 14,28% |
| PNUE/  DEFCCS/  CSE | Un L4 économiste pour gérer le SGA, l’évaluation économique et la mise en oeuvre de l’écotaxe | 150,000 | 150,000 | 100% | L’Économiste recruté par le PNUE est installé à l’UCP. |
| PNUE/  DEFCCS/  CSE | Mise en place et valorisation de la BD | 25,000 | 0 | 0% |  |
| **Produit 1.2** :  Une base de données sur les changements environnementaux et leurs conséquences sur les phénomènes migratoires est établie en vue d’une meilleure compréhension des stratégies politiques, économiques et sociales nécessaires à la gestion des phénomènes migratoires avec des mesures d’accompagnement recommandées pour les situations d’urgence, l’adaptation et la promotion de moyens d’existence durable | OIM/  DEFCCS | Collecte de données sur des populations déplacées | 13,800 | 44,300 | 48,22% | Les travaux de terrain prévus sont quasiment terminés, il reste une étude exploratoire MARP et une enquête ménage au courant du mois de mars |
| OIM/  DEFCCS | Enquêtes de terrain dans les régions cibles | 78,057 |
| OIM/  DEFCCS | Publication du document contenant les résultats de recherche | 15,000 | 0 | 0% | Le traitement et l’analyse des données recueillies sont en cours.. toutefois les informations collectées sur deux communautés rurales concernent un site sur les sept, d’où l’intérêt de permettre à l’IOM d’évoluer en deuxième année pour toucher les autres sites. |
| **Produit 1.3** :  Un système d’informations géographique établi et permettant d’obtenir des informations sur les échanges intra et inter écosystèmes de ces services et sur les coûts d’investissement en ce qui concerne les infrastructures environnementales en vue d’assurer des écosystèmes forestiers stables et productifs. | PNUE/  DEFCCS/  ANSD | Etudes sur l'évaluation économique des services des écosystèmes (Tambacounda, Matam/St-Louis, Casamance, Thiès). | 65,000 | 0 | 0% |  |

**Tableau 2 : Exécution financière des produits attendus de l’effet spécifique 2**

| **Elément de référence UNDAF** **:** « La durabilité des moyens d’existence des groupes vulnérables et leur cadre de vie sont améliorés dans les zones de concentration du SNU à travers des actions de protection de l’environnement et de valorisation des ressources naturelles ». | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Effet Projet conjoint n°2:** Intégration de la valeur économique réelle des services des écosystèmes forestiers dans la politique fiscale décentralisée en vue d’encourager l’utilisation durable des services des écosystèmes forestiers. | | | | | | |
| **Produits attendus** | **Agences SNU et Partenaires** | **Activités** | **Budget en dollar US** | | | **Commentaires** |
|  |  |  | **Prévu** | **Exécuté** | **%**  **execution** |  |
| **Produit 2.1** :  Un système d’écotaxe qui prend en compte les changements climatiques est développé | PNUD/  DEFCCS | Mise en place, équipement et fonctionnement de l’Unité de Coordination | 379,892 | 379,892 | 100% | Concerne la mise en place d’une cellule légère et opérationnelle de coordination au sein de la Direction des Eaux et Forêts, avec équipement bureautiques et informatiques. |
| PNUD/  DEFCCS | Mise en place des cadres de concertation/Séminaire & Ateliers pour le processus de révision de la fiscalité forestière ; | 40,000 | 40,000 | 100% |
| PNUD/  DEFCCS | Renforcement de capacités des Agents du MEPNBRLA/Formation/Appui aux Collectivités locales | 50,000 | 50,000 | 100% |
| PNUE/  DEFCCS | Program management and monitoring by UNEP: 0.5 L2 + labtops | 56,000 | 56,000 | 100% | Le L2 basé à Nairobi est utilisé à 50% pour le compte du Projet |
| PNUE/  DEFCCS | Visites de terrain/Staff travel | 37,568 |  |  | L’Expert Economiste a visité 4 sur 7 des régions prises en charges Nairobi |
| **Produit 2.2** :  La réforme fiscale forestière conduite selon une démarche participative au profit des populations rurales est finalisée et adoptée par le gouvernement au titre d’un nouveau code forestier | PNUE/  DEFCCS/  ARD | Sensibilisation et information des populations et des élus locaux au sens large sur le processus de réforme du code forestier (tenue de réunions) | 8,500 | 8,500 | 100% |  |
| **Produit 2.3** :  Des mécanismes de redistribution sont développés et appliqués en vue de réinjecter les revenus fiscaux dans les collectivités locales sous forme d’investissements sociaux, d’équipements en infrastructures environnementales et de financement de moyens d’existence durable (développement d’activités génératrices de revenus liées à la préservation des ressources de l’environnement) permettant d’assurer le fonctionnement correct des écosystèmes. | ONUDI/  C. Locales | Organisation et structuration des acteurs (OCB, dans d'exploitation des ressources forestières | 9,300 | 2,000 | 21,5% | Mise en place d’un Expert international et d’un expert national, Réunions de contacts et étude bibliographiques sur les OCB et la GRN |
| ONUDI/  C. Locales | Développement de module de gestion et planification économique des ressources forestières à l'endroit des collectivités locales | 13,200 | 0 | 0% |  |
| FAO/  C. Locales | Renforcement des capacités des élus locaux en matière de GRN | 13,500 | 18,615 | 138,8% | Formation réalisée |
| FAO/  C. Locales | Vulgarisation du modèle de gestion applicable au suivi et évaluation des acteurs de conservation et la valorisation des ressources forestières et des bonnes pratiques | 9,300 | 0 | 0% | Activité modifiée et remplacée par la formation des parties prenantes locales par le biais de visites inter villageoises prévues pour l’année 2 prévue pour l’année 2 |
| ONUDI/  C. Locales | Détermination de la chaîne de valeur des produits forestiers et identification des créneaux porteurs de reconversion pour les exploitants forestiers | 22,259 | 0 | 0% | Activités reportées à l’année 2 |
| ONUDI/  C. Locales | Formulation, sélection et lancement de microprojets | 56,900 | 0 | 0% |
| ONUDI/  C. Locales | Développement de réseaux d'entreprises et d'un cluster dans les produits forestiers | 8,789 | 0 | 0% |
| FAO/  C. Locales | Etudes sur les investissements (équipements sociaux, infrastructures et activités génératrices de revenus) nécessaires en vue d’une meilleure préservation des ressources environnementales | 6,000 | 0 | 0% | Activités reportées à l’année 2 |

**Tableau 3 : Exécution financière des produits attendus de l’effet spécifique 3**

| **Elément de référence UNDAF** **:** « La durabilité des moyens d’existence des groupes vulnérables et leur cadre de vie sont améliorés dans les zones de concentration du SNU à travers des actions de protection de l’environnement et de valorisation des ressources naturelles ». | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Effet Projet conjoint n°3:** Assurer l’appropriation et la participation des communautés locales, des acteurs non gouvernementaux et des acteurs du secteur privé dans le processus de révision de la fiscalité forestière et dans le processus de renforcement de la fiscalité environnementale pour améliorer le contrôle des pollutions et nuisances ainsi que la restauration des sites contaminés. | | | | | | |
| **Produits attendus** | **Agences SNU et Partenaires** | **Activités** | **Budget en dollar US** | | | **Commentaires** |
|  |  |  | **Prévu** | **Exécuté** | **%**  **execution** |  |
| **Produit 3.1** :  Les connaissances des communautés locales, des acteurs non gouvernementaux et des acteurs privés, de même que les capacités des organes de gouvernance locale sont améliorées en matière de développement des ressources forestières et de protection de l'environnement | PNUE/  DEFCCS | Formation des populations et des Communautés locales | 8,500 | 0 | 0% |  |
| PAM/  DEFCCS | Enquêtes VAM au niveau village pour améliorer les connaissances dans le domaine de l’Environnement (programmation enquêtes et conduite enquête) | 208,971 | 208,971 | 100% |  |
| FAO/  DEFCCS | Formation des acteurs non gouvernementaux et des acteurs privés | 32,770 | 21,510 | 65,6% | Formation réalisée |
| FAO/  DEFCCS | Renforcement de capacités des Agents forestiers en comptabilité env. |
| PNUE/  DEEC | Estimation de la valeur économique totale de l’air et des ressources en eau et sa prise en compte dans la détermination d’une fiscalité environnementale. Analyse et la révision du mode de taxation actuel des eaux usées et des rejets atmosphériques | 60,000 | 0 | 0% |  |
| **Produit 3.3** :  Une approche pilote est développée pour la création d'une réserve de biosphère conçue et gérée par les communautés locales | UNESCO/  MAB/DPN/  DEFCCS | Mener une campagne d’information et de sensibilisation | 10,574 | **64,742** | 81,64% |  |
| UNESCO/  MAB/DPN/  DEFCCS | Appuyer l’élaboration une charte entre les divers acteurs pour la gestion de la RB |
| UNESCO/  MAB/DPN/  DEFCCS | Organiser des ateliers de planification stratégique pour le développement durable de la RB |
| UNESCO/  MAB/DPN/  DEFCCS | Elaborer et valider le document de planification stratégique de la future RB | 38,000 |  |
| UNESCO/  MAB/DPN/  DEFCCS | Elaborer et valider le plan de gestion de la future RB |
| UNESCO/  MAB/DPN/  DEFCCS | Identification et évaluation des sites potentiels |
| UNESCO/  MAB/DPN/  DEFCCS | Collecte des données scientifiques (bibliographie et études de terrain, enquêtes) | 27,800 |  |
| UNESCO/  MAB/DPN/  DEFCCS | Campagne d’information / sensibilisation |
| UNESCO/  MAB/DPN/  DEFCCS | Projet de proposition de la réserve de biosphère | 2,927 |  |
| UNESCO/  MAB/DPN/  DEFCCS | Atelier de validation de la proposition |

# Exécution technique par produit

Elle suit les mêmes tendances que l’exécution financière et demeure satisfaisant si l’on se réfère au cadre de résultats et compte tenu des retards accusés par les Agences SNU pendant les premiers mois du projet.

Les tableaux 4, 5 et 6 présentent le niveau d’exécution du projet par produit attendu.

**Tableau 4 : Exécution technique des produits attendus de l’effet spécifique 1**

| **Elément de référence UNDAF** **:** « La durabilité des moyens d’existence des groupes vulnérables et leur cadre de vie sont améliorés dans les zones de concentration du SNU à travers des actions de protection de l’environnement et de valorisation des ressources naturelles ». | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Effet Projet conjoint n°1:** Développement d'un système national d’informations sur la valeur économique totale des différents services des écosystèmes forestiers et meilleure compréhension des stratégies politiques, économiques et sociales nécessaires à la gestion relative aux changements environnementaux et leurs conséquences sur les phénomènes migratoires pour fournir aux décideurs l'information sur les valeurs réelles de ces services et sur les échanges intra et inter écosystèmes de ces services entre différentes parties prenantes | | | | | | |
| **Produits attendus** | **Agences SNU et Partenaires** | **Activités** | **Réalisé** | | | **Commentaires** |
|  |  |  | **Oui** | **Non** | **En cours** |  |
| **Produit 1.1** :  Le système d’informations du CSE est élargi pour prendre en compte les valeurs écosystémiques manquantes, de même que les valeurs des services des écosystèmes et les répercussions des changements climatiques sur ces valeurs et permettre une meilleure compréhension des stratégies politiques,  économiques et sociales. | PNUE/  DEFCCS/  CSE | Développer les scénarios climatiques, à partir de la désagrégation d’échelle des modèles climatiques globaux (GCM) aux modèles régionaux à plus haute résolution (50 km) sur le Sénégal afin de définir les scénarios nationaux qui serviront de base de travail, pour les études d’impact du CC sur les écosystèmes dans les sites pilotes. |  |  | x | Développement de la méthodologie, validation du protocole de coopération technique (SSFA) avec le CSE |
| PNUE/  DEFCCS/  CSE | Etablir des LB en faisant une évaluation sous-global (SGA) en utilisant le cadre MA sur certains sites pilotes. (Tambacounda, Casamance, Matam/St-Louis-Thiès). |  |  | x | Idem |
| PNUE/  DEFCCS/  CSE | Un L4 économiste pour gérer le SGA, l’évaluation économique et la mise en oeuvre de l’écotaxe | x |  | x | Expert PNUE mis à la disposition de l’UCP depuis Aout 09, mais l’évaluation économique est en cours |
| PNUE/  DEFCCS/  CSE | Mise en place et valorisation de la BD |  |  | x |  |
| **Produit 1.2** :  Une base de données sur les changements environnementaux et leurs conséquences sur les phénomènes migratoires est établie en vue d’une meilleure compréhension des stratégies politiques, économiques et sociales nécessaires à la gestion des phénomènes migratoires avec des mesures d’accompagnement recommandées pour les situations d’urgence, l’adaptation et la promotion de moyens d’existence durable | OIM/  DEFCCS | Collecte de données sur des populations déplacées |  |  | x |  |
| OIM/  DEFCCS | Enquêtes de terrain dans les régions cibles |  |  | x |  |
| OIM/  DEFCCS | Publication du document contenant les résultats de recherche |  | x |  | Activité qui ne pourra être réalisée qu’en 2ème année |
| **Produit 1.3** :  Un système d’informations géographique établi et permettant d’obtenir des informations sur les échanges intra et inter écosystèmes de ces services et sur les coûts d’investissement en ce qui concerne les infrastructures environnementales en vue d’assurer des écosystèmes forestiers stables et productifs. | PNUE/  DEFCCS/  ANSD | Etudes sur l'évaluation économique des services des écosystèmes (Tambacounda, Matam/St-Louis, Casamance, Thiès). |  | x |  | Le protocole liant le PNUE et l’ANSD pour la réalisation de cette activité n’est pas encore signé |

**Tableau 5 : Exécution technique des produits attendus de l’effet spécifique 2**

| **Elément de référence UNDAF** **:** « La durabilité des moyens d’existence des groupes vulnérables et leur cadre de vie sont améliorés dans les zones de concentration du SNU à travers des actions de protection de l’environnement et de valorisation des ressources naturelles ». | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Effet Projet conjoint n°2:** Intégration de la valeur économique réelle des services des écosystèmes forestiers dans la politique fiscale décentralisée en vue d’encourager l’utilisation durable des services des écosystèmes forestiers. | | | | | | |
| **Produits attendus** | **Agences SNU et Partenaires** | **Activités** | **Réalisé** | | | **Commentaires** |
|  |  |  | **Oui** | **Non** | **En cours** |  |
| **Produit 2.1** :  Un système d’écotaxe qui prend en compte les changements climatiques est développé | PNUD/  DEFCCS | Mise en place, équipement et fonctionnement de l’Unité de Coordination | x |  |  | Bureaux et équipements fonctionnels |
| PNUD/  DEFCCS | Mise en place des cadres de concertation/Séminaire & Ateliers pour le processus de révision de la fiscalité forestière ; | x |  |  | Equipes techniques régionales sont mises en place |
| PNUD/  DEFCCS | Renforcement de capacités des Agents du MEPNBRLA/Formation/Appui aux Collectivités locales | x |  |  | Ateliers/séminaires de formation organises sur des thèmes en rapport la fiscalité, les PSE, etc. |
| PNUE/  DEFCCS | Program management and monitoring by UNEP: 0.5 L2 + labtops |  |  | x | Recrutement à temps partiel (50%) d’un assistant de programme basé à Nairobi |
| PNUE/  DEFCCS | Visites de terrain/Staff travel |  |  | x | Réalisées par l’Expert PNUE |
| **Produit 2.2** :  La réforme fiscale forestière conduite selon une démarche participative au profit des populations rurales est finalisée et adoptée par le gouvernement au titre d’un nouveau code forestier | PNUE/  DEFCCS/  ARD | Sensibilisation et information des populations et des élus locaux au sens large sur le processus de réforme du code forestier (tenue de réunions) | x |  |  | Matam (160) ; Tamba (180) ; Thiès (110) ; St-Louis (120) ; Kolda (90) ; Ziguinchor (140); Kédougou (100). |
| **Produit 2.3** :  Des mécanismes de redistribution sont développés et appliqués en vue de réinjecter les revenus fiscaux dans les collectivités locales sous forme d’investissements sociaux, d’équipements en infrastructures environnementales et de financement de moyens d’existence durable (développement d’activités génératrices de revenus liées à la préservation des ressources de l’environnement) permettant d’assurer le fonctionnement correct des écosystèmes. | ONUDI/  C. Locales | Organisation et structuration des acteurs (OCB, dans d'exploitation des ressources forestières |  | x |  | Recrutement tardif des Expert et point focal PASEF. Toutefois, le PASEF s’appuie sur les OCB déjà créés. |
| ONUDI/  C. Locales | Développement de module de gestion et planification économique des ressources forestières à l'endroit des collectivités locales |  | x |  | Idem |
| FAO/  C. Locales | Renforcement des capacités des élus locaux en matière de GRN | x |  |  | 7 gouverneurs, 7 Présidents d’ARD, 7 Présidents de Conseil régional, 10 Présidents de Communauté rurale, 60 Conseillers ruraux, 4 députés. |
| FAO/  C. Locales | Activité modifiée et remplacée par la formation des parties prenantes locales par le biais de visites intervillageoises prévues avant Fin Avril 2010 |  | x |  | Reporté en 2ème année |
| ONUDI/  C. Locales | Détermination de la chaîne de valeur des produits forestiers et identification des créneaux porteurs de reconversion pour les exploitants forestiers |  | x |  | Recrutement tardif des Expert et point focal PASEF. |
| ONUDI/  C. Locales | Formulation, sélection et lancement de microprojets |  | x |  | Idem |
| ONUDI/  C. Locales | Développement de réseaux d'entreprises et d'un cluster dans les produits forestiers |  | x |  | Idem |
| FAO/  C. Locales | Etudes sur les investissements (équipements sociaux, infrastructures et activités génératrices de revenus) nécessaires en vue d’une meilleure préservation des ressources environnementales | x |  |  | Démarrée en 1ère année et sera poursuivie en 2ème année |

**Tableau 6 : Exécution technique des produits attendus de l’effet spécifique 3**

| **Elément de référence UNDAF** **:** « La durabilité des moyens d’existence des groupes vulnérables et leur cadre de vie sont améliorés dans les zones de concentration du SNU à travers des actions de protection de l’environnement et de valorisation des ressources naturelles ». | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Effet Projet conjoint n°3:** Assurer l’appropriation et la participation des communautés locales, des acteurs non gouvernementaux et des acteurs du secteur privé dans le processus de révision de la fiscalité forestière et dans le processus de renforcement de la fiscalité environnementale pour améliorer le contrôle des pollutions et nuisances ainsi que la restauration des sites contaminés. | | | | | | |
| **Produits attendus** | **Agences SNU et Partenaires** | **Activités** | **Réalisé** | | | **Commentaires** |
|  |  |  | **Oui** | **Non** | **En cours** |  |
| **Produit 3.1** :  Les connaissances des communautés locales, des acteurs non gouvernementaux et des acteurs privés, de même que les capacités des organes de gouvernance locale sont améliorées en matière de développement des ressources forestières et de protection de l'environnement | PNUE/  DEFCCS | Formation des populations et des Communautés locales | x |  |  |  |
| PAM/  DEFCCS | Enquêtes VAM au niveau village pour améliorer les connaissances dans le domaine de l’Environnement (programmation enquêtes et conduite enquête) |  |  | x | Enquête qualitative et cartographie réalisées |
| FAO/  DEFCCS | Formation des acteurs non gouvernementaux et des acteurs privés | x |  |  |  |
| FAO/  DEFCCS | Renforcement de capacités des Agents forestiers en comptabilité env. | x |  |  |  |
| PNUE/  DEEC | Estimation de la valeur économique totale de l’air et des ressources en eau et sa prise en compte dans la détermination d’une fiscalité environnementale. Analyse et la révision du mode de taxation actuel des eaux usées et des rejets atmosphériques |  | x |  | Le protocole liant le PNUE et la DEEC pour la réalisation de cette activité n’est pas encore signé |
| **Produit 3.3** :  Une approche pilote est développée pour la création d'une réserve de biosphère conçue et gérée par les communautés locales | UNESCO/  MAB/DPN/  DEFCCS | Mener une campagne d’information et de sensibilisation | x |  |  | 7 Régions ciblées |
| UNESCO/  MAB/DPN/  DEFCCS | Appuyer l’élaboration une charte entre les divers acteurs pour la gestion de la RB |  |  | x |  |
| UNESCO/  MAB/DPN/  DEFCCS | Organiser des ateliers de planification stratégique pour le développement durable de la RB |  | x |  | Reportée en 2010 |
| UNESCO/  MAB/DPN/  DEFCCS | Elaborer et valider le document de planification stratégique de la future RB |  | x |  | Idem |
| UNESCO/  MAB/DPN/  DEFCCS | Elaborer et valider le plan de gestion de la future RB |  | x |  | Idem |
| UNESCO/  MAB/DPN/  DEFCCS | Identification et évaluation des sites potentiels |  |  | x | Basse Casamance et Ferlo |
| UNESCO/  MAB/DPN/  DEFCCS | Collecte des données scientifiques (bibliographie et études de terrain, enquêtes) |  |  | x |  |
| UNESCO/  MAB/DPN/  DEFCCS | Campagne d’information / sensibilisation |  |  | x | 7 Régions ciblées |
| UNESCO/  MAB/DPN/  DEFCCS | Projet de proposition de la réserve de biosphère |  |  | x | Choix porté sur les Réserves de Ferlo nord et sud. |
| UNESCO/  MAB/DPN/  DEFCCS | Atelier de validation de la proposition | X |  |  | Présidé par le Gouverneur de Matam. |

# 

# Synthèse exécution financière et technique par Agence

| **Agences** | **Budget ($US)**  **Année 1** | **Engage-ments/ dépenses ($)** | **Taux décaissement**  **année 1** | **Activités réalisées** | **Contraintes/Difficultés** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FAO** | 66,426 | 49,155 | 74% | * Formation sur la VET à l’endroit des Agents des Eaux et Forêts ; * Formation à l’endroit des élus locaux. . * Etudes sur les investissements (équipements sociaux, infrastructures et activités génératrices de revenus) nécessaires en vue d’une meilleure préservation des ressources environnementales réalisée en Février et Mars 2010. |  |
| **OIM** | 114,337 | 42, 900 | 37,52% | * Démarrage des activités par des prises de contact et des séances d’information sur la démarche de l’OIM (gouvernance, inspection forestière régionale, conseil régional, agence régionale de développement) dans les régions de Thiès ; Saint-Louis ; Matam ; Tambacounda ; Kédougou * Tournée de reconnaissance des sites forestiers de Thiès, Saint-Louis et Matam, échanges avec les acteurs du PASEF sur le cadre logique proposé par l’expert de l’OIM à propos de la réparation des ateliers « état des lieux sur la migration et l’environnement »dans chaque région administrative concernée par le PASEF |  |
| **ONUDI** | 57,296 | 44,664 | 77,95% | * Recrutement d’un expert international et d’un expert national pour les activités du PASEF qui ont démarré leurs activités. Organisation d’un atelier de lancement et de planification. |  |
| **PAM** | 208,971 | 208,971 | 100% | * Collecte des données qualitatives et de zonage des moyens de subsistance | * Nombre important d’acteurs impliqués entrainant des difficultés de coordination et d’harmonisation des attentes * Rallongement des délais de mise en œuvre ou de décision autour de certaines activités * Implication de certains acteurs clés comme les DRDR dans la conduite d’autres opérations de collecte de grande envergure |
| **PNUD** | 563,667 | 553,667 | 98,22% | * Poursuite des réunions cadres concertation, des séminaires de partage des résultats des études et sur l’information et la sensibilisation des partenaires techniques et locaux ; * Activités de communication pour permettre l’appropriation des concepts sur lesquels le projet travaille (services éco systémiques, paiement des services des écosystèmes, etc.) ; * Poursuite du renforcement de capacités des représentants des collectivités locales. |  |
| **PNUE** | 573,058 | 336,269 | 59% | * Le PNUE a également contractualisé à temps partiel (50%) un assistant technico-administratif basé à Nairobi ; * Signature du protocole de coopération technique avec le CSE ; * Etablissement des protocoles de coopération avec l’ANSD et la DEEC en cours de finalisation ; * Participation aux activités de communication et de sensibilisation devant faciliter l’adhésion des communautés aux objectifs du Projet ; * Finalisation d’un guide méthodologique portant sur la mise en œuvre du SGA à l’attention des agences nationales partenaires. | * Protocoles d’accord non encore signés avec l’ANSD et la DEEC |
| **UNESCO** | 84,852 | **64,742** | **76,3**% | * Organisation d’un atelier de lancement des activités de l’UNESCO dans le PASEF ; * Organisation d’un atelier de validation du choix du site du Ferlo * Réunions d’information et de sensibilisation des élus locaux, des populations et des services techniques décentralisés ; * Démarrage des activités de zonage du site ; * Démarrage de la collectes de données biophysiques et socio-économiques complémentaires * Démarrage de l’élaboration du Plan de Gestion de la réserve de biosphère. |  |
| **TOTAL** | **1,668,607** | **1,300,368** | **77,93%** |  |  |

# Plan d’actions et Budget 2010

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Eléments de référence UNDAF** : **Axe Stratégique de Coopération n°1** : « Création de richesse et Lutte contre la faim pour un Développement Durable".  **Effet Programme n°1.6** : « La durabilité des moyens d’existence des groupes vulnérables et leur cadre de vie sont améliorés dans les zones de concentration du SNU à travers des actions de protection de l’environnement et de valorisation des ressources naturelles ». | | | | | | | | | | | |
| **Effet Projet conjoint n°1:** Assurer une meilleure connaissance des Ecosystèmes Forestiers, de leurs services et de leur Valeur Economique Totale (VET) | | | | | | | | | | | |
| **Produit escompté** | **Activités Clés** | **Cadre Temp.** | | | | **Agences SNU impliquées** | **Partenaire**  **Resp.** | **Budget prévisionnel** | | | |
| **T1** | **T2** | **T3** | **T4** | **Source des Fonds** | **Description** | **Montant** | |
| **$ US** | **F.CFA** |
| **Produit 1.1** :  Le système d’informations (SI) mis en place par le CSE est élargi à l’ensemble des autres SEF  **Indicateur** :  Nombre de modules complémentaires intégrés dans la base de données du CSE. | **1.1.1.** Assurer l’appui technique des Agences nationales dans la mise en œuvre du SGA | x | x | x | x | PNUE | CSE/ANSD/DEEC | Fonds OMD | 1.2 Personnel | 250,000 | 110 000 000 |
| **1.1.2.** Mettre en place les groupes de travail sur la situation de référence et les tendances des ESF et des SEF | x |  |  |  | PNUE | DEFCCS/  CSE/ANSD | " | 1.2 Personnel | 15,000 | 6 600 000 |
| **1.1.3.** Collecter, consolider et synthétiser les informations relatives aux ESF et aux SEF | x | x |  |  | PNUE | DEFCCS/  CSE/ANSD | " | 1.4 Contrat CSE/ANSD | 30,000 | 13 200 000 |
| **1.1.4.** Evaluer les conditions actuelles et les tendances des ESF, des SEF et des forces motrices |  |  | x |  | PNUE | DEFCCS/  CSE/ANSD | " | 1.2 Personnel | 38,400 | 16 896 000 |
| **1.1.5.** Actualiser les bases des données sur les ESF et les SEF |  |  | x | x | PNUE | DEFCCS/  CSE/ANSD | " | 1.4 Contrat CSE/ANSD | 59,500 | 26 180 000 |
| **1.1.6.** Procéder à l’acquisition des équipements liés au système d’information | x |  |  |  | PNUE | DEFCCS/  CSE/ANSD | " | 1.1.Suppl., com. Equip. & transp. | 25,000 | 11 000 000 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | **2. Coûts ind. PNUE** | 29,253 | 12 871 320 |
| **Total Produit 1.1** | | | | | | | | | | **447,153** | **196 747 320** |
| **Produit 1.2** :  la VET des SEF est évaluée  **Indicateur** :  la VET des SEF est connue | **1.2.1.** Mettre en place le groupe de travail sur l’évaluation économique des SEF | x |  |  |  | PNUE | DEFCCS/  CSE/ANSD | Fonds OMD | 1.2 Personnel | 12,500 | 5 500 000 |
| **1.2.2.** Développer un cadre logique et valider des modèles d’évaluation économique des SEF | x |  |  |  | PNUE | DEFCCS/  CSE/ANSD | " | 1.4 Contrat CSE/ANSD | 13,000 | 5 720 000 |
| **1.2.3.** Collecter, consolider et analyser les informations relatives aux études économiques (VET) des SEF |  | x | x | x | PNUE | DEFCCS/  CSE/ANSD | " | 1.2 Personnel | 12,500 | 5 500 000 |
| **1.2.4.** Déterminer la chaine de valeur des produits forestiers | x | x | x |  | ONUDI | DEFCCS | " | 1.4 Contrat | 27,000 | 11 880 000 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | **2. Coûts ind. PNUE** | 2,660 | 1 170 400 |
| **2. Coûts ind. ONUDI** | 1,890 | 831 600 |
| **Total Produit 1.2** | | | | | | | | | | **69,550** | **30 602 000** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Eléments de référence UNDAF** : **Axe Stratégique de Coopération n°1** : « Création de richesse et Lutte contre la faim pour un Développement Durable".  **Effet Programme n°1.6** : « La durabilité des moyens d’existence des groupes vulnérables et leur cadre de vie sont améliorés dans les zones de concentration du SNU à travers des actions de protection de l’environnement et de valorisation des ressources naturelles ». | | | | | | | | | | | |
| **Effet Projet conjoint n°1:** Assurer une meilleure connaissance des Ecosystèmes Forestiers, de leurs services et de leur Valeur Economique Totale (VET) | | | | | | | | | | | |
| **Produit escompté** | **Activités Clés** | **Cadre Temp.** | | | | **Agences SNU impliquées** | **Partenaire**  **Resp.** | **Budget prévisionnel** | | | |
| **T1** | **T2** | **T3** | **T4** | **Source des Fonds** | **Description** | **Montant** | |
| **$ US** | **F.CFA** |
| **Produit 1.3** :  Le renforcement de capacités des parties prenantes sur la connaissance des SEF est réalisé.  **Indicateurs** :   * Nombre d’ateliers de formation tenus * Nombre de bénéficiaires de renforcement de capacités * Nombre de thèmes abordés durant le renforcement de capacités * Part du budget alloué au renforcement de capacité | **1.3.1.** Former les acteurs sur l’approche pilote de création de la RB | x |  | x | x | UNESCO | DEFCCS | Fonds OMD | 1.3 Training of counterparts | 10,000 | 4 400 000 |
| **1.3.2.** Organiser des campagnes d’information/sensibilisation | x |  | x |  | UNESCO | DEFCCS | " | " | 5,500 | 2 420 000 |
| **1.3.3.** Renforcer les capacités des agents du MEPNBRLA et des Collectivités locales | x | x |  |  | PNUD | DEFCCS | Fonds OMD | " | 75,500 | 33 220 000 |
| Etat | " | 28,409 | 12 500 000 |
| **1.3.4.** Renforcer les capacités des agents forestiers en comptabilité environnementale | x | x |  | x | FAO | DEFCCS | Fonds OMD | " | 35,000 | 15 400 000 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | **2. Coûts ind. FAO** | 2,450 | 1 078 000 |
| **2. Coûts ind. UNESCO** | 1,085 | 477 400 |
| **2. Coûts ind. PNUD** | 5,285 | 2 325 400 |
| **Total Produit 1.3** | | | | | | | | | | **163,229** | **71 820 760** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Eléments de référence UNDAF** : **Axe Stratégique de Coopération n°1** : « Création de richesse et Lutte contre la faim pour un Développement Durable".  **Effet Programme n°1.6** : « La durabilité des moyens d’existence des groupes vulnérables et leur cadre de vie sont améliorés dans les zones de concentration du SNU à travers des actions de protection de l’environnement et de valorisation des ressources naturelles ». | | | | | | | | | | | | |
| **Effet Projet conjoint n°1:** Assurer une meilleure connaissance des Ecosystèmes Forestiers, de leurs services et de leur Valeur Economique Totale (VET) | | | | | | | | | | | | |
| **Produit escompté** | **Activités Clés** | **Cadre Temp.** | | | | **Agences SNU impliquées** | **Partenaire**  **Resp.** | | **Budget prévisionnel** | | | |
| **T1** | **T2** | **T3** | **T4** | **Source des Fonds** | **Description** | **Montant** | |
| **$ US** | **F.CFA** |
| **Produit 1.4**:  Les forces motrices de la dynamique des SEF sont caractérisées  **Indicateurs** :   * nombre de déterminants principaux de l’évolution des SEF * Existence d’un profil des SEF des sites | **1.4.1.** Mener des études sur les investissements (équipements sociaux, infrastructures) et activités génératrices de revenus nécessaires en vue d’une meilleure préservation des SEF | x | x | x | x | FAO | | DEFCCS/  ANSD | Fonds OMD | 1.2 Personnel | 4,800 | 2 112 000 |
| 1.4 Contrat | 6,000 | 2 640 000 |
| **1.4.2.** Mener des enquêtes sur la vulnérabilité (VAM) et les flux migratoires pour améliorer les connaissances au niveau de l’interaction entre les SEF et le bien-être des populations | x | x |  |  | PAM | | DEFCCS/  ANSD | " | 1.4 Contrat | 109,106 | 48 006 640 |
| **1.4.3.** Mener des études sur la RB (bibliographie, collecte de données scientifiques et enquêtes socio-économiques) | x |  |  |  | UNESCO | | DEFCCS/DPN | " | 1.4 Contrat | 18,000 | 7 920 000 |
| **1.4.4.** Mettre en place le groupe de travail sur l’identification des facteurs de changement des SEF | x | x |  |  | PNUE | | DEFCCS/  ANSD | " | 1.2 Personnel | 12,500 | 5 500 000 |
| **1.4.5.** Collecter, traiter et analyser les informations relatives aux facteurs de changements des services d’écosystèmes forestiers | x |  |  |  | PNUE | | DEFCCS/  ANSD | " | 1.4 Contrat | 25,000 | 11 000 000 |
| **1.4.6.** Mener des enquêtes de terrain | x |  |  |  | OIM | | DEFCCS | " | 1.4 Contrat | 17,000 | 7 480 000 |
| Atelier de restitution des résultats des recherches |  |  |  |  | OIM | | DEFCCS | " | 1.2 Personnel | 10,000 | 4 400 000 |
|  |  |  |  |  |  | |  |  | **2. Coûts ind. FAO** | 756 | 332 640 |
| **2. Coûts ind. PAM** | 7,637 | 3 360 465 |
| **2. Coûts ind. OIM** | 1,890 | 831 600 |
| **2. Coûts ind. PNUE** | 2,625 | 1 155 000 |
| **2. Coûts ind. UNESCO** | 1,260 | 554 400 |
| **Total Produit 1.4** | | | | | | | | | | | **216,574** | **95 292 560** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Eléments de référence UNDAF** : **Axe Stratégique de Coopération n°1** : « Création de richesse et Lutte contre la faim pour un Développement Durable".  **Effet Programme n°1.6** : « La durabilité des moyens d’existence des groupes vulnérables et leur cadre de vie sont améliorés dans les zones de concentration du SNU à travers des actions de protection de l’environnement et de valorisation des ressources naturelles ». | | | | | | | | | | | |
| **Effet Projet conjoint n°1:** Assurer une meilleure connaissance des Ecosystèmes Forestiers, de leurs services et de leur Valeur Economique Totale (VET) | | | | | | | | | | | |
| **Produit escompté** | **Activités Clés** | **Cadre Temp.** | | | | **Agences SNU impliquées** | **Partenaire**  **Resp.** | **Budget prévisionnel** | | | |
| **T1** | **T2** | **T3** | **T4** | **Source des Fonds** | **Description** | **Montant** | |
| **$ US** | **F.CFA** |
| **Produit 1.5** :  Les scénarii des changements climatiques de l’EM sont contextualités.  **Indicateurs** :   * nombre de modèles testés * nombre de rapports produits par scénarii | **1.5.1.** Mettre en place les groupes de travail sur l’élaboration des scenarii |  |  | x |  | PNUE | DEFCCS/  ANSD | Fonds OMD | 1.2 Personnel | 3,000 | 1 320 000 |
| **1.5.2.** Développer les scenarii plausibles sur les SEF au Sénégal sous l’hypothèse des changements climatiques à base des scenarii du MA |  |  | x | x | PNUE | DEFCCS/  /ANSD | " | 1.4 Contrat | 27,000 | 11 880 000 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | **2. Coûts ind. PNUE** | 2,100 | 924 000 |
| **Total Produit 1.5** | | | | | | | | | | **32,100** | **14 124 000** |
| **SOUS-TOTAL OBJECTIF SPECIFIQUE 1** | | | | | | | | | | **928,606** | **408 586 640** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Eléments de référence UNDAF** : **Axe Stratégique de Coopération n°1** : « Création de richesse et Lutte contre la faim pour un Développement Durable".  **Effet Programme n°1.6** : « La durabilité des moyens d’existence des groupes vulnérables et leur cadre de vie sont améliorés dans les zones de concentration du SNU à travers des actions de protection de l’environnement et de valorisation des ressources naturelles ». | | | | | | | | | | | |
| **Effet Projet conjoint n°2:** Mettre en place un modèle participatif de gestion et de valorisation équitable des SEF en vue de l’intégration des VET dans la politique fiscale. | | | | | | | | | | | |
| **Produit escompté** | **Activités Clés** | **Cadre Temp.** | | | | **Agences SNU impliquées** | **Partenaire**  **Resp.** | **Budget prévisionnel** | | | |
| **T1** | **T2** | **T3** | **T4** | **Source des Fonds** | **Description** | **Montant** | |
| **$ US** | **F.CFA** |
| **Produit 2.1** :  Un système fiscal intégrant la VET des SEF est développé  **Indicateurs** :   * nombre de textes de lois proposés relativement à la fiscalité environnementale proposés * nombre d’Actes administratifs pris par les autorités locales | **2.1.1.** Mettre en place les groupes de travail sur l’élaboration d’un schéma d’écotaxe/Atelier méthodologique. |  |  |  | x | PNUE | DEFCCS | Fds OMD | 1.2 Personnel | 12,500 | 5 500 000 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | **2. Coûts ind. PNUE** | 875 | 385 000 |
| **Total Produit 2.1** | | | | | | | | | | **13,375** | **5 885 000** |
| **Produit 2.2** :  Une approche pilote participative de création d’une RB tenant compte de la VET des SEF est développée  **Indicateurs** :   * nombre de textes de lois proposés relativement à la fiscalité environnementale proposés * nombre d’Actes administratifs pris par les autorités locales | **2.2.1.** Elaborer un plan de gestion de la RB | x |  |  |  | UNESCO | DEFCCS/DPN | Fds OMD | 1.2 Personnel | 8,000 | 3 520 000 |
| **2.2.2.** Elaborer un système de zonage de la RB | x |  |  |  | UNESCO | DEFCCS/DPN | " | 1.2 Personnel | 8,000 | 3 520 000 |
| **2.2.3.** Elaborer une charte locale de bonne gestion de la RB |  | x |  |  | UNESCO | DEFCCS/DPN | " | 1.2 Personnel | 4,500 | 1 980 000 |
| **2.2.4.** Mettre en place les organes de gestion de la RB |  |  | x |  | UNESCO | DEFCCS/DPN | " | 1.2 Personnel | 2,500 | 1 100 000 |
| **2.2.5.** Participer aux ateliers organisés par le PASEF | x | x | x | x | UNESCO | DEFCCS/DPN | " | 1.1.Suppl., & transp. | 6,000 | 2 640 000 |
| **2.2.6.** Assurer la prise en charge du secrétariat et des experts | x | x | x | x | UNESCO | DEFCCS/DPN | " | 1.2 Personnel | 36,000 | 15 840 000 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | **2. Coûts ind. UNESCO** | 4,550 | 2 002 000 |
| **Total Produit 2.2** | | | | | | | | | | **69,550** | **30 602 000** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Eléments de référence UNDAF** : **Axe Stratégique de Coopération n°1** : « Création de richesse et Lutte contre la faim pour un Développement Durable".  **Effet Programme n°1.6** : « La durabilité des moyens d’existence des groupes vulnérables et leur cadre de vie sont améliorés dans les zones de concentration du SNU à travers des actions de protection de l’environnement et de valorisation des ressources naturelles ». | | | | | | | | | | | |
| **Effet Projet conjoint n°2:** Mettre en place un modèle participatif de gestion et de valorisation équitable des SEF en vue de l’intégration des VET dans la politique fiscale. | | | | | | | | | | | |
| **Produit escompté** | **Activités Clés** | **Cadre Temp.** | | | | **Agences SNU impliquées** | **Partenaire**  **Resp.** | **Budget prévisionnel** | | | |
| **T1** | **T2** | **T3** | **T4** | **Source des Fonds** | **Description** | **Montant** | |
| **$ US** | **F.CFA** |
| **Produit 2.4**:  Le renforcement de capacités des parties prenantes sur la gestion des SEF est réalisé  **Indicateurs** :   * Nombre d’ateliers de formation tenus * Nombre de bénéficiaires de renforcement de capacités * Nombre de thèmes abordés durant le renforcement de capacités * Part du budget alloué au renforcement de capacité | **2.4.1.** Organiser des ateliers de formation sur la gestion de la migration environnementale à l’intention des institutions de sécurité humaine dans les régions administratives du Sénégal | x |  |  |  | OIM | DEFCCS | Fds OMD | 1.3 Training of counterparts | 13,000 | 5 720 000 |
| **2.4.2.** Sensibiliser et Renforcer les capacités des acteurs impliqués dans la gestion des écosystèmes forestiers et de leurs services |  |  | x | x | ONUDI | DEFCCS | " | 1.3 Training of counterparts | 41,500 | 18 260 000 |
| **2.4.3.** Formuler, sélectionner et lancer des micro- projets en gestion des SEF |  | x | x |  | PNUD | DEFCCS/CL | Fds OMD | 1.4 Contrat | 19,150 | 8 426 000 |
| Etat | 1.2. Personnel | 13,636 | 5 999 840 |
|  | **2. Coûts ind. OIM** | 910 | 400 400 |
| **2. Coûts ind. ONUDI** | 2,905 | 1 278 200 |
| **2. Coûts ind. PNUD** | 1,341 | 590 040 |
| **Total Produit 2.4** | | | | | | | | | | **92,442** | **40 674 480** |
| **SOUS-TOTAL OBJECTIF SPECIFIQUE 2** | | | | | | | | | | **175,367** | **77 161 480** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Eléments de référence UNDAF** : **Axe Stratégique de Coopération n°1** : « Création de richesse et Lutte contre la faim pour un Développement Durable".  **Effet Programme n°1.6** : « La durabilité des moyens d’existence des groupes vulnérables et leur cadre de vie sont améliorés dans les zones de concentration du SNU à travers des actions de protection de l’environnement et de valorisation des ressources naturelles ». | | | | | | | | | | | |
| **Effet Projet conjoint n°3:** Assurer une gestion réussie des objectifs du projet | | | | | | | | | | | |
| **Produit escompté** | **Activités Clés** | **Cadre Temp.** | | | | **Agences SNU impliquées** | **Partenaire**  **Resp.** | **Budget prévisionnel** | | | |
| **T1** | **T2** | **T3** | **T4** | **Source des Fonds** | **Description** | **Montant** | |
| **$ US** | **F.CFA** |
| **Produit 3.1** :  La gestion technique administrative est assurée  **Indicateur** :   * Taux d’exécution technique * Taux d’exécution budgétaire | **3.1.1.** Assurer le fonctionnement de l’Unité de Coordination | x | x | x | x | PNUD | DEFCCS | Fonds OMD | 1.2. Personnel | 319,910 | 140 760 400 |
| Etat | 1.2. Personnel | 92,364 | 40 640 000 |
| **3.1.2.** Mettre en place les cadres de concertation/Séminaire et Ateliers pour le processus de révision de la fiscalité forestière | x | x | x | x | PNUD | DEFCCS | Fonds OMD | 1.3Training of counterparts | 3,300 | 1 452 000 |
| Etat | 1.2. Personnel | 25,364 | 11 160 160 |
| **3.1.3.** Mettre en place un dispositif de S&E des activités du projet | x | x | x | x | PNUD | DEFCCS | Fonds OMD | 1.4Contrat | 25,000 | 11 000 000 |
| Etat | 1.2. Personnel | 11,364 | 5 000 160 |
| **3.1.4.** Elaborer et valider le manuel de procédures, administratives, financières et comptablesdu PASEF | x |  |  |  | PNUD | DEFCCS | Fonds OMD | 1.4Contrat | 12,000 | 5 280 000 |
| **3.1.5.** Assurer la prise en charge de l’audit annuel du projet |  |  |  | x | PNUD | DEFCCS | " | 1.4Contrat | 9,900 | 4 356 000 |
| **3.1.6.** Assurer la prise en charge de l’évaluation à mi-parcours et finale du projet |  |  |  | x | PNUD | DEFCCS | " | 1.4Contrat | 24,000 | 10 560 000 |
| **3.1.7.** Participer aux ateliers organisés dans le cadre de la modalité NEX | x | x | x | x | PNUD | DEFCCS | " | 1.3Training of counterparts | 13,300 | 5 852 000 |
| **3.1.8.** Organiser un atelier de planification annuel des activités du projet |  |  |  | x | PNUD | DEFCCS | " | 1.2. Personnel | 12,580 | 5 535 200 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | **2. Coûts ind. PNUD** | 29,399 | 12 935 560 |
| **Total Produit 3.1** | | | | | | | | | | **578,481** | **254 531 640** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Eléments de référence UNDAF** : **Axe Stratégique de Coopération n°1** : « Création de richesse et Lutte contre la faim pour un Développement Durable".  **Effet Programme n°1.6** : « La durabilité des moyens d’existence des groupes vulnérables et leur cadre de vie sont améliorés dans les zones de concentration du SNU à travers des actions de protection de l’environnement et de valorisation des ressources naturelles ». | | | | | | | | | | | |
| **Effet Projet conjoint n°3:** Assurer une gestion réussie des objectifs du projet | | | | | | | | | | | |
| **Produit escompté** | **Activités Clés** | **Cadre Temp.** | | | | **Agences SNU impliquées** | **Partenaire**  **Resp.** | **Budget prévisionnel** | | | |
| **T1** | **T2** | **T3** | **T4** | **Source des Fonds** | **Description** | **Montant** | |
| **$ US** | **F.CFA** |
| **Produit 3.2** :  Un plan de communication est mis en œuvre  **Indicateur** :   * Nombre de supports médiatiques diffusés * Nombre d’émissions radios-télévisions * Nombre d’actions de plaidoyers | **3.2.1.** Organiser des séances d’information médiatisée sur les SEF, leur VET et leurs mécanismes de paiement (émissions radio, TV, etc.) | x | x | x | x | PNUD | DEFCCS | Fonds OMD | 1.4Contrat | 8,000 | 3 520 000 |
| **3.2.2.** Elaborer et diffuser des supports didactiques sur le PASEF | x | x | x | x | PNUD | DEFCCS | " | 1.4Contrat | 8,000 | 3 520 000 |
| **3.2.3.** Vulgariser et partager les résultats des études, des ateliers, etc. |  | x | x |  | PNUD | DEFCCS | " | 1.4Contrat | 7,500 | 3 300 000 |
| **3.2.4.** Organiser un atelier de lancement du projet | x |  |  |  | PNUD/PNUE | DEFCCS | " | 1.4Contrat | 10,000 | 4 400 000 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | **2. Coûts ind. PNUD** | 1,645 | 723 800 |
| **2. Coûts ind. PNUE** | 700 | 308 000 |
| **Total Produit 3.2** | | | | | | | | | | **35,845** | **15 771 800** |
| **SOUS-TOTAL OBJECTIF SPECIFIQUE 3** | | | | | | | | | | **614,326** | **270 303 440** |
|  | | | | | | | | | | | |
| **BUDGET PLAN DE TRAVAIL ANNUEL 2010** | | | | | | | | | | **1,718,299** | **756 051 560** |
| **CONTRIBUTION FONDS OMD** | | | | | | | | | | **1,547,163** | **680 751 560** |
| **CONTRIBUTION ETAT** | | | | | | | | | | **171,136** | **75 300 000** |

## Allocation des ressources en 2010 selon les responsabilités des Agences

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Agences** | **Budget**  **($ US)** | **Coûts indirects**  **($ US)** | **Total Agence**  **($ US)** |
| **FAO** | **45,800** | **3,206** | **49,006** |
| **OIM** | **40,000** | **2,800** | **42,800** |
| **ONUDI** | **68,500** | **4,795** | **73,295** |
| **PAM**  **(NB/ La totalité des fonds a été transférée en 2009)** | **109,106** | **7,637** | **116,743** |
| **PNUD** | **538,140** | **37,670** | **575,810** |
| **PNUE** | **545,900** | **38,213** | **584,113** |
| **UNESCO** | **98,500** | **6,895** | **105,395** |
| **TOTAL 2010** | **1,445,946** | **101,216** | **1,547,162** |

**N.B.**: sur les 1, 547,162 $US requis pour l’exécution du PTA 2010, le PAM a déjà reçu la totalité de ses fonds depuis 2009. En conséquence, le total des allocations de ressources pour 2010 sera de **1, 430,419 $US**.

**Section II: Progrès du Programme conjoint**

1. **Récit des progrès accomplis, des obstacles et des mesures d'urgence**

Veuillez expliquer brièvement la situation actuelle du Programme conjoint en indiquant seulement la progression des activités en rapport aux réalisations et aux résultats prévus pour la période de reportage. Décrivez cet avancement uniquement par rapport au plan du Document du Programme conjoint. Essayez de décrire des faits évitant les interprétations ou les opinions personnelles.

**Progrès au niveau des effets:**

Des avancées significatives ont été enregistrées au niveau de la perception de la population sur les services des écosystèmes forestiers et leur tendance, du développement de la méthodologie de mise en œuvre du SGA, de l’établissement de la situation de référence dans le cadre du SGA, du renforcement de capacités des Agents de l’état et des Collectivités locales, et de la sensibilisation /information des populations et des élus locaux sur la fiscalité forestière et les services des écosystèmes forestiers.

**Progrès au niveau des résultats**:

L’état d’avancement des activités est résumé comme suit :

* L’appui du **PNUE** a conduit (a) au développement et à la diffusion de l’approche méthodologique de l’évaluation globale (b) au recadrage des activités des agences et à l’évaluation participative de la perception communautaire des services d’écosystèmes forestiers dans les sites du projet.
* Les activités appuyées par le **PAM** ont permis (a) d’entreprendre l’enquête globale sur la vulnérabilité qui va se poursuivre en 2010 (b) de mettre en place le comité technique après l’élaboration de l’approche méthodologique de collectes des informations, le recrutement des agents chargés de la collecte et la réalisation de la cartographie des zones de moyens de subsistance renseignant sur les parties du pays où les populations vivent de essentiellement des ressources forestières. Le PAM dispose de la totalité des ressources financières pour atteindre les résultats prévus en 2010.
* **L’UNESCO**, en conduisant les études de base et les concertations requises, a permis la finalisation du choix du site de la réserve de Biosphère (Ferlo Nord et Sud) et la validation du choix par les parties prenantes.
* Le soutien de **L’OIM** a abouti (i) à la mise en place d’un groupe de travail sur le thème migration/environnement-GTME- (ii) au recensement sur la problématique migration/mobilité et environnement/ressources naturelles au Sénégal (visite exploratoire des sites du PASEF, analyse des relations entre migration et environnement).
* **L’ONUDI** a lancé son programme d’appui en novembre 2009 ce qui a permis l’identification participative de la zone d’intervention et d’un site pilote : la forêt classée de N’Démène (écosystème forestier sous gestion communautaire).
* **La FAO** a démarré les premières actions de renforcement des capacités des acteurs (OCB, dans d'exploitation des ressources forestières).
* Les activités appuyées par le **PNUD** ont conduit à la mise en place et au fonctionnement de l’Unité de coordination et des cadres de concertation nécessaires au processus de révision de la fiscalité forestière. La coordination a pu être dotée de moyens lui permettant d’assurer le démarrage des différentes composantes avec les agences SNU.

## 

**Faîtes-vous face à des difficultés dans la mise en œuvre?** XOui Non X

**Si applicable, quelles sont les causes des difficultés rencontrées? Veuillez cocher l’option la plus pertinente**

XCoordination des agences des NU

Coordination avec le gouvernement

Coordination au sein du(des) gouvernement(s)

XDifficulté administrative (achats, etc.), financière (gestion des fonds, disponibilité,

révision du budget, etc.)

Gestion : 1. Gestion de l’activité et de la réalisation 2. Gouvernance 3. Prise de v

décision 4. Responsabilisation

XConception du Programme conjoint

Difficulté externe au Programme conjoint (risques et hypothèses, élections, désastre

naturel, troubles sociaux, etc.)

Autre difficulté. Veuillez préciser:

Veuillez décrire brièvement (en 150 mots) les difficultés réelles rencontrées par le Programme conjoint. Décrivez ces difficultés par rapport au plan du Document du Programme conjoint. Essayez de décrire des faits en évitant les interprétations ou les opinions personnelles.

Au démarrage du projet, il y’avait effectivement des difficultés de coordination des Agences SNU, ajoutées à celles relatives à la conception du projet conjoint (articulation et cohérence entre les différents niveaux d’objectifs) ; pour l’essentiel, celles-ci s’articulent autour de :

* Agence Lead non résidente au Sénégal ;
* Mise en place tardif des répondants du PASEF au niveau des Agences avec comme conséquence un démarrage tardif des activités (Exemple du cas du PNUE, Agence Lead, qui a mis en place son Agent en juillet 2009) ;
* Processus de formulation qui ne met pas le Gouvernement n’est pas au centre de la Coordination et qui pose un problème d’appropriation ;
* La signature du document du projet entre le Gouvernement et les Sept Agences, ce qui n’est pas pour renforcer le sentiment d’appropriation du projet par la partie nationale ;
* de l’existence de modalités d’exécution différentes entre les Agences.
* La mauvaise articulation entre les différents niveaux d’objectifs décelée dans la formulation du projet, probablement due au contexte hâtif dans lequel la conception du projet a eu lieu.

L’organisation d’un séminaire de définition des mécanismes de mise en œuvre, de coordination et de suivi des activités a permis de régler ces problèmes.

Veuillez décrire brièvement les difficultés externes au Programme conjoint (Non causées par le Programme conjoint) qui ralentissent la mise en œuvre. Essayez de décrire des faits en évitant les interprétations ou les opinions personnelles.

Pas de difficultés majeures.

Veuillez décrire brièvement (en 150 mots) les mesures projetées pour éliminer ou atténuer les difficultés décrites ci-dessus. Essayez le plus possible d’être précis dans vos réponses.

* L’utilisation de la modalité NEX devra être favorisée avec une option également de « Gestion groupée » pour les futurs projets conjoints.
* Renforcer le rôle de la partie nationale dans la coordination des partenaires afin de garantir la validité de la démarche de projets conjoints.

1. **Coordination Inter-Agence et Unité dans l’Action**

Le Programme conjoint dans son ensemble reste-t-il dans la ligne du PNUAD? Veuillez cocher la bonne réponse

XOui Non

* Si non, comment le Programme conjoint s’intègre-t-il aux stratégies de développement propres au pays?

Oui Non

Si non, veuillez expliquer:

Quels types de mécanismes de coordination et de décisions ont été mis en place pour assurer un processus et une(des) réalisation(s) conjoint(es)? Les différents programmes conjoints du pays assurent-ils une coordination entre eux? Veuillez répondre aux questions ci-dessus mentionnées et y ajouter touts autres commentaires pertinents:

Un Comité de Pilotage OMD/Espagne a été mis en place pour piloter les trois projets conjoints dont le PASEF.

Veuillez indiquer les valeurs de chaque catégorie du tableau d’indicateurs ci-dessous:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicateurs** | **Référence** | **Valeur actuelle** | **Sources de vérification** | **Méthodes de collecte** |
| Nombre d’activités de gestion (financière, achats, etc.) menées conjointement par les agences de mise en œuvre pour les PC du F-ODM | 0 | 0 | Rapport d’avancement du PASEF |  |
| Nombre d’analyses conjointes (études, diagnostic) menées dans le cadre du PC du F-ODM | Elaboration des outils pour l’enquête VAM  (PAM+PNUE) | Enquête VAM en cours  Contribution du PNUE à l’élaboration des rubriques complémentaires liées aux services d’écosystèmes forestiers (régulation, culturels et de soutien) | Rapport d’activités  du PAM |  |
| Nombre de missions et d’analyses menées conjointement par les agences de mise en œuvre pour les PC du F-ODM | OIM+PNUE  FAO+PNUE+UCP | 1. Contribution à l’élaboration d’approches d’études portant sur le binôme mobilité humaine et services d’écosystèmes 2. Redéfinition conjointe d’une approche pour la conduite des activités de la FAO (analyse des compromis entre production agricole et services d’écosystèmes forestiers) | Rapport d’activités  du PNUE |  |

Veuillez fournir des informations additionnelles étayant les valeurs des indicateurs (en 150 mots). Essayez de décrire des faits qualitatifs et quantitatifs en évitant les interprétations ou les opinions personnelles.

1. **Efficacité du développement: Déclaration de Paris et Programme d’Action d’Accra**

Les partenaires du gouvernement et autres partenaires de la mise en œuvre nationale sont-ils engagés dans la mise en œuvre des activités et la production des résultats?

Quelque peu engagés

XAssez engagés

Pleinement engagés

Dans quel genre de décisions et d’activités les partenaires du gouvernement sont-ils engagés? Veuillez cocher la(es) réponse(s) adaptée(s)

XPolitique/prise de décisions

XGestion: Xbudget XAchats XFourniture de services

Autres, spécifiez:

La Société Civile et/ou le Secteur privé sont-ils engagés dans la mise en œuvre des activités et la production des résultats?

Pas engagés

Quelque peu engagés

XAssez engagés

Pleinement engagés

Dans quel genre de décisions et d’activités sont-ils engagés? Veuillez cocher la(es) réponse(s) adaptée(s)

XPolitique/prise de décisions

Gestion: budget Achats Fourniture de services

Autres, spécifiez:

Les citoyens sont-ils engagés dans la mise en œuvre des activités et la production des résultats?

Pas engagés

Quelque peu engagés

XAssez engagés

Pleinement engagés

Dans quel genre de décisions et d’activités les citoyens sont-ils engagés? Veuillez cocher la(es) réponse(s) adaptée(s)

XPolitique/prise de décisions

Gestion: budget Achats Fourniture de services

Autres, spécifiez:

Où est logée l’Unité de gestion du Programme?

XGouvernement National  Gouvernement Local

Agence des NU  Seul Autre, spécifiez

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicateurs** | **Référence** | **Valeur actuelle** | **Sources de vérification** | **Méthodes de collecte** |
| % du soutien des NU [[2]](#footnote-3) accordé au gouvernement par le programme conjoint tel que rapporté dans le budget du gouvernement | 0 |  |  |  |
| [[3]](#footnote-4)% de l’aide/de la coopération technique financée conforme auxobjectifs de capacités de développement et aux stratégies du gouvernement | 0 |  |  |  |

Décrivez brièvement la situation réelle du gouvernement, de la société civile, du Secteur privé et des citoyens concernant l’appropriation, l’alignement, et la responsabilité mutuelle du Programme conjoint. Essayez de décrire des faits en évitant les interprétations ou les opinions personnelles. Soyez précis sur le rôle des différents acteurs (i.e. partenaires d’exécution, ou tierces parties sous-traitantes dans la fourniture de services spécifiques).

1. **Communication et Plaidoyer**

Le PC a-t-il articulé une stratégie de communication et de plaidoyer qui aide à l’avancement de ses objectifs et du développement de ses résultats?

XOui Non

Veuillez fournir une brève explication des objectifs, éléments clés et de l’audience ciblée par cette stratégie (max. 250 mots).

Le projet a mis en place un panel scientifique chargé de la validation des travaux issus des groupes de travail. Ce panel est constitué de membres influents sur le plan politique (Conseiller du Président de la République chargé des questions environnementales, Député, Représentant du Conseil Economique et Social, Elus locaux, etc.).

Quels apports concrets les efforts de plaidoyer et de communication mentionnés dans le PC et/ou les stratégies nationales contribuent à leurs réalisations

X Augmenter la sensibilisation entre les citoyens et les gouvernements en rapport aux questions liées aux ODM.

X Augmenter le dialogue entre citoyens, la société civile, le gouvernement national local en rapport aux pratiques et politiques de développement.

Politique nouvelle/adoptée et législation promouvant l’avancement des ODM et autres objectifs connexes.

Établissement et/ou lien avec les réseaux sociaux promouvant l’avancement des ODM et autres objectifs connexes.

Moments clés/manifestations de mobilisation sociale qui soulignent ses questions.

Promotion via les médias et plaidoyer

Autres (utilisez la case ci-dessous)

Quel est le nombre et type de partenariats ayant été établis entre les différents secteurs de la société afin de promouvoir la réalisation des ODM et autres objectifs connexes?

Organisations religieuses   Nombre

Réseaux sociaux/coalitions   Nombre

Groupes locaux de citoyens   Nombre

Secteur Privé Nombre

Institutions académiques Nombre

Groupes de média/journalistes Nombre

Autres (utilisez la case ci-dessous) Nombre

Quelles activités de promotion le programme met-il en œuvre pour s’assurer que la population locale ait accès adéquat aux informations sur le programme et sur les opportunités découlant d’une participation active à sa réalisation?

Discussions de groupes focaux

Enquêtes sur les ménages

Utilisation des moyens de communication locaux tels que la radio, les troupes de théâtre, les journaux, etc.

X Forum de réunions ouvertes au public

X Renforcement des capacités/Formations

Autres

**Section III: Objectifs de Développement du Millénaire**

1. **Objectifs de Développement du Millénaire**

Le but principal du F-ODM est de contribuer aux progrès de réalisation des Objectifs de Développement du Millénaire mondialement. Cette sous-section a pour but de percevoir les données et informations de contributions apportées par les Programmes conjoints à 1 ou plusieurs Objectifs de Développement du Millénaires et à ses cibles. Le Secrétariat a donc développé une matrice où vous pourrez lier vos résultats de Programmes Conjoints à un ou plusieurs Objectif de Développement du Millénaire et Cibles. Vous devrez aussi sélectionner les indicateurs les plus appropriés pour votre cadre de S&E du Programme conjoint afin qu’ils soient mesurable en fonction des cibles choisies. Veuillez vous référer à l’exemple indiqué ci-dessous.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ODM #** | **Résultat du Programme Conjoint** | **Cible ODM #** | **Indicateurs ODM** | **Indicateur de PCs** |
| **OMD 1** :  «Eradiquer l’extrême pauvreté et la faim» | **Produit 2.1** :  Un système d’écotaxe qui prend en compte les changements climatiques est développé | **Cible 1**  «  Réduction de moitié, entre 1990 et 2015, de la proportion de personnes dont le revenu journalier s’élève à moins d’un dollar E.U par jour) » | * Proportion de la population disposant de moins d’un dollar par jour | * Une nouvelle taxe forestière plus appropriée pour une gestion durable des ressources forestières est établie. * Croissance des recettes des collectivités locales et des revenus des populations rurales. * Un mécanisme de réinvestissement des taxes forestières est établi. |
| **Produit 2.2** :  La réforme fiscale forestière conduite selon une démarche participative au profit des populations rurales est finalisée et adoptée par le gouvernement au titre d’un nouveau code forestier | **« »** | **« »** | * Les textes de loi sont révisés en rapport avec la nouvelle écotaxe et le schéma de compensation |
| **Produit 2.3** :  Des mécanismes de redistribution sont développés et appliqués en vue de réinjecter les revenus fiscaux dans les collectivités locales sous forme d’investissements sociaux, d’équipements en infrastructures environnementales et de financement de moyens d’existence durable | **« »** | **« »** | * Les compétences managériales et d'exploitations des autorités locales, des organisations professionnelles et des communautaires à la base pour le développement de l'entreprenariat dans le domaine de la foresterie sont renforcées pour une bonne adhésion et contribution à la nouvelle reforme fiscale ; * La chaîne de valeur des produits forestiers ainsi que les niches de commercialisation sont développées ; * Les MPEs sont structurées et développées pour favoriser des opportunités de créations de revenus et d'emplois * Des infrastructures locales de gestion des ressources naturelles sont crées. |
| **OMD 7** :  « Assurer un environnement durable » | **Produit 1.1** :  Le système d’informations du CSE est élargi pour prendre en compte les valeurs écosystémiques manquantes, de même que les valeurs des services des écosystèmes et les répercussions des changements climatiques sur ces valeurs et permettre une meilleure compréhension des stratégies politiques,  économiques et sociales. | **Cible 9** « Intégration des principes du développement durable dans les politiques, projets et programmes du pays et l’inversion de la tendance de perte des ressources de l’environnement ». | * Proportion de zones forestières * Superficie des terres protégées pour préserver la biodiversité | * Une base de données sur les échanges et une analyse coûts/bénéfices de l’utilisation des services des écosystèmes forestiers est développée en collaboration avec le CSE. * Un SIG sur les services d’écosystèmes et la caractérisation de leurs fonctions est développé. * Les pertes de services d’écosystèmes en termes financières ou économiques sont évaluées. |
| **Produit 1.2** :  Une base de données sur les changements environnementaux et leurs conséquences sur les phénomènes migratoires est établie en vue d’une meilleure compréhension des stratégies politiques, économiques et sociales nécessaires à la gestion des phénomènes migratoires avec des mesures d’accompagnement recommandées pour les situations d’urgence, l’adaptation et la promotion de moyens d’existence durable | **« »** | **« »** | * Les résultats finaux de la recherche sur les migrations et l’environnement sont publiés et partagés avec les partenaires nationaux. |
| **Produit 1.3** :  Un système d’informations géographique établi et permettant d’obtenir des informations sur les échanges intra et inter écosystèmes de ces services et sur les coûts d’investissement en ce qui concerne les infrastructures environnementales en vue d’assurer des écosystèmes forestiers stables et productifs. | **« »** | **« »** | * La contribution des ressources forestières au PIB est mieux connue. |
| **Produit 3.1** :  Les connaissances des communautés locales, des acteurs non gouvernementaux et des acteurs privés, de même que les capacités des organes de gouvernance locale sont améliorées en matière de développement des ressources forestières et de protection de l'environnement | **« »** | **« »** | * Meilleure connaissance des services des écosystèmes et leur mode de paiement ; * Les capacités des acteurs non gouvernementaux, des acteurs privés et des élus locaux sont renforcées. |
| **Produit 3.3** :  Une approche pilote est développée pour la création d'une réserve de biosphère conçue et gérée par les communautés locales | **« »** | **« »** | * Meilleure maîtrise de la réforme fiscale forestière |

**Commentaires explicatifs additionnels**

Veuillez indiquer touts autres commentaires ou données que vous souhaitez communiquer au Secrétariat du F-OMD.

1. Veuillez mentionner touts les partenaires engagés dans la réalisation, les ONG, les Universités, etc. [↑](#footnote-ref-2)
2. Cet indicateur a été adapté de la Déclaration de Paris [↑](#footnote-ref-3)
3. Cet indicateur a été adapté de la Déclaration de Paris [↑](#footnote-ref-4)